

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 2016 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia gospodarki
finansowej i działalności inwestycyjnej sądów powszechnych**

Na podstawie art. 179 § 5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 133, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia gospodarki finansowej i działalności inwestycyjnej sądów powszechnych (Dz. U. poz. 1476 oraz z 2014 r. poz. 1797) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 3:
 - a) w ust. 5 uchyla się pkt 3,
 - b) w ust. 6 pkt 9 otrzymuje brzmienie:
„9) inicjowanie i podejmowanie działań organizacyjnych na rzecz optymalizacji wydatków związanych z funkcjonowaniem sądów na obszarze apelacji, w tym w zakresie efektywnych form zarządzania finansami, kadrami, z wyłączeniem sędziów, asesorów sądowych, referendarzy sądowych, zawodowych kuratorów sądowych, asystentów sędziów, aplikantów aplikacji sędziowskiej oraz kierowników i specjalistów opiniodawczego zespołu sądowych specjalistów, i majątkiem sądów oraz koordynowanie i nadzorowanie tych procesów na obszarze apelacji;”
 - c) w ust. 7 pkt 9 otrzymuje brzmienie:
„9) inicjowanie i podejmowanie działań organizacyjnych na rzecz optymalizacji wydatków związanych z funkcjonowaniem sądu, w tym w zakresie efektywnych form zarządzania finansami, kadrami, z wyłączeniem sędziów, asesorów sądowych, referendarzy sądowych, zawodowych kuratorów sądowych, asystentów

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 509, 694, 1066, 1224, 1309, 1311, 1418, 1595 i 1781 oraz z 2016 r. poz. 147, 437, 633, 960 i 1579.

sędziów, aplikantów aplikacji sędziowskiej oraz kierowników i specjalistów opiniodawczego zespołu sądowych specjalistów, i majątkiem sądu;”;

2) § 10 otrzymuje brzmienie:

„§ 10. 1. Dysponenci budżetu sądów na obszarze apelacji są upoważnieni, z zastrzeżeniem ust. 2 i 4, do dokonywania zmian w projektach planów finansowych i w planach finansowych wydatków podległych dysponentów trzeciego stopnia w obrębie jednego rozdziału i w ramach limitu określonego w projekcie planu finansowego i w planie finansowym dla sądów na obszarze apelacji, z tym że:

- 1) wnioski do ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego o wyrażenie zgody na dokonanie przeniesień polegających na zmniejszeniu lub zwiększeniu wydatków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich są kierowane za pośrednictwem dysponenta części budżetowej;
- 2) dysponent części budżetowej, w przypadkach uzasadnionych sytuacją finansową sądownictwa, może pozostawić wnioski, o których mowa w pkt 1, bez biegu, informując o tym wnioskodawcę;
- 3) do przeniesień wydatków zmniejszających lub zwiększających wydatki na inwestycje budowlane jest wymagana zgoda dysponenta części budżetowej;
- 4) do przeniesień wydatków zmniejszających lub zwiększających wydatki na wynagrodzenia, innych niż wskazane w ust. 2, jest wymagana zgoda dysponenta części budżetowej.

2. Dysponenci budżetu sądów na obszarze apelacji są upoważnieni do dokonywania przeniesień polegających na zmniejszeniu lub zwiększeniu wydatków na wynagrodzenia w projektach planów finansowych i w planach finansowych podległych dysponentów trzeciego stopnia w ramach limitu określonego w projekcie planu finansowego i w planie finansowym dla sądów na obszarze apelacji oraz z zachowaniem klasyfikacji budżetowej wydatków.

3. Dysponenci trzeciego stopnia są upoważnieni, z zastrzeżeniem ust. 4, do dokonywania zmian w projektach planów finansowych i w planach finansowych wydatków w obrębie jednego rozdziału, z wyłączeniem wydatków majątkowych, w tym wydatków na inwestycje budowlane, z tym że:

- 1) do przeniesień wydatków zmniejszających planowane wydatki na wynagrodzenia jest wymagana zgoda dysponenta budżetu sądów na obszarze apelacji;

- 2) wnioski do ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego o wyrażenie zgody na dokonanie przeniesień polegających na zmniejszeniu lub zwiększeniu wydatków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich są kierowane za pośrednictwem dysponenta części budżetowej;
- 3) dysponent części budżetowej, w przypadkach uzasadnionych sytuacją finansową sądownictwa, może pozostawić wnioski, o których mowa w pkt 2, bez biegu, informując o tym wnioskodawcę.

4. Dysponent części budżetowej może ograniczyć lub zawiesić na czas określony uprawnienia dysponentów, o których mowa w ust. 1-3, do dokonywania przeniesień wydatków.

5. Dysponent budżetu sądów na obszarze apelacji informuje niezwłocznie właściwego dysponenta trzeciego stopnia o decyzjach, które dotyczą zmian, o których mowa w ust. 1 i 2.

6. Dysponent trzeciego stopnia informuje właściwego dysponenta budżetu sądów na obszarze apelacji o decyzjach, które dotyczą zmian, o których mowa w ust. 3, w terminie do 6. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonano zmian.

7. Dysponent budżetu sądów na obszarze apelacji zawiadamia dysponenta części budżetowej o podjętych przez siebie i podległych mu dysponentów decyzjach wprowadzających zmiany w projektach planów finansowych oraz planach finansowych wydatków – w terminie do 10. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonano zmian.”;

- 3) w § 11 wprowadza się następujące zmiany:

- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Środki pieniężne na wydatki sądownictwa, w tym również na finansowanie inwestycji, są przekazywane na rachunki bieżące dysponentów budżetu sądów na obszarze apelacji poprzez obciążenie centralnego rachunku bieżącego budżetu państwa w wysokości zgodnej z harmonogramem, o którym mowa w art. 147 ustawy o finansach publicznych, i zatwierdzonym przez dysponenta części budżetowej limitem miesięcznym i dziennym środków na wydatki budżetowe.”,

- b) uchyla się ust. 2,

- c) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Miesięczne zapotrzebowanie na środki na wydatki budżetowe oraz informację o kwotach środków na wydatki budżetowe planowanych do uruchomienia w danym miesiącu składane z wykorzystaniem Informatycznego Systemu Obsługi Budżetu Państwa:

- 1) dysponent trzeciego stopnia przekazuje dysponentowi budżetu sądów na obszarze apelacji do 13. dnia każdego miesiąca poprzedzającego miesiąc, którego zapotrzebowanie dotyczy;
- 2) dysponent budżetu sądów na obszarze apelacji w terminie do 17. dnia każdego miesiąca poprzedzającego miesiąc, którego zapotrzebowanie dotyczy, weryfikuje poprawność tego zapotrzebowania oraz terminowość jego przekazania i w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości odrzuca je, do poprawy, dysponentowi trzeciego stopnia;
- 3) dysponent części budżetowej przekazuje ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych do 20. dnia każdego miesiąca poprzedzającego miesiąc, którego zapotrzebowanie dotyczy.”,

d) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Aktualizacja dziennych zapotrzebowań na środki na wydatki budżetowe dotyczące kolejnej dekady powinna być dokonana przez poszczególnych dysponentów na 2 dni robocze przed pierwszym dniem tej dekady.”;

4) w § 12 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Obsługę bankową dysponentów budżetu sądów na obszarze apelacji i dysponentów trzeciego stopnia w zakresie rachunków bieżących prowadzi Narodowy Bank Polski, z zastrzeżeniem ust. 3.”;

5) w § 16 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Dysponent budżetu sądów na obszarze apelacji może prowadzić rachunek pomocniczy środków na wydatki niewygasające.”;

6) w § 20 ust. 5 otrzymuje brzmienie::

„5. W okresie przejściowym po zakończeniu roku budżetowego dysponenci poszczególnych stopni przekazują niewykorzystane środki budżetowe na rachunki bieżące roku ubiegłego dysponentów wyższych stopni, w tym środki pozostałe po uregulowaniu zobowiązań, o których mowa w ust. 3, w następujących terminach:

- 1) dysponenci trzeciego stopnia – w terminie do dnia 20 stycznia – na rachunek bieżący właściwego dysponenta budżetu sądów na obszarze apelacji;

- 2) dysponenci budżetu sądów na obszarze apelacji - w terminie do dnia 25 stycznia – na odpowiedni rachunek wydatków centralnego rachunku bieżącego budżetu państwa.”;
 - 7) w § 30:
 - a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Dysponenci trzeciego stopnia składają sprawozdania finansowe dysponentom budżetu sądów na obszarze apelacji w terminie do dnia 31 marca roku następnego.”,
 - b) uchyla się ust. 3 i 4.
- § 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

w porozumieniu:

MINISTER FINANSÓW

UZASADNIENIE

Potrzeba dokonania przez Ministra Sprawiedliwości nowelizacji rozporządzenia z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia gospodarki finansowej i działalności inwestycyjnej sądów powszechnych (Dz.U. poz. 1476, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, związana jest koniecznością uwzględnienia obowiązującego stanu prawnego.

Projekt poprzez zmianę § 3 ust. 6 pkt 9 i ust. 7 pkt 9 obecnie obowiązującego rozporządzenia doprecyzowuje kwestie dotyczące zadań dysponentów poszczególnych szczebli poprzez wskazanie, że do zadań ww. dysponentów należy inicjowanie i podejmowanie działań organizacyjnych na rzecz optymalizacji wydatków związanych z funkcjonowaniem sądów na obszarze apelacji, w tym w zakresie efektywnych form zarządzania finansami, kadrami, z wyłączeniem sędziów, asesorów sądowych, referendarzy sądowych, zawodowych kuratorów sądowych, asystentów sędziów, aplikantów aplikacji sędziowskiej oraz kierowników i specjalistów opiniodawczego zespołu sądowych specjalistów, i majątkiem sądów oraz koordynowanie i nadzorowanie tych procesów na obszarze apelacji oraz odpowiednio: inicjowanie i podejmowanie działań organizacyjnych na rzecz optymalizacji wydatków związanych z funkcjonowaniem sądu, w tym w zakresie efektywnych form zarządzania finansami, kadrami, z wyłączeniem sędziów, asesorów sądowych, referendarzy sądowych, zawodowych kuratorów sądowych, asystentów sędziów, aplikantów aplikacji sędziowskiej oraz kierowników i specjalistów opiniodawczego zespołu sądowych specjalistów, i majątkiem sądu.

Zgodnie z treścią art. 22 § 1 pkt 1 lit b oraz § 1b ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 133, z późn. zm.), zwanej dalej „u.s.p.”, prezes sądu jest zwierzchnikiem służbowym sędziów, asesorów sądowych, referendarzy sądowych, asystentów sędziów danego sądu, kierownika i specjalistów opiniodawczego zespołu sądowych specjalistów oraz aplikantów aplikacji sędziowskiej zatrudnionych w danym sądzie.

Z kolei § 29 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 grudnia 2015 r. – Regulamin wewnętrznego urzędowania sądów (Dz. U. poz. 2316, z późn. zm.) wskazuje, że oddział administracyjny podlega prezesowi sądu w zakresie zapewnienia właściwego toku

wewnętrznego urzędowania sądu, a w sądach, w których nie utworzono oddziału kadr – także w zakresie zwierzchnictwa służbowego nad sędziami, asesorami sądowymi, referendarzami sądowymi, asystentami sędziów, kierownikiem i specjalistami opiniodawczego zespołu sądowych specjalistów oraz kuratorami sądowymi, a także w zakresie innych spraw niezastrzeżonych do wyłącznej kompetencji dyrektora sądu, zaś dyrektorowi sądu w zakresie zapewnienia odpowiednich warunków techniczno-organizacyjnych oraz majątkowych, a w sądach, w których nie utworzono oddziału kadr - także w zakresie zwierzchnictwa służbowego nad pracownikami sądu, z wyłączeniem sędziów, asesorów sądowych, referendarzy sądowych, asystentów sędziów, kierownika i specjalistów opiniodawczego zespołu sądowych specjalistów oraz kuratorów sądowych.

Wobec powyższych zmian koniecznym stało się zaktualizowanie wykazu grup zawodowych pozostających poza podległością służbową pod dyrektora sądu – dysponenta odpowiednio budżetu sądów na obszarze apelacji oraz dysponenta trzeciego stopnia.

Zmiana § 10 rozporządzenia podyktowana jest potrzebą uszczegółowienia kwestii dotyczących przeniesień wydatków.

Zgodnie z treścią art. 176 § 1, art. 177 § 1 i 178 § 5 u.s.p. dochody i wydatki sądów powszechnych stanowią w budżecie państwa odrębną część, której dysponentem jest Minister Sprawiedliwości i któremu w zakresie wykonywania budżetu w części odpowiadającej sądom powszechnym przysługują uprawnienia ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

Art. 177 § 2 u.s.p. wskazuje, że dyrektor sądu apelacyjnego wykonuje zadania i kompetencje dysponowania budżetem sądów na obszarze apelacji oraz sprawuje kontrolę gospodarki finansowej i gospodarowania mieniem Skarbu Państwa przez te sądy.

Zadania i kompetencje dyrektora sądu apelacyjnego, jako dysponenta budżetu sądów na obszarze apelacji, stosownie do zapisów obecnego brzmienia § 3 ust. 6 pkt 1 i 9 rozporządzenia, obejmują przygotowywanie przy współpracy z podległymi dysponentami trzeciego stopnia projektów planów finansowych i planów finansowych sądów z obszaru apelacji, przedstawianie projektów Krajowej Radzie Sądownictwa i dysponentowi części budżetowej, a następnie wykonywanie budżetu sądów na obszarze apelacji oraz inicjowanie i podejmowanie działań organizacyjnych na rzecz optymalizacji wydatków związanych z funkcjonowaniem sądów na obszarze apelacji, w tym w zakresie efektywnych form zarządzania finansami, kadrami, z wyłączeniem sędziów, referendarzy sądowych, asystentów

sędziów oraz kuratorów sądowych, i majątkiem sądów oraz koordynowanie i nadzorowanie tych procesów na obszarze apelacji.

Stosownie do zapisów obecnego § 10 rozporządzenia, dysponenci budżetu sądów na obszarze apelacji i dysponenci trzeciego stopnia są upoważnieni do dokonywania zmian w projektach planów finansowych i w planach finansowych wydatków w obrębie jednego rozdziału, z wyłączeniem wydatków majątkowych, w tym wydatków na inwestycje budowlane, na zasadach określonych w art. 171 ust. 2-4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.).

Art. 171 ustawy o finansach publicznych w zakresie wydatków majątkowych i wydatków na inwestycje budowlane wskazuje, że przeniesienie polegające na zmniejszeniu lub zwiększeniu wydatków majątkowych jednorazowo o kwotę powyżej 100 tys. zł wymaga zgody Ministra Finansów. O przeniesieniach wydatków majątkowych dokonanych poniżej tej kwoty dysponenci części budżetowych informują niezwłocznie Ministra Finansów. W przypadku wydatków na inwestycje budowlane, każde przeniesienie polegające na lub zwiększeniu tych wydatków wymaga zgody Ministra Finansów.

W związku z treścią art. 178 ust. 5 u.s.p., zgodnie z którym w zakresie wykonywania budżetu w części odpowiadającej sądom powszechnym Ministrowi Sprawiedliwości przysługują uprawnienia ministra właściwego do spraw finansów publicznych, możliwe jest określenie w projekcie rozporządzenia kwestii przenoszenia wydatków w sposób bardziej szczegółowy, lecz mieszczący się w ramach zasad ogólnych przyjętych dla jednostek budżetowych, jako jednostek sektora finansów publicznych.

Dodatkowo ww. zmiany służą usunięciu wątpliwości wskazanych m.in. przez Najwyższą Izbę Kontroli związanych z uprawnieniem dysponentów budżetu sądów na obszarze apelacji do dokonywania przeniesień polegających na zmniejszeniu lub zwiększeniu wydatków w projektach planów finansowych i w planach finansowych podległych dysponentów trzeciego stopnia w ramach limitu określonego w projekcie planu finansowego i w planie finansowym dla sądów na obszarze apelacji oraz z zachowaniem klasyfikacji budżetowej wydatków.

Projektowana zmiana uprawnia dyrektorów sądów apelacyjnych do przenoszenia ww. wydatków między podległymi sądami, lecz jedynie w ramach przyznanego apelacji limitu oraz przy zachowaniu klasyfikacji budżetowej wydatków.

Dodatkowo należy wskazać, że wprowadzenie ww. rozwiązania usprawni proces wykonywania budżetu części 15 „Sądy powszechne”.

W związku z brakiem zgody Ministra Finansów na otwarcie przez Ministra Sprawiedliwości – dysponenta części 15 budżetu państwa „Sądy powszechne” rachunku bieżącego wydatków dysponenta części budżetowej z uwagi na obowiązującą w systemie TREZOR 3 szczeblową strukturę dysponentów koniecznym jest dostosowanie zapisów projektu do obowiązującego stanu faktycznego. Należy dodatkowo wskazać, że w Informatycznym Systemie Obsługi Budżetu Państwa została ustanowiona struktura hierarchii dysponentów zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów w sprawie klasyfikacji części budżetowych oraz określenia ich dysponentów. W związku z powyższym przy obecnie istniejącej strukturze w Informatycznym Systemie Obsługi Budżetu Państwa nie ma możliwości utworzenia rachunku bankowego dla części 15/00 – Sądy powszechne, ponieważ w tym Systemie, w drzewku hierarchii dysponentów, nie ma takiej części.

Przekazywanie środków budżetowych również odbywa się zgodnie ze strukturą dysponentów utworzoną w Informatycznym Systemie Obsługi Budżetu Państwa, czyli środki na wydatki budżetowe przekazywane są bezpośrednio przez Ministerstwo Finansów na rachunki bieżące wydatków poszczególnych sądów apelacyjnych, stąd zmiany w § 11, 12, 16 i 20 rozporządzenia – jako odpowiadające rzeczywistemu przekazywaniu środków – są uzasadnione.

Projektowana zmiana w § 30 rozporządzenia jest niezbędna z uwagi na brak możliwości prawnych do sporządzania i tym samym przekazywania sprawozdań finansowych przez tzw. sądy funkcjonalne w systemie TREZOR oraz ZSRK.

Zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz.U. z 2016 r., poz. 1047) sądy funkcjonalne ze względu na swoją formę prawną nie są jednostkami zobowiązanymi do stosowania przepisów tej ustawy, nie mają zatem również obowiązku sporządzania sprawozdań finansowych (bilansów).

Równocześnie należy podkreślić, że projekt nie wprowadza zmian w zakresie sprawozdań budżetowych i sprawozdań z budżetu zadaniowego składanych przez sądy funkcjonalne. Działanie takie wynika z tego, że sądy funkcjonalne są jednostkami organizacyjnymi wymiaru sprawiedliwości – sądami sprawującymi wymiar sprawiedliwości, w których prowadzone są sprawy sądowe wymagające ponoszenia na nie wydatków z budżetu państwa.

Niezbędnym jest zatem odrębne ewidencjonowanie tych wydatków z wykorzystaniem funkcjonalności systemu ZSRK dla obliczenia kosztu danej, pojedynczej sprawy sądowej oraz wszystkich kosztów związanych ze sprawowaniem przez ten sąd wymiaru sprawiedliwości. Należy wskazać, że powyższe rozwiązanie stosowane jest już w systemie ZSRK, stąd nie spowoduje konieczności poniesienia żadnych dodatkowych wydatków.

Wejście w życie projektu nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa w części 15 „Sądy powszechne”.

Zakres projektu rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597) i w związku z tym nie podlega przedmiotowej notyfikacji Komisji Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny oraz na stronach internetowych Ministerstwa Sprawiedliwości.

**Opracowano pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym**

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Legislacyjnego

Wojciech Ostko

Nazwa projektu:

Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia gospodarki finansowej i działalności inwestycyjnej sądów powszechnych

Organ odpowiedzialny Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące:

Ministerstwo Sprawiedliwości

Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:

Pan Marcin Warchoł – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości

Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:

Agnieszka Walkowiak-Rost – główny specjalista – sędzia, Wydział Prawa Ustroju Sądów i Służby Więziennej, Departament Legislacyjny, tel.: 22 52 12 387, adres email: Walkowiak@ms.gov.pl

Data sporządzenia

19.12.2016r.

Źródło:

Departament Budżetu i Efektywności Finansowej

Nr w wykazie prac:

B nr 310

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zasadniczym celem przedmiotowego projektu jest dostosowanie przepisów nowelizowanego rozporządzenia do stosowanej praktyki oraz obowiązującego stanu prawnego, podyktowane zmianami następujących aktów prawnych:

- ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – *Prawo o ustroju sądów powszechnych* (Dz.U. z 2015 r. poz. 133, z późn. zm.) zmienionej ustawą z dnia 10 lipca 2015 r. *o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw* (Dz.U. poz. 1224);
- rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 grudnia 2015 r.– *Regulamin wewnętrznego urzędowania sądów* (Dz.U. poz. 133, z późn. zm.).

Wprowadzenie przewidzianych w projekcie zmian ma charakter dostosowawczy w stosunku do uprzednich nowelizacji nadrzędnych, tudzież równoważnych aktów prawnych w tym zakresie i jest podyktowane koniecznością zachowania spójności systemu prawnego.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W celu wprowadzenia powyższych zmian do porządku prawnego konieczna jest nowelizacja rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 grudnia 2012 r. *w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia gospodarki finansowej i działalności inwestycyjnej sądów powszechnych* (Dz.U. poz. 1476 oraz z 2014 r. poz. 1797.), regulującej przedmiotowe kwestie.

Przedmiotowy projekt przewiduje:

1. zaktualizowanie wykazu grup zawodowych pozostających poza podległością służbową pod dyrektora sądu, będącego dysponentem odpowiednio budżetu sądów na obszarze apelacji oraz dysponenta trzeciego stopnia;
2. uszczegółowienie kwestii dotyczących możliwości dokonywania przeniesień wydatków w ramach budżetów sądów z uwagi na posiadane przez Ministra Sprawiedliwości uprawnienia ministra właściwego do spraw finansów publicznych w zakresie wykonywania budżetu w części odpowiadającej sądom powszechnym, stosownie do art. 178 ust. 5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – *Prawo o ustroju sądów powszechnych* (Dz.U. z 2015 r. poz. 133, z późn. zm.);
3. przyznanie dyrektorom sądów apelacyjnych uprawnienia do dokonywania przeniesień polegających na zmniejszeniu lub zwiększeniu wydatków w projektach planów finansowych i w planach finansowych wydatków podległych dysponentów trzeciego stopnia, w ramach limitu określonego w projekcie planu finansowego i w planie finansowym dla sądów na obszarze apelacji, oraz z zachowaniem klasyfikacji budżetowej wydatków. Ma to na celu usunięcie wątpliwości wskazanych przez Najwyższą Izbę Kontroli w kwestii uprawnień dysponentów budżetu sądów na obszarze apelacji do dokonywania takich operacji. Zmiana ta przyczyni się również do usprawnienia procesu wykonywania budżetu części 15 „Sądy powszechne”;
4. dostosowanie regulacji do stanu faktycznego w zakresie trybu przekazywania środków budżetowych na wydatki jednostek organizacyjnych sądownictwa powszechnego poprzez wprowadzenie zasady bezpośredniego przekazywania środków na wydatki na rachunki bieżące dysponentów budżetu sądów na obszarze apelacji z centralnego rachunku bieżącego budżetu państwa z uwagi na brak możliwości wprowadzenia odrębnego rachunku bieżącego wydatków dla dysponenta części 15 w obowiązującej 3-stopniowej strukturze dysponentów oraz w strukturze dysponentów w Informatycznym Systemie Obsługi Budżetu Państwa;
5. zwolnienie tzw. sądów funkcjonalnych, w których nie ma stanowiska dyrektora i głównego księgowego, z obowiązku sporządzania pomocniczych sprawozdań finansowych. Zmiana podyktowana jest brakiem

JST																			
pozostałe jednostki (oddzielnie)																			

Źródła finansowania	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Przedmiotowy projekt nie powoduje skutków finansowych dla sektora finansów publicznych. Proponowane zmiany wpłyną na usprawnienie procesu wykonywania budżetu w części 15 „Sądy powszechne” i dokonywania zmian w planach finansowych sądów oraz usuną występującą obecnie kolizję między przepisami rozporządzenia a stosowaną praktyką w zakresie trybu przekazywania środków budżetowych na wydatki sądów z centralnego rachunku bieżącego budżetu państwa.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	Służba kuratorska i Policja							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane zmiany nie będą miały wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe sektor finansów publicznych.
--	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz: Planowane zmiany mają na celu usprawnienie wykonywania działań w ramach budżetów sądów powszechnych.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane zmiany nie będą miały wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Projekt nie będzie oddziaływał na przedmiotowe obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Przewiduje się wejście w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Efekty wejścia w życie projektowanego rozporządzenia będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		