

Projekt z dnia 28 listopada 2017 r.

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia 2017 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie działania organów orzekających w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz organów właściwych do wypełniania funkcji oskarżyciela

Na podstawie art. 71 i art. 192 ust. 6 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1311 i 2110) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 5 lipca 2005 r. w sprawie działania organów orzekających w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz organów właściwych do wypełniania funkcji oskarżyciela (Dz. U. z 2013 r. poz. 930) załączniki nr 1 i 2 do rozporządzenia otrzymują brzmienie określone odpowiednio w załącznikach nr 1 i 2 do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

ZA ZGODNOŚĆ POD WZGLĘDEM PRAWNYM,
LEGISLACYJNYM I REDAKCYJNYM

Monika Studzińska

Zastępca Dyrektora

Departamentu Prawnego w Ministerstwie Finansów

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załączniki do rozporządzenia
Rady Ministrów
z dnia ... (poz....)

ZAŁĄCZNIK Nr 1

WZÓR

Wysłać bez pisma przewodniego

Nadawca:

Przewodniczący Komisji Orzekającej

przy:

.....

.....

(imię i nazwisko)

.....

.....

(adres)

Adresat:

**Przewodniczący
Głównej Komisji Orzekającej
w Sprawach o Naruszenie
Dyscypliny Finansów Publicznych**

ul. Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa

**Sprawozdanie o sposobie rozpoznania wniosków o ukaranie wniesionych w roku
do komisji orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych
przy**

Termin złożenia: **31 stycznia**

I.

1	Sprawy oczekujące na rozstrzygnięcie wg stanu na początek roku sprawozdawczego	liczba obwinionych	
2	Złożone wnioski o ukaranie	liczba obwinionych	

3	Wnioski przekazane do innej komisji orzekającej	liczba obwinionych	
4	Wnioski przekazane z innej komisji orzekającej	liczba obwinionych	
5	Sprawy przekazane z Głównej Komisji Orzekającej do ponownego rozpoznania	liczba obwinionych	
6	Sprawy w toku oczekujące na rozstrzygnięcie wg stanu na koniec roku sprawozdawczego	liczba obwinionych	

II.

7	Sprawy rozstrzygnięte (załatwione) w ciągu roku – (ogółem)	liczba obwinionych	
8	Rozstrzygnięcia o umorzeniu postępowania	liczba obwinionych	
9	Wydane orzeczenia w kwestii odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych – (ogółem)	liczba obwinionych	
10	Orzeczenia o uniewinnieniu	liczba uniewinnionych	
11	Orzeczenia o uznaniu odpowiedzialnym za naruszenie dyscypliny finansów publicznych – ogółem	liczba odpowiedzialnych	
12	– z tego: – odstąpiono od wymierzenia kary	liczba odpowiedzialnych	
13	– ukarano (ogółem)	liczba ukaranych	
14	– z tego: – karą upomnienia	liczba ukaranych	
15	– karą nagany	liczba ukaranych	
16	– karą pieniężną	liczba ukaranych	
17	– karą przewidzianą w art. 31 ust. 1 pkt 4 ustawy*)	liczba ukaranych	

III.

18	Liczba rozstrzygnięć o umorzeniu postępowania (ogółem) – z tego:	liczba zarzutów	
19	– umorzenia postępowania wskutek przedawnienia orzekania	liczba zarzutów	

20	– umorzenia postępowania, gdy zarzucanego czynu nie popełniono	liczba zarzutów	
21	– umorzenia postępowania, gdy w zarzucanym czynie brak jest znamion naruszenia dyscypliny finansów publicznych	liczba zarzutów	
22	– umorzenia postępowania, gdy nie dochodzi się odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych w przypadku działania lub zaniechania podjętego wyłącznie w celu ograniczenia skutków zdarzenia losowego	liczba zarzutów	
23	– umorzenia postępowania, gdy nie dochodzi się odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, którego stopień szkodliwości dla finansów publicznych jest znikomy	liczba zarzutów	
24	– inne	liczba zarzutów	

IV.

Osobom odpowiedzialnym za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (wykazanymi w części II – wiersz 11) przypisano czyny z poszczególnych art. ustawy*):			
25	art. 5 ust. 1 pkt 1 i 2	liczba czynów	
26	art. 5 ust. 1 pkt 3	liczba czynów	
27	art. 6	liczba czynów	
28	art. 7	liczba czynów	
29	art. 8	liczba czynów	
30	art. 9	liczba czynów	
31	art. 10	liczba czynów	
32	art. 11	liczba czynów	
33	art. 12	liczba czynów	
34	Art. 12a	liczba czynów	
35	art. 13 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 9	liczba czynów	
36	art. 13 pkt 6, 7, 8	liczba czynów	

37	art. 14	liczba czynów	
38	art. 15	liczba czynów	
39	art. 16	liczba czynów	
40	art. 17 ust. 1	liczba czynów	
41	art. 17 ust. 1b	liczba czynów	
42	art. 17 ust. 1ba	liczba czynów	
43	art. 17 ust. 1c	liczba czynów	
44	art. 17 ust. 1d	liczba czynów	
45	art. 17 ust. 2	liczba czynów	
46	art. 17 ust. 3	liczba czynów	
47	art. 17 ust. 4	liczba czynów	
48	art. 17 ust. 5	liczba czynów	
49	art. 17 ust. 6	liczba czynów	
50	art. 17 ust. 6a	liczba czynów	
51	art. 17a	liczba czynów	
52	art. 18 pkt 1	liczba czynów	
53	art. 18 pkt 2	liczba czynów	
54	art. 18a	liczba czynów	
55	art. 18b	liczba czynów	
56	art. 18c	liczba czynów	

V.

57	Łączna wysokość wymierzonych kar pieniężnych:	suma w zł	
58	Średnia wysokość wymierzonej kary pieniężnej:	średnia kara w zł	
59	Łączna wysokość wyegzekwowanych kar pieniężnych:	suma w zł	
60	Łączna wysokość orzeczonych kosztów postępowania należnych Skarbowi Państwa:	suma w zł	

61	Łączna wysokość wyegzekwowanych kosztów postępowania należnych Skarbowi Państwa:	suma w zł	
-----------	----------------------------------------------------------------------------------	-----------	--

UWAGI:

Zestawienie sporządził:

.....

(imię, nazwisko i nr telefonu)

.....

(miejscowość i data)

Przewodniczący Komisji

.....

(podpis i pieczęć¹⁾)

^{*)} Ustawa z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

OBJAŚNIENIA DO SPRAWOZDANIA

Sprawozdanie sporządza się na podstawie materiałów źródłowych zawartych w aktach poszczególnych spraw o naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Wiersze **od 1 do 17** dotyczą informacji o liczbie osób obwinionych (niezależnie od tego, ile zarzutów postawiono obwinionemu, ile przypisano lub umorzono albo od ilu uniewinniono).

Wiersze **od 18 do 24** dotyczą informacji o liczbie zarzutów, w sprawie których zapadło rozstrzygnięcie o umorzeniu postępowania (niezależnie od tego, ilu obwinionym zarzuty te zostały postawione).

Wiersze **od 25 do 56** dotyczą informacji o liczbie czynów, których popełnienie przypisano obwinionym (niezależnie od tego, ilu obwinionym zostały przypisane).

¹⁾ Wymóg opatrzenia pieczęcią dotyczy wyłącznie papierowej postaci dokumentu.

Wiersze od 57 do 61 dotyczą kwoty pieniężnej określonej w złotych.

CZEŚĆ I

W wierszu 1 podaje się liczbę obwinionych objętych wnioskami o ukaranie, w których sprawy nie zostały rozstrzygnięte (niezależnie od etapu postępowania) na koniec roku poprzedzającego rok sprawozdawczy.

W wierszu 2 podaje się liczbę obwinionych objętych wnioskami o ukaranie wniesionymi do komisji orzekającej w roku sprawozdawczym, w sprawie których przewodniczący wydał zarządzenie o doręczeniu kopii wniosku obwinionemu.

W wierszu tym nie wykazuje się danych odnoszących się do wniosków zwróconych do uzupełnienia podmiotowi występującemu z wnioskiem o ukaranie.

W wierszu 3 podaje się liczbę obwinionych objętych wnioskami o ukaranie, w sprawie których przewodniczący komisji orzekającej składającej sprawozdanie wydał zarządzenie o doręczeniu kopii wniosku obwinionemu, a które zostały w toku postępowania przekazane do innej komisji orzekającej.

W wierszu 4 podaje się liczbę obwinionych objętych wnioskami o ukaranie otrzymanymi z innej komisji orzekającej, w sprawie których przewodniczący tej komisji wydał zarządzenie o doręczeniu kopii wniosku obwinionemu, a które w toku postępowania zostały przekazane do komisji składającej sprawozdanie (również przekazane przez Przewodniczącego Głównej Komisji Orzekającej).

W wierszu 5 podaje się liczbę obwinionych, których sprawy zostały przekazane do ponownego rozpoznania przez Główną Komisję Orzekającą, w wyniku rozpoznania odwołania, wniosku o wznowienie postępowania albo stwierdzenia nieważności prawomocnego postanowienia lub orzeczenia.

W wierszu 6 podaje się liczbę obwinionych objętych wnioskami o ukaranie, w których sprawy nie zostały zakończone rozstrzygnięciem komisji orzekającej przed końcem roku sprawozdawczego (niezależnie od etapu postępowania).

CZEŚĆ II

W wierszu 7 podaje się liczbę obwinionych objętych wnioskami o ukaranie, w których sprawy zostały zakończone rozstrzygnięciem komisji orzekającej w roku sprawozdawczym. Należy również uwzględnić tych obwinionych, których sprawy zostały przekazane przez Główną Komisję Orzekającą bądź postępowanie zostało odwieszzone i rozpoznane w roku sprawozdawczym.

W wierszu 8 podaje się liczbę obwinionych, wobec których zapadło rozstrzygnięcie o umorzeniu postępowania. Do rozstrzygnięć o umorzeniu postępowania zalicza się tylko takie rozstrzygnięcia, którym

komisja orzekająca umorzyła postępowanie w sprawie wszystkich naruszeń dyscypliny finansów publicznych (czynów) zarzucanych obwinionemu, niezależnie od przesłanek umorzenia.

W wierszu **9** podaje się liczbę obwinionych, wobec których wydano orzeczenia w kwestii odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, niezależnie od treści orzeczenia (uniewinnienie albo przypisanie odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych).

W wierszu **10** podaje się liczbę obwinionych, wobec których zapadło orzeczenie o uniewinnieniu. Do orzeczeń o uniewinnieniu zalicza się tylko takie orzeczenie, którym komisja orzekająca uniewinniła obwinionego od wszystkich zarzucanych mu naruszeń dyscypliny finansów publicznych (czynów) bądź uniewinniła od jednego zarzutu, a w przypadku pozostałych zarzutów, o ile były postawione obwinionemu, postanowiła o ich umorzeniu.

W wierszu **11** podaje się liczbę obwinionych uznanych za odpowiedzialnych za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Do orzeczeń o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych zalicza się takie orzeczenie, którym komisja orzekająca przypisała obwinionemu odpowiedzialność za co najmniej jedno naruszenie dyscypliny finansów publicznych (czyn) zarzucane obwinionemu, niezależnie od rozstrzygnięć w sprawie pozostałych zarzutów, o ile były one postawione obwinionemu.

W wierszu **12** podaje się liczbę obwinionych, którym przypisano odpowiedzialność **za** naruszenie dyscypliny finansów publicznych, ale odstąpiono od wymierzenia kary.

W wierszu **13** podaje się liczbę obwinionych, którym przypisano odpowiedzialność **za** naruszenie dyscypliny finansów publicznych i wymierzono karę.

W wierszach **14, 15, 16 i 17** podaje się liczbę obwinionych, spośród wykazanych w wierszu 13, którym wymierzono kary poszczególnych rodzajów.

CZĘŚĆ III

W wierszu **18** podaje się liczbę zarzutów postawionych obwinionym, w których postępowania przed komisją orzekającą zostały umorzone. Suma liczb wykazanych w wierszach od 18 do 24 może być równa lub większa od liczby podanej w wierszu 8.

W wierszu **19** podaje się liczbę zarzutów postawionych obwinionym, w których postępowania przed komisją orzekającą zostały umorzone ze względu na przedawnienie orzekania.

W wierszu **20** podaje się liczbę zarzutów postawionych obwinionym, w których postępowania przed komisją orzekającą zostały umorzone ze względu na niepopelnienie zarzuczonego czynu.

W wierszu **21** podaje się liczbę zarzutów postawionych obwinionym, w których postępowania przed komisją orzekającą zostały umorzone ze względu na brak w zarzucanym czynie znamion naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

W wierszu **22** podaje się liczbę zarzutów postawionych obwinionym, w których postępowania przed komisją orzekającą zostały umorzone ze względu na działanie lub zaniechanie naruszające dyscyplinę finansów publicznych podjęte wyłącznie w celu ograniczenia skutków zdarzenia losowego.

W wierszu **23** podaje się liczbę zarzutów postawionych obwinionym, w których postępowania przed komisją orzekającą zostały umorzone ze względu na znikomy stopień szkodliwości naruszenia dyscypliny dla finansów publicznych.

W wierszu **24** podaje się liczbę zarzutów postawionych obwinionym, w których postępowania przed komisją orzekającą zostały umorzone ze względu na inne okoliczności niż wymienione w wierszach od 19 do 23.

CZĘŚĆ IV

W wierszach **od 25 do 56** podaje się liczbę czynów przypisanych obwinionym wg naruszeń dyscypliny finansów publicznych wskazanych w art. od 5 do 18c ustawy. Suma liczb wykazanych w wierszach od 25 do 56 może być równa liczbie podanej w wierszu 11 lub większa od niej.

CZĘŚĆ V

W wierszu **57** podaje się informację o łącznej wysokości wymierzonych kar pieniężnych wszystkimi orzeczeniami komisji orzekającej wydanymi w roku sprawozdawczym, z uwzględnieniem również orzeczeń nieprawomocnych.

W wierszu **58** podaje się informację o średniej wysokości wymierzonej kary pieniężnej.

W wierszu **59** podaje się informację o łącznej wysokości wyegzekwowanych kar pieniężnych.

W wierszu **60** podaje się informację o łącznej wysokości orzeczonych w roku sprawozdawczym kosztów postępowania należnych Skarbowi Państwa, z uwzględnieniem również orzeczeń nieprawomocnych.

W wierszu **61** podaje się informację o łącznej wysokości wyegzekwowanych kosztów postępowania należnych Skarbowi Państwa.

Uwaga: dane z wierszy $1 + 2 + 4 + 5 - 3 - 6 = 7$

$$8 + 9 = 7$$

$$10 + 11 = 9$$

$$12 + 13 = 11$$

$$14 + 15 + 16 + 17 = 13$$

$$19 + 20 + 21 + 22 + 23 + 24 = 18$$

WZÓR

Wysłać bez pisma przewodniego

Nadawca:

**Rzecznik dyscypliny finansów
publicznych właściwy w sprawach
rozpatrywanych przez Komisję
Orzekającą przy:**

.....

.....

(imię i nazwisko)

.....

.....

(adres)

Adresat:

**Główny Rzecznik
Dyscypliny Finansów Publicznych**

Ministerstwo Finansów
ul. Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa

**Sprawozdanie z działalności rzecznika dyscypliny finansów publicznych
w roku**

Termin złożenia: **31 stycznia**

Lp.	Oznaczenie sprawy	Miara	Rok
1	2	3	4
1	Liczba zawiadomień oczekujących na rozpoznanie według stanu na początek roku	liczba zawiadomień	
2	Liczba postanowień o wszczęciu postępowania wyjaśniającego, oczekujących na rozstrzygnięcie według stanu na początek roku	liczba postanowień	

3	Liczba osób objetych postanowieniami o wszczęciu postępowania wyjaśniającego, które oczekują na rozstrzygnięcie według stanu na początek roku	liczba osób	
4	Liczba otrzymanych zawiadomień o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych (dfp.) w roku sprawozdawczym	liczba zawiadomień	
5	Liczba postanowień rzecznika dfp. o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego	liczba postanowień	
6	Liczba rozstrzygnięć rzecznika dfp. o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego, w tym ze względu na: a) znikomą szkodliwość czynu b) zdarzenie losowe c) przedawnienie d) brak znamion naruszenia dfp. e) inne	liczba rozstrzygnięć	
7	Liczba postanowień rzecznika dfp. o wszczęciu postępowania wyjaśniającego wydanych w roku sprawozdawczym	liczba postanowień	
8	Liczba osób objetych postanowieniami rzecznika dfp. o wszczęciu postępowania wyjaśniającego wydanymi w roku sprawozdawczym	liczba osób	
9	Liczba postanowień rzecznika dfp. o umorzeniu postępowania wyjaśniającego	liczba postanowień	
10	Liczba osób objetych postanowieniami rzecznika dfp. o umorzeniu postępowania wyjaśniającego, w tym ze względu na: a) znikomą szkodliwość czynu b) zdarzenie losowe c) przedawnienie d) brak znamion naruszenia dfp. e) inne	liczba osób	
11	Liczba wniosków o ukaranie wniesionych przez rzecznika dfp.	liczba wniosków	
12	Liczba obwinionych objętych wnioskami o ukaranie wniesionymi przez rzecznika dfp.	liczba obwinionych	
13	Liczba postępowań wyjaśniających niezakończonych na koniec roku, w tym: a) wszczętych w okresie sprawozdawczym i pozostających w rozpoznaniu u rzecznika dfp. b) wszczętych w okresie sprawozdawczym i zawieszonych przez rzecznika dfp. c) wszczętych w okresie sprawozdawczym i zakończonych postanowieniem o umorzeniu postępowania wyjaśniającego zaskarżonym do Głównego Rzecznika i pozostających na koniec roku w rozpoznaniu u Głównego Rzecznika lub	liczba postanowień	

	<p>rzecznika dfp.</p> <p>d) wszczętych przed okresem sprawozdawczym i zawieszonych przez rzecznika dfp.</p> <p>e) wszczętych przed okresem sprawozdawczym i niezakończonych na koniec roku</p>		
14	Liczba zawiadomień pozostających na koniec roku w rozpoznaniu u rzecznika dfp. w tym otrzymanych przed okresem sprawozdawczym i niezakończonych na koniec roku	liczba zawiadomień	
15	<p>Liczba obwinionych, wobec których zapadły rozstrzygnięcia w sprawach, w których rzecznik dfp. pełnił funkcję oskarżyciela, z tego:</p> <p>a) uniewinniono</p> <p>b) przypisano odpowiedzialność, ale odstąpiono od wymierzenia kary</p> <p>c) ukarano</p> <p>d) umorzono postępowanie</p>	liczba obwinionych	
16	Liczba obwinionych objętych rozstrzygnięciami zaskarżonymi przez rzecznika dfp.	liczba obwinionych	

Sprawozdanie sporządził:

.....

(imię, nazwisko i nr telefonu)

.....

(miejsowość i data)

Rzecznik dyscypliny finansów publicznych

.....

(podpis i pieczęć¹⁾)

OBJAŚNIENIA DO SPRAWOZDANIA

Sprawozdanie sporządza się na podstawie materiałów źródłowych zawartych w aktach poszczególnych spraw o naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Nie wykazuje się zawiadomień o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych, które zostały przekazane innemu rzecznikowi dyscypliny, oraz zawiadomień zwróconych zawiadamiającemu do uzupełnienia na podstawie art. 94 ust. 4 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

¹⁾Wymóg opatrzenia pieczęcią dotyczy wyłącznie papierowej postaci dokumentu.

Jako jedno zawiadomienie o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych przyjmuje się zawiadomienie dotyczące jednej jednostki organizacyjnej, niezależnie od liczby zarzutów i osób objętych tym zawiadomieniem. W wyniku rozpoznania zawiadomienia rzecznik dyscypliny może, w zakresie poszczególnych zarzutów, wydać postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania albo o wszczęciu postępowania wyjaśniającego oraz postanowienie o umorzeniu postępowania wyjaśniającego lub wystąpić do komisji orzekającej z wnioskiem o ukaranie.

W wierszu **1** wykazuje się liczbę zawiadomień o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych, które wpłynęły do rzecznika dyscypliny w okresie poprzedzającym rok sprawozdawczy i nie zostały rozpoznane. Jako zawiadomienie nierozpoznane przyjmuje się takie zawiadomienie, w sprawie którego rzecznik dyscypliny nie wydał postanowienia o wszczęciu postępowania wyjaśniającego albo o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego.

W wierszu **2** wykazuje się liczbę postanowień o wszczęciu postępowania wyjaśniającego niezakończonych w okresie poprzedzającym rok sprawozdawczy. Jako zakończenie postępowania wyjaśniającego przyjmuje się postępowanie zakończone wydaniem postanowienia o jego umorzeniu lub wystąpieniem z wnioskiem o ukaranie, w sprawie którego przewodniczący komisji orzekającej skierował wniosek do rozpoznania na posiedzenie albo rozprawę.

W wierszu **3** wykazuje się liczbę osób objętych postanowieniami o wszczęciu postępowania wyjaśniającego wykazanymi w wierszu 2.

W wierszu **4** wykazuje się liczbę zawiadomień o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych otrzymanych przez rzecznika dyscypliny w roku sprawozdawczym.

W wierszu **5** wykazuje się liczbę postanowień rzecznika dyscypliny o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego. Postanowienie może dotyczyć więcej niż jednego naruszenia dyscypliny finansów publicznych wskazanego w zawiadomieniu.

W wierszu **6** wykazuje się liczbę wszystkich naruszeń dyscypliny finansów publicznych, objętych postanowieniami wykazanymi w wierszu 5, w podziale na przyczyny odmowy wszczęcia postępowania. Liczba wykazana w wierszu 6 może być równa lub wyższa od liczby wykazanej w wierszu 5.

W wierszu **7** wykazuje się liczbę postanowień o wszczęciu postępowania wyjaśniającego wydanych przez rzecznika dyscypliny w roku sprawozdawczym.

W wierszu **8** wykazuje się liczbę osób objętych postanowieniami o wszczęciu postępowania wyjaśniającego wykazanymi w wierszu 7.

W wierszu **9** wykazuje się liczbę postanowień o umorzeniu postępowania wyjaśniającego wydanych przez rzecznika dyscypliny w roku sprawozdawczym.

W wierszu **10** wykazuje się liczbę osób objętych postanowieniami o umorzeniu postępowania wyjaśniającego wykazanymi w wierszu 9.

W wierszu **11** wykazuje się liczbę wniosków o ukaranie, z którymi rzecznik dyscypliny wystąpił do komisji orzekającej w roku sprawozdawczym.

W wierszu **12** wykazuje się liczbę obwinionych objętych wnioskami o ukaranie wykazanymi w wierszu 11.

W wierszu **13** wykazuje się liczbę prowadzonych postępowań wyjaśniających, tj. liczbę postanowień o wszczęciu postępowań wyjaśniających, które nie zostały zakończone na koniec roku sprawozdawczego. W liczbie tej uwzględnia się także postanowienia o wszczęciu postępowań wyjaśniających umorzonych przez rzecznika dyscypliny, w przypadku gdy na postanowienie o umorzeniu złożono zażalenie, które bądź nie zostało rozpatrzone na koniec roku, bądź w wyniku jego rozpatrzenia postanowienie o umorzeniu postępowania wyjaśniającego zostało przez Głównego Rzecznika uchylone, a ponowne rozstrzygnięcie rzecznika dyscypliny nie zostało wydane na koniec roku sprawozdawczego. W liczbie ogólnej postępowań wyjaśniających niezakończonych na koniec roku sprawozdawczego uwzględnia się także postępowania wszczęte postanowieniami wydanymi w latach poprzednich, które nie zostały zakończone na koniec roku sprawozdawczego.

W wierszu **14** wykazuje się liczbę zawiadomień o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych pozostających w rozpoznaniu u rzecznika dyscypliny na koniec roku sprawozdawczego, w związku z którymi prowadzone są czynności sprawdzające.

W wierszu **15** wykazuje się liczbę obwinionych w sprawach, w których rzecznik dyscypliny pełnił funkcję oskarżyciela, wobec których zapadło rozstrzygnięcie komisji orzekającej w roku sprawozdawczym.

Warszawa, 28.11.2017 r.

Raport z konsultacji publicznych oraz opiniowania projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie działania organów orzekających w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz organów właściwych do wypełniania funkcji oskarżyciela

Projekt został przedłożony do zaopiniowania przewodniczącym komisji orzekających w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych, którzy składają sprawozdanie o sposobie rozpoznania wniosków o ukaranie. Przewodniczący komisji nie zgłosili uwag do projektu rozporządzenia.

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia, w przypadkach określonych w obowiązujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przepisach Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt został udostępniony na stronach urzędowego informatora teleinformatycznego - Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Innych uwag, w tym do Oceny Skutków Regulacji, nie zgłoszono.

Nie było zgłoszeń dotyczących zainteresowania pracami nad projektem wnoszonych w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

UZASADNIENIE

I. Cel nowelizacji

Zmiana rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 2005 r. w sprawie działania organów orzekających w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz organów właściwych do wypełniania funkcji oskarżyciela (Dz. U. z 2013 r. poz. 930), zwanego dalej „rozporządzeniem”, jest niezbędna, żeby dostosować przepisy rozporządzenia do nowelizacji ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1311 i 2110), dokonanej ustawą z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1020, z późn. zm.) i ustawą z dnia 29 września 2017 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 2110).

II. Obecny stan prawny

Ustawa z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw wprowadziła m. in. nowe czyny naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Kolejny nowy czyn wprowadziła ustawa z dnia 29 września 2017 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw. Powyższe zmiany powinny znaleźć odzwierciedlenie w sprawozdaniu.

Załączniki nr 1 i 2 wskazują na potrzebę użycia pieczęci, co sugeruje jednocześnie, że sprawozdania (których wzory są określone w załącznikach) mogą być sporządzane wyłącznie w postaci papierowej. Wobec tego, że z ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych nie wynika taki obowiązek należało umożliwić składanie sprawozdań również w postaci elektronicznej. W konsekwencji we wzorach po wyrazach „podpis i pieczęć” (znajdujących się pod sprawozdaniem) dodano przypis, zgodnie z którym wymóg opatrzenia pieczęcią dotyczy wyłącznie papierowej postaci dokumentu.

Ponadto, w punkcie II.12 Załącznika Nr 1 wyrazy „liczba ukaranych” zastąpiono wyrazami „liczba odpowiedzialnych”, ponieważ punkt ten dotyczy osób uznanych za odpowiedzialnych naruszenia dyscypliny finansów publicznych, wobec których zastosowano odstępnie od wymierzenia kary. Zmiana ta uwzględnia aktualnie obowiązujący opis, który znajduje się w objaśnieniach do sprawozdania.

III. Proponowane zmiany wprowadzane projektem rozporządzenia

W załączniku nr 1 do rozporządzenia uwzględniono czyny określone w:

- 1) art. 12a,
- 2) art. 17 ust. 1ba,
- 3) art. 17 ust. 1d oraz
- 4) art. 17 ust. 6a.

Sprawozdanie za rok 2016 zostało złożone w styczniu 2017 r. Od momentu wejścia w życie nowelizacji z dnia 22 czerwca 2016 r. do końca 2016 roku komisje orzekające nie rozpatrywały spraw dotyczących naruszeń dyscypliny finansów publicznych określonych w art. 17 ust. 1ba, art. 17 ust. 1d oraz art. 17 ust. 6a ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Nie ma zatem potrzeby zamieszczania w projekcie rozporządzenia przepisów przejściowych.

Termin wejścia w życie rozporządzenia określono na dzień następujący po dniu jego ogłoszenia.

Przewodniczący komisji orzekających są zobowiązani w terminie do 31 stycznia 2018 r. do złożenia sprawozdania o sposobie rozpoznania wniosków o ukaranie wniesionych w roku 2017. Sprawne przeprowadzenie procedury składania sprawozdań wymaga pilnego dostosowania formularza sprawozdawczego do zmienionych przepisów ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie.

Projekt rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt aktu nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami dotyczącymi funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Przepisy projektu nie dotyczą funkcjonowania samorządu terytorialnego, dlatego nie ma potrzeby opiniowania go przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Regulacja nie mieści się w zakresie przedmiotowym zagadnień podlegających konsultacjom z Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt rozporządzenia został skonsultowany z przewodniczącymi komisji orzekających, którzy składają sprawozdanie o sposobie rozpoznania wniosków o ukaranie.

Projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z wymogami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Nie było zgłoszeń dotyczących zainteresowania pracami nad projektem wnoszonych w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Pracownik właściwy w sprawach projektu:
Magdalena Zych
główny specjalista
tel. 22 694 43 36
Biuro Dyscypliny Finansów Publicznych

Nazwa projektu
rozporządzenie Rady Ministrów zmieniające rozporządzenie w sprawie działania organów orzekających w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz organów właściwych do wypełniania funkcji oskarżyciela

Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące
Ministerstwo Finansów

Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu
Leszek Skiba, Podsekretarz Stanu

Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu
Zbigniew Zieliński
Dyrektor Biura Dyscypliny Finansów Publicznych (BDF)
22 694 40 09, zbigniew.zielinski@mf.gov.pl i sekretariat.bdf@mf.gov.pl

Data sporządzenia
28.11.2017

Źródło:
Inne
Dostosowanie do przepisów prawa powszechnie obowiązującego

Nr w wykazie prac
RD286

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zmiana rozporządzenia jest niezbędna, żeby dostosować przepisy rozporządzenia do nowelizacji ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1311 i 2110), dokonanej ustawą z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1020, z późn. zm.) i ustawą z dnia 29 września 2017 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 2110). Załącznik nr 1 zmienianego rozporządzenia jest wzorem sprawozdania o sposobie rozpoznania wniosków o ukaranie wniesionych do komisji orzekających w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Odwołuje się on do konkretnych jednostek redakcyjnych ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, w których określono czyny naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Nowelizacja ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych wprowadziła m. in. nowe czyny (określone w art. 12a, art. 17 ust. 1ba, w art. 17 ust. 1d oraz w art. 17 ust. 6a ustawy). Powyższa zmiana powinna znaleźć odzwierciedlenie w sprawozdaniu.

Załączniki nr 1 i 2 wskazują na potrzebę użycia pieczęci, co sugeruje jednocześnie, że sprawozdania (których wzory są określone w załącznikach) mogą być sporządzane wyłącznie w postaci papierowej. Wobec tego, że z ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych nie wynika taki obowiązek, należało umożliwić składanie sprawozdań również w postaci elektronicznej. W konsekwencji we wzorach po wyrazach „podpis i pieczęć” (znajdujących się pod sprawozdaniem) dodano przypis, zgodnie z którym wymóg opatrzenia pieczęcią dotyczy wyłącznie papierowej postaci dokumentu.

Ponadto, w punkcie II.12 Załącznika Nr 1 wyrazy „liczba ukaranych” zastąpiono wyrazami „liczba odpowiedzialnych”, ponieważ punkt ten dotyczy osób uznanych za odpowiedzialnych naruszenia dyscypliny finansów publicznych, wobec których zastosowano odstępianie od wymierzenia kary. Zmiana ta uwzględnia aktualnie obowiązujący opis, który znajduje się w objaśnieniach do sprawozdania.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W celu sprawnego przeprowadzenia procedury składania sprawozdań za 2017 r. (w styczniu 2018 r.), trzeba odpowiednio dostosować formularz sprawozdawczy. Niezbędne jest zatem pilne zaktualizowanie załącznika nr 1 do rozporządzenia.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Wspólna komisja orzekająca	1	ustawa o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych	podmiot zobowiązany do złożenia sprawozdania z działalności
Międzyresortowe komisje orzekające	3	ustawa o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych	podmiot zobowiązany do złożenia sprawozdania z działalności

Komisja orzekająca przy Szefie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów	1	ustawa o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych	podmiot zobowiązany do złożenia sprawozdania z działalności
Regionalne komisje orzekające przy regionalnych izbach obrachunkowych	16	ustawa o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych	podmiot zobowiązany do złożenia sprawozdania z działalności

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zmiany, które wprowadza projekt są niezbędne, żeby dostosować rozporządzenie do przepisów prawa powszechnie obowiązującego.
Projekt rozporządzenia został skonsultowany z przewodniczącymi komisji orzekających, którzy składają sprawozdanie o sposobie rozpoznania wniosków o ukaranie.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							

Niemierzalne	(dodaj/usuń)	
	(dodaj/usuń)	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: ...	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Projektowane rozporządzenie nie wpływa na wymienione obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Planuje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Nie dotyczy.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak		