

ROZPORZĄDZENIE
PREZESA RADY MINISTRÓW

z dnia

**zmieniające rozporządzenie w sprawie regulaminu postępowania
przy rozpoznawaniu odwołań**

Na podstawie art. 198 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. z 2014 r. poz. 964) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 4 w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) dokument potwierdzający umocowanie do reprezentowania odwołującego.”;

2) § 5–7 otrzymują brzmienie:

„§ 5. Odwołanie wraz z załącznikami oraz zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego przez wykonawcę, wnoszone w formie pisemnej w postaci elektronicznej i opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym oraz dalsze pisma w sprawie wnoszone w tej postaci, przekazuje się za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej Izby, udostępnionej na stronie internetowej Urzędu.

§ 6. Odwołanie, niezwłocznie po jego wniesieniu, wpisuje się do komputerowej bazy danych Izby, nadając mu numer porządkowy (sygnaturę akt).

§ 7. Z wyjątkiem wniesienia odwołania oraz zgłoszenia przystąpienia do postępowania odwoławczego przez wykonawcę korespondencja w sprawie odwoławczej kierowana przez strony i uczestników postępowania odwoławczego do Izby, a także korespondencja kierowana przez Izbę może być przesyłana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. W przypadku korespondencji przesyłanej przy użyciu tych środków domniemywa się, że dzień przesłania korespondencji jest dniem doręczenia, jeżeli została ona przesłana niezwłocznie również w formie pisemnej.”;

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 831, 996, 1020, 1250, 1265, 1579 i 1920.

3) w § 8 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Akta sprawy odwoławczej, w toku prowadzonej sprawy odwoławczej, udostępnia Prezes Izby w siedzibie Urzędu stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego, na ich wniosek, w terminie uzgodnionym z przewodniczącym składu orzekającego.”;

4) w § 12 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W przypadku zarządzenia łącznego rozpoznania odwołań wyznaczenie składu orzekającego do rozpoznania tych odwołań odbywa się pod sygnaturą akt pierwszego zarejestrowanego odwołania.”;

5) w § 13:

a) w ust. 2:

– pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) wzywa uczestnika postępowania odwoławczego, który przystąpił do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego, do złożenia oświadczenia w przedmiocie wniesienia sprzeciwu co do uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu albo co do uwzględnienia w części zarzutów przedstawionych w odwołaniu, jeżeli odwołujący w pozostałej części wycofał zarzuty odwołania, w terminie 3 dni od dnia otrzymania wezwania pod rygorem umorzenia postępowania odwoławczego”;

– pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) kieruje odwołanie do rozpoznania na posiedzeniu z udziałem stron, uczestników postępowania odwoławczego, świadków lub biegłych”;

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. W przypadku posiedzenia z udziałem stron, uczestników postępowania odwoławczego, świadków lub biegłych przepis ust. 2 pkt 3 stosuje się odpowiednio, z wyłączeniem terminu do złożenia oświadczenia w przedmiocie wniesienia sprzeciwu.”;

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Dokonując czynności, o których mowa w ust. 1, skład orzekający w sprawach zawiłych i precedensowych może wystąpić do Prezesa Izby z umotywowanym wnioskiem o wyznaczenie do rozpoznania sprawy składu trzyosobowego.”;

- 6) w § 15:
- a) w ust. 2 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:
„W przypadku korespondencji przesyłanej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej domniemywa się, że dzień przesłania korespondencji jest dniem doręczenia, jeżeli odbiorca korespondencji potwierdził fakt jej otrzymania i korespondencja została przesłana niezwłocznie również w formie pisemnej.”,
 - b) uchyla się ust. 4;
- 7) w § 16 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Jeżeli Prezes Izby poweźmie wiadomość o niestawiennictwie albo wyłączeniu od udziału w sprawie członka wyznaczonego składu orzekającego, wyznacza nowego członka składu orzekającego. Jeżeli nowy członek składu orzekającego wyrazi zgodę na udział w rozprawie w terminie wyznaczonym, rozprawa nie ulega odroczeniu.”;
- 8) uchyla się § 23;
- 9) w § 25:
- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Dopuszczając dowód z opinii biegłego, skład orzekający powołuje biegłego i określa przedmiot opinii oraz odracza rozprawę do czasu sporządzenia przez biegłego pisemnej opinii.”,
 - b) po ust. 1a dodaje się ust. 1b i 1c w brzmieniu:
„1b. W przypadku dopuszczenia przez skład orzekający na rozprawie dowodu z opinii biegłego, w protokole zawiera się postanowienie w przedmiocie dopuszczenia dowodu z opinii biegłego, w którym określa się przedmiot opinii i dziedzinę, z której biegły ma zostać powołany, a także wskazuje dokumentację niezbędną do sporządzenia opinii.
1c. Skład orzekający na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron wydaje postanowienie, w którym wskazuje imię i nazwisko biegłego powołanego do wydania opinii.”,
 - c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:
„3. Po sporządzeniu opinii przez biegłego skład orzekający w uzgodnieniu z Prezesem Izby wyznacza termin odroczonej rozprawy i zawiadamia o nim strony oraz uczestników postępowania odwoławczego w sposób określony w § 15. Skład orzekający może zażądać od biegłego podczas rozprawy ustnej opinii uzupełniającej składanej do protokołu.”;

10) w § 29:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Z rozprawy sporządza się protokół oraz rozliczenie kosztów postępowania odwoławczego. Protokół sporządza się również z ogłoszenia wyroku oraz postanowienia wydanego po zamknięciu posiedzenia niejawnego z udziałem stron, uczestników postępowania odwoławczego, świadków lub biegłych.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. W przypadku odroczenia rozprawy, sporządzanie protokołu jest kontynuowane po wznowieniu odroczonej rozprawy. Przewodniczący składu orzekającego i protokolant podpisują się pod każdą częścią protokołu, bezpośrednio po zakończeniu każdej z części odroczonej rozprawy.”;

11) w § 34 w ust. 4 w zdaniu drugim skreśla się wyrazy „wiceprezes Izby albo inny upoważniony członek Izby”;

12) w § 36 w ust. 1 w zdaniu pierwszym skreśla się wyrazy „wiceprezes lub upoważniony członek Izby”.

§ 2. Do odwołań dotyczących postępowań o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursów wszczętych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

BEATA SZYDŁO

Sprawdzono pod względem
prawnym i redakcyjnym:

Sekretarz Rady Ministrów
Jolanta Rusiniak

Dyrektor Departamentu Rady Ministrów
Hanka Babińska

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 198 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.). Wskazany przepis upoważnia Prezesa Rady Ministrów do określenia, w drodze rozporządzenia, regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań, określającego w szczególności wymagania formalne odwołania, sposób wnoszenia odwołania w formie elektronicznej, postępowanie z wniesionym odwołaniem, przygotowanie rozprawy, mając na względzie potrzebę zapewnienia sprawnej organizacji rozprawy, szybkiego przebiegu postępowania odwoławczego oraz jawności rozprawy.

Aktualnie ww. kwestię reguluje rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. z 2014 r. poz. 964).

W związku z nowelizacją ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (dalej: „ustawa Pzp”) dokonaną ustawą z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1020), wdrażającą do polskiego porządku prawnego nowe dyrektywy unijne regulujące system zamówień publicznych, tj. dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającą dyrektywę 2004/18/WE (Dz. Urz. UE L 94 z 28.03.2014, str. 65, z późn. zm.) oraz dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych, uchylającą dyrektywę 2004/17/WE (Dz. Urz. UE L 94 z 28.03.2014, str. 243, z późn. zm.), zachodzi konieczność zmiany ww. rozporządzenia i dostosowania jego treści do zmian wprowadzonych przez tę nowelizację, w tym do przyjętej w niej siatki pojęciowej, z uwzględnieniem zmian innych ustaw, a także potrzeby wprowadzenia zmian służących zapewnieniu dobrej organizacji i szybkiego przebiegu postępowania odwoławczego wynikających z dotychczasowych doświadczeń pracy Krajowej Izby Odwoławczej (dalej: „Izba”).

W szczególności projektowane rozporządzenie poprzez zmianę § 5 dostosowuje brzmienie tego przepisu do zmian wprowadzonych ustawą z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz. U. poz. 1579), poprzez wskazanie, iż odwołanie wraz z załącznikami oraz zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego przez

wykonawcę, wnoszone w formie pisemnej w postaci elektronicznej i opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym oraz dalsze pisma w sprawie wnoszone w tej postaci, przekazuje się za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej Izby, udostępnionej na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych. Uwzględnienie zmiany wynikającej z wprowadzenia do ustawy nowelizującej z dnia 22 czerwca 2016 r. nowej definicji środków komunikacji elektronicznej nastąpiło poprzez projektowane zmiany w § 7 i § 15 rozporządzenia. Ponadto projektowane zmiany dostosowują treść zmienianego rozporządzenia do treści znowelizowanej ustawy w zakresie przystąpienia do postępowania odwoławczego oraz kierowania do Izby korespondencji w sprawie odwoławczej przez strony i uczestników postępowania odwoławczego, a także przesyłania korespondencji przez Izbę.

Zmiana w § 13 ust. 2 pkt 3, a także dodany w § 13 rozporządzenia ust. 2a wynikają z konieczności dostosowania treści rozporządzenia do zmiany art. 186 ust. 3a i 4 ustawy Pzp, w zakresie wprowadzenia instytucji częściowego uwzględnienia zarzutów odwołania przez zamawiającego.

Pozostałe zmiany wynikają z potrzeby zapewnienia lepszej organizacji i sprawniejszego przebiegu postępowania odwoławczego i mają swoje oparcie w doświadczeniach stosowania przepisów zmienianego rozporządzenia lub, odpowiednio, mają charakter doprecyzowujący i wiążą się z potrzebą zwiększenia przejrzystości przepisów obecnie obowiązującego rozporządzenia jak w przypadku zmian w § 13 ust. 4 i uchylenia § 23, którego treść podlega regulacji odrębnymi przepisami.

Zasadnicza część wprowadzanych z powyższego względu zmian ma charakter porządkujący lub redakcyjny, jak np. w przypadku zmiany § 13 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia, w którym zostało dodane pominięte wyrażenie „uczestników postępowania odwoławczego”, jako podmiotów, które biorą udział wraz ze stronami, świadkami lub biegłymi w posiedzeniach niejawnych z udziałem stron.

Inne zmiany dotyczą organizacji przebiegu postępowania odwoławczego i wynikają z dotychczasowej praktyki organizacji postępowań odwoławczych, jak zmiana w § 6 rozporządzenia, która umożliwia rezygnację z prowadzenia repertorium spraw odwoławczych równoległe z komputerową bazą danych Izby. Podobnie zmiana w § 8 rozporządzenia w związku z dodawaniem ust. 2 dotycząca sposobu udostępniania akt sprawy odwoławczej w toku prowadzonej sprawy odwoławczej przez Prezesa Izby w siedzibie Urzędu Zamówień Publicznych stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego, na ich wnioski, w terminie

uzgodnionym z przewodniczącym składu orzekającego, czy zmiana wprowadzona w § 16 w dodanym ust. 2 rozporządzenia, który nawiązuje do treści art. 188 ust. 2 ustawy Pzp i odnosi się do możliwości wyznaczenia nowego członka składu orzekającego w sytuacji niestawiennictwa albo wyłączenia od udziału w sprawie członka wyznaczonego składu orzekającego, jeżeli nowy członek składu orzekającego wyrazi zgodę na udział w rozprawie w terminie wyznaczonym, co pozwoli na nieodraczanie rozprawy. Podobny charakter ma zmiana brzmienia § 34 ust. 4 rozporządzenia, polegająca na skreśleniu wyrazów „wiceprezes Izby albo inny upoważniony członek Izby”, dzięki czemu zgodność odpisu z oryginałem będzie poświadczal tylko Prezes Izby. Dotychczasowe brzmienie przepisu wskazujące na poświadczanie zgodności odpisu wydanego orzeczenia z oryginałem również przez wiceprezesa Izby albo innego upoważnionego członka Izby mogło powodować wątpliwości w zakresie zgodności z ustawą Pzp. Zgodnie z przepisami ustawy Pzp, Prezes i wiceprezes są organami Izby, a zatem wiceprezes Izby zastępuje Prezesa Izby we wszystkich czynnościach związanych z postępowaniem odwoławczym wynikających z ustawy Pzp, jak i rozporządzenia. Wyeliminowanie w tym przepisie wskazania na czynność poświadczania zgodności odpisu z oryginałem jako czynność wskazywaną w rozporządzeniu wykonywaną przez wiceprezesa Izby pozwoli na zlikwidowanie wątpliwości w zakresie pełnego zakresu czynności, jakie może wykonywać wiceprezes Izby w zastępstwie Prezesa Izby.

Zmiana brzmienia § 25 w ust. 1 rozporządzenia wprowadza wskazanie na odroczenie rozprawy do czasu uzyskania przez Izbę pisemnej opinii biegłego. Dodawany ust. 1b wprowadza obowiązek zawarcia w protokole z rozprawy postanowienia w przedmiocie dopuszczenia dowodu z opinii biegłego, w którym określa się przedmiot opinii i dziedzinę, z której biegły ma zostać powołany, a także wskazania na dokumentację niezbędną do sporządzenia opinii. Dodawany ust. 1c wskazuje natomiast na potrzebę wydania przez skład orzekający na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron postanowienia, w którym wskazuje imię i nazwisko biegłego powołanego do wydania opinii. Zaś ust. 3 w dodanym zdaniu drugim wprowadza możliwość zażądania od biegłego przez skład orzekający Izby podczas rozprawy, w związku ze sporządzoną przez biegłego opinią, ustnej opinii uzupełniającej dotyczącej sporządzonej opinii.

Zmiana w § 29 ust. 1 rozporządzenia wiąże się z potrzebą zapewnienia sporządzenia protokołu nie tylko z rozprawy, ale również z ogłoszenia wyroku bądź postanowienia wydanego po zamknięciu posiedzenia niejawnego z udziałem stron, uczestników postępowania odwoławczego, świadków lub biegłych, co łączy się ze zwiększeniem transparentności

postępowania. Celowi temu służy również ust. 2a dodawany w § 29 rozporządzenia, zgodnie z którym w przypadku odroczenia rozprawy, sporządzanie protokołu jest kontynuowane po wznowieniu odroczonej rozprawy, zaś przewodniczący składu orzekającego i protokolant podpisują się pod każdą częścią protokołu, bezpośrednio po zakończeniu każdej z części odroczonej rozprawy. Rozwiązania te będą miały pozytywny wpływ na przebieg postępowania odwoławczego.

Projekt rozporządzenia w § 36 rezygnuje ze wskazania, iż prawomocność orzeczenia jest stwierdzana przez m.in. wiceprezesa Izby, w celu wyeliminowania niejednoznaczności, które pojawić się mogły tak jak w przypadku brzmienia zmienianego § 34 ust. 4 rozporządzenia. Zgodnie z przepisami ustawy Pzp, Prezes i wiceprezes są organami Izby, a zatem wiceprezes Izby zastępuje Prezesa Izby we wszystkich czynnościach związanych z postępowaniem odwoławczym wynikających z ustawy Pzp, jak i rozporządzenia. Wyeliminowanie w tym przepisie wskazania na czynność stwierdzania prawomocności orzeczenia jako jedyną czynność wskazywaną w rozporządzeniu wykonywaną przez wiceprezesa Izby, pozwoli na zlikwidowanie wątpliwości w zakresie pełnego zakresu czynności, jakie może wykonywać wiceprezes Izby w zastępstwie Prezesa Izby.

Projekt rozporządzenia zawiera w § 2 przepis przejściowy, który określa iż do odwołań dotyczących postępowań o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursów wszczętych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe.

Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, co wynika z brzmienia art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 296 i 1579).

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), w związku z tym nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Przedmiotowy projekt jest zgodny z obowiązującymi regulacjami Unii Europejskiej w tym zakresie.

Projektowane rozporządzenie nie wymaga przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Zamówień Publicznych. Nie odnotowano żadnych zgłoszeń w tym trybie.

Jednocześnie, zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204), projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów zmieniające rozporządzenie w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Urząd Zamówień Publicznych</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pani Małgorzata Stręciwilk – Prezes Urzędu Zamówień Publicznych</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Bogdan Artymowicz, Dyrektor Departamentu Prawnego – tel. (22) 4587705, e-mail: Bogdan.Artymowicz@uzp.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia: 18 listopada 2016 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe: art. 198 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.)</p> <p>Nr w Wykazie prac legislacyjnych: 85</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 198 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.). Wskazany przepis upoważnia Prezesa Rady Ministrów do określenia, w drodze rozporządzenia, regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań, określającego w szczególności wymagania formalne odwołania, sposób wnoszenia odwołania w formie elektronicznej, postępowanie z wniesionym odwołaniem, przygotowanie rozprawy, mając na względzie potrzebę zapewnienia sprawnej organizacji rozprawy, szybkiego przebiegu postępowania odwoławczego oraz jawności rozprawy.

Aktualnie ww. kwestię reguluje rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. z 2014 r. poz. 964).

W związku z nowelizacją ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych dokonaną przez ustawę z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1020), wdrażającą do polskiego porządku prawnego nowe dyrektywy unijne regulujące system zamówień publicznych, tj. dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającą dyrektywę 2004/18/WE (Dz. Urz. UE L 94 z 28.03.2014, str. 65, z późn. zm.) oraz dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych, uchylającą dyrektywę 2004/17/WE (Dz. Urz. UE L 94 z 28.03.2014, str. 243, z późn. zm.), zachodzi konieczność zmiany ww. rozporządzenia i dostosowania jego treści do zmian wprowadzonych przez tę nowelizację, w tym do przyjętej w niej siatki pojęciowej, z uwzględnieniem zmian wprowadzonych ustawą z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz. U. poz. 1579). Oprócz powyższych zmian projektowane rozporządzenie wprowadza zmiany doprecyzowujące dotychczas obowiązujące przepisy, mające wpływ na usprawnienie organizacji i przebiegu postępowania odwoławczego.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie wprowadza zmiany dostosowujące do treści znowelizowanej ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych w zakresie sposobu wnoszenia odwołania, przystąpienia do postępowania odwoławczego oraz kierowania do Krajowej Izby Odwoławczej korespondencji w sprawie odwoławczej przez strony i uczestników postępowania odwoławczego, a także przesyłania korespondencji przez Izbę drogą elektroniczną przy użyciu środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych. W szczególności projektowane rozporządzenie poprzez zmianę w § 5 dostosowuje brzmienie tego przepisu do zmian wprowadzonych ustawą z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej. Uwzględnienie zmiany wynikającej z wprowadzenia do ustawy nowelizującej z dnia 22 czerwca 2016 r. nowej definicji środków komunikacji elektronicznej nastąpiło poprzez projektowane zmiany w § 7 i 15 rozporządzenia. Zmiana w § 13 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia, a także dodany w § 13 rozporządzenia ust. 2a wynikają z konieczności dostosowania treści rozporządzenia do zmiany art. 186 ust. 3a i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, w zakresie wprowadzenia instytucji częściowego uwzględnienia zarzutów odwołania przez zamawiającego. Zmiana w § 29 ust. 1 rozporządzenia dotyczy sporządzenia protokołu nie tylko z rozprawy, ale również z ogłoszenia wyroku bądź postanowienia wydanego po zamknięciu posiedzenia niejawnego z udziałem stron, uczestników postępowania odwoławczego, świadków lub biegłych, co pozwoli na zwiększenie transparentności postępowania. Celowi temu służy również ust. 2a dodany w § 29 rozporządzenia, zgodnie z którym w przypadku odroczenia rozprawy, sporządzanie protokołu jest kontynuowane po wznowieniu odroczonej rozprawy. Zmiana brzmienia § 25 ust. 3 rozporządzenia wprowadza możliwość zażądania od biegłego przez skład orzekający Izby podczas rozprawy, w związku ze sporządzoną przez biegłego opinią, ustnej opinii uzupełniającej, która jest składana do

protokołu. Rozwiązanie to będzie miało pozytywny wpływ na przebieg postępowania odwoławczego. Inne zmiany mają charakter porządkujący lub redakcyjny i są wprowadzane w celu zapewnienia lepszej organizacji i poprawy przebiegu postępowania odwoławczego. Oczekiwanym efektem wprowadzonych zmian jest usprawnienie przebiegu postępowania odwoławczego oraz dostosowanie siatki pojęciowej rozporządzenia do siatki pojęciowej występującej w znowelizowanej ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Krajowa Izba Odwoławcza	1	Akt normatywny	Projektowane rozporządzenie wprowadza zmiany wynikające z ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw. Projekt rozporządzenia będzie miał wpływ na przebieg postępowania odwoławczego, w szczególności na sposób przekazywania dokumentacji i korespondencji.
Zamawiający: jednostki sektora finansów publicznych, państwowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, podmioty prawa publicznego, związki tych jednostek lub podmiotów oraz przedsiębiorstwa działające m.in. w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych	ogółem: ok. 40 000	Sprawozdanie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o funkcjonowaniu systemu zamówień publicznych w 2014 r. i w 2015 r.	Projekt rozporządzenia będzie miał wpływ na przebieg postępowania odwoławczego, w szczególności na sposób przekazywania dokumentacji i korespondencji.
	zamawiający, którzy udzielali zamówień na podstawie procedur określonych w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: ok. 18 200		
	zamawiający, którzy udzielali zamówień na podstawie wyłączeń stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: ok. 19 400		
Wykonawcy: osoby prawne lub jednostki nieposiadające osobowości prawnej, osoby fizyczne	około 200 000 potencjalnych wykonawców zamówień publicznych, w tym małe i średnie przedsiębiorstwa	Sprawozdanie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o funkcjonowaniu systemu zamówień publicznych w 2014 r. i 2015 r., dane z ogłoszeń o udzieleniu zamówienia zamieszczonych w BZP oraz w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, dane REGON GUS	Projekt rozporządzenia będzie miał wpływ na przebieg postępowania odwoławczego, w szczególności na sposób przekazywania dokumentacji i korespondencji.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został przekazany w ramach konsultacji publicznych do następujących podmiotów:

- 1) Krajowej Izby Odwoławczej;
- 2) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 3) Fundacji Małych i Średnich Przedsiębiorstw;
- 4) Związku Pracodawców Business Centre Club;
- 5) Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Konsultantów Zamówień Publicznych;
- 6) Centrum Usług Wspólnych w Warszawie;
- 7) Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad;
- 8) PKP PLK.

Wszystkie zgłoszone uwagi zostały rozpatrzone, a w przypadku gdy były uzasadnione – zostały uwzględnione.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródła finansowania	Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Brak.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-	
	(dodaj/usuń)	-	-	-	-	-	-	-	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-							
	(dodaj/usuń)	-							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	-							
	(dodaj/usuń)	-							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz: Brak.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na powyższe zagadnienia.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Projektowany termin wejścia w życie rozporządzenia to 14 dni od dnia ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie dotyczy.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.