

## ROZPORZĄDZENIE

### MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia

2016 r.

#### **w sprawie sposobu realizacji czynności prokuratora w ramach kontroli nad czynnościami operacyjno-rozpoznawczymi**

Na podstawie art. 36 § 4 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz. U. poz. 177) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa sposób realizacji czynności prokuratora w ramach kontroli nad czynnościami operacyjno-rozpoznawczymi, o których mowa w przepisach:

- 1) art. 19, art. 19a oraz art. 19b ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2015 r. poz. 355, z późn. zm.<sup>1)</sup>);
- 2) art. 9e, art. 9f oraz art. 9g ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2014 r. poz. 1402, z późn. zm.<sup>2)</sup>);
- 3) art. 36c, art. 36ca, art. 36d oraz art. 36e ustawy z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 720 i 1165);
- 4) art. 31, art. 32 oraz art. 33 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 96, z późn. zm.<sup>3)</sup>);
- 5) art. 27, art. 29 oraz art. 30 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2015 r. poz. 1929, z późn. zm.<sup>4)</sup>);
- 6) art. 17 oraz art. 19 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (Dz. U. z 2014 r. poz. 1411, z późn. zm.<sup>5)</sup>);

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. poz. 529, 1045, 1066, 1217, 1268, 1890, 2023 i 2281 oraz z 2016 r. poz. 147, 437, 669, 862, 904 i 960.

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. poz. 1822, z 2015 r. poz. 529, 1045, 1066, 1217, 1268, 1322, 1336, 1607, 1642, 1830, 1890, 2023 i 2281 oraz z 2016 r. poz. 147, 437, 615, 669, 904 i 960.

<sup>3)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. poz. 147, 178, 437 i 904.

<sup>4)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. poz. 2023 oraz z 2016 r. poz. 147, 437, 904 i 960.

<sup>5)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 1066, 1217, 1224, 1268 i 2023 oraz z 2016 r. poz. 147, 437, 615, 904 i 960.

- 7) art. 31, art. 33 oraz art. 34 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego (Dz. U. z 2014 r. poz. 253, z późn. zm.<sup>6)</sup>).

§ 2. Kontrola prokuratora nad czynnościami operacyjno-rozpoznawczymi, określonymi w przepisach, o których mowa w § 1, realizowana jest w szczególności poprzez merytoryczne i efektywne zbadanie podstaw faktycznych wnioskowanych czynności oraz legalności i prawidłowości ich inicjowania i prowadzenia, mając na uwadze konieczność poszanowania podstawowych praw i wolności obywatelskich.

§ 3. 1. Przed zajęciem stanowiska w przedmiocie wniosku, informacji lub zawiadomienia dokonuje się ich analizy i oceny, uwzględniając w szczególności:

- 1) faktyczną i prawną podstawę stosowania czynności operacyjno-rozpoznawczych, w związku z którymi złożono wniosek, informację lub zawiadomienie oraz analizę danych wymienionych w ich treści;
- 2) dopuszczalność stosowania środków technicznych, z uwagi na rodzaj, miejsce i sposób ich wykorzystania;
- 3) zakres i sposób przeprowadzenia czynności;
- 4) okres, przez jaki czynności operacyjno-rozpoznawcze mają być lub były stosowane;
- 5) niezbędność planowanych lub wykonywanych czynności oraz bezskuteczność lub nieprzydatność innych środków;
- 6) sposób dokumentowania czynności pod względem przydatności ich wykorzystania dla potrzeb postępowania karnego;
- 7) terminowość zarządzenia i wykonania zarządzenia o zniszczeniu materiałów niezawierających dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania karnego lub niemających znaczenia dla toczącego się postępowania karnego.

2. Prokurator Generalny albo prokurator okręgowy może wyznaczyć, spośród prokuratorów podległej mu jednostki, prokuratora lub zespół prokuratorów do przeprowadzenia analizy i oceny przedłożonego przez uprawniony organ wniosku, informacji lub zawiadomienia.

---

<sup>6)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. poz. 502 i 1055 oraz z 2015 r. poz. 1066 i 1224 oraz z 2016 r. poz. 147, 437 i 904.

3. Prokurator lub zespół prokuratorów wyznaczony na podstawie ust. 2 przedstawia ustnie, a w razie potrzeby pisemnie, ocenę wniosku, informacji lub zawiadomienia prokuratorowi, który go wyznaczył.

§ 4. 1. Prokurator Generalny albo prokurator okręgowy może zwrócić się do uprawnionego organu o uzupełnienie, w określonym zakresie i w wyznaczonym przez siebie terminie, przedłożonego wniosku, informacji lub zawiadomienia.

2. Prokurator lub zespół prokuratorów wyznaczony na podstawie § 3 ust. 2, korzysta z uprawnień określonego w ust. 1.

§ 5. 1. Stanowisko Prokuratora Generalnego albo prokuratora okręgowego odnotowane w wymaganej liczbie dokumentów dotyczących wniosku, informacji lub zawiadomienia sporządzonych przez uprawniony organ wpisuje się w rejestrach przeznaczonych do dokumentowania wnioskowanych czynności operacyjno-rozpoznawczych, pod pozycją, pod którą zarejestrowano wniosek, informację lub zawiadomienie.

2. W wypadku gdy Prokurator Generalny albo prokurator okręgowy rozpoznał wniosek, informację lub zawiadomienie uprawnionego organu bez zasięgnięcia opinii prokuratora lub zespołu prokuratorów wyznaczonego na podstawie § 3 ust. 2, pisemne stanowisko w tym przedmiocie umieszczone na wniosku, informacji lub zawiadomieniu przekazywane jest prokuratorowi wyznaczonemu do dalszej kontroli biegu tej sprawy.

§ 6. 1. Jeżeli wniosek dotyczy osoby, wobec której toczy się postępowanie karne, Prokurator Generalny albo prokurator okręgowy przed podjęciem decyzji lub wyrażeniem oceny może zwrócić się do prokuratora prowadzącego lub nadzorującego postępowanie o przekazanie mu niezbędnych danych dotyczących tego postępowania.

2. Prokurator lub zespół prokuratorów wyznaczony na podstawie § 3 ust. 2, korzysta z uprawnień określonego w ust. 1.

§ 7. 1. Po zakończeniu czynności określonych w § 1, organ upoważniony do ich przeprowadzenia przedkłada Prokuratorowi Generalnemu albo prokuratorowi okręgowemu informacje o przebiegu i wynikach tych czynności.

2. W wypadku, o którym mowa w § 3 ust. 2 informacje wskazane w ust. 1, przedkłada się Prokuratorowi Generalnemu albo prokuratorowi okręgowemu za pośrednictwem wyznaczonego prokuratora lub zespołu prokuratorów, po przeprowadzeniu przez nich analizy i oceny przedłożonych informacji.

3. Prokurator Generalny, Prokurator Krajowy, wyznaczony przez nich prokurator lub zespół prokuratorów może zapoznawać się z materiałami zgromadzonymi w toku czynności operacyjno-rozpoznawczych, o których mowa w § 1, jeżeli jest to niezbędne do oceny prawidłowości, legalności i efektywności.

4. W toku czynności, o których mowa w ust. 1, 2 lub 3, badaniu podlega w szczególności zgodność:

- 1) czasu trwania czynności operacyjno-rozpoznawczych z terminami określonymi w postanowieniu sądu lub decyzji prokuratora;
- 2) czynności operacyjno-rozpoznawczych z warunkami określonymi w postanowieniu sądu lub decyzji prokuratora;
- 3) terminowości zawiadamiania o zarządzeniu i wykonaniu zarządzenia o zniszczeniu materiałów niezawierających dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania karnego lub niemających znaczenia dla toczącego się postępowania karnego.

5. W razie stwierdzenia w toku wykonywanych czynności, o których mowa w ust. 1 2 lub 3, uchybień lub nieprawidłowości w działaniach uprawnionego organu, odpowiednio Prokurator Generalny, Prokurator Krajowy albo prokurator okręgowy, podejmuje niezwłocznie stosowne czynności zmierzające do ich usunięcia oraz zapobieżenia ich powstawaniu w przyszłości, a w szczególności zwraca się do uprawnionego organu o wyjaśnienie przyczyn powstania stwierdzonych uchybień lub nieprawidłowości, zakreślając termin udzielenia odpowiedzi.

6. W przypadku braku odpowiedzi w określonym terminie lub uznania, że przyczyny stwierdzonych uchybień lub nieprawidłowości nie zostały wyjaśnione, Prokurator Generalny, Prokurator Krajowy albo prokurator okręgowy zawiadamia o tym organ nadrzędny nad uprawnionym organem.

**§ 8.** 1. Prokurator Generalny, Prokurator Krajowy lub wyznaczony przez nich prokurator dokonuje okresowej kontroli biegu spraw, w których podejmował decyzję lub wyrażał ocenę Prokurator Generalny albo prokurator okręgowy, poprzez wgląd w materiały zgromadzone w ich toku, do czasu ich zakończenia.

2. Prokurator lub zespół prokuratorów wyznaczony przez prokuratora okręgowego na podstawie § 3 ust. 2, dokonuje okresowej kontroli biegu spraw, w których dokonywał analizy i oceny lub w których podejmował decyzję lub wyrażał ocenę prokurator okręgowy.

3. W toku czynności, o których mowa w ust. 1 lub 2, można wezwać uprawniony organ do udzielenia informacji dotyczących toku czynności operacyjno-rozpoznawczych, zakreślając termin udzielenia odpowiedzi.

4. Przepisy § 7 ust. 4 i 5 stosuje się odpowiednio.

5. W razie niewyznaczenia przez prokuratora okręgowego, prokuratora lub zespołu prokuratorów, na podstawie § 3 ust. 2, czynności, o których mowa w ust. 2, wykonuje prokurator okręgowy.

**§ 9.** 1. Na pisemne polecenie Prokuratora Generalnego lub Prokuratora Krajowego upoważniony przez niego prokurator kontroluje sposób realizowania przez prokuratorów okręgowych ich kompetencji w zakresie kontroli nad czynnościami operacyjno-rozpoznawczymi.

2. W poleceniu, o którym mowa w ust. 1, określa się zakres, termin kontroli oraz prokuratora upoważnionego do jej przeprowadzenia.

3. Prokurator upoważniony do przeprowadzenia kontroli zapoznaje z jej wynikami prokuratora okręgowego, umożliwiając mu ustosunkowanie się do dokonanych ustaleń.

4. W przypadku stwierdzenia w toku kontroli uchybień lub nieprawidłowości prokurator upoważniony do przeprowadzenia kontroli wskazuje je prokuratorowi okręgowemu, udzielając stosownych zaleceń.

5. Z dokonanych w toku kontroli ustaleń sporządza się sprawozdanie, które przedstawia się odpowiednio Prokuratorowi Generalnemu lub Prokuratorowi Krajowemu w określonym przez niego terminie.

6. Sprawozdanie powinno zawierać:

- 1) oznaczenie czasu przeprowadzenia kontroli;
- 2) czasowy i tematyczny zakres kontroli;
- 3) zwięzły opis dokonanych ustaleń;
- 4) wyniki kontroli, w tym stwierdzone uchybienia lub nieprawidłowości;
- 5) ocenę realizacji zaleceń związanych z poprzednią kontrolą;
- 6) zalecenia pokontrolne;
- 7) datę sporządzenia sprawozdania;
- 8) podpis prokuratora upoważnionego do przeprowadzenia kontroli.

7. W razie niestwierdzenia uchybień i nieprawidłowości sprawozdanie można ograniczyć do notatki służbowej.

8. Sprawozdanie z kontroli lub jego część, w zakresie stwierdzonych uchybień lub nieprawidłowości, przesyła się prokuratorowi okręgowemu w terminie 30 dni od zakończenia kontroli.

9. W razie potrzeby, zwłaszcza w razie stwierdzenia naruszenia obowiązujących przepisów, Prokurator Generalny lub Prokurator Krajowy zwraca się do prokuratora okręgowego o złożenie wyjaśnień w określonym terminie.

**§ 10.1.** Prokurator Generalny, Prokurator Krajowy oraz prokurator okręgowy mogą przekazywać organowi uprawnionemu do wykonywania czynności określonych w przepisach, o których mowa w § 1, uwagi wynikające z realizowanej kontroli, które mogą mieć znaczenie dla zapewnienia zgodności z prawem inicjowania i przeprowadzania czynności operacyjno-rozpoznawczych, sprawności postępowania w ich przedmiocie oraz prawidłowości wykonywania zarządzeń o zniszczeniu materiałów zbędnych dla postępowań karnych.

2. Prokurator okręgowy zawiadamia Prokuratora Generalnego o uwagach przekazanych na podstawie ust. 1.

3. Do przekazanych na podstawie ust. 1 uwag uprawniony organ ustosunkowuje się w terminie 30 dni od dnia ich otrzymania, informując o sposobie ich wykorzystania odpowiednio Prokuratora Generalnego, Prokuratora Krajowego albo prokuratora okręgowego.

**§ 11.** Do sposobu realizacji kompetencji zastępcy prokuratora okręgowego do spraw wojskowych w zakresie kontroli nad czynnościami operacyjno-rozpoznawczymi stosuje się odpowiednio § 2-10 niniejszego rozporządzenia.

**§ 12.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.<sup>7)</sup>

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

---

<sup>7)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu realizacji kompetencji prokuratora w zakresie nadzoru nad czynnościami operacyjno-rozpoznawczymi (Dz. U. poz. 692), które traci moc na podstawie art. 73 pkt 1 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o prokuraturze (Dz. U. poz. 178) z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu realizacji czynności prokuratora w ramach kontroli nad czynnościami operacyjno-rozpoznawczymi stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 36 § 4 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz. U. poz. 177). Zgodnie z tym przepisem Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, sposób realizacji czynności prokuratora w ramach kontroli nad czynnościami operacyjno-rozpoznawczymi określonymi w art. 57 § 2, mając w szczególności na uwadze zapewnienie merytorycznej i efektywnej kontroli podstaw faktycznych wnioskowanych czynności, zapewnienie legalności i prawidłowości inicjowania i przeprowadzania tych czynności oraz konieczność poszanowania podstawowych praw i wolności obywatelskich.

Projektowany akt prawny zasadniczo powiela rozwiązania przyjęte w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu realizacji kompetencji prokuratora w zakresie nadzoru nad czynnościami operacyjno-rozpoznawczymi (Dz. U. poz. 692). Wprowadzone zmiany wynikają z faktu, iż ustawodawca w miejsce dotychczas sprawowanego nadzoru nad czynnościami operacyjnymi wprowadził kontrolę nad tymi czynnościami. Nadto projekt uwzględnia treści art. 57 § 2 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze, który kontrolę nad czynnościami operacyjnymi powierza Prokuratorowi Generalnemu, Prokuratorowi Krajowemu lub upoważnionemu przez nich prokuratorowi, jak również określa, iż kontrola jest realizowana poprzez wgląd w materiały zgromadzone w toku kontroli operacyjnej, zakupu kontrolowanego, kontrolowanego wręczenia lub przyjęcia korzyści majątkowej albo przesyłki niejawnie nadzorowanej. W dotychczasowym stanie prawnym nadzór nad czynnościami operacyjnymi był realizowany przez Prokuratora Generalnego i prokuratora okręgowego, co wynikało z poszczególnych ustaw dotyczących podmiotów uprawnionych do realizacji czynności operacyjno-rozpoznawczych. Aktualnie uprawnienia Prokuratora Generalnego i prokuratora okręgowego zostały utrzymane. W przypadku prokuratora okręgowego, zakres podejmowanych przez niego działań kontrolnych będzie w dalszym ciągu wynikał jedynie z kompetencji określonych w poszczególnych ustawach dotyczących podmiotów uprawnionych do realizacji czynności operacyjno-rozpoznawczych, podobnie jak w przypadku zastępcy prokuratora

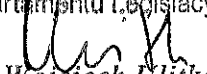
okręgowego do spraw wojskowych, który przejął dotychczasowe kompetencje wojskowego prokuratora okręgowego.

Zakres projektu rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) projektowane rozporządzenie nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny oraz na stronach internetowych Ministerstwa Sprawiedliwości w zakładce „Projekty aktów prawnych – prawo karne”.

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Legislacyjnego



Wojciech Ulitko



<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu realizacji czynności prokuratora w ramach kontroli nad czynnościami operacyjno-rozpoznawczymi</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Sprawiedliwości</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Pan Marcin Warchoń – Podsekretarz Stanu</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> 1. sędzia Marcin Kowal – Naczelnik Wydziału Prawa Karnego, Departament Legislacyjny, tel. 22 52 12 791, email: Kowal@ms.gov.pl; 2. Monika Walewska - główny specjalista ds. legislacji, Wydział Prawa Karnego Departamentu Legislacyjnego, tel. 52-12-343, Monika.Walewska@ms.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 12.07.2016 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Ustawa z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze (Dz. U. 177)</p> <p><b>Nr w wykazie prac A 246</b></p>
---	---

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100
---

**1. Jaki problem jest rozwiązywany?**

Konieczność wydania nowego rozporządzenia wynika z art. 36 § 4 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz. U. poz. 177). Zgodnie z tym przepisem Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, sposób realizacji czynności prokuratora w ramach kontroli nad czynnościami operacyjno-rozpoznawczymi określonymi w art. 57 § 2, mając w szczególności na uwadze zapewnienie merytorycznej i efektywnej kontroli podstaw faktycznych wnioskowanych czynności, zapewnienie legalności i prawidłowości inicjowania i przeprowadzania tych czynności oraz konieczność poszanowania podstawowych praw i wolności obywatelskich.

**2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**

Projektowany akt prawny zasadniczo powiela rozwiązania przyjęte w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu realizacji kompetencji prokuratora w zakresie nadzoru nad czynnościami operacyjno-rozpoznawczymi (Dz. U. poz. 692). Wprowadzone zmiany wynikają z faktu, iż ustawodawca w miejsce dotychczas sprawowanego nadzoru nad czynnościami operacyjnymi wprowadził kontrolę nad tymi czynnościami. Nadto projekt uwzględnia treści art. 57 § 2 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. - Prawo o prokuraturze, który kontrolę nad czynnościami operacyjnymi powierza Prokuratorowi Generalnemu, Prokuratorowi Krajowemu lub upoważnionemu przez nich prokuratorowi, jak również określa, iż kontrola jest realizowana poprzez wgląd w materiały zgromadzone w toku kontroli operacyjnej, zakupu kontrolowanego, kontrolowanego wręczenia lub przyjęcia korzyści majątkowej albo przesyłki niejawnie nadzorowanej. W dotychczasowym stanie prawnym nadzór nad czynnościami operacyjnymi był realizowany przez Prokuratora Generalnego i prokuratora okręgowego, co wynikało z poszczególnych ustaw dotyczących podmiotów uprawnionych do realizacji czynności operacyjno-rozpoznawczych. Aktualnie uprawnienia Prokuratora Generalnego i prokuratora okręgowego zostały utrzymane. W przypadku prokuratora okręgowego, zakres podejmowanych przez niego działań kontrolnych będzie w dalszym ciągu wynikał jedynie z kompetencji określonych w poszczególnych ustawach dotyczących podmiotów uprawnionych do realizacji czynności operacyjno-rozpoznawczych, podobnie jak w przypadku zastępcy prokuratora okręgowego do spraw wojskowych, który przejął dotychczasowe kompetencje wojskowego prokuratora okręgowego.

**3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**

Projektowana regulacja ze względu na stopień jej szczegółowości nie była poddawana analizie prawno-porównawczej.

**4. Podmioty, na które oddziałuje projekt**

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Liczba prokuratorów na dzień 31.12.2014 r.	5877 w tym: 1. 88 prokuratorów Prokuratury Generalnej, 2. 360 prokuratorów prokuratury apelacyjnej, 3. 1524 prokuratorów prokuratury okręgowej, 4. 3905 prokuratorów prokuratury rejonowej.	Sprawozdanie Prokuratora Generalnego z rocznej działalności prokuratury w 2014 roku	Określenie sposobu realizacji czynności prokuratora w ramach kontroli nad czynnościami operacyjno-rozpoznawczymi

## 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) oraz § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. poz. 979, z późn. zm.), zaś w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Sprawiedliwości zostanie zamieszczony odnośnik kierujący do odpowiedniej strony BIP RCL.

Projekt rozporządzenia został również przesłany do konsultacji publicznych, opiniowania przez organy administracji rządowej lub inne organy i instytucje państwowe, których zakresu działania dotyczy oraz do związków zawodowych.

Projekt zostanie skierowany do:

- 1) powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury za pośrednictwem Prokuratury Krajowej
- 2) Niezależnego Stowarzyszenia Prokuratorów „Ad vocem”
- 3) Stowarzyszenia Prokuratorów Rzeczypospolitej Polskiej
- 4) Instytutu Pamięci Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu za pośrednictwem Prokuratury Krajowej
- 5) Prokuratury Krajowej
- 6) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”
- 7) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych
- 8) Forum Związków Zawodowych
- 9) Związku Zawodowego Prokuratorów i Pracowników Prokuratury RP
- 10) Porozumienie Samorządów Zawodowych i Stowarzyszeń Prawniczych.

Wyniki konsultacji zostaną omówione po ich zakończeniu.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
<b>Dochody ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Wydatki ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Saldo ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania

Zmiana nie spowoduje wzrostu wydatków z budżetu państwa.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Wejście w życie projektowanych przepisów nie spowoduje dodatkowych wydatków z budżetu państwa.

## 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu	duże przedsiębiorstwa							

pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe (dodaj/usuń)							
	duże przedsiębiorstwa							
W ujęciu niepieniężnym	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe (dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje,  
w tym wskazanie  
źródeł danych i  
przyjętych do obliczeń  
założeń

Powyższa zmiana nie będzie oddziaływać na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie  
wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli  
zgodności).

tak  
 nie  
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów  
 zmniejszenie liczby procedur  
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów  
 zwiększenie liczby procedur  
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich  
elektronizacji.

tak  
 nie  
 nie dotyczy

Komentarz:

### 9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### 10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne  
 sytuacja i rozwój regionalny  
 inne:

demografia  
 mienie państwowe

informatyzacja  
 zdrowie

Omówienie wpływu

### 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się wejście w życie rozporządzenia po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

### 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Efekty wejścia w życie projektowanego rozporządzenia będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.

### 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)