

Projekt z dnia 8 lutego 2017 r.

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA ROZWOJU I FINANSÓW¹⁾

z dnia lutego 2017 r.

w sprawie wyznaczenia organów Krajowej Administracji Skarbowej do wykonywania niektórych zadań Krajowej Administracji Skarbowej oraz określenia terytorialnego zasięgu ich działania

Na podstawie art. 11 ust. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1947 i 2255 oraz z 2017 r. poz. 88) zarządza się, co następuje:

§ 1. Wyznacza się naczelników urzędów skarbowych do wykonywania egzekucji administracyjnej należności pieniężnych, o której mowa w art. 28 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, na obszarze objętym terytorialnym zasięgiem działania innych naczelników urzędów skarbowych, określonych w załączniku do rozporządzenia.

§ 2. Wyznacza się Naczelnika Urzędu Celno-Skarbowego we Wrocławiu właściwego na całym terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i terytorium wyłącznej strefy ekonomicznej do przeprowadzania:

- 1) kontroli, o której mowa w art. 54 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej,
- 2) urzędowego sprawdzenia, o którym mowa w art. 106 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej
- w zakresie wydobycia urobku rudy miedzi lub produkcji koncentratu, o których mowa w ustawie z dnia 2 marca 2012 r. o podatku od wydobycia niektórych kopalín (Dz. U. z 2016 r. poz. 1581 i 1948).

§ 3. 1. Wyznacza się Naczelnika Urzędu Skarbowego w Nowym Targu właściwego na całym terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, do poboru:

- 1) należności celnych i innych opłat związanych z przywozem i wywozem towarów, o których mowa w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z

¹⁾ Minister Rozwoju i Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 września 2016 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rozwoju i Finansów (Dz. U. poz. 1595).

- dnia 9 października 2013 r. ustanawiającego unijny kodeks celny (Dz. Urz. UE L 269 z 10.10.2013, str. 1, z późn. zm.²⁾),
- 2) podatku od towarów i usług z tytułu importu towarów, o którym mowa w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2016 r. poz. 710, z późn. zm.³⁾),
 - 3) podatku od towarów i usług z tytułu wewnątrzwspólnotowego nabycia paliw silnikowych, o którym mowa w art. 103 ust. 5a ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług,
 - 4) podatku akcyzowego, o którym mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 43 i 60),
 - 5) podatku od gier oraz dopłat, o których mowa w ustawie z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 471, 1948 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 88),
 - 6) opłaty paliwowej, o której mowa w ustawie z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym (Dz. U. z 2015 r. poz. 641, z późn. zm.⁴⁾),
 - 7) podatku od wydobycia niektórych kopalín, o którym mowa w ustawie z dnia 2 marca 2012 r. o podatku od wydobycia niektórych kopalín,
 - 8) opłat za wydanie zezwolenia na przejazd pojazdów nienormatywnych, o których mowa w art. 64c ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 128 i 60),
 - 9) kary pieniężnej za przejazd po drogach publicznych pojazdów nienormatywnych bez zezwolenia lub niezgodnie z warunkami określonymi dla zezwolenia, o której mowa w art. 140aa ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym,
 - 10) kaucji, o których mowa w art. 140ad ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym oraz w art. 94 ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1907, 1935 i 1948),
 - 11) kar pieniężnych, o których mowa w art. 92a ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym,
 - 12) kary pieniężnej, o której mowa w art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne (Dz. U. z 2016 r. poz. 1880 i 1948),

²⁾ Zmiana wymienionego rozporządzenia została ogłoszona w Dz. Urz. UE L 287 z 29.10.2013, str. 90.

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 846, 960, 1052, 1206, 1228, 1579, 1948 i 2024 oraz z 2017 r. poz. 60.

⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. z 901, z 2016 r. poz. 615, 770, 1020, 1250, 1920, 2260, 1948 i 2260.

- 13) opłat, o których mowa w art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne,
 - 14) kar pieniężnych, o których mowa w art. 89 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych,
 - 15) opłat za udzielenie zezwoleń, o których mowa w art. 32 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych,
 - 16) opłat za rejestrację automatu do gier, urządzenia losującego lub urządzenia do gier, o których mowa w art. 68 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych,
 - 17) opłat za udostępnianie danych, o których mowa w art. 50 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej,
 - 18) administracyjnej kary pieniężnej, o której mowa w art. 66a ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100, z późn. zm.⁵⁾)
- w tym także ich rozliczania, dokonywania wypłaty z tytułu ich zwrotu oraz rozliczania zabezpieczeń złożonych w formie depozytu w gotówce.

2. Wyznacza się Naczelnika Urzędu Skarbowego w Nowym Targu właściwego na całym terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, do poboru:

- 1) kosztów postępowania administracyjnego, o których mowa w art. 262 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996, 1579 i 2138),
- 2) kary porządkowej, o której mowa w art. 262 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r. poz. 201),
- 3) kosztów postępowania, o których mowa w art. 267 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa,

- w zakresie postępowań prowadzonych w sprawach, o których mowa w ust. 1.

3. Wyznacza się Naczelnika Urzędu Skarbowego w Nowym Targu, właściwego na całym terytorium Rzeczypospolitej Polskiej do poboru należności wynikających z postępowań prowadzonych przez naczelnika urzędu celno-skarbowego w zakresie:

- 1) kary pieniężnej, o której mowa w art. 285 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 1749, 1948, 2138 i 2261), w związku z art. 113 § 1 ustawy z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy (Dz. U. z 2016 r. poz. 2137 i 2138 oraz z 2017 r. poz. 88), zwanej dalej „Kodeksem karnym skarbowym”,

⁵⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 422, 586, 903, 1020, 1948, 2138, 2249 i 2260.

- 2) kosztów postępowania, o których mowa w art. 289 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego, w związku z art. 113 § 1 Kodeksu karnego skarbowego,
- 3) kary grzywny nakładanej w drodze mandatu karnego za wykroczenia skarbowe, o której mowa w art. 138 § 1 Kodeksu karnego skarbowego,
- 4) kar grzywny, o których mowa w art. 143 § 1 pkt 2 i art. 146 § 2 pkt 1 Kodeksu karnego skarbowego,
- 5) kosztów postępowania, o których mowa w art. 143 § 1 pkt 3 i art. 146 § 2 pkt 3 Kodeksu karnego skarbowego,
- 6) równowartości pieniężnej, o której mowa w art. 16 § 2 i 3, art. 143 § 2 i 3 oraz art. 146 § 2 pkt 2 Kodeksu karnego skarbowego

- w tym także ich rozliczania oraz dokonywania wypłaty z tytułu ich zwrotu.

§ 4. Wyznacza się Naczelnika Trzeciego Urzędu Skarbowego w Szczecinie właściwego na całym terytorium Rzeczypospolitej Polskiej do wykonywania zadań wierzyciela należności pieniężnych, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, w zakresie należności wskazanych w § 3 ust. 1, 2 i 3 pkt 3-6.

§ 5. 1. W sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe określone w art. 110a Kodeksu karnego skarbowego popełnione za pośrednictwem sieci Internet, właściwy jest Naczelnik Urzędu Celno-Skarbowego w Opolu.

2. W sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe określone w art. 107 § 1, 3 i 4 Kodeksu karnego skarbowego w zakresie zagranicznych gier losowych lub zagranicznych zakładów wzajemnych urządzanych lub prowadzonych dla usługobiorców uczestniczących w grze hazardowej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, lub kierowanych do usługobiorców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, popełnione za pośrednictwem sieci Internet, właściwy jest Naczelnik Urzędu Celno-Skarbowego w Szczecinie.

§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 marca 2017 r., z wyjątkiem § 3 ust. 1 pkt 16, który wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2017 r.⁶⁾

MINISTER ROZWOJU I FINANSÓW

ZA ZGODNOŚĆ POD WZGLĘDEM PRAWNYM,

⁶⁾ Zakres spraw uregulowany w niniejszym rozporządzeniu był uregulowany w:

1) rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 listopada 2003 r. w sprawie terytorialnego zasięgu działania oraz siedzib naczelników urzędów skarbowych i dyrektorów izb skarbowych (Dz.U. z 2013 r. poz. 1441),

LEGISLACYJNYM I REDAKCYJNYM

Renata Łuc̄ko
Zastępc̄a Dyrektora
Departamentu Prawnego w Ministerstwie Finansów

/- podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

-
- 2) rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 15 maja 2012 r. w sprawie wyznaczenia organu Służby Celnej właściwego do wykonywania niektórych zadań Służby Celnej oraz określenia terytorialnego zasięgu jego działania (Dz.U. z 2016 r. poz. 1200),
 - 3) rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 24 marca 2015 r. w sprawie właściwości miejscowej urzędów celnych i izb celnych oraz wyznaczonych urzędów celnych do wykonywania zadań określonych w Kodeksie karnym skarbowym (Dz.U. poz. 444 i 663)
- które tracą moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1947 i 2255 oraz z 2017 r. poz. 88).

Załącznik do rozporządzenia
 Ministra Rozwoju i Finansów
 z dnia lutego 2017 r.
 (poz.)

**NACZELNICY URZĘDÓW SKARBOWYCH WYKONUJĄCY ZADANIA
 W ZAKRESIE EGZEKUCJI ADMINISTRACYJNEJ NALEŻNOŚCI PIENIĘŻNYCH
 NA OBSZARZE OBJĘTYM TERYTORIALNYM ZASIĘGIEM DZIAŁANIA
 INNYCH NACZELNIKÓW URZĘDÓW SKARBOWYCH**

Lp.	Nazwa i siedziba naczelnika urzędu skarbowego, który wykonuje zadanie określone w art. 28 ust. 1 pkt 4 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej na obszarze objętym terytorialnym zasięgiem działania innych naczelników urzędów skarbowych	Terytorialny zasięg działania	Nazwa i siedziba naczelnika urzędu skarbowego, za którego jest wykonywane zadanie określone w art. 28 ust. 1 pkt 4 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej
1	2	3	4
województwo dolnośląskie			
1	Naczelnik Urzędu Skarbowego w Głogowie	powiat górowski obejmujący gminy: Góra, Jemielno, Niechlów, Wąsosz	Naczelnik Urzędu Skarbowego w Górze
2	Naczelnik Urzędu Skarbowego w Lubinie	powiat polkowicki obejmujący gminy: Chocianów, Gaworzyce, Grębocice, Polkowice, Przemków, Radwanice	Naczelnik Urzędu Skarbowego w Polkowicach
województwo lubelskie			
3	Naczelnik Drugiego Urzędu Skarbowego w Lublinie	powiat łęczyński obejmujący gminy: Cyców, Ludwin, Łęczna, Milejów, Puchaczów, Spiczyn	Naczelnik Urzędu Skarbowego w Łęcznej
4	Naczelnik Urzędu Skarbowego w Puławach	powiat rycki obejmujący: miasto Dęblin gminy: Kłoczew, Nowodwór, Ryki, Stężyca, Ułęż	Naczelnik Urzędu Skarbowego w Rykach
województwo łódzkie			
5	Naczelnik Urzędu Skarbowego w Kutnie	powiat łęczycki obejmujący: miasto Łęczyca gminy: Daszyna, Góra Świętej Małgorzaty, Grabów, Łęczyca, Piątek, Świnice Warckie, Witonia	Naczelnik Urzędu Skarbowego w Łęczycy
6	Naczelnik Urzędu Skarbowego w Radomsku	powiat pajęczański obejmujący gminy: Działoszyn, Kiełczygłów, Nowa Brzeźnica, Pajęczno, Rząśnia, Siemkowice, Strzelce Wielkie, Sulmierzyce	Naczelnik Urzędu Skarbowego w Pajęcznie
województwo mazowieckie			

7	Naczelnik Urzędu Skarbowego w Szydłowcu	powiat przysuski obejmujący gminy: Borkowice, Gielniów, Klwów, Odrzywół, Potworów, Przysucha, Rusinów, Wieniawa	Naczelnik Urzędu Skarbowego w Przysusze
8	Naczelnik Urzędu Skarbowego w Zwoleniu	powiat lipski obejmujący gminy: Chotcza, Ciepeliów, Lipsko, Rzecznów, Sienno, Solec n. Wisłą	Naczelnik Urzędu Skarbowego w Lipsku
województwo podkarpackie			
9	Naczelnik Urzędu Skarbowego w Stałowej Woli	powiat niżański obejmujący gminy: Harasiuki, Jarocin, Jeżowe, Krzeszów, Nisko, Rudnik n. Sanem, Ulanów	Naczelnik Urzędu Skarbowego w Nisku
województwo podlaskie			
10	Naczelnik Urzędu Skarbowego w Bielsku Podlaskim	powiat hajnowski obejmujący: miasto Hajnówka gminy: Białowieża, Czeremcha, Czyże, Dubicze Cerkiewne, Hajnówka, Kleszczele, Narew, Narewka	Naczelnik Urzędu Skarbowego w Hajnówce
województwo świętokrzyskie			
11	Naczelnik Urzędu Skarbowego w Jędrzejowie	powiat włoszczowski obejmujący gminy: Kluczewsko, Krasocin, Moskorzew, Radków, Secemin, Włoszczowa	Naczelnik Urzędu Skarbowego we Włoszczowie
12	Naczelnik Urzędu Skarbowego w Pińczowie	powiat kazimierski obejmujący gminy: Bejsce, Czarnocin, Kazimierza Wielka, Opatowiec, Skalbmierz	Naczelnik Urzędu Skarbowego w Kazimierzy Wielkiej

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie wyznaczenia organów Krajowej Administracji Skarbowej do wykonywania niektórych zadań Krajowej Administracji Skarbowej oraz określenia terytorialnego zasięgu ich działania stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 11 ust. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1947, z późn. zm.), zwanej dalej „KAS”, zgodnie z którym minister właściwy do spraw finansów publicznych może wyznaczyć, w drodze rozporządzenia, organ KAS do wykonywania niektórych zadań KAS oraz określić terytorialny zasięg jego działania, mając na względzie sprawne i efektywne wykonywanie zadań KAS.

Obecnie obowiązujące rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 19 listopada 2003 r. w sprawie terytorialnego zasięgu działania oraz siedzib naczelników urzędów skarbowych i dyrektorów izb skarbowych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1441) zostało wydane na podstawie art. 5 ust. 9c ustawy z dnia 21 czerwca 1996 r. o urzędach i izbach skarbowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 578). Przy tym w wykazie, stanowiącym załącznik Nr 3 do przedmiotowego rozporządzenia określono siedziby naczelników urzędów skarbowych wykonujących zadania określone w art. 5 ust. 6 ww. ustawy o urzędach i izbach skarbowych, z wyłączeniem właściwości w zakresie wykonywania egzekucji administracyjnej należności pieniężnych. Z powyższego załącznika wynika, iż obecnie 12 naczelników urzędów skarbowych nie realizuje zadań w zakresie egzekucji administracyjnej należności pieniężnych. Są to: Naczelnik Urzędu Skarbowego w Górze, Naczelnik Urzędu Skarbowego w Polkowicach, Naczelnik Urzędu Skarbowego w Łęcznej, Naczelnik Urzędu Skarbowego w Rykach, Naczelnik Urzędu Skarbowego w Łęczycy, Naczelnik Urzędu Skarbowego w Pajęcznie, Naczelnik Urzędu Skarbowego w Lipsku, Naczelnik Urzędu Skarbowego w Przysusze, Naczelnik Urzędu Skarbowego w Nisku, Naczelnik Urzędu Skarbowego w Hajnówce, Naczelnik Urzędu Skarbowego w Kazimierzy Wielkiej i Naczelnik Urzędu Skarbowego we Włoszczowie.

Załącznik do rozporządzenia wskazuje innych naczelników urzędów skarbowych, którzy realizują ww. zadanie na terytorialnym zasięgu działania powyższych naczelników urzędów skarbowych. Dotyczy to odpowiednio: Naczelnika Urzędu Skarbowego w Głogowie, Naczelnika Urzędu Skarbowego w Lubinie, Naczelnika Drugiego Urzędu Skarbowego w Lublinie, Naczelnika Urzędu Skarbowego w Puławach, Naczelnika Urzędu Skarbowego w Kutnie, Naczelnika Urzędu Skarbowego w Radomsku, Naczelnika Urzędu Skarbowego w Zwoleniu, Naczelnika Urzędu Skarbowego w Szydłowcu, Naczelnika Urzędu Skarbowego w Stalowej

Woli, Naczelnika Urzędu Skarbowego w Bielsku Podlaskim, Naczelnika Urzędu Skarbowego w Pińczowie i Naczelnika Urzędu Skarbowego w Jędrzejowie.

Natomiast w oparciu o obowiązujące rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 15 maja 2012 r. w sprawie wyznaczenia organu Służby Celnej właściwego do wykonywania niektórych zadań Służby Celnej oraz określenia terytorialnego zasięgu jego działania (Dz.U. z 2016 r. poz. 1200), wydane na podstawie art. 9 ust. 2a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. 2015 r. poz. 990, z późn. zm.), zostali wyznaczeni m. in.:

- Dyrektor Izby Celnej we Wrocławiu i Naczelnik Urzędu Celnego w Legnicy, jako organy Służby Celnej właściwe na całym terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i terytorium wyłącznej strefy ekonomicznej do wykonywania zadań z zakresu przeprowadzania kontroli oraz urzędowego sprawdzenia w zakresie wydobycia urobku rudy miedzi lub produkcji koncentratu, o których mowa w ustawie z dnia 2 marca 2012 r. o podatku od wydobycia niektórych kopalin (Dz. U. poz. 362, z późn. zm.);
- Dyrektor Izby Celnej w Krakowie właściwy na całym terytorium Rzeczypospolitej Polskiej do dokonywania czynności związanych z poborem należności celnych oraz niektórych podatków, opłat, dopłat, kar grzywny, kosztów postępowania i kar pieniężnych;
- Dyrektor Izby Celnej w Szczecinie właściwy na całym terytorium Rzeczypospolitej Polskiej do wykonywania zadań wierzyciela w odniesieniu do obowiązków wynikających z wydanych przez naczelnika urzędu celnego decyzji, postanowień lub mandatów karnych, z przyjętych przez naczelnika urzędu celnego zgłoszeń celnych, deklaracji, informacji o opłacie paliwowej albo informacji o dopłatach, z wydanych przez dyrektora izby celnej decyzji lub postanowień, z wydanych przez dyrektora urzędu kontroli skarbowej decyzji w zakresie podatku akcyzowego oraz podatku od wydobycia niektórych kopalin, a także z orzeczeń sądowych, których wykonanie następuje w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2016 r. poz. 599, z późn. zm.).

Z kolei w oparciu o rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 24 marca 2015 r. w sprawie właściwości miejscowej urzędów celnych i izb celnych oraz wyznaczonych urzędów celnych do wykonywania zadań określonych w Kodeksie karnym skarbowym (Dz.U. poz. 444, z późn. zm.), wydane na podstawie art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej wyznaczone

zostały organy Służby Celnej właściwe m. in. do prowadzenia postępowań w sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe określone:

- w art. 110a ustawy z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy (Dz. U. z 2013 r. poz. 186, z późn. zm.) popełnione za pośrednictwem sieci Internet, tj. Urząd Celny w Opolu,
- w art. 107 § 1, 3 i 4 ustawy z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy w zakresie zagranicznych gier losowych lub zagranicznych zakładów wzajemnych urządzanych lub prowadzonych dla usługobiorców uczestniczących w grze hazardowej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, lub kierowanych do usługobiorców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, popełnione za pośrednictwem sieci Internet, tj. Urząd Celny w Szczecinie.

Biorąc pod uwagę, że zarówno ustawa o urzędach i izbach skarbowych jak i ustawa o Służbie Celnej przestaną obowiązywać wraz z wejściem w życie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej, co nastąpi z dniem z dniem 1 marca 2017 r., w celu utrzymania dotychczas określonej właściwości w zakresie objętym ww. rozporządzeniami Ministra Finansów, zachodzi konieczność opracowania w tym zakresie nowego rozporządzenia.

W związku z powyższym § 1 projektu rozporządzenia w sprawie w sprawie wyznaczenia organów Krajowej Administracji Skarbowej do wykonywania niektórych zadań Krajowej Administracji Skarbowej oraz określenia terytorialnego zasięgu ich działania przewiduje, iż w załączniku do ww. rozporządzenia zostaną wskazani naczelnicy urzędów skarbowych właściwi do wykonywania egzekucji administracyjnej należności pieniężnych, o której mowa w art. 28 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej na terytorialnym zasięgu działania innych naczelników urzędów skarbowych. Przy czym przedmiotowy projekt rozporządzenia w całości utrzymuje wykaz naczelników urzędów skarbowych, wyznaczonych zarówno do wykonywania egzekucji administracyjnej należności pieniężnych na terytorialnym zasięgu działania innych naczelników urzędów skarbowych jak i naczelników urzędów skarbowych nie wykonujących ww. zadania, w kształcie określonym w rozporządzeniu w sprawie terytorialnego zasięgu działania oraz siedzib naczelników urzędów skarbowych i dyrektorów izb skarbowych.

Zmiana dotyczy zastąpienia błędnie wykazanej dotychczas nazwy gminy „Ułęż” prawidłową nazwą: „Ułęż” (lp. 4 załącznika).

Na podstawie § 2 przedmiotowego projektu rozporządzenia zostanie wyznaczony Naczelnik Urzędu Celno-Skarbowego we Wrocławiu, jako organ KAS właściwy na całym terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i terytorium wyłącznej strefy ekonomicznej do przeprowadzania:

- kontroli celno-skarbowej przestrzegania przepisów prawa podatkowego w zakresie wydobycia urobku rudy miedzi oraz produkcji koncentratu, o których mowa w ustawie z dnia 2 marca 2012 r. o podatku od wydobycia niektórych kopalin, oraz
- urzędowego sprawdzenia przed rozpoczęciem działalności w ww. zakresie, a także w przypadku weryfikacji dalszego spełniania warunków i środków do sprawnego przeprowadzenia kontroli, a w szczególności warunków i środków w zakresie oznaczania urządzenia i miejsca służącego do tej działalności oraz prowadzenia dokumentacji związanej z działalnością podlegającą ww. kontroli celno-skarbowej.

Zgodnie z § 3 ust. 1 projektu rozporządzenia wyznaczony zostanie Naczelnik Urzędu Skarbowego w Nowym Targu jako organ KAS właściwy na całym terytorium Rzeczypospolitej Polskiej do realizacji zadań w zakresie poboru, w tym także rozliczania, dokonywania wypłaty z tytułu zwrotu oraz rozliczania zabezpieczeń złożonych w formie depozytu w gotówce, następujących należności:

- należności celnych i innych opłat związanych z przywozem i wywozem towarów, o których mowa w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiającego unijny kodeks celny (Dz. Urz. UE L 269 z 10.10.2013, str. 1, z późn. zm.);
- podatku od towarów i usług z tytułu importu towarów, o którym mowa w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2016 r. poz. 710, z późn. zm.);
- podatku od towarów i usług z tytułu wewnątrzspółnotowego nabycia paliw silnikowych, o którym mowa w art. 103 ust. 5a ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług,
- podatku akcyzowego, o którym mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 43, z późn. zm.);
- podatku od gier oraz dopłat, o których mowa w ustawie z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 471, z późn. zm.);

- opłaty paliwowej, o której mowa w ustawie z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym (Dz. U. z 2015 r. poz. 641, z późn. zm.);
- podatku od wydobycia niektórych kopalin, o którym mowa w ustawie z dnia 2 marca 2012 r. o podatku od wydobycia niektórych kopalin;
- opłat za wydanie zezwolenia na przejazd pojazdów nienormatywnych, o których mowa w art. 64c ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 128, z późn. zm.);
- kary pieniężnej za przejazd po drogach publicznych pojazdów nienormatywnych bez zezwolenia lub niezgodnie z warunkami określonymi dla zezwolenia, o której mowa w art. 140aa ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym;
- kaucji, o których mowa w art. 140ad ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym oraz w art. 94 ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1414, z późn. zm.);
- kar pieniężnych, o których mowa w art. 92a ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym;
- kary pieniężnej, o której mowa w art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne (Dz. U. z 2015 r. poz. 858, z późn. zm.);
- kar pieniężnych, o których mowa w art. 89 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych;
- opłat za udzielenie zezwoleń, o których mowa w art. 32 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych;
- opłat za rejestrację automatu do gier, urządzenia losującego lub urządzenia do gier, o których mowa w art. 68 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych,
- opłat za udostępnianie danych, o których mowa w art. 50 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej;
- administracyjnej kary pieniężnej, o której mowa w art. 66a ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100, z późn. zm.).

Dodatkowo, w celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych ww. katalog został doprecyzowany przez wskazanie, że Naczelnik Urzędu Skarbowego w Nowym Targu będzie właściwy na całym terytorium Rzeczypospolitej Polskiej do poboru opłat, o których mowa w art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne (§ 3 ust. 1 pkt 13 projektu rozporządzenia).

Należy zauważyć, że Naczelnik Urzędu Skarbowego w Nowym Targu będzie również realizował zadanie, o którym mowa w § 3 ust. 1 w zakresie poboru podatku od towarów i usług z tytułu wewnątrzspółnotowego nabycia paliw silnikowych wymienionych w załączniku nr 2 do ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym, których wytwarzanie lub którymi obrót wymaga uzyskania koncesji zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne..

Ponadto, z dniem 1 kwietnia 2017 r. wchodzi w życie ustawa z dnia 15 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy grach hazardowych (Dz.U. z 2017 r. poz. 88), która ustanawia nową opłatę – za rejestrację automatu do gier, urządzenia losującego lub urządzenia do gier (nowy pkt 5 w art. 68 ust. 1 ustawy o grach hazardowych). W związku z powyższym w § 3 ust. 1 opiniowanego rozporządzenia koniecznym stało się wprowadzenie nowego punktu uwzględniającego ww. opłatę, z zastrzeżeniem, że przedmiotowy przepis wejdzie w życie z dniem 1 kwietnia 2017 r. (§ 3 ust. 1 pkt 16 projektu rozporządzenia). W § 3 ust. 2 projektu rozporządzenia zaproponowano, aby Naczelnik Urzędu Skarbowego w Nowym Targu był także właściwy na całym terytorium Rzeczypospolitej Polskiej do realizacji zadań w zakresie poboru należności wynikających z postępowań prowadzonych w sprawach, o których mowa w ust. 1, z tytułu:

- kosztów postępowania administracyjnego, o których mowa w art. 262 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.),
- kary porządkowej, o której mowa w art. 262 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r. poz. 201),
- kosztów postępowania, o których mowa w art. 267 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa.

Zaproponowana regulacja pozwoli na centralizację wpłat z tytułu kosztów postępowania, np. opłat za badania laboratoryjne dotyczące wydawanych wiążących informacji akcyzowych, kosztów opinii biegłego lub kar porządkowych, nakładanych na stronę w trakcie prowadzonego postępowania w zakresie spraw wymienionych w § 3 ust. 1, np. w sprawach podatku od towarów i usług z tytułu importu towarów, podatku akcyzowego, podatku od gier, podatku od wydobycia niektórych kopalín.

Natomiast zgodnie z § 3 ust. 3 projektu rozporządzenia Naczelnik Urzędu Skarbowego w Nowym Targu będzie również realizował zadania w zakresie poboru należności wynikających z postępowań prowadzonych przez naczelnika urzędu celno-skarbowego, w tym także ich rozliczania oraz dokonywania wypłaty z tytułu ich zwrotu, odnośnie:

- kary pieniężnej, o której mowa w art. 285 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 1749, z późn. zm.), w związku z art. 113 § 1 ustawy z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy,
- kosztów postępowania, o których mowa w art. 289 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego, w związku z art. 113 § 1 Kodeksu karnego skarbowego,
- kary grzywny nakładanej w drodze mandatu karnego za wykroczenia skarbowe, o której mowa w art. 138 § 1 Kodeksu karnego skarbowego,
- kar grzywny, o których mowa w art. 143 § 1 pkt 2 i art. 146 § 2 pkt 1 Kodeksu karnego skarbowego,
- kosztów postępowania, o których mowa w art. 143 § 1 pkt 3 i art. 146 § 2 pkt 3 Kodeksu karnego skarbowego,
- równowartości pieniężnej, o której mowa w art. 16 § 2 i 3, art. 143 § 2 i 3 oraz art. 146 § 2 pkt 2 Kodeksu karnego skarbowego.

W § 4 projektu rozporządzenia uregulowana została kwestia wyznaczenia Naczelnika Trzeciego Urzędu Skarbowego w Szczecinie jako organu właściwego na całym terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, do wykonywania zadań wierzyciela należności pieniężnych, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej w zakresie należności wskazanych w § 3 ust. 1, 2 i 3 pkt 3-6. A zatem, z katalogu należności zostały wyłączone:

- kara pieniężna, o której mowa w art. 285 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego, w związku z art. 113 § 1 ustawy z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy,

- koszty postępowania, o których mowa w art. 289 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego, w związku z art. 113 § 1 Kodeksu karnego skarbowego.

Zaproponowana regulacja wynika z faktu, że w tych dwóch przypadkach egzekucja należności następuje w trybie postępowania cywilnego.

Powyższa regulacja umożliwi wskazanemu organowi prowadzenie spraw w tym obszarze z wykorzystaniem dostępnych instrumentów prawnych, tak aby zapewnić sprawne, skuteczne i odpowiedzialne zarządzanie zaległościami. W szczególności, wskazany organ będzie prowadzić

postępowania w przedmiocie inicjowania i brania udziału w postępowaniach: wieczystoksięgowym, upadłościowym czy dotyczącym uznania za bezskuteczną czynności prawnej dłużnika dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela.

Należy przy tym wyjaśnić, iż na podstawie delegacji zawartej w art. 5 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji Naczelnik Trzeciego Urzędu Skarbowego w Szczecinie zostanie wyznaczony jako wierzyciel, w rozumieniu przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, który wystawi upomnienie, następnie tytuł wykonawczy, prześle go do organu egzekucyjnego i będzie występował jako wierzyciel w postępowaniu egzekucyjnym.

Z kolei w § 5 projektu rozporządzenia zostaną wskazane organy KAS właściwe do prowadzenia postępowań w sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe określone w:

- art. 110a Kodeksu karnego skarbowego – dotyczące nielegalnej reklamy gier lub zakładów, popełnione za pośrednictwem sieci Internet - Naczelnik Urzędu Celno-Skarbowego w Opolu,
- art. 107 § 1, 3 i 4 Kodeksu karnego skarbowego – w zakresie zagranicznych gier losowych lub zagranicznych zakładów wzajemnych urządzanych lub prowadzonych dla usługobiorców uczestniczących w grze hazardowej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, lub kierowanych do usługobiorców na terytorium Rzeczypospolitej, popełnionych za pośrednictwem sieci Internet - Naczelnik Urzędu Celno-Skarbowego w Szczecinie.

Przepis § 6 przedmiotowego projektu przewiduje, iż rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 marca 2017 r., z wyjątkiem § 3 ust. 1 pkt 16, tj. poboru przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Nowym Targu należności z tytułu opłat za rejestrację automatu do gier, urządzenia losującego lub urządzenia do gier, o których mowa w art. 68 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, który wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2017 r. Termin wejścia w życie rozporządzenia jest zdeterminowany terminem wejścia w życie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej.

Zaproponowane w projekcie regulacje utrzymują dotychczasowe rozwiązania funkcjonujące w tym zakresie w administracji podatkowej i w Służbie Celnej, co zapewni sprawną kontynuację przejętych zadań i tym samym prawidłową realizację zadań nałożonych na organy KAS.

Regulacje zawarte w przedmiotowym projekcie rozporządzenia obejmują swoim zakresem sprawy należące do kompetencji prawa krajowego i nie podlegają harmonizacji z prawem unijnym.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji, zgodnie z trybem określonym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz.U. poz. 2039, z późn. zm.).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz.U. poz. 1414, z późn. zm.) oraz § 4 i § 52 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.