

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia 16 grudnia 2016 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie obiektów szczególnie ważnych dla bezpieczeństwa i obronności państwa oraz ich szczególnej ochrony

Na podstawie art. 6 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1534) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 24 czerwca 2003 r. w sprawie obiektów szczególnie ważnych dla bezpieczeństwa i obronności państwa oraz ich szczególnej ochrony (Dz. U. poz. 1090) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 1 w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
 - „2) obiektów wytypowanych dla organów władzy publicznej na stanowiska kierowania, podlegających ochronie na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 6 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej.”;
- 2) § 2–4 otrzymują brzmienie:
 - „§ 2. Obiektami szczególnie ważnymi dla bezpieczeństwa i obronności państwa, zwanymi dalej „obiektami”, są:
 - 1) obiekty, w których produkuje się, remontuje i magazynuje sprzęt wojskowy oraz środki bojowe, a także obiekty, w których są prowadzone prace naukowo-badawcze lub konstruktorskie w zakresie produkcji na potrzeby bezpieczeństwa lub obronności państwa;
 - 2) magazyny, w których są przechowywane rezerwy strategiczne; magazyny ropy naftowej i paliw o pojemności powyżej 100 tys. m³, w których są przechowywane zapasy interwencyjne; magazyny, w których są przechowywane zapasy obowiązkowe gazu ziemnego; kluczowe elementy infrastruktury przesyłowej ropy naftowej, paliw i gazu ziemnego oraz instalacje skroplonego gazu ziemnego;
 - 3) obiekty jednostek organizacyjnych podległych Ministrowi Obrony Narodowej lub przez niego nadzorowanych;

- 4) mosty i tunele, które znajdują się w ciągu dróg o znaczeniu obronnym, a najbliższy możliwy objazd jest położony w odległości powyżej 100 km;
- 5) mosty, wiadukty i tunele, jeżeli znajdują się w ciągu linii kolejowych o znaczeniu obronnym;
- 6) centrum zarządzania ruchem lotniczym oraz obiekty niezbędne do realizacji zadań w zakresie zapewniania służb żeglugi powietrznej, a także lotniska z drogami startowymi o długości powyżej 2000 m;
- 7) porty morskie o znaczeniu obronnym;
- 8) śródlądowe przeprawy wodne o znaczeniu obronnym;
- 9) obiekty infrastruktury łączności, w tym obiekty operatorów pocztowych i przedsiębiorców telekomunikacyjnych, przeznaczone do realizacji zadań na rzecz bezpieczeństwa i obronności państwa;
- 10) centralny ośrodek dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej;
- 11) zapory wodne i inne urządzenia hydrotechniczne, których awaria może spowodować zatopienie terenów o powierzchni powyżej 500 km² albo obszaru o mniejszej powierzchni, na którym znajdują się budynki mieszkalne lub obiekty uznane za szczególnie ważne dla bezpieczeństwa i obronności państwa;
- 12) obiekty jednostek organizacyjnych Agencji Wywiadu;
- 13) obiekty Narodowego Banku Polskiego oraz Banku Gospodarstwa Krajowego;
- 14) obiekty Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych S.A. oraz Mennicy Polskiej S.A.;
- 15) obiekty, w których wytwarza się, przetwarza, stosuje lub przechowuje materiały jądrowe oraz źródła i odpady promieniotwórcze;
- 16) obiekty organów i jednostek organizacyjnych podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych lub przez niego nadzorowanych;
- 17) obiekty jednostek organizacyjnych Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego;
- 18) obiekty jednostek organizacyjnych Centralnego Biura Antykorupcyjnego;
- 19) obiekty jednostek organizacyjnych podległych Ministrowi Sprawiedliwości lub przez niego nadzorowanych;
- 20) obiekty mające bezpośredni związek z wydobywaniem: gazu ziemnego, ropy naftowej, węgla brunatnego i kamiennego, rud metali z wyjątkiem darniowych rud żelaza, rud pierwiastków rzadkich oraz pierwiastków promieniotwórczych, piasków formierskich i szklarskich oraz ziemi krzemionkowej;

- 21) obiekty, w których produkuje się, stosuje lub magazynuje materiały stwarzające szczególne zagrożenie wybuchowe lub pożarowe;
- 22) obiekty, w których prowadzi się działalność z wykorzystaniem toksycznych związków chemicznych i ich prekursorów, a także środków biologicznych, mikrobiologicznych, mikroorganizmów, toksyn i innych substancji wywołujących choroby u ludzi lub zwierząt – zlokalizowane w miejscowościach powyżej 20 tys. mieszkańców, w szczególności ujęcia wody i oczyszczalnie ścieków gwarantujące zaspokojenie potrzeb tych miejscowości;
- 23) elektrownie i elektrociepłownie zawodowe, z wyjątkiem elektrowni jądrowych, których produkcja energii jest przekazywana do wspólnej sieci elektroenergetycznej, dyspozycje mocy oraz stacje elektroenergetyczne o strategicznym znaczeniu dla funkcjonowania krajowego systemu elektroenergetycznego;
- 24) inne obiekty będące we własności organów administracji rządowej, organów jednostek samorządu terytorialnego, instytucji państwowych oraz przedsiębiorców i innych jednostek organizacyjnych, których zniszczenie lub uszkodzenie może stanowić zagrożenie w znacznych rozmiarach dla życia i zdrowia ludzi, dziedzictwa narodowego oraz środowiska albo spowodować poważne straty materialne, a także zakłócić funkcjonowanie państwa.

§ 3. Obiekty, o których mowa w § 2:

- 1) pkt 1–15, zalicza się do kategorii I;
- 2) pkt 16–24, zalicza się do kategorii II.

§ 4. 1. Rada Ministrów ustala obiekty szczególnie ważne dla bezpieczeństwa i obronności państwa.

2. Z wnioskiem o uznanie obiektu za szczególnie ważny dla bezpieczeństwa i obronności państwa mogą występować:

- 1) ministrowie i przewodniczący komitetów wchodzących w skład Rady Ministrów – w stosunku do obiektów:
 - a) będących w ich własności,
 - b) organów, formacji i jednostek organizacyjnych im podległych lub przez nich nadzorowanych,
 - c) instytucji państwowych oraz przedsiębiorców i innych jednostek organizacyjnych – według własności wynikającej z ustaw;

- 2) organy administracji rządowej nadzorowane przez Prezesa Rady Ministrów – w stosunku do obiektów będących w ich właściwości;
- 3) Prezes Narodowego Banku Polskiego – w stosunku do obiektów będących w jego właściwości;
- 4) Prezes Zarządu Banku Gospodarstwa Krajowego – w stosunku do obiektów będących w jego właściwości;
- 5) wojewodowie – w stosunku do obiektów:
 - a) będących w ich właściwości,
 - b) jednostek organizacyjnych im podporządkowanych lub przez nich nadzorowanych,
 - c) przedsiębiorców prowadzących działalność na terenie województwa, które nie są we właściwości innych organów,
 - d) będących we właściwości organów jednostek samorządu terytorialnego oraz utworzonych przez te organy jednostek organizacyjnych – po zasięgnięciu opinii organów wykonawczych właściwych jednostek samorządu terytorialnego.

3. Wniosek zawiera:

- 1) datę wystąpienia z wnioskiem;
- 2) określenie wnioskującego;
- 3) podstawę prawną wystąpienia z wnioskiem;
- 4) nazwę obiektu;
- 5) określenie organu, instytucji, formacji, przedsiębiorcy lub jednostki organizacyjnej odpowiedzialnych za przygotowanie szczególnej ochrony obiektu;
- 6) adres obiektu;
- 7) kategorię obiektu;
- 8) propozycję udziału Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, Policji i Państwowej Straży Pożarnej w szczególnej ochronie obiektu;
- 9) uzasadnienie wniosku;
- 10) podpis wnioskującego.

4. Wniosek może dotyczyć więcej niż jednego obiektu.

5. Przed wystąpieniem do Rady Ministrów organ, o którym mowa w ust. 2, przesyła wniosek Ministrowi Obrony Narodowej – w przypadku obiektu kategorii I, albo ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych – w przypadku obiektu kategorii

II, w celu wydania opinii na temat udziału Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej w szczególnej ochronie obiektów kategorii I albo udziału Policji i Państwowej Straży Pożarnej w szczególnej ochronie obiektów kategorii II.

6. Do wniosku dołącza się kopię opinii Ministra Obrony Narodowej – w przypadku obiektu kategorii I albo kopię opinii ministra właściwego do spraw wewnętrznych – w przypadku obiektu kategorii II.

7. W przypadku utraty przez obiekt szczególnego znaczenia dla bezpieczeństwa i obronności państwa stosuje się przepisy ust. 1 i 2, ust. 3 pkt 1–7, 9 i 10 oraz ust. 4.”;

3) po § 4 dodaje się § 4a i § 4b w brzmieniu:

„§ 4a. 1. Na podstawie ustaleń Rady Ministrów, o których mowa w § 4 ust. 1, Minister Obrony Narodowej prowadzi i aktualizuje wykaz obiektów szczególnie ważnych dla bezpieczeństwa i obronności państwa, zwany dalej „wykazem”.

2. Wykaz zawiera:

- 1) numer, pod którym figuruje obiekt;
- 2) nazwę organu, o którym mowa w § 4 ust. 2;
- 3) nazwę obiektu;
- 4) adres obiektu.

§ 4b. 1. W przypadku zmiany nazwy lub adresu obiektu organ, o którym mowa w § 4 ust. 2, informuje o tym Ministra Obrony Narodowej.

2. W informacji podaje się numer w wykazie, pod którym figuruje obiekt, dotychczasową nazwę obiektu lub jego dotychczasowy adres oraz nową nazwę obiektu lub jego nowy adres.”;

4) w § 5 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Szczególna ochrona obiektów jest przygotowywana i prowadzona we współdziałaniu z:

- 1) Policją oraz Państwową Strażą Pożarną w zakresie określonym przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych;
- 2) Siłami Zbrojnymi Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie określonym przez Ministra Obrony Narodowej.”;

5) w § 7:

a) w ust. 1 w pkt 1 lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) terminy wykonywania prac”;

b) ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Do zadań Ministra Obrony Narodowej należy ponadto:

- 1) opracowywanie, po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw wewnętrznych, wytycznych w sprawie przygotowania i prowadzenia szczególnej ochrony obiektów kategorii I;
- 2) opracowywanie i aktualizowanie planów szczególnej ochrony obiektów kategorii I, których szczególna ochrona będzie prowadzona z udziałem Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, oraz uzgadnianie planów szczególnej ochrony pozostałych obiektów kategorii I;
- 3) prowadzenie ewidencji obiektów kategorii I sporządzanej na podstawie wykazu;
- 4) opiniowanie wniosków w trybie określonym w § 4 ust. 5, z wyłączeniem wniosków dotyczących obiektów będących w jego własności;
- 5) określenie szczegółowego sposobu zabezpieczenia potrzeb w zakresie rezerw osobowych, uzbrojenia, sprzętu wojskowego, reklamowania od obowiązku pełnienia czynnej służby wojskowej oraz świadczeń na rzecz obrony, niezbędnych do szczególnej ochrony obiektów;
- 6) podejmowanie decyzji w sprawie udziału Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej w szczególnej ochronie obiektów kategorii I oraz ustalanie zakresu i sposobu tego udziału;
- 7) organizowanie i prowadzenie, wspólnie z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych, szkolenia dla osób zajmujących się szczególną ochroną obiektów, w zakresie szczególnej ochrony obiektów, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony obiektów kategorii I;
- 8) informowanie ministra właściwego do spraw wewnętrznych o zmianach dokonywanych w wykazie w zakresie dotyczącym obiektów kategorii II.

3. Do zadań ministra właściwego do spraw wewnętrznych należy ponadto:

- 1) opracowywanie, po zasięgnięciu opinii Ministra Obrony Narodowej, wytycznych w sprawie przygotowania i prowadzenia szczególnej ochrony obiektów kategorii II;
- 2) określanie procedury opracowywania, uzgadniania i aktualizowania planów szczególnej ochrony obiektów kategorii II;

- 3) prowadzenie ewidencji obiektów kategorii II sporządzanej na podstawie wykazu;
 - 4) opiniowanie wniosków w trybie określonym w § 4 ust. 5, z wyłączeniem wniosków dotyczących obiektów będących w jego własności;
 - 5) podejmowanie decyzji w sprawie udziału Policji i Państwowej Straży Pożarnej w szczególnej ochronie obiektów oraz ustalanie zakresu i sposobu tego udziału, po zasięgnięciu opinii Ministra Obrony Narodowej;
 - 6) organizowanie i prowadzenie, wspólnie z Ministrem Obrony Narodowej, szkolenia dla osób zajmujących się szczególną ochroną obiektów, w zakresie szczególnej ochrony obiektów, ze szczególnym uwzględnieniem obiektów kategorii II;
 - 7) informowanie Ministra Obrony Narodowej o zmianach wprowadzonych w ewidencji obiektów kategorii II.”;
- 6) § 8 otrzymuje brzmienie:
- „§ 8. Podczas przygotowania szczególnej ochrony obiektów wykorzystuje się:
- 1) plany ochrony obiektów opracowane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (Dz. U. z 2016 r. poz. 1432);
 - 2) plany ochrony infrastruktury krytycznej opracowane zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 6 ust. 7 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1166, z 2015 r. poz. 1485 oraz z 2016 r. poz. 266, 904, 1250 i 1954);
 - 3) rozwiązania stosowane w systemach ochrony fizycznej materiałów jądrowych i obiektów jądrowych opracowanych zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 42 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe (Dz. U. z 2014 r. poz. 1512, z późn. zm.¹⁾);
 - 4) plany ochrony jednostek organizacyjnych opracowane zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 249 § 3 pkt 4 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. poz. 557, z późn. zm.²⁾);

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 1505 i 1893 oraz z 2016 r. poz. 266, 1343, 1579, 1948 i 2003.

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1997 r. poz. 1083, z 1999 r. poz. 931, z 2000 r. poz. 701 i 1268, z 2001 r. poz. 1071 i 1194, z 2002 r. poz. 676 i 1679, z 2003 r. poz. 1061, 1380 i 1750, z 2004 r. poz. 889, 2135, 2405, 2426 i 2703, z 2005 r. poz. 1363 i 1479, z 2006 r. poz. 708 i 1648, z 2007 r. poz. 849, z 2008 r. poz. 620 i 1344, z 2009 r. poz. 39, 119, 504, 817, 911, 963, 1475, 1540 i 1589, z 2010 r. poz. 191, 227, 842 i 1228, z 2011 r. poz. 201, 202, 654, 734, 1092, 1280 i 1431, z 2012 r. poz. 908, z 2013 r. poz. 628 i 1247, z 2014 r. poz. 287, 619 i 1707, z 2015 r. poz. 21, 396, 431, 541, 1269 i 1573 oraz z 2016 r. poz. 428, 437 i 1948.

- 5) wyniki prac planistycznych związanych z przygotowaniem do realizacji przez przedsiębiorców zadań na rzecz obronności i bezpieczeństwa zewnętrznego państwa, prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 23 sierpnia 2001 r. o organizowaniu zadań na rzecz obronności państwa realizowanych przez przedsiębiorców (Dz. U. poz. 1320 oraz z 2002 r. poz. 1571).”;
- 7) uchyla się § 9;
- 8) § 10 otrzymuje brzmienie:

„§ 10. Niewydanie przez właściwy organ opinii, o której mowa w § 4 ust. 2 pkt 5 lit. d i ust. 5 oraz § 7 ust. 2 pkt 1 i ust. 3 pkt 1, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia o opinię, uważa się za równoznaczne z wydaniem opinii pozytywnej.”.

§ 2. Do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, dotyczących ustalania obiektów szczególnie ważnych dla bezpieczeństwa i obronności państwa, stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

BEATA SZYDŁO

Sprawdzono pod względem
prawnym i redakcyjnym:

Sekretarz Rady Ministrów
Jolanta Rusiniak

Dyrektor Departamentu Rady Ministrów
Hanka Babińska

UZASADNIENIE

Rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 6 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1534).

Zasadniczym celem rozporządzenia jest poprawa istniejących rozwiązań prawnych w zakresie ochrony obiektów szczególnie ważnych dla bezpieczeństwa i obronności państwa.

W rozporządzeniu usprawniono typowanie obiektów przez doprecyzowanie kryteriów kwalifikowania obiektów, które można uznać jako szczególnie ważne dla bezpieczeństwa i obronności państwa. Ponadto uregulowano tryb postępowania organów w przypadku zmiany nazwy i adresu obiektu.

Jednocześnie należy wskazać, iż dookreślenie kryteriów w zakresie wyrażeń określających granice dla uznania obiektu za szczególnie ważny dla bezpieczeństwa i obronności państwa oraz ich szczególnej ochrony, takie jak „magazyny ropy naftowej i paliw o pojemności powyżej 100 tys. m³”, „obiekty, w których prowadzi się działalność z wykorzystaniem związków chemicznych (...) zlokalizowane w miejscowościach powyżej 20 tysięcy mieszkańców”, „zapory wodne i inne urządzenia hydrotechniczne, których awaria może spowodować zatopienie terenów o powierzchni powyżej 500 km²”, ma na celu wskazanie gradacji typowania obiektów, tak aby w wykazie znalazły się te najważniejsze, nie zaś wszystkie.

Zgodnie z rozporządzeniem Minister Obrony Narodowej będzie prowadził wykaz obiektów szczególnie ważnych, na podstawie ustaleń Rady Ministrów (§ 4a ust. 1). Proponowaną zmianę uzasadnia się tym, iż wskazane jest, aby wykaz, niezależnie od kategorii, prowadził wyłącznie jeden podmiot. Natomiast w kompetencji ministra właściwego do spraw wewnętrznych będzie prowadzenie ewidencji obiektów kategorii II sporządzonej na podstawie wykazu.

Na ministra właściwego do spraw wewnętrznych nałożono obowiązek informowania Ministra Obrony Narodowej o wprowadzanych zmianach w ewidencji obiektów kat. II, co usprawni opiniowanie wniosków o objęcie stosownych jednostek organizacyjnych przygotowaniemi do militaryzacji (§ 7 ust. 3 pkt 7).

Jednocześnie należy wskazać, iż w rozporządzeniu nałożono na ministra właściwego do spraw wewnętrznych nowe zadania w zakresie wystawiania pisemnych opinii na temat udziału Policji i Państwowej Straży Pożarnej w szczególnej ochronie obiektów kategorii II do

wniosków właściwych organów o uznanie obiektu za szczególnie ważny dla bezpieczeństwa i obronności państwa w przypadku obiektu kategorii II (§ 4 ust. 5).

Na podstawie wieloletnich doświadczeń wprowadzono tryb aktualizacji danych o charakterze porządkowym dotyczący obiektów podlegających szczególnej ochronie (zmiana nazwy lub adresu), polegający na informowaniu organu prowadzącego wykaz o zaistniałych zmianach, odciążając tym samym Radę Ministrów od każdorazowego rozpatrywania wniosków w tych sprawach.

W rozporządzeniu przewidziano zwolnienie Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów od obowiązku opracowywania wniosków dotyczących obiektów pozostających we właściwości kierowników jednostek organizacyjnych nadzorowanych przez Prezesa Rady Ministrów i powierzenie tego obowiązku ich kierownikom, w celu odciążenia Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów od wykonywania zadań w zakresie szczególnej ochrony obiektów, w stosunku do których wystąpił z wnioskiem o uznanie za szczególnie ważne dla bezpieczeństwa i obronności państwa, a w szczególności dotyczących:

- 1) organizowania szczególnej ochrony obiektów, w tym określania:
 - a) zakresu prac związanych z przygotowaniem tej ochrony,
 - b) osób odpowiedzialnych za jej realizację,
 - c) terminów wykonania prac;
- 2) ujmowania problematyki szczególnej ochrony obiektów w kwestionariuszach, przeglądach, programach i innych dokumentach dotyczących przygotowań obronnych Rzeczypospolitej Polskiej;
- 3) opracowywania i uzgadniania planów szczególnej ochrony obiektów, zgodnie z ogólnymi wymaganiami prowadzenia tej ochrony określonymi przez Ministra Obrony Narodowej dla obiektów kategorii I oraz ministra właściwego do spraw wewnętrznych dla obiektów kategorii II;
- 4) koordynowania i nadzorowania prac związanych z przygotowaniem szczególnej ochrony obiektów oraz zapewniania warunków do realizacji tych prac przez dokonanie przedsięwzięć związanych z uzyskaniem limitów osobowych, środków finansowych oraz innych zasobów niezbędnych do prowadzenia szczególnej ochrony obiektów, jak również organizowaniem szkolenia oraz współdziałania z Ministrem Obrony Narodowej i ministrem właściwym do spraw wewnętrznych w zakresie problematyki szczególnej ochrony obiektów. Rozwiązanie to spowoduje skrócenie procesu występowania z wnioskiem do Rady Ministrów o uznanie obiektów za szczególnie ważne dla bezpieczeństwa i obronności państwa lub utraty takiego znaczenia.

Rozporządzenie uchyla przepisy o opracowywaniu harmonogramów wykonywania zadań w zakresie szczególnej ochrony. Przedmiotowe harmonogramy opracowane w 2006 r. miały charakter jednorazowy i nie ma potrzeby przygotowania tych dokumentów ponownie.

W rozporządzeniu doprecyzowano zadania Ministra Obrony Narodowej przez wskazanie na określenie szczegółowego sposobu zabezpieczenia potrzeb w zakresie rezerw osobowych, uzbrojenia, sprzętu wojskowego, reklamowania od obowiązku pełnienia czynnej służby wojskowej oraz świadczeń na rzecz obrony, niezbędnych do szczególnej ochrony obiektów (§ 7 ust. 2 pkt 5). W obowiązującym rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 24 czerwca 2003 r. w sprawie obiektów szczególnie ważnych dla bezpieczeństwa i obronności państwa oraz ich szczególnej ochrony, zadanie to ujęte jest w § 7 ust. 2 pkt 4. Jednocześnie należy zauważyć, iż aktualnie przy przedmiotowym określeniu proponuje się zrezygnować z konieczności zasięgnięcia opinii właściwych organów, z uwagi na fakt, iż przedmiotowa kwestia została już uregulowana w wytycznych Ministra Obrony Narodowej z dnia 4 lutego 2005 r. w sprawie szczegółowego sposobu zabezpieczenia potrzeb w zakresie rezerw osobowych, uzbrojenia, sprzętu wojskowego, reklamowania od obowiązku pełnienia czynnej służby wojskowej oraz świadczeń na rzecz obrony, niezbędnych do szczególnej ochrony obiektów (Dz. Urz. Min. Obr. Nar. poz. 17).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Rządowego Centrum Legislacji. Uwagę do projektu zgłosiła Poczta Polska S.A. Uwaga nie została uwzględniona.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z procedurą określoną w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt aktu normatywnego nie wymaga zaopiniowania, dokonania konsultacji albo uzgodnienia z właściwymi instytucjami i organami Unii Europejskiej lub Europejskim Bankiem Centralnym. Projektowana regulacja nie jest objęta zakresem prawa Unii Europejskiej.

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów we wskazanym terminie nie przedstawiła stanowiska dotyczącego OSR przedmiotowego projektu.

Projekt przekazano do konsultacji do następujących podmiotów: Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji, Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji,

Polskiej Izby Komunikacji Elektronicznej, Krajowej Izby Komunikacji Ethernetowej, Stowarzyszenia Inżynierów Telekomunikacji. Podmioty te nie zgłosiły uwag do projektu.

Projekt został pozytywnie rozpatrzony przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt podlegał opiniowaniu przez Szefa Biura Bezpieczeństwa Narodowego, Szefa Agencji Wywiadu, Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Prezesa Narodowego Banku Polskiego, Prezesa Zarządu Banku Gospodarstwa Krajowego oraz wojewodów. Podmioty te uzgodniły treść projektu.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów zmieniające rozporządzenie w sprawie obiektów szczególnie ważnych dla bezpieczeństwa i obronności państwa oraz ich szczególnej ochrony Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Obrony Narodowej Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej Pan Tomasz Szatkowski Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Waldemar Pietraszek (261 874 466) Aleksander Marciniak (261 874 376)</p>	<p>Data sporządzenia 30.11.2016 r.</p> <p>Źródło: Ustawa z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1534)</p> <p>Nr w wykazie prac: RD 80</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 6 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1534). Rozporządzenie zakłada poprawę istniejących rozwiązań prawnych w zakresie ochrony obiektów uznanych przez Radę Ministrów za szczególnie ważne dla bezpieczeństwa i obronności państwa.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rozporządzenie usprawnia typowanie obiektów przez doprecyzowanie kryteriów kwalifikowania obiektów, które można uznać jako szczególnie ważne dla bezpieczeństwa i obronności państwa. Ponadto uregulowano tryb postępowania organów w przypadku zmiany nazwy lub adresu obiektu.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie stwierdzono występowania problemów z militaryzacją w innych krajach OECD/UE.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Ministerstwo Obrony Narodowej	—	—	Prowadzenie wykazu obiektów uznanych przez Radę Ministrów za szczególnie ważne dla bezpieczeństwa i obronności państwa i ewidencji tych obiektów kategorii I. Opracowywanie wytycznych w sprawie przygotowania i prowadzenia szczególnej ochrony obiektów kategorii I.
Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	—	—	Prowadzenie ewidencji obiektów kategorii II szczególnie ważnych dla bezpieczeństwa i obronności państwa. Informowanie Ministra Obrony Narodowej o zmianach w ewidencji obiektów kategorii II. Opracowywanie wytycznych w sprawie przygotowania i prowadzenia szczególnej ochrony obiektów kategorii II.
Ministrowie i wojewodowie			Występowanie z wnioskami w stosunku do obiektów będących w ich właściwości, w stosunku do obiektów organów, formacji i jednostek organizacyjnych im podległych lub przez nich nadzorowanych, instytucji państwowych oraz przedsiębiorców i innych jednostek organizacyjnych, według właściwości wynikającej z ustaw.
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów			Odciążenie Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów od wykonywania zadań w zakresie szczególnej ochrony obiektów, przez zwolnienie go od obowiązku opracowywania wniosków dotyczących obiektów pozostających we właściwości kierowników jednostek organizacyjnych nadzorowanych przez Prezesa Rady Ministrów i powierzenie tego obowiązku kierownikom.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt przekazano do konsultacji do następujących podmiotów: Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji, Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji, Polskiej Izby Komunikacji Elektronicznej, Krajowej Izby Komunikacji Ethernetowej, Stowarzyszenia Inżynierów Telekomunikacji – podmioty te nie zgłosiły uwag do projektu.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych												
(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Nie dotyczy											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Przyjęte rozwiązania nie będą miały wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian				0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)		
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa			0	0	0	0	0	0	0		
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw			0	0	0	0	0	0	0		
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe			0	0	0	0	0	0	0		
	(dodaj/usuń)			0	0	0	0	0	0	0		
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa			Nie dotyczy								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw			Nie dotyczy								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe			Nie dotyczy								
Niemierzalne												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń				Regulacja nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.								

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu	
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz:	
9. Wpływ na rynek pracy	
Zaproponowane rozwiązania nie będą miały wpływu na rynek pracy.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Nie dotyczy.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Wraz z wejściem aktu w życie.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Efektem projektu będzie usprawnienie procesu ustalania oraz wprowadzania zmian w wykazie dotyczących obiektów podlegających szczególnej ochronie.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Brak.	

**RAPORT Z KONSULTACJI PUBLICZNYCH
W ZAKRESIE PROJEKTU ROZPORZĄDZENIA RADY MINISTRÓW
ZMIENIAJĄCEGO ROZPORZĄDZENIE W SPRAWIE OBIEKTÓW SZCZEGÓLNIE
WAŻNYCH DLA BEZPIECZEŃSTWA I OBRONNOŚCI PAŃSTWA ORAZ ICH
SZCZEGÓLNEJ OCHRONY**

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie obiektów szczególnie ważnych dla bezpieczeństwa i obronności państwa oraz ich szczególnej ochrony został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt podlegał opiniowaniu przez Szefa Biura Bezpieczeństwa Narodowego, Szefa Agencji Wywiadu, Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Prezesa Narodowego Banku Polskiego, Prezesa Zarządu Banku Gospodarstwa Krajowego oraz wojewodów. Podmioty te uzgodniły treść projektu.

Projekt przekazano do konsultacji do następujących podmiotów: Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji, Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji, Polskiej Izby Komunikacji Elektronicznej, Krajowej Izby Komunikacji Ethernetowej, Stowarzyszenia Inżynierów Telekomunikacji. Podmioty nie zgłosiły uwag do projektu.

Uwagę do § 2 pkt 9 projektu zgłosiła Poczta Polska S.A. Nie uwzględniono uwagi w zakresie zmiany brzmienia § 2 pkt 9, dotyczącego obiektów operatora pocztowego i przedsiębiorców telekomunikacyjnych służących do realizacji zadań na rzecz obronności, z uwagi na fakt, iż projekt ten jest aktem wykonawczym do ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1534), nie zaś ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1166, z późn. zm.), w związku z powyższym brak jest uzasadnienia dla wskazywania obiektów infrastruktury krytycznej operatora pocztowego.

Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.