

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2017 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania
płatności bezpośrednich i płatności niezwiązanej do tytoniu**

Na podstawie art. 34 ust. 1–3 ustawy z dnia 5 lutego 2015 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. poz. 1551, z 2016 r. poz. 337, 1579 i 2037 oraz z 2017 r. poz. 5) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 marca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania płatności bezpośrednich i płatności niezwiązanej do tytoniu (Dz. U. poz. 351, 672 i 1536 oraz z 2016 r. poz. 450 i 1696) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 1 w ust. 1 pkt 4 i 5 otrzymują brzmienie:
 - „4) gatunki roślin strączkowych na ziarno i roślin pastewnych, do których może zostać przyznana płatność związana do powierzchni upraw;
 - 5) wymagania, jakim powinny odpowiadać uprawy roślin strączkowych na ziarno, roślin pastewnych i chmielu;”;
- 2) uchyla się § 3;
- 3) w § 5a dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Dokonując zmiany, o której mowa w ust. 1, rolnik informuje kierownika biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa o okolicznościach uzasadniających dokonanie tej zmiany na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.”;
- 4) po § 5a dodaje się § 5b w brzmieniu:

„§ 5b. 1. Informacjami, o których mowa w art. 17 ust. 7 lit. a rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 809/2014 z dnia 17 lipca 2014 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1906).

w odniesieniu do zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli, środków rozwoju obszarów wiejskich oraz zasady wzajemnej zgodności, są informacje zawarte w oświadczeniu rolnika, że uprawia konopie włókniste, sporządzonym na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zawierającym:

- 1) numery działek ewidencyjnych i oznaczenie działek rolnych, na których jest prowadzona uprawa konopi włóknistych;
- 2) odmianę zastosowanych nasion konopi włóknistych.

2. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 1, zawiera również wskazanie ilości wykorzystanych nasion, o którym mowa w art. 17 ust. 7 lit. b rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 809/2014 z dnia 17 lipca 2014 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli, środków rozwoju obszarów wiejskich oraz zasady wzajemnej zgodności.

3. W przypadku uprawy konopi włóknistych założonej z materiału matecznego w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. poz. 1512, z 2013 r. poz. 865, z 2015 r. poz. 1893, z 2016 r. poz. 2246 oraz z 2017 r. poz. 60) pochodzącego od hodowcy danej odmiany, oświadczenie, o którym mowa w art. 36 ust. 8 pkt 1 tej ustawy, uznaje się za dokument równoważny etykietom, o których mowa w art. 17 ust. 7 lit. c rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 809/2014 z dnia 17 lipca 2014 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli, środków rozwoju obszarów wiejskich oraz zasady wzajemnej zgodności.

4. Termin, o którym mowa w art. 17 ust. 7 akapit drugi zdanie drugie rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 809/2014 z dnia 17 lipca 2014 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli, środków rozwoju obszarów wiejskich oraz zasady wzajemnej zgodności, ustala się na dzień 1 września danego roku.”;

- 5) § 8 otrzymuje brzmienie:

„§ 8. 1. Gatunki roślin:

- 1) strączkowych na ziarno, do których może zostać przyznana płatność związana do powierzchni upraw roślin strączkowych na ziarno, są określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia;
- 2) pastewnych, do których może zostać przyznana płatność związana do powierzchni upraw roślin pastewnych, są określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

2. Płatność związana do powierzchni upraw roślin strączkowych na ziarno przysługuje również w przypadku uprawy roślin gatunków określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia w formie mieszanek, z wyłączeniem mieszanek z roślinami innymi niż rośliny gatunków określonych w tym załączniku.

3. Płatność związana do powierzchni upraw roślin pastewnych przysługuje również w przypadku uprawy roślin gatunków określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia w formie mieszanek, z wyłączeniem mieszanek z roślinami innymi niż rośliny gatunków określonych w załączniku nr 1 lub 2 do rozporządzenia, z tym że w przypadku wyki siewnej (*Vicia sativa L.*) i wyki kosmatej (*Vicia villosa Roth.*) płatność ta przysługuje także w przypadku ich uprawy z rośliną podporową.”;

- 6) po § 8 dodaje się § 8a w brzmieniu:

„§ 8a. Dowodem potwierdzającym spełnienie warunku określonego w art. 15 ust. 2a ustawy z dnia 5 lutego 2015 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, zwanej dalej „ustawą”, jest w szczególności:

- 1) faktura w rozumieniu art. 2 pkt 31 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, w tym faktura VAT RR, o której mowa w art. 116 ust. 2 tej ustawy, lub inny równoważny dowód potwierdzający sprzedaż ziarna roślin gatunków określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia, lub
- 2) wpis w rejestrze zabiegów agrotechnicznych, prowadzonym przez rolnika na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, lub
- 3) oświadczenie o wykorzystaniu ziarna roślin gatunków określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia na cele żywieniowe:
 - a) bydła, owiec, kóz lub świń, będących w posiadaniu rolnika lub jego małżonka, jeżeli posiadanie tych zwierząt przez rolnika lub jego małżonka potwierdza wpis do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych, o którym mowa w przepisach o identyfikacji i rejestracji zwierząt, lub
 - b) koni lub drobiu, będących w posiadaniu rolnika lub jego małżonka, lub

- 4) umowa, na podstawie której nastąpiło zbycie ziarna roślin gatunków określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia posiadaczowi:
 - a) bydła, owiec, kóz lub świń, jeżeli posiadanie to potwierdza wpis do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych, o którym mowa w przepisach o identyfikacji i rejestracji zwierząt, lub
 - b) koni lub drobiu.”;
- 7) w § 11:
 - a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Warunek, o którym mowa w art. 15 ust. 3 pkt 1, ust. 4 pkt 1 lub ust. 6 pkt 1 ustawy, uznaje się za spełniony również w przypadku, gdy umowę tę zawarł:”,
 - b) uchyla się ust. 2 i 3;
- 8) w § 12:
 - a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Płatności związane do bydła, płatności związane do krów oraz płatności związane do kóz przysługują do zwierząt, w odniesieniu do których:”,
 - b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Płatności związane do owiec przysługują do zwierząt, w odniesieniu do których:

 - 1) do dnia 15 marca roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie tych płatności, dokonano zgłoszeń wymaganych na podstawie przepisów o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt;
 - 2) najpóźniej od dnia 15 marca roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie tych płatności, są spełnione wymagania w zakresie identyfikacji określone w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.”,
 - c) w ust. 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W przypadku gdy w okresie, o którym mowa w art. 16 ust. 2 pkt 1 lit. a tiret drugie ustawy – w przypadku płatności związanych do bydła, lub w okresie, o którym mowa w art. 16 ust. 2 pkt 2 lit. a tiret drugie ustawy – w przypadku płatności związanych do krów, lub w okresie, o którym mowa w art. 16 ust. 5 pkt 1 lit. b tiret pierwsze ustawy – w przypadku płatności związanych do owiec, lub w okresie, o którym mowa w art. 16 ust. 5 pkt 1 lit. b tiret drugie ustawy – w przypadku płatności związanych do kóz, zwierzęta objęte wnioskiem o przyznanie tych płatności zostały zastąpione innymi zwierzętami zgodnie z warunkami, o

których mowa w art. 30 ust. 2 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 640/2014 z dnia 11 marca 2014 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli oraz warunków odmowy lub wycofania płatności oraz do kar administracyjnych mających zastosowanie do płatności bezpośrednich, wsparcia rozwoju obszarów wiejskich oraz zasady wzajemnej zgodności (Dz. Urz. UE L 181 z 20.06.2014, str. 48, z późn. zm.²⁾), płatności te przysługują do zwierząt zastępujących, jeżeli:”,

d) dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. W przypadku płatności związanej do owiec oraz płatności związanej do kóz, zgłoszenie, o którym mowa w art. 3 ust. 1 akapit drugi rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 809/2014 z dnia 17 lipca 2014 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli, środków rozwoju obszarów wiejskich oraz zasady wzajemnej zgodności, zastępuje pisemne wycofanie wniosku o przyznanie tej płatności.”;

9) § 14 otrzymuje brzmienie:

„§ 14. W przypadkach, o których mowa w art. 26 ust. 1 pkt 1, art. 27 ust. 1 oraz art. 28 ust. 1 ustawy, jeżeli przejmujący, spadkobierca, zapisobierca windykacyjny albo następca prawny ubiega się o płatność związaną do powierzchni uprawy ziemniaków skrobiowych, płatność związaną do powierzchni uprawy pomidorów lub płatność związaną do powierzchni upraw buraków cukrowych, warunek zawarcia umowy na uprawę ziemniaków skrobiowych lub pomidorów, o których mowa w art. 15 ust. 3 i 4 ustawy, lub umowy dostawy, o której mowa w pkt 5 w sekcji A w części II załącznika II do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 671, z późn. zm.³⁾), uważa się za spełniony przez przejmującego, spadkobiercę, zapisobiercę

²⁾ Zmiana wymienionego rozporządzenia została ogłoszona w Dz. Urz. UE L 225 z 19.08.2016, str. 41.

³⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 865, Dz. Urz. UE L 189 z 27.06.2014, str. 261, Dz. Urz. UE L 130 z 19.05.2016, str. 20, Dz. Urz. UE L 135 z 24.05.2016, Dz. Urz. UE L 193 z 19.07.2016, str. 17 oraz Dz. Urz. UE L 202 z 28.07.2016, str. 5.

windykacyjnego albo następcę prawnego, jeżeli przejął on zobowiązania wynikające z tej umowy.”;

- 10) załącznik do rozporządzenia oznacza się jako załącznik nr 1 i nadaje się mu brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego rozporządzenia;
- 11) dodaje się załącznik nr 2 do rozporządzenia w brzmieniu określonym w załączniku nr 2 do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Ilekroć w przepisach odrębnych jest mowa o roślinach wysokobiałkowych wymienionych w załączniku do rozporządzenia zmienianego w § 1 należy przez to rozumieć gatunki roślin wymienionych w załącznikach nr 1 i 2 rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem.

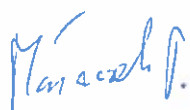
§ 3. Do przyznawania płatności bezpośrednich oraz płatności niezwiązanej do tytoniu w sprawach objętych postępowaniami:

- 1) wszczętymi i niezakończonymi ostateczną decyzją przed dniem wejścia w życie rozporządzenia,
 - 2) zakończonymi ostateczną decyzją wydaną na podstawie przepisów dotychczasowych, które zostały wznowione od dnia wejścia w życie rozporządzenia
- stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 marca 2017 r.

MINISTER ROLNICTWA

I ROZWOJU WSI



Z-CA DYREKTORA DEPARTAMENTU
PRAWNO-LEGISLACYJNEGO

Mariusz Gorczycki

Dyrektor Departamentu
Prawno-Legislacyjnego

Grzegorz Wykowski

Załącznik nr 1

**GATUNKI ROŚLIN STRĄCZKOWYCH NA ZIARNO, DO KTÓRYCH MOŻE
ZOSTAĆ PRZYZNANA PŁATNOŚĆ ZWIĄZANA DO POWIERZCHNI UPRAW**

- 1) bobik (*Vicia faba minor* L.);
- 2) groch siewny (*Pisum sativum* L. (partim)), w tym peluszka (*Pisum arvense* L.), z wyłączeniem grochu siewnego cukrowego i grochu siewnego łuskowego;
- 3) łubin biały (*Lupinus albus* L.);
- 4) łubin wąskolistny (*Lupinus angustifolius* L.);
- 5) łubin żółty (*Lupinus luteus* L.);
- 6) soja zwyczajna (*Glycine max* (L.) Merrill).

Załącznik nr 2

**GATUNKI ROŚLIN PASTEWNYCH, DO KTÓRYCH MOŻE ZOSTAĆ PRZYZNANA
PŁATNOŚĆ ZWIĄZANA DO POWIERZCHNI UPRAW**

- 1) esparceta siewna (*Onobrychis vicifolia* Scop.);
- 2) koniczyna czerwona (*Trifolium pratense* L.);
- 3) koniczyna biała (*Trifolium repens* L.);
- 4) koniczyna białoróżowa (*Trifolium hybridum* L.);
- 5) koniczyna perska (*Trifolium resupinatum* L.);
- 6) koniczyna krwistoczerwona (*Trifolium incarnatum* L.);
- 7) komonica zwyczajna (*Lotus corniculatus* L.);
- 8) lędźwian (*Lathyrus* L.);
- 9) lucerna siewna (*Medicago sativa* L.);
- 10) lucerna mieszańcowa (*Medicago x varia* T. Martyn);
- 11) lucerna chmielowa (*Medicago lupulina* L.);
- 12) nostrzyk biały (*Melilotus albus*);
- 13) seradela uprawna (*Ornithopus sativus* Brot);
- 14) wyka kosmata (*Vicia villosa* Roth.);
- 15) wyka siewna (*Vicia sativa* L.).

UZASADNIENIE

Rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 34 ust. 1-3 ustawy z dnia 5 lutego 2015 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. poz. 1551, z 2016 r. poz. 337, 1579 i 2037 oraz z 2017 r. poz. 5), zwanej dalej „ustawą o płatnościach”.

Najistotniejsze zmiany dotyczą regulacji określających warunki przyznawania płatności w sektorze roślin wysokobiałkowych. Mają one sprzyjać tworzeniu bardziej konkurencyjnej krajowej bazy surowcowej do produkcji pasz.

W wyniku zmian wprowadzonych ustawą z dnia 21 października 2016 r. o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. poz. 2037) sektor roślin wysokobiałkowych został podzielony na dwa podsektory: podsektor roślin strączkowych na ziarno oraz podsektor roślin pastewnych. Płatność do roślin strączkowych przysługuje do powierzchni upraw, z których dokonano zbioru ziarna. Ma ona charakter degresywny – wyższa stawka będzie stosowana do pierwszych 75 ha upraw w gospodarstwie, a nadwyżka powierzchni upraw ponad ten próg będzie objęta niższą stawką. Natomiast płatność do upraw roślin pastewnych przysługuje pod warunkiem, że uprawa nie służy wprowadzeniu do gleby świeżej masy roślinnej (zielony nawóz). Wsparciem tym może być objęte nie więcej niż 75 ha upraw w gospodarstwie.

Planowane zmiany w rozporządzeniu odnoszące się do sektora roślin wysokobiałkowych (zmiana brzmienia pkt 4 i 5 w § 1 ust. 1, zmiana brzmienia § 8, dodanie § 8a oraz „zastąpienie” dotychczasowego załącznika do rozporządzenia załącznikami nr 1 i 2) mają na celu dostosowanie jego przepisów do zmian wprowadzonych w ustawie o płatnościach oraz określenie gatunków roślin w poszczególnych podsektorach.

Płatność do roślin strączkowych na ziarno (podsektor I) będzie przysługiwała do powierzchni upraw bobiku, grochu pastewnego, łubinów i soi (załącznik nr 1 do rozporządzenia), również w przypadku upraw tych roślin w formie mieszanek. Natomiast płatność do roślin pastewnych (podsektor II) będzie przysługiwała do powierzchni upraw esparcety, koniczyny, komonicy, lędźwianu, lucerny, nostryka, seradeli i wyki (załącznik nr 2 do rozporządzenia), również w przypadku upraw tych roślin w formie mieszanek oraz w przypadku upraw tych roślin w formie mieszanek z roślinami podsektora I. W przypadku wyki siewnej i wyki kosmatej płatność przysługuje także do upraw tych roślin z rośliną podporową. Pomocą w ramach tych dwóch podsektorów będą zatem objęte wszystkie te

gatunki roślin, które dotychczas były objęte płatnością w sektorze roślin wysokobiałkowych, z wyjątkiem warzywnych roślin strączkowych (bób, ciecierzycy, fasola zwykła, fasola wielokwiatowa, groch siewny cukrowy, groch siewny luskowy, soczewica jadalna).

Jednocześnie, zgodnie z sugestią COBORU, który zwrócił uwagę, że nazwa „peluszka” jest jedynie nazwą zwyczajową, używaną w niektórych środowiskach na określenie niektórych odmian grochu siewnego, proponuje się użycie sformułowania „groch siewny (*Pisum sativum* L. (*partim*)), w tym peluszka (*Pisum arvense* L.)”. Pozwoli to uniknąć ewentualnych trudności interpretacyjnych, mając na względzie, że w zmienianym rozporządzeniu peluszka była wymieniona w osobnym punkcie.

W odniesieniu do podsektora roślin strączkowych na ziarno proponuje się wprowadzenie przepisu, który ułatwi Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) weryfikację spełniania ustawowego warunku dokonania zbioru ziarna. W tym celu w projektowanym § 8a proponuje się określenie otwartego katalogu dowodów, których przedstawienie w toku postępowania o przyznanie płatności do roślin strączkowych na ziarno może szczególnie przyczyniać się do potwierdzenia dokonania ustawowo wymaganej czynności zbioru ziarna. Proponuje się, aby były to w szczególności faktury lub inne równoważne dowody potwierdzające sprzedaż ziarna, wpis w rejestrze zabiegów agrotechnicznych, oświadczenie o wykorzystaniu ziarna na cele żywieniowe zwierząt gospodarskich (bydła, owiec, kóz, świń, koni lub drobiu) lub umowa, w wyniku której nastąpiło zbycie ziarna posiadaczowi ww. zwierząt. Takie rozwiązanie zapewni, że zbiór ziarna będą mogli udowodnić zarówno rolnicy, którzy zajmują się produkcją towarową ziarna roślin strączkowych, jak i rolnicy, którzy wykorzystują to ziarno na potrzeby własne gospodarstwa.

W § 1 pkt 2 proponuje się uchylene § 3 zmienianego rozporządzenia, w którym ustanowiono wykaz obszarów, które są wykorzystywane głównie do prowadzenia działalności pozarolniczej. Państwo członkowskie jest uprawnione do sporządzenia wykazu tych obszarów na podstawie art. 32 ust. 3 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 608, z późn. zm.). Grunty ujęte w tym wykazie są *a priori* wykluczone z płatności bezpośrednich, niezależnie od tego, w

jakim stopniu są one wykorzystywane do prowadzenia działalności rolniczej. Jeśli państwo członkowskie nie sporządziło wykazu, organ prowadzący postępowanie administracyjne w sprawie przyznania płatności bezpośrednich ustala w każdym przypadku, czy grunt jest wykorzystywany głównie do prowadzenia działalności rolniczej i odmawia przyznania płatności, jeśli warunek ten nie jest spełniony.

Minister właściwy do spraw rozwoju wsi, korzystając z upoważnienia zawartego w ustawie o płatnościach, sporządził wykaz obszarów, które są wykorzystywane głównie do prowadzenia działalności pozarolniczej. Wykaz ten obejmuje lotniska, boiska sportowe i pola golfowe.

Na podstawie dotychczasowych doświadczeń należy jednak stwierdzić, że zastosowane podejście nie zawsze jest zgodne z celami, dla których ten instrument został ustanowiony. W szczególności do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi wpływają pisma, które wskazują, że w wielu przypadkach prowadzenie działalności rolniczej na gruntach położonych na terenach lotnisk nie jest utrudnione przez intensywność, charakter, okres trwania i harmonogram działalności pozarolniczej. Część lotnisk od wielu lat jest nieczynna, a więc rolnicy mają swobodny, nieograniczony, całoroczny dostęp do tych gruntów. Zatem – gdyby nie wprowadzono przepisu z wykazem – grunty te mogłyby zostać uznane za wykorzystywane głównie do prowadzenia działalności rolniczej na podstawie art. 32 ust. 3 lit. a rozporządzenia nr 1307/2013.

Należy również zauważyć, że w niektórych przypadkach, poza odmową przyznania płatności do obszarów położonych na terenach lotnisk, na rolników nałożono sankcje za przedeklarowanie powierzchni, tj. zgłoszenie do płatności powierzchni znacząco przekraczającej powierzchnię kwalifikującą się do wsparcia.

W związku z powyższym proponuje się uchylenie przepisu ustanawiającego wykaz obszarów, które są wykorzystywane głównie do prowadzenia działalności pozarolniczej. Brak wykazu obszarów automatycznie wyłączonych ze wsparcia oznacza, że w przypadku gruntów, na których – poza działalnością rolniczą – prowadzona jest również działalność pozarolnicza, kierownik biura powiatowego ARiMR, w toku postępowania o przyznanie płatności, będzie każdorazowo oceniał, czy prowadzenie działalności rolniczej nie jest znacząco utrudnione przez intensywność, charakter, okres trwania i harmonogram działalności pozarolniczej. Jeżeli warunek ten będzie spełniony, nie będzie podstaw do odmowy przyznania płatności.

W związku z możliwością dokonywania zmian we wniosku o przyznanie płatności za zazielenienie, która została uregulowana w § 5a zmienianego rozporządzenia, w § 1 pkt 3 przedmiotowego projektu zaproponowano, by – dokonując powyższej zmiany – rolnik informował kierownika biura powiatowego ARiMR, na formularzu opracowanym i udostępnionym przez ARiMR, o okolicznościach uzasadniających dokonanie tej zmiany.

Zmiana zaproponowana w § 1 pkt 4 (dodanie § 5b) odnosi się do sektora konopi włóknistych. Projektowany § 5b ust. 1 i 2 określa zakres informacji podawanych w oświadczeniu składanym na formularzu opracowanym i udostępnionym przez ARiMR, które – zgodnie z art. 17 ust. 7 lit. a i b rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 809/2014 z dnia 17 lipca 2014 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli, środków rozwoju obszarów wiejskich oraz zasady wzajemnej (Dz. Urz. UE L 227 z 31.7.2014, s. 69, z późn. zm.) – mają obejmować wszelkie informacje wymagane do identyfikacji działek obsianych konopiami oraz wskazanie zastosowanych odmian nasion i ilości wykorzystanych nasion (w kg na hektar). Przepisy te mają charakter porządkujący w odniesieniu do krajowych przepisów wdrażających art. 17 ust. 7 rozporządzenia nr 809/2014. Równoległe z niniejszym projektem procedowane jest rozporządzenie zmieniające rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 marca 2015 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakie powinny spełniać wnioski w sprawach dotyczących płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, w którym proponuje się uchylenie odpowiednich przepisów w tym zakresie.

Z kolei w projektowanym § 5b ust. 3 zaproponowano, aby w przypadku uprawy konopi założonej z materiału matecznego pochodzącego od hodowcy danej odmiany, za dokument równoważny etykietom stosowanym na opakowaniach nasion uznawane było oświadczenie, o którym mowa w art. 36 ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. poz. 1512, z 2013 r. poz. 865 oraz z 2015 r. poz. 1893), tj. oświadczenie zachowujące odmianę, że materiał siewny został wyprodukowany zgodnie z metodyką hodowli przyjętą dla danej odmiany, oraz własne oznaczenie odmiany identyfikujące materiał siewny użyty do siewu. Zmiana wprowadzana jest w związku z brakiem etykiet w przypadku nasion stanowiących materiał mateczny, wysiewanych m.in. na plantacjach nasiennych konopi włóknistych, objętych kontraktacją przez Instytut Włókien Naturalnych i Roślin Zielarskich.

Uznawanie dokumentu równoważnego etykiatom umożliwi objęcie tych upraw wsparciem związanym z produkcją.

Natomiast projektowany § 5b ust. 4 ma na celu wdrożenie projektowanego przepisu rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr .../... z dnia ... zmieniającego rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 809/2014 (DS/CDP/2016/07-Rev1)¹, zgodnie z którym państwo członkowskie określa termin dostarczenia etykiet w przypadku uprawy konopi włóknistych w międzyplonie, który może być późniejszy niż 1 września roku złożenia wniosku o przyznanie płatności (w przypadku uprawy w plonie głównym etykiety dostarcza się wraz z wnioskiem o przyznanie płatności – w terminie składania wniosków, a jeśli siew przypada po ostatecznym terminie złożenia wniosku, etykiety należy dostarczyć najpóźniej do dnia 30 czerwca). Proponuje się określenie tego terminu na 1 września roku złożenia wniosku. Jest to rozwiązanie najbardziej korzystne z punktu widzenia rolników, ponieważ daje im maksymalnie dużo czasu na dopełnienie wymogów formalnych.

Z kolei zmiany przewidziane w § 1 pkt 7 i 9 odnoszą się do sektora buraków cukrowych. Uchylane ust. 2 i 3 w § 11 dotyczyły możliwości zawarcia umowy z grupą producentów, organizacją producentów lub zrzeszeniem organizacji producentów. Przepis ten został „przeniesiony” do ustawy o płatnościach. Dzięki temu kwestia ta będzie uregulowana w sposób analogiczny jak w przypadku ziemniaków skrobiowych i pomidorów.

Ponadto, w związku ze zmianami w regulacjach unijnych dotyczących produkcji cukru, dostosowano brzmienie § 14 (odesłanie do przepisu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 671, z późn. zm.), dotyczącego umowy dostawy).

Zmiany przewidziane w § 1 pkt 8 (dotyczące § 12 zmienianego rozporządzenia) są konsekwencją zmiany okresu przetrzymywania owiec (z okresu obejmującego dzień złożenia wniosku oraz okres od 20 października do 20 listopada na okres od 15 marca do 15 kwietnia) oraz wprowadzenia tzw. systemu bezwnioskowego w odniesieniu do płatności związanej do owiec i płatności związanej do kóz. Zmiany te wprowadzono ustawą z dnia 21 października

¹ Komisja Europejska zapowiada opublikowanie tego rozporządzenia w lutym/marcu 2017 r.

2016 r. o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. poz. 2037).

Zgodnie z art. 53 ust. 4 akapit drugi lit. a rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 639/2014 z dnia 11 marca 2014 r. w sprawie uzupełnienia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz zmiany załącznika X do tego rozporządzenia (Dz. Urz. UE L 181 z 20.06.2014, str. 1, z późn. zm.), wymogi w zakresie identyfikacji i rejestracji (...) są spełnione w terminie ustalonym przez państwo członkowskie, lecz nie później niż pierwszego dnia okresu przetrzymywania zwierzęcia. W przypadku bydła i kóz okres przetrzymywania rozpoczyna się w dniu złożenia wniosku. Natomiast w przypadku owiec okres przetrzymywania jest „sztywny” – niezależnie od daty złożenia wniosku, obejmuje okres od 15 marca do 15 kwietnia roku złożenia wniosku, co oznacza, że tylko w przypadku wniosków złożonych w dniu 15 marca okres przetrzymywania rozpocznie się w dniu złożenia wniosku. W związku z powyższym należało dostosować brzmienie wprowadzenia do wyliczenia w ust. 1 oraz dodać ust. 1a, biorąc pod uwagę zmieniony okres przetrzymywania owiec oraz wymagania ustanowione w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.

Jednocześnie, w związku ze zmianą okresu przetrzymywania owiec, należało dostosować przepisy określające zasady zastępowania zwierząt, o którym mowa w art. 30 ust. 2 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 640/2014 z dnia 11 marca 2014 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli oraz warunków odmowy lub wycofania płatności oraz do kar administracyjnych mających zastosowanie do płatności bezpośrednich, wsparcia rozwoju obszarów wiejskich oraz zasady wzajemnej zgodności (Dz. Urz. UE L 181 z 20.06.2014, str. 48, z późn. zm.). Zastąpienie jest możliwe pod warunkiem, że są spełnione warunki przyznania płatności. Są to warunki odnoszące się zarówno do zwierzęcia – wiek, płeć, jak i pozostałe warunki określone w ustawie o płatnościach – minimalna liczba zwierząt w gospodarstwie. Zmiany w ustawie o płatnościach spowodowały konieczność odpowiednich dostosowań przepisów rozporządzenia poprzez zmianę brzmienia wprowadzenia do wyliczenia w ust. 2.

W związku z wprowadzeniem tzw. systemu bezwnioskowego w odniesieniu do płatności związanej do owiec oraz płatności związanej do kóz, skorzystano z możliwości

przewidzianej w art. 3 ust. 1 akapit drugi rozporządzenia nr 809/2014. Projektowany ust. 6 wprowadza zasadę, że zgłoszenie do skomputeryzowanej bazy danych zwierząt (system IRZ) faktu, że zwierzę opuściło gospodarstwo, zastępuje pisemne wycofanie wniosku.

Projektowany § 2 umożliwia stosowanie przy dopuszczaniu do wsparcia w ramach działań PROW „Premia dla młodych rolników” i „Restrukturyzacja małych gospodarstw” kryterium produkcji roślin wysokobiałkowych wymienionych w załączniku nr 1 i 2 do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 marca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania płatności bezpośrednich i płatności niezwiązanej do tytoniu w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem, bez zmiany § 16 ust. 2 pkt 3 lit. b rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 lipca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty oraz zwrotu pomocy finansowej na operacje typu „Premie dla młodych rolników” w ramach poddziałania „Pomoc w rozpoczęciu działalności gospodarczej na rzecz młodych rolników” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 982, oraz z 2016 r., poz. 345) oraz § 12 ust. 2 pkt 2 lit. b rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 października 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty oraz zwrotu pomocy finansowej na operacje typu „Restrukturyzacja małych gospodarstw” w ramach poddziałania „Pomoc na rozpoczęcie działalności gospodarczej na rzecz rozwoju małych gospodarstw” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1813, z 2016 r. poz. 1009 oraz z 2017 r. poz. 109).

Projektowany § 3 wprowadza przepisy umożliwiające stosowanie dotychczasowych regulacji w odniesieniu do postępowań w sprawach wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną przed dniem wejścia w życie rozporządzenia oraz w odniesieniu do postępowań zakończonych ostateczną decyzją wydaną na podstawie przepisów dotychczasowych, które zostały wznowione od dnia wejścia w życie rozporządzenia.

Zgodnie z projektowanym § 4, rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 15 marca 2017 r. Dzięki temu przepisy ustawy będą obowiązywały od pierwszego dnia terminu składania wniosków o przyznanie płatności za 2017 r. Proponowany termin wejścia w życie ustawy nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z przepisami Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia

2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia został ujęty w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Opracowano w
Departamencie Płatności Bezpośrednich

Sadowski
JK
DIREKTOR
DEPARTAMENTU PŁATNOŚCI BEZPOŚREDNICH
Anna Czapla

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym:

Akceptował:

Zarudzki
PODSEKRETARZ STANU
Ryszard Zarudzki

Jurgiel
MINISTER
Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Krzysztof Jurgiel

| | |
|---|--|
| <p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania płatności bezpośrednich i płatności niezwiązanej do tytoniu</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Ryszard Zarudzki, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Tomasz Figurski, Naczelnik Wydziału Realizacji Płatności Bezpośrednich, Departament Płatności Bezpośrednich, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, tel.: 22 623 12 72, adres e-mail: tomasz.figurski@minrol.gov.pl</p> | <p>Data sporządzenia 10 lutego 2017 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe</p> <p>Nr w wykazie prac:</p> |
| OCENA SKUTKÓW REGULACJI | |
| Jaki problem jest rozwiązywany? | |
| <p>1) lepsze wykorzystanie potencjału płatności do powierzchni upraw roślin wysokobiałkowych w tworzeniu bardziej konkurencyjnej krajowej bazy surowcowej do produkcji pasz, 2) zwiększenie zasięgu wsparcia, 3) zapewnienie spójności przepisów rozporządzenia ze zmianami wprowadzonymi ustawą z dnia 21 października 2016 r. o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. poz. 2037), dotyczącymi wsparcia w sektorze owiec oraz kóz.</p> | |
| Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt | |
| | |

- 1) wyłączenie ze wsparcia roślin warzywnych – tak, aby lista roślin, do których przyznawane będzie wsparcie, obejmowała wyłącznie gatunki roślin stanowiących surowiec do produkcji pasz treściwych (podsektor roślin strączkowych na ziarno) oraz pasz objętościowych (podsektor roślin pastewnych),
- 2) objęcie płatnościami gruntów rolnych położonych na terenach lotnisk, boisk sportowych i pól golfowych, o ile są one wykorzystywane głównie do prowadzenia działalności rolniczej,
- 3) dostosowawcze działanie legislacyjne.

Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Wsparcie związane z produkcją w sektorze roślin wysokobiałkowych stosują (poza Polską) następujące państwa członkowskie UE: Bułgaria, Chorwacja, Finlandia, Francja, Grecja, Hiszpania, Irlandia, Litwa, Luksemburg, Łotwa, Republika Czeska, Rumunia, Słowenia, Węgry, Włochy. Szczegółowe warunki przyznawania wsparcia określone są na poziomie krajowym, a więc ewentualne korekty kształtu instrumentu po dokonanych przeglądzie jego funkcjonowania następują poprzez zmiany legislacyjne.

Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa | Wielkość | Zródło danych | Oddziaływanie |
|---|--------------|---------------|--|
| Beneficjenci płatności do roślin wysokobiałkowych | ok. 241 tys. | ARiMR | zróżnicowane w zależności od elastyczności gospodarstw (zdolności dostosowania struktury upraw do nowego kształtu instrumentu) |
| Beneficjenci płatności do buraków cukrowych | ok. 33 tys. | ARiMR | neutralne (zmiany mają charakter techniczny) |
| Beneficjenci płatności do owiec | ok. 3,8 tys. | ARiMR | zmiany przepisów rozporządzenia mają charakter techniczny – wynikają z konieczności dostosowania do zmian wprowadzonych ustawą zmieniającą ustawę o płatnościach (polegały one na zmianie okresu |

| | | | |
|---|-------------|-------|--|
| | | | przechowywania owiec, co ma ułatwić rolnikom zarządzanie stadem) |
| Beneficjenci płatności do konopi włóknistych | ok. 90 | ARiMR | zmiany mają głównie charakter techniczny, a ponadto dopuszczają – w określonych przypadkach – stosowne oświadczenie jako dokument równoważny etykietom, co może rozszerzyć zakres wsparcia |
| Podmioty prowadzące działalność rolniczą na obszarach lotnisk, boisk sportowych i pól golfowych | brak danych | x | pozytywne – wprowadzenie możliwości otrzymania wsparcia do tych gruntów |

Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia będzie przedmiotem konsultacji z:

Radą Dialogu Społecznego,

Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,

Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”,

Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym „Solidarność”,

Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”,

Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej,

Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”,

Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”,

Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych,

Federacją Związków Pracodawców - Dzierżawców i Właścicieli Rolnych,

Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników,

Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych,

Krajową Radą Izb Rolniczych,

Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego,
Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”,
Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych,
Forum Związków Zawodowych,
Konfederacją LEWIATAN,
Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej,
Związkiem Rzemiosła Polskiego,
Business Centre Club,
Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”,
Krajową Radą Spółdzielczą,
Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych,
Polskim Związkiem Ogrodniczym,
Polską Izbą Ogródniczą,
Związkiem Sadowników RP,
Towarzystwem Rozwoju Sadów Karłowych,
Krajowym Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw,
Krajowym Związkiem Stowarzyszeń Producentów Ziemniaków Skrobiowych w Polsce;
Stowarzyszeniem Producentów Skrobi Ziemniaczanej,
Polską Grupą Producentów Skrobi Ziemniaczanej i Modyfikatów,
Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaków Skrobiowych przy PPZ S. A. w Niechlowie,
Zrzeszeniem Plantatorów i Producentów Ziemniaków w Luboniu,
Zrzeszeniem Producentów Ziemniaka w Pile,
Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaka Skrobiowego przy PPZ Trzemeszno Sp. z o. o.,
Wielkopolskim Przedsiębiorstwem Przemysłu Ziemniaczanego S. A.,
Polskim Związkiem Producentów Chmielu,
Związkiem Polskich Producentów Chmielu,
Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie,
Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu w Krakowie,
Związkiem Plantatorów Tytoniu w Krasnymstawie,
Izbą Zbożowo-Paszową,
Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych,
Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych Izby Gospodarczej,
Stowarzyszeniem Krajowa Unia Producentów Soków,

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|----|----------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Źródła finansowania | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Brak wpływu na sektor finansów publicznych – projekt nie ma wpływu na dochody i wydatki budżetu państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego (instrumenty wsparcia, których dotyczy projekt, są w całości finansowane z budżetu unijnego; proponowane zmiany dotyczą jedynie ukierunkowania wsparcia). | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0-10) | | | | | | | | | |
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (dodaj/usuń) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|--|---|---|
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | |
| | (dodaj/usuń) | |
| Niemierzalne | (dodaj/usuń) | Proponowana zmiana warunków przyznawania płatności do powierzchni upraw roślin wysokobiałkowych pozwala na lepsze wykorzystanie potencjału tej płatności w tworzeniu bardziej konkurencyjnej krajowej bazy surowcowej do produkcji pasz. Większe wykorzystanie krajowych produktów rolnych jako komponentów do produkcji pasz dla zwierząt jest korzystne z punktu widzenia uniezależniania się od importowanej śruty sojowej – sprzyja budowaniu bezpieczeństwa żywnościowego. |
| | (dodaj/usuń) | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | |
| Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | |

| | |
|---|---|
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji. | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy |
| Komentarz: | |
| Wpływ na rynek pracy | |
| Projektowane zmiany w warunkach przyznawania płatności do powierzchni upraw roślin wysokobiałkowych mogą w pewnym zakresie sprzyjać substytucji importowanych komponentów do produkcji pasz dla zwierząt komponentami krajowymi, co z kolei może korzystnie wpłynąć na zatrudnienie w gospodarstwach wyspecjalizowanych w produkcji tych komponentów. | |
| Wpływ na pozostałe obszary | |
| <input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie |
| Omówienie wpływu | Brak wpływu na pozostałe obszary. |
| Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego | |
| Rozwiązanie problemu nastąpi z chwilą wejścia w życie projektowanych przepisów. | |
| W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane? | |
| Efekty projektu będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru. | |
| Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.) | |
| Brak. | |

