

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2017 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Działanie rolno-środowiskowo-klimatyczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020**

Na podstawie art. 45 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 349 i 1888, z 2016 r. poz. 337 i 1579 oraz z 2017 r. poz. 5 i 60) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 marca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Działanie rolno-środowiskowo-klimatyczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 415 i 765 oraz z 2016 r. poz. 326, 589 i 1367) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 3:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Rolnik lub zarządca, o których mowa w art. 28 ust. 2 rozporządzenia nr 1305/2013, zwani dalej odpowiednio „rolnikiem” lub „zarządcą” może realizować jednocześnie więcej niż jedno zobowiązanie rolno-środowiskowo-klimatyczne, z tym że takie same zobowiązania może realizować jednocześnie, jeżeli zostały podjęte w różnych latach, a gdy kontynuuje realizację takiego samego zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatycznego podjętego przez innego rolnika – może je realizować mimo, że zostały podjęte w tym samym roku.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1906).

„2a. W przypadku realizacji takich samych zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych, rolnik lub zarządca realizuje te zobowiązania jako oddzielne zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne.

2b. Takie same zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne mogą być realizowane w ramach wariantów pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 2, pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 3 lub wariantów pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 4 lub 5.”,

c) uchyla się ust. 5 i 6;

2) w § 4 w ust. 2:

a) w pkt 4 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„prowadzi na formularzu udostępnionym przez Agencję rejestr działalności rolnośrodowiskowej w odniesieniu do gruntów objętych zobowiązaniem rolno-środowiskowo-klimatycznym, zawierający wykaz: ”,

b) w pkt 5 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje pkt 6 w brzmieniu:

„6) nie jest obowiązany do wypełnienia obowiązku informacyjnego, o którym mowa w części I pkt 2.2. lit. b załącznika III do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 808/2014 z dnia 17 lipca 2014 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz. Urz. UE L 227 z 31.07.2014. str. 18, z późn. zm.)”;

3) w § 5:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Zobowiązanie rolno-środowiskowo-klimatyczne obejmuje

1) użytki rolne w rozumieniu art. 2 ust. 1 akapit drugi lit. f rozporządzenia nr 1305/2013, zwane dalej „użytkami rolnymi”, lub obszar gruntów niebędących użytkami rolnymi, na których występują typy siedlisk przyrodniczych lub siedliska lęgowe ptaków wymienione w ust. 3 pkt 1 lit. b, c lub f lub w pkt 3 załącznika nr 4 do rozporządzenia, zwanych dalej „obszarami przyrodniczymi”:

a) zadeklarowane we wniosku o przyznanie pierwszej płatności rolno-środowiskowo-klimatycznej w ramach danego pakietu lub danego wariantu,

- b) spełniające warunki przyznania płatności rolno-środowiskowo-klimatycznej,
  - c) objęte obszarem zatwierdzonym w rozumieniu art. 2 ust. 1 akapit drugi pkt 23 lit. b rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 640/2014 z dnia 11 marca 2014 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli oraz warunków odmowy lub wycofania płatności oraz do kar administracyjnych mających zastosowanie do płatności bezpośrednich, wsparcia rozwoju obszarów wiejskich oraz zasady wzajemnej zgodności (Dz. Urz. UE L 181 z 20.06.2014, str. 48), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 640/2014”, również w przypadku, o którym mowa w art. 18 ust. 6 akapit drugi rozporządzenia nr 640/2014 lub
- 2) zwierzęta ras lokalnych zadeklarowane we wniosku o przyznanie pierwszej płatności rolno-środowiskowo-klimatycznej w ramach danej rasy lokalnej objętej wariantem pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 7, dla których są spełnione warunki przyznania płatności rolno-środowiskowo-klimatycznej, będące zwierzętami zatwierdzonymi w rozumieniu art. 2 ust. 1 akapit drugi pkt 18 lit. b rozporządzenia nr 640/2014.”,
- b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:
- „5. Pomimo, że w drugim lub kolejnych latach realizacji zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatycznego:
- 1) nie są spełnione warunki przyznania płatności rolno-środowiskowo-klimatycznej lub
  - 2) rolnik nie złożył wniosku o przyznanie kolejnej płatności rolno-środowiskowo-klimatycznej w ramach danego pakietu lub danego wariantu, lub
  - 3) rolnik nie złożył, na formularzu udostępnionym przez Agencję, informacji o gruntach oraz o pakiecie lub wariacie realizowanym na tych gruntach, wskazując położenie tych gruntów i ich powierzchnię
- uznaje się, że rolnik kontynuuje realizację podjętego zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatycznego.”;
- 4) w § 10 w ust. 1 uchyla się pkt 1;

5) w § 12:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W przypadku pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 1, płatność rolno-środowiskowo-klimatyczna jest przyznawana do gruntów ornych.”,

b) uchyla się ust. 1a,

c) w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) po plonie głównym są uprawiane międzyplony – w przypadku wariantu 2.1.”;

6) w § 21 w ust. 1:

a) w pkt 1:

– w lit. a tiret pierwsze otrzymuje brzmienie:

„– zawierającego wyniki analizy gleby pobranej, zgodnie z normą w zakresie pobierania próbek do badań agrochemicznych gleby, z poszczególnych działek rolnych położonych na gruntach ornych, objętych zobowiązaniem rolno-środowiskowo-klimatycznym w ramach pakietu, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 1, w pierwszym roku jego realizacji, wykonanej w laboratorium okręgowej stacji chemiczno-rolniczej lub innym laboratorium posiadającym akredytację Polskiego Centrum Akredytacji w zakresie badań agrochemicznych gleb,”,

– lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) oświadczenie o działkach rolnych, których dotyczą wyniki analizy, o której mowa w lit. a tiret pierwsze, sporządzone na formularzu udostępnionym przez Agencję;”,

b) w pkt 2:

– w lit. a tiret pierwsze otrzymuje brzmienie:

„– zawierającego wyniki analizy gleby pobranej, zgodnie z normą w zakresie pobierania próbek do badań agrochemicznych gleby, z poszczególnych działek rolnych położonych na gruntach ornych, na których wykonano analizę, o której mowa w pkt 1, wykonanej w laboratorium okręgowej stacji chemiczno-rolniczej lub innym laboratorium posiadającym akredytację Polskiego Centrum Akredytacji w zakresie badań agrochemicznych gleb i tą samą metodą, którą została wykonana analiza, o której mowa w pkt 1,”,

– lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) oświadczenie o działkach rolnych, których dotyczą wyniki analizy gleby, sporządzone na formularzu udostępnionym przez Agencję.”;

7) w § 33:

a) w ust. 3 w pkt 2 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) procentowego stosunku powierzchni obszaru, na którym stwierdzono to uchybienie, do powierzchni obszaru, na którym powinny być przestrzegane te wymogi w ramach danego pakietu lub wariantu. ”,

b) po ust. 9 dodaje się ust. 9a w brzmieniu:

„9a. W przypadku, o którym mowa w ust. 9, rolnik lub zarządca sporządza plan działalności rolnośrodowiskowej i składa do kierownika biura powiatowego Agencji najpóźniej w terminie składania wniosków o przyznanie kolejnej płatności rolno-środowiskowo-klimatycznej, kopie stron tego planu, na których są zawarte informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1, 2 i 4 załącznika nr 3 do rozporządzenia, z tym że kopie stron, na których są zawarte informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 4 załącznika nr 3 do rozporządzenia, zawierają również podpis doradcy rolnośrodowiskowego, przy udziale którego został sporządzony ten plan.”;

8) po § 33 dodaje się § 33a w brzmieniu:

„§ 33a. Przepisy § 33 stosuje się odpowiednio w przypadku stosowania art. 35 ust. 4 rozporządzenia nr 640/2014.”;

9) w § 34 w ust. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) rolnik lub zarządca nie złożył wniosku o przyznanie kolejnej płatności rolno-środowiskowo-klimatycznej do określonych gruntów lub zwierząt objętych zobowiązaniem rolno-środowiskowo-klimatycznym albo informacji, o której mowa w § 19 ust. 3, przy czym zwrotowi podlega ta część płatności, która została przyznana do tych gruntów lub tych zwierząt, z wyłączeniem przypadku, o którym mowa w art. 47 ust. 2 rozporządzenia nr 1305/2013.”;

10) w załączniku nr 1 do rozporządzenia:

a) w części I ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

1. Niestosowanie w danym roku dawki nawozu naturalnego zawierającej więcej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha	1. Stwierdzono zastosowanie w danym roku dawki nawozu naturalnego zawierającej więcej niż 170 kg azotu	Obszar objęty zobowiązaniem w ramach pakietu 1., wariantu 2.1.,	80%	1,25	-	-	100%
---	--	---	-----	------	---	---	------

użytków rolnych – art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2015 r. poz. 625, z późn. zm.).	w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych.	pakietu 4. i 5.						
2. Stosowanie komunalnych osadów ściekowych na obszarach położonych poza obszarami OSN zgodnie z zaleconymi dawkami, ustalonymi zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 lutego 2015 r. w sprawie komunalnych osadów ściekowych (Dz. U. poz. 257) - § 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 lutego 2015 r. w sprawie komunalnych osadów ściekowych.	2. Stwierdzono, że poza obszarami OSN zastosowano komunalne osady ściekowe w stopniu przekraczającym zalecane dawki komunalnych osadów ściekowych, o których mowa w § 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 lutego 2015 r. w sprawie komunalnych osadów ściekowych.	Obszar objęty zobowiązaniem w ramach pakietu 1., 2., 4. i 5.	20%	-	1,5	-	30%	

b) w części II ust. 2 otrzymuje brzmienie:

2. Uwzględnienie integrowanej ochrony roślin w przypadku stosowania środków ochrony roślin oraz wskazanie sposobu	2. Stwierdzono, że nie uwzględniono integrowanej ochrony roślin w przypadku stosowania środków ochrony roślin lub nie	Obszar objęty zobowiązaniem w ramach wariantu 2.1., pakietu 3., 4. i 5.	20%	1,25	-	-	25%
---	---	---	-----	------	---	---	-----

realizacji wymagań integrowanej ochrony roślin w dokumentacji (ewidencji zabiegów) przez podanie przyczyny wykonania zabiegu środkiem ochrony roślin - art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin.	wskazano sposobu realizacji wymagań integrowanej ochrony roślin w dokumentacji (ewidencji zabiegów) przez podanie przyczyny wykonania zabiegu środkiem ochrony roślin.						
--	--	--	--	--	--	--	--

11) w załączniku nr 2 do rozporządzenia:

a) w części I po ust. 1 dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:

„1a. Uprawianie na gruntach ornych upraw w rozumieniu art. 44 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009, wymienionych w ust. 1 załącznika nr 4 do rozporządzenia, przy czym w przypadku roślin wieloletnich uprawianie ich przez okres nie dłuższy niż 3 lata w okresie objętym zobowiązaniem rolno-środowiskowo-klimatycznym.

1b. Zakaz ugorowania gruntów ornych.”,

b) w części III w ust. 1 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) przy czym ich liczba w przeliczeniu na 1 ha powierzchni sadu jest nie mniejsza niż 90”;

12) w załączniku nr 4 do rozporządzenia ust. 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego rozporządzenia;

13) w załączniku nr 6 do rozporządzenia lp. 7 otrzymuje brzmienie:

7	Pakiet 7. Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych zwierząt w rolnictwie	7.1. Zachowanie lokalnych ras bydła	1 600 zł/szt.
		7.2. Zachowanie lokalnych ras koni	1 900 zł/szt. (konie małopolskie, konie wielkopolskie)
			1 700 zł/szt. (pozostałe rasy koni wymienione w ust. 5 załącznika nr 4 do rozporządzenia )
		7.3. Zachowanie lokalnych ras owiec	360 zł/szt.
		7.4. Zachowanie lokalnych ras świń	1 140 zł/szt.
		7.5. Zachowanie lokalnych ras kóz	580 zł/szt.

14) w załączniku nr 8 do rozporządzenia część I Pakiet 1. Rolnictwo zrównoważone otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszego rozporządzenia:

§ 2. Do przyznawania i zwrotu pomocy finansowej w ramach działania „Działanie rolno-środowiskowo-klimatyczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 w sprawach objętych postępowaniami:

- 1) wszczętymi i niezakończonymi ostateczną decyzją przed dniem 15 marca 2017 r.,
- 2) zakończonymi decyzją ostateczną wydaną na podstawie przepisów dotychczasowych, w przypadku gdy zostały wznowione po dniu 14 marca 2017 r.

– stosuje się przepisy rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu dotychczasowym.

§ 3. Rolnik lub zarządca, o którym mowa w art. 28 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów



Wiejskich (EFRROW) i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 487, z późn. zm.<sup>2)</sup>), który przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia złożył wniosek o przyznanie pomocy finansowej w ramach działania „Działanie rolno-środowiskowo-klimatyczne” lub pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne” objętych Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, może od dnia 15 marca 2017 r. podejmować nowe zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne, o których mowa w § 3 ust. 1 rozporządzenia zmienianego w § 1:

- 1) na gruntach,
- 2) w odniesieniu do zwierząt

– które w roku 2015 lub 2016 nie spełniały warunków przyznania tej pomocy finansowej.

**§ 4.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 marca 2017 r.

*ruk*

Z-CIA DYREKTORA DEPARTAMENTU  
PRAWNO-LEGISLACYJNEGO

Mariusz Gorzowski

---

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 865, Dz. Urz. UE L 280 z 24.09.2014, str. 1, Dz. Urz. UE L 367 z 23.12.2014, str. 16, Dz. Urz. UE L 127 z 22.05.2015, str. 1 i Dz. Urz. UE L 28 z 04.02.2016, str. 8.

Załączniki do rozporządzenia  
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
z dnia.....2017 r. (poz. )  
Załącznik nr 1

1. Pakiet 1. Rolnictwo zrównoważone obejmuje następujące uprawy, rośliny i grupy upraw:

Lp.	Uprawy w rozumieniu art. 44 rozporządzenia nr 1307/2013	Rodzaje lub gatunki roślin	Grupa upraw
1	jęczmień jary	jęczmień jary	zboża
	jęczmień ozimy	jęczmień ozimy	
	kukurydza	kukurydza cukrowa, kukurydza pękająca, kukurydza woskowata, kukurydza zwyczajna	
	mieszanki	mieszanka zbożowa	
	owies	owies bizantyjski, owies nagi (nagoziarnisty jary), owies siewny, owies szorstki	
	pszenica jara	pszenica orkisz – jara, pszenica płaskurka – jara, pszenica samopsza – jara, pszenica twarda – jara, pszenica zwyczajna – jara	
	pszenica ozima	pszenica orkisz – ozima, pszenica płaskurka – ozima, pszenica samopsza – ozima, pszenica twarda – ozima, pszenica zwyczajna – ozima	
	pszenżyto jare	pszenżyto jare	
	pszenżyto ozime	pszenżyto ozime	
	sorgo	sorgo techniczne, sorgo sultańskie, trawa sudańska	
	żyto jare	żyto jare	
żyto ozime	żyto krzyca, żyto ozime		
2	mieszanki	strączkowo-gorzycowa, strączkowo-słonecznikowa, strączkowo-zbożowa	mieszanki

3	fasola	fasola wielokwiatowa, fasola zwykła karłowa, fasola zwykła tyczna	strączkowe i warzywa strączkowe
	groch	groch siewny (jadalny i pastewny – tzw. peluszka)- w tym z rośliną podporową, groch zwyczajny łuskowy (w tym z rośliną podporową), groch zwyczajny cukrowy (w tym z rośliną podporową)	
	groszek	łędźwian	
	łubin	łubin biały, łubin wąskolistny, łubin żółty	
	seradela uprawna	seradela uprawna	
	soczewica jadalna	soczewica jadalna (w tym z rośliną podporową)	
	soja zwyczajna	soja zwyczajna	
	wyka jara	bobik, bób, wyka siewna (w tym z rośliną podporową)	
wyka ozima	wyka kosmata (w tym z rośliną podporową)		
4	koniczyna	koniczyna egipska (aleksandryjska), koniczyna krwistoczerwona, koniczyna perska	bobowate drobnonasienne
	nostrzyk	nostrzyk biały, nostrzyk żółty	
5	trawa lub inne pastewne rośliny zielne	mieszanka jednoroczna traw, trawy w siewie czystym z przeznaczeniem na nasiona, mieszanka jednoroczna traw z motylkowatymi drobnonasiennymi	trawa lub inne pastewne rośliny zielne
6	burak	burak cukrowy, burak ćwikłowy, burak liściowy (boćwina), burak pastewny	okopowe i warzywa korzeniowe
	cykoria	cykoria siewna (korzeniowa)	
	marchew	marchew jadalna, marchew pastewna	
	pasternak zwyczajny	pasternak zwyczajny	
	pietruszka	pietruszka korzeniowa, pietruszka naciowa	

	salsefia	salsefia	
	seler	seler korzeniowy, seler naciowy	
	skorzonera	skorzonera	
	ziemniak	ziemniak	
7	gorczyca biała	gorczyca biała	oleiste
	gorczyca czarna	gorczyca czarna	
	gorczyca sarepska	gorczyca sarepska	
	kapusta rzepak - ozimy	rzepak ozimy	
	kapusta rzepak - jary	brukiew, rzepak jary	
	rzepik ozimy	perko, rzepik	
	słonecznik	słonecznik oleisty, słonecznik pastewny, topinambur	
8	dynia figolistna	dynia figolistna	warzywa dyniowate
	dynia olbrzymia	dynia olbrzymia	
	dynia piżmowa	dynia piżmowa	
	dynia zwyczajna	cukinia, dynia oleista, dynia pastewna, dynia zwyczajna, kabaczek, patison	
9	kapusta warzywna	brokuł włoski, jarmuż, kalafior, kalarepa, kapusta brukselska, kapusta głowiasta biała, kapusta głowiasta czerwona, kapusta pastewna, kapusta włoska	warzywa kapustowate i rzepowate
	kapusta właściwa	kapusta chińska, kapusta pekińska i rzeпа ścierniskowa	
	rzeżucha ogrodowa	pieprzyca siewna (rzeżucha ogrodowa)	
	rzodkiew	rzodkiew czarna, rzodkiew biała, rzodkiew oleista, rzodkiewka	
10	proso	proso	proso
11	facelia błękitna	facelia błękitna	facelia
12	len	len oleisty i len włóknisty	len, lnianka
	lnianka siewna	lnianka siewna (lnicznik)	
13	mak	mak lekarski, mak wschodni	mak
14	gryka	gryka	gryka

15	arbuz	arbuz (kawon)	pozostałe warzywa
	cykoria	endywia eskariola, endywia kędzierzawa, cykoria warzywna (liściowa, sałatowa)	
	czosnek	cebula kartoflanka, cebula perłowa, cebula wielopiętrowa, cebula zwyczajna, czosnek, czosnek niedźwiedzi, por, rokambuł, siedmiolatka, szalotka, szczypiorek	
	koper ogrodowy	koper ogrodowy	
	koper włoski	koper włoski (fenkuł)	
	melon	melon	
	oberżyna	bakłażan (oberżyna)	
	ogórek	ogórek	
	papryka roczna	papryka roczna	
	pomidor skórzasty	pomidor skórzasty	
	pomidor	pomidor	
	roszpunka warzywna	roszpunka warzywna	
	sałata	sałata głowiasta masłowa, sałata głowiasta krucha, sałata listkowa (rozetowa), sałata lodygowa, sałata rzymska	
	szpinak nowozelandzki	szpinak nowozelandzki	
szpinak zwyczajny	szpinak warzywny (zwyczajny)		
16	chaber	chaber bławatek	rośliny miododajne
	pszczelnik	pszczelnik mołdawski	
	rukiew	rukiew wodna	
	ślaz	ślaz dziki, ślaz maurytański	
	ślazówka	ślazówka ogrodowa, ślazówka turyngska	
17	babka	babka lancetowata	ziola
	bazylia pospolita	bazylia pospolita	
	bylica	bylica estragon, bylica piołun	
	czarnuszka siewna	czarnuszka siewna	

cząber	cząber ogrodowy
dzięgiel	dzięgiel leśny, arcydzięgiel litwor
dziurawiec zwyczajny	dziurawiec zwyczajny
fiólek trójbarwny	fiólek trójbarwny
hyzop lekarski	hyzop lekarski
jeżówka purpurowa	jeżówka purpurowa
kminek zwyczajny	kminek zwyczajny
kocanki piaskowe	kocanki piaskowe
kolendra siewna	kolendra siewna
kozieradka pospolita	kozieradka pospolita
kozłek lekarski	kozłek lekarski
krokosz barwierski	krokosz barwierski
krwawnik pospolity	krwawnik pospolity
lawenda wąskolistna	lawenda wąskolistna
lebiodka	lebiodka pospolita, majeranek ogrodowy
lnica	lnica (lnianka) pospolita
lubczyk ogrodowy	lubczyk ogrodowy
macierzanka	tymianek pospolity (właściwy)
melisa lekarska	melisa lekarska
mięta	mięta kędzierzawa, mięta pieprzowa, mięta długolistna, mięta okrągłolistna
mniszek lekarski	mniszek lekarski
mydlnica lekarska	mydlnica lekarska
nagietek lekarski	nagietek lekarski
ogórecznik lekarski	ogórecznik lekarski
orlik pospolity	orlik pospolity
ostropest plamisty	ostropest plamisty
prawoślaz	malwa czarna, prawoślaz lekarski
różeniec górski	różeniec górski
rumian rzymski	rumian rzymski (szlachetny)
rumianek pospolity	rumianek pospolity
ruta zwyczajna	ruta zwyczajna

	serdecznik pospolity	serdecznik pospolity	
	szałwia	szałwia lekarska	
	szanta zwyczajna	szanta zwyczajna	
	wiesiołek	wiesiołek dwuletni	
	złocien dalmatyński	złocien dalmatyński	
	żeń-szeń prawdziwy	żeń-szeń prawdziwy	
18	komonica	komonica błotna, komonica zwyczajna	wieloletnie
	koniczyna	koniczyna biała, koniczyna czerwona	
	lucerna	lucerna chmielowa (nerkowata), lucerna mieszańcowa, lucerna sierpowata, lucerna siewna	
	trawa lub inne pastewne rośliny zielne	mieszanka wieloletnia traw z motylkowatymi drobnonasiennymi	
	trawa lub inne pastewne rośliny zielne	mieszanka wieloletnia traw	
	poziomka	poziomka, truskawka	
	rutwica lekarska	rutwica lekarska	
	sparceta	sparceta piaskowa, sparceta (esparceta) siewna	

I. Pakiet 1. Rolnictwo zrównoważone					
Uprawa na gruntach ornych roślin innych niż wymienione w ust. 1 załącznika nr 4 do rozporządzenia	80%	1,25	-	-	100%
Uprawa na gruntach ornych roślin wieloletnich wymienionych w ust. 1 załącznika nr 4 do rozporządzenia, przez okres dłuższy niż 3 lata w okresie objętym zobowiązaniem rolno-środowiskowo-klimatycznym	80%	1,25	-	-	100%
Ugorowanie gruntów ornych	56%	1,25	-	-	70%
Zastosowanie 3 upraw w plonie głównym w danym roku na gruntach ornych w gospodarstwie	32%	1,25	-	-	40%
Zastosowanie 2 upraw w plonie głównym w danym roku na gruntach ornych w gospodarstwie	56%	1,25	-	-	70%
Zastosowanie 1 uprawy w plonie głównym w danym roku na gruntach ornych w gospodarstwie	80%	1,25	-	-	100%
Udział uprawy, która zajmuje największą	20%	1,25	-	-	25%



powierzchnię gruntów ornych w gospodarstwie, przekracza 65% powierzchni wszystkich gruntów ornych w gospodarstwie w danym roku lub udział uprawy zbóż przekracza 65% powierzchni wszystkich gruntów ornych w gospodarstwie w danym roku					
Udział jednej z czterech upraw głównych jest mniejszy niż 10%, ale większy niż 5% powierzchni wszystkich gruntów ornych w gospodarstwie w danym roku	12%	1,25	-	-	15%
Udział każdej z dwóch upraw w ramach czterech upraw głównych jest mniejszy niż 10%, ale większy niż 5% powierzchni wszystkich gruntów ornych w gospodarstwie w danym roku	24%	1,25	-	-	30%
Udział każdej z trzech upraw w ramach czterech upraw głównych jest mniejszy niż 10%, ale większy niż 5%	32%	1,25	-	-	40%

powierzchni wszystkich gruntów ornych w gospodarstwie w danym roku					
Udział jednej z czterech upraw głównych jest mniejszy niż 5% powierzchni wszystkich gruntów ornych w gospodarstwie w danym roku	24%	1,25	–	–	30%
Udział każdej z dwóch upraw w ramach czterech upraw głównych jest mniejszy niż 5% powierzchni wszystkich gruntów ornych w gospodarstwie w danym roku	40%	1,25	–	–	50%
Udział każdej z trzech upraw w ramach czterech upraw głównych jest mniejszy niż 5% powierzchni wszystkich gruntów ornych w gospodarstwie w danym roku	56%	1,25	–	–	70%
Niewykonanie na gruntach ornych w pierwszym (lub poprzedzającym) lub w piątym (lub poprzedzającym) roku realizacji pakietu chemicznej analizy gleby	50%	–	1,5	–	75%

(pH, P, K, Mg i węgiel organiczny)					
Brak planu nawozowego, opartego na bilansie azotu oraz chemicznej analizie gleby, określającego dawki N, P, K, Mg i potrzeby wapnowania	20%	1,25	-	-	25%
Nie jest przestrzegany plan nawozowy, oparty na bilansie azotu oraz chemicznej analizie gleby, określający dawki N, P, K, Mg i potrzeby wapnowania	20%	1,25	-	-	25%
Zastosowanie mniej niż 3 grup upraw w ciągu 5 lat realizacji zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatycznego	50%	-	-	1,75	88%
Niezastosowanie, najpóźniej w 4. roku okresu realizacji zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatycznego, w dwóch różnych latach jednej z dwóch wymaganych praktyk dodatkowych - w przypadku działek rolnych, na których są uprawiane rośliny inne niż wieloletnie	15%	-	-	1,75	26%
Niezastosowanie, najpóźniej	15%	-	-	1,75	26%

w 4. roku realizacji zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatycznego, międzyplonu, jako jednej z dwóch wymaganych praktyk dodatkowych, pomimo zastosowania co najmniej dwóch wymaganych praktyk dodatkowych – w przypadku działek rolnych, na których są uprawiane rośliny inne niż wieloletnie					
Niezastosowanie, najpóźniej w 4. roku realizacji zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatycznego, międzyplonu, jako wymaganej praktyki dodatkowej – w przypadku działek rolnych, na których są uprawiane rośliny wieloletnie	15%	–	–	1,75	26%
Niezastosowanie, najpóźniej w 4. roku okresu zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatycznego, w dwóch różnych latach żadnej z dwóch wymaganych praktyk dodatkowych	25%	–	–	1,75	44%
Zastosowanie komunalnych	15%	1,25	–	–	19%

osadów ściekowych					
-------------------	--	--	--	--	--

## UZASADNIENIE

Rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 45 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 349, z późn. zm.).

Zmiany proponowane w niniejszej nowelizacji wynikają z:

I. Uchwał nr 79 i nr 81 Komitetu Monitorującego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z dnia 24 czerwca 2016 r., będących obecnie w toku negocjacji z Komisją Europejską.

II. Potrzeby wprowadzenia zmian uproszczeniowych, które znacznie ułatwią realizację działania, a które wynikają z dotychczasowych doświadczeń z wdrażania „Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego”, a także postulatów zgłaszanych przez branżowe związki rolników oraz doradców rolnośrodowiskowych.

### Ad. I.

1. Zmiana wynikająca z uchwały nr 79 Komitetu Monitorującego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z dnia 24 czerwca 2016 r. tj. zwiększenie stawki płatności w ramach wariantu 7.2. Zachowanie lokalnych ras koni z 1 500 zł/szt. do 1 900 zł/szt. (konie małopolskie i konie wielkopolskie) oraz 1700 zł/szt. (pozostałe rasy koni).

Zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami wysokość płatności rolno-środowiskowo-klimatycznej w ramach wariantu 7.2. Zachowanie lokalnych ras koni wynosi 1500 zł/szt. i jest taka sama jak w ramach Programu rolnośrodowiskowego objętego PROW 2007-2013. Stanowi ona ok. 60% pełnej stawki wyliczonej w kalkulacji płatności – dla klaczy ras: konik polski, huculski, małopolski, wielkopolski i śląski i 73% pełnej stawki – dla klaczy ras zimnokrwistych w typie sztumskim i sokólskim.

Podniesienie stawki płatności dla koni objętych wsparciem w ramach wariantu 7.2. jest zasadne ze względu na zniesienie płatności uzupełniającej do powierzchni upraw roślin przeznaczonych na paszę uprawianych na trwałych użytkach zielonych oraz na wprowadzone i planowane do wprowadzenia dla koni zimnokrwistych i koni prymitywnych prób użytkowych, z czym wiążą się dodatkowe koszty po stronie hodowców. Dodatkowo, w przypadku koni małopolskich i wielkopolskich, od początku trwania programów ochrony zasobów genetycznych tych koni, wielkości populacji objęte ochroną utrzymują się na niskim

- poziomie (w 2014 r. odpowiednio – 476 szt. i 140 szt.), co stanowi zagrożenie dla zachowania tych ras. W związku z powyższym zasadnym jest podwyższenie stawki do 1 900 zł/szt. w przypadku koni małopolskich i wielkopolskich oraz do 1 700 zł/szt. dla koni pozostałych ras.

W związku z powyższym proponuje się zmianę w załączniku nr 6 do rozporządzenia zmieniającego w części, w której określona jest wysokość stawek płatności rolno-środowiskowo-klimatycznej dla wariantu 7.2.

Podwyższenie stawki płatności w ramach wsparcia rolno-środowiskowo-klimatycznego w zakresie ochrony lokalnych ras koni przyczyni się do wzrostu zainteresowania hodowlą i chowem lokalnych ras koni, co pozwoli utrzymać liczebność ich populacji na poziomie niezagrażającym ich wyginięciu.

- 2. Zmiana wynikająca z uchwały nr 81 Komitetu Monitorującego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z dnia 24 czerwca 2016 r., tj. usunięcie wymogu dotyczącego rozstawy drzew w ramach Pakietu 3. Zachowanie sadów tradycyjnych odmian drzew owocowych.

Zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami w ramach Pakietu 3. jednym z wymogów jest zachowanie sadu tradycyjnych odmian drzew owocowych, który obejmuje co najmniej 12 drzew uprawianych w rozstawie nie mniejszej niż 4 x 6 m i nie większej niż 10 x 10 m, a ich liczba w przeliczeniu na 1 ha powierzchni sadu jest nie mniejsza niż 90.

Sady tradycyjne są sadami starymi (a nie nowozakładanymi), w których drzewa bardzo często nie są prowadzone w uprawie regularnej. Ponadto istnieje ryzyko wypadów oraz możliwość ich uzupełnienia po otrzymaniu pierwszej płatności rolno-środowiskowo-klimatycznej. Z tego też względu uzasadnione jest uproszczenie zasad realizacji Pakietu 3., rezygnując z określania rozstawy drzew. Określona minimalna liczba drzew w sadzie tradycyjnym, w przeliczeniu na 1 ha jest wystarczająca, zapewnia bowiem prawidłową realizację celów pakietu.

- Mając na uwadze powyższe, proponuje się usunięcie z załącznika nr 2 do obowiązującego rozporządzenia wymogu dotyczącego rozstawy drzew w sadzie w ramach Pakietu 3.

Proponowana zmiana stanowi uproszczenie, a jej wprowadzenie spowoduje, że wsparciem rolno-środowiskowo-klimatycznym w zakresie ochrony sadów tradycyjnych

będzie mogła być objęta większa liczba cennych starych sadów, w tym tych o nieregularnym układzie przestrzennym.

Ad II.

1. Ułatwienie w zakresie podejmowania przez rolników zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych

Cele środowiskowe, jakim ma służyć Działanie rolno-środowiskowo-klimatyczne wymagają realizacji przez rolników zobowiązań w okresie 5-letnim. Wieloletni charakter zobowiązań wynika z przepisów UE. Dla zapewnienia trwałości podejmowanych zobowiązań należało ograniczyć możliwość przerywania realizacji zobowiązania i podejmowania, w odniesieniu do tych samych gruntów innego rodzaju zobowiązania.

Co do zasady, zobowiązanie, które zostało podjęte musi być realizowane na gruntach objętych tym zobowiązaniem w całym okresie jego trwania. Dlatego też grunty, których dotyczy podjęte zobowiązanie (co wymaga spełnienia w I roku wszystkich warunków ustanowionych dla działania/pakietu) nie mogą zostać objęte innym rodzajem zobowiązaniem do końca 5 - letniego okresu jego obowiązywania.

W celu doprecyzowania obowiązujących zasad w powyższej kwestii proponuje się: dokonanie następujących zmian obowiązującego rozporządzenia:

- 1) w § 3 uchylenie ust. 5 i 6;
- 2) w § 5 ust. 1 – preredagowanie przepisu i wskazanie, że zobowiązanie rolno-środowiskowo-klimatyczne obejmuje:
  - a) użytki rolne, zadeklarowane we wniosku o przyznanie pierwszej płatności rolno-środowiskowo-klimatycznej w ramach danego pakietu lub danego wariantu, dla których spełnione są warunki przyznania płatności rolno-środowiskowo-klimatycznej, objęte obszarem zatwierdzonym w rozumieniu art. 2 ust. 1 akapit drugi pkt 23 lit. b rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 640/2014,
  - b) zwierzęta ras lokalnych zadeklarowane we wniosku o przyznanie pierwszej płatności rolno-środowiskowo-klimatycznej w ramach danej rasy lokalnej objętej wariantem pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 7 obowiązującego rozporządzenia, dla których są spełnione warunki przyznania płatności rolno-środowiskowo-klimatycznej, będące zwierzętami



zatwierdzonymi w rozumieniu art. 2 ust. 1 akapit drugi pkt 18 lit. b rozporządzenia nr 640/2014

- 3) w § 5 ust. 5 – doprecyzowanie, że pomimo niespełnienia na danym gruncie warunku przyznania płatności lub niezłożenia kolejnego wniosku o przyznanie płatności, lub niezłożenia informacji o gruntach oraz o pakiecie lub wariacie realizowanym na tych gruntach (jeżeli rolnik nie ubiega się o przyznanie płatności) - podjęte zobowiązanie rolno-środowiskowo-klimatyczne nadal obowiązuje;

4) wprowadzenie przepisu przejściowego, zaproponowanego w § 3 niniejszego projektu rozporządzenia, dzięki któremu rolnicy, którzy złożyli wnioski w roku 2015 lub 2016 i ze względu na niespełnienie warunków nie uzyskali wsparcia będą mogli podjąć, od dnia 15 marca 2017 r., nowe zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne.

Ponadto, w celu uelastyczenia sposobu wdrażania działania proponuje się dopuszczenie możliwości realizacji takich samych zobowiązań w zakresie wariantów Pakietu 2., Pakietu 3. oraz poszczególnych wariantów Pakietów 4. i 5. (np. trzech zobowiązań w ramach wariantu 4.7.).

- Dla działania rolno-środowiskowo-klimatycznego zobowiązanie oznacza realizację ww. pakietu lub wariantu na określonej powierzchni. Dotychczas rolnik mógł realizować więcej niż 1 zobowiązanie rolno-środowiskowo-klimatyczne (każde innego rodzaju, np. zobowiązanie w ramach Pakietu 3. i zobowiązanie w ramach Pakietu 6.), jeśli te zobowiązania podjął w tym samym roku lub dwóch latach następujących po sobie. Natomiast, nie można było podjąć dwóch takich samych zobowiązań (tzn. zobowiązań tego samego rodzaju, np. w ramach Pakietu 3.). Proponuje się zmianę przepisów, dzięki której możliwe będzie podejmowanie nowych zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych niezależnie od terminu rozpoczęcia pierwszego zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatycznego, tzn. nowe zobowiązanie będzie mogło być podjęte np. w trzecim roku realizacji pierwszego zobowiązania. Nowe zobowiązanie będzie mogło być podjęte w kolejnym roku w zakresie innego pakietu/wariantu/rasy niż już realizowany, ale także w ramach takiego samego pakietu/wariantu jak już realizowany (ta możliwość przewidziana jest jedynie w odniesieniu do zobowiązań w ramach wariantów Pakietu 2., Pakietu 3. oraz poszczególnych wariantów Pakietów 4. i 5.).

- Ze względu na fakt, że w ramach:

- a) Pakietu 1. zobowiązanie obejmuje wszystkie użytki rolne w gospodarstwie,
  - b) wariantów Pakietu 6. istnieje możliwość zwiększania obszaru objętego zobowiązaniem oraz zmiany miejsca jego realizacji,
  - c) Pakietu 7. w każdym roku realizacji zobowiązania można zmieniać liczbę zwierząt, do których rolnik ubiega się o przyznanie płatności,
- nie jest uzasadnione oraz możliwe do wdrożenia proponowane powyżej rozwiązanie, dotyczące możliwości podejmowania takich samych zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych.

Powyższa propozycja jest korzystna dla rolników (również tych, którzy podjęli zobowiązania w 2015 i 2016 r.), ponieważ wprowadza większą dowolność i elastyczność w podejmowaniu przez rolnika decyzji o przystąpieniu do realizacji Działania. Ponadto, w przypadku rolników realizujących zobowiązania od 2015 r. lub 2016 r. umożliwi to również objęcie zobowiązaniem gruntów, na których nie zostały spełnione w ubiegłych latach warunki przyznania płatności.

Opisane wyżej zmiany dają możliwość obejmowania zobowiązaniem nowych powierzchni, co w praktyce będzie oznaczało, że grunty zakupione lub wdzierżawione przez rolnika w trakcie realizacji działania będą mogły zostać objęte nowymi zobowiązaniami.

W celu wprowadzenia proponowanych ww. rozwiązań proponuje się dokonanie zmiany:

- a) w § 3 ust. 2 – poprzez określenie, że rolnik lub zarządca może realizować jednocześnie więcej niż jedno zobowiązanie rolno-środowiskowo-klimatyczne, w tym również więcej niż jedno takie samo zobowiązanie w ramach poszczególnych pakietów lub wariantów, z tym że takie same zobowiązania rolnik może realizować jednocześnie, jeżeli zostały podjęte w różnych latach, a gdy rolnik kontynuuje realizację takiego samego zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatycznego podjętego przez innego rolnika – może je realizować pomimo, że zostały podjęte w tym samym roku;
- b) w § 3 – poprzez dodanie nowych przepisów – ust. 2a i 2b, które będą określały:
  - ust. 2a - że realizacja takich samych zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych (np. dwóch zobowiązań w ramach wariantu 4.7.) będzie traktowana jako realizacja dwóch oddzielnych zobowiązań oraz

- ust. 2b – że takie same zobowiązania będą mogły być realizowane jedynie w zakresie wariantów Pakietu 2., Pakietu 3. i wariantów Pakietów 4. i 5.

2. Przekształcenie wybranych warunków przyznania płatności rolno-środowiskowo-klimatycznej na analogiczne wymogi.

W ramach działania rozróżnia się dwa pojęcia:

1) warunek przyznania płatności (warunek kwalifikowalności), który określa podstawowe zasady dostępu do działania (pakietu/wariantu);

2) wymóg – dotyczy zadań, jakie zobowiązany jest wykonywać rolnik lub zarządca w ramach swojego zobowiązania i za których realizację otrzymuje pomoc.

W zmienianym rozporządzeniu rolno-środowiskowo-klimatycznym za warunek przyznania płatności (kryterium kwalifikowalności) w ramach Pakietu 1. Rolnictwo zrównoważone przyjęto uprawianie roślin wymienionych na liście stanowiącej załącznik nr 4 do rozporządzenia (lista ta jest bardzo szeroka i podlegała już stosownym uzupełnieniom, jednak zdarzają się przypadki, gdy rolnicy uprawiają rośliny inne niż dopuszczono w tym pakiecie) oraz nieuprawianie tytoniu i nieugorowanie gruntów. Natomiast, w ramach Pakietu 2. Ochrona gleb i wód (wariant 2.1. Międzyplony) płatność jest przyznawana do gruntów, na których po plonie głównym są uprawiane międzyplony w postaci mieszanek roślin.

Proponuje się, aby w ramach: Pakietu 1. Rolnictwo zrównoważone uprawę roślin wymienionych w załączniku nr 4 traktować nie jako warunek kwalifikowalności, lecz jako wymóg (przekształcenie warunku na wymóg będzie również dotyczyć tytoniu i ugoru) oraz wariantu 2.1. Międzyplony jako warunek kwalifikowalności pozostawić uprawę międzyplonów, natomiast obowiązek stosowania mieszanek roślin traktować jako wymóg.

Zastosowanie takiego rozwiązania spowoduje, że w przypadku niespełnienia wymogu rolnik poniesie łagodniejsze konsekwencje niż w przypadku, gdy byłby to warunek przyznania płatności.

Wprowadzenie proponowanych rozwiązań będzie wymagało dokonania zmiany:

1) w § 12 ust. 1 – poprzez wskazanie, że płatność rolno-środowiskowo-klimatyczna w przypadku Pakietu 1. jest przyznawana do gruntów ornych, a nie jak ma to miejsce dotychczas, do gruntów ornych, na których występują uprawy wymienione w załączniku nr 4 do rozporządzenia;

- 2) w § 12 ust. 1a - poprzez jego uchylenie;
- 3) w § 10 w ust. 1 - poprzez uchylenie pkt 1, w którym obecnie jest określone, że płatność rolno-środowiskowo-klimatyczna w ramach Pakietu 1. jest przyznawana, jeżeli rolnik nie uprawia tytoniu i nie posiada gruntów ugorowanych;
- 4) w § 12 w ust. 2 - poprzez zmianę brzmienia pkt 1, tak aby określał on, że płatność rolno-środowiskowo-klimatyczna w przypadku wariantu 2.1. jest przyznawana do gruntów ornych, na których po plonie głównym są uprawiane międzyplony, a nie tak jak dotychczas do gruntów ornych, na których po plonie głównym są uprawiane mieszanki roślin jako międzyplon;
- 5) w załączniku nr 2 w cz. I dotyczącej Pakietu Rolnictwo zrównoważone – poprzez dodanie nowych wymogów (będących dotychczas warunkami przyznania płatności), tj: „uprawianie na gruntach ornych upraw w rozumieniu art. 44 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009, wymienionych w ust. 1 załącznika nr 4 do rozporządzenia, przy czym w przypadku roślin wieloletnich uprawianie ich przez okres nie dłuższy niż 3 lata w okresie objętym zobowiązaniem rolno-środowiskowo-klimatycznym” i „zakaz ugorowania gruntów”;
- 6) w załączniku nr 4 w części dotyczącej gatunków roślin wspieranych w ramach Pakietu 1., tak aby w dalszym ciągu możliwa była w ramach tego pakietu uprawa wyki kosmatej, wyki siewnej i soczewicy jadalnej z rośliną podporową;
- 7) w załączniku nr 8 – poprzez uzupełnienie załącznika o uchybienia wynikające z wymogów dodanych w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

Należy podkreślić, że pozostałe zmiany warunków na wymogi nie wymagają konieczności wprowadzenia dodatkowych zmian w załącznikach nr 2 i 8 do obowiązującego rozporządzenia. Usunięcie z rozporządzenia warunku dotyczącego zakazu uprawy tytoniu w ramach Pakietu 1., przy jednoczesnym braku tytoniu w załączniku nr 4 do rozporządzenia spowoduje, że stwierdzenie w gospodarstwie uprawy tytoniu będzie traktowane jako uchybienie polegające na prowadzeniu upraw nieobjętych wsparciem w ramach Pakietu 1. Należy również wskazać, że zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami w ramach

wariantu 2.1. stosowanie odpowiednich mieszanek jako międzyplonów jest jednym z wymogów określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia, a za uchybienie w tym zakresie są już przewidziane odpowiednie sankcje w załączniku nr 8 do rozporządzenia.

3. Doprecyzowanie przepisów w zakresie dostarczenia do ARiMR wyników analizy gleby w Pakiecie 1. Rolnictwo zrównoważone.

Zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami rozporządzenia jednym z wymogów Pakietu 1. jest wykonanie dwukrotnie, w pierwszym (lub poprzedzającym) i w piątym (lub poprzedzającym) roku chemicznej analizy gleby na gruntach ornych. Zgodnie z przepisami rolnik ma obowiązek dostarczenia do ARiMR kopii wyników analizy gleby wykonanej dla gruntów ornych, do których ubiega się o przyznanie płatności rolno-środowiskowo-klimatycznej w ramach Pakietu 1. Mając na względzie, że w ramach tego pakietu zobowiązaniem objęte są wszystkie użytki rolne w gospodarstwie oraz cel wykonania chemicznej analizy gleby, która umożliwi m.in. prowadzenie monitoringu efektów realizacji zobowiązań w ramach tego pakietu oraz na fakt, że rolnik może nie ubiegać się w każdym roku o przyznanie płatności do tych samych gruntów, w niniejszym projekcie rozporządzenia proponuje się zmianę brzmienia § 21 ust. 1 pkt 1 lit. a tiret pierwsze oraz pkt 2 lit. a tiret pierwsze. Proponuje się, aby kopia analizy gleby, którą rolnik ma obowiązek dostarczyć do ARiMR zawierała wyniki dotyczące gruntów ornych objętych zobowiązaniem rolno-środowiskowo-klimatycznym w pierwszym roku jego realizacji.

Ponadto proponuje się zmianę brzmienia § 21 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 2 lit. b polegającą na tym, aby oświadczenie, w którym rolnik wskazuje, jakich działek rolnych dotyczą przekazane wyniki analizy gleby, było sporządzane na formularzu udostępnionym przez ARiMR. Takie podejście zapewni spójność danych uwzględnianych przy prowadzonym monitoringu efektów wdrażania tego Pakietu.

4. Doprecyzowanie przepisów w zakresie uwzględniania zasięgu, dotkliwości i trwałości stwierdzonych uchybień, w przypadku konieczności zastosowania tzw. „sankcji wstecznych” wynikających z przepisów UE.

Dotychczasowe wyroki sądów administracyjnych wskazują, że w obowiązujących przepisach brakuje uregulowań odnoszących się do sposobu uwzględniania zasięgu, dotkliwości i trwałości stwierdzonych uchybień w przypadku stosowania tzw. „sankcji wstecznych”. Wynikające z przepisów wspólnotowych zasady (tj. art. 35 ust. 4 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 640/2014) mówią, że zmniejszenie płatności

w danym roku, uwzględniając zasięg, dotkliwość i trwałość stwierdzonych uchybień, jest stosowane w oparciu o te same kryteria również do kwot wypłaconych w latach poprzednich.

Ze względu na wątpliwości interpretacyjne, wskazywane również w uzasadnieniach wyroków sądowych, uzasadnione wydaje się doprecyzowanie przepisów rozporządzenia rolno-środowiskowo-klimatycznego, tak aby jasno określić, że wysokość stosowanych zgodnie z art. 35 ust. 4 rozporządzenia nr 640/2014 „sankcji wstecznych” jest taka sama, jak wysokość zmniejszeń stosowanych w danym roku, w którym stwierdzono dane uchybienie w przestrzeganiu przez beneficjenta zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatycznego i uwzględnia zasięg, dotkliwość i trwałość danego uchybienia.

Wprowadzenie proponowanego rozwiązania wymagało dodania § 33a.

5. Wskazanie, że obowiązek informacyjny nie dotyczy rolników lub zarządców realizujących zobowiązania w ramach Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego.

W wyniku inicjatywy Polski zmienione zostały przepisy rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 808/2014 dotyczące obowiązku informowania opinii publicznej przez rolnika o uzyskanym przez niego wsparciu w ramach Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego. Państwa członkowskie mogą obecnie zwolnić rolników z takiego obowiązku lub ustalić próg wielkości pomocy, powyżej którego obowiązek taki istnieje.

W związku z tym, że Polska przyjęła zasadę, iż obowiązek informacyjny nie dotyczy beneficjentów Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego proponuje się uzupełnić rozporządzenie w tej kwestii.

Wprowadzenie proponowanego rozwiązania będzie wymagało uzupełnienia § 4 ust. 2 o pkt 6 tj. przepis, zgodnie z którym rolnik realizujący zobowiązanie rolno-środowiskowo-klimatyczne nie będzie obowiązany do wypełnienia obowiązku informacyjnego, o którym mowa w części I pkt 2.2. lit. b załącznika III do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 808/2014.

6. Doprecyzowanie przepisów dotyczących przejmowania gruntów objętych zobowiązaniem rolno-środowiskowo-klimatycznym w kontekście ich kontynuowania.

Art. 47 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 stanowi, że w przypadku, gdy całość lub część gruntów objętych zobowiązaniem lub całe gospodarstwo rolne jest przekazane innej osobie w okresie trwania tego zobowiązania, osoba ta może przejąć zobowiązanie lub część zobowiązania odpowiadającą przekazanym gruntom

na pozostały okres lub zobowiązanie to może stracić ważność, a w odniesieniu do okresu, w którym zobowiązanie było ważne, nie wymaga się zwrotu.

Mając na względzie brzmienie powyższego przepisu, zasadnym jest doprecyzowanie przepisów rozporządzenia, tak aby jednoznacznie wynikało z nich, że na przekazanych gruntach zobowiązanie może, ale nie musi być kontynuowane, a więc w przypadku braku jego kontynuacji zwrot otrzymanych płatności nie jest wymagany.

Wprowadzenie proponowanego rozwiązania będzie wymagało zmiany § 34 ust. 2 pkt 4, który określa skutki niezłożenia przez rolnika lub zarządcę wniosku o przyznanie kolejnej płatności rolno-środowiskowo-klimatycznej.

7. Dostosowanie listy roślin w ramach Pakietu 1. Rolnictwo zrównoważone do listy upraw w rozumieniu art. 44 rozporządzenia nr 1307/2013 stosowanych w dywersyfikacji upraw w ramach zazielenienia.

W związku z koniecznością skorygowania listy roślin określonej w załączniku nr 4 ust. 1 do rozporządzenia do listy upraw stosowanej w dywersyfikacji upraw w ramach zazielenienia oraz propozycjami rozszerzenia listy roślin, które mogą być uprawiane w ramach Pakietu 1. Rolnictwo zrównoważone, proponuje się następujące zmiany w ww. załączniku nr 4 ust. 1 tj:

a) rozszerzenie listy roślin o następujące gatunki:

Cykoria warzywna (liściowa, ogrodowa),

Pieprzyca siewna (rzeżucha ogrodowa),

Roszpunka warzywna,

Mięta okrągłolistna,

Mięta długolistna,

Kminek zwyczajny;

b) wydzielenie nowej grupy upraw „warzywa dyniowate”, do której będą należały gatunki: dynia figolistna, dynia olbrzymia, dynia piżmowa, cukinia, dynia oleista, dynia pastewna, dynia zwyczajna, kabaczek, patison - obecnie te gatunki są przypisane do grupy upraw „warzywa kapustowate i rzepowate”;

c) korektę nazw upraw w rozumieniu art. 44 rozporządzenia nr 1307/2013 w odniesieniu do występujących na liście gatunków koniczyn.

d) umożliwienie otrzymania płatności rolno-środowiskowo-klimatycznej w ramach Pakietu 1. Rolnictwo zrównoważone w przypadku uprawiania grochu siewnego (jadalny i pastewny – peluszka), grochu zwyczajnego łuskowego oraz grochu zwyczajnego cukrowego z rośliną podporową.

Ponadto, proponuje się usunięcie szczawiu z listy roślin objętych wsparciem w ramach Pakietu 1. ze względu na fakt, że gatunek ten jest zaliczany do upraw trwałych.

8. Zmiana w załączniku nr 1 do rozporządzenia, w którym określone są wymagania podstawowe tzw. „baseline” dla zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych.

Wymóg podstawowy: „Niestosowanie w danym roku dawki nawozu naturalnego zawierającej więcej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych”, powinien mieć również zastosowanie w odniesieniu do wariantu 2.1. Międzyplony, ponieważ w ramach tego wariantu jednym z wymogów jest zakaz nawożenia.

W odniesieniu do wariantu 2.2. Pasy ochronne na stokach o nachyleniu powyżej 20% należy pominąć wymóg podstawowy dotyczący uwzględnienia integrowanej ochrony roślin w przypadku stosowania środków ochrony roślin oraz wskazania sposobu realizacji wymagań integrowanej ochrony roślin w dokumentacji (ewidencji zabiegów) przez podanie przyczyny wykonania zabiegu środkiem ochrony roślin, ponieważ w ramach tego wariantu nie ma wymogów odnoszących się do stosowania środków ochrony roślin.

9. Doprecyzowanie zakresu rejestru działalności rolnośrodowiskowej w ramach Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego.

Obecnie obowiązujące przepisy rozporządzenia rolno-środowiskowo-klimatycznego dotyczące zakresu informacji, jakie powinny być zawarte w rejestrze działalności rolnośrodowiskowej wymagają doprecyzowania i ujednoczenia z analogicznymi przepisami rozporządzenia ekologicznego. Należy w nich wskazać, że powyższy rejestr prowadzony jest w odniesieniu do gruntów objętych zobowiązaniem rolno-środowiskowo-klimatycznym.

Powyższa propozycja została zawarta w proponowanej zmianie przepisu § 4 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia rolno-środowiskowo-klimatycznego.



Przyjęcie takiego rozwiązania spowoduje również, że przepis dotyczący zakresu prowadzenia rejestru działalności rolnośrodowiskowej nie będzie zobowiązywał rolników realizujących zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne w zakresie Pakietu 7. Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych zwierząt w rolnictwie do prowadzenia rejestru w zakresie wypasu zwierząt.

10. Doprecyzowanie przepisów dotyczących stwierdzenia uchybienia w przestrzeganiu przez rolnika wymogów w ramach poszczególnych pakietów lub ich wariantów.

Proponuje się wprowadzenie zmiany doprecyzowującej, zgodnie z którą wykorzystywana będzie powierzchnia obszaru, na którym powinny być przestrzegane wymogi w ramach danego pakietu lub wariantu. Dotychczas wykorzystywana była powierzchnia obszaru, na którym powinny być przestrzegane wymogi w ramach danego pakietu. W prowadzenie proponowanego rozwiązania będzie wymagało zmiany § 33 ust. 3 pkt 2 lit. b.

11. Doprecyzowanie przepisów w zakresie obowiązku posiadania planu działalności rolnośrodowiskowej.

Zgodnie z dotychczasowymi przepisami, rolnik ma obowiązek złożenia do kierownika biura powiatowego ARiMR do dnia 15 lipca roku, w którym podjął zobowiązanie rolno-środowiskowo-klimatyczne, kopii stron planu działalności rolnośrodowiskowej, na których są zawarte informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1, 2 i 4 załącznika nr 3 do rozporządzenia. Niezłożenie kopii tych stron w odpowiednim terminie skutkuje wezwaniem rolnika do dokonania tej czynności. Jeżeli rolnik pomimo wezwania nie złożył wymaganych kopii stron planu działalności rolnośrodowiskowej, uznaje się, że nie posiada on tego planu, a przysługująca mu płatność rolno-środowiskowo-klimatyczna jest zmniejszana o 40%.

Obecnie obowiązujące przepisy nie regulują sytuacji, kiedy rolnik nie posiadał planu działalności rolnośrodowiskowej, otrzymał z tego tytułu płatność rolno-środowiskowo-klimatyczną zmniejszoną o 40%, a następnie sporządził ten plan, ale już w terminie innym niż pierwotnie obowiązujący (tzn. w terminie późniejszym niż 25 dni od upływu terminu złożenia pierwszego wniosku o płatność rolno-środowiskowo-klimatyczną w ramach danego zobowiązania).

Dlatego też proponuje się uzupełnienie rozporządzenia o przepis, zgodnie z którym rolnik, któremu została zmniejszona płatność rolno-środowiskowo-klimatyczna z tytułu

nieposiadania planu działalności rolnośrodowiskowej, będzie miał obowiązek sporządzenia tego planu oraz złożenia kopii wymaganych stron planu do kierownika biura powiatowego ARiMR najpóźniej w terminie składania wniosków o przyznanie kolejnej płatności rolnośrodowiskowo-klimatycznej. Po złożeniu ww. kopii stron planu, będzie się uznawało, że rolnik posiada plan.

W związku z powyższym w projektowanym rozporządzeniu proponuje się zmianę § 33 obowiązującego rozporządzenia poprzez dodanie ust. 9a, w którym zostanie uregulowana powyższa kwestia.

Przewiduje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 15 marca 2017r.

Przyjęcie takiego terminu wejścia w życie projektowanego rozporządzenia wynika z terminu składania wniosków o przyznanie płatności rolno-środowiskowo-klimatycznej tj. 15 marca -15 maja.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, dlatego też projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia zostanie zgłoszony do Wykazu prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projekt rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. poz. 979).

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Działanie rolno-środowiskowo-klimatyczne”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Ryszard Zarudzki – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Anna Jobda – Naczelnik Wydziału Działań Rolnośrodowiskowych Departamentu Płatności Bezpośrednich tel. 22 623 17 79</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe art. 45 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 Nr w wykazie prac</p>
--	--

#### OCENA SKUTKÓW REGULACJI

##### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

1. Rolnicy realizujący zobowiązania w ramach Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego nie mają dostatecznej dowolności i elastyczności w podejmowaniu decyzji o przystąpieniu do realizacji zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatycznego na innych gruntach niż dotychczas objęte zobowiązaniem.

2. Uprawianie przez rolnika, na gruncie objętym zobowiązaniem rolno-środowiskowo-klimatycznym w ramach Pakietu 1. Rolnictwo zrównoważone rośliny nieobjętej wsparciem, ugorowanie gruntów lub uprawianie tytoniu w gospodarstwie realizującym zobowiązanie rolno-środowiskowo-klimatyczne w ramach Pakietu 1. Rolnictwo zrównoważone, czy też uprawianie jednogatunkowych międzyplonów w ramach wariantu 2.1. Międzyplony powoduje, że grunt taki nie spełnia warunku kwalifikowalności do płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych. Sytuacja taka powoduje powstawanie dotkliwych sankcji dla rolnika.

3. Zwiększenie stawki płatności w ramach wariantu 7.2. Zachowanie lokalnych ras koni z 1 500 zł/szt. do 1 900 zł/szt. (konie małopolskie i konie wielkopolskie) oraz 1700 zł/szt. (pozostałe rasy koni).

##### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Ad 1.

W celu uelastycznienia systemu realizacji Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego proponuje się wprowadzenie rozwiązań polegających na:

- a) dopuszczeniu możliwości realizacji dwóch zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych, w tym również tego samego rodzaju (dotyczy wybranych pakietów i wariantów), bez względu na rok, w którym zostały rozpoczęte te zobowiązania;
- b) określeniu, że zobowiązanie rolno-środowiskowo-klimatyczne obejmuje użytki rolne, zadeklarowane we wniosku o przyznanie pierwszej płatności rolno-środowiskowo-klimatycznej w ramach danego pakietu lub wariantu, dla których spełnione są warunki przyznania tej płatności.

Ad 2.

Proponuje się, aby w ramach Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego:

- a) uprawę roślin objętych wsparciem w ramach Pakietu 1. Rolnictwo zrównoważone traktować nie jako warunek kwalifikowalności, lecz jako wymóg;
- b) brak uprawy tytoniu oraz ugorowania gruntów w gospodarstwach realizujących zobowiązanie w ramach Pakietu 1. Rolnictwo zrównoważone nie traktować jako warunku przyznania płatności rolno-środowiskowo-klimatycznej;
- c) uprawę mieszanek w ramach wariantu 2.1. Międzyplony traktować jako wymóg, a nie warunek przyznania płatności.

Zastosowanie takiego rozwiązania spowoduje, że w przypadku niespełnienia wymogu rolnik poniesie łagodniejsze konsekwencje, niż w przypadku, gdy byłby to warunek przyznania płatności.

Ad 3.

Podniesienie stawki płatności dla koni objętych wsparciem w ramach wariantu 7.2. jest zasadne ze względu na (i) zniesienie płatności uzupełniającej do powierzchni upraw roślin przeznaczonych na paszę uprawianych na trwałych użytkach zielonych, oraz (ii) wprowadzone i planowane do wprowadzenia dla koni zimnokrwistych i koni prymitywnych prób użytkowych, z czym wiążą się dodatkowe koszty po stronie hodowców. Dodatkowo, w przypadku koni małopolskich i wielkopolskich, od początku trwania programów ochrony zasobów genetycznych tych koni, wielkość populacji objętych ochroną utrzymuje się na niskim poziomie (w 2014 r. odpowiednio – 476 szt. i 140 szt.), co stanowi zagrożenie dla zachowania tych ras. W związku z powyższym zasadnym jest podwyższenie stawki do 1 900 zł/szt. w przypadku koni małopolskich i wielkopolskich oraz do 1 700 zł/szt. dla

koni pozostałych ras. Podwyższenie stawki płatności w ramach wsparcia rolno-środowiskowo-klimatycznego w zakresie ochrony lokalnych ras koni przyczyni się do wzrostu zainteresowania hodowlą i chowem lokalnych ras koni, co pozwoli utrzymać liczebność ich populacji na poziomie niezagrażającym ich wyginięciu.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przepisy wspólnotowe regulujące wdrażanie w państwach członkowskich „Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego” nie narzucają państwom członkowskim stosowania jednolitych rozwiązań. Przepisy wspólnotowe określają jedynie ramy prawne, w których będą mogły poruszać się państwa członkowskie. Biorąc pod uwagę, że przepisy te są wdrażane do porządków prawnych państw członkowskich, należy oczekiwać, że w poszczególnych państwach UE zastosowane zostaną rozwiązania dostosowane do potrzeb tych państw.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Beneficjenci (rolnicy/zarządcy)	ok. 38 tys.	Szacowana liczba beneficjentów w 2017 r. na podstawie sprawozdania tygodniowego z realizacji działań PROW 2014-2020 (25.12.2016 r.)	Możliwość podejmowania nowych zobowiązań, w tym również takiego samego rodzaju, na gruntach nieobjętych takimi zobowiązaniami. Zmiana wybranych warunków przyznania płatności na analogiczne wymogi, skutkująca złagodzeniem konsekwencji ich niespełnienia przez beneficjentów.
Agencja Płatnicza (ARiMR)	1	Konsultacje z ARiMR w ramach prac nad projektem rozporządzenia	Dostosowanie systemów informatycznych i procedur ARiMR do zmian wynikających z rozporządzenia.

<p>Podmioty prowadzące działalność w zakresie doradztwa przy sporządzaniu dokumentacji niezbędnej do uzyskania płatności rolno-środowiskowo-klimatycznej.</p>	<p>ok. 2 203 doradców rolnośrodowiskowych</p>	<p>Lista doradców rolnośrodowiskowych prowadzona przez CDR w Brwinowie – stan na dzień 29.12.2016 r. (<a href="http://195.205.152.135/doradca/doradcy_str/dor_rs.php">http://195.205.152.135/doradca/doradcy_str/dor_rs.php</a>)</p>	<p>Konieczność udzielania doradztwa w zakresie zmienionych przepisów.</p>
---	---	--	---

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do konsultacji z organizacjami i instytucjami takimi jak:

Rada Dialogu Społecznego;

Rada Dialogu Społecznego w Rolnictwie;

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;

Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;

Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”;

Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”;

Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;

Federacja Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;

Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników;

Krajowa Rada Izb Rolniczych;

Krajowa Izba Gospodarcza – Komitet Rolnictwa i Obrotu Rolnego;

Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich;

Krajowa Rada Spółdzielcza;

Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”;

Związek Zawodowy Rolników „OJCZYŻNA”;

Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w RP;

Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „Regiony”;

Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;

Polski Związek Zawodowy Rolników;

Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych;

Krajowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego;

Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;



budżet środków europejskich																			
budżet państwa																			
JST																			
pozostałe jednostki (oddzielnie)																			
Wydatki ogółem																			
budżet środków europejskich																			
budżet państwa																			
JST																			
pozostałe jednostki (oddzielnie)																			
Saldo ogółem																			
budżet środków europejskich																			
budżet państwa																			
JST																			
pozostałe jednostki (oddzielnie)																			
<b>Źródła finansowania</b>																			
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa.</p> <p>Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zmniejszenia dochodów budżetu państwa.</p> <p>Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego i pozostałych jednostek sektora finansów publicznych.</p> <p>Koszt dostosowania systemów informatycznych i procedur ARiMR (wskazanych w pkt 4 OSR) do zmian wynikających z rozporządzenia zostanie sfinansowany w ramach planu finansowego ARiMR, bez konieczności zwiększania wydatków na systemy informatyczne.</p>																		
<b>7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe</b>																			



Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Płatność rolno-środowiskowo-klimatyczna poprawi sytuację dochodową rodzin i gospodarstw domowych, jeżeli członek rodziny lub gospodarstwa domowego podejmie się realizacji zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatycznego.						
	Beneficjenci (rolnicy)	Rolnicy/zarządcy w ramach płatności rolno-środowiskowo-klimatycznej otrzymają rekompensatę za obniżoną dochodowość swojego gospodarstwa ze względu na prowadzenie przez nich zrównoważonej działalności rolniczej zgodnej z ochroną środowiska. Wprowadzenie proponowanych rozwiązań będzie sprzyjało dalszej realizacji podjętych zobowiązań.						
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych		Wejście w życie przepisów projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.						

do obliczeń założeń		
<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz: W ramach projektu rozporządzenia zostanie wprowadzonych szereg zmian uproszczeniowych, uwzględniających dotychczasowe doświadczenia z wdrażania działania, a także postulaty zgłaszane przez branżowe związki rolników oraz doradców rolnośrodowiskowych.		
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>		
Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało zasadniczego wpływu na rynek pracy.		
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Rozporządzenie nie wpłynie na pozostałe obszary.	
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>		
Oczekuje się, że wejście w życie projektowanych przepisów przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w pkt. 1 OSR.		
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>		
Zakres zmian nie wskazuje na potrzebę przeprowadzania ewaluacji efektów projektu.		

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

brak

Opracowano w Departamencie

Płatności Bezpośrednich

*Mada*

DYREKTOR  
DEPARTAMENTU PŁATNOŚCI BEZPOŚREDNICH

*Joanna Czapla*

Za zgodność pod względem

prawnym i redakcyjnym

Akceptował:

PODSEKRETARZ STANU  
*Zawadzki*  
Ryszard Zawadzki

MINISTER  
Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
*Krzysztof Jurgiel*