

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2017 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020

Na podstawie art. 45 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 349 i 1888, z 2016 r. poz. 337 i 1579 oraz z 2017 r. poz. 5 i 60) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 370 i 983 oraz z 2016 r. poz. 343, 610 i 1270) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 4:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Rolnik może realizować jednocześnie więcej niż jedno zobowiązanie ekologiczne, z tym że takie same zobowiązania może realizować jednocześnie, jeżeli zostały podjęte w różnych latach, a gdy kontynuuje realizację takiego samego zobowiązania ekologicznego podjętego przez innego rolnika – może je realizować mimo, że zostały podjęte w tym samym roku.”,

b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. W przypadku realizacji takich samych zobowiązań ekologicznych, rolnik realizuje te zobowiązania jako oddzielne zobowiązania ekologiczne.”,

c) uchyla się ust. 6 i 7;

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1906).

2) w § 5:

a) w ust. 1 w pkt 5 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 6 brzmieniu:

„6) nie jest zobowiązany do wypełnienia obowiązku informacyjnego, o którym mowa w części 1 pkt 2.2. lit. b załącznika III do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 808/2014 z dnia 17 lipca 2014 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz. Urz. UE L 227 z 31.07.2014, str. 18, z późn. zm.²⁾).”

b) w ust. 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W przypadku gdy rolnik jednocześnie realizuje zobowiązanie ekologiczne i zobowiązanie, o którym mowa w art. 28 ust. 2 rozporządzenia nr 1305/2013 lub art. 7 ust. 2 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 807/2014 z dnia 11 marca 2014 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) i wprowadzającego przepisy przejściowe (Dz. Urz. UE L 227 z 31.07.2014, str. 1, z późn. zm.³⁾), zwane dalej „zobowiązaniem rolno-środowiskowo-klimatycznym””;

3) w § 6:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Zobowiązanie ekologiczne obejmuje użytki rolne:

- 1) zadeklarowane we wniosku o przyznanie pierwszej płatności ekologicznej w ramach danego pakietu lub danego wariantu;
- 2) spełniające warunki przyznania płatności ekologicznej;
- 3) objęte obszarem zatwierdzonym w rozumieniu art. 2 ust. 1 akapit drugi pkt 23 lit. b rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 640/2014 z dnia 11 marca 2014 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli oraz warunków odmowy lub wycofania płatności oraz do kar administracyjnych mających zastosowanie do płatności bezpośrednich, wsparcia

²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 115 z 29.04.2016, str. 33 i Dz. Urz. UE L 308 z 16.11.2016, str. 5.

³⁾ Zmiana wymienionego rozporządzenia została ogłoszona w Dz. Urz. UE L 211 z 08.08.2015, str. 7.

rozwoju obszarów wiejskich oraz zasady wzajemnej zgodności (Dz. Urz. UE L 181 z 20.06.2014, str. 48, z późn. zm.⁴⁾), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 640/2014”, również w przypadku, o którym mowa w art. 18 ust. 6 akapit drugi rozporządzenia nr 640/2014.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Pomimo, że w drugim lub w kolejnym roku realizacji zobowiązania ekologicznego:

- 1) nie są spełnione warunki przyznania płatności ekologicznej lub
- 2) rolnik nie złożył wniosku o przyznanie kolejnej płatności ekologicznej w ramach danego pakietu lub danego wariantu, lub
- 3) rolnik nie złożył, na formularzu udostępnionym przez Agencję, informacji o gruntach oraz o pakiecie lub wariacie realizowanym na tych gruntach, wskazując położenie tych gruntów i ich powierzchnię

– rolnik kontynuuje realizację podjętego zobowiązania ekologicznego.”;

4) w § 9:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Płatność ekologiczna w ramach pakietów wymienionych w § 4 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9 i 10 jest przyznawana, jeżeli ponadto rolnik wytworzył produkty rolnictwa ekologicznego w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym (Dz. U. z 2015 r. poz. 497), a w przypadku uprawy:

- 1) roślin dwuletnich wymienionych w załączniku nr 4 do rozporządzenia, jeżeli rolnik wytworzył te produkty w drugim roku uprawy rośliny dwuletniej;
- 2) drzew spełniających wymogi, o których mowa w ust. 2 pkt 4 lit. c załącznika nr 2 do rozporządzenia, jeżeli rolnik wytwarza te produkty od osiągnięcia przez te drzewa wieku owocowania;
- 3) krzewów spełniających wymogi, o których mowa w ust. 2 pkt 5 lit. b załącznika nr 2 do rozporządzenia, jeżeli rolnik wytwarza te produkty od osiągnięcia przez te krzewy wieku owocowania.”,

b) w ust. 3:

– pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

⁴⁾ Zmiana wymienionego rozporządzenia została ogłoszona w Dz. Urz. UE L 225 z 20.06.2014, str. 41.

- „1) utrzymywanych zgodnie z przepisami wymienionymi w ust. 1, których liczba, w przeliczeniu na duże jednostki przeliczeniowe (DJP), wynosi co najmniej 0,3 DJP na hektar gruntów ornych i trwałych użytków zielonych zadeklarowanych we wniosku o przyznanie płatności ekologicznej i objętych obszarem zatwierdzonym w rozumieniu art. 2 ust. 1 akapit drugi pkt 23 lit. b rozporządzenia nr 640/2014 w ramach pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 5 i 11 oraz 6 i 12, z wyłączeniem gruntów, o których mowa w ust. 14 i 14a, lub
- 2) których liczba, w przeliczeniu na DJP, wynosi co najmniej 0,3 DJP na hektar wszystkich gruntów ornych i trwałych użytków zielonych zadeklarowanych we wniosku o przyznanie płatności ekologicznej i objętych obszarem zatwierdzonym w rozumieniu art. 2 ust. 1 akapit drugi pkt 23 lit. b rozporządzenia nr 640/2014 w ramach wszystkich realizowanych pakietów, z wyłączeniem gruntów:
 - a) ornych zadeklarowanych we wniosku o przyznanie płatności ekologicznej i objętych obszarem zatwierdzonym w rozumieniu art. 2 ust. 1 akapit drugi pkt 23 lit. b rozporządzenia nr 640/2014 w ramach:
 - pakietów wymienionych w § 4 ust. 1 pkt 2 i 8,
 - wariantów wymienionych w § 4 ust. 1 pkt 4 lit. b i pkt 10 lit. b,
 - b) o których mowa w ust. 2a, 14 i 14a.”,
- c) uchyla się ust. 8,
- d) w ust. 9:
 - wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Przy ustalaniu spełniania warunków określonych w ust. 3 i 4 bierze się pod uwagę zwierzęta:”
 - w pkt 1 w lit. a wyrazy „kóz i owiec” zastępuje się wyrazami „kóz, owiec i świń”
- e) ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Liczbę DJP oblicza się jako sumę iloczynów liczby poszczególnych rodzajów zwierząt i współczynników ich przeliczenia na DJP, które są określone w załączniku nr 6 do rozporządzenia, według średniego stanu z okresu określonego w ust. 9, przy czym liczba zwierząt jest:

- 1) ustalana na podstawie danych zawartych w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych, o którym mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt – w przypadku bydła, kóz, owiec i świń;
 - 2) ustalana na podstawie danych zawartych w zaświadczeniu, o którym mowa w ust. 9 pkt 1 lit. b – w przypadku koni;
 - 3) wskazana w wykazie, o którym mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym – w przypadku zwierząt innych niż wymienione w pkt 1 i 2.”;
- 5) w § 11:
- a) w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1) gruntów ornycy – w przypadku pakietów wymienionych w § 4 ust. 1 pkt 1–3, 5, 7–9 i 11 oraz wariantów wymienionych w § 4 ust. 1 pkt 4 lit. b i pkt 10 lit. b;”;
 - b) uchyla się ust. 2;
- 6) w § 18 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:
- „4. Do wniosku o przyznanie płatności ekologicznej w ramach pakietów, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 4 i 10, rolnik dołącza:
- 1) oświadczenie o tym czy uprawiane na danej działce rolnej drzewa i krzewy spełniają wymogi, o których mowa odpowiednio w ust. 2 pkt 4 lub 5 załącznika nr 2 do rozporządzenia, sporządzone na formularzu udostępnionym przez Agencję, jeżeli:
 - a) po raz pierwszy składa wniosek o przyznanie płatności ekologicznej do danej działki w ramach tych pakietów lub
 - b) w roku poprzedzającym rok złożenia tego wniosku na danej działce była uprawiana inna roślina w ramach wariantów wymienionych w § 4 ust. 1 pkt 4 lit. b oraz pkt 10 lit. b;
 - 2) kopię dokumentu potwierdzającego jakość i liczbę materiału siewnego kategorii elitarny lub kategorii kwalifikowany roślin sadowniczych lub materiału szkółkarskiego CAC, o którym mowa w przepisach o nasiennictwie – w przypadku uprawy roślin, o których mowa w:
 - a) ust. 2 pkt 4 lit. c załącznika nr 2 do rozporządzenia,
 - b) ust. 2 pkt 5 lit. b tiret pierwszy załącznika nr 2 do rozporządzenia.”;
- 7) w § 30:
- a) w ust. 1 w pkt 2 lit. b otrzymuje brzmienie:

- „b) procentowego stosunku powierzchni obszaru, na którym stwierdzono to uchybienie, do powierzchni obszaru, na którym powinny być przestrzegane te wymogi w ramach danego pakietu lub wariantu.”,
- b) dodaje się ust. 5a w brzmieniu:
- „5a. W przypadku, o którym mowa w ust. 5, rolnik sporządza plan działalności ekologicznej i składa do kierownika biura powiatowego Agencji, najpóźniej w terminie składania wniosków o przyznanie kolejnej płatności ekologicznej, kopie stron tego planu, na których są zawarte informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1, 2 i 4 załącznika nr 3 do rozporządzenia, z tym że kopie stron, na których są zawarte informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 4 załącznika nr 3 do rozporządzenia, zawierają również podpis doradcy rolnośrodowiskowego, przy udziale którego został sporządzony ten plan.”;
- 8) po § 30 dodaje się § 30a w brzmieniu:
- „§ 30a. Przepisy § 30 stosuje się odpowiednio w przypadku stosowania art. 35 ust. 4 rozporządzenia nr 640/2014.”;
- 9) w § 31 w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
- „2) nie złożył wniosku o przyznanie kolejnej płatności ekologicznej do określonych gruntów objętych zobowiązaniem ekologicznym albo informacji, o której mowa w § 17 ust. 3, przy czym zwrotowi podlega ta część płatności, która została przyznana do tych gruntów, z zastrzeżeniem art. 47 ust. 2 rozporządzenia nr 1305/2013.”;
- 10) w załączniku nr 2 do rozporządzenia:
- a) ust. 1a oznacza się jako ust. 1b i po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:
- „1a. Wymóg dodatkowy dla Pakietu 1. Uprawy rolnicze w okresie konwersji, Pakietu 2. Uprawy warzywne w okresie konwersji, Pakietu 3. Uprawy zielarskie w okresie konwersji, Pakietu 5. Uprawy paszowe na gruntach ornych w okresie konwersji, Wariantu 4.1.2. Uprawy jagodowe w okresie konwersji, Pakietu 7. Uprawy rolnicze po okresie konwersji, Pakietu 8. Uprawy warzywne po okresie konwersji, Pakietu 9. Uprawy zielarskie po okresie konwersji, Pakietu 11. Uprawy paszowe na gruntach ornych po okresie konwersji, Wariantu 10.1.2. Uprawy jagodowe po okresie konwersji – uprawianie na gruntach ornych upraw wymienionych w załączniku nr 4 do rozporządzenia – w przypadku pakietów wymienionych w § 4 ust. 1 pkt 1–3, 5, 7–9 i 11 oraz wariantów wymienionych w § 4 ust. 1 pkt 4 lit. b i pkt 10 lit. b.”,

b) w ust. 2:

- pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) coroczne wykonywanie na plantacji zabiegów uprawowych i pielęgnacyjnych, w szczególności usuwanie odrostów i samosiewów oraz chwastów, zgodnie ze wskazaniem doradcy rolnośrodowiskowego określonymi w planie działalności ekologicznej;”;

- uchyla się pkt 3,

- pkt 4 i 5 otrzymują brzmienie:

„4) uprawiane drzewa:

a) są w okresie owocowania lub

b) są uprawiane na podkładkach karłowych lub półkarłowych, a ich uprawa jest prowadzona nie krócej niż rok, lub

c) zostały nasadzone do dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności ekologicznej, a do nasadzeń użyto materiału siewnego kategorii elitarny lub kategorii kwalifikowany roślin sadowniczych lub materiału szkółkarskiego CAC, który spełnia wymagania jakościowe takie jak dla kategorii elitarny lub kategorii kwalifikowany materiału siewnego roślin sadowniczych, określone dla drzewek owocowych w przepisach w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących wytwarzania oraz jakości materiału siewnego

- a uprawianych drzew jest tyle, ile jest wymagane do spełnienia minimalnej obsady drzew i krzewów określonej w załączniku nr 7 do rozporządzenia, przy czym w przypadku sadów mających nie mniej niż 12 lat – minimalna obsada drzew wynosi 125 drzew na hektar, a co najmniej 90% tych drzew jest uprawianych nie krócej niż 12 lat;

5) uprawiane krzewy:

a) są owocujące, ukorzenione i spełniają wymagania dotyczące:

- średnicy materiału siewnego roślin sadowniczych kategorii elitarny lub kategorii kwalifikowany, określone w przepisach w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących wytwarzania oraz jakości materiału siewnego:

-- dla krzewów jagodowych – w przypadku uprawy roślin w ramach wariantów wymienionych w § 4 ust. 1 pkt 4 lit. b i

- pkt 10 lit. b, z wyłączeniem truskawki i poziomki, oraz pkt 4 lit. c i pkt 10 lit. c, z wyłączeniem borówki niskiej i borówki brusznicy,
 - dla borówki – w przypadku uprawy borówki wysokiej i średniej,
 - dla truskawki – w przypadku uprawy truskawki lub poziomki,
 - średnicy materiału rozmnożeniowego winorośli, określone w przepisach w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących wytwarzania oraz jakości materiału siewnego – w przypadku uprawy winorośli,
 - średnicy materiału nasadzeniowego borówki niskiej i borówki brusznicy, o których mowa w lit. b, lub
- b) zostały nasadzone do dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności ekologicznej, a do nasadzeń użyto:
- w przypadku gatunków roślin objętych ustawą o nasiennictwie – materiału siewnego kategorii elitarny lub kategorii kwalifikowany roślin sadowniczych lub materiału szkółkarskiego CAC, który spełnia wymagania jakościowe takie jak dla kategorii elitarny lub kategorii kwalifikowany materiału siewnego roślin sadowniczych, określone w przepisach w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących wytwarzania oraz jakości materiału siewnego, z tym, że w przypadku uprawy:
 - borówki wysokiej i średniej – wymagania jakościowe takie jak dla borówki,
 - poziomki – wymagania jakościowe takie jak dla truskawki,
 - borówki niskiej: sadzonki powinny mieć minimum jeden pęd o długości co najmniej 15 cm, mierząc pęd główny od nasady do jego wierzchołka; średnica pędu powinna wynosić nie mniej niż 3 mm, mierząc pęd na wysokości 5 cm od jego nasady,
 - borówki brusznicy: sadzonki powinny mieć minimum jeden pęd o długości co najmniej 10 cm, mierząc pęd główny od

nasady do jego wierzchołka; średnica pędu powinna wynosić nie mniej niż 1 mm, mierząc pęd na wysokości 5 cm od jego nasady,

- w przypadku gatunków roślin nieobjętych ustawą o nasiennictwie – materiału siewnego spełniającego wymagania jakościowe kategorii elitarny lub kategorii kwalifikowany roślin sadowniczych takie jak dla krzewów jagodowych

– a uprawianych krzewów jest tyle, ile jest wymagane do spełnienia minimalnej obsady drzew i krzewów określonej w załączniku nr 7 do rozporządzenia;”;

11) w załączniku nr 4 do rozporządzenia:

- a) części I i II tabeli otrzymują brzmienie określone w w załączniku nr 1 do niniejszego rozporządzenia,
- b) części IV–VII tabeli otrzymują brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszego rozporządzenia;

12) załącznik nr 7 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 3 do niniejszego rozporządzenia;

13) załącznik nr 10 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 4 do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Do przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 w sprawach objętych postępowaniami:

- 1) wszczętymi i niezakończonymi ostateczną decyzją przed dniem 15 marca 2017 r.,
- 2) zakończonymi ostateczną decyzją wydaną na podstawie przepisów dotychczasowych, w przypadku gdy zostały wznowione po dniu 14 marca 2017 r.

– stosuje się przepisy rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu dotychczasowym.

§ 3. Rolnik, o którym mowa w art. 29 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005 (Dz. Urz. UE L 347 z

20.12.2013, str. 487, z późn. zm. ⁵⁾), który przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia złożył wnioski o przyznanie pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne” lub pomocy finansowej w ramach działania „Działanie rolno-środowiskowo-klimatyczne” objętych Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, może od dnia 15 marca 2017 r. podejmować nowe zobowiązania ekologiczne, o których mowa w § 4 ust. 2 rozporządzenia zmienianego w § 1, na gruntach, które w roku 2015 lub 2016 nie spełniły warunków przyznania tej pomocy finansowej.

§ 4. 1. Grunty, na których występują następujące uprawy: agrest (porzeczką agrest) lub borówka wysoka i średnia, lub jeżyna, lub porzeczką, objęte dotychczas zobowiązaniem ekologicznym, o którym mowa § 4 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia zmienianego w § 1, stają się z dniem 15 marca 2017 r. gruntami objętymi zobowiązaniem ekologicznym, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia zmienianego w § 1.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, nie stosuje się przepisu § 19 ust. 4b i § 30 ust. 6 rozporządzenia zmienianego w § 1.

§ 5. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 marca 2017 r.

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU

WSI

Marta 1.

Z-CA DYREKTORA DEPARTAMENTU
PRAWNO-LEGISLACYJNEGO

Mariusz Gorzowski

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym

Dyrektor Departamentu
Prawno-Legislacyjnego

Grzegorz Wykowski

⁵⁾ zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 865, Dz. Urz. UE L 280 z 24.09.2014, str. 1, Dz. Urz. UE L 367 z 23.12.2014, str. 16, Dz. Urz. UE L 127 z 22.05.2015, str. 1 i Dz. Urz. UE L 28 z 04.02.2016, str. 8

Załączniki do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia.....2017 r. (poz.)

Załącznik nr 1

I. Pakiet 1. Uprawy rolnicze w okresie konwersji i Pakiet 7. Uprawy rolnicze po okresie konwersji				
1	bobik	<i>Vicia faba</i> var. <i>minor</i> .	R	UR
2	burak cukrowy	<i>Beta vulgaris</i> ssp. <i>vulgaris</i> , convar. <i>crassa</i> var. <i>altissima</i> Doll	R	UR
3	chmiel	<i>Humulus lupulus</i> L.	R	UW
4	cykoria siewna	<i>Cichorium intybus</i> L.	R	UR
5	dynia oleista	<i>Cucurbita pepo</i> convar. <i>styr- iaca</i> Grebensc.	R	UR
6	esparceta siewna na materiał siewny	<i>Onobrychis viciifolia</i> Scop.	R	UW
7	facelia błękitna	<i>Phacelia tanacetifolia</i> Benth.	R	UR
8	gorczyca biała	<i>Sinapis alba</i> L.	R	UR
9	gorczyca czarna	<i>Brassica nigra</i> (L.) Koch	R	UR
10	gorczyca sarepska	<i>Brassica juncea</i> (L.) Czern.	R	UR
11	groch siewny (tzw. peluszka) (w tym z rośliną podporową)	<i>Pisum sativum</i> L. (partim)	R	UR
12	gryka zwyczajna	<i>Fagopyrum esculentum</i> Mo- ench.	R	UR
13	inne gatunki pszenic		R	UR
14	jęczmień jary	<i>Hordeum vulgare</i> L.	R	UR
15	jęczmień ozimy	<i>Hordeum vulgare</i> L.	R	UR
16	komonica zwyczajna na ma- teriał siewny	<i>Lotus corniculatus</i> L.	R	UW
17	koniczyna biała na materiał siewny	<i>Trifolium repens</i> L.	R	UW

18	koniczyna białoróżowa na materiał siewny	<i>Trifolium hybridum</i> L.	R	UW
19	koniczyna czerwona na materiał siewny	<i>Trifolium pratense</i> L.	R	UW
20	koniczyna krwistoczerwona na materiał siewny	<i>Trifolium incarnatum</i> L.	R	UR
21	koniczyna perska na materiał siewny	<i>Trifolium resupinatum</i> L.	R	UR
22	kukurydza na ziarno	<i>Zea mays</i> L.	R	UR
23	len oleisty	<i>Linum usitatissimum</i> L. convar. <i>Mediterraneum</i> (Vavilov ex Ell.) Kulpa et Danert	R	UR
24	len włóknisty	<i>Linum usitatissimum</i> L. convar. <i>usitatissimum</i>	R	UR
25	lnianka siewna (lnicznik)	<i>Camelina sativa</i> (L.) Crantz	R	UR
26	lucerna chmielowa (nerkowata) na materiał siewny	<i>Medicago lupulina</i> L.	R	UW
27	lucerna mieszańcowa na materiał siewny	<i>Medicago x varia</i> T. Martyn	R	UW
28	lucerna siewna na materiał siewny	<i>Medicago sativa</i> L.	R	UW
29	łubin biały na nasiona	<i>Lupinus albus</i> L.	R	UR
30	łubin wąskolistny na nasiona	<i>Lupinus angustifolius</i> L.	R	UR
31	łubin żółty na nasiona	<i>Lupinus luteus</i> L.	R	UR
32	mieszanka strączkowo-zbożowa		R	UR
33	mieszanka zbożowa		R	UR
34	nostrzyk biały	<i>Melilotus albus</i> Medik L.	R	UR
35	nostrzyk biały	<i>Melilotus albus</i> Medik L.	R	UD
36	owies	<i>Avena sativa</i> L.	R	UR
37	owies szorstki	<i>Avena strigosa</i> Schleb.	R	UR

38	proso	<i>Panicum miliaceum</i> L.	R	UR
39	pszenica zwyczajna jara	<i>Triticum aestivum</i> L. emend. Fiori et Paol.	R	UR
40	pszenica zwyczajna ozima	<i>Triticum aestivum</i> L. emend. Fiori et Paol.	R	UR
41	pszenica samopsza jara	<i>Triticum monococcum</i>	R	UR
42	pszenica samopsza ozima	<i>Triticum monococcum</i>	R	UR
43	pszenica płaskurka jara	<i>Triticum dicoccum</i>	R	UR
44	pszenica płaskurka ozima	<i>Triticum dicoccum</i>	R	UR
45	pszenica orkisz jara	<i>Triticum spelta</i>	R	UR
46	pszenica orkisz ozima	<i>Triticum spelta</i>	R	UR
47	pszenżyto jare	x <i>Triticosecale</i> Wittm.	R	UR
48	pszenżyto ozime	x <i>Triticosecale</i> Wittm.	R	UR
49	rzepak jary	<i>Brassica napus</i> L.	R	UR
50	rzepak ozimy	<i>Brassica napus</i> L.	R	UR
51	rzepik	<i>Brassica rapa</i> var. <i>typica</i> Posp.	R	UR
52	rzodkiew oleista na materiał siewny	<i>Raphanus sativus</i> var. <i>oleiformis</i> Pers.	R	UR
53	seradela uprawna na nasiona	<i>Ornithopus sativus</i> Brot.	R	UR
54	słonecznik oleisty	<i>Helianthus annuus</i> L.	R	UR
55	soja zwyczajna	<i>Glycine max</i> (L.) Merrill	R	UR
56	szarłat z wyjątkiem <i>A. retroflexus</i>	<i>Amaranthus</i> spp.	R	UR
57	trawy w siewie czystym z przeznaczeniem na materiał siewny		R	UR
58	trawy w siewie czystym z przeznaczeniem na materiał siewny		R	UW
59	wyka kosmata na materiał siewny (w tym z rośliną podporową)	<i>Vicia villosa</i> L.	R	UD

60	wyka siewna na materiał siewny (w tym z rośliną podporową)	<i>Vicia sativa</i> L.	R	UR
61	żyto jare	<i>Secale cereale</i> L.	R	UR
62	żyto ozime	<i>Secale cereale</i> L.	R	UR
63	żyto krzyca	<i>Secale cereale</i> var. <i>multicaule</i> Metzg. ex Alef.	R	UR
64	żyto krzyca	<i>Secale cereale</i> var. <i>multicaule</i> Metzg. ex Alef.	R	UD

II. Pakiet 2. Uprawy warzywne w okresie konwersji i Pakiet 8. Uprawy warzywne po okresie konwersji

1	arbuz (kawon)	<i>Citrullus vulgaris</i> (Thunb.) Matsum et Nakai	W	UR
2	bób	<i>Vicia faba</i> L.	W	UR
3	brokuł włoski	<i>Brassica oleracea</i> var. <i>italica</i> Plenck	W	UR
4	brukiew jadalna	<i>Brassica napus</i> var. <i>napobrassica</i> (L.) Rchb.	W	UR
5	burak ćwikłowy	<i>Beta vulgaris</i> ssp. <i>vulgaris</i> , convar. <i>crassa</i> var. <i>Conditiva</i> Alef.	W	UR
6	burak liściowy	<i>Beta vulgaris</i> ssp. <i>vulgaris</i> convar. <i>vulgaris</i> var. <i>cicla</i> L.	W	UR
7	cebula szalotka	<i>Allium cepa</i> grupa <i>aggregatum</i>	W	UR
8	cebula perłowa	<i>Allium ampeloprasum</i> L.	W	UR
9	cebula siedmiolatka	<i>Allium fistulosum</i> L.	W	UW
10	cebula zwyczajna	<i>Allium cepa</i> L.	W	UR
11	chrzan pospolity	<i>Armoracia rusticana</i>	W	UW
12	cukinia	<i>Cucurbita pepo</i> var. <i>giromontina</i>	W	UR
13	cykoria warzywna	<i>Cichorium intybus</i> L.	W	UR
14	czosnek	<i>Allium sativum</i> L.	W	UR
15	dynia olbrzymia	<i>Cucurbita maxima</i> Duch.	W	UR

16	dynia pizmowa	Cucurbita moschata Duch.	W	UR
17	dynia zwyczajna	Cucurbita pepo L.	W	UR
18	fasola wielokwiatowa	Phaseolus coccineus L.	W	UR
19	fasola zwykła	Phaseolus vulgaris L.	W	UR
20	groch cukrowy	Pisum sativum var. saccharatum	W	UR
21	groch łuskowy	Pisum sativum var. pachylobum	W	UR
22	jarmuż	Brassica oleracea var. acephala subvar. Sabellica L.	W	UR
23	kalafior	Brassica oleracea var. botrytis L.	W	UR
24	kalarepa	Brassica oleracea var. gongylodes L.	W	UR
25	kapusta brukselska	Brassica oleracea var. gemmifera (DC.) Schwarz	W	UR
26	kapusta chińska	Brassica rapa var. chinensis	W	UR
27	kapusta głowiasta biała	Brassica oleracea var. capitata f. alba (L.) Duchesene	W	UR
28	kapusta głowiasta czerwona	Brassica oleracea var. capitata f. rubra (L.) Duchesene	W	UR
29	kapusta pekińska	Brassica rapa var. pekinensis	W	UR
30	kapusta włoska	Brassica oleracea var. italica Plenck	W	UR
31	karczoch	Cynara scolymus L.	W	UR
32	karczoch	Cynara scolymus L.	W	UW
33	koper ogrodowy	Anethum graveolens L.	W	UR
34	koper włoski	Foeniculum vulgare Mill.	W	UR
35	kukurydza cukrowa	Zea mays var. saccharata (Sturtev.) Zhuk.	W	UR
36	marchew jadalna	Daucus carota L.	W	UR
37	oberżyna (bakłażan)	Solanum melongera L.	W	UR

38	ogórek	<i>Cucumis sativus</i> L.	W	UR
39	papryka	<i>Capsicum annuum</i> L.	W	UR
40	pasternak	<i>Pastinaca sativa</i> L.	W	UR
41	patison	<i>Cucurbita pepo</i> var. <i>patissoni-</i> <i>na</i>	W	UR
42	pietruszka korzeniowa	<i>Petroselinum sativum</i> ssp. <i>tuberosum</i>	W	UR
43	pietruszka naciowa	<i>Petroselinum sativum</i> ssp. <i>crispum</i>	W	UR
44	pomidor	<i>Lycopersicon esculentum</i> Mill.	W	UR
45	por	<i>Allium porrum</i> L.	W	UR
46	rabarbar ogrodowy	<i>Rheum rhaponticum</i> L.	W	UW
47	roszponka	<i>Valerianella olitoria</i> (L.) Lat- ter. Em. Betcke	W	UR
48	rzepa jadalna	<i>Brassica campestris</i> var. <i>rapa</i>	W	UR
49	rzodkiew	<i>Raphanus sativus</i> var. <i>niger</i> Kerner	W	UR
50	rzodkiewka	<i>Raphanus sativus</i> var. <i>sativus</i>	W	UR
51	sałata zwyczajna	<i>Lactuca sativa</i> L.	W	UR
52	seler korzeniowy	<i>Apium graveolens</i> var. <i>Rapa-</i> <i>ceum</i>	W	UR
53	seler naciowy	<i>Apium graveolens</i> var. <i>dulce</i>	W	UR
54	soczewica jadalna (w tym z rośliną podporową)	<i>Lens culinaris</i> Medik.	W	UR
55	skorzonera	<i>Scorzonera hispanica</i> L.	W	UR??
56	szczaw	<i>Rumex acetosa</i> L.	W	UW
57	szczypiorek	<i>Allium schoenoprasum</i> L.	W	UW
58	szparag	<i>Asparagus officinalis</i> L.	W	UW
59	szpinak zwyczajny	<i>Spinacia oleracea</i> L.	W	UR
60	ziemniak	<i>Solanum tuberosum</i> L.	W	UR

Załącznik nr 2

IV. Pakiet 4. Uprawy sadownicze w okresie konwersji (Wariant 4.1.1. Podstawowe uprawy sadownicze w okresie konwersji*) i Pakiet 10. Uprawy sadownicze po okresie konwersji (Wariant 10.1.1. Podstawowe uprawy sadownicze po okresie konwersji*)

1	brzoskwinia i nektaryna		S	UW
2	czereśnia		S	UW
3	grusza domowa		S	UW
4	jabłoń domowa		S	UW
5	morela		S	UW
6	śliwa domowa		S	UW
7	winorośl		S	UW
8	wiśnia pospolita		S	UW

V. Pakiet 4. Uprawy sadownicze w okresie konwersji (Wariant 4.1.2. Uprawy jagodowe w okresie konwersji – wybrane rośliny) i Pakiet 10. Uprawy sadownicze po okresie konwersji (Wariant 10.1.2. Uprawy jagodowe po okresie konwersji – wybrane rośliny)

1	agrest (porzeczka agrest)		S	UW
2	borówka wysoka i średnia		S	UW
3	jeżyna		S	UW
4	malina		S	UW
5	porzeczka		S	UW
6	poziomka		S	UW
7	truskawka		S	UW

VI. Pakiet 4. Uprawy sadownicze w okresie konwersji (Wariant 4.2. Ekstensywne uprawy sadownicze w okresie konwersji*) i Pakiet 10. Uprawy sadownicze po okresie konwersji (Wariant 10.2. Ekstensywne uprawy sadownicze po okresie konwersji*)

1	aronia czarnoowocowa		Se	UW
2	bez czarny		Se	UW
3	borówka brusznica		Se	UW
4	borówka niska		Se	UW
5	dereń jadalny		Se	UW
6	jagoda kamczacka (suchodrzew jadalny)		Se	UW

7	kolcowój pospolity		Se	UW
8	pigwa pospolita		Se	UW
9	pigwowiec japoński		Se	UW
10	rokitnik zwyczajny		Se	UW
11	róża dzika		Se	UW
12	róża pomarszczona		Se	UW
13	śliwa japońska		Se	UW

VII. Pakiet 5. Uprawy paszowe na gruntach ornych w okresie konwersji i Pakiet 11. Uprawy paszowe na gruntach ornych po okresie konwersji

1	brukiew pastewna	Brassica napus var. napobrassica (L.) Rchb.	P	UR
2	burak pastewny	Beta vulgaris ssp. vulgaris convar. crassa var. crassa Alef.	P	UR
3	dynia pastewna	Cucurbita pepo convar. Pepo	P	UR
4	esparceta siewna	Onobrychis vicifolia Scop.	P	UW
5	groch siewny (peluszka) (w tym z rośliną podporową)	Pisum sativum L. (partim)	P	UR
6	jęczmień jary	Hordeum vulgare L.	P	UR
7	jęczmień ozimy	Hordeum vulgare L.	P	UR
8	kapusta pastewna	Brassica oleracea convar. acephala (DC.) Alef.	P	UR
9	komonica zwyczajna	Lotus corniculatus L.	P	UW
10	koniczyna biała	Trifolium repens L.	P	UW
11	koniczyna białoróżowa	Trifolium hybridum L.	P	UW
12	koniczyna czerwona	Trifolium pratense L.	P	UW
13	koniczyna krwistoczerwona	Trifolium incarnatum L.	P	UR
14	koniczyna perska	Trifolium resupinatum L.	P	UR
15	kukurydza na kisonkę	Zea mays L.	P	UR
16	lędźwian	Lathyrus L.	P	UR
17	lucerna chmielowa (nerkowata)	Medicago lupulina L.	P	UW

18	lucerna mieszańcowa	Medicago x varia T. Martyn	P	UW
19	lucerna sierpowata	Medicago falcata L.	P	UW
20	lucerna siewna	Medicago sativa L.	P	UW
21	łąka przemienna**		P	UW
22	marchew pastewna	Daucus carota L.	P	UR
23	mieszanka jednoroczna traw		P	UR
24	mieszanka jednoroczna traw z bobowatymi drobnona- siennymi		P	UR
25	mieszanka strączkowo- zbożowa		P	UR
26	mieszanka strączkowo- gorzycowa		P	UR
27	mieszanka strączkowa		P	UR
28	mieszanka strączkowo- słonecznikowa		P	UR
29	mieszanka zbożowa		P	UR
30	mieszanka wieloletnia traw		P	UW
31	mieszanka wieloletnia traw z bobowatymi drobnona- siennymi		P	UW
32	owies	Avena sativa L.	P	UR
33	owies nagi	Avena nuda L.	P	UR
34	pastwisko przemienne**		P	UW
35	pszenica zwyczajna jara	Triticum aestivum L. emend. Fiori et Paol.	P	UR
36	pszenica zwyczajna ozima	Triticum aestivum L. emend. Fiori et Paol.	P	UR
37	pszenica samopsza jara	Triticum monococcum	P	UR
38	pszenica samopsza ozima	Triticum monococcum	P	UR
39	pszenica płaskurka jara	Triticum dicoccum	P	UR
40	pszenica płaskurka ozima	Triticum dicoccum	P	UR

41	pszenica orkisz jary	Triticum spelta	P	UR
42	pszenica orkisz ozimy	Triticum spelta	P	UR
43	pszenżyto jare	x Triticosecale Wittm.	P	UR
44	pszenżyto ozime	x Triticosecale Wittm.	P	UR
45	rzepa pastewna	Brassica rapa subsp. rapa	P	UR
46	rzodkiew oleista	Raphanus sativus var. oleiformis Pers.	P	UR
47	rutwica wschodnia	Galega orientalis Lam.	P	UW
48	seradela uprawna	Ornithopus sativus Brot.	P	UR
49	słonecznik pastewny	Helianthus annuus L.	P	UR
50	sorgo	Sorghum spp.	P	UR
51	topinambur	Helianthus tuberosus L.	P	UR
52	wyka kosmata (w tym z rośliną podporową)	Vicia villosa L.	P	UD
53	wyka siewna (w tym z rośliną podporową)	Vicia sativa L.	P	UR
54	żyto jare	Secale cereale L.	P	UR
55	żyto ozime	Secale cereale L.	P	UR
56	żyto krzyca	Secale cereale var. multicaule Metzg. ex Alef.	P	UR
57	żyto krzyca	Secale cereale var. multicaule Metzg. ex Alef.	P	UD

Załącznik nr 3

MINIMALNA OBSADA DRZEW, KRZEWÓW I NIEKTÓRYCH UPRAW JAGODOWYCH W RAMACH PAKIETU 4. UPRAWY SADOWNICZE W OKRESIE KONWERSJI I PAKIETU 10. UPRAWY SADOWNICZE PO OKRESIE KONWERSJI

Lp.		Minimalna obsada szt./ha
I. Wariant 4.1.1. Podstawowe uprawy sadownicze w okresie konwersji i Wariant 10.1.1. Podstawowe uprawy sadownicze po okresie konwersji		
1	brzoskwinia i nektaryna	600

2	czereśnia	500
3	grusza domowa	600
4	jabłoń domowa	800
5	morela	500
6	śliwa domowa	600
7	winorośl	1 500
8	wiśnia pospolita	800
II. Wariant 4.1.2. Uprawy jagodowe w okresie konwersji i Wariant 10.1.2. Uprawy jagodowe po okresie konwersji		
1	agrest (porzeczka agrest)	2 000
2	borówka wysoka i średnia	2 500
3	jeżyna	2 500
4	malina	4 000
5	porzeczka	2 000
6	poziomka	30 000
7	truskawka	30 000
III. Wariant 4.2. Ekstensywne uprawy sadownicze w okresie konwersji i Wariant 10.2. Ekstensywne uprawy sadownicze w okresie konwersji		
1	aronia czarnoowocowa	1 500
2	bez czarny	600
3	borówka brusznica	20 000
4	borówka niska	4 000
5	dereń jadalny	600
6	jagoda kamczacka (suchodrzew jadalny)	3000
7	kolcowój pospolity	2000
8	pigwa pospolita	800
9	pigwowiec japoński	2500
10	rokitnik zwyczajny	700
11	róża dzika	1 000
12	róża pomarszczona (wielkoowocowa)	2 000
13	śliwa japońska	600

Załącznik nr 4

**WYSOKOŚĆ WSPÓLCZYNNIKÓW DOTKLIWOŚCI UCHYBIENIA ORAZ
WSPÓLCZYNNIKÓW TRWAŁOŚCI UCHYBIENIA STOSOWANYCH DO DOKO-
NYWANIA ZMNIEJSZEŃ PŁATNOŚCI EKOLOGICZNYCH**

Rodzaj uchybienia	Współczynnik dotkliwości uchybienia	Współczynnik trwałości uchybienia			Iloczyn współ- czynnika do- tkliwości i trwałości
		odwracalna krótkotrwała	odwracalna długotrwała	nieodwracalna	
I. Wszystkie pakiety					
Nieodpowiednie przeznaczenie zbioru.	17%	–	–	1,75	30%
II. Pakiet 1. Uprawy rolnicze w okresie konwersji, Pakiet 2. Uprawy warzywne w okresie konwersji, Pakiet 3. Uprawy zielarskie w okresie konwersji, Pakiet 5. Uprawy paszowe na gruntach ornych w okresie konwersji, Wariant 4.1.2. Uprawy jagodowe w okresie konwersji, Pakiet 7. Uprawy rolnicze po okresie konwersji, Pakiet 8. Uprawy warzywne po okresie konwersji, Pakiet 9. Uprawy zielarskie po okresie konwersji, Pakiet 11. Uprawy paszowe na gruntach ornych po okresie konwersji, Wariant 10.1.2. Uprawy jagodowe po okresie konwersji					
Uprawianie rośliny niewymienionej w załączniku nr 4 do rozporządzenia – w przypadku pakietów wymienionych w § 4 ust. 1 pkt 1–3, 5, 7–9 i 11 oraz wariantów wymienionych w § 4 ust. 1 pkt 4 lit. b i pkt 10 lit. b.	80%	1,25	–	–	100%
III. Pakiet 1. Uprawy rolnicze w okresie konwersji, Pakiet 5. Uprawy paszowe na gruntach ornych w okresie konwersji, Pakiet 7. Uprawy rolnicze po okresie konwersji i Pakiet 11. Uprawy paszowe na gruntach ornych po okresie konwersji					
Powierzchnia upraw roślin, o których mowa w § 9	20%	1,25	–	–	25%

ust. 2a, 14 i 14a rozporządzenia, zajmuje w danym roku więcej niż 25% wielkości obszaru objętego zobowiązaniem ekologicznym, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia, lecz mniej niż 35% wielkości tego obszaru.					
Powierzchnia upraw roślin, o których mowa w § 9 ust. 2a, 14 i 14a rozporządzenia, zajmuje w danym roku co najmniej 35% wielkości obszaru objętego zobowiązaniem ekologicznym, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia, lecz mniej niż 45% wielkości tego obszaru.	30%	1,25	–	–	38%
Powierzchnia upraw roślin, o których mowa w § 9 ust. 2a, 14 i 14a rozporządzenia, zajmuje w danym roku co najmniej 45% wielkości obszaru objętego zobowiązaniem ekologicznym, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia, lecz mniej niż 55% wielkości tego obszaru.	40%	1,25	–	–	50%
Powierzchnia upraw roślin	80%	1,25	–	–	100%

<p>ślin, o których mowa w § 9 ust. 2a, 14 i 14a rozporządzenia, zajmuje w danym roku co najmniej 55% lub więcej niż 55% wielkości obszaru objętego zobowiązaniem ekologicznym, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia.</p>					
<p>IV. Pakiet 4. Uprawy sadownicze w okresie konwersji i Pakiet 10. Uprawy sadownicze po okresie konwersji</p>					
<p>Niewykonanie któregośkolwiek z zabiegów uprawowych lub pielęgnacyjnych, w szczególności nieusunięcie odrostów i samosiewów oraz chwastów, lub wykonanie ich niezgodnie ze wskazaniem doradcy rolnośrodowiskowego określonymi w planie działalności ekologicznej.</p>	<p>10%</p>	<p>1,25</p>	<p>–</p>	<p>–</p>	<p>13%</p>
<p>Drzew: – w okresie owocowania lub – na podkładkach karłowych lub półkarłowych, których uprawa jest prowadzona nie krócej niż rok, lub – nasadzonych do dnia zło-</p>	<p>20%</p>	<p>–</p>	<p>1,5</p>	<p>–</p>	<p>30%</p>

<p>żenia wniosku o przyznanie płatności ekologicznej, w przypadku których do nasadzeń użyto materiału siewnego, o którym mowa w ust. 2 pkt 4 lit. c załącznika nr 2 do rozporządzenia</p> <p>jest mniej niż jest wymagane o więcej niż 10%, lecz nie więcej niż o 20%.</p>					
<p>Drzew:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w okresie owocowania lub - na podkładkach karłowych lub półkarłowych, których uprawa jest prowadzona nie krócej niż rok, lub - nasadzonych do dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności ekologicznej, w przypadku których do nasadzeń użyto materiału siewnego, o którym mowa w ust. 2 pkt 4 lit. c załącznika nr 2 do rozporządzenia <p>jest mniej niż jest wymagane o więcej niż 20%.</p>	67%	—	1,5	—	100%
<p>Krzewów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - owocujących, ukorze- 	20%	—	1,5	—	30%

<p>nionych i spełniających wymagania, o których mowa w w ust. 2 pkt 5 lit. a załącznika nr 2 do rozporządzenia lub – nasadzonych do dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności ekologicznej, w przypadku których do nasadzeń użyto materiału siewnego, o którym mowa w ust. 2 pkt 5 lit. b załącznika nr 2 do rozporządzenia jest mniej niż jest wymagane o więcej niż 10%, lecz nie więcej niż o 20%.</p>					
<p>Krzewów: – owocujących, ukorzenionych i spełniających wymagania, o których mowa w w ust. 2 pkt 5 lit. a załącznika nr 2 do rozporządzenia lub – nasadzonych do dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności ekologicznej, w przypadku których do nasadzeń użyto materiału siewnego, o którym mowa w ust. 2 pkt 5</p>	67%	–	1,5	–	100%

lit. b załącznika nr 2 do rozporządzenia jest mniej niż jest wymagane o więcej niż 20%.					
Sady są prowadzone, jako uprawa jednorzędowa	57%	–	–	1,75	100%
V. Pakiet 5. Uprawy paszowe na gruntach ornych w okresie konwersji i Pakiet 11. Uprawy paszowe na gruntach ornych po okresie konwersji					
Niewykoszenie lub wykoszenie w nieodpowiednim terminie	10%	1,25	–	–	13%
Niezłożenie skoszonej biomasy na łące w przyzmy, w tym przyzmy baltowe, stogi lub brogi lub jej nieusunięcie w odpowiednim terminie, lub pozostawienie na działce rolnej rozdrobnionej biomasy	10%	1,25	–	–	13%
VI. Pakiet 6. Trwałe użytki zielone w okresie konwersji i Pakiet 12. Trwałe użytki zielone po okresie konwersji					
Niewykoszenie lub niewypasanie trwałych użytków zielonych lub wykoszenie lub wypasanie w nieodpowiednim terminie	10%	1,25	–	–	13%
Niezłożenie skoszonej biomasy na łące w przyzmy, w tym przyzmy baltowe, stogi lub brogi lub jej nieusunięcie w odpo-	10%	1,25	–	–	13%

wiednim terminie, lub po- zostawienie na działce rolnej rozdrobnionej bio- masy					
--	--	--	--	--	--

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 45 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 349 i 1888 oraz z 2016 r. poz. 337 i 1579).

Zmiany proponowane w niniejszej nowelizacji wynikają z:

- I. Uchwały nr 87 Komitetu Monitorującego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z dnia 24 czerwca 2016 roku, będącej obecnie w toku negocjacji z Komisją Europejską.
- II. Potrzeby wprowadzenia zmian uproszczeniowych, ułatwiających realizację działania, będących wynikiem dotychczasowych doświadczeń z wdrażania działania „Rolnictwo ekologiczne”, a także postulatów zgłaszanych przez branżowe związki rolników, organizacje ekologiczne oraz doradców rolnośrodowiskowych.

Ad. I Zmiana wynikająca z Uchwały nr 87 Komitetu Monitorującego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z dnia 24 czerwca 2016 r. tj. rezygnacja z wymogu dotyczącego uprawiania gatunków drzew owocowych jedynie w okresie owocowania lub jedynie krzewów owocujących.

Zgodnie z obowiązującymi postanowieniami PROW 2014-2020, płatność ekologiczna do upraw sadowniczych przyznawana jest jedynie w przypadku uprawy drzew owocowych w okresie owocowania lub krzewów owocujących. Oznacza to, że rolnicy nie mogą otrzymać płatności ekologicznych do nowo założonych ekologicznych upraw sadowniczych, co stanowi istotną przeszkodę dla rozwoju produkcji.

W dniu 24 czerwca 2016 r. Komitet Monitorujący PROW 2014-2020 przyjął Uchwałę nr 87 dotyczącą odejścia od opisanego wyżej wymogu. Obecnie trwają negocjacje z Komisją Europejską w tym zakresie. Zamknięcia procedury zmiany PROW 2014-2020 można się spodziewać w lutym 2017 r. Jeśli KE zaakceptuje proponowaną zmianę, możliwość otrzymania płatności ekologicznej do upraw sadowniczych zostanie rozszerzona o nowe nasadzenia. Mając jednak na względzie przedstawione przez KE w trybie roboczym zastrzeżenia do omawianej modyfikacji PROW 2014-2020 (wynikające z obawy, że efektem zmiany będzie wsparcie plantacji niskiej jakości i nieproduktywnych), proponuje się

wprowadzić w załączniku nr 2 do rozporządzenia dodatkowe wymogi dotyczące jakości materiału roślinnego używanego do zakładania nowych plantacji.

Wymogi dotyczące plantacji sadowniczych przedstawiać się będą następująco (nowe elementy zaznaczono pogrubioną czcionką):

- 1) Coroczne wykonywanie na plantacji zabiegów uprawowych i pielęgnacyjnych, w szczególności usuwanie odrostów i samosiewów **oraz chwastów.**
- 2) Uprawiane drzewa:
 - a) są w okresie owocowania lub
 - b) są uprawiane na podkładkach karłowych lub półkarłowych, a ich uprawa jest prowadzona nie krócej rok, lub
 - c) **zostały nasadzone do dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności, a do nasadzeń użyto materiału siewnego kategorii elitarny lub kategorii kwalifikowany roślin sadowniczych lub materiału szkółkarskiego CAC, który spełnia wymagania jakościowe takie jak dla kategorii elitarny lub kategorii kwalifikowany materiału siewnego roślin sadowniczych, określone dla drzewek owocowych w przepisach w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących wytwarzania oraz jakości materiału siewnego**

a uprawianych drzew jest tyle, ile jest wymagane do spełnienia minimalnej obsady drzew i krzewów określonej w załączniku nr 7 do rozporządzenia, przy czym w przypadku sadów mających nie mniej niż 12 lat – minimalna obsada drzew wynosi 125 drzew na hektar, a co najmniej 90% tych drzew jest uprawianych nie krócej niż 12 lat;

- 3) Uprawiane krzewy:
 - a) są owocujące, ukorzenione i spełniają wymagania dotyczące:
 - średnicy materiału siewnego roślin sadowniczych kategorii elitarny lub kategorii kwalifikowany, określone w przepisach w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących wytwarzania oraz jakości materiału siewnego:
 - **dla krzewów jagodowych – w przypadku uprawy roślin w ramach wariantów wymienionych w § 4 ust. 1 pkt 4 lit. b i pkt 10 lit. b, z wyłączeniem truskawki i poziomki, oraz pkt 4 lit. c i pkt 10 lit. c, z wyłączeniem borówki niskiej i borówki brusznicy,**
 - **dla borówki – w przypadku uprawy borówki wysokiej i średniej,**

- dla truskawki – w przypadku uprawy truskawki lub poziomki
- materiału rozmnożeniowego winorośli, określone w przepisach w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących wytwarzania oraz jakości materiału siewnego – w przypadku uprawy winorośli,
- materiału nasadzeniowego borówki niskiej i borówki brusznicy, o których mowa w lit. b

lub

b) zostały nasadzone do dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności, a do nasadzeń użyto:

- w przypadku gatunków roślin objętych ustawą o nasiennictwie – materiału siewnego kategorii elitarny lub kategorii kwalifikowany roślin sadowniczych lub materiału szkółkarskiego CAC, który spełnia wymagania jakościowe takie jak dla kategorii elitarny lub kategorii kwalifikowany materiału siewnego roślin sadowniczych, określone w przepisach w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących wytwarzania oraz jakości materiału siewnego, z tym, że w przypadku uprawy:

- borówki wysokiej i średniej – wymagania jakościowe takie jak dla borówki,
- poziomki – wymagania jakościowe takie jak dla truskawki
- borówki niskiej: sadzonki powinny mieć minimum jeden pęd o długości co najmniej 15 cm, mierząc pęd główny od nasady do jego wierzchołka; średnica pędu powinna wynosić nie mniej niż 3 mm, mierząc pęd na wysokości 5 cm od jego nasady,
- borówki brusznicy: sadzonki powinny mieć minimum jeden pęd o długości co najmniej 10 cm, mierząc pęd główny od nasady do jego wierzchołka; średnica pędu powinna wynosić nie mniej niż 1 mm, mierząc pęd na wysokości 5 cm od jego nasady,

- w przypadku gatunków roślin nieobjętych ustawą o nasiennictwie – materiału siewnego spełniającego wymagania jakościowe kategorii elitarny lub kategorii kwalifikowany roślin sadowniczych takie jak dla krzewów jagodowych

a uprawianych krzewów jest tyle, ile jest wymagane do spełnienia minimalnej obsady drzew i krzewów określonej w załączniku nr 7 do rozporządzenia;

4) Sady nie są prowadzone jako uprawa jednorzędowa.

W celu możliwości weryfikowania, czy do nasadzeń został wykorzystany materiał siewny roślin sadowniczych odpowiedniej kategorii jakościowej, proponuje się nałożenie na rolnika obowiązku złożenia wraz z wnioskiem o przyznanie płatności w ramach pakietów 4. i 10.:

- oświadczenia o „kategorii” uprawianych na danej działce rolnej drzewach i krzewach (np. dla drzew: czy są w okresie owocowania, czy są nasadzone na podkładkach karłowatych lub półkarłowatych, lub czy do nasadzenia wykorzystano materiał siewny kategorii elitarny lub kategorii kwalifikowany roślin sadowniczych lub materiał szkółkarski CAC, który spełnia wymagania jakościowe takie jak dla kategorii elitarny lub kategorii kwalifikowany materiału siewnego roślin sadowniczych
- kopii dokumentu potwierdzającego jakość i liczbę materiału siewnego kategorii elitarny lub kategorii kwalifikowany roślin sadowniczych lub materiału szkółkarskiego CAC, o których mowa w przepisach o nasiennictwie.

Oświadczenie, na formularzu udostępnionym przez ARiMR, będzie składane przez rolnika, jeśli:

- po raz pierwszy składa on wniosek o przyznanie płatności ekologicznej do danej działki w ramach pakietów 4. i 10. lub
- w roku poprzedzającym rok złożenia tego wniosku na danej działce była uprawiana inna roślina w ramach wariantów – uprawy jagodowe pakietów 4. i 10.

Natomiast kopia dokumentu potwierdzającego jakość i liczbę materiału siewnego kategorii elitarny lub kategorii kwalifikowany roślin sadowniczych lub materiału szkółkarskiego CAC, o których mowa w przepisach o nasiennictwie (tj. wypisu ze świadectwa kwalifikacji lub szkółkarskiego dokumentu towarzyszącego lub dokumentu dostawcy – w zależności od rodzaju wykorzystanego do nasadzenia materiału), będzie składana przez rolnika w przypadku nowo nasadzonych plantacji sadowniczych.

Wprowadzenie proponowanych ww. rozwiązań będzie wymagało dokonania zmian w:

§ 9 ust. 2 – poprzez określenie, że w przypadku uprawy:

- 1) drzew spełniających wymogi, o których mowa w ust. 2 pkt 4 lit. c załącznika nr 2 do rozporządzenia - warunkiem przyznania płatności ekologicznej jest wytwarzanie produktów rolnictwa ekologicznego od momentu wejścia tych drzew w wiek owocowania.

- 2) krzewów spełniających wymogi, o których mowa w ust. 2 pkt 5 lit. b załącznika nr 2 do rozporządzenia - warunkiem przyznania płatności ekologicznej jest wytwarzanie produktów rolnictwa ekologicznego od momentu wejścia tych krzewów w wiek owocowania.

§ 18 – poprzez dodanie ust. 4, który będzie nakładał na rolnika wnioskującego o przyznanie płatności ekologicznej, obowiązek złożenia oświadczenia o „kategorii” uprawianych drzew/krzewów, jaka występuje na danej działce rolnej oraz kopii dokumentu potwierdzającego jakość i liczbę materiału siewnego kategorii elitarny lub kategorii kwalifikowany roślin sadowniczych lub materiału szkółkarskiego CAC;

w załączniku nr 2 w ust. 2 pkt 3 – poprzez uchylenie tego punktu;

w załączniku nr 2 w ust. 2 pkt 4 i 5 – poprzez nadanie wymogom nowego brzmienia wynikającego z rezygnacji z wymogu dotyczącego uprawiania gatunków drzew owocowych jedynie w okresie owocowania lub jedynie krzewów owocujących oraz wprowadzenia nowych dodatkowych wymogów;

w załączniku nr 10 – poprzez uzupełnienie załącznika o uchybienia wynikające z wymogów dodanych w załączniku nr 2.

Proponowana zmiana umożliwiająca otrzymanie płatności ekologicznej także do nowo nasadzonych plantacji sadowniczych wychodzi naprzeciw postulatam zgłaszanym przez branżowe związki rolników, organizacje ekologiczne oraz doradców rolnośrodowiskowych i jest bardzo korzystna dla rolników. Jednocześnie, wprowadzenie wymagań jakościowych co do nowo nasadzonych plantacji sadowniczych zapobiegnie kierowaniu płatności ekologicznych do sadów niskiej jakości.

Ad. II Zmiany uproszczeniowe, których wprowadzenie znacznie ułatwi realizację działania „Rolnictwo ekologiczne”.

1) Przeniesienie niektórych gatunków krzewów do grupy upraw jagodowych

W celu uelastycznia zasad realizacji zobowiązań ekologicznych, proponuje się przeniesienie niektórych gatunków roślin tj. agrest (porzeczką agrest), borówka wysoka i średnia, jeżyna i porzeczką z wariantów 4.1.1. i 10.1.1. Podstawowe uprawy sadownicze do wariantów 4.1.2. i 10.1.2. Uprawy jagodowe - wybrane rośliny. Uprawy jagodowe wchodzą bowiem w zakres

zobowiązania ekologicznego na gruntach ornych, a więc możliwa jest zarówno zmiana miejsca ich uprawy, jak i zmiana uprawianej rośliny.

Przyjęcie takiego rozwiązania będzie rozwiązaniem sygnalizowanych przez rolników ekologicznych trudności z realizacją zobowiązań w zakresie uprawy tych roślin, w przypadku gdy np. rośliny zostaną dotknięte patogenem wykluczającym dalszą ich uprawę na danym gruncie.

Wprowadzenie proponowanego ww. rozwiązania będzie wymagało:

zmiany części IV i V w załączniku nr 4 – poprzez przeniesienie niektórych gatunków roślin tj. agrest (porzeczka agrest), borówka wysoka i średnia, jeżyna i porzeczka z wariantów 4.1.1. i 10.1.1. Podstawowe uprawy sadownicze do wariantów 4.1.2. i 10.1.2. Uprawy jagodowe - wybrane rośliny.

Konsekwencją powyższej zmiany będzie to, że uprawy ww. roślin objęte dotychczas zobowiązaniem w ramach upraw sadowniczych zostaną objęte zobowiązaniem w ramach gruntów ornych, co zostanie uregulowane w przepisie przejściowym, na podstawie którego zmiana ta nastąpi z mocy prawa. Ponadto, aby uniknąć wątpliwości w zakresie stosowania § 19 ust. 4b (zmiana w planie działalności ekologicznej wariantu/pakietu na inny wariant/pakiet) oraz § 30 ust. 6 (konsekwencje z tytułu niekompletności planu działalności ekologicznej) proponuje się w tym przepisie przejściowym również uregulować tę kwestię.

Należy mieć jednak na względzie, że przed dokonaniem proponowanej zmiany zobowiązanie ekologiczne realizowane w ramach uprawy ww. gatunków roślin (tj. zobowiązanie w ramach upraw sadowniczych) skutkowało koniecznością odpowiedniego deklarowania tych upraw we wniosku o przyznanie płatności., tzn. obok wskazania wariantu realizowanego na danej działce rolnej, również wskazania uprawianej rośliny. Natomiast po dokonaniu proponowanej zmiany uprawy ww. gatunków roślin będą objęte zobowiązaniem w ramach gruntów ornych. W przypadku deklarowania działek rolnych objętych tym zobowiązaniem wskazuje się jedynie pakiet/wariant realizowany na danej działce rolnej bez wskazywania uprawianej rośliny.

Biorąc pod uwagę powyższe, należy oczekiwać, że w przypadku deklarowania powierzchni upraw agrestu (porzeczki agrestu), borówki wysokiej i średniej, jeżyny i porzeczki we

wnioskach o przyznanie płatności ekologicznej za 2017 r., rolnicy będą postępować zgodnie z dotychczasowymi przepisami, tzn. będą wskazywać we wnioskach, że na danej działce są uprawiane ww. rośliny, pomimo braku takiego obowiązku (ze względu na objęcie tych roślin zobowiązaniem na gruntach ornych).

W związku z powyższym, stwierdzone w 2017 r. przypadki wskazywania we wnioskach o przyznanie płatności ekologicznej wariantu realizowanego na danej działce oraz wskazywanie uprawy agrestu (porzeczki agrestu), borówki wysokiej i średniej, jeżyny i porzeczki należy traktować jako błąd oczywisty, o którym mowa w art. 4 rozporządzenia (UE) nr 809/2014.

2) Ułatwienia w zakresie podejmowania przez rolników zobowiązań ekologicznych

Cele środowiskowe jakim ma służyć działanie wymagają realizacji przez rolników zobowiązań w okresie 5-letnim. Wieloletni charakter zobowiązań wynika z przepisów UE. Dla zapewnienia trwałości podejmowanych zobowiązań należało ograniczyć możliwość przerywania zobowiązania i podejmowania, w odniesieniu do tych samych gruntów innego rodzaju zobowiązania.

Co do zasady, zobowiązanie, które zostało podjęte musi być realizowane na gruntach objętych tym zobowiązaniem w całym okresie jego trwania. Dlatego też grunty, których dotyczy podjęte zobowiązanie (co wymaga spełnienia w I roku wszystkich warunków ustanowionych dla działania/ pakietu) nie mogą zostać objęte innego rodzaju zobowiązaniem do końca 5 - letniego okresu jego obowiązywania.

W celu doprecyzowania obowiązujących zasad w powyższej kwestii proponuje się: wprowadzenie następujących zmian w rozporządzeniu:

§ 4 ust. 6 i 7 – poprzez uchylenie tych ustępów;

§ 6 ust. 1 – poprzez preredagowanie tego przepisu oraz wskazanie, że zobowiązanie ekologiczne obejmuje użytki rolne:

- 1) zadeklarowane we wniosku o przyznanie pierwszej płatności ekologicznej w ramach danego pakietu lub danego wariantu;
- 2) spełniające warunki przyznania płatności ekologicznej;
- 3) objęte obszarem zatwierdzonym w rozumieniu art. 2 ust. 1 akapit drugi pkt 23 lit. b rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 640/2014.

Tym samym grunty, które nie spełniają warunków przyznania płatności ekologicznej nie zostaną objęte zobowiązaniem ekologicznym i będą mogły zostać objęte innym zobowiązaniem (nawet takiego samego rodzaju) w latach kolejnych po spełnieniu warunków przyznania płatności ekologicznej;

§ 6 ust. 3 – doprecyzowanie, że pomimo: niespełnienia na danym gruncie warunku przyznania płatności lub niezłożenia kolejnego wniosku o przyznanie płatności, lub niezłożenia informacji o gruntach oraz o pakiecie lub wariancie realizowanym na tych gruntach (jeżeli rolnik nie ubiega się o przyznanie płatności) –podjęte zobowiązanie ekologiczne nadal obowiązuje;

oraz wprowadzenie przepisu przejściowego zaproponowanego w § 4 niniejszego projektu rozporządzenia, dzięki któremu rolnicy, którzy złożyli wnioski w roku 2015 lub 2016 i ze względu na niespełnienie warunków nie uzyskali wsparcia będą mogli podjąć, od dnia 15 marca 2017 r. nowe zobowiązania ekologiczne.

Ponadto, w celu uelastycznienia sposobu wdrażania działania proponuje się dopuszczenie możliwości realizacji takich samych zobowiązań (np. trzech zobowiązań w ramach gruntów ornych). Dotychczas rolnik mógł realizować więcej niż 1 zobowiązanie (każde innego rodzaju, np. zobowiązanie na gruntach ornych i zobowiązanie w ramach upraw sadowniczych), jeśli te zobowiązania podjął w tym samym roku lub dwóch latach następujących po sobie. Natomiast, nie można było podjąć dwóch takich samych zobowiązań (tzn. zobowiązań tego samego rodzaju, np. na gruntach ornych). Proponuje się zmianę przepisów, dzięki której możliwe będzie podejmowanie nowych zobowiązań niezależnie od terminu rozpoczęcia pierwszego zobowiązania w ramach działania i niezależnie od pakietu.

Powyższa propozycja jest korzystna dla rolników (również, tych którzy podjęli zobowiązania w 2015 i 2016 r.), ponieważ wprowadza większą dowolność i elastyczność w podejmowaniu przez rolnika decyzji o przystąpieniu do realizacji działania. Ponadto, w przypadku rolników realizujących zobowiązania od 2015 r. lub 2016 r. umożliwi to również objęcie zobowiązaniem gruntów, na których nie zostały spełnione warunki przyznania płatności.

Opisane wyżej zmiany dają możliwość obejmowania zobowiązaniem nowych powierzchni, co w praktyce będzie oznaczało, że grunty zakupione lub wdzierżawione przez rolnika w trakcie realizacji działania będą mogły zostać objęte nowymi zobowiązaniami.

Wprowadzenie proponowanych ww. rozwiązań będzie wymagało dokonania zmiany:

§ 4 ust. 3 – poprzez określenie, że rolnik może realizować jednocześnie więcej niż jedno zobowiązanie ekologiczne, w tym również więcej niż jedno takie samo zobowiązanie w ramach gruntów ornych, w ramach upraw sadowniczych lub TUZ, z tym że takie same zobowiązania rolnik może realizować jednocześnie, jeżeli zostały podjęte w różnych latach, a gdy rolnik kontynuuje realizację takiego samego zobowiązania ekologicznego podjętego przez innego rolnika – może je realizować mimo, że zostały podjęte w tym samym roku;

§ 4 – poprzez dodanie nowego ust. 3a, który będzie określał ogólną zasadę, że realizacja takich samych zobowiązań ekologicznych (np. dwóch zobowiązań w ramach gruntów ornych) będzie traktowane jako realizacja dwóch oddzielnych zobowiązań.

3) Przekształcenie jednego z warunków przyznania płatności ekologicznej na analogiczny wymóg.

W ramach działania rozróżnia się dwa pojęcia:

- Warunek przyznania płatności (warunek kwalifikowalności), który określa podstawowe zasady dostępu do działania (pakietu/wariantu);
- Wymóg – dotyczy on zadań, jakie zobowiązany jest wykonywać rolnik w ramach swojego zobowiązania i za których realizację otrzymuje pomoc.

W rozporządzeniu ekologicznym za warunek przyznania pomocy (kryterium kwalifikowalności) przyjęto uprawianie gatunków roślin wymienionych na liście stanowiącej załącznik nr 4 do rozporządzenia. Lista ta jest bardzo szeroka i podlegała już stosownym uzupełnieniom, jednak zdarzają się przypadki, gdy rolnicy uprawiają roślinę inną, niż dopuszczono w danym pakiecie.

Proponuje się, aby w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne” uprawę roślin wymienionych w załączniku nr 4 (poza uprawami w ramach wariantów podstawowe i ekstensywne uprawy sadownicze) traktować nie jako warunek kwalifikowalności, lecz jako wymóg.

Zastosowanie takiego rozwiązania spowoduje, że w przypadku niespełnienia wymogu rolnik poniesie łagodniejsze konsekwencje, niż w przypadku, gdy byłby to warunek przyznania płatności. Traktowanie upraw w ramach wariantów podstawowe i ekstensywne uprawy sadownicze nadal jako warunku wynika z tego, iż rolnik składając wniosek na takie

uprawy nie spełni warunku przyznania płatności, a więc zobowiązanie ekologiczne w ramach tych upraw nie zostanie podjęte.

Wprowadzenie proponowanych rozwiązań będzie wymagało dokonania zmiany:

§ 11 – poprzez wskazanie, że płatność ekologiczna jest przyznawana m.in. do gruntów ornych, a nie jak ma to miejsce dotychczas, do gruntów ornych, na których występują uprawy wymienione w załączniku nr 4 do rozporządzenia ekologicznego. Powyższa zmiana dotyczy również zapisów dotychczasowego § 11 ust. 2. W tym przypadku uprawa wyki kosmatej z rośliną podporową, wyki siewnej z rośliną podporową (w ramach Pakietów 1. i 7. oraz Pakietów 5. i 11.) oraz soczewicy jadalnej z rośliną podporową (w ramach Pakietów 2. i 8.) również nie będzie warunkiem przyznania płatności ekologicznej, lecz wymogiem uprawy roślin objętych wsparciem w ramach działania (przeniesienie tych upraw do załącznika nr 4);

załącznika nr 2 – poprzez dodanie nowego wymogu (będącego dotychczas warunkiem przyznania płatności) „uprawianie na gruntach ornych upraw wymienionych w załączniku nr 4 do rozporządzenia – w przypadku pakietów wymienionych w § 4 ust. 1 pkt 1–3, 5, 7–9 i 11 oraz wariantów wymienionych w § 4 ust. 1 pkt 4 lit. b i pkt 10 lit. b”;

załącznika nr 10 – poprzez uzupełnienie załącznika o uchybienie wynikające z wymogu dodanego w załączniku nr 2.

4) Modyfikacja sposobu wyliczania obsady zwierząt w gospodarstwach ekologicznych.

Warunkiem przyznawania płatności do ekologicznych do upraw paszowych (Pakiety 5. i 11.) jest, zgodnie z zapisami PROW 2014-2020 i przepisami rozporządzenia ekologicznego, posiadanie zwierząt w minimalnej obsadzie 0,3 DJP/ha.

Warunek ten może być spełniony w gospodarstwie na dwa sposoby:

- 1) zwierzętami utrzymywanymi zgodnie z przepisami o rolnictwie ekologicznym – jeżeli tylko takie zwierzęta były w gospodarstwie;
- 2) wszystkimi zwierzętami, jeżeli w gospodarstwie były utrzymywane zwierzęta w systemie konwencjonalnym lub w systemie konwencjonalnym oraz zgodnie z przepisami o rolnictwie ekologicznym.

Przy weryfikowaniu tego warunku zastosowano preferencje dla gospodarstw, które po-

siadają wyłącznie zwierzęta utrzymywane zgodnie z przepisami o rolnictwie ekologicznym. W przypadku takich gospodarstw brana jest pod uwagę mniejsza powierzchnia, na której musi być spełniony ten warunek, tj. tylko powierzchnia gruntów ornych zadeklarowana w ramach upraw paszowych (Pakiet 5. i 11.) i TUZ (Pakiet 6. i 12.). W przypadku, gdy warunek ten jest spełniany wszystkimi zwierzętami brana jest pod uwagę większa powierzchnia, na której musi być spełniony ten warunek, tj. powierzchnia wszystkich gruntów ornych zadeklarowana w ramach wszystkich pakietów (bez upraw warzywnych i upraw jagodowych).

Dotychczas, w przypadku gdy gospodarstwo utrzymywało zwierzęta gatunków podlegających rejestracji tj. bydła, owiec, kóz (bez świń) wyłącznie zgodnie z przepisami o rolnictwie ekologicznym, do wyliczenia obsady uwzględniano stan pogłowia z okresu pomiędzy kontrolami dokonanyymi przez jednostkę certyfikującą i w przypadku takiego gospodarstwa to jednostka certyfikująca dostarczała informacji w zakresie liczby tych zwierząt. Natomiast w pozostałych przypadkach (tj. gdy w gospodarstwie utrzymywano zwierzęta w systemie konwencjonalnym lub konwencjonalnym i zgodnie z przepisami o rolnictwie ekologicznym) do ustalenia obsady uwzględniano zwierzęta utrzymywane w okresie od 15 marca do 30 września danego roku, a informacje w zakresie liczby zwierząt były pobierane z systemu IRZ. Świnie na potrzeby liczenia obsady zwierząt w DJP zostały ze względu na ograniczeń systemowych wyłączone do grupy zwierząt innych niż podlegające rejestracji (w IRZ – wszystkie świnie są rejestrowane z jednym numerem identyfikacyjnym(nr stada), a nie rejestruje się ich poszczególnych grup technologicznych).

Biorąc jednak pod uwagę, że co do zasady w gospodarstwie nie mogą przebywać zwierzęta tego samego gatunku, które są utrzymywane w dwóch różnych systemach (tj. część zwierząt konwencjonalnie, a pozostałe zgodnie z przepisami o rolnictwie ekologicznym), istnieje możliwość ujednoczenia okresu przetrzymywania zwierząt gatunków podlegających rejestracji, w tym także świń (ze względu na zniesienie w rozporządzeniu ekologicznym pierwotnego podziału na grupy technologiczne). Proponuje się przyjęcie jednego okresu tj. od 15 marca do 30 września danego roku bez względu na system w jakim są utrzymywane zwierzęta.

Propozycja ta stanowi znaczne uproszczenie zwłaszcza dla jednostek certyfikujących, które będą jedynie wskazywały gatunki zwierząt (objęte IRZ) utrzymywane zgodnie z przepisami o rolnictwie ekologicznym i tym samym nie będzie potrzeby, aby podawały numery identyfikacyjne poszczególnych zwierząt.

Wprowadzenie proponowanego rozwiązania będzie wymagało dokonania zmiany:

§ 9 ust. 8 – poprzez uchylenie tego przepisu;

§ 9 ust. 9 i 10 – poprzez określenie, że do spełnienia warunku posiadania zwierząt są brane pod uwagę zwierzęta:

- objęte systemem identyfikacji i rejestracji zwierząt (tj. bydło, owce, kozy i świnie) oraz koniowate, posiadane przez rolnika lub jego małżonka w okresie od dnia 15 marca do dnia 30 września danego roku – bez względu czy posiadane zwierzęta były utrzymywane w systemie konwencjonalnym, czy też zgodnie z przepisami o rolnictwie ekologicznym;
- zwierzęta nieobjęte systemem identyfikacji i rejestracji zwierząt, posiadane przez rolnika lub jego małżonka w okresie: od przeprowadzenia kontroli przez jednostkę certyfikującą w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o przyznanie płatności ekologicznej, do dnia przeprowadzenia kontroli w roku złożenia wniosku o przyznanie tej płatności lub od dnia objęcia systemem kontroli gospodarstw ekologicznych, w roku złożenia wniosku o przyznanie płatności ekologicznej, do dnia przeprowadzenia kontroli w roku złożenia wniosku o przyznanie tej płatności.

W ust. 10 zostanie również doprecyzowane, że liczbę DJP oblicza się jako sumę iloczynów liczby poszczególnych rodzajów zwierząt i współczynników ich przeliczenia na DJP, który jest określony w załączniku nr 6 do rozporządzenia.

Proponowana zmiana jest korzystna dla rolników i stanowi dla nich, jak również instytucji zaangażowanych we wdrażanie działania np. jednostek certyfikujących, istotne uproszczenie.

5) Przyznawanie płatności ekologicznej w ramach Pakietu 5. i Pakietu 11. (Uprawy paszowe na gruntach ornych), w przypadku uprawy na części gruntów ornych roślin z przeznaczeniem na nawóz zielony.

Obecnie obowiązujące przepisy określają, że w przypadku przyznawania płatności ekologicznej w ramach Pakietu 5. i Pakietu 11. (uprawy paszowe na gruntach ornych) do

spełnienia warunku posiadania zwierząt brane są pod uwagę m.in. grunty orne w ramach Pakietu 1. i Pakietu 7. (uprawy rolnicze) oraz w ramach Pakietu 5. i Pakietu 11., zadeklarowane przez rolnika we wniosku o przyznanie płatności ekologicznej.

Należy mieć jednak na względzie, że w ściśle określonych przypadkach przepisy rozporządzenia ekologicznego umożliwiają przyznanie płatności ekologicznej w ramach Pakietu 5. i Pakietu 11. bez konieczności spełnienia warunku posiadania zwierząt oraz przyznania płatności ekologicznej w ramach Pakietu 1. i Pakietu 7. bez konieczności spełnienia warunku wytworzenia produktu rolnictwa ekologicznego. Ma to miejsce w przypadku, kiedy rolnik decyduje się na uprawę na części gruntów ornych roślin z przeznaczeniem na nawóz zielony tj. zastosowanie praktyki wzbogacającej materię organiczną gleby.

Mając na względzie powyższe, zasadne jest, aby w przypadku przyznawania płatności ekologicznej w ramach Pakietu 5. i Pakietu 11., grunty orne wykorzystywane w danym roku pod uprawę roślin z przeznaczeniem na nawóz zielony (zarówno te w ramach Pakietu 1. i Pakietu 7., jak i te w ramach Pakietu 5. i Pakietu 11.) nie były brane pod uwagę przy wyliczaniu obsady zwierząt.

Wprowadzenie proponowanego rozwiązania będzie wymagało dokonania zmiany:

§ 9 ust. 3 pkt 1 – poprzez wskazanie, że jeżeli w przypadku ubiegania się o płatność w ramach Pakietu 5. i Pakietu 11. warunek posiadania zwierząt jest spełniany przez zwierzęta utrzymywane zgodnie z przepisami o rolnictwie ekologicznym, to z powierzchni w ramach Pakietu 5. i Pakietu 11., na której warunek ten musi być spełniony, wyłączone są te grunty orne, na których w danym roku:

- rośliny bobowate drobnonasienne, trawy lub ich mieszanki uprawiane w plonie głównym w ramach tych pakietów zostaną wykorzystane jako nawóz zielony na tych gruntach;
- wieloletnie rośliny bobowate drobnonasienne, wieloletnie trawy lub ich mieszanki uprawiane w plonie głównym w ramach tych pakietów zostaną wykorzystane w drugim roku ich uprawy jako nawóz zielony na tych gruntach.

§ 9 ust. 3 pkt 2 – poprzez wskazanie, że jeżeli w przypadku ubiegania się o płatność w ramach Pakietu 5. i Pakietu 11. warunek posiadania zwierząt jest spełniany przez zwierzęta utrzymywane w systemie konwencjonalnym lub przez zwierzęta utrzymywane w systemie konwencjonalnym oraz przez zwierzęta utrzymywane zgodnie z przepisami o rolnictwie ekologicznym, to z powierzchni gruntów ornych w ramach wszystkich pakietów, na której warunek ten musi być spełniony, wyłączone są również te grunty orne, na których w danym roku:

- rośliny bobowate grubonasienne lub gorczyca biała uprawiane w plonie głównym w ramach Pakietu 1. i Pakietu 7. zostaną wykorzystane w danym roku jako nawóz zielony na tych gruntach;
- rośliny bobowate drobnonasienne, trawy lub ich mieszanki uprawiane w plonie głównym w ramach Pakietu 5. i Pakietu 11 zostaną wykorzystane jako nawóz zielony na tych gruntach;
- wieloletnie rośliny bobowate drobnonasienne, wieloletnie trawy lub ich mieszanki uprawiane w plonie głównym w ramach Pakietu 5. i Pakietu 11 zostaną wykorzystane w drugim roku ich uprawy jako nawóz zielony na tych gruntach.

Proponowana zmiana jest korzystna dla rolników, gdyż w przypadku ubiegania się o płatność w ramach Pakietu 5. i Pakietu 11. (uprawy paszowe na gruntach ornych) z jednoczesnym zastosowaniem praktyki wzbogacającej materię organiczną gleby, zmniejszeniu ulegnie powierzchnia, która jest brana pod uwagę do spełnienia warunku posiadania zwierząt.

6) Rozszerzenie listy roślin wspieranych w ramach działania Rolnictwo ekologiczne

Zgodnie z postulatami organizacji ekologicznych oraz rolników ekologicznych proponuje się także rozszerzenie listy roślin wspieranych w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne”:

- w ramach Pakietu 1. i Pakietu 7. (uprawy rolnicze) i Pakietu 5. i Pakietu 11. (uprawy paszowe na gruntach ornych) o groch siewny z rośliną podporową;
- ramach Pakietu 2. i Pakietu 8. (uprawy warzywne) o skorzonere;

- w ramach Wariantu 4.2. i Wariantu 10.2. (ekstensywne uprawy sadownicze) o kolcowój pospolity i pigwowiec japoński.

Ponadto, w celu ujednolicenia nazw roślin, jakie będą wspierane w ramach systemu płatności bezpośrednich (rośliny pastewne, do których może zostać przyznana płatność związana do powierzchni upraw), proponuje się zmianę dotychczasowej nazwy rośliny „łędźwian siewny” na „łędźwian”.

Wprowadzenie proponowanego rozwiązania będzie wymagało dokonania zmiany:

części I załącznika nr 4 – poprzez dodanie w tej części przy grochu siewnym możliwości uprawy go z rośliną podporową;

części II załącznika nr 4 – poprzez dodanie do tej części skorzonery;

części VI załącznika nr 4 – poprzez dodanie do tej części kolcowoju pospolitego i pigwowca japońskiego;

części VII załącznika nr 4 – poprzez zmianę nazwy „łędźwian siewny” na „łędźwian”;

załącznika nr 7 – poprzez uzupełnienie minimalnej obsady drzew i krzewów o gatunki roślin dodane do części VI załącznika nr 4.

Poza ww. zmianami proponuje się również wprowadzenie do rozporządzenia ekologicznego innych zmian o charakterze porządkowym, technicznym i informacyjnym, które nie zmieniają zasad realizacji działania Rolnictwo ekologiczne.

- 1) Wskazanie, że obowiązek informacyjny nie dotyczy realizujących zobowiązania w ramach działania Rolnictwo ekologiczne

W wyniku inicjatywy Polski zmienione zostały przepisy rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 808/2014 dotyczące obowiązku informowania opinii publicznej przez rolnika o uzyskanym przez niego wsparciu w ramach działania Rolnictwo ekologiczne Państwa członkowskie mogą obecnie zwolnić rolników z takiego obowiązku lub ustalić próg wielkości pomocy, powyżej którego obowiązek taki istnieje.

W związku z tym, że PL przyjęła zasadę, iż obowiązek informacyjny nie dotyczy beneficjentów działania Rolnictwo ekologiczne proponuje się uzupełnić rozporządzenie w tej kwestii.

Wprowadzenie proponowanego rozwiązania będzie wymagało uzupełnienia § 5 ust. 1 o przepis, zgodnie z którym rolnik realizujący zobowiązanie ekologiczne nie będzie zobowiązany do wypełnienia obowiązku informacyjnego, o którym mowa w części 1 pkt 2.2. lit. b załącznika III do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 808/2014. wprowadzenia do wyliczenia w § 9 ust. 2 o wyrażenie „w ramach danego pakietu”.

2) Doprecyzowania przepisów dotyczących stwierdzenia uchybienia w przestrzeganiu przez rolnika wymogów w ramach poszczególnych pakietów lub ich wariantów.

Proponuje się wprowadzenie zmiany doprecyzowującej, zgodnie z którą wykorzystywana będzie powierzchnia obszaru, na którym powinny być przestrzegane wymogi w ramach danego pakietu lub wariantu. Dotychczas wykorzystywana była powierzchnia obszaru, na którym powinny być przestrzegane wymogi w ramach danego pakietu.

Wprowadzenie proponowanego rozwiązania będzie wymagało zmiany § 30 ust. 1 pkt 2 lit. b.

3) Doprecyzowanie przepisów w zakresie obowiązku posiadania planu działalności ekologicznej.

Zgodnie z dotychczasowymi przepisami, rolnik ma obowiązek złożenia do kierownika biura powiatowego ARiMR do dnia 15 lipca roku, w którym podjął zobowiązanie ekologiczne, kopii stron planu działalności ekologicznej, na których są zawarte informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1, 2 i 4 załącznika nr 3 do rozporządzenia. Niezłożenie kopii tych stron w odpowiednim terminie skutkuje wezwaniem rolnika do dokonania tej czynności. Jeżeli rolnik, pomimo wezwania nie złożył wymaganych kopii stron planu działalności ekologicznej, uznaje się, że nie posiada on tego planu, a przysługująca mu płatność ekologiczna jest zmniejszana o 40%.

Obecnie obowiązujące przepisy nie regulują sytuacji, kiedy rolnik nie posiadał planu działalności ekologicznej, otrzymał z tego tytułu płatność ekologiczną zmniejszoną o 40%, a następnie sporządził ten plan ale już w terminie innym niż pierwotnie obowiązujący (tzn. w terminie późniejszym niż 25 dni od upływu terminu złożenia pierwszego wniosku o płatność ekologiczną w ramach danego zobowiązania). Dlatego też, proponuje się uzupełnienie rozporządzenia o przepis, zgodnie z którym rolnik, któremu została zmniejszona płatność ekologiczna z tytułu nieposiadania planu działalności ekologicznej, będzie miał obowiązek

sporządzenia tego planu oraz złożenia kopii wymaganych stron planu do kierownika biura powiatowego ARiMR najpóźniej w terminie składania wniosków o przyznanie kolejnej płatności ekologicznej. Po złożeniu ww. kopii planu, będzie się uznawało, że rolnik posiada plan.

4) Doprecyzowanie przepisów w zakresie uwzględniania zasięgu, dotkliwości i trwałości stwierdzonych uchybień, w przypadku konieczności zastosowania tzw. „sankcji wstecznych” wynikających z przepisów UE.

Dotychczasowe wyroki Sądów Administracyjnych wskazują, że w obowiązujących przepisach brakuje uregulowań odnoszących się do sposobu uwzględniania zasięgu, dotkliwości i trwałości stwierdzonych uchybień w przypadku stosowania tzw. „sankcji wstecznych”. Wynikające z przepisów UE zasady (tj. art. 35 ust. 4 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 640/2014) mówią, że zmniejszenie płatności w danym roku, uwzględniające zasięg, dotkliwość i trwałość stwierdzonych uchybień, jest stosowane w oparciu o te same kryteria również do kwot wypłaconych w latach poprzednich.

Ze względu na wątpliwości interpretacyjne, należy doprecyzować przepisy rozporządzenia ekologicznego, wskazując, że płatności ekologiczne w ramach poszczególnych pakietów lub ich wariantów wypłacone w latach poprzednich podlegają zwrotowi w wysokości uwzględniającej iloczyn współczynników dotkliwości i trwałości danego uchybienia określony w załączniku nr 1 i załączniku nr 10 do rozporządzenia.

W prowadzenie proponowanego rozwiązania będzie wymagało dodania proponowanego § 30a.

5) Doprecyzowanie przepisów dotyczących przejmowania gruntów objętych zobowiązaniem RE i DRŚK w kontekście ich kontynuowania.

Art. 47 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 stanowi, że w przypadku gdy całość lub część gruntów objętych zobowiązaniem lub całe gospodarstwo rolne jest przekazane innej osobie w okresie trwania tego zobowiązania, osoba ta może przejąć zobowiązanie lub część zobowiązania odpowiadającą przekazanym gruntom na pozostały okres lub zobowiązanie to może stracić ważność, a w odniesieniu do okresu, w którym zobowiązanie było ważne, nie wymaga się zwrotu.

Mając na względzie brzmienie powyższego przepisu, zasadnym jest doprecyzowanie przepisów rozporządzenia ekologicznego, tak aby jednoznacznie wynikało z nich, że na

przekazanych gruntach zobowiązanie może, ale nie musi być kontynuowane, a więc w przypadku braku jego kontynuacji zwrot otrzymanych płatności nie jest wymagany.

Wprowadzenie proponowanego rozwiązania będzie wymagało zmiany § 31 ust. 1.

W § 5 projektowanego rozporządzenia określono, że rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 marca 2017 r.

Przyjęcie takiego terminu wejścia w życie projektowanego rozporządzenia, tj. późniejszego niż termin jego opublikowania w Dzienniku Ustaw, zapewni obecnym i potencjalnym beneficjentom działania „Rolnictwo ekologiczne” odpowiedni okres czasu na zapoznanie się z nowymi przepisami.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, dlatego też projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia zostanie zgłoszony do Wykazu prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projekt rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. poz. 979).

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Ryszard Zarudzki – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Agnieszka Kucharska – Naczelnik Wydziału Płatności Ekologicznych Departamentu Płatności Bezpośrednich tel. 22 623 12 34</p>	<p>Data sporządzenia 29 grudnia 2016 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe art. 45 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

- 1) Zgodnie z obowiązującymi postanowieniami PROW 2014-2020, w przypadku upraw sadowniczych płatność ekologiczna przyznawana jest jedynie w przypadku uprawy drzew owocowych w okresie owocowania lub krzewów owocujących. Oznacza to, że rolnicy nie mogą otrzymać płatności ekologicznych do nowo założonych ekologicznych upraw sadowniczych, co stanowi istotną przeszkodę dla rolników chcących rozwijać produkcję.
- 2) Rolnicy realizujący zobowiązania w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne” nie mają dostatecznej dowolności i elastyczności w podejmowaniu decyzji o przystąpieniu do realizacji zobowiązania ekologicznego na innych gruntach.
- 3) Uprawianie przez rolnika, na gruncie objętym zobowiązaniem ekologicznym, rośliny nieobjętej wsparciem w ramach działania powoduje, że grunt taki nie spełnia warunku kwalifikowalności do płatności ekologicznych. Sytuacja taka powoduje powstawanie dotkliwych sankcji dla rolnika.
- 4) W przypadku rolników ubiegających się o wsparcie do upraw paszowych (Pakiety 5. i 11.) warunkiem przyznania płatności jest posiadanie zwierząt w minimalnej obsadzie 0,3 DJP/ha. Przyjęty obecnie sposób określania liczby zwierząt w gospodarstwie na potrzeby spełnienia tego warunku powoduje problemy na etapie wdrażania działania. W zależności od tego, jakimi zwierzętami jest spełniany ten warunek (tj. zwierzętami utrzymywanymi zgodnie z przepisami o rolnictwie ekologicznym lub zwierzętami utrzymywanymi w systemie konwencjonalnym oraz zgodnie z przepisami o rolnictwie ekologicznym) stosuje się inne zasady okre-

ślenia liczby tych zwierząt.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Ad. 1)

Proponuje się zrezygnować z wymogu dotyczącego uprawiania gatunków drzew owocowych jedynie w okresie owocowania lub krzewów owocujących oraz odpowiednio dostosować wymogi odnoszące się do uprawy drzew w okresie owocowania oraz krzewów owocujących, zawarte w załączniku nr 2 do rozporządzenia ekologicznego (w tym wprowadzić nowe wymogi dotyczące jakości sadzonek wykorzystywanych do nowych nasadzeń na plantacjach sadowniczych). Ponadto, proponuje się wprowadzenie zmian w załączniku nr 4 do rozporządzenia ekologicznego (obejmującego listę roślin wspieranych w ramach działania), polegającej na przeniesieniu niektórych gatunków roślin, tj. agrestu (porzeczka agrest), borówki wysokiej i średniej, jeżyny i porzeczki z wariantów 4.1.1. i 10.1.1. (podstawowe uprawy sadownicze) do wariantów 4.1.2. i 10.1.2., które zostały zaliczone jako warianty możliwe do realizacji w ramach zobowiązania na gruntach ornych.

Ad. 2)

W celu uelastycznienia systemu realizacji działania „Rolnictwo ekologiczne” proponuje się wprowadzenie rozwiązań polegających na:

- dopuszczeniu możliwość realizacji dwóch zobowiązań tego samego rodzaju, jeśli zostały podjęte w innym roku;
- określeniu, że zobowiązanie ekologiczne obejmuje użytki rolne, zadeklarowane we wniosku o przyznanie pierwszej płatności ekologicznej w ramach danego pakietu lub danego wariantu oraz spełniające warunki przyznania płatności ekologicznej określone w rozporządzeniu ekologicznym.

Ad. 3)

Proponuje się, aby w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne” uprawę roślin objętych wsparciem w ramach działania traktować nie jako warunek kwalifikowalności, lecz jako wymóg. Zastosowanie takiego rozwiązania spowoduje, że w przypadku niespełnienia wymogu rolnik poniesie łagodniejsze konsekwencje, niż w przypadku, gdy byłby to warunek przyznania płatności.

Ad. 4)

Proponuje się ujednoczenie podejścia do określania liczby zwierząt należących do gatunków podlegających rejestracji (tj. bydła, owiec, kóz i świń), tak aby do ustalenia obsady uwzględniano zwierzęta utrzymywane w okresie od 15 marca do 30 września danego roku, niezależnie od tego jakimi zwierzętami spełniany jest warunek minimalnej obsady.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przepisy wspólnotowe regulujące wdrażanie w państwach członkowskich działania „Rolnictwo ekologiczne” nie narzucają państwom członkowskim stosowania jednolitych rozwiązań. Przepisy wspólnotowe określają jedynie ramy prawne w ramach, których będą mogły poruszać się państwa członkowskie. Biorąc pod uwagę, że przepisy te są wdrażane do porządków prawnych państw członkowskich, należy oczekiwać, że w poszczególnych państwach UE zastosowane zostaną rozwiązania dostosowane do potrzeb tych państw.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt			
Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Beneficjenci (rolnicy)	ok. 7,5 tys.	Sprawozdanie tygodniowe z realizacji działań PROW 2014-2020 (25.12.2016 r.)	Włączanie do działania powierzchni upraw z drzewami nie będącymi jeszcze w okresie owocowania oraz z krzewami nieowocującymi. Możliwość podejmowania zobowiązań takiego samego rodzaju. Zwiększenie elastyczności w zakresie realizacji zobowiązań na gruntach ornych.
Agencja Płatnicza (ARiMR)	1	Konsultacje z ARiMR w ramach prac nad projektem rozporządzenia	Dostosowanie systemów informatycznych i procedur ARiMR do zmian wynikających z rozporządzenia.
Podmioty prowadzące działalność w zakresie doradztwa przy sporządzaniu dokumentacji niezbędnej do uzyskania płatności ekologicznej.	ok. 2 203 doradców rolnośrodowiskowych	Lista doradców rolnośrodowiskowych prowadzona przez CDR w Brwinowie – stan na dzień 29.12.2016 r. (http://195.205.152.135/doradca/doradcy_str/dor_rs.php)	Konieczność udzielania doradztwa w zakresie zmienionych przepisów.
5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji			
<p>Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do konsultacji z organizacjami i instytucjami takimi jak:</p> <p>Rada Dialogu Społecznego;</p> <p>Rada Dialogu Społecznego w Rolnictwie;</p> <p>Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;</p> <p>Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;</p> <p>Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” ;</p>			

Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”;
Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
Federacja Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników;
Krajowa Rada Izb Rolniczych;
Komitet Rolnictwa i Obrotu Rolnego Krajowej Izby Gospodarczej;
Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich;
Krajowa Rada Spółdzielcza;
Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”;
Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”;
Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej;
Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;
Polski Związek Zawodowy Rolników;
Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych;
Krajowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego;
Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
Stowarzyszenie Krajowa Unia Producentów Soków;
Stowarzyszenie Producentów Żywności Metodami Ekologicznymi „EKOLAND”;
Związek Zawodowy Rolników Ekologicznych św. Franciszka z Asyżu;
Business Centre Club;
Forum Związków Zawodowych;
Konfederacja Lewiatan;
Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
Związek Rzemiosła Polskiego;
Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych – Izba Gospodarcza;
Centrum Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Brwinowie;
Instytut Zootechniki-PIB;
Rada do spraw Rolnictwa Ekologicznego;
Instytut Ogrodnictwa w Skierniewicach;
Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin;
Polski Związek Hodowców Koni;
Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka;
Polski Związek Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POLSUS”;
Polski Związek Ogrodniczy;
Polski Związek Owczarski;
Polska Izba Nasienna;

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa.</p> <p>Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zmniejszenia dochodów budżetu państwa.</p> <p>Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego i pozostałych jednostek sektora finansów publicznych.</p> <p>Koszt dostosowania systemów informatycznych i procedur ARiMR (wskazanych w pkt 4 OSR) do zmian wynikających z rozporządzenia zostanie sfinansowany w ramach planu finansowego ARiMR, bez konieczności zwiększania wydatków na systemy informatyczne.</p>
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
Czas w latach od wejścia w życie zmian								
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Płatność ekologiczna poprawi sytuację dochodową rodzin i gospodarstw domowych, jeżeli członek rodziny lub gospodarstwa domowego podejmie się realizacji zobowiązania ekologicznego.						
	Beneficjenci (rol-	Rolnicy w ramach płatności ekologicznej otrzymają rekompensatę za obni-						

	nicy)	żone plony ze względu na prowadzenie przez nich praktyk agrotechnicznych wymaganych w ramach przepisów o rolnictwie ekologicznym. Wprowadzenie proponowanych rozwiązań będzie sprzyjało dalszej realizacji podjętych zobowiązań. Proponowane rozwiązania (tj. ułatwienia w zakresie podejmowania przez rolników zobowiązań ekologicznych) będą pozytywnie oddziaływać na konkurencyjność gospodarstw ekologicznych.
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	
	(dodaj/usuń)	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie przepisów projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:		
W ramach projektu rozporządzenia zostanie wprowadzonych szereg zmian uproszczeniowych, uwzględniających dotychczasowe doświadczenia z wdrażania działania, a także postulaty zgłaszane przez branżowe związki rolników, organizacje ekologiczne oraz doradców rolnośrodowiskowych.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało zasadniczego wpływu na rynek pracy.		

10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na pozostałe obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Oczekuje się, że wejście w życie projektowanych przepisów przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w pkt. 1 OSR.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Zakres proponowanych zmian nie wskazuje na potrzebę przeprowadzania ewaluacji efektów projektu.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
brak		

Opracowano w Departamencie Płatności Bezpośrednich

Zastępca Dyrektora
Departamentu Płatności Bezpośrednich

Magdalena Nowicka

DYREKTOR
DEPARTAMENTU PŁATNOŚCI BEZPOŚREDNICH

Józef Szepietowski

Akceptował:

Zatwierdził:

PODSEKRETARZ STANU

Ryszard Zarudzki