

U S T A W A

z dnia

o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską¹⁾

Rozdział 1

Przepisy ogólne

Art. 1. 1. Ustawa określa zasady przygotowania, realizacji i finansowania inwestycji w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską wymaganych ze względu na istotny interes bezpieczeństwa państwa oraz określa organy właściwe w tych sprawach.

2. Użyte w ustawie określenia oznaczają:

- 1) infrastruktura dostępowa – instalacje, urządzenia i obiekty niezbędne do wybudowania i funkcjonowania drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską;
- 2) inwestycje w zakresie infrastruktury dostępowej – roboty, dostawy lub usługi związane z przygotowaniem i realizacją budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską, obejmujące:
 - a) budowę toru podejściowego od strony morza wraz z oznakowaniem nawigacyjnym,
 - b) budowę awanportu od strony Zatoki Gdańskiej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w tym falochronów, nabrzeży i stanowisk dalbowych,
 - c) budowę kanału, w tym śluz, nabrzeży postojowych, stanowisk wyczekiwania i obudów brzegów kanału,
 - d) budowę awanportu od strony Zalewu Wiślanego wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w tym falochronów, nabrzeży i stanowisk dalbowych,
 - e) budowę nowego i pogłębienie istniejącego toru wodnego na Zalewie Wiślanym i rzece Elbląg wraz z wymaganymi korektami geometrii toru oraz oznakowanie nawigacyjne,

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami oraz ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

- f) budowę lub przebudowę dróg publicznych w zakresie kolidującym z drogą wodną i innych dróg wraz z niezbędnymi drogowymi obiektami inżynierskimi,
 - g) budowę lub przebudowę infrastruktury związanej z nadzorem nad bezpieczeństwem ruchu morskiego oraz ochroną środowiska morskiego,
 - h) realizację robót lub działań związanych z zapobieganiem, ograniczeniem negatywnego oddziaływania na środowisko lub kompensacją przyrodniczą,
 - i) budowę lub przebudowę umocnień brzegowych i budowli hydrotechnicznych wraz z przylegającą infrastrukturą, regulację skarp brzegowych oraz inne roboty budowlane związane z ochroną brzegu,
 - j) rozpoznanie i usuwanie z obszaru inwestycji przedmiotów niebezpiecznych, w szczególności niewybuchów,
 - k) budowę lub przebudowę uzbrojenia terenu,
 - l) budowę sztucznych wysp na Zalewie Wiślanym wraz z przystaniami refulacyjnymi oraz budowę nowych lub rozbudowę istniejących pól refulacyjnych;
- 3) inwestor – Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni;
 - 4) kataster nieruchomości – kataster w rozumieniu ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2016 r. poz. 1629 i 1948);
 - 5) roboty budowlane, dostawy, usługi – roboty budowlane, dostawy i usługi w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 oraz z 2016 r. poz. 831, 996, 1020, 1250, 1265, 1579 i 1920);
 - 6) uzbrojenie terenu – urządzenia infrastruktury technicznej, o których mowa w art. 143 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2015 r. poz. 1774 i 1777 oraz z 2016 r. poz. 65, 1250, 1271 i 1579).

Art. 2. 1. Inwestycje w zakresie infrastruktury dostępowej są celami publicznymi w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

2. Inwestycje w zakresie infrastruktury dostępowej finansuje się z budżetu państwa lub z innych źródeł.

Rozdział 2

Postępowanie poprzedzające rozpoczęcie robót budowlanych

Art. 3. 1. Decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej wydaje na wniosek inwestora Wojewoda Pomorski.

2. Dla obszaru inwestycji zlokalizowanego na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego, wydanie decyzji następuje po zasięgnięciu opinii Wojewody Warmińsko-Mazurskiego. Przepisy art. 4 ust. 8 i 9 stosuje się odpowiednio.

3. Wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej może odnosić się do całości lub części inwestycji.

4. Organem wyższego stopnia w stosunku do wojewody w sprawach zezwolenia na realizację infrastruktury dostępowej jest minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa.

5. Wojewoda Pomorski niezwłocznie zawiadamia organ wyższego stopnia o złożeniu wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej oraz o wydaniu takiej decyzji.

Art. 4. 1. Wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej zawiera w szczególności określenie przedsięwzięcia wymagającego zezwolenia oraz:

- 1) wskazanie granic obszaru objętego wnioskiem oraz oznaczenie obszaru, na który ta inwestycja będzie oddziaływać, przedstawionych na kopii mapy zasadniczej lub, w przypadku jej braku, na kopii mapy ewidencyjnej w skali 1:5000 lub większej;
- 2) wskazanie lokalizacji w polskich obszarach morskich sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń oraz kabli i rurociągów za pomocą współrzędnych geocentrycznych geodezyjnych naniesionych na mapę morską;
- 3) wskazanie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu;
- 4) analizę powiązania inwestycji z uzbrojeniem terenu;
- 5) cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290, 961, 1165 i 1250), aktualnym na dzień opracowania projektu;
- 6) charakterystykę inwestycji, obejmującą określenie:
 - a) zapotrzebowania na wodę, energię oraz sposobu odprowadzania lub oczyszczania ścieków, a także innych potrzeb w zakresie uzbrojenia terenu, a w razie potrzeby również sposobu zagospodarowywania odpadów,
 - b) planowanego sposobu zagospodarowania terenu oraz charakterystyki zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym przeznaczenia i gabarytów projektowanych obiektów budowlanych, przedstawione w formie opisowej i graficznej,

- c) charakterystycznych parametrów technicznych inwestycji oraz danych charakteryzujących jej wpływ na środowisko;
- 7) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250, 1579 i 2003), jeżeli jest ona wymagana;
 - 8) mapy z projektami podziału nieruchomości, w przypadku konieczności dokonania podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami oraz ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne;
 - 9) wskazanie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o zezwoleniu na realizację infrastruktury dostępowej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 19 ust. 3;
 - 10) wskazanie ujawnionych ograniczonych praw rzeczowych obciążających nieruchomości wskazane zgodnie z pkt 9;
 - 11) wskazanie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o zezwoleniu na realizację infrastruktury dostępowej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 23 ust. 1;
 - 12) opinie, o których mowa w ust. 6;
 - 13) pozwolenie wodnoprawne, o ile jest wymagane;
 - 14) wskazanie gruntów pokrytych wodami powierzchniowymi;
 - 15) wypisy z rejestru gruntów lub inne dokumenty wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalające na ustalenie stron postępowania, zawierające co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione, numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego wraz z wyrysami z mapy ewidencyjnej dla terenu objętego wnioskiem.

2. Wniosek o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej zawiera także dokumentację geologiczną, o której mowa w art. 88 ust. 2 pkt 1 albo pkt 4 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2016 r. poz. 1131 i 1991), zwanej dalej „ustawą – Prawo geologiczne i górnicze”.

3. Dokumentację, o której mowa w ust. 2, zatwierdza minister właściwy do spraw środowiska. Przepisy ust. 8 i 9 stosuje się odpowiednio.

4. Dokumentację, o której mowa w ust. 2, sporządza się na podstawie projektu robót geologicznych na poszukiwanie i rozpoznanie złóż kopalin zatwierdzonego przez ministra właściwego do spraw środowiska. Przepisy ust. 8 i 9 stosuje się odpowiednio.

5. Nie można uzależniać zezwolenia na realizację infrastruktury dostępowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych odrębnymi przepisami.

6. Przed złożeniem wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej inwestor występuje o opinie:

- 1) ministrów właściwych do spraw gospodarki morskiej, energii, kultury i dziedzictwa narodowego, rybołówstwa, spraw wewnętrznych oraz Ministra Obrony Narodowej – w odniesieniu do wnoszenia i wykorzystywania sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń oraz układania i utrzymywania kabli i rurociągów w polskich obszarach morskich, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2013 r. poz. 934 i 1014, z 2015 r. poz. 1642 oraz z 2016 r. poz. 266, 542 i 1250);
- 2) organów właściwych w sprawach ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz melioracji wodnych – w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne, w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami, zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 909, 1338 i 1695 oraz z 2016 r. poz. 904) oraz zgodnie z ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469 i 2295 oraz z 2016 r. poz. 352, 1250 i 1948);
- 3) dyrektora właściwej regionalnej dyrekcji Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe – w odniesieniu do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa;
- 4) właściwego organu nadzoru nad gospodarką leśną – w odniesieniu do gruntów leśnych innych niż określone w pkt 3;
- 5) właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków – w odniesieniu do zabytków chronionych na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446, z 2015 r. poz. 397, 774 i 1505 oraz z 2016 r. poz. 1330, 1887 i 1948);
- 6) właściwego zarządcy drogi – w odniesieniu do obszarów pasa drogowego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1440, 1920 i 1948);
- 7) właściwego zarządcy terenów kolejowych – w odniesieniu do obszarów kolejowych, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1727, 1823, 1920, 1923 i 1948);

- 8) właściwego miejscowo zarządu województwa, zarządu powiatu oraz wójta (burmistrza, prezydenta miasta), a także wójta (burmistrza, prezydenta miasta) gminy sąsiadującej z gminą, na terenie której zlokalizowana będzie inwestycja;
- 9) ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej – w odniesieniu do nieruchomości, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich (Dz. U. z 2010 r. poz. 179, z 2015 r. poz. 1569 i 1642 oraz z 2016 r. poz. 1954);
- 10) Ministra Obrony Narodowej – w odniesieniu do inwestycji mogących oddziaływać na tereny zamknięte niezbędne dla obronności państwa, ustalone na podstawie ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz na ich strefy ochronne, o których mowa w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961 i 1579);
- 11) ministra właściwego do spraw zdrowia – w odniesieniu do inwestycji realizowanych na terenach uzdrowisk lub obszarów ochrony uzdrowiskowej.

7. Budowa lub przebudowa dróg publicznych, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 2 lit. f, wymaga uzgodnienia z właściwym zarządcą drogi. Przepisy ust. 8 i 9 stosuje się odpowiednio. Odmowa uzgodnienia wymaga wydania decyzji, od której inwestorowi przysługuje odwołanie do ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa, który rozpatruje odwołanie w terminie 21 dni.

8. Właściwy organ wydaje opinię, o której mowa w ust. 6, w terminie nie dłuższym niż 21 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii. Kopię opinii właściwy organ przekazuje Wojewodzie Pomorskiemu. Niewydanie opinii w tym terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej.

9. Opinie, o których mowa w ust. 8, zastępują uzgodnienia, pozwolenia, opinie, warunki, zgody bądź stanowiska właściwych organów, wymagane odrębnymi przepisami.

Art. 5. 1. Decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej Wojewoda Pomorski wydaje w terminie 60 dni od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w art. 4 ust. 1. W przypadku niewydania decyzji w terminie wskazanym w zdaniu pierwszym, minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa wymierza wojewodzie, w drodze postanowienia, karę w wysokości 1000 zł za każdy dzień zwłoki. Wpływy z kar stanowią

dochód budżetu państwa. Do postanowienia, o którym mowa w zdaniu drugim, przepis art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996 i 1579), zwanej dalej „Kodeksem postępowania administracyjnego”, stosuje się odpowiednio.

2. Karę uiszcza się w terminie 14 dni od dnia doręczenia wojewodzie ostatecznego postanowienia, o którym mowa w ust. 1.

3. Do terminu, o którym mowa w ust. 1, nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z innych przyczyn niezależnych od organu.

Art. 6. 1. Wojewoda Pomorski zawiadamia o wszczęciu postępowania o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej:

- 1) wnioskodawcę;
- 2) właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, przy czym doręczenie zawiadomienia na adres ujawniony w katastrze nieruchomości jest skuteczne;
- 3) pozostałe strony, w drodze obwieszczenia we właściwym urzędzie wojewódzkim i urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej, na stronach internetowych urzędu wojewódzkiego, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim; w obwieszczeniu zamieszcza się oznaczenia nieruchomości objętych wnioskiem według katastru nieruchomości oraz numery ksiąg wieczystych, które zgodnie z danymi zawartymi w ich dziale pierwszym są prowadzone dla tych nieruchomości, a także informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy;
- 4) właściwe miejscowo organy w sprawach, o których mowa w ust. 4 pkt 2–4, przy czym wójt (burmistrz, prezydent miasta) niezwłocznie ogłasza o wszczęciu postępowania w Biuletynie Informacji Publicznej na swoich stronach podmiotowych;
- 5) gminy sąsiadujące z gminami, na terenie których zlokalizowana będzie inwestycja.

2. W przypadku nieruchomości Skarbu Państwa będących w zarządzie albo trwałym zarządzie państwowej jednostki organizacyjnej, zawiadomienie doręcza się jednostce organizacyjnej sprawującej zarząd albo trwały zarząd.

3. W przypadku nieuregulowanego stanu prawnego nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej

lub braku w katastrze nieruchomości danych pozwalających na ustalenie danych osobowych, w szczególności adresu zamieszkania, właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, do zawiadomienia właściciela lub użytkownika wieczystego o wszczęciu postępowania o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej, przepis ust. 1 pkt 3 stosuje się odpowiednio.

4. Z dniem doręczenia zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1:

- 1) nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego objęte wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej nie mogą być przedmiotem obrotu w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami;
- 2) w odniesieniu do nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej do czasu wydania takiej decyzji nie wydaje się decyzji o pozwoleniu na budowę lub decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej lub innej decyzji pozwalającej na realizację robót budowlanych, a w zakresie robót budowlanych podlegających zgłoszeniu właściwy organ wnosi sprzeciw; toczące się postępowania ulegają zawieszeniu z mocy prawa do czasu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację infrastruktury dostępowej; organ prowadzący postępowanie podejmuje jednak postępowanie za zgodą Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni;
- 3) w odniesieniu do nieruchomości objętych wnioskiem o zezwolenie na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej, do czasu wydania takiej decyzji, zawiesza się postępowania o wydanie decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- 4) w odniesieniu do obszarów morskich Rzeczypospolitej Polskiej objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej, do czasu wydania takiej decyzji, zawiesza się postępowania o wydanie pozwolenia na wznoszenie i wykorzystywanie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich.

5. W przypadku gdy po doręczeniu zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1, nastąpi:

- 1) zbycie własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości objętej wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację infrastruktury dostępowej,

2) przeniesienie własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości objętej wnioskiem, o którym mowa w pkt 1, wskutek innego zdarzenia prawnego – nabywca, a w przypadku, o którym mowa w pkt 1, nabywca i zbywca, są obowiązani do zgłoszenia Wojewodzie Pomorskiemu danych nowego właściciela lub użytkownika wieczystego.

6. Niedokonanie zgłoszenia zgodnie z ust. 5 i prowadzenie postępowania bez udziału nowego właściciela lub użytkownika wieczystego nie stanowi podstawy do wznowienia postępowania administracyjnego.

7. Czynność prawna dokonana z naruszeniem ust. 4 pkt 1 jest nieważna.

8. Wojewoda Pomorski niezwłocznie składa wniosek do właściwego sądu o ujawnienie w księdze wieczystej wszczęcia postępowania o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej, a jeżeli nieruchomość nie ma założonej księgi wieczystej – o złożenie do istniejącego zbioru dokumentów zawiadomienia o wszczęciu tego postępowania. Postępowanie w tym zakresie jest wolne od opłat sądowych.

Art. 7. 1. W postępowaniu o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej przepisy art. 30 § 5 i art. 34 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że organ prowadzący postępowanie wyznacza z urzędu przedstawiciela uprawnionego do działania w postępowaniu do czasu wyznaczenia przedstawiciela lub kuratora przez sąd. W przypadkach określonych w art. 97 § 1 pkt 1–3 Kodeksu postępowania administracyjnego nie zawieszają się tego postępowania.

2. W sprawach o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej w zakresie nieuregulowanym w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, z wyłączeniem art. 28 ust. 2 tej ustawy.

3. W sprawach o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. poz. 1777 oraz z 2016 r. poz. 1020 i 1250).

Art. 8. 1. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej zawiera:

1) określenie linii rozgraniczających teren inwestycji;

- 2) określenie warunków wynikających z potrzeb obronności państwa oraz ochrony środowiska, zabytków i dóbr kultury;
- 3) wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich;
- 4) zatwierdzenie podziału nieruchomości, o którym mowa w art. 19 ust. 1;
- 5) oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o zezwoleniu na realizację infrastruktury dostępowej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 19 ust. 3;
- 6) oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o zezwoleniu na realizację infrastruktury dostępowej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 23 ust. 1;
- 7) termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- 8) lokalizację sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń oraz kabli i rurociągów w polskich obszarach morskich określoną za pomocą współrzędnych geocentrycznych geodezyjnych;
- 9) oznaczenie gruntów pokrytych powierzchniowymi wodami płynącymi;
- 10) zatwierdzenie projektu budowlanego;
- 11) w razie potrzeby inne ustalenia dotyczące określenia:
 - a) szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych,
 - b) obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych,
 - c) obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych,
 - d) szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie,
 - e) obowiązku dokonania budowy lub przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu,
 - f) obowiązku budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych,
 - g) obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych,
 - h) obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów,
 - i) ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązków, o których mowa w lit. b, c oraz e–h,
 - j) zezwolenia na wykonanie obowiązków, o których mowa w lit. b, c oraz e–h.

2. Do ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązków, o których mowa w ust. 1 pkt 11 lit. b, c oraz e–h, przepisy art. 124 ust. 4–7 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami stosuje się odpowiednio.

Art. 9. 1. Nieuregulowany stan prawny nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej lub brak danych w katastrze nieruchomości pozwalających na ustalenie danych osobowych, w szczególności adresu zamieszkania, właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, nie stanowi przeszkody do wszczęcia i prowadzenia postępowania o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej oraz zawiadomienia o jej wydaniu. Przepis art. 7 ust. 1 zdanie drugie stosuje się odpowiednio.

2. Przez nieuregulowany stan prawny należy rozumieć także sytuację, kiedy dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości nie żyje, a spadkobiercy nie wykazali prawa do spadku, jak również nieruchomość, dla której ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić osób, którym przysługują prawa rzeczowe.

Art. 10. 1. Wojewoda Pomorski doręcza decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej wnioskodawcy oraz zawiadamia pozostałe strony o jej wydaniu, w drodze obwieszczenia, w urzędach wojewódzkich i urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach podmiotowych organów obsługiwanych przez te urzędy, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim, ze skutkiem doręczenia na dzień następujący po dniu obwieszczenia w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Gdańsku. Właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej zawiadomienie o wydaniu decyzji wysyła się na adres wskazany w katastrze nieruchomości ze skutkiem doręczenia.

2. W przypadku nieuregulowanego stanu prawnego nieruchomości objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej lub braku w katastrze nieruchomości danych pozwalających na ustalenie danych osobowych, w szczególności adresu zamieszkania właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, do zawiadomienia właściciela lub użytkownika wieczystego o decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej przepis ust. 1 zdanie pierwsze stosuje się odpowiednio.

3. Zawiadomienie o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej zawiera informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z treścią decyzji.

4. Przepisy ust. 1–3 stosuje się odpowiednio do doręczenia decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej wydanej przez organ wyższego stopnia i zawiadomienia stron o jej wydaniu.

Art. 11. 1. Do spraw określonych w niniejszym rozdziale nie stosuje się ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, z wyjątkiem art. 57 ust. 1 i 4 tej ustawy, które mają zastosowanie do decyzji o zezwoleniu na inwestycje w zakresie infrastruktury dostępowej.

2. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej wiąże właściwe organy przy sporządzaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Wojewoda Pomorski przekazuje niezwłocznie wydaną decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej właściwym wójtom (burmistrzom, prezydentom miasta).

3. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej jest wiążąca dla właściwych organów w zakresie wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, pozwolenia na budowę, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszącej, decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu oraz zezwolenia na zajęcie pasa drogowego w celu umieszczenia w pasie drogowym uzbrojenia terenu, wchodzącego w skład tej inwestycji, decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej oraz pozwolenia na budowę strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej.

Art. 12. 1. Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej stanowi podstawę do dokonywania wpisów w księdze wieczyste i w katastrze nieruchomości.

2. Wpisy, o których mowa w ust. 1, dokonywane są na wniosek złożony przez Wojewodę Pomorskiego. Postępowanie jest wolne od opłat sądowych.

3. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej jest wiążąca dla zarządcy drogi wydającego zezwolenie na zajęcie pasa drogowego w celu umieszczenia w pasie drogowym uzbrojenia terenu wchodzącego w skład inwestycji

w zakresie infrastruktury dostępowej. Zarządca drogi wydaje zezwolenie w terminie 21 dni od dnia złożenia wniosku.

4. Wybudowane w wyniku realizacji inwestycji drogi publiczne przekazuje się właściwemu zarządcy drogi z dniem wydania pozwolenia na użytkowanie. Zarządzanie ruchomymi obiektami mostowymi na drodze wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską zlokalizowanymi na Mierzei Wiślanej powierza się Dyrektorowi Urzędu Morskiego w Gdyni. Utrzymanie nawierzchni ruchomych obiektów mostowych na drodze wodnej wykonuje właściwy zarządca drogi.

Art. 13. Zmiana oznaczenia w katastrze nieruchomości, dotycząca nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej, dokonana po wydaniu tej decyzji, wynikająca w szczególności z podziału nieruchomości, scalenia i podziału nieruchomości, scalenia i wymiany gruntów lub aktualizacji operatu ewidencyjnego, nie stanowi przeszkody do realizacji robót budowlanych.

Art. 14. 1. W decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej Wojewoda Pomorski zezwala, w zakresie niezbędnym do realizacji inwestycji, na usunięcie drzew lub krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację infrastruktury dostępowej. Zezwolenie nie jest wymagane na usunięcie drzew lub krzewów, o których mowa w art. 83f ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 i 1936 oraz z 2016 r. poz. 422). Do inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej nie stosuje się przepisów rozdziału 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, z wyjątkiem art. 88 i art. 89 tej ustawy.

2. Wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej w przypadku, o którym mowa w ust. 1, dodatkowo zawiera:

- 1) inwentaryzację znajdujących się na terenie objętym wnioskiem drzew i krzewów, na usunięcie których wymagane jest zezwolenie, z wyszczególnieniem gatunku, obwodu pnia drzewa mierzonego na wysokości 130 cm oraz przeznaczenia i dotychczasowego sposobu wykorzystania terenu, na którym rosną drzewa i krzewy;
- 2) plan gospodarki zielenią, jako część projektu zagospodarowania działki lub terenu, w którym określa się przyczynę i termin zamierzonego usunięcia poszczególnych drzew lub krzewów, wielkość powierzchni, z której zostaną usunięte krzewy, oraz planowane nasadzenia zastępcze.

3. Wojewoda Pomorski może w zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej nałożyć obowiązek przesadzenia we wskazane miejsce drzew lub krzewów objętych zezwoleniem na usunięcie lub wykonania nasadzeń zastępczych w liczbie nie mniejszej niż liczba usuwanych drzew lub krzewów.

Art. 15. 1. Pozwolenie na użytkowanie inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej wydaje Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Gdańsku.

2. Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Gdańsku przeprowadza obowiązkową kontrolę przed upływem 14 dni od dnia otrzymania wniosku inwestora o wydanie pozwolenia na użytkowanie. O terminie obowiązkowej kontroli zawiadamia się inwestora w terminie 3 dni od dnia otrzymania wniosku.

Art. 16. 1. Jeżeli realizacja inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej wymaga wydania pozwolenia wodnoprawnego, pozwolenie to wydaje Marszałek Województwa Pomorskiego w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku o jego wydanie. W sprawach dotyczących wydania pozwolenia wodnoprawnego nie stosuje się art. 125, art. 126 i art. 131 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne.

2. Dla obszaru inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej zlokalizowanego w województwie warmińsko-mazurskim, wydanie pozwolenia wodnoprawnego następuje po zasięgnięciu opinii Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Przepisy art. 4 ust. 8 i 9 stosuje się odpowiednio. Przepisu art. 106 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się.

3. Stan prawny nieruchomości, o których mowa w art. 132 ust. 2 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne, ustala się na podstawie ksiąg wieczystych, a siedziby i adresy właścicieli i użytkowników wieczystych określa się według katastru nieruchomości. Przepisy art. 6 ust. 1 i 3, art. 7 ust. 1 i 2, art. 9 i art. 10 stosuje się odpowiednio.

4. Przepis art. 127 ust. 7a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne ma zastosowanie również w tych postępowaniach, w których liczba stron nie przekracza 20. Do stron, o których mowa w art. 127 ust. 7a pkt 3 i 4 tej ustawy, stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

5. W sprawach określonych w ust. 1, w stosunku do:

- 1) wnioskodawcy, stosuje się odpowiednio przepis art. 6 ust. 1 pkt 1;
- 2) strony, o której mowa w art. 127 ust. 7a pkt 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne, stosuje się odpowiednio przepisy art. 6 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 oraz art. 10.

6. W przypadku niewydania decyzji w terminie, o którym mowa w ust. 1, organ wyższego stopnia wymierza Marszałkowi Województwa Pomorskiego, w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie, karę w wysokości 1000 zł za każdy dzień zwłoki. Wpływy z kar stanowią dochód budżetu państwa.

7. Karę uiszcza się w terminie 14 dni od dnia doręczenia marszałkowi województwa ostatecznego postanowienia, o którym mowa w ust. 5.

8. Do terminu, o którym mowa w ust. 1, nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z innych przyczyn niezależnych od organu.

Art. 17. 1. Z zastrzeżeniem przepisów ustawy, wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej następuje zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

2. Decyzję, o której mowa w ust. 1, wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie.

3. Dla obszaru inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej zlokalizowanego w obszarze własności Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje po zasięgnięciu opinii tego dyrektora. Przepisy art. 4 ust. 8 i 9 stosuje się odpowiednio. Przepisu art. 106 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się.

4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie niezwłocznie zawiadamia organ wyższego stopnia o złożeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o wydaniu takiej decyzji.

5. Termin wydania decyzji, o której mowa w ust. 1, wynosi 90 dni od dnia złożenia wniosku.

6. Do terminu, o którym mowa w ust. 5, nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa na dokonanie określonych czynności, w szczególności w ramach postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień wynikłych z winy strony albo z innych przyczyn niezależnych od organu.

Art. 18. 1. W przypadku gdy wyniki prac geologicznych przeprowadzonych na podstawie projektu robót geologicznych, o którym mowa w art. 4 ust. 4, były wystarczające do sporządzenia dokumentacji geologicznej złóż kopalin, warunki wydobywania kopalin ze złóż określa się w koncesji wydanej na rzecz inwestora przez ministra właściwego do spraw środowiska. Inwestor nie występuje o wydanie koncesji, jeżeli wydobywanie kopalin byłoby ekonomicznie nieuzasadnione.

2. Za ekonomicznie nieuzasadnione wydobywanie kopalin uważa się w szczególności sytuację, w której kwota zwiększenia, w związku z wydobywaniem kopaliny ze złoża, kosztów robót budowlanych i innych kosztów i opłat związanych z wydobywaniem kopaliny będzie wyższa, niż zysk, jaki może być uzyskany ze zbycia tej kopaliny.

3. W sprawach nieuregulowanych w ustawie do dokumentacji geologicznej, projektu robót geologicznych i koncesjonowania działalności, o której mowa w ust. 1, oraz do odpowiedzialności za szkody związane z ruchem zakładu górniczego stosuje się odpowiednio przepisy ustawy – Prawo geologiczne i górnicze, z zastrzeżeniem, że:

- 1) udzielenie koncesji następuje w terminie 21 dni od złożenia wniosku;
- 2) udzielenie koncesji nie wymaga uzgodnień i opinii, o których mowa w ustawie – Prawo geologiczne i górnicze;
- 3) do udzielenia koncesji nie jest wymagane uzyskanie odrębnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko; decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 17 ust. 1, powinna uwzględniać również elementy dotyczące przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopalin ze złóż;
- 4) w postępowaniu o udzielenie koncesji, w sprawie zatwierdzenia projektu robót geologicznych oraz w sprawie zatwierdzenia dokumentacji geologicznej, przepisów art. 31 § 1–3 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się;
- 5) minister właściwy do spraw środowiska zawiadamia o decyzjach i innych czynnościach podjętych w postępowaniach, o których mowa w pkt 4, w drodze obwieszczeń zamieszczanych w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej tego ministra oraz w sposób zwyczajowy przyjęty w danej miejscowości;
- 6) we wniosku o udzielenie koncesji określa się również przewidywany sposób prowadzenia ruchu zakładu górniczego, uwzględniający wymagania określone

w art. 108 ust. 2 ustawy – Prawo geologiczne i górnicze, oraz prognozowany sposób likwidacji zakładu górniczego; organ nadzoru górniczego wydaje wnioskodawcy opinię w zakresie sposobu prowadzenia ruchu zakładu górniczego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia wniosku o udzielenie koncesji; w przypadku niewyrażenia opinii w tym terminie przyjmuje się, że organ nadzoru górniczego nie zgłasza uwag;

- 7) do wniosku i postępowania o udzielenie koncesji nie stosuje się art. 24 ust. 1 pkt 2 i art. 28i–28l ustawy – Prawo geologiczne i górnicze;
- 8) minister właściwy do spraw środowiska, wydając koncesję, uwzględnia, że wydobywanie kopaliny ze złóż na wniosek inwestora może nastąpić w toku prowadzonych robót budowlanych, a także uwzględnia inne uwarunkowania wynikające z konieczności terminowej i sprawnej realizacji robót budowlanych; przepis art. 4 ust. 5 stosuje się odpowiednio.

Rozdział 3

Nabywanie tytułu prawnego do nieruchomości i realizacja inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej

Art. 19. 1. Decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej zatwierdza się podział nieruchomości. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią integralną część decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej.

2. Linie rozgraniczające teren ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej stanowią linie podziału nieruchomości w zakresie, w jakim inwestor wystąpił o zatwierdzenie podziału nieruchomości, przedstawiając mapy, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 8.

3. Nieruchomości znajdujące się w liniach rozgraniczających teren inwestycji w zakresie wskazanym w art. 8 ust. 1 pkt 5, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej stała się ostateczna, za odszkodowaniem.

4. Jeżeli nieruchomości, o których mowa w ust. 3, lub prawa użytkowania wieczystego tych nieruchomości są obciążone ograniczonymi prawami rzeczowymi, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej stała się ostateczna, prawa te wygasają za odszkodowaniem.

5. W przypadku gdy nieruchomość podlegająca podziałowi zgodnie z ust. 1 jest obciążona hipoteką, hipoteka wygasa wyłącznie w stosunku do części nieruchomości objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej.

6. Z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej stała się ostateczna, ustanawia się nieodpłatny trwały zarząd nieruchomości na czas nieoznaczony, na rzecz Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni.

7. Nabycie prawa własności budynków, innych urządzeń trwale z gruntem związanych i lokali oraz ustanowienie trwałego zarządu stwierdza, w drodze decyzji, właściwy miejscowo wojewoda. W decyzji tej wojewoda określa sposób wykonywania trwałego zarządu przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni oraz, w zakresie dróg publicznych krzyżujących się z drogą wodną, zarządcę drogi. Wskazania Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni w zakresie potrzeb związanych z korzystaniem z drogi wodnej są wiążące.

8. W decyzji, o której mowa w ust. 7, ustala się warunki trwałego zarządu, z zachowaniem zasad określonych w art. 45 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, z wyjątkiem określenia ceny i opłat.

9. W stosunku do nieruchomości objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej nie stosuje się art. 4 i art. 4a ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich oraz art. 109 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

10. Jeżeli nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego przeznaczona na inwestycję w zakresie infrastruktury dostępowej została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to, w zakresie wskazanym w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej, wygasa za odszkodowaniem z dniem, w którym decyzja ta stała się ostateczna.

11. Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania w przypadkach, o których mowa w ust. 3, 4 i 10, stosuje się odpowiednio przepisy o gospodarce nieruchomościami, z zastrzeżeniem art. 22 i art. 23.

Art. 20. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej uprawnia inwestora do dysponowania nieruchomościami, o których mowa w art. 19 ust. 3 i 10 oraz w art. 23 ust. 1, na cele budowlane.

Art. 21. 1. Wygaśnięcie trwałego zarządu oraz zarządu w odniesieniu do gruntów w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, ustanowionych na nieruchomościach położonych w liniach rozgraniczających określonych zgodnie z art. 8 ust. 1

pkt 1, przeznaczonych na inwestycje w zakresie infrastruktury dostępowej, następuje z mocy prawa z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej stała się ostateczna.

2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do trwałego zarządu ustanowionego na rzecz Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni.

3. Jeżeli nieruchomość położona w liniach rozgraniczających określonych zgodnie z art. 8 ust. 1 pkt 1, przeznaczona na inwestycję w zakresie infrastruktury dostępowej, została uprzednio wdzierżawiona, wynajęta lub użyczona, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez inwestora umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym. Za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie od Skarbu Państwa. Podmiotem reprezentującym Skarb Państwa jest Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni.

Art. 22. 1. Za nieruchomości, użytkowanie wieczyste oraz ograniczone prawa rzeczowe do nieruchomości, o których mowa w art. 19 ust. 3, 4 i 10, przysługuje odszkodowanie w wysokości uzgodnionej między inwestorem a dotychczasowym właścicielem, użytkownikiem wieczystym lub osobą, której przysługuje ograniczone prawo rzeczowe do nieruchomości. Uzgodnienia dokonuje się w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

2. Jeżeli w terminie 2 miesięcy od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej stała się ostateczna, nie dojdzie do uzgodnienia, o którym mowa w ust. 1, wysokość odszkodowania ustala wojewoda w drodze decyzji, w terminie 30 dni od dnia wszczęcia postępowania. Właściwość miejscową wojewody do ustalenia odszkodowania określa się według miejsca położenia nieruchomości, a jeżeli nieruchomość zlokalizowana jest na terenie dwóch województw – jej większej części.

3. Wysokość odszkodowania, o którym mowa w ust. 1 i 2, ustala się na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego, według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej przez organ pierwszej instancji oraz według jej wartości w dniu uzgodnienia, o którym mowa w ust. 1, albo w dniu wydania decyzji ustalającej wysokość odszkodowania. Odszkodowanie podlega waloryzacji na dzień wypłaty, według zasad obowiązujących w przypadku zwrotu wywłaszczonych nieruchomości.

4. W przypadku, o którym mowa w art. 19 ust. 4, wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zmniejsza

się o kwotę równą wartości odszkodowania ustalonego z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych.

5. Suma wysokości odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu, z wyłączeniem kwot, o których mowa w ust. 8 i 9, i wysokości odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych ustanowionych na tej nieruchomości lub na prawie użytkowania wieczystego, nie może przekroczyć wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego. Roszczenia osób uprawnionych z tytułu ograniczonych praw rzeczowych zaspokajają się według pierwszeństwa tych praw, ustalonego zgodnie z odrębnymi przepisami.

6. Jeżeli na nieruchomościach, o których mowa w art. 19 ust. 3, lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości jest ustanowiona hipoteka, wysokość odszkodowania z tytułu wygaśnięcia hipoteki ustala się w wysokości świadczenia głównego wierzytelności zabezpieczonej hipoteką, w zakresie, w jakim wierzytelność ta nie wygasła, wraz z odsetkami zabezpieczonymi tą hipoteką obliczonymi na dzień spłaty wierzyciela hipotecznego. Odszkodowanie to podlega zaliczeniu na spłatę świadczenia głównego wierzytelności zabezpieczonej hipoteką wraz z odsetkami.

7. Odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych w wysokości ustalonej zgodnie z ust. 3 wypłaca się osobom, którym te prawa przysługiwały.

8. Jeżeli dotychczasowy właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 28 dni od dnia otrzymania od inwestora wezwania do wydania nieruchomości, to wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego, określonej w operacie, o którym mowa w ust. 3.

9. W przypadku gdy decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej dotyczy nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym albo budynkiem, w którym został wyodrębniony lokal mieszkalny, wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu tej nieruchomości, zamieszkałemu w tym budynku albo lokalu powiększa się o kwotę 10 000 zł.

10. Odszkodowania za nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym podlegają przekazaniu do depozytu sądowego na okres 10 lat. Nieodebrane w tym terminie depozyty ulegają przypadkowi na rzecz Skarbu Państwa.

11. Jeżeli na nieruchomościach, o których mowa w art. 19 ust. 3, są zlokalizowane obiekty infrastruktury służące wykonywaniu przez jednostki samorządu terytorialnego zadań własnych, zrealizowane lub realizowane przy wykorzystaniu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej lub innych źródeł zagranicznych, odszkodowanie powiększa się o kwotę podlegających zwrotowi środków pochodzących z dofinansowania wraz z odsetkami należnymi zgodnie z przepisami regulującymi zasady zwrotu dofinansowania. Odszkodowanie w części przenoszącej odszkodowanie należne na zasadach wynikających z ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami przyznaje się pod warunkiem rozwiązującym dokonania przez jednostkę samorządu terytorialnego, w trybie i terminie wynikającym z właściwych przepisów, zwrotu dofinansowania wraz z należnymi odsetkami. Przepis ten stosuje się odpowiednio do innych niż jednostki samorządu terytorialnego beneficjentów środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej lub innych źródeł zagranicznych.

12. Podmiotem właściwym do wypłaty odszkodowań jest inwestor.

Art. 23. 1. W odniesieniu do nieruchomości objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej, wskazanych zgodnie z art. 8 ust. 1 pkt 6, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich robót budowlanych w zakresie budowy lub przebudowy infrastruktury dostępowej, a także prac związanych z konserwacją lub usuwaniem awarii, Wojewoda Pomorski w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej ograniczy, za odszkodowaniem, sposób korzystania z nieruchomości. Przepisy art. 124 ust. 2 i 4–7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami stosuje się odpowiednio, z uwzględnieniem przepisów niniejszej ustawy.

2. Decyzje w zakresie odszkodowania wydaje wojewoda. Przepis art. 22 ust. 2 zdanie drugie stosuje się. Podmiotem obowiązującym do zapłaty odszkodowania jest inwestor.

3. Przepis ust. 1 stosuje się z uwzględnieniem warunków wejścia na teren określonych w wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej, o ile jest ona wymagana.

Art. 24. 1. W przypadku gdy inwestycja w zakresie infrastruktury dostępowej wymaga przejścia przez tereny wód płynących, dróg publicznych bądź tereny linii kolejowej, inwestor jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia tego terenu na czas realizacji tej inwestycji.

2. Inwestor, niezwłocznie przed planowanym zajęciem terenu, o którym mowa w ust. 1, uzgadnia w drodze pisemnego porozumienia z zarządcą drogi, zarządcą infrastruktury kolejowej lub z odpowiednimi organami, o których mowa w art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne, zakres, termin i warunki zajęcia tego terenu.

3. Jeżeli w terminie 30 dni od dnia, w którym wydano decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej, nie dojdzie do zawarcia porozumienia, o którym mowa w ust. 1, zakres, termin i warunki zajęcia terenu ustala Wojewoda Pomorski w drodze decyzji.

Art. 25. 1. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe zarządzające, na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100 oraz z 2016 r. poz. 422, 586, 903, 1020 i 1948), nieruchomościami objętymi zezwoleniem na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej, są obowiązane do dokonania wycinki drzew i krzewów oraz ich uprzątnięcia w terminie oraz na warunkach ustalonych w odrębnym porozumieniu między Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasy Państwowe i inwestorem.

2. Jeżeli w terminie 30 dni od dnia, w którym wydano decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej, nie dojdzie do zawarcia porozumienia, o którym mowa w ust. 1, termin oraz warunki wycinki drzew lub krzewów oraz ich uprzątnięcia ustala Wojewoda Pomorski w drodze decyzji. Organem wyższego stopnia w sprawie, o której mowa w zdaniu pierwszym, jest minister właściwy do spraw środowiska.

3. Koszty wycinki drzew i krzewów oraz ich uprzątnięcia ponosi inwestor, przy czym drewno pozyskane z wycinki drzew i krzewów, o której mowa w ust. 1, staje się nieodpłatnie własnością Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.

Art. 26. Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Art. 27. Organem wyższego stopnia w sprawach określonych w niniejszym rozdziale jest minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa, z zastrzeżeniem art. 25 ust. 2.

Art. 28. W sprawach nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, przy czym

ilekroć w przepisach tej ustawy mowa jest o decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, rozumie się przez to także decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej.

Rozdział 4

Udzielanie zamówień na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej

Art. 29. 1. Umowy związane z realizacją inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej mogą być zawierane na okres dłuższy niż 4 lata. Przepisu art. 142 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych nie stosuje się.

2. Doręczenie informacji o wyniku kontroli uprzedniej określonej w oddziale 3 rozdziału 3 działu V ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych następuje nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych kopii dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia potwierdzonych za zgodność z oryginałem przez kierownika zamawiającego.

Rozdział 5

Postępowanie administracyjne przy realizacji inwestycji infrastruktury dostępowej

Art. 30. 1. Wojewoda Pomorski nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację infrastruktury dostępowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek inwestora, uzasadniony nadrzędnym interesem publicznym.

2. Odwołanie od decyzji, o której mowa w ustawie, powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

3. W postępowaniu odwoławczym art. 135 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się.

4. W postępowaniu przed organem wyższego stopnia oraz przed sądem administracyjnym nie można uchylić decyzji, o której mowa w ustawie, w całości ani stwierdzić jej nieważności, gdy wadą dotknięta jest tylko część decyzji.

5. W postępowaniu w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji, o której mowa w ustawie, nie stosuje się art. 159 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Art. 31. 1. Do skarg na decyzje, o których mowa w ustawie, nie stosuje się art. 61 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016 r. poz. 718, 846, 996, 1579 i 1948).

2. Przekazanie akt i odpowiedzi na skargę następuje w terminie 15 dni od dnia otrzymania skargi. Sąd rozpatruje skargę w terminie 30 dni od dnia otrzymania akt wraz z odpowiedzią na skargę.

3. Termin rozpatrzenia skargi kasacyjnej na decyzje, o których mowa w ustawie, wynosi 2 miesiące od jej wniesienia.

Art. 32. 1. Nie stwierdza się nieważności ostatecznej decyzji o zezwoleniu na realizację infrastruktury dostępowej, jeżeli wniosek o stwierdzenie nieważności tej decyzji został złożony po upływie 14 dni od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, a inwestor rozpoczął roboty budowlane. Przepis art. 158 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio.

2. W przypadku uwzględnienia skargi na decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej sąd administracyjny po upływie 30 dni od dnia rozpoczęcia robót budowlanych może stwierdzić jedynie, że decyzja narusza prawo z przyczyn wyszczególnionych w art. 145 lub art. 156 Kodeksu postępowania administracyjnego.

3. W przypadku stwierdzenia nieważności decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej albo stwierdzenia, że decyzja ta została wydana z naruszeniem prawa, naprawienie szkody powstałej w wykonaniu tej decyzji może nastąpić wyłącznie przez zapłatę odpowiedniej sumy pieniężnej na rzecz poszkodowanego.

Art. 33. Przepisów niniejszego rozdziału nie stosuje się do decyzji, o której mowa w art. 17 ust. 1, art. 22 ust. 2 oraz art. 23 ust. 2.

Art. 34. Wojewoda Pomorski jest organem egzekucyjnym prowadzącym egzekucję obowiązków o charakterze niepieniężnym wynikających z decyzji, o których mowa w art. 3 ust. 1, art. 24 ust. 3 i art. 25 ust. 2.

Rozdział 6

Przepisy zmieniające

Art. 35. W ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2015 r. poz. 1774 i 1777 oraz z 2016 r. poz. 65, 1250, 1271 i 1579) w art. 37 w ust. 2 w pkt 16 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 17 w brzmieniu:

„17) jest zbywana na rzecz inwestora realizującego inwestycję w zakresie infrastruktury dostępowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia ... o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 36. W ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250, 1579 i 2003) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 64:

a) w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1–3, 10–19 i 21–23;”.

b) w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku; nie dotyczy to opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla drogi publicznej, dla linii kolejowej, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2016 r. poz. 1731) w zakresie zadań inwestycyjnych, o których mowa w art. 2 ust. 2 oraz art. 38 tej ustawy, zwanej dalej „inwestycją w zakresie terminalu”, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla budowli przeciwpowodziowych realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli

przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 966 i 1777 oraz z 2016 r. poz. 1250), dla inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących wydawanej na podstawie ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1812) oraz dla inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej realizowanych na podstawie ustawy z dnia ... o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską (Dz. U. poz. ...).”;

- 2) w art. 70 w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1–3, 10–19 i 21–23;”;
- 3) w art. 72 w ust. 1 w pkt 22 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 23 w brzmieniu:
„23) decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej wydawanej na podstawie ustawy z dnia ... o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską.”;
- 4) w art. 74 w ust. 1 pkt 5 otrzymuje brzmienie:
„5) dla przedsięwzięć, dla których organem prowadzącym postępowanie jest regionalny dyrektor ochrony środowiska – wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku; nie dotyczy to wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla drogi publicznej, dla linii kolejowej, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji w zakresie terminalu, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla budowli przeciwpowodziowych realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, dla inwestycji towarzyszącej, o której mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w

zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych oraz dla inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej realizowanych na podstawie ustawy z dnia ... o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską.”;

5) w art. 77:

a) w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) zasięga opinii organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1–3, 10–19 i 21–23;”;

b) w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku; nie dotyczy to uzgodnień i opinii dla drogi publicznej, dla linii kolejowej, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji w zakresie terminalu, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla budowli przeciwpowodziowych realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, dla inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych oraz dla inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej realizowanych na podstawie ustawy z dnia ... o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską.”;

6) w art. 80 w ust. 2 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej, dla linii kolejowej, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji

w zakresie terminalu, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla budowli przeciwpowodziowych realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, dla inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej lub inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych oraz dla inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej realizowanych na podstawie ustawy z dnia ... o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską.”;

7) w art. 82 w ust. 1 w pkt 1 lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 23,”;

8) w art. 96 w ust. 3 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informacji o jego braku; nie dotyczy to drogi publicznej, linii kolejowej, przedsięwzięć Euro 2012, przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin oraz bezzbiornikowego magazynowania substancji w górotworze, inwestycji w zakresie terminalu, inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, budowli przeciwpowodziowych realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, dla inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej lub inwestycji towarzyszącej wydawanej na podstawie ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych oraz dla inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej realizowanych na podstawie ustawy z dnia ... o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską.”.

Rozdział 7

Przepis przejściowy i przepis końcowy

Art. 37. Do postępowań w sprawach dotyczących inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej, wszczętych i niezakończonych do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy decyzją ostateczną, stosuje się przepisy dotychczasowe. Inwestor może jednak złożyć wniosek do organu prowadzącego postępowanie o zastosowanie przepisów ustawy.

Art. 38. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

I. Potrzeba i cel regulacji

Projekt ustawy został przygotowany w celu usprawnienia przygotowania i realizacji inwestycji „Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską – realizowanej ze środków budżetu państwa na podstawie uchwały nr 57/2016 Rady Ministrów z dnia 24 maja 2016 r. w sprawie ustanowienia Programu wieloletniego pn. „Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską”, na lata 2016–2022.

Budowa kanału żeglugowego, realizowana będzie przede wszystkim z powodów o charakterze zasadniczym, wynikających z nadrzędnego interesu publicznego jakim jest zapewnienie bezpieczeństwa publicznego w regionie. Zapewnienie bezpieczeństwa publicznego, jest najważniejszym zadaniem państwa i jego najważniejszą funkcją. Bezpieczeństwo publiczne jest przede wszystkim wartością konstytucyjną. Zgodnie z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP bezpieczeństwo publiczne, obok porządku publicznego, ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, traktowane jest jako wartość wchodząca w skład interesu publicznego, dla której ochrony możliwe jest nawet ograniczenie korzystania przez obywatela z jego konstytucyjnych wolności i praw.

Ustawa ma charakter jednostkowy i służy realizacji dobra publicznego, jakim jest budowa nowej drogi wodnej. Doświadczenia wywiedzione z budowy dróg lądowych wskazują, że bez posługiwania się regulacją szczególną i skupienia w jednej decyzji kompleksowych skutków administracyjno-rzeczowych, nie jest możliwe efektywne i rozsądne w czasie realizowanie inwestycji dotyczących dróg komunikacyjnych. Mimo że ostateczny wariant lokalizacyjny inwestycji zostanie określony na etapie wydawania decyzji środowiskowej, to możliwe warianty w sposób minimalny ingerują w prawa osób trzecich, gdyż zasadniczo przebiegają na gruntach Skarbu Państwa. Ochrona środowiska zostanie zapewniona w toku oceny oddziaływania na środowisko. Należy również mieć na względzie, że transport wodny jest jednym z najbardziej korzystnych środowiskowo sposobów transportu, powodując najmniejszą emisję w przeliczeniu na jednostkę ładunku. Szybkie i skuteczne wykonanie nowej drogi wodnej wymaga skrócenia postępowania administracyjnego i konsolidacji wydawanych obecnie odrębnie decyzji (decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego i decyzji o pozwoleniu na budowę) w jednym akcie administracyjnym, a także wyłączenia z fazy planowania inwestycji ustaleń

dotyczących wysokości odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości. Zasadne jest bowiem z punktu widzenia uproszczenia procesu inwestycyjnego stworzenie takiego mechanizmu, w którym podmiot realizujący określone przedsięwzięcie będzie miał możliwość wykonania go w możliwie najkrótszym terminie, z uwzględnieniem zarówno interesu jednostki jak i bezpieczeństwa państwa. Taką regulację przewiduje projektowana zmiana. Jeżeli dojdzie do ograniczenia praw własności obywateli będą one rekompensowane słusznym odszkodowaniem. Ponieważ wszystkie rozważane obecnie lokalizacje inwestycji występują na gruntach Skarbu Państwa, ingerencja w prawa własności innych podmiotów nie wystąpi lub będzie znikoma.

Pilna realizacja inwestycji jest niezbędna w celu umożliwienia swobodnego i nieograniczonego dostępu jednostek Marynarki Wojennej i Straży Granicznej do portów Zalewu Wiślanego. Budowa drogi wodnej umożliwi również rozwój gospodarczy regionu, co jednak nie jest nadrzędnym celem realizacji tej inwestycji.

Z punktu widzenia zapewnienia bezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej, realizacja przedmiotowego programu pozostaje w obszarze operacyjnego zainteresowania Marynarki Wojennej RP. Budowa nowej drogi wodnej, zgodnie z opiniami przedstawionymi przez Dowództwo Generalne Rodzajów Sił Zbrojnych RP oraz Sztab Generalny WP:

- 1) zapewni swobodny dostęp do wód Zalewu Wiślanego oraz rozszerzenie wachlarza działań małych okrętów Marynarki Wojennej RP (jednostki hydrograficzne, patrolowe, rozminowania, ratownictwa morskiego SAR oraz reagowania kryzysowego);
- 2) umożliwi wykonywanie zadań operacyjnych (antyterrorystycznych) przez jednostki specjalne stacjonujące w garnizonie Gdańsk i Gdynia, w tym „FORMOZA” i „GROM”, z wykorzystaniem środków pływających, bez konieczności transportu drogą lądową;
- 3) zwiększy możliwości przerzutu oraz zaopatrywania pododdziałów 16 Dywizji Zmechanizowanej drogą morską;
- 4) umożliwi przeprowadzanie prac sondażowych i hydrograficznych przez motorówki hydrograficzne Marynarki Wojennej RP.

Realizacja Programu wpłynie na poprawę bezpieczeństwa również w kontekście użycia jednostek ratownictwa morskiego SAR, jednostek rozminowania, antyterrorystycznych

itp. Reasumując, wykonanie Programu pozwoli na pełne wykorzystanie istniejącego potencjału logistycznego Sił Zbrojnych RP, co ma charakter priorytetowy.

Obecnie dostępność dla poszczególnych typów jednostek jest całkowicie uzależniona od aktualnego stanowiska władz Federacji Rosyjskiej, jednostka płynąca z/lub do portu Elbląg nie ma gwarancji, że w momencie dotarcia do wód terytorialnych Federacji Rosyjskiej droga będzie dla niej nadal otwarta.

Stan techniczny toru wodnego, w tym jego głębokości, od granicy Państwa do cieśniny Piławskiej całkowicie zależy jest od decyzji władz Federacji Rosyjskiej.

Projektowana specustawa wprowadza ułatwienia proceduralne oraz reguluje kompetencje poszczególnych organów, wydających decyzje. Przepisy projektowanej ustawy będą miały zastosowanie do podmiotów zaangażowanych w realizację inwestycji prowadzonych na podstawie specustawy, a więc do: Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni oraz do wojewodów (w tym: Wojewoda Pomorski we współpracy z Wojewodą Warmińsko-Mazurskim, ponieważ inwestycja realizowana będzie na obszarze dwóch województw) jako organów wydających decyzję o zezwoleniu na realizację ww. inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej. Egzekucja ewentualnych obowiązków określonych w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej oraz postępowań wpadkowych będzie realizowana w trybie egzekucji administracyjnej.

Projektowana ustawa będzie również dotyczyć właścicieli, użytkowników wieczystych gruntów oraz osób, którym przysługują ograniczone prawa rzeczowe. W części ustawa odnosi się również do organów wydających decyzje pomocnicze dla realizacji inwestycji (pozwolenie wodnoprawne, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia), to jest do marszałków województw oraz regionalnych dyrektorów ochrony środowiska.

Celem projektowanej ustawy jest wprowadzenie ułatwień proceduralnych, umożliwiających sprawną realizację ww. strategicznych przedsięwzięć z punktu widzenia interesów państwa. Zasadnicze skrócenie ścieżki pozyskiwania niezbędnych pozwoleń przyczyni się do efektywnego wydatkowania środków publicznych. Rozwiązania specustawy opierają się w głównej mierze na sprawdzonych rozwiązaniach innych specustaw, w szczególności specustawy drogowej. Ustawa uwzględnia jednocześnie specyfikę inwestycji w drogi wodne oraz specyfikę inwestora,

którym będzie państwowa jednostka budżetowa (Urząd Morski w Gdyni), zapobiegając ponoszeniu zbędnych opłat i kosztów o charakterze administracyjnym.

Proponowane przepisy nie spowodują wzrostu wydatków publicznych ani nie ustanawiają żadnych nowych dochodów publicznych. Inwestycje w zakresie budowy drogi wodnej będą finansowane z budżetu państwa na podstawie przyjętego przez Radę Ministrów programu wieloletniego, z tego powodu przyjmuje się, że sama ustawa nie stanowi podstawy wydatków publicznych. Organy zaangażowane w proces decyzyjny, nawet w sytuacji braku niniejszej ustawy, są zobowiązane na podstawie istniejących przepisów do wydania niezbędnych do realizacji inwestycji decyzji i postanowień. Ze względu na projektowaną budowę dwóch mostów drogowych w ramach realizowanego Programu wieloletniego zostanie wydłużona droga wojewódzka o ok. 200 m, co może spowodować dodatkowe koszty utrzymania tej nawierzchni drogi przez Zarządcę drogi (sprzątanie, odśnieżanie). Na obecnym etapie ewentualne dodatkowe koszty nie są możliwe do oszacowania przez projektodawcę, jak i Zarządcę drogi (zwiększenie zakresu o ok. 0,25% utrzymania w stosunku do stanu obecnego drogi o długości 78 km).

II. Zakres projektowanej regulacji

Zasadnicza część rozwiązań ustawy bazuje na sprawdzonych w praktyce zapisach innych „specustaw”, w szczególności specustawy drogowej.

Art. 1 zawiera zakres regulacji ustawy oraz definicje. Zaakcentowano potrzebę regulacji z uwagi na istotny interes bezpieczeństwa państwa. Definicje określają zakres przedmiotowy robót w zakresie drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską. Przyjęto kompleksowy zakres regulacji – wyszczególniono planowane obiekty hydrotechniczne oraz zasadnicze elementy robót. Wprowadzono określenie infrastruktury dostępowej jako określenia dla urządzeń i obiektów niezbędnych do zbudowania i funkcjonowania drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską oraz jej funkcjonowania.

Art. 2 statuuje cel publiczny inwestycji oraz wskazuje na źródło finansowania, którym jest program wieloletni. Nie wykluczono jednocześnie innych źródeł finansowania.

Art. 3 określa właściwość organu wydającego decyzje o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej, określając jako organ właściwy dla budowy drogi wodnej – Wojewodę Pomorskiego.

Art. 4 określa zawartość wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej.

Art. 5 określa termin wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej, określając ten termin na 60 dni. Sankcją za niedotrzymanie terminu jest wymierzenie kary organowi wydającemu decyzję. Wszystkie nieuiszczone kary podlegają egzekucji administracyjnej.

Art. 6 określa podmioty zawiadamiane o wszczęciu postępowania oraz ograniczenia w obrocie nieruchomościami dla gruntów publicznych oraz inne skutki związane ze wszczęciem postępowania.

Wariant lokalizacji kanału zostanie określony w toku procedury oddziaływania na środowisko. Przyjęte warianty lokalizacyjne nie przewidują realizacji inwestycji na gruntach prywatnych ani na terenach rodzinnych ogrodów działkowych.

Art. 7 określa zakres stosowania przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego (z wyjątkami), ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane oraz przepisów ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji – z uwagi na kompleksowość zapisów ustawy.

Art. 8 określa zawartość decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej, w tym w szczególności zawartość techniczną oraz dotyczącą przejścia i ograniczenia własności i innych praw rzeczowych.

Art. 9 statuuje brak przeszkód do wydania decyzji w razie braku uregulowania stanu prawnego nieruchomości.

Art. 10 określa sposób doręczenia decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej.

Art. 11 wyłącza stosowanie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, z wyjątkiem art. 57 ust. 1 i 4 oraz określa skutki decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej dla planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz realizacji innych inwestycji.

Art. 12 określa podstawę wpisu do ksiąg wieczystych, związaną zarządcy drogi publicznej decyzją oraz określa przekazanie dróg publicznych powstałych w wyniku realizacji inwestycji właściwemu zarządcy drogi. Ustawa jednoznacznie określa, że zarządzanie ruchomymi obiektami mostowymi na drodze wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską, zlokalizowanymi na Mierzei Wiślanej, będzie realizował Urząd Morski w Gdyni. Jest to niezbędne dla zapewnienia właściwego bezkolizyjnego funkcjonowania drogi wodnej.

Art. 13 określa brak przeszkód dla realizacji robót budowlanych w razie zmiany oznaczeń nieruchomości w katastrze.

Art. 14 statuuje podstawę w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej do wycinki drzew i krzewów. Z uwagi na to, że inwestorem jest Skarb Państwa, zrezygnowano z naliczania opłat za usunięcie drzew i krzewów. W możliwych wariantach lokalizacyjnych co do zasady nie przewiduje się wycinki innej, niż na gruntach będących w zarządzie Lasów Państwowych. Wprowadzono również dodatkowe wymagania dla wniosku o wydanie decyzji w razie konieczności usunięcia drzew i krzewów oraz uprawnienie dla wojewody do nakazania wykonania obowiązku przesadzeń lub nasadzeń zastępczych.

Art. 15 określa organ właściwy do wydania pozwolenia na użytkowanie.

Art. 16 określa termin i organy właściwe do wydania pozwolenia wodnoprawnego, wskazując na właściwość w tym zakresie Marszałka Województwa Pomorskiego, z zastrzeżeniem obowiązku uzyskania opinii Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego dla inwestycji drogi wodnej zlokalizowanej na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego.

Art. 17 określa termin wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji oraz organy właściwe w tych sprawach. Ustanowiono właściwość regionalnego dyrektora ochrony środowiska w Olsztynie – przy obowiązku niezbędnych konsultacji regionalnego dyrektora ochrony środowiska w Gdańsku.

Art. 18 określa tryb postępowania administracyjnego w sytuacji występowania złóż kopalin, w szczególności w sytuacji rozpoznania złoża bursztynu. Statuuje odpowiednie stosowanie przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2016 r. poz. 1131, z późn. zm.), w kwestii poszukiwania oraz wydobywania kopalin ze złóż w trakcie wykonywania robót związanych z realizacją

i funkcjonowaniem inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej. Określa uproszczony tryb uzyskiwania koncesji, z wyłączeniem stosowania niektórych przepisów ww. ustawy.

Art. 19 określa skutki rzeczowe decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej, statuując przejście na własność Skarbu Państwa niezbędnych nieruchomości oraz inne ograniczenia praw rzeczowych, za odszkodowaniem.

Art. 20 wskazuje, że decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej uprawnia inwestora do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

Art. 21 stanowi podstawę do wygaśnięcia decyzji o trwałym zarządzie ustanowionym na nieruchomościach wskazanych w treści decyzji, przeznaczonych na inwestycję w zakresie budowy i modernizacji infrastruktury dostępowej stanowiących własność Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego oraz wygaśnięcia zarządu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe ustanowionego na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa.

Art. 22 określa tryb i zasady wypłaty odszkodowań, statuując pierwszeństwo trybu negocjacyjnego, a następnie właściwość wojewody dla określenia odszkodowań. Przepis ust. 12 stanowi, że podmiotem zobowiązanym do wypłaty odszkodowań jest inwestor.

Środki na ten cel zostały zabezpieczone w Programie Wieloletnim, na podstawie przyjętego harmonogramu rzeczowo-finansowego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 57/2016 Rady Ministrów z dnia 24 maja 2016 r. w sprawie ustanowienia Programu wieloletniego pn. „Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską”, na lata 2016–2022.

Zgodnie z ww. uchwałą ogólna kwota środków w całym okresie realizacji Programu wieloletniego wyniesie 880 mln zł.

Wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu tej nieruchomości, zamieszkałemu w tym budynku albo lokalu powiększa się o kwotę 10 000 zł. Nie przewiduje się konieczności wywłaszczenia nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym na potrzeby

inwestycji. Kwota 10 000 zł i kwota 5% premii określonej w art. 22 ust. 8 są kwotami ponad odszkodowanie odpowiadające wartości wywłaszczanych praw.

Art. 23 określa uprawnienia dla wojewody do ograniczenia w decyzji sposobu korzystania z nieruchomości w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich robót budowlanych w zakresie budowy i modernizacji infrastruktury dostępowej, a także prac związanych z konserwacją lub usuwaniem awarii – za odszkodowaniem.

Art. 24 statuuje uprawnienie dla inwestora do nieodpłatnego zajęcia terenów wód płynących, dróg publicznych, bądź terenów linii kolejowej – dla celów przejścia przez nie inwestycji.

Art. 25 określa obowiązek dla Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe do dokonania wycinki drzew i krzewów. Inwestor będzie ponosił koszty wycinki (które zostały zabezpieczone w Programie wieloletnim), zaś drewno pozostaje własnością Lasów Państwowych.

Art. 26 wyłącza stosowanie przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych do nieruchomości objętych inwestycją.

Art. 27 określa organ wyższego stopnia – ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa.

Art. 28 statuuje odpowiednie stosowanie przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami w sprawach nieuregulowanych w ustawie.

Art. 29 określa zasady udzielenia zamówień na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej, statuując możliwość zawierania umów na okres dłuższy, niż 4 lata oraz skrócenie terminu kontroli uprzedniej Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

Art. 30 określa zmiany w zakresie postępowania administracyjnego związane z koniecznością jego przyspieszenia i sprawnego procedowania spraw określonych w ustawie, w tym w ust. 1 przewiduje możliwość nadania decyzji o zezwoleniu na realizację infrastruktury dostępowej rygoru natychmiastowej wykonalności. Rygor ten nadawany jest na wniosek inwestora uzasadniony nadrzędnym interesem publicznym.

Art. 31 skraca termin przekazania skargi do sądu administracyjnego oraz wyznacza krótszy termin jej rozpoznania.

Art. 32 ogranicza możliwość stwierdzenia nieważności decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej, wyłączając taką możliwość jeżeli wniosek o stwierdzenie nieważności tej decyzji został złożony po upływie 14 dni od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, a inwestor rozpoczął roboty budowlane. Z kolei w przypadku uwzględnienia skargi na decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej, sąd administracyjny po upływie 30 dni od dnia rozpoczęcia robót budowlanych może stwierdzić jedynie, że decyzja narusza prawo z przyczyn wyszczególnionych w art. 145 lub art. 156 Kodeksu postępowania administracyjnego – wykluczona jest możliwość stwierdzenia nieważności decyzji. Podkreślić należy, że celem ustawy jest umożliwienie terminowej budowy drogi wodnej, która jest inwestycją celu publicznego realizowaną dla dobra wspólnego, podobnie jak budowa dróg publicznych. Bezpieczeństwo publiczne jest przede wszystkim wartością konstytucyjną, dla której ochrony możliwe jest ograniczenie korzystania przez obywatela z jego konstytucyjnych wolności i praw. Należy również mieć na względzie, że w każdym z możliwych, rozważanych wariantów lokalizacyjnych, inwestycja niemal w całości będzie przebiegała na terenie gruntów będących własnością Skarbu Państwa. Zakres ingerencji w nieruchomości prywatne będzie wysoce ograniczony, a decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji dostępowej będzie poprzedzona decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach. Zakres i charakter liniowy inwestycji oraz jej skala przemawiają za tym, aby po rozpoczęciu robót budowlanych wzmocnić pewność prawną decyzji będącej podstawą prowadzenia robót.

Art. 33 określa niestosowanie zmodyfikowanych przepisów proceduralnych do niektórych postępowań i postępowań wпадkowych określonych w ustawie.

Art. 34 określa właściwość wojewody jako organu egzekucyjnego niektórych obowiązków określonych w ustawie.

Art. 35 i art. 36 określają zmiany w przepisach obowiązujących.

Art. 37 i art. 38 to przepis przejściowy i końcowy. Statuują one odpowiednio, że do postępowań w sprawach dotyczących inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej, wszczętych i niezakończonych do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy decyzją ostateczną, stosuje się przepisy dotychczasowe oraz że ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

III. Zgłoszenie lobbingowe

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa oraz art. 52 § 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów projekt ustawy został udostępniony w BIP Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

IV. Oświadczenie o zgodności projektowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej. Projekt ustawy nie podlega konieczności przedstawienia organom lub instytucjom Unii Europejskiej, o których mowa w § 39 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006).

V. Ocena, czy projekt ustawy będzie podlegał notyfikacji, zgodnie z przepisami dotyczącymi funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych

Zawarte w projekcie ustawy regulacje nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych, w związku z tym projekt nie będzie podlegał notyfikacji.

VI. Termin wejścia w życie

Planuje się, że ustawa wejdzie w życie na początku 2017 r., co umożliwi zakończenie procedur administracyjnych i rozpoczęcie robót budowlanych w 2018 r. oraz ich zakończenie w 2022 r.

<p>Nazwa projektu Ustawa o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Paweł Brzezicki Podsekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Katarzyna Krzywda, Dyrektor Departamentu Gospodarki Morskiej, Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, tel: 583 85 70, email:Katarzyna.Krzywda@mgm.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 06.12.2016 r.</p> <p>Źródło: Inne</p> <p>Nr w wykazie prac: UD97</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt ustawy został przygotowany w celu usprawnienia przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dostępu do portów morskich Zalewu Wiślanego, a w szczególności portu w Elblągu pod nazwą: „Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską. Inwestycje będą realizowane w ramach Programu wieloletniego pn. „Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską”, na lata 2016–2022 ze środków budżetu państwa, z zapewnieniem finansowania w latach 2017–2022, przyjętego uchwałą nr 57/2016 Rady Ministrów z dnia 24 maja 2016 r.

Oprócz wyeliminowania zagrożenia terminowej realizacji zadań proponowane zmiany przyczynią się do efektywnego wydatkowania środków publicznych.

Ustawa przyspieszy budowę drogi wodnej, stanowiącej niezależny dostępu do polskich portów Zalewu Wiślanego, w szczególności dla jednostek marynarki wojennej i straży granicznej, co jest niezbędne w celu zapewnienia obronności i bezpieczeństwa państwa w tym regionie.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Ustawa określa zasady przygotowania, realizacji i finansowania inwestycji w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską wymaganych ze względu na istotny interes bezpieczeństwa państwa i bezpieczeństwa żeglugi oraz rozwój regionu. Proponowane w projekcie rozwiązania określają w szczególności:

- postępowanie poprzedzające wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji, w tym w szczególności zastąpienie konieczności uzyskania uzgodnień, pozwoleń, opinii, warunków, zgód lub stanowisk wymaganych przez przepisy odrębną procedurą opiniowania przez organy wskazane w projekcie ustawy, analogicznie jak w przepisach innych specustaw,
- organy wydające pozwolenie wodnoprawne oraz decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia,
- organy oraz termin wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji,
- zasady nabywania tytułu prawnego do nieruchomości oraz wypłaty odszkodowań,
- zasady udzielania zamówień na realizację inwestycji,
- źródła finansowania,
- organy zarządzające mieniem powstałym w wyniku realizacji inwestycji.

Wszelkie kwestie związane z oddziaływaniem na środowisko, w tym oddziaływaniem na obszary NATURA 2000 zostaną rozstrzygnięte w toku oceny oddziaływania na środowisko w ramach decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanych dla inwestycji, co gwarantuje realizację inwestycji w sposób zgodny z wymogami ochrony środowiska. Z uwagi na zlokalizowanie inwestycji w zakresie toru wodnego na obszarze właściwości dwóch regionalnych dyrektorów ochrony środowiska, ustawa jednoznacznie określa dyrektora odpowiedzialnego za wydanie decyzji, zapewniając jednocześnie niezbędną współpracę dyrektora właściwego dla pozostałego obszaru realizacji inwestycji.

Propozycja podziału kompetencji wynika przede wszystkim z faktu, że część budowlana inwestycji jest zlokalizowana w województwie pomorskim natomiast obszarowo większa część inwestycji jest zlokalizowana w woj. warmińsko-mazurskim. Rozwiązania ustawy gwarantują zapewnienie współpracy pomiędzy Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie i Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz wojewodami (Wojewodą Warmińsko-Mazurskim z Wojewodą Pomorskim).

Rozwiązania zaproponowane w ustawie umożliwią wybudowanie drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską w najkrótszym możliwym terminie, tj. do końca 2022 r., co przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa żeglugi, w regionach objętych inwestycjami oraz umożliwi rozwój społeczno-gospodarczy przez lepsze wykorzystanie możliwości przeładunkowych portu w Elblągu, a także przyczyni się do rozwoju turystyki w obszarze Zalewu Wiślanego.

Dzięki uchwaleniu ustawy znaczącemu skróceniu ulegnie proces inwestycyjny. W ślad za przepisami innych specustaw,

przewidziano szereg rozwiązań wpływających na przyspieszenie tego procesu: brak możliwości uzależniania zezwolenia na realizację infrastruktury dostępowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami(art. 4 ust. 5), 21-dniowy termin na wydanie opinii i uzgodnienia zarządcy drogi, zastępującego wszelkie inne zezwolenia, uzgodnienia i opinie (art. 4 ust. 7–9), maksymalny termin wydania decyzji o zezwoleniu na realizację infrastruktury dostępowej 60 dni (art. 5 ust. 1) wraz z sankcjami dla organu wydającego decyzję.

Realizacja inwestycji będzie odbywała się na podstawie jednej kompleksowej decyzji o podwójnym skutku administracyjno-rzeczowym. Decyzja będzie jednocześnie uprawniała inwestora do prowadzenia robót budowlanych oraz udzielała inwestorowi tytułu prawnego do gruntu, przez co wyeliminowane zostaną bardzo czasochłonne procedury pozyskiwania tego tytułu. Poprzez wspomniane wcześniej określenie terminu opiniowania i uzgadniania wyeliminowane zostaną bardzo czasochłonne procedury uzgodnieniowe na etapie przed złożeniem wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji.

Śladem innych specustaw wprowadzono rozwiązania dotyczące doręczeń i zawiadamiania stron postępowania o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji dostępowej w sytuacji nieuregulowanego stanu prawnego nieruchomości czy innych problemów związanych z ustaleniem kręgu uprawnionych. Zapewniono w ten sposób sprawny przebieg postępowania i wyeliminowano zakłócenia w jego przebiegu spowodowane tymi okolicznościami.

W zakresie pozwoleń i decyzji uzyskiwanych przed złożeniem wniosku o zezwolenie na realizację infrastruktury dostępowej, to jest pozwolenia wodnoprawnego i decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji przewidziano termin na ich wydanie odpowiednio 30 i 90 dni. Zastosowano rozwiązania zapewniające sprawny przebieg postępowania (art. 16, art. 17). Przewidziano możliwość wystąpienia z wnioskiem koncesyjnym i wydobywania kopaliny w miejscu realizowanej inwestycji, wprowadzając (art. 18) instytucję uproszczonej koncesji uwzględniającej uwarunkowania związane z realizacją inwestycji drogi wodnej.

Uchwalenie ustawy zawierającej wskazane wyżej rozwiązania prawne umożliwi przeprowadzenie procesu projektowego i pozyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia oraz pozwolenia wodnoprawnego, a ostatecznie zezwolenia na realizację inwestycji w terminie umożliwiającym rozpoczęcie robót budowlanych w 2018 r., zgodnie z przyjętym harmonogramem rzeczowo-finansowym, stanowiącym załącznik do uchwały Rady Ministrów nr 57/2016 w sprawie ustanowienia Programu wieloletniego pn. „Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską”, na lata 2016–2022. W przypadku braku ustawy przeprowadzenie czasochłonnej procedury uzyskania niezbędnych pozwoleń, uzgodnień, decyzji, opinii, pozyskanie tytułu prawnego do gruntów w okresie jednego roku byłoby praktycznie niemożliwe. A dzięki specustawie będzie to wykonalne. Biorąc pod uwagę rzeczywisty czas trwania procedur, wprowadzanie specustawy skróci go o ok. 6 miesięcy.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Problem wynika ze specyfiki prawa krajowego. Nie zidentyfikowano podobnych problemów w innych krajach członkowskich OECD/UE

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Organy administracji rządowej	Ok. 15 Wojewodowie: Pomorski i Warmińsko-Mazurski Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie Organy opiniujące określone w art. 4 ust. 6 ustawy (w zakresie opinii) Minister Infrastruktury i Budownictwa (jako organ odwoławczy) Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni jako inwestor i zarządca drogi wodnej. Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru	Obowiązujące przepisy budowlane, ochrony środowiska	W zakresie wojewodów i regionalnych dyrektorów ochrony środowiska: skrócenie i uproszczenie procedur administracyjnych w celu terminowej realizacji zaplanowanych inwestycji; określenie właściwości organów wydających zezwolenia. W zakresie organów opiniujących: uprawnienie do wydania opinii. W zakresie Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni (Urzędu Morskiego w Gdyni) – pełnienie roli inwestora. W zakresie MliB pełnienie roli organu odwoławczego, a PWINB – wydanie pozwolenia na użytkowanie. W zakresie Ministra

	Budowlanego (w zakresie pozwolenia na użytkowanie) Minister Środowiska jako organ koncesyjny w razie wydobywania kopalin oraz organ zatwierdzający projekt robót geologicznych i ewentualnie dokumentację geologiczną		Środowiska – przeprowadzenie uproszczonego postępowania koncesyjnego w razie potrzeby wydobywania kopalin.
Województwa	2 województwo warmińsko-mazurskie (Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego), województwo pomorskie (Marszałek Województwa Pomorskiego) – w zakresie pozwoleń wodnoprawnych i wydawania opinii		Skrócenie i uproszczenie procedur w zakresie wydania pozwoleń wodnoprawnych. W zakresie opiniowania – uprawnienie do zaopiniowania inwestycji.
Powiaty	3 powiat nowodworski miasto na prawach powiatu Elbląg powiat elbląski		Opiniowanie inwestycji
Gminy	8 Krynica Morska Sztutowo Nowy Dwór Gdański m. Elbląg gmina Elbląg Tolkmicko Frombork Braniewo		Opiniowanie inwestycji w zakresie gmin, na terenie których przewidziano realizację inwestycji lub jej części (wliczając możliwe kompensacje przyrodnicze). Uwzględnienie zrealizowanej inwestycji w planach miejscowych.
Zarządcy dróg publicznych	Zgodnie z ustawą o drogach publicznych Marszałek Województwa Pomorskiego	ogólne	Uzgodnienie wniosku o realizację inwestycji Obowiązek utrzymania nawierzchni przebudowanej drogi nr 501 w rejonie przekopu przez Mierzęję (w zależności od przyjętego rozwiązania docelowego może nastąpić niewielkie (ok. 200 m) zwiększenie zakresu utrzymania w stosunku do stanu obecnego (droga dł. 78 km; zwiększenie o ok. 0,25%).
Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe	Zgodnie z ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach	ogólne	Wykonanie w terminie obowiązków w odniesieniu do gruntów będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe,

													w tym w kwestii wycinki drzew i krzewów (pozyskane drewno stanowi własność tego Gospodarstwa)
5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji													
W ramach konsultacji publicznych do projektu ustawy zgłoszone zostały uwagi przez następujące podmioty:													
<ol style="list-style-type: none"> 1. Wojewodę Pomorskiego 2. Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego 3. Marszałka Województwa Pomorskiego 4. Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego 5. gminę miasta Krynica Morska 6. Fundację Przez Mierzeję 7. Stowarzyszenie Miłośników Rozwoju Miasta Krynica Morska 8. Lokalną Organizację Turystyczną w Krynicy Morskiej 9. Fundację Mierzeja 2200 													
Projekt został również poddany uzgodnieniom międzyresortowym: Resort Środowiska przekazał uwagi zgłoszone przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe.													
W dniu 21 października 2016 r. odbyła się w siedzibie Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej konferencja uzgodnieniowa projektu ustawy.													
6. Wpływ na sektor finansów publicznych													
(ceny stałe z ... r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		<p>Proponowane przepisy nie spowodują wzrostu wydatków publicznych ani nie ustanawiają żadnych nowych dochodów publicznych.</p> <p>Inwestycje w zakresie budowy drogi wodnej będą finansowane z budżetu państwa na podstawie przyjętego przez Radę Ministrów programu wieloletniego, z tego powodu przyjmuje się, że sama ustawa nie stanowi podstawy wydatków publicznych. Ewentualne inne źródła finansowania inwestycji na obecnym etapie nie są możliwe do określenia.</p> <p>Organy zaangażowane w proces decyzyjny, nawet w sytuacji braku niniejszej ustawy, są zobowiązane na podstawie istniejących przepisów do wydania niezbędnych do realizacji inwestycji decyzji i postanowień. Ze względu na projektowaną budowę dwóch mostów drogowych w ramach realizowanego Programu wieloletniego zostanie wydłużona droga wojewódzka o ok. 200 mb, co może spowodować dodatkowe koszty utrzymania tej nawierzchni drogi przez Zarządcę drogi (sprzątanie, odśnieżanie). Na obecnym etapie ewentualne dodatkowe koszty nie są możliwe do oszacowania przez projektodawcę, jak i Zarządcę drogi.</p> <p>Podmiotem zobowiązanym do wypłaty odszkodowań jest inwestor (Urząd Morski w Gdyni). Środki na ewentualne odszkodowania oraz na wycinkę drzew zostały zabezpieczone w Programie Wieloletnim, na podstawie przyjętego harmonogramu rzeczowo-finansowego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 57/2016 Rady Ministrów z dnia 24 maja 2016 r.</p>											

	<p>w sprawie ustanowienia Programu wieloletniego pn. „Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską”, na lata 2016–2022.</p> <p>Zgodnie z ww. uchwałą ogólna kwota środków w całym okresie realizacji Programu wyniesie 880 mln zł.</p> <p>Nie jest możliwe dokładne oszacowanie wartości kwoty odszkodowań do wypłacenia. Ponieważ z jednej strony nie jest jeszcze ostatecznie przyjęty wariant lokalizacyjny (zostanie określony na etapie wydawania decyzji środowiskowej). Z drugiej strony wszystkie rozważane obecnie lokalizacje inwestycji występują na gruntach Skarbu Państwa, ingerencja w prawa własności innych podmiotów nie wystąpi lub będzie znikoma.</p>
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Terminowa realizacja przedsięwzięcia będzie miała pozytywny wpływ na sektor dużych przedsiębiorstw, umożliwiając rozwój najbardziej ekologicznego ze środków transportu, jakim jest transport wodny. Zwiększenie dostępności portów Zalewu Wiślanego ułatwi również przywóz i wywóz towarów oraz komponentów niezbędnych do ich produkcji.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Terminowa realizacja przedsięwzięcia będzie miała pozytywny wpływ na sektor małych i średnich przedsiębiorstw, w szczególności poprzez rozwój sektora usług okołoportowych niezbędny dla obsłużenia zwiększonego ruchu towarowego i pasażerskiego. Z kolei rozwój turystyki w obszarze Zalewu Wiślanego przyczyni się niewątpliwie do rozwoju sektora usług okółoturystycznych w miejscowościach zlokalizowanych na Zalewie Wiślanym, które uzyskają istotny impuls rozwojowy.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Terminowa realizacja inwestycji będzie miała pozytywny wpływ na mieszkańców, w szczególności regionu Zalewu Wiślanego. Zakończenie inwestycji umożliwi rozwój turystyki, stanowiącej obecnie jedno z głównych źródeł dochodu w regionie.						
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy	
Pozytywny wpływ na rynek pracy poprzez prognozowane zwiększenie zatrudnienia wobec rozwoju sektora przedsiębiorstw, w szczególności sektora usług portowych oraz turystyki.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia
<input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe
<input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> informatyzacja
	<input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	<p>Poprawa stanu bezpieczeństwa zewnętrznej granicy państwa i UE oraz zapewnienia bezpieczeństwa żeglugi, w regionie objętym inwestycjami poprzez ustanowienie drogi wodnej umożliwiającej swobodny i niezależny dostęp jednostek marynarki wojennej i straży granicznej do polskich portów Zalewu Wiślanego.</p> <p>Lepsze wykorzystanie możliwości przeładunkowych portu w Elblągu. Przyspieszenie rozwoju społeczno-gospodarczego gmin wskutek zwiększonego ruchu jednostek pływających, w tym m.in. rozwój turystyki, żeglarstwa. Rozwój na obszarze gmin sąsiadujących bezpośrednio lub pośrednio z Zalewem Wiślanym.</p>
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Wejście w życie ustawy na początku 2017 r. umożliwi zakończenie procedur administracyjnych i rozpoczęcie robót budowlanych w przypadku obydwu inwestycji w 2018 r. oraz ich zakończenie w 2022 r.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Miernikiem ewaluacji efektów projektu będzie rozpoczęcie prac budowlanych w 2018 r.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	



Warszawa, 13 grudnia 2016 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

KPRM



DPUE.920.1241.2016 / 10 /DK

dot.: RM-10-164-16 z 08.12.2016 r.

Pani
Jolanta Rusiniak
Sekretarz Rady Ministrów**Opinia****o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej***Szanowna Pani Minister,*

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Pragnę jednak zwrócić uwagę na toczące się postępowanie naruszeniowe dotyczące wdrożenia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (naruszenie nr 016/2046), w którym Komisja Europejska zakwestionowała zgodność z art. 11 ust. 1 dyrektywy 2011/92/UE przepisów ośmiu tzw. specustaw. Komisja zakwestionowała przepisy analogiczne do przepisów rozdziału piątego projektu ustawy, twierdząc, że wykluczają one możliwość zwrócenia się przez „zainteresowaną społeczność” do sądu o przyznania środków tymczasowych i nie zapewniają skutecznej procedury odwoławczej przed sądem lub innym niezależnym i bezstronnym organem.

*Z poważaniem***Do wiadomości:**Pan Marek Gróbarczyk
Minister Gospodarki MorskiejKancelaria Prezesa Rady Ministrów
Departament Rady Ministrów

wpłynęło

13 -12- 2016

z up. Ministra
Spraw Zagranicznych
Renata Szczęch
Podsekretarz Stału