

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROZWOJU I FINANSÓW¹⁾

z dnia 2017 r.

w sprawie dodatku orzeczniczego na stanowisku radcy skarbowego

Na podstawie art. 148 ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1947 i 2255 oraz z 2017 r. poz. 88, 244 i 379) zarządzam się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa stawki, warunki i tryb przyznawania, wypłaty, zmiany wysokości oraz utraty dodatku orzeczniczego, zwanego dalej „dodatkiem”.

§ 2. Stawka dodatku wynosi od 10% do 50% wynagrodzenia zasadniczego osoby zatrudnionej w jednostce organizacyjnej Krajowej Administracji Skarbowej albo uposażenia zasadniczego funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej na stanowisku radcy skarbowego, zwanych dalej „radcą skarbowym”.

§ 3. 1. Przy przyznawaniu dodatku uwzględniane są:

- 1) stopień trudności i złożoności rozstrzyganych spraw podatkowych;
- 2) rzetelność i terminowość czynności wykonywanych jako organ podatkowy, o którym mowa w art. 13 § 2c ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r. poz. 201), zwanych dalej „czynnościami orzeczniczymi”;
- 3) skuteczność prowadzonych postępowań, polegająca w szczególności na utrzymaniu w mocy przez organ odwoławczy decyzji albo postanowień wydanych przez radcę skarbowego w I instancji oraz oddaleniu skargi – w przypadku zaskarżenia wydanego rozstrzygnięcia do sądu administracyjnego;
- 4) doświadczenie w zakresie prowadzenia postępowań lub wydawania rozstrzygnięć, rozumiane jako staż pracy lub służby przy wykonywaniu tych czynności.

2. Skuteczność prowadzonych postępowań, o której mowa w ust. 1 pkt 3, na poziomie:

- 1) co najmniej 60%, która jest warunkiem przyznania dodatku w wysokości od 40% do 50%,

¹⁾ Minister Rozwoju i Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 września 2016 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rozwoju i Finansów (Dz. U. poz. 1595).

2) poniżej 60%, która jest warunkiem przyznania dodatku w wysokości od 10% do 39% – wynagrodzenia zasadniczego albo uposażenia zasadniczego.

3. W przypadku gdy dodatek jest przyznawany po raz pierwszy uwzględnia się kryteria, o których mowa w ust. 1 pkt 4, przy czym wysokość tego dodatku nie może przekroczyć 30% odpowiednio wynagrodzenia zasadniczego albo uposażenia zasadniczego.

§ 4. Dodatek przyznaje dyrektor izby administracji skarbowej na wniosek:

- 1) naczelnika urzędu skarbowego – w przypadku radcy skarbowego wykonującego czynności orzecznicze w urzędzie skarbowym;
- 2) naczelnika urzędu celno-skarbowego – w przypadku radcy skarbowego wykonującego czynności orzecznicze w urzędzie celno-skarbowym;
- 3) bezpośredniego przełożonego – w przypadku radcy skarbowego wykonującego czynności orzecznicze w izbie administracji skarbowej.

§ 5. 1. Dodatek przyznaje się na okres roku kalendarzowego.

2. Dodatek wypłaca się w okresach miesięcznych, w terminie wypłaty wynagrodzenia albo uposażenia.

§ 6. 1. Zasadność otrzymywania dodatku oraz jego wysokość podlega weryfikacji.

2. Weryfikacji dokonują odpowiednio naczelnik urzędu skarbowego, naczelnik urzędu celno-skarbowego i bezpośredni przełożony w przypadkach, o których mowa w § 4.

3. Weryfikacja jest dokonywana nie rzadziej niż co 6 miesięcy i obejmuje okresy sześciomiesięczne.

§ 7. Przy podwyższeniu dodatku uwzględniane jest spełnienie przez radcę skarbowego kryteriów, o których mowa w § 3 ust. 1.

§ 8. 1. Wysokość dodatku może być obniżona w ciągu roku:

- 1) w przypadku nieobecności w pracy lub służbie dłuższej niż 30 kolejnych dni kalendarzowych albo trwającej łącznie dłużej niż 30 dni w ciągu 90 kolejnych dni kalendarzowych, spowodowanej przyczynami innymi niż urlop wypoczynkowy;
- 2) w wyniku weryfikacji spełniania przez radcę skarbowego kryteriów, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 2 i 3.

2. Obniżenie wysokości dodatku następuje z miesiącem następującym po miesiącu kalendarzowym, w którym nastąpiło zdarzenie, o którym mowa w ust. 1.

§ 9. 1. Radca skarbowy traci uprawnienie do dodatku, w przypadku:

- 1) niewykonywania czynności orzeczniczych;
- 2) nieobecności w pracy lub służbie na stanowisku radcy skarbowego przekraczającej 90 kolejnych dni kalendarzowych albo trwającej łącznie dłużej niż 50 dni w ciągu 90 kolejnych dni kalendarzowych.

2. Utrata dodatku następuje z dniem następującym po dniu, w którym nastąpiło zdarzenie, o którym mowa w ust. 1.

§ 10. W zakresie utraty albo zmiany wysokości dodatku przepis § 4 stosuje się odpowiednio.

§ 11. Dyrektor izby administracji skarbowej niezwłocznie zawiadamia radcę skarbowego na piśmie o przyznaniu dodatku, zmianie wysokości albo o utracie dodatku, z podaniem daty, od której obowiązuje przyznanie dodatku, zmiana wysokości albo utrata dodatku.

§ 12. 1. Przepisy rozporządzenia stosuje się począwszy od dnia 1 marca 2017 r.

2. Dodatek za miesiąc kalendarzowy poprzedzający wejście w życie rozporządzenia jest wypłacany najpóźniej do dnia 30 kwietnia 2017 r.

§ 13. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

MINISTER ROZWOJU I FINANSÓW

ZA ZGODNOŚĆ POD WZGLĘDEM PRAWNYM,
LEGISLACYJNYM I REDAKCYJNYM

Renata Łućko
Zastępca Dyrektora

Departamentu Prawnego w Ministerstwie Finansów
/- podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

UZASADNIENIE

Celem projektowanego rozporządzenia jest wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 148 ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1947, z późn. zm.), zgodnie z którym minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, stawki dodatku orzeczniczego, warunki i tryb przyznawania, wypłaty, zmiany wysokości oraz utraty dodatku orzeczniczego, uwzględniając potrzebę zwiększenia skuteczności postępowań przez zapewnienie motywacji osób zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej oraz funkcjonariuszy do rzetelnego i sprawnego wykonywania czynności organu, o których mowa w art. 13 § 2c Ordynacji podatkowej.

Ustawa z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej przewiduje, w art. 148 ust. 1 pkt 3, dodatek orzecznicy dla pracownika oraz funkcjonariusza odpowiednio zatrudnionego albo pełniącego służbę na stanowisku radcy skarbowego (dalej „radca skarbowy”), za wykonywanie czynności organu. Przepis powyższy pozostaje w ścisłej korelacji ze zmianą ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U z 2017 r. poz. 201), zawartą w ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1948, z późn. zm.). W Ordynacji podatkowej dodano regulację stanowiącą, że w zakresie rozstrzygania spraw podatkowych uprawnienia naczelnika urzędu skarbowego, naczelnika urzędu celno-skarbowego oraz dyrektora izby administracji skarbowej, jako organu podatkowego, przysługują także radcy skarbowemu, wykonującemu czynności orzecznicze w tym organie (art. 13 § 2c).

Przedmiotowe rozporządzenie określa stawkę dodatku orzeczniczego poprzez wskazanie przedziału – dodatek wynosi od 10% do 50% wynagrodzenia zasadniczego albo uposażenia zasadniczego.

Dodatek przyznaje się na okres roku kalendarzowego. Przy przyznawaniu dodatku dla radcy skarbowego, który nabywa uprawnienie do dodatku po raz pierwszy, brane jest pod uwagę doświadczenie w zakresie prowadzenia postępowań i wydawania rozstrzygnięć, np. prowadzenia postępowań administracyjnych, wydawania decyzji lub postanowień w postępowaniu administracyjnym albo prowadzenia postępowań sądowych. Doświadczenie

jest rozumiane jako liczba lat pracy lub służby przy tych czynnościach. W przypadku kontynuacji pobierania dodatku oprócz ww. kryterium uwzględniane mają być również kryteria związane z wykonywanymi przez radcę skarbowego czynnościami orzecznymi w poprzednim roku kalendarzowym, tj.: stopień trudności i złożoności rozstrzyganych spraw podatkowych, rzetelność i terminowość czynności wykonywanych jako organ podatkowy oraz skuteczność prowadzonych postępowań.

Zgodnie z projektem dodatek przyznaje dyrektor izby administracji skarbowej na wniosek odpowiednio naczelnika urzędu skarbowego, naczelnika urzędu celno-skarbowego albo bezpośredniego przełożonego, w zależności od tego czy wniosek dotyczy radców skarbowych wykonujących czynności organu w urzędzie skarbowym, urzędzie celno-skarbowym czy w izbie administracji skarbowej. Należy przy tym zaznaczyć, że w świetle art. 146 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej stanowisko naczelnika urzędu skarbowego albo naczelnika urzędu celno-skarbowego w zakresie propozycji dodatku jest wiążące dla dyrektora izby administracji skarbowej.

W projekcie przyjęto, że nie rzadziej niż co 6 miesięcy zasadność otrzymywania dodatku oraz jego wysokość jest weryfikowana. Weryfikacja obejmuje okresy sześciomiesięczne, chyba że od przyznania dodatku po raz pierwszy nie płynęło 6 miesięcy – w tej sytuacji weryfikacja może obejmować okres krótszy. Wysokość dodatku może ulec zmianie w trakcie roku kalendarzowego, na co ma wpływ m. in. poziom spełnienia kryteriów, o którym mowa w § 3 projektu. Projektowane rozporządzenie określa warunki i tryb podwyższenia, obniżenia i utraty dodatku. Przy podwyższeniu dodatku uwzględniane jest spełnienie kryteriów, o których mowa w § 3 ust. 1. W przypadku dłuższych nieobecności radcy skarbowego możliwe jest obniżenie wysokości dodatku, a w przypadku nieobecności w pracy lub służbie przekraczającej 90 kolejnych dni kalendarzowych albo trwającej łącznie dłużej niż 50 dni w ciągu 90 kolejnych dni kalendarzowych następuje utrata uprawnienia do dodatku. Obniżenie wysokości dodatku może również nastąpić w wyniku weryfikacji spełniania przez radcę skarbowego kryteriów, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 2 i 3 projektu rozporządzenia. Projekt uwzględnia również sytuację, w której funkcjonariusz albo pracownik zajmując stanowisko radcy skarbowego nie będzie wykonywał czynności orzeczniczych, np. w związku z przeniesieniem funkcjonariusza związanym z wykonywaniem innych zadań. W tej sytuacji radca skarbowy utraci uprawnienie do dodatku.

W projekcie określono, że rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Proponowany termin wejścia w życie rozporządzenia nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego, zgodnie z przepisem art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 296, z późn. zm.). Za skróceniem okresu *vacatio legis* przemawia ważny interes publiczny.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz stosownie do § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Przygotowała:
Bogumiła Jatkowska
ekspert Służby Celnej
Departament Reformy Administracji Skarbowej
tel. 694-54-70

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie dodatku orzeczniczego na stanowisku radcy skarbowego</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Marian Banaś – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Jerzy Grygierzec, Dyrektor Departamentu Reformy Administracji Skarbowej Tel.: 22 694 3093, e-mail: jerzy.grygierzec@mf.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 22.02.2017 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 148 ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1947, z późn. zm.)</p> <p>Nr 440 w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rozwoju i Finansów w zakresie działów: budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Ustawa z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1947, z późn. zm.) przewiduje, w art. 148 ust. 1 pkt 3, dodatek orzecznicy dla pracownika oraz funkcjonariusza zatrudnionego albo pełniącego służbę na stanowisku radcy skarbowego, za wykonywanie czynności orzecznich w zakresie rozstrzygania spraw podatkowych. Przepis art. 148 ust. 3 stanowi, że minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, stawki dodatku orzeczniczego, warunki i tryb przyznawania, wypłaty, zmiany wysokości oraz utraty dodatku orzeczniczego.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt przedmiotowego rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 148 ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, regulując szczegółowe kwestie związane z dodatkiem orzecznym, m. in. dotyczące stawek dodatku oraz warunków i trybu jego przyznawania. Projekt rozporządzenia określa również przypadki podwyższenia, obniżenia i utraty dodatku.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Kwestia przyznawania dodatków orzecznich jest materią zależną wyłącznie od decyzji zainteresowanych państw.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Osoby zatrudnione w jednostkach organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej i funkcjonariusze Służby Celno-Skarbowej na stanowisku radcy skarbowego wykonujący czynności organu	Szacowana maksymalna liczba radców skarbowych w jednostkach KAS wyniesie ok. 2 500 osób przy następujących założeniach: po 5 w każdej izbie, po 2 każdym urzędzie skarbowym oraz ok. 1500 we wszystkich UCS (IKS wykonujący zadania z zakresu kontroli podatkowej). Jednakże ostatecznie o ilości radców skarbowych w poszczególnych jednostkach będą decydować kierownicy tych jednostek w zależności od ilości i rodzaju spraw z zakresu orzecznictwa.	Własne	Bezpośrednie

Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został skierowany do konsultacji i opinii organizacji związkowych:

- Rady Sekcji Krajowej Pracowników Skarbowych NSZZ „Solidarność”;
- Federacji Związków Zawodowych Pracowników Skarbowych;
- Ogólnopolskiego Międzyzakładowego Związku Zawodowego Pracowników Egzekucji Administracyjnej;
- Ogólnopolskiej Federacji Związków Zawodowych Działających przy Wyspecjalizowanych Urzędach Skarbowych;
- Stowarzyszenia Pracowników Skarbowych Rzeczypospolitej Polskiej;
- Zrzeszenia Związków Zawodowych Służby Celnej RP;
- Niezależnego Związku Zawodowego Pracowników Ministerstwa Finansów;
- Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” w Ministerstwie Finansów;
- Związku Zawodowego – Celnicy PL;
- Federacji Związków Zawodowych Służby Celnej;
- Związku Zawodowego Szczególnego Nadzoru Podatkowego i Akcyzy.

Jednocześnie zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz stosownie do § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Dotychczas uwagi do projektu zgłosiło Stowarzyszenie Pracowników Skarbowych Rzeczypospolitej Polskiej. Związek zawodowy proponuje m. in. wprowadzenie regulacji, zgodnie z którą kwotę dodatku obniża się wprost proporcjonalnie do czasu trwania absencji chorobowej w danym miesiącu, a zaoszczędzone w ten sposób środki mogłyby otrzymać pracownicy i funkcjonariusze zatrudnieni na stanowisku radców, którzy faktycznie wykonują pracę orzeczniczą w danym okresie. Powyższe rozwiązanie pozwoliłoby na wykreślenie przepisu stanowiącego o utracie uprawnienia do dodatku, w przypadku gdy nieobecność w pracy lub służbie przekracza 90 dni. Ponadto związek zawodowy, jako wadę projektu, wskazuje zbyt duży przedział stawek dodatku oraz różnicowanie stawki 5% wartością, proponując wprowadzenie rozwiązania zakładającego, że stawka może być przyznawana w wysokości od 20 do 50%, co zapewni całkowite wykorzystanie środków.

Powyższe uwagi zostały częściowo uwzględnione, dotyczy to określenia stawek dodatku orzeczniczego. Uznano za niezasadne doprecyzowanie, iż obniżenie dodatku następuje proporcjonalnie do czasu trwania absencji chorobowej, ponieważ na obniżenie dodatku mogą mieć wpływ również inne czynniki, a więc poziom realizacji czynności orzecznich pod względem rzetelności i terminowości albo skuteczności prowadzonych postępowań.

5. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zwiększenia wydatków budżetu państwa, jednostek samorządu terytorialnego bądź pozostałych jednostek sektora finansów publicznych. Propozycje objęcia stanowiska radców skarbowych zostaną skierowane w pierwszej kolejności do inspektorów kontroli skarbowej, którzy obecnie otrzymują miesięczny dodatek skarbowy do wynagrodzenia nie niższy niż 50% wynagrodzenia zasadniczego. Koszty dodatku skarbowego zostaną sfinansowane w ramach budżetu na wynagrodzenia jednostek KAS.
---------------------	---

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

6. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.							

7. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

8. Wpływ na rynek pracy

Proponowane rozwiązania nie będą miały wpływu na rynek pracy.

9. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary.
10. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.	
11. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Ze względu na przedmiot regulacji nie jest planowana ewaluacja efektów projektu, a tym samym nie przewiduje się stosowania mierników dla tej ewaluacji.	
12. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Brak	