

U S T A W A

z dnia2016 r.

o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 101 z późn. zm.²⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 570¹⁾:

a) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Sąd opiekuńczy może zarządzić przeprowadzenie przez kuratora sądowego wywiadu środowiskowego w celu ustalenia sytuacji dotyczącej małoletniego i jego środowiska, a w szczególności jego zachowania się, warunków wychowawczych i życiowych, w tym sytuacji bytowej rodziny, przebiegu nauki małoletniego i sposobu spędzania czasu wolnego, jego kontaktów środowiskowych, stosunku do niego rodziców lub opiekunów, podejmowanych oddziaływań wychowawczych, stanu zdrowia i znanych w środowisku uzależnień małoletniego.”,

b) po § 1 dodaje się § 1a w brzmieniu:

„§ 1a. Przepis § 1 stosuje się także wtedy, gdy sąd powziął wiadomość o zdarzeniu uzasadniającym wszczęcie postępowania z urzędu, oraz w toku postępowania wykonawczego.”,

c) § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. O informacje dotyczące małoletniego, o których mowa w § 1, a nadto o informację mającą na celu wskazanie osób właściwych do zapewnienia dziecku rodzinnej

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego, ustawę z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, ustawę z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 293, 379, 435, 567, 616, 945, 1091, 1161, 1296, 1527, 1585, 1626, 1741 i 1924, z 2015 r. poz. 2, 4, 218, 539, 978, 1062, 1137, 1199, 1311, 1418, 1419, 1505, 1527, 1567, 1587, 1595, 1634, 1635 i 1854 oraz z 2016 r. poz. 195, 437, 868, 996, 1177, 1358 i 1579.

UZASADNIENIE

I. Uwagi ogólne.

Celem projektowanej ustawy o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw jest wprowadzenie do obowiązującego systemu prawnego przepisów stanowiących podstawę prawną dla sądów rodzinnych do zlecenia kuratorowi sądowemu przeprowadzania wywiadów środowiskowych w postępowaniu wykonawczym prowadzonym w sprawach rodzinnych i opiekuńczych oraz po powzięciu przez sąd opiekuńczy wiadomości o zdarzeniu mogącym stanowić podstawę faktyczną do wszczęcia postępowania z urzędu, jak też na etapie postępowania rozpoznawczego w przypadku osób dorosłych.

Projekt obejmuje także unormowanie kwestii przeprowadzenia wywiadu środowiskowego w innych kategoriach spraw wynikających z przepisów ustaw szczególnych, dla których rozpoznania właściwy jest sąd rodzinny, a mianowicie ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r. poz. 487) oraz ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 546 oraz 960), w których wprowadzenie podstawy prawnej do zlecenia wywiadów środowiskowych jest pożądane z uwagi na charakter tych spraw.

Potrzeba wprowadzenia projektowanych zmian powstała m.in. na skutek wejścia w życie rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 25 czerwca 2015 r. - Regulamin urzędowania sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 925), w którym zrezygnowano z pozostawienia unormowań dotyczących przeprowadzania przez kuratorów sądowych wywiadów środowiskowych po wydaniu orzeczenia kończącego postępowanie w sprawach rodzinnych oraz po ustanowieniu opieki prawnej, jakie zawierały § 259 i 260 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 lutego 2007 r. - Regulamin urzędowania sądów powszechnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 259), zastąpionego wyżej wskazanym.

Obecnie obowiązujący Regulamin urzędowania sądów powszechnych (rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 grudnia 2015 r. – Dz. U. z 2015 r. poz. 2316 oraz z 2016 r. poz. 418, 517 i 970), także takich przepisów nie zawiera.

Powodem rezygnacji z umiejscowienia tego rodzaju regulacji w tym akcie prawnym, była konieczność dostosowania przepisów Regulaminu do zakresu upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 41 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 133, z późn. zm.) oraz założenie, że właściwym dla nich miejscem ulokowania jest akt rangi ustawowej z racji charakteru materii prawnej, jakiej dotyczą, to jest ingerencji w prawa podmiotowe obywatela.

Zmiana w tym zakresie spowodowała jednak trudności w praktyce zarówno sądów rodzinnych, jak i rodzinnych kuratorów sądowych. Na potrzebę wprowadzenia odpowiednich regulacji w omawianej dziedzinie zwracało uwagę środowisko sędziów rodzinnych i zawodowych kuratorów rodzinnych, mając na uwadze potrzebę przyjęcia jednolitej praktyki w całym kraju i konieczność przecięcia rozbieżności interpretacyjnych.

II. Obowiązujące uregulowania.

Przepisy wskazujące bezpośrednio zakres spraw, w których możliwe jest zlecenie kuratorowi sądowemu przeprowadzenia wywiadu w postępowaniu rozpoznawczym, znajdują się w ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 101 z późn. zm.), zwanej dalej: „k.p.c.”

Kluczowe znaczenie w kontekście proponowanych zmian ma przepis art. 570¹ § 1 k.p.c. umiejscowiony w przepisach ogólnych rozdziału 2 „Inne sprawy rodzinne oraz sprawy opiekuńcze”. Wykładania systemowa prowadzi do wniosku, że w zakresie normowania ograniczonego podmiotowo do osób małoletnich, przepis ten, stanowiący podstawę zlecenia w toku postępowania przeprowadzenia wywiadu kuratorowi sądowemu, ma zastosowanie do wszystkich kategorii spraw wymienionych w dalszych częściach tego rozdziału.

Podstawą funkcjonowania kuratorskiej służby sądowej pozostają z kolei przepisy ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o kuratorach sądowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 795, z późniejszymi zmianami). Jej art. 1 stanowi, że kuratorzy sądowi realizują określone przez prawo zadania o charakterze wychowawczo-resocjalizacyjnym, diagnostycznym, profilaktycznym i kontrolnym, związane z wykonywaniem orzeczeń sądu. Z przepisu art. 11 pkt 2 wymienionej ustawy wynika natomiast, że zawodowy kurator sądowy zobowiązany jest w szczególności do przeprowadzania na zlecenie sądu lub sędziego wywiadów

środowiskowych. Przepis ten nie wymienia jednak kategorii spraw i rodzaju postępowań, w jakich sąd lub sędzia uprawniony jest do zlecenia zawodowemu kuratorowi sądowemu przeprowadzenia wywiadu środowiskowego. Zlecając przeprowadzenie tej czynności, sąd ma prawo oczekiwać jej wykonania zgodnie z treścią tegoż przepisu, lecz będzie ono wystarczającą podstawą prawną do jej realizacji dopiero w powiązaniu z przepisem, z którego sąd wywodzi przesłankę do takiego działania. Warunkiem pozostaje zatem, w świetle treści art. 1 ustawy, aby sąd miał do dyspozycji tego rodzaju ustawowy przepis.

Pamiętać należy, że przeprowadzenie wywiadu w miejscu zamieszkania lub pobytu danej osoby stanowi ingerencję państwa (funkcjonariusza publicznego, którym jest kurator sądowy) w sferę praw i wolności chronionych prawem zarówno krajowym, jak i międzynarodowym. Niejasne kryteria takiej ingerencji, opartej tylko na regułach interpretacyjnych, a nie na przepisach prawa może budzić wątpliwości z punktu widzenia standardów określonych w art. 8 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności (sporządzonej w Rzymie dnia 4 listopada 1950 r.).

Obowiązki sądów opiekuńczych wynikające z nadzoru nad sprawowaniem opieki, o których mowa w przepisach art. 165 – 168 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. - Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz. U. z 2015 r. poz. 2082 oraz z 2016 r. poz. 406) dla ich realizacji wymagają określonych narzędzi. Bez wiadomości o warunkach życiowych osoby ubezwłasnowolnionej lub niepełnosprawnej, w tym jej sytuacji bytowej i socjalnej, nie jest możliwe zweryfikowanie sposobu sprawowania opieki i kurateli, a uprzednio prawidłowe określenie zakresu umocowania opiekuna bądź kuratora dla takiej osoby.

W konsekwencji powyższy stan prawny należy uznać za niezadawalający.

III. Proponowana regulacja.

Proponowana regulacja, przez modyfikację art. 570¹ k.p.c. w §1 i 3 oraz dodanie w jego obrębie §1a, jako kolejnej jednostki redakcyjnej, rozszerza dopuszczalność zlecenia wywiadów w sprawach objętych przepisami działu II o fazy po wydaniu orzeczenia, które podlega wykonaniu przez sąd, jak też przed formalnym wszczęciem postępowania z urzędu, to jest poprzedzającym postępowanie rozpoznawcze w sprawach małoletnich. Zmiana § 1 i 3 ma jednocześnie charakter porządkujący, gdyż już w jednej jednostce redakcyjnej, to jest

w § 3 uregulowana została rola jednostek organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej w sprawach dotyczących małoletnich.

Postępowanie wykonawcze w sprawach rodzinnych i opiekuńczych nie jest kompleksowo unormowane w przepisach Kodeksu postępowania cywilnego. Nie ulega wątpliwości, że większość orzeczeń wydawanych przez sąd opiekuńczy podlega wykonaniu przez ten sąd. Powinien on zatem móc dysponować instrumentami odpowiedniej reakcji w tym kontroli i nadzoru. Dotyczy to również spraw rejestrowanych w wykazie „Opm”.

Specyfika sądownictwa rodzinnego polega również na tym, że sądy te zobligowane są do podejmowania różnych działań z urzędu, również przed formalnym wszczęciem postępowania. Celowe jest zatem wyposażenie sądu opiekuńczego w możliwość zlecenia kuratorom sądowym wywiadów po powzięciu informacji mogącej stanowić podstawę do wszczęcia postępowania w trybie art. 570 k.p.c. W konsekwencji projektowana zmiana będzie stanowić rozwiązanie problemu podstawy prawnej dla przeprowadzania wywiadów w tego rodzaju sprawach rejestrowanych w wykazie „Nmo”.

Dodanie art. 570^{1a} pozwoli z kolei w sposób nie budzący wątpliwości na sporządzanie wywiadów także w postępowaniu dotyczącym opieki i kurateli nad osobami dorosłymi, w tym w postępowaniu wykonawczym.

Rola sądu opiekuńczego skutkiem proponowanej nowelizacji nie ulegnie zmianie. Nadal będzie on pełnił funkcję władzy opiekuńczej. Ma to szczególne znaczenie zwłaszcza w sprawach opieki prawnej dla osób ubezwłasnowolnionych oraz kurateli. Sąd opiekuńczy będzie miał możliwość zlecenia kuratorowi przeprowadzenia wywiadu środowiskowego także po wydaniu orzeczenia w sprawie ustanowienia opieki dla ubezwłasnowolnionego całkowicie oraz w sprawach kurateli, stosowanie do potrzeb, bez przekazywania sprawy w całości do zespołu kuratorskiej służby sądowej. Tym samym wywiady będą mogły być zlecane również w toku spraw rejestrowanych w wykazie „Op”.

Mając na uwadze potrzebę korzystania przez sądy z informacji zawartych w wywiadach kuratora w innych kategoriach spraw, w których są one szczególnie pożądane, należało również dokonać nowelizacji dwóch kluczowych ustaw dla praktyki sądownictwa rodzinnego, to jest ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o ochronie zdrowia psychicznego. Potrzebę wprowadzenia takich zmian postulowało w szczególności środowisko kuratorów rodzinnych. Systematyka Kodeksu postępowania cywilnego w istocie stoi na przeszkodzie wprowadzeniu ogólnego przepisu

pozwalającego sądowi na zarządzenie wywiadu we wszelkich sprawach w jakich pozostaje właściwy.

Z uwagi na charakter spraw, o których mowa w art. 2 i 3 projektowanej ustawy, niezależnie od ich istoty, ich przebieg może rodzić konieczność podjęcia czynności lub zainicjowania postępowania z urzędu w innej sprawie. Stąd uzasadnione jest wyposażenie sądu opiekuńczego w podstawę prawną do zlecenia przeprowadzania kuratorom sądowym wywiadów środowiskowych również w tych kategoriach spraw, wskazane akty prawne nie zawierają bowiem takiej podstawy. Informacje zebrane przez kuratora sądowego w toku wywiadu środowiskowego okazać się mogą pomocne w dokonywanej przez sąd ocenie, czy zachodzą przesłanki pozamedyczne, o jakich mowa w art. 24 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (powodowanie rozkładu życia rodzinnego, demoralizowanie małoletnich, uchylanie się od pracy albo systematyczne zakłócanie spokoju lub porządku publicznego), do orzeczenia o obowiązku podjęcia leczenia odwykowego jak też orzeczenia o jego ustaniu bądź zmianie rodzaju zakładu leczenia odwykowego, natomiast na gruncie ustawy o ochronie zdrowia psychicznego do ustalenia przesłanek wskazanych w art. 29 ust. 1 pkt. 2 (niezdolność do samodzielnego zaspokajania potrzeb życiowych) w przypadku potencjalnego umieszczenia w szpitalu psychiatrycznym bez zgody lub art. 38 (możliwość korzystania z opieki innych osób) w przypadku możliwego kierowania do domu pomocy społecznej bez zgody.

Projekt ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projektowana ustawa zgodnie § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Sprawiedliwości</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Podsekretarz Stanu - Marcin Warchol</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Robert.Kowalczyk@ms.gov.pl tel. 22 52 12 209 główny specjalista w Departamencie Legislacyjnym</p>	<p>Data sporządzenia 25.07.2016</p> <p>Źródło: inicjatywa własna</p> <p>Nr w wykazie prac UD 104</p>
---	---

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Potrzeba wprowadzenia projektowanych zmian powstała głównie na skutek rezygnacji z unormowań Regulaminu urzędowania sądów powszechnych dotyczących przeprowadzania przez kuratorów sądowych wywiadów środowiskowych po wydaniu orzeczenia kończącego postępowanie w sprawach opiekuńczych osób małoletnich oraz osób dorosłych.

Obecnie obowiązujący Regulamin urzędowania sądów powszechnych (rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 grudnia 2015 r. - Dz. U. z 2015 r. poz. 2316 z późn. zm.), a także poprzednio obowiązujący z dnia 25 czerwca 2015 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 925) nie normuje szeregu kwestii dotyczących wykonywania orzeczeń sądów w sprawach rodzinnych i nieletnich unormowanych w Regulaminie urzędowania sądów powszechnych z 2007 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 259).

Brak odpowiednika przepisów § 259, 260 Regulaminu urzędowania sądów powszechnych z 2007 r., dotyczących przeprowadzania wywiadów środowiskowych, spowodowało znaczne trudności w praktyce zarówno sądów rodzinnych, jak i rodzinnych kuratorów sądowych. Na potrzebą wprowadzenia odpowiednich regulacji w omawianej dziedzinie zwracało uwagę środowisko sędziów rodzinnych i zawodowych kuratorów rodzinnych.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Celem projektowanej ustawy o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw jest wprowadzenie do obowiązującego systemu prawnego przepisów stanowiących podstawę prawną dla sądów rodzinnych do zlecenia kuratorowi sądowemu przeprowadzania wywiadów środowiskowych w sprawach rodzinnych i opiekuńczych, także po wydaniu orzeczenia podlegającego wykonaniu oraz po powzięciu przez sąd opiekuńczy informacji mogącej stanowić podstawę faktyczną do wszczęcia postępowania z urzędu.

Projekt obejmuje także unormowanie kwestii przeprowadzenia wywiadu środowiskowego w innych kategoriach spraw wynikających z przepisów ustaw szczególnych, dla których rozpoznania właściwy jest sąd rodzinny, a mianowicie w sprawach o leczenie osób uzależnionych od alkoholu z mocy ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r. poz. 487) oraz o umieszczenie w szpitalu psychiatrycznym lub domu pomocy społecznej bez zgody na podstawie ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 546 oraz 960).

Znowelizowane przepisy obejmą swym zakresem zarówno sprawy dotyczące małoletnich, jak i osób dorosłych.

Projektowane rozwiązania skutkować powinny usunięciem wątpliwości interpretacyjnych w odniesieniu do przepisów stanowiących podstawę przeprowadzania wywiadów środowiskowych przez kuratorów sądowych w sprawach rodzinnych i opiekuńczych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Z uwagi na szczegółowość uregulowań odstępiono od porównań międzynarodowych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Kuratorzy sądowi	Kuratorzy rodzinni – 3162,45; Kuratorzy dla dorosłych – 2015,50; Kuratorzy społeczni – 27230 ¹ .	Dane własne Ministerstwa Sprawiedliwości (sprawozdanie z działalności kuratorskiej służby sądowej MS-S40)	Usunięcie wątpliwości interpretacyjnych w zakresie zlecenia przez sądy opiekuńcze kuratorom sądowym wywiadów środowiskowych w sprawach rodzinnych i opiekuńczych. Potencjalne zwiększenie liczby zlecanych

¹ Liczba etatów kuratorów wg. stanu na koniec I półrocza 2015

			do przeprowadzenia wywiadów środowiskowych.
Sądy rodzinne			Usunięcie wątpliwości interpretacyjnych w zakresie zlecenia przez sądy opiekuńcze kuratorom sądowym wywiadów środowiskowych w sprawach rodzinnych i opiekuńczych.
Osoby pozostające pod różnego rodzaju oddziaływaniami kuratorów sądowych.	Na dzień 30 czerwca 2015 r. pod różnego rodzaju oddziaływaniami kuratorów sądowych (w sprawach karnych i rodzinnych), pozostawało ponad 670 tys. osób, w tym 325 608 w sprawach karnych oraz 344 435 w sprawach rodzinnych i nieletnich.	Dane własne Ministerstwa Sprawiedliwości	Możliwy nieznaczny wzrost liczby przeprowadzanych wywiadów środowiskowych.

Tabela. Liczba wywiadów przeprowadzanych przez kuratorów rodzinnych (dane za rok 2015)

Wyszczególnienie	L.p.	Wywiady				Wywiady kontrolne kuratora zawodowego w nadzorach powierzonych	
		ogółem we wszystkich fazach postępowania sądowego (kol. 2+5)	w postępowaniu rozpoznawczym ^{a)}				
			ogółem	w tym w sprawach nieletnich (Nkd)	o rozwód lub separację		
0	1	2	3	4	5	6	
Razem (w.01 = w.02 + 03)	01	333.184	272.008	47.974	22.864	61.176	36.558
Kurator zawodowy	02	299.277	254.391	43.498	19.203	44.886	36.558
Kurator społeczny	03	33.907	17.617	4.476	3.661	16.290	

^{a)} Wywiady w postępowaniu rozpoznawczym dotyczące Nkd, Nk, Now, Nmo, Nsm, Rc, Ns.

Źródło: sprawozdanie z działalności kuratorskiej służby sądowej MS-S40

Z uwagi na usunięcie wątpliwości interpretacyjnych w zakresie zlecenia przeprowadzenia wywiadów środowiskowych, oraz włączenie nowych kategorii spraw (szczegółowo omówione w uzasadnieniu do projektu), w tym rozszerzenie możliwości zlecenia wywiadów środowiskowych kuratorom sądowym także w sprawach dotyczących postępowania z osobami uzależnionymi od alkoholu oraz w przedmiocie umieszczenia w szpitalu psychiatrycznym oraz przyjęcia do domu pomocy społecznej, może zwiększyć się liczba przeprowadzanych wywiadów środowiskowych. Na obecnym etapie trudno jest jednak przewidywać skalę tego wzrostu. Na potrzeby niniejszej oceny skutków regulacji przyjęto, że wzrost ten będzie na tyle nieznaczny, że nie wygeneruje znaczących skutków finansowych dla sektora finansów publicznych.

Wydatki budżetowe na wynagrodzenia i z tytułu ryczałtów dla zawodowych kuratorów sądowych dokonanych w latach 2010 – 2015 oraz z tytułu ryczałtów dla społecznych kuratorów sądowych dokonanych w latach 2010-2015 z podziałem na poszczególne lata, przedstawia poniższa tabela:

Tabela. Wydatki budżetowe w poszczególnych latach w tys. zł.

Rok	Wynagrodzenia wypłacone kuratorom zawodowym (wg sprawozdania RB-70)	Ryczałty wypłacone kuratorom zawodowym	Ryczałty wypłacone kuratorom społecznym
2010	378 916,-	2 064,-	156 700,-
2011	382 988,-	2 529,-	158 659,-
2012	385 052,-	2 486,-	136 608,-
2013	386 715,-	2 702,-	133 864,-
2014	387 040,-	2 833,-	133 600,-
2015*	291 798,-	2 517,-	89 867,-

*stan na dzień 30.09.2015

Wydatki ponoszone na kuratelę społeczną zmniejszyły się ze 158,7 mln zł w 2011 roku, do kwoty ok. 133,6 mln w 2014

roku i należy przypuszczać, że będzie to tendencja utrzymująca się w najbliższych latach z racji zmniejszającej się liczby spraw powierzanych kurateli społecznej do prowadzenia. Odmienna sytuacja dotyczy wysokości środków przeznaczanych na wynagrodzenia osobowe kuratorów zawodowych, które stale wzrastają, tj. z kwoty 378.916 mln w 2010 roku do 387,040 mln w 2014 roku.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt zostanie zamieszczony w Biuletynie informacji Publicznej na stronie Ministerstwa Sprawiedliwości, stosownie do wymogów art. 5 ustaw z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 z późn. zm.) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały NR 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin Pracy Ministrów (M.P. poz. 979) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt ustawy zostanie przekazany do zaopiniowania:

- 1) Krajowej Radzie Sądownictwa,
- 2) Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego,
- 3) Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych.

Projekt ustawy zostanie przekazany do konsultacji:

- 1) prezesom sądów apelacyjnych,
- 2) Stowarzyszeniu Sędziów Rodziny w Polsce,
- 3) Stowarzyszeniu Sędziów „Themis”,
- 4) Stowarzyszeniu Sędziów Polskich „Iustitia”,
- 5) Stowarzyszeniu Sędziów Rodziny „Pro Familia”,
- 6) Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Asystentów Sędziów,
- 7) Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Referendarzy Sądowych,
- 8) Krajowej Radzie Kuratorów,
- 9) Rzecznikowi Praw Obywatelskich,
- 10) Rzecznikowi Praw Dziecka,
- 11) Fundacji Court Watch Polska
- 12) Fundacji Dajemy Dzieciom Siłę
- 13) Fundacji Panoptikon
- 14) Fundacji Pomocy Rodzinie „Opoka”
- 15) Porozumieniu Samorządów Zawodowych i Stowarzyszeń Prawniczych
- 16) Krajowej Radzie Radców Prawnych
- 17) Naczelnej Radzie Adwokackiej

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											Łącznie (0-10)	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

- tak
 nie
 nie dotyczy

- zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

- zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

- tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz: nie dotyczy.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane regulacje nie mają wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

- środowisko naturalne
- sytuacja i rozwój regionalny
- inne:

- demografia
- mienie państwowe

- informatyzacja
- zdrowie

Omówienie wpływu

Projektowane rozwiązania nie będą miały wpływu na pozostałe analizowane obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Przewiduje się że ustawa wejdzie w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Efekty proponowanej nowelizacji będą natychmiastowe i nie wymagają ewaluacji.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

