

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA OBRONY NARODOWEJ

z dnia2017 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego wykazu wyrobów podlegających
ocenie zgodności oraz sposobu i trybu przeprowadzania oceny zgodności wyrobów
przeznaczonych na potrzeby obronności państwa**

Na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 17 listopada 2006 r. o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa (Dz. U. poz. 1700, z 2010 r. poz. 1228, z 2011 r. poz. 528 oraz z 2017 r. poz. 32) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Obrony Narodowej z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie szczegółowego wykazu wyrobów podlegających ocenie zgodności oraz sposobu i trybu przeprowadzania oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności państwa (Dz.U. poz. 136) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:
 - „3) wyrobów, które zostały poddane naprawie lub modernizacji, z wyjątkiem nowych zespołów wchodzących w skład tych wyrobów, które zostały ujęte w wykazie wskazanym w § 4 ust. 1, zwanym dalej „wykazem”;;”;
- 2) w § 5:
 - a) w ust. 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W przypadkach innych niż wymienione w ust. 1, ocenę zgodności można przeprowadzić w trybie innym niż wskazany dla danego wyrobu w wykazie, gdy:”;
 - b) uchyla się ust. 3,
 - c) po ust 4 dodaje się ust. 4a i 4b w brzmieniu:
 - „4a. W przypadku braku jednostki badawczej lub jednostki certyfikującej, która zgodnie z zakresem udzielonej akredytacji OiB posiada możliwość przeprowadzenia oceny zgodności wyrobu będącego przedmiotem tej oceny, zgodnie z wymaganiami określonymi w specyfikacji technicznej, ocenę zgodności można przeprowadzić w trybie I.

4b. W przypadku realizacji procedury oceny zgodności wyrobu, o której mowa w ust. 4a, procedura może być kontynuowana do czasu jej zakończenia, pomimo uzyskania przez jednostkę badawczą lub certyfikującą akredytacji OiB, w zakresie umożliwiającym przeprowadzenie tej oceny.”,

d) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Czynności wynikające z ust. 1, 2, 4 - 4b realizują komórki lub jednostki organizacyjne resortu obrony narodowej opracowujące specyfikacje techniczne.”;

3) w § 7 po ust. 2 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Wyniki badań uzyskane podczas oceny zgodności wyrobu w trybie II zachowują ważność dla wyrobów wyprodukowanych według niezmienionej specyfikacji technicznej, o ile inaczej w niej nie określono.”;

4) w § 13 po ust. 2 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Systemy, układy, zespoły, elementy wchodzące w skład wyrobu podlegają ocenie zgodności zgodnie z trybem oceny zgodności przypisanym im w wykazie, w zakresie określonym w specyfikacji technicznej wyrobu, w skład którego wchodzi.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER OBRONY NARODOWEJ

ANTONI MACIEREWICZ

UZASADNIENIE

Podstawą do wydania niniejszego rozporządzenia jest art. 10 ust. 1 *ustawy z dnia 17 listopada 2006 r. o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa* (Dz. U. poz. 1700, z 2010 r. poz. 1228, z 2011 r. poz. 528 oraz z 2017 r. poz. 32), zwanej dalej „ustawą OiB”.

Zmiana rozporządzenia wynika z przeprowadzonej analizy funkcjonowania systemu oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności państwa. Głównymi stwierdzonymi problemami utrudniającymi funkcjonowanie systemu oceny zgodności wyrobów są: nieprecyzyjne lub niepełne zapisy specyfikacji technicznych w zakresie wymagań dotyczących oceny zgodności oraz brak możliwości wykonania niektórych badań wynikających ze specyfikacji technicznej w jednostkach badawczych posiadających akredytację obronności i bezpieczeństwa (OiB).

Jednocześnie jednostki badawcze, decyzje o angażowaniu środków finansowych na budowę nowych stanowisk badawczych, w celu rozszerzenia zakresu akredytacji OiB, ze względów ekonomicznych, uzależniają od perspektyw zwrotu poniesionych kosztów.

Brak akredytowanych jednostek badawczych utrudnia sprawny przebieg procesu pozyskiwania sprzętu wojskowego dla Sił Zbrojnych RP.

W obecnym stanie prawnym istnieje możliwość zmiany trybu oceny zgodności wyrobu w odniesieniu do wyrobów, które podczas eksploatacji w okresie co najmniej trzech lat nie spowodowały zagrożeń, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy OiB, poza zagrożeniem będącym skutkiem użycia wyrobu zgodnie z przeznaczeniem. W innych przypadkach zmiana trybu oceny zgodności możliwa jest za zgodą Ministra Obrony Narodowej wyrażoną poprzez akceptację wniosku w sprawie pozyskania nowego sprzętu wojskowego.

Nowelizacja przepisu § 5 ust. 2 pozwoli na zmianę trybu oceny zgodności w przypadku wyrobów będących na wyposażeniu państwa członkowskiego Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego oraz gdy wyrób jest pozyskiwany w drodze umowy realizowanej na podstawie programów międzynarodowych lub inicjatyw funkcjonujących w ramach Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego. Dodawane w tym paragrafie ustępy 4a i 4b pozwolą na zmianę trybu oceny zgodności wyrobu na tryb I, gdy brak jest jednostki badawczej lub certyfikującej, która zgodnie z zakresem udzielonej akredytacji OiB posiada możliwość przeprowadzenia oceny zgodności wyrobu będącego przedmiotem tej oceny, zgodnie z wymaganiami określonymi w specyfikacji technicznej. Przedmiotowe przepisy zostały skonstruowane analogicznie do *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 18 marca 2013 r. w sprawie przeprowadzania oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby bezpieczeństwa państwa oraz wykazu tych wyrobów* (Dz. U. poz. 382).

Dotychczas katalog przypadków, w których mogło dojść do zmiany trybu oceny zgodności był katalogiem otwartym. Nowelizacja zamyka ten katalog, odbiurokratyzowuje też procedurę poprzez odstąpienie od potrzeby uzyskiwania zgody Ministra Obrony Narodowej. Przesłanką odejścia od wymaganej dotychczas zgody jest brak uznaniowości poprzez enumeratywne wyliczenie przypadków, w których możliwa będzie zmiana trybu oceny wyrobu.

Zmiana brzmienia pkt 3 w § 2 stanowi dostosowanie nomenklatury rozporządzenia do funkcjonującego systemu zapewnienia jakości wyrobów.

W § 7 ust. 3 projektu zawarto regulację wskazującą, iż wyniki badań uzyskane podczas oceny zgodności wyrobu w trybie II zachowują ważność dla wyrobów wyprodukowanych według niezmienionej specyfikacji technicznej, o ile inaczej nie określono w tejże specyfikacji. Regulacja ta ma na celu ujednoczenie dotychczasowej praktyki, a jednocześnie ograniczenie środków finansowych wydatkowanych na przeprowadzenie procesu oceny zgodności.

W dodanym do § 13 ust. 3, uregulowano jednoznacznie sposób oceny zgodności systemów, układów, zespołów i elementów (które w rozumieniu rozporządzenia są także wyrobami podlegającymi ocenie zgodności), wchodzących w skład wyrobu głównego. Wyroby kompletujące wyrób główny, określane jako „zespoły, elementy, systemy wchodzące w skład wyrobu”, podlegają ocenie zgodności w trybie im przypisanym w załączniku do rozporządzenia, w zakresie określonym w specyfikacji technicznej wyrobu złożonego.

Projekt rozporządzenia nie rodzi skutków finansowych dla finansów publicznych i nie wymaga przedłożenia do opinii Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

Projekt rozporządzenia nie wypełnia definicji projektu aktu prawnego zawierającego przepisy techniczne w rozumieniu § 2 pkt 5a *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz.U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), z uwagi na fakt, że nie wprowadza istotnych zmian do systemu oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności. Nie zmienia zasad prowadzenia oceny zgodności, wskazuje jedynie sposób postępowania w przypadku braku jednostek badawczych lub certyfikujących, co nie wpływa na ograniczenia wprowadzania do obrotu, ustanowione przez ustawę OiB. W związku z powyższym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów dotyczących notyfikacji norm i aktów prawnych.

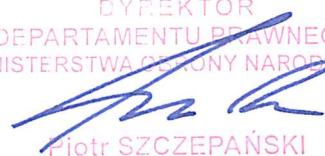
Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn.zm.) projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Rządowego Centrum Legislacji.

Przedmiot projektowanego aktu prawnego nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Za zgodność pod względem prawnym,

legislacyjnym i redakcyjnym

DYREKTOR
DEPARTAMENTU PRAWNEGO
MINISTERSTWA OBRONY NARODOWEJ



Piotr SZCZEPAŃSKI

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego wykazu wyrobów podlegających ocenie zgodności oraz sposobu i trybu przeprowadzania oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności państwa</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Obrony Narodowej</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Bartosz Kownacki, Sekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu płk Paweł Krasowski; 261 877 870</p>	<p>Data sporządzenia 1 luty 2017 r.</p> <p>Źródło: Art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 17 listopada 2006 r. o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa (Dz. U. poz. 1700, z 2010 r. poz. 1228, z 2011 r. poz. 528 oraz z 2017 r. poz. 32); Nr w wykazie prac: 358</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

- 1) występujący brak akredytowanych jednostek badawczych i certyfikacyjnych, które mogą dokonać oceny zgodności poszczególnych wyrobów, zgodnie z wykazem do rozporządzenia – wprowadzenie możliwości oceny zgodności OiB w trybie I;
- 2) doprecyzowano zakres oceny zgodności wyrobów kompletujących wyrób „główny”.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wprowadzenie możliwości oceny zgodności OiB w trybie I w przypadku braku jednostek badawczych i certyfikujących posiadających akredytację OiB. Działania te mają na celu usprawnienie działania systemu i określenia sposobu postępowania w przypadku występowania problemów stwierdzonych w dotychczasowym działaniu systemu.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Ze względu na specyfikę regulowanej materii (ocena zgodności na potrzeby obronności) nie prowadzono analizy rozwiązań przyjętych w innych krajach.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Jednostki i komórki organizacyjne resortu obrony narodowej	Gestorzy SpW, Zamawiający	Decyzja Nr 63/MON z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie wykazu jednostek organizacyjnych podległych Ministrowi Obrony Narodowej lub przez niego nadzorowanych wraz z ich bezpośrednim podporządkowaniem	Konieczność dostosowania do regulacji wynikających z projektu
Przedsiębiorcy	Przedsiębiorcy mogący przystępować do postępowań o udzielanie zamówienia publicznego		Konieczność dostosowania do regulacji wynikających z projektu

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach konsultacji publicznych projekt został skierowany do instytucji zajmujących się oceną zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności państwa.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego i nie wymaga przedłożenia do opinii Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na dochody i wydatki sektora finansów publicznych.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							

	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe (dodaj/usuń)	
Niemierzalne	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe gospodarka	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki oraz rozwój przedsiębiorczości.	

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak
 nie
 nie dotyczy

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na wymienione obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Wykonanie przepisów aktu prawnego nastąpi z dniem wejścia w życie aktu.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie dotyczy.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.