

**Rozporządzenie**  
**Prezesa Rady Ministrów**  
**z dnia...**  
**zmieniające rozporządzenie w sprawie**  
**zasad organizacji wojewódzkich inspektoratów Inspekcji Handlowej**

Na podstawie art. 8 ust. 5 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1059 i 1823) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** W rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2001 r. w sprawie zasad organizacji wojewódzkich inspektoratów Inspekcji Handlowej (Dz. U. Nr 81, poz. 879) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. 1. W skład wojewódzkiego inspektoratu wchodzi:

- 1) wydziały kontroli,
- 2) wydział do spraw pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich albo wieloosobowe stanowisko pracy do spraw pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich albo jednoosobowe stanowisko pracy do spraw pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich,
- 3) wydział prawno-organizacyjny,
- 4) wydział budżetowo-administracyjny,
- 5) sekretariat stałego sądu polubownego.

2. W skład wojewódzkiego inspektoratu mogą wchodzić:

- 1) stanowisko pracy do spraw ochrony konsumentów,
  - 2) sekretariat do spraw pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich.
3. Dopuszcza się możliwość połączenia komórek organizacyjnych wymienionych w ust. 1 pkt 2 oraz 3.”;

2) § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. 1. W skład wojewódzkiego inspektoratu mogą wchodzić delegatury.

2. W skład delegatury wojewódzkiego inspektoratu wchodzi zespół lub zespoły kontroli.

3. W skład delegatury wojewódzkiego inspektoratu mogą wchodzić:

- 1) stanowisko pracy do spraw prawnych,
- 2) wieloosobowe stanowisko pracy do spraw pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich albo jednoosobowe stanowisko pracy do spraw pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich,
- 3) stanowisko pracy do spraw ochrony konsumentów.”;

3) w § 4 w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) zakresy działania wieloosobowych oraz jednoosobowych stanowisk pracy wojewódzkiego inspektoratu,”;

4) w § 4 w ust. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie:



„4) nazwy, siedziby, zakresy i obszary działania delegatur wojewódzkiego inspektoratu oraz zakresy działania wchodzących w ich skład komórek organizacyjnych, wieloosobowych oraz jednoosobowych stanowisk pracy,”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Za zgodność pod względem  
redakcyjnym i prawnym

**DYREKTOR**  
Departamentu Prawnego  
Dorota Grudzień - Barbachowska

*Kucem*



## Uzasadnienie

Ustawa z dnia 23 września 2016 r. o pozasądowym rozwiązywaniu sporów konsumenckich (Dz. U. poz. 1823) na nowo określiła kompetencje Inspekcji Handlowej. W szczególności znowelizowany został art. 36 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1059 i 1823). Określono w nim postępowanie w sprawie pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich, które zastąpiło dotychczas realizowane w Inspekcji Handlowej postępowanie mediacyjne.

Struktura Inspekcji Handlowej opiera się na wojewódzkich inspektorach Inspekcji Handlowej, jako kierownikach wojewódzkiej Inspekcji Handlowej wchodzącej w skład zespolonej administracji rządowej w województwie. Urzędami obsługującymi ww. inspektorów są wojewódzkie inspektoraty Inspekcji Handlowej, których ramy organizacyjne określono rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2001 r. w sprawie zasad organizacji wojewódzkich inspektoratów Inspekcji Handlowej (Dz.U. Nr 81, poz. 879). Rozporządzenie stanowi m.in., iż w skład inspektoratów wchodziły wydziały ochrony konsumentów, które do czasu uchwalenia ww. ustawy o pozasądowym rozwiązywaniu sporów konsumenckich realizują zadania ustawowe, tj. podejmują mediacje w celu ochrony interesów i praw konsumentów. Zastąpienie tych ostatnich nową instytucją, to jest postępowaniami w sprawie pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich wymaga dostosowania struktury wojewódzkich inspektoratów Inspekcji Handlowej (w tym także ich delegatur) i wprowadzenia komórek organizacyjnych wyznaczonych do realizacji zadań z tego zakresu, opartych na nowych zasadach.

Aktualna struktura organizacyjna nie jest adekwatna do nowych kompetencji Inspekcji Handlowej jako podmiotu uprawnionego w rozumieniu wynikającym z rozdziału 2 ww. ustawy o pozasądowym rozwiązywaniu sporów konsumenckich. Wskazać przy tym należy, że prowadzone przez Inspekcję Handlową postępowanie będzie musiało spełniać m.in. wskazane ustawowo zasady profesjonalizmu, niezależności, bezstronności czy poufności (patrz art. 14-17 ustawy o pozasądowym rozwiązywaniu sporów konsumenckich). Niezbędne jest w tym zakresie zrealizowanie wspomnianych reguł nie tylko w wymiarze samego prowadzenia postępowań, ale także zabezpieczenie przestrzegania wspomnianych zasad również na poziomie organizacyjnym Inspekcji Handlowej. W ocenie wnioskodawcy celowe jest przy tym ustanowienie struktur maksymalnie elastycznych tak, aby były one adekwatne do regionalnych i lokalnych uwarunkowań oraz w interesie stron postępowań – konsumentów i przedsiębiorców sprawnie zajmowała się obsługą różnej – w zależności od województwa – liczby wniosków (przykładowo w 2015 r. liczba wniosków o mediację wynosiła od 2 287 – w województwie mazowieckim i 1 511 – dolnośląskim, do 341 w województwie świętokrzyskim i 338 – podkarpackim).

### Zmiana 1)

W wojewódzkim inspektoracie kompetencje w zakresie postępowań w sprawie pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich realizowane będą alternatywnie przez wydział albo wieloosobowe stanowisko pracy, albo jednoosobowe stanowisko pracy (proponowany § 2 ust. 1 pkt 2). Taka otwarta formuła instytucjonalna umożliwi dostosowanie struktury wojewódzkiego inspektoratu do lokalnych uwarunkowań panujących w poszczególnych województwach. W szczególności pozwalać będzie na instytucjonalne dopasowanie w zależności do liczby wniosków o przeprowadzenie postępowań. Z informacji posiadanych przez wnioskodawcę wynika, że w niektórych, szczególnie mniejszych, województwach zadania z tego zakresu będą realizowane przez jedną osobę (stanowisko pracy), natomiast w regionach większych sprawną obsługę wnioskodawców mogą zapewnić jedynie większe zespoły (wieloosobowe stanowiska czy wydziały). Stąd proponowana nowelizacja

rozporządzenia umożliwi dostosowanie struktury do zakresu zadań, jakie będą realizowane w wojewódzkim inspektoracie.

Elastyczność struktury organizacyjnej powinna także zakładać możliwość łączenia komórek zajmujących się pozasądowym rozwiązywaniem sporów z innymi komórkami funkcjonującymi w obrębie wojewódzkiego inspektoratu. W sposób oczywisty zabronione jest łączenie komórek zajmujących się zagadnieniami z zakresu polubownego rozwiązywania sporów konsumenckich ze strukturami właściwymi w zakresie zadań kontrolnych. Byłoby to sprzeczne z ww. zasadami postępowania polubownych prowadzonych przez Inspekcję Handlową, w szczególności zasadami niezależności i bezstronności. W ocenie wnioskodawców jest natomiast możliwe np. funkcjonowanie stanowisk ds. polubownego rozwiązywania sporów konsumenckich (także wieloosobowych) w obrębie takiej komórki organizacyjnej jaką jest wydział prawno-organizacyjny. W takiej sytuacji należałoby spełnić dwa podstawowe założenia. Pierwszym jest zapewnienie pełnej niezależności prowadzenia ww. postępowania polubownych, a więc brak jakiegokolwiek podległości w zakresie orzecznictwa tych stanowisk, to jest osób prowadzących postępowania w zakresie polubownego rozwiązywania sporów konsumenckich (nadzór merytoryczny nad nim posiadałby wojewódzki inspektor upoważniający pracowników do realizacji tych zadań stosownie do art. 36 ust. 9 ustawy o Inspekcji Handlowej). Podległość ww. stanowisk miałaby natomiast charakter wyłącznie organizacyjny – „techniczny”, w szczególności w zakresie dyscypliny pracy i równomiernego obciążenia zadaniami. Drugim z warunków tego rozwiązania jest szczegółowa analiza uwarunkowań w obrębie konkretnego wojewódzkiego inspektoratu Inspekcji Handlowej. W szczególności połączenie tego rodzaju powinno być zastosowane w sytuacji niewielkiej liczby wniosków, kiedy rozproszenie organizacyjne nie byłoby ekonomicznie zasadne a realizacja zadań Inspekcji Handlowej byłaby skuteczniejsza dzięki tak połączonej strukturze i w pełni oddawałaby proporcje pomiędzy powierzonymi zadaniami oraz posiadanymi zasobami.

Jak podniesiono wyżej zadania w zakresie postępowania mediacyjnego realizują obecnie w wojewódzkich inspektoratach wydziały ochrony konsumentów. Konieczność utworzenia w inspektoratach niezależnej struktury organizacyjnej powoduje konieczność likwidacji tych wydziałów. Wskazać przy tym należy, że Inspekcja Handlowa, jako właściwa w zakresie poradnictwa konsumenckiego powinna realizować zadania z tego zakresu przez odpowiednią komórkę organizacyjną. Może być nią stanowisko do spraw ochrony konsumentów (proponowany § 2 ust. 2 pkt 1) tworzone w wojewódzkim inspektoracie na zasadzie fakultatywnej – w zależności od liczby spraw, jakie faktycznie w tym zakresie będą istniały w inspektoracie. W ocenie wnioskodawcy możliwe jest bowiem realizowanie tego rodzaju zadań przez inne komórki organizacyjne wojewódzkiego inspektoratu, w szczególności przez wydziały prawno-organizacyjne w przypadku, kiedy utworzenie dedykowanego stanowiska pracy w zakresie ww. poradnictwa nie będzie uzasadnione stanem faktycznym w wojewódzkim inspektoracie.

Podobnie – na zasadzie opcjonalnej, uzależnione w szczególności od liczby spraw w określonym wojewódzkim inspektoracie – mogłoby istnieć w strukturze stanowisko obsługujące postępowania w sprawie pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich (sekretariat) (proponowany § 2 ust. 2 pkt 2).

Dodatkowo, zważywszy na znowelizowany art. 37 ustawy o Inspekcji Handlowej niezbędne stało się dostosowanie nazewnictwa sądów funkcjonujących przy wojewódzkich inspektoratach Inspekcji Handlowej. W związku z powyższym konieczne było usunięcie dotychczas stosowanego sformułowania „stały polubowny sąd konsumencki” i zastąpienie go nowym – „stały sąd polubowny” (proponowany § 2 ust. 1 pkt 5).

Struktura wojewódzkiego inspektoratu w pozostałych obszarach pozostaje zasadniczo bez zmian (proponowany § 2 ust. 1 pkt 1, 3 i 4).

#### Zmiana 2)

W podobnym kierunku, co zmiany organizacyjne wojewódzkiego inspektoratu proponuje się dostosować strukturę delegatur wojewódzkich inspektoratów. Struktury te wykonują zadania Inspekcji Handlowej o znaczeniu lokalnym. Proponuje się, aby w zakresie kompetencji kontrolnych struktura delegatur opierała się na obligatoryjnie działających zespołach (albo zespole) kontroli, zaś w pozostałym zakresie, fakultatywnie wchodziły w jej skład inne stanowiska pracy, w tym, w szczególności wieloosobowe albo jednoosobowe stanowisko pracy do spraw pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich (proponowany § 3 ust. 3 pkt 2) – co byłoby realizacją postulatu polegającego na powołaniu struktury elastycznej i dostosowanej do lokalnych uwarunkowań.

#### Zmiana 3) i 4)

Biorąc pod uwagę stworzenie w wojewódzkich inspektoratach oraz w jego delegaturach nowych stanowisk, to jest wieloosobowych i (jednoosobowych) stanowisk pracy do spraw pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich, konieczne jest dostosowanie treści § 4 ust. 2 rozporządzenia. Proponuje się wyliczenie w niniejszym przepisie zawartości treści regulaminu organizacyjnego wojewódzkiego inspektoratu odpowiadające zmianom wprowadzonym niniejszym rozporządzeniem.

Wejście w życie niniejszego rozporządzenia powinno być skorelowane z wejściem w życie ustawy o pozasądowym rozwiązywaniu sporów konsumenckich (10 stycznia 2017 r.) oraz innych aktów wykonawczych do ustawy o Inspekcji Handlowej związanych tematycznie z kwestią pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie regulaminu organizacji i działania Inspekcji Handlowej w zakresie pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich oraz rozporządzenie Rady Ministrów zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu współdziałania organów Inspekcji Handlowej z powiatowym (miejskim) rzecznikiem konsumentów, organami administracji rządowej i samorządowej, organami kontroli oraz organizacjami pozarządowymi reprezentującymi interesy konsumentów). Niezbędne jest jak najszybsze wejście w życie tych rozporządzeń, po to aby zapewnić skuteczne funkcjonowanie ustawy o pozasądowym rozwiązywaniu sporów, która obowiązuje od 10 stycznia 2017 r. Dlatego też projekt przewiduje, że rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Przedmiot regulacji jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.) i dlatego nie podlega notyfikacji.

Projekt nie podlega również przedstawieniu właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, o których mowa w § 27 ust. 4 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 – Regulamin Rady Ministrów (M.P. poz. 979).

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej UOKiK zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

