

Projekt z dnia 28 maja 2018 r.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA FINANSÓW<sup>1)</sup>**

z dnia 2018 r.

**w sprawie zaniechania poboru wpłat z zysku od niektórych zysków z tytułu dotacji celowych**

Na podstawie art. 22 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2018 r. poz. 800, z 2017 r. poz. 2491 oraz z 2018 r. poz. 650, 723, 771 i 1000) w związku z art. 2 ust. 6 ustawy z dnia 1 grudnia 1995 r. o wpłatach z zysku przez jednoosobowe spółki Skarbu Państwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 286) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Zarządza się zaniechanie poboru wpłat z zysku, o których mowa w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 1 grudnia 1995 r. o wpłatach z zysku przez jednoosobowe spółki Skarbu Państwa, należnych z tytułu dotacji celowych udzielonych na podstawie art. 117 ust. 4 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. poz. 2260).

**§ 2.** Zaniechanie ma zastosowanie do dotacji, o których mowa w § 1, otrzymanych i wykorzystanych w okresie od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia 31 grudnia 2020 r.

**§ 3.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**MINISTER FINANSÓW**

ZA ZGODNOŚĆ POD WZGLĘDEM PRAWNYM,  
LEGISLACYJNYM I REDAKCYJNYM

Renata Łućko  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Prawnego w Ministerstwie Finansów  
/- podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

---

<sup>1)</sup> Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej - finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 92).

## UZASADNIENIE

Na podstawie art. 22 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2018 r., poz. 800, z późn. zm.) Minister Finansów, w przypadkach uzasadnionych interesem publicznym lub ważnym interesem podatników, może zaniechać w całości lub w części poboru podatku, określając rodzaj podatku, okres, w którym następuje zaniechanie poboru i grupy podatników, których dotyczy zaniechanie. Przepis ten znajduje również zastosowanie do instytucji zaniechania poboru wpłat z zysku, ponieważ na podstawie art. 2 ust. 6 ustawy z dnia 1 grudnia 1995 r. o wpłatach z zysku przez jednoosobowe spółki Skarbu Państwa (Dz. U. Nr 154, poz. 792, z późn. zm.), zwana dalej „ustawą o wpłatach z zysku”, do wpłat z zysku stosuje się przepisy o zobowiązaniach podatkowych, z zastrzeżeniem art. 5 ust. 2.

Zaniechanie dokonane przez Ministra Finansów na podstawie art. 22 § 1 Ordynacja podatkowa powinno być zatem uzasadnione interesem publicznym lub ważnym interesem podatników. Przedmiotowy projekt spełnia drugą z wymienionych przesłanek, na co wskazuje poniższa argumentacja.

Zgodnie z art. 1 ustawy o wpłatach z zysku, ustawa ta znajduje zastosowanie do jednoosobowych spółek Skarbu Państwa. Spółki te są zobowiązane do dokonywania wpłat z zysku po opodatkowaniu podatkiem dochodowym na rzecz budżetu państwa. Wysokość wpłaty z zysku wynosi 15% zysku (art. 2 w związku z art. 3 ustawy o wpłatach z zysku).

Fundusz Restrukturyzacji Przedsiębiorców (dalej „Fundusz”) był funduszem celowym uregulowanym w art. 56 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji – ówczesna nazwa – (Dz. U. z 2016 r. poz. 981, z późn. zm.). Zgodnie z tym przepisem na rachunku Funduszu gromadzono 15% przychodów z prywatyzacji uzyskanych w danym roku budżetowym oraz odsetki od tych środków. Były one przeznaczone na pomoc w celu ratowania lub restrukturyzacji przedsiębiorców, oraz na udzielanie wsparcia niebędącego pomocą publiczną. Zgodnie z art. 2 pkt 8a ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. ustawy o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa minister właściwy do spraw Skarbu Państwa, w drodze umowy, udzielał przedstawionego wyżej wsparcia z Funduszu na rzecz przedsiębiorców. W myśl art. 133 ustawy z dnia 16 grudnia 2017 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. poz. 2260) – (dalej „ustawa – Przepisy wprowadzające”) z dniem wejścia w życie tej ustawy, tj. z dniem 1 stycznia 2017 r., traci moc ustawa o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa. Jednocześnie na mocy art. 117 ust. 1 ustawy – Przepisy wprowadzające został zlikwidowany Fundusz Restrukturyzacji Przedsiębiorców. Natomiast uprawnienia i obowiązki Skarbu Państwa w odniesieniu do umów zawartych przez ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa, a dotyczące wsparcia przedsiębiorców, tj. zawarte w oparciu o art. 2 pkt 8a ustawy o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa, zostały przekazane do realizacji Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. (dalej „ARP S.A.”) – art. 117 ust. 2 ustawy – Przepisy wprowadzające. Jednocześnie środki zlikwidowanego Funduszu w wysokości równej jego zobowiązaniom istniejącym na dzień jego likwidacji przeznaczono na dotacje celowe dla ARP S.A. z przeznaczeniem na realizację umów zawartych w imieniu

Skarbu Państwa przez Ministra Skarbu Państwa na podstawie art. 2 pkt 8a ustawy o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa (art. 117 ust. 3 ustawy – Przepisy wprowadzające). Kwota dotacji celowej dla ARP S.A. była równa wysokości zobowiązań Funduszu wynikających z zawartych umów (art. 117 ust. 5 ustawy – Przepisy wprowadzające).

Środki z Funduszu zostały przekazane na rachunek ARP S.A. w dniu 28 grudnia 2017 r. w kwocie równej wysokości zobowiązań wynikających z zawartych umów, tj. w kwocie 317.488.469,00 zł.

Wyjaśnić należy, że na kwotę 317.488.469,00 zł składają się zobowiązania Skarbu Państwa, które zgodnie z art. 117 ust. 2 ustawy – Przepisy wprowadzające, realizuje ARP S.A. poprzez dokonywanie wpłat wkładów pieniężnych na pokrycie nowoutworzonych akcji lub udziałów spółek – beneficjentów środków Funduszu, które obejmowane są przez Skarb Państwa. .

Kwota dotacji celowej w wysokości 317.488.469,00 zł stanowi, zgodnie z art. 117 ust. 3 ustawy – Przepisy wprowadzające, przychód ARP S.A. od którego Spółka jest zobowiązana do uiszczenia do budżetu państwa wpłat z zysku. Dotacja będzie rozliczana proporcjonalnie do realizowanych wypłat, tj. w latach 2017-2020.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy o wpłatach z zysku wpłaty z zysku na rzecz budżetu państwa dokonywane są po opodatkowaniu podatkiem dochodowym. Kwota wpłaty z zysku to 15% otrzymanej w ten sposób sumy (art. 4 ustawy o wpłatach z zysku).

Przenosząc ww. regulacje na grunt projektu należy stwierdzić: kwota dotacji celowej wyniosła 317.488.469 zł; po pomniejszeniu tej kwoty o kwotę podatku CIT (19%), tj. 60.322.809,11 zł wysokość zysku netto wynosi 257.165.659,9 zł; natomiast 15% od kwoty zysku netto (257.165.659,9 zł) wynosi 38.574.848,99 zł. Zatem wpłata z zysku, wyliczona w oparciu o ww. przepisy ustawy o wpłatach z zysku wynosi 38.574.848,99 zł

Należy podkreślić, iż cała kwota dotacji celowej została przekazana na realizację zobowiązań Skarbu Państwa wynikających z umów zawartych przez Ministra Skarbu Państwa przed dniem 1 stycznia 2017 r. Zatem na ARP S.A. został nałożony obowiązek, wynikający z art. 117 ustawy Przepisy wprowadzające, tj. wykonania za Skarb Państwa wcześniej podjętych zobowiązań finansowych w stosunku do beneficjentów – spółek prawa handlowego bez jednoczesnego zapewnienia środków na pokrycie zobowiązań publicznoprawnych wynikających z tego tytułu.

Cała kwota otrzymanej przez ARP S.A. dotacji służy realizacji zobowiązań Skarbu Państwa. Suma ta będzie spożytkowana na konkretne zadania w obszarze ratowania lub restrukturyzacji przedsiębiorstw. Zatem środki te nie mogą zostać pomniejszane o wpłatę z zysku, a w całości przeznaczane na realizację zobowiązań Skarbu Państwa. Dlatego istotne jest aby nie obciążać Spółki obowiązkiem dokonywania wpłaty z zysku od przedmiotowej dotacji celowej zwiększającej jedynie zysk bilansowy ARP S.A., a więc wpływający tylko księgowo na poprawę jej wyniku finansowego. Ustawodawca nałożył na Spółkę obowiązek realizacji wskazanych w art. 117 ustawy – Przepisy wprowadzające zobowiązań Skarbu Państwa i jednocześnie nie zapewnił środków na pokrycie kosztów związanych z koniecznością jego realizacji.

Ponadto, ARP S.A. nie zarezerwowała w planie finansowym na lata 2017-2020 środków niezbędnych do dokonania wpłaty do budżetu państwa wpłaty z zysku z tego tytułu. Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, że przesłanka „ważnego interesu podatnika” została spełniona w tej sprawie.

Jednocześnie wskazać należy, że projekt może mieć pozytywny wpływ na sektor MŚP, ponieważ ARP S.A. zajmuje się również wsparciem przedsiębiorców z tego sektora. Jak wyżej wskazano ustawodawca nie zapewnił pokrycia kosztów powstałych w wyniku uzyskania przez ARP S.A. dotacji, która w całości musi być wykorzystana jedynie na cel wskazany w art. 117 ustawy – Przepisy wprowadzające. Zatem przedmiotowe zaniechanie spowoduje, że środki, które Spółka musiałaby wygospodarować i przeznaczyć na pokrycie wpłaty z zysku będzie mogła potencjalnie przeznaczyć również na wsparcie sektora MŚP.

Przepisy rozporządzenia nie podlegają notyfikacji zgodnie z trybem określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt rozporządzenia zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2015 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r., poz. 248), zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Rozporządzenie nie zmienia warunków dotyczących prowadzenia działalności gospodarczej, o których mowa w uchwale nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r., zgodnie z którą przepisy określające warunki wykonywania działalności powinny wchodzić w życie dwa razy w ciągu roku tak, aby przedsiębiorcy mogli się do niego dostosować.

Projekt rozporządzenia zawiera regulację, zgodnie z którą okres *vacatio legis* zostaje skrócone do jednego dnia. Powyższe jest spowodowane tym, iż rozporządzenie jest dedykowane jedynie dla podmiotu, który otrzymał dotację celową ze środków Funduszu Restrukturyzacji Przedsiębiorców. W związku z tym nie istnieje niebezpieczeństwo polegające na tym, iż tak krótkie *vacatio legis* będzie miało negatywne skutki dla bezpieczeństwa i pewności obrotu prawnego.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Dominika Czubat, Radca Ministra  
Departament Wspierania Polityk Gospodarczych  
Wydział Przedsiębiorczości  
Tel: 0 22 694 47 06