

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2018 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania,  
wypłaty oraz zwrotu pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie  
na przystępowanie do systemów jakości” objętego Programem Rozwoju Obszarów  
Wiejskich na lata 2014–2020**

Na podstawie art. 45 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 627) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty oraz zwrotu pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na przystępowanie do systemów jakości” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1195 oraz z 2017 r. poz. 1331 i 1662) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 3:
  - a) we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „aktywnemu zawodowo w rozumieniu art. 9” zastępuje się wyrazami „w rozumieniu art. 4 ust. 1 lit. a”;
  - b) w pkt 6 po wyrazie „przyznana” dodaje się wyrazy „– w przypadku unijnego systemu jakości, o którym mowa w pkt 3 lit. b.”;
  - c) pkt 8 i 9 otrzymują brzmienie:
    - „8) któremu została przyznana jednolita płatność obszarowa w ramach systemów wsparcia bezpośredniego za rok, w którym jest składany wniosek o przyznanie pomocy albo za rok poprzedzający rok złożenia wniosku o przyznanie pomocy, oraz który złoży oświadczenie, że będzie ubiegał się

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 2325).

- o przyznanie jednolitej płatności obszarowej w ramach systemów wsparcia bezpośredniego za kolejne lata, w których zostanie objęty pomocą;
- 9) który przystąpił do co najmniej jednego systemu jakości spośród wymienionych w pkt 3 lub 4 w:
- a) roku złożenia wniosku o przyznanie pomocy, lub
  - b) pierwszym roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o przyznanie pomocy, lub
  - c) drugim roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o przyznanie pomocy.”;
- 2) w § 7:
- a) w ust. 1:
    - pkt 12 otrzymuje brzmienie:

„12) informację o członkostwie w grupie producentów, działającej w jednej z form organizacyjnych wymienionych w załączniku do rozporządzenia, której działalność wiąże się z uczestnictwem w systemie jakości, jeżeli wnioskodawca jest członkiem takiej grupy producentów;”;
    - uchyla się pkt 16,
  - b) w ust. 2:
    - pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) w przypadku unijnych systemów jakości, o których mowa w § 3:

      - a) pkt 3 lit. a i c:
        - pisemne potwierdzenie daty objęcia gospodarstwa wnioskodawcy systemem kontroli w jednym z okresów, o których mowa w § 3 pkt 9, wydane przez jednostkę certyfikującą, upoważnioną przez ministra właściwego do spraw rynków rolnych do prowadzenia kontroli oraz wydawania i cofania certyfikatów zgodności, albo
        - kopię wniosku o dokonanie kontroli zgodności procesu produkcji produktu regionalnego lub tradycyjnego ze specyfikacją, złożonego do wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, w jednym z okresów, o których mowa w § 3 pkt 9, albo

- b) pkt 3 lit. b oraz krajowych systemów jakości, o których mowa w § 3 pkt 4 lit. b-g – pisemne potwierdzenie daty objęcia gospodarstwa wnioskodawcy systemem kontroli w jednym z okresów, o których mowa w § 3 pkt 9, wydane przez upoważnioną jednostką certyfikującą, albo
  - c) pkt 4 lit. a – kopię zgłoszenia zamiaru prowadzenia integrowanej produkcji roślin do wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa dokonanego w jednym z okresów, o których mowa w § 3 pkt 9, albo pisemne potwierdzenie daty objęcia gospodarstwa wnioskodawcy systemem kontroli w jednym z okresów, o których mowa w § 3 pkt 9, wydane przez jednostkę certyfikującą, upoważnioną do prowadzenia działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin przez wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa;”
- pkt 3 otrzymuje brzmienie:
- „3) pisemne potwierdzenie członkostwa wnioskodawcy w grupie producentów, działającej w jednej z form organizacyjnych wymienionych w załączniku do rozporządzenia, której działalność wiąże się z uczestnictwem w systemie jakości, którego dotyczy wniosek o przyznanie pomocy, wydane przez tę grupę producentów, w roku złożenia tego wniosku o przyznanie pomocy, jeżeli wnioskodawca wskazał we wniosku, że jest członkiem takiej grupy;”;
- 3) w § 9 w ust. 8 wyrazy „w sprawie przyznania pomocy na okres pierwszych pięciu lat uczestnictwa w systemie jakości” zastępuje się wyrazami „o przyznaniu pomocy”;
- 4) w § 10:
- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie
    - „1. Pomoc jest przyznawana:
    - 1) w formie refundacji poniesionych kosztów, o których mowa w ust. 3;
    - 2) na okres:
      - a) pięciu lat – w przypadku przystąpienia do systemu jakości, którego dotyczy wniosek o przyznanie pomocy, w roku złożenia wniosku o przyznanie pomocy,



- b) czterech lat – w przypadku przystąpienia do systemu jakości, którego dotyczy wniosek o przyznanie pomocy, w pierwszym roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o przyznanie pomocy,
  - c) trzech lat – w przypadku przystąpienia do systemu jakości, którego dotyczy wniosek o przyznanie pomocy, w drugim roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o przyznanie pomocy.”,
- b) w ust. 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:  
„Pomoc jest wypłacana w formie rocznych płatności obejmujących okresy kolejnych dwunastu miesięcy, zwanych dalej „okresami pomocy”, ustalanych zgodnie z ust. 1 pkt 2, liczonych od dnia:”
- c) w ust. 3:
- we wprowadzeniu do wyliczenia skreśla się wyraz „pięciu”,
  - w pkt 1 we wprowadzeniu do wyliczenia po wyrazie „kontroli” dodaje się wyrazy „i certyfikacji”,
  - pkt 2 otrzymuje brzmienie:  
„2) składki na rzecz grupy producentów, działającej w jednej z form organizacyjnych wymienionych w załączniku do rozporządzenia, której działalność wiąże się z uczestnictwem w systemie jakości, którego dotyczy wniosek o przyznanie pomocy;”
- d) w ust. 7 skreśla się wyrazy „,ze względu na prowadzenie produkcji w ramach więcej niż jednego systemu jakości wymienionego w § 3 pkt 3 lub 4,”;
- 5) w § 12:
- a) w ust. 3 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „pkt 12–17” zastępuje się wyrazami „pkt 12–15 i 17”,
  - b) w ust. 5:
    - pkt 1–3 otrzymują brzmienie:  
„1) w przypadku unijnego systemu jakości, o którym mowa w § 3 pkt 3 lit. a:
      - a) kopię certyfikatu zgodności określonego w § 10 ust. 3 pkt 1 lit. a, ważnego co najmniej przez 14 dni w okresie pomocy, za który jest składany wniosek o płatność, lub
      - b) kopię świadectwa jakości określonego w § 10 ust. 3 pkt 1 lit. a, ważnego co najmniej przez 14 dni w okresie pomocy, za który jest składany wniosek o płatność;



- 2) w przypadku unijnego systemu jakości, o którym mowa w § 3 pkt 3 lit. b:
    - a) kopię certyfikatu, o którym mowa w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 889/2008 z dnia 5 września 2008 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych w odniesieniu do produkcji ekologicznej, znakowania i kontroli w załączniku XII, ważnego co najmniej przez 14 dni w okresie pomocy, za który jest składany wniosek o płatność oraz
    - b) kopię protokołu z kontroli, o którym mowa w § 13 pkt 1 – w przypadku prowadzenia w gospodarstwie wyłącznie produkcji roślinnej;
  - 3) w przypadku unijnego systemu jakości, o którym mowa w § 3 pkt 3 lit. c:
    - a) kopię certyfikatu zgodności, o którym mowa w § 10 ust. 3 pkt 1 lit. c, ważnego co najmniej przez 14 dni w okresie pomocy, za który jest składany wniosek o płatność, lub
    - b) kopię świadectwa jakości, o którym mowa w § 10 ust. 3 pkt 1 lit. c, ważnego co najmniej przez 14 dni w okresie pomocy, za który jest składany wniosek o płatność;”,
- pkt 5–8 otrzymują brzmienie:
- „5) w przypadku krajowego systemu jakości, o którym mowa w § 3 pkt 4 lit. b – kopię certyfikatu potwierdzającego stosowanie standardów systemu „Jakość Tradycja” i uczestnictwo w wytwarzaniu produktów zgodnie ze specyfikacją, ważnego co najmniej przez 14 dni w okresie pomocy, za który jest składany wniosek o płatność;
  - 6) w przypadku krajowego systemu jakości, o którym mowa w § 3 pkt 4 lit. c – kopię certyfikatu potwierdzającego stosowanie standardów systemu „Quality Meat Program” i uczestnictwo w wytwarzaniu produktów zgodnie ze specyfikacją, ważnego co najmniej przez 14 dni w okresie pomocy, za który jest składany wniosek o płatność;
  - 7) w przypadku krajowego systemu jakości, o którym mowa w § 3 pkt 4 lit. d – kopię certyfikatu potwierdzającego stosowanie standardów systemu „Pork Quality System” i uczestnictwo w wytwarzaniu produktów zgodnie

ze specyfikacją, ważnego co najmniej przez 14 dni w okresie pomocy, za który jest składany wniosek o płatność;

- 8) w przypadku krajowego systemu jakości, o którym mowa w § 3 pkt 4 lit. e-g – kopię certyfikatu potwierdzającego stosowanie standardów systemu „Quality Assurance for Food Products” – „Tuszki, elementy i mięso z kurczaka, indyka i młodej polskiej gęsi owsianej”, „Quality Assurance for Food Products” – „Kulinarne mięso wieprzowe” lub „Quality Assurance for Food Products” – „Wędliny” i uczestnictwo w wytwarzaniu produktów zgodnie ze specyfikacją, ważnego co najmniej przez 14 dni w okresie pomocy, za który jest składany wniosek o płatność;”;

– pkt 10 otrzymuje brzmienie:

- „10) pisemne potwierdzenie członkostwa beneficjenta w grupie producentów, o której mowa w załączniku do rozporządzenia, której działalność wiąże się z uczestnictwem w systemie jakości, którego dotyczy wniosek o przyznanie pomocy, wydane przez grupę producentów w okresie pomocy, za który składany jest wniosek o płatność – jeżeli beneficjent nie składał wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy pisemnego potwierdzenia członkostwa w grupie producentów, o którym mowa w § 7 ust. 2 pkt 3.”.

§ 2. Do przyznawania płatności z tytułu pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na przystępowanie do systemów jakości” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 w sprawach objętych postępowaniami wszczętymi i niezakończonymi przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe, z wyłączeniem § 12 ust. 5 pkt 1–3 i 5–8 rozporządzenia zmienianego w § 1, które stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Za zgodność pod względem  
prawnym, legislacyjnym i redakcyjnym

**MINISTER ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI**

*R. Mordas*

Naczelnik Wydziału

*Paweł Malaczek*

Dyrektor Departamentu  
Prawno-Legislacyjnego

*Grzegorz Wykowski*

## UZASADNIENIE

Zmiana rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty oraz zwrotu pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na przystępowanie do systemów jakości” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1195 oraz z 2017 r. poz. 1331 i 1162), ma przede wszystkim na celu dostosowanie przepisów rozporządzenia zmienianego do przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2017/2393 z dnia 13 grudnia 2017 r. zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 1305/2013 w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), (UE) nr 1306/2013 w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania, (UE) nr 1307/2013 ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej, (UE) nr 1308/2013 ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz (UE) nr 652/2014 ustanawiającego przepisy w zakresie zarządzania wydatkami odnoszącymi się do łańcucha żywnościowego, zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt oraz dotyczącymi zdrowia roślin i materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin (Dz. Urz. UE L 350 z 29.12.2017, str. 15), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 2017/2393”. W związku z tym, iż wejście w życie ww. rozporządzenia nr 2017/2393, wprowadziło m.in. zmiany w zakresie zasad przyznawania pomocy udzielanej rolnikom na podstawie art. 16 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Funduszu Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 487, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1305/2013”, konieczne jest przeprowadzenie nowelizacji krajowych przepisów wykonawczych, na podstawie których realizowane jest wsparcie w ramach poddziałania 3.1 „Wsparcie na przystępowanie do systemów jakości” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, zwanego dalej: „poddziałaniem 3.1 PROW 2014–2020”. Dodatkowo, zmiana przepisów rozporządzenia dla poddziałania 3.1 PROW 2014–2020 ma na celu wprowadzenie uproszczeń dla rolników, uczestniczących w wybranym systemie jakości żywności, w zakresie spełniania wymogów dotyczących wnioskowania o płatności ze środków tego poddziałania. Dodatkowo, potrzeba nowelizacji rozporządzenia dla poddziałania 3.1 PROW 2014–2020, wynika z doświadczeń uzyskanych w trakcie jego



realizacji, a wprowadzenie w życie proponowanych zmian przepisów przyczyni się do wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych, które mogą pojawić się ze strony potencjalnych beneficjentów wsparcia.

Zmiany zaproponowane w § 1 pkt 1 lit. c, pkt 2 lit. a tiret drugie oraz lit. b, pkt 3, pkt 4 lit a–b i c tiret pierwsze projektowanego rozporządzenia (odpowiednio: § 3 pkt 9, § 7 ust. 1 pkt 16, ust. 2 pkt 1 i 3, § 9 ust. 8 oraz § 10 ust. 1 i wprowadzenie do wyliczenia w ust. 2 oraz wprowadzenie do wyliczenia w ust. 3 rozporządzenia zmienianego), wynikają bezpośrednio z wprowadzenia zmian przepisów rozporządzenia nr 2017/2393, na podstawie którego znowelizowane zostało brzmienie przepisów art. 16 rozporządzenia nr 1305/2013. Zgodnie z zaktualizowanym brzmieniem powyższego artykułu, wsparcie udzielane na jego podstawie będzie mogło zostać przyznane nie tylko tym rolnikom, którzy dopiero przystępują do wybranego systemu jakości – jak ma to miejsce obecnie, ale również i tym rolnikom, którzy przystąpili do wybranego systemu jakości w przeciągu kilku lat poprzedzających złożenie wniosku o przyznanie pomocy. Przy czym, zgodnie z proponowaną zmianą przepisów rozporządzenia dla poddziałania 3.1, o pomoc w ramach poddziałania mogą ubiegać się rolnicy, którzy przystąpili do wybranego systemu jakości nie wcześniej niż w drugim roku, poprzedzającym rok złożenia wniosku o przyznanie pomocy. Jednocześnie, mając na uwadze wymóg wynikający z nowelizacji art. 16 rozporządzenia nr 1305/2013, który dotyczy obowiązku redukcji liczby płatności w sytuacji, gdy przystąpienie do wybranego systemu jakości nastąpiło w latach poprzedzających rok złożenia wniosku o przyznanie pomocy, projektowane rozporządzenie obejmuje również powyższą kwestię.

Jednocześnie zmiana, o której mowa w § 1 pkt 1 lit. b projektowanego rozporządzenia (§ 3 pkt 6 rozporządzenia zmienianego) ma na celu doprecyzowanie obowiązującego już przepisu, tak aby z jego treści wyraźnie wynikało, iż wymóg odnoszący się do weryfikacji przez podmiot wdrażający kwestii ubiegania się lub otrzymywania przez wnioskodawców, refundacji kosztów transakcyjnych poniesionych z tytułu kontroli gospodarstwa w ramach działania „Rolnictwa ekologiczne” PROW 2014–2020, ma zastosowanie wyłącznie w odniesieniu do rolników ubiegających się o przyznanie pomocy w związku z uczestnictwem w systemie rolnictwa ekologicznego.

Zmiana zaproponowana w § 1 pkt 1 lit. c projektowanego rozporządzenia (§ 3 pkt 8 i 9 rozporządzenia zmienianego), ma na celu zmianę warunków dostępu do wsparcia w ramach poddziałania 3.1 PROW 2014–2020, z tym że:

- 1) modyfikacja brzmienia warunku, o którym mowa w § 3 pkt 8 rozporządzenia zmienianego, dotyczącego weryfikacji otrzymywania przez wnioskodawców płatności bezpośrednich jest podyktowana dotychczasowymi doświadczeniami uzyskanymi w trakcie realizacji poddziałania 3.1 PROW 2014–2020. W związku z tym, iż wywiązywanie się z tego warunku było problematyczne z przyczyn niezależnych od wnioskodawców, lecz wynikających z długotrwałej procedury wydawania przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa decyzji o przyznaniu jednolitej płatności obszarowej (JPO), proponuje się dokonanie zmiany przepisu § 3 pkt 8 rozporządzenia zmienianego w celu uniknięcia powyższych trudności w trakcie kolejnych naborów wniosków o przyznanie pomocy. Proponowana zmiana przepisu pozwoli na spełnienie przez wnioskodawców tego warunku w sytuacji otrzymania przez wnioskodawców JPO zarówno za rok, w którym jest składany wniosek o przyznanie pomocy albo za rok poprzedzający rok złożenia wniosku o przyznanie pomocy – przy czym, w tym przypadku zniesiony zostanie wymóg mówiący o możliwości złożenia ww. wniosku, wyłącznie w sytuacji, gdy termin naboru wniosków o przyznanie pomocy rozpoczyna się po otrzymaniu JPO,
- 2) modyfikacja brzmienia warunku, o którym mowa w § 3 pkt 9 rozporządzenia zmienianego, wynika bezpośrednio z wprowadzenia zmian przepisów rozporządzenia nr 2017/2393, na podstawie którego znowelizowane zostało brzmienie przepisów art. 16 rozporządzenia nr 1305/2013, a zgodnie z powyższą zmianą ze środków poddziałania 3.1 PROW 2014–2020, będą mogli skorzystać rolnicy, którzy przystąpili do wybranego systemu jakości: w roku, w którym złożony został wniosek o przyznanie pomocy lub w pierwszym roku poprzedzającym rok, w którym złożony został wniosek o przyznanie pomocy, lub w drugim roku poprzedzającym rok, w którym złożony został wniosek o przyznanie pomocy.

Zmiana zaproponowana w § 1 pkt 2 lit. b projektowanego rozporządzenia (§ 7 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia zmienianego), wynika z potrzeby dostosowania przepisów rozporządzenia zmienianego do zmian wynikających z wprowadzenia przepisów rozporządzenia nr 2017/2393, a w związku z czym, powoduje konieczność dokonania modyfikacji w zakresie rodzajów dokumentów składanych wraz z wnioskami o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 3.1 PROW 2014–2020. Wejście w życie przepisów rozporządzenia nr 2017/2393 wprowadziło poszerzenie grona potencjalnych beneficjentów przedmiotowego wsparcia o rolników, którzy przystąpili do wybranego systemu jakości



w latach poprzedzających rok złożenia wniosku o przyznanie pomocy – co zgodnie z projektowanym rozporządzeniem zostało ograniczone maksymalnie do dwóch lat poprzedzających rok złożenia wniosku o przyznanie pomocy. W związku z powyższym, projektowana zmiana przepisów doprecyzuje, iż rodzaj załącznika do wniosku o przyznanie pomocy jest uzależniony od systemu jakości, którego dotyczy ten wniosek i może nim być np.: pisemne potwierdzenie daty objęcia gospodarstwa wnioskodawcy systemem kontroli w roku złożenia wniosku o przyznanie pomocy, lub w pierwszym roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o przyznanie pomocy, lub w drugim roku poprzedzającym rok, w którym złożony został wniosek o przyznanie pomocy, wydane przez upoważnioną jednostką certyfikującą.

Dodatkowo, zgodnie ze zmianą przepisów zaproponowaną w § 1 pkt 2 lit. a tiret pierwsze i lit. b tiret drugie projektowanego rozporządzenia (§ 7 ust. 1 pkt 12 i ust. 2 pkt 3 rozporządzenia zmienianego), na etapie składanych wniosków o przyznanie pomocy wymagane będzie przekazanie informacji nt. członkostwa wnioskodawcy w grupie producentów działającej w ramach jednej z form organizacyjnych wymienionych w załączniku do rozporządzenia zmienianego, której działalność wiąże się z uczestnictwem w systemie jakości – jeżeli wnioskodawca jest członkiem takiej grupy producentów. W sytuacji, gdy wnioskodawca wskaże we wniosku o przyznanie pomocy, iż jest członkiem takiej grupy producentów, obowiązany będzie załączyć do składanego wniosku o przyznanie pomocy pisemne potwierdzenie spełnienia powyższego warunku, wydane przez grupę producentów. Doprecyzowano jednakże, iż działalność grupy producentów musi być związana z uczestnictwem w systemie jakości, którego dotyczy złożony wniosek o przyznanie pomocy. Wprowadzenie powyższego warunku wynika z faktu, iż o składki odprowadzone na rzecz grupy producentów powinien móc ubiegać się rolnik w sytuacji, gdy jego przynależność do tej grupy wiąże się z tym, że działalność grupy związana jest z systemem jakości, w zakresie którego rolnik został objęty wsparciem.

Analogicznie do powyższej zmiany przepisów, zaproponowano zmianę w § 1 pkt 4 lit. c tiret drugie projektowanego rozporządzenia (§ 10 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia zmienianego), która doprecyzowuje rodzaj kosztu podlegającego refundacji w ramach poddziałania 3.1, którym w przypadku członkostwa wnioskodawcy w grupie producentów jest koszt składki poniesionej na rzecz grupy producentów, której działalność dotyczy produkcji w ramach systemu jakości, którego dotyczy wniosek o przyznanie pomocy.



Ponadto, w powyższym zakresie zaproponowano również wprowadzenie modyfikacji przepisu, o której mowa w § 1 pkt 5 lit. b tiret trzecie projektowanego rozporządzenia (§ 12 ust. 5 pkt 10 rozporządzenia zmienianego), na podstawie której zmianie ulegnie załącznik wymagany na etapie składanego wniosku o płatność, którym zgodnie z proponowaną zmianą jest pisemne potwierdzenie członkostwa beneficjenta w grupie producentów, o której mowa w załączniku do rozporządzenia, której działalność dotyczy prowadzenia produkcji w ramach systemu jakości, którego dotyczy wniosek o przyznanie pomocy, wydane przez grupę producentów w okresie pomocy, za który składany jest wniosek o płatność, jeżeli beneficjent nie składał wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy pisemnego potwierdzenia członkostwa w grupie producentów, o którym mowa w § 7 ust. 2 pkt 3.

Ponadto, zmiana przepisów zaproponowana w § 1 pkt 1 lit. a, pkt 2 lit. a tiret drugie oraz pkt 5 lit. a (odpowiednio: wprowadzenie do wyliczenia w § 3, § 7 ust. 1 pkt 16 oraz wprowadzenie do wyliczenia do ust. 3 w § 12 rozporządzenia zmienianego), ma na celu dostosowanie przepisów rozporządzenia zmienianego do przepisów rozporządzenia nr 2017/2393, na podstawie których Polska podjęła decyzję o niestosowaniu przepisu art. 9 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 608, z późn. zm.). Zaprzestanie od 2018 r. stosowania art. 9 ust. 2 rozporządzenia nr 1307/2013 jest de facto jednoznaczne z niestosowaniem w Polsce przepisów o rolniku aktywnym zawodowo. Art. 9 ust. 1 rozporządzenia nr 1307/2013 też nie ma zastosowania w Polsce, gdyż zgodnie z opinią Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa–PIB, w polskich warunkach glebowo-klimatycznych nie występują grunty, które można zakwalifikować jako użytki rolne utrzymywane naturalnie w stanie odpowiednim do wypasu lub uprawy. Podejście takie zostało zaakceptowane przez Kierownictwo MRiRW i notyfikowane Komisji Europejskiej. Polska nie skorzystała również z dobrowolnych przepisów art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 1307/2013 oraz wprowadzonego rozporządzeniem nr 2017/2393 ust. 3a. Jednocześnie, z uwagi na niestosowanie art. 9 ust. 2 i 3, automatycznie nie ma zastosowania również art. 9 ust. 4.

Zatem, modyfikacja ww. przepisów w treści rozporządzenia zmienianego jest konsekwencją decyzji podjętej w kwestii definicji rolnika aktywnego zawodowo w ramach I filaru Wspólnej Polityki Rolnej.

Zmiana zaproponowana w § 1 pkt 3 projektowanego rozporządzenia (§ 9 ust. 8 rozporządzenia zmienianego), wynika z konieczności zmiany przepisów odnoszących się do liczby okresów objętych wsparciem, które obecnie dotyczą okresu pierwszych pięciu lat, a których liczba w związku wejściem w życie znowelizowanego brzmienia art. 16 rozporządzenia nr 1305/2013 jest uzależniana od daty przystąpienia do systemu jakości, a zatem nie powinna być wskazywana jako przysługująca każdemu beneficjentowi.

Zmiany zaproponowane w § 1 pkt 4 lit a–c projektowanego rozporządzenia (§ 10 ust. 1 oraz wprowadzenie do wyliczenia w ust. 2 i ust. 3 oraz pkt 2 rozporządzenia zmienianego), wynikają z potrzeby dostosowania przepisów rozporządzenia zmienianego do znowelizowanego brzmienia art. 16 rozporządzenia nr 1305/2013, i w związku z tym regulują one kwestie:

- 1) liczby okresów wsparcia przysługującym beneficjentom poddziałania 3.1, w zależności od daty przystąpienia rolnika do wybranego systemu jakości, z tym, że pomoc będzie mogła zostać przyznana o ile przystąpienie do wybranego systemu jakości miało miejsce nie wcześniej niż w drugim roku poprzedzającego rok, w którym złożony został wniosek o przyznanie pomocy,
- 2) daty na podstawie której, określany będzie termin przystąpienia do wybranego systemu jakości, który będzie wyznaczany w sposób odrębny w zależności od systemu jakości, w oparciu o datę:
  - objęcia gospodarstwa wnioskodawcy systemem kontroli, wynikającą z wydanego przez upoważnioną jednostkę certyfikującą potwierdzenia albo
  - złożenia do wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (IJHARS), wniosku o dokonanie kontroli zgodności procesu produkcji produktu regionalnego lub tradycyjnego ze specyfikacją albo
  - zgłoszenia zamiaru prowadzenia integrowanej produkcji roślin (IP) do wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa (WIORiN).

Przy czym, w celu objęcia wnioskodawcy wsparciem w ramach poddziałania 3.1, termin przystąpienia do wybranego systemu jakości nie może być wcześniejszy niż okres drugiego roku poprzedzającego rok, w którym złożony został wniosek o przyznanie pomocy,

- 3) związane z doprecyzowaniem, iż w zakresie poddziałania możliwe jest uzyskanie wsparcia za każdy z okresów pomocy, a nie jak to ma miejsce w obecnym brzmieniu za każdy z pięciu okresów pomocy, a także doszczegółowienie, iż jednym z rodzajów kosztów kwalifikowalnych jest koszt wynikający ze składki członkowskiej.

Dodatkowo w § 1 pkt 4 lit c. tiret drugie projektu rozporządzenia (§ 10 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia zmienianego) zaproponowano dodanie możliwości refundacji kosztu certyfikacji czyli kosztu uzyskania certyfikatu, co stanowi doprecyzowanie obecnego brzmienia ww. przepisu, gdyż koszt kontroli w gospodarstwie jest kosztem odrębnym od kosztu wydania certyfikatu, a taki pełny zakres kosztów może i powinien być zwracany rolnikowi uczestniczącemu w systemie jakości żywności.

Zmiana zaproponowana w § 1 pkt 4 lit. d projektowanego rozporządzenia (§ 10 ust. 7 rozporządzenia zmienianego), wynika z potrzeby doprecyzowania kwestii związanych z wysokością limitu wsparcia przysługującemu każdemu z beneficjentów poddziałania 3.1, w każdym z okresów pomocy poprzez wskazanie, iż łączna wysokość pomocy przyznanej beneficjentowi rocznie nie może przekroczyć 2 000 euro. Przy czym, powyższy limit ma zastosowanie zarówno do tych rolników, którzy prowadzą produkcję kilku produktów w ramach tego samego systemu jakości, jak i w odniesieniu do tych rolników, którzy produkują jeden produkt w ramach różnych systemów jakości, co może mieć miejsce np. w przypadku wytwarzania jabłek w ramach systemu rolnictwa ekologicznego oraz systemu integrowanej produkcji roślin (IP).

Zmiana zaproponowana w § 1 pkt 5 lit. b projektowanego rozporządzenia (§ 12 ust. 5 pkt 1–3 oraz pkt 5–8 rozporządzenia zmienianego), ma na celu wprowadzenie uproszczeń dla rolników uczestniczących w wybranym systemie jakości żywności, w zakresie spełniania wymogów dotyczących wnioskowania o płatności w ramach ww. poddziałania, które to uproszczenia zostały już wprowadzone w odniesieniu do analogicznego zakresu wsparcia, realizowanego w ramach działania 132 „Uczestnictwo rolników w systemach jakości żywności” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013. Zaproponowana zmiana, dotycząca nadania nowego brzmienia przepisów § 12 ust. 5 pkt 1–3 oraz pkt 5–8 rozporządzenia zmienianego, umożliwi beneficjentom poddziałania 3.1, uzyskiwanie płatności w ramach tego instrumentu wsparcia za dany okres pomocy, na podstawie certyfikatów zgodności lub świadectw jakości, których ważność dotyczy danego okresu pomocy, za który składany będzie wniosek o płatność, a nie jak ma to miejsce



obecnie, których ważność odnosi się do okresu, w którym składany jest wniosek o płatność. Dotychczasowe brzmienie ww. przepisów dawało taką możliwość wyłącznie w odniesieniu do systemu IP. Taka sytuacja mogła mieć miejsce np. w przypadku produkcji owoców miękkich w ramach systemu integrowanej produkcji roślin (IP). Zgodnie bowiem z art. 57 ust 4 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. *o środkach ochrony roślin* (Dz. U. z 2017 r. poz. 50, z późn. zm.), stanowiącą podstawę prawną funkcjonowania tego systemu jakości, certyfikat poświadczający stosowanie IP wydaje się na okres niezbędny do zbycia roślin, nie dłużej jednak niż na okres 12 miesięcy.

W związku z tym, iż powyższe rozwiązanie zostało wprowadzone w odniesieniu do beneficjentów ww. działania 132 PROW 2007–2013, konieczne jest wprowadzenie analogicznego rozstrzygnięcia w odniesieniu do beneficjentów poddziałania 3.1 z uwagi na potrzebę zachowania jednolitego podejścia, do wszystkich beneficjentów wsparcia, którego zakres odnosi się do refundacji kosztów wynikających z uczestnictwa w wybranym unijnym lub krajowym systemie jakości, zarówno w ramach PROW 2007–2013, jak i w ramach PROW 2014–2020. Ponadto, za wprowadzeniem powyższej zmiany przemawia fakt, iż powyższe rozwiązanie jest korzystne dla beneficjentów przedmiotowego wsparcia. Jednocześnie zaproponowano, aby tak jak ma to miejsce w przypadku działania 132 PROW 2007–2013, minimalny wymagany okres ważności certyfikatów zgodności/świadectwa jakości wynosił 14 dni.

Należy też zaznaczyć, że nawet jeśli certyfikat będzie ważny tylko przez wskazane minimum 14 dni w okresie pomocy, to aby uzyskać wsparcie za ten okres pomocy, w postaci refundacji kosztów, konieczne będzie ich najpierw poniesienie. Tak więc, każdy z producentów, w celu ubiegania się o płatność za dany okres pomocy, będzie musiał najpierw ponieść koszty kontroli swojego gospodarstwa, aby następnie móc te koszty odzyskać. To w wyniku kontroli gospodarstwa wydawany jest certyfikat poświadczający rodzaj prowadzonej produkcji, nigdy odwrotnie. W związku z czym, najpierw ponoszone są koszty kontroli, następnie wydawany jest certyfikat, po czym może nastąpić zwrot kosztu jego uzyskania, w ramach poddziałania 3.1 PROW 2014–2020.

Projektowane rozporządzenie w § 2 wprowadza przepis przejściowy, na podstawie którego możliwe będzie zastosowanie zmienionych przepisów, o których mowa w § 1 pkt 5 lit. b niniejszego rozporządzenia, do postępowań w sprawach związanych z przyznaniem płatności, które zostały wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia. Zastosowanie zmienionych przepisów będzie korzystne dla beneficjentów



poddziałania, gdyż na ich postawie możliwe będzie załączanie wraz ze składanymi wnioskami o płatność, kopii właściwych ze względu na system jakości, dokumentów, potwierdzających fakt uczestnictwa w wybranym systemie jakości, które były ważne w okresie za który składny jest wniosek o płatność, a nie takich, których ważność musiała być zachowana na etapie składania wniosku o płatność. Jak już zostało powyżej wskazane, analogiczne podejście do ważności certyfikatów zgodności/świadectw jakości, będących załącznikami do wniosków o płatność, zostało wprowadzone w ramach działania 132 „Uczestnictwo rolników w systemach jakości żywności” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na 2007–2013, którego kontynuacją jest poddziałanie 3.1.

Wprowadzane niniejszym rozporządzeniem przepisy nie będą miały wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia zamieszcza się w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym jego projekt nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

ASE  
encja

DYREKTOR  
DEPARTAMENTU ROZWOJU  
OBSZARÓW WIEJSKICH

dr inż. Dariusz Nieć

ZASTĘPCY DYREKTORA

Mieczysław Paradowski

PODSEKRETARZ STANU

Ryszard Zarudzki

ZATWIERDZAM!

MINISTER  
Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Krzysztof Jurgiel



<b>Nazwa projektu</b> Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie szczególnych warunków i trybu przyznawania, wypłaty oraz zwrotu pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na przystępowanie do systemów jakości” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1195 oraz z 2017 r. poz. 1331 i 1662). Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Ryszard Zarudzki Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu: Dariusz Nieć – Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich MRiRW – tel. (22) 623 18 42 Agnieszka Leszczyńska – tel. (22) 623 14 82 e-mail: <a href="mailto:Agnieszka.Leszczynska@minrol.gov.pl">Agnieszka.Leszczynska@minrol.gov.pl</a>	<b>Data sporządzenia</b> 26.04.2018 r. <b>Źródło:</b> ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 627).  <b>Nr w wykazie prac:</b>
--	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie ma przede wszystkim na celu dostosowanie przepisów rozporządzenia zmienianego do wejścia w życie od dnia 1 stycznia 2018 r. przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2017/2393 z dnia 13 grudnia 2017 r. zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 1305/2013 w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), (UE) nr 1306/2013 w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania, (UE) nr 1307/2013 ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej, (UE) nr 1308/2013 ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz (UE) nr 652/2014 ustanawiającego przepisy w zakresie zarządzania wydatkami odnoszącymi się do łańcucha żywnościowego, zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt oraz dotyczącymi zdrowia roślin i materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin (Dz. Urz. UE. L 350 z 29.12.2017, str. 15), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 2017/2393”, na podstawie którego wprowadzone zostały zmiany w zakresie art. 16 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Funduszu Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 487, z późn. zm.), zwanego dalej: „rozporządzeniem nr 1305/2013”, które odnoszą się do zasad przyznawania wsparcia w ramach poddz. 3.1 „Wsparcie na przystępowanie do systemów jakości”. Ponadto, celem przedmiotowej nowelizacji przepisów jest wprowadzenie uproszeń dla beneficjentów wsparcia udzielanego w ramach poddz. 3.1 PROW 2014–2020, które dotyczą rodzaju załącznika składanego wraz z wnioskami o płatność.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie ma zapewnić stworzenie sprawnego i efektywnego systemu wdrażania poddziałania 3.1 PROW 2014–2020, i w związku z tym wiąże się z koniecznością przeprowadzenia zmian w jego zakresie, wynikających z wejścia w życie przepisów ww. rozporządzeniem nr 2017/2393, a także wprowadzenia uproszeń w zakresie zasad ubiegania się o płatności w ramach poddziałania 3.1.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?



Na podstawie przepisów rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (UE), każdy z krajów członkowskich opracowuje szczegóły zasad wdrażania w sposób indywidualny.

**4. Podmioty, na które oddziałuje projekt**

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
<p>Rolnicy wytwarzający produkty rolne lub środki spożywcze w ramach następujących systemów jakości żywności:</p> <p>1) systemy unijne (ChNP, ChOG, GTS, a także dla systemu ochrony nazw pochodzenia i oznaczeń geograficznych wyrobów winiarskich oraz rolnictwo ekologiczne)</p> <p>2) systemy krajowe (IP, JT, QMP, PQS, QAFP – „Tuszki, elementy i mięso z kurczaka, indyka i młodej polskiej gęsi owsianej”, QAFP – „Kulinarne mięso wieprzowe”, QAFP – „Wędliny”).</p>	<p>Na podstawie planu wskaźników, zawartego w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 łączna, szacowana liczba beneficjentów tego poddziałania wynosi około 15 000.</p>	<p>- Dotychczasowe doświadczenia z wdrażania działania „Uczestnictwo rolników w systemach jakości żywności” PROW 2007–2013,</p> <p>- Plan wskaźników zawarty w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020,</p> <p>- Dotychczasowe doświadczenia wynikające z przeprowadzenia trzech pierwszych naborów wniosków o przyznanie pomocy, zrealizowanych w ramach poddziałania 3.1 PROW 2014–2020.</p>	<p>Umożliwienie uczestnikom unijnych i krajowych systemów jakości żywności ubieganie się o wsparcie w ramach poddziałania „Wsparcie na przystępowanie do systemów jakości” PROW 2014–2020, w przypadku gdy przystąpienie do wybranego systemu jakości nastąpiło nie wcześniej niż w trakcie drugiego roku, poprzedzającego złożenie wniosku o przyznanie pomocy. Ponadto, wejście w życie proponowanej zmian przepisów, będzie wiązało się z wprowadzeniem uproszeń w zakresie zasad przyznawania płatności w ramach poddziałania.</p>
KOWR	Centrala KOWR oraz oddziały terenowe KOWR		Wprowadzenie projektowanych przepisów wiąże się z koniecznością przeprowadzenia stosowanych zmian w zakresie wdrażania poddziałania 3.1 PROW 2014–2020.
ARiMR	Centrala ARiMR.		Wprowadzenie projektowanych przepisów wiąże się z koniecznością opracowania modyfikacji procedur związanych z przyznawaniem



			wsparcia w ramach poddziałania 3.1 PROW 2014-2020, w tym modyfikacji formularzy dokumentów aplikacyjnych.
--	--	--	---

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 248), projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie przesłany do następujących podmiotów:

- 1) Rady Dialogu Społecznego;
- 2) Rady Dialogu Społecznego w Rolnictwie;
- 3) Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa;
- 4) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych;
- 5) Sekretariatu Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 6) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 7) Związku Zawodowego Rolnictwa „Samoobrona”;
- 8) Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 9) Federacji Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 10) Federacja Przedsiębiorców Polskich;
- 11) Związku Zawodowego Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 12) Krajowej Izby Gospodarczej - Komitet Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
- 13) Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich;
- 14) Związku Zawodowego Rolników „Ojczyzna”;
- 15) Krajowej Rady Spółdzielczej;
- 16) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 17) Związku Zawodowego Rolników Rzeczpospolitej „Solidarni”;
- 18) Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP;
- 19) Forum Związków Zawodowych;
- 20) Konfederacji Lewiatan;
- 21) Pracodawców Rzeczpospolitej Polskiej;
- 22) Business Centre Club;
- 23) Związku Zawodowego Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;
- 24) Związku Zawodowego Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
- 25) Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 26) Krajowej Rady Izb Rolniczych;
- 27) Polskiego Związku Zawodowego Rolników;
- 28) Centrum Doradztwa Rolniczego;
- 29) Stowarzyszenia Akredytowanych Podmiotów Doradztwa Rolniczego AKROS;
- 30) Polskiej Izby Produktu Regionalnego i Lokalnego;
- 31) Polskiego Związku Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POLSUS”;
- 32) Związku „Polskie Mięso”;
- 33) Polskiego Zrzeszenia Producentów Bydła Mięsnego;
- 34) Polskiego Związku Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego;
- 35) Unii Producentów i Pracodawców Przemysłu Mięsnego;
- 36) Związek Zawodowy Rolników Ekologicznych;
- 37) Polskie Towarzystwo Rolników Ekologicznych;







ceny stałe z ..... r.)	małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń								

**8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

**9. Wpływ na rynek pracy**

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

**10. Wpływ na pozostałe obszary**



<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Brak wpływu	
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>		
Wprowadzenie projektowanych przepisów będzie się wiązało z koniecznością modyfikacji procedur związanych z przyznawaniem wsparcia w ramach tego poddziałania PROW 2014–2020, w tym modyfikacji formularzy dokumentów aplikacyjnych.		
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>		
Monitorowanie i ocena efektów wdrażania programu, w tym przedmiotowego działania, będzie realizowana poprzez określone w PROW 2014–2020 wskaźniki produktu i rezultatu. Ewaluacja prowadzona będzie zgodnie z zawartym w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 Planem Ewaluacji.		
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>		
Brak		

