

Projekt z dnia 23 listopada 2017 r.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ŚRODOWISKA¹⁾**

z dnia

w sprawie wysokości stawek opłaty rejestrowej oraz opłaty rocznej

Na podstawie art. 57 ust. 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2016 r. poz. 1987 i 1954 oraz z 2017 r. poz. 785 i 1566) zarządza się, co następuje:

§ 1. Wysokość stawki opłaty rejestrowej oraz opłaty rocznej wynosi:

- 1) dla mikroprzedsiębiorców – 150 zł;
- 2) dla przedsiębiorców innych niż przedsiębiorcy, o których mowa w pkt 1 – 850 zł.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 r.

MINISTER ŚRODOWISKA

W porozumieniu:

MINISTER FINANSÓW

**ZA ZGODNOŚĆ
POD WZGLĘDEM PRAWNYM,
LEGISLACYJNYM I REDAKCYJNYM**

Zastępca Dyrektora
Departamentu Prawnego

Anna Kocińska-Zywar

PODSEKRETAarz STANU

Sławomir Mazurek

¹⁾ Minister Środowiska kieruje działem administracji rządowej – środowisko na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Środowiska (Dz. U. poz. 1904 i 2095).

Zastępca Dyrektora
Departamentu Gospodarki Odpadami

Bogusława Brzdąkiewicz

Naczelnik Wydziału

Paweł Sosnowski

Maciej Machaj

Joanna Bojarska-Skalska

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie wysokości stawek opłaty rejestrowej oraz opłaty rocznej stanowi wykonanie upoważnienia określonego w art. 57 ust. 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2016 r. poz. 1987, z późn. zm.), (zwanej dalej: „ustawą”).

Celem rozporządzenia jest określenie wysokości stawek opłaty rejestrowej oraz opłaty rocznej, które będą pobierane w ramach wpisu do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami (zwanego dalej: „rejestrem”). Zgodnie z art. 57 ustawy, do uiszczania opłaty rejestrowej oraz opłaty rocznej zobowiązani

są wprowadzający sprzęt elektryczny i elektroniczny, wprowadzający baterie lub akumulatory, wprowadzający pojazdy, producenci, importerzy i wewnątrzspółnotowi nabywcy opakowań, wprowadzający na terytorium kraju produkty w opakowaniach, wprowadzający na terytorium kraju opony oraz wprowadzający na terytorium kraju oleje i preparaty smarowe.

Wpływy z ww. opłat, zgodnie z art. 58 ustawy, stanowią w połowie dochód budżetu województwa, w połowie zaś dochód budżetu państwa. Dochody te będą przeznaczone na prowadzenie rejestru oraz administrowanie i serwisowanie Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce opakowaniami (zwaną dalej: „BDO”), której częścią jest rejestr. Zgodnie z ustawą rozporządzenie ma określić wysokość stawki opłaty rejestrowej i rocznej na poziomie, który zapewni środki na sfinansowanie ww. zadań, przy zachowaniu zakresu wysokości tych stawek określonego ustawą, to jest między 50, a 2000 zł oraz w taki sposób, aby ich wysokość nie stanowiła przeszkody w wykonywaniu działalności gospodarczej, szczególnie dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

Ponadto, w myśl przepisów ustawy, opłaty rejestrowej nie uiszcza przedsiębiorca wpisany do rejestru, o którym mowa w ustawie z dnia 15 lipca 2011 r. o krajowym systemie ekzarządzania i audytu (EMAS) (Dz. U. Nr 178, poz. 1060), który składając wniosek o wpis do przedmiotowego rejestru przedłoży informację potwierdzającą dobrowolny udział w systemie ekzarządzania i audytu (EMAS).

Mając na uwadze informacje zawarte w uzasadnieniu do ustawy ok. 89 tys. podmiotów będzie zobowiązanych do uiszczania opłaty rocznej. Większość z nich (ok. 67 tys.) będą stanowili przedsiębiorcy wprowadzający opakowania na rynek, wprowadzający produkty w opakowaniach oraz organizacje odzysku. Zgodnie z danymi za rok 2015 r. zawartymi

w opracowaniu Głównego Urzędu Statystycznego „Działalność przedsiębiorstw niefinansowych” z ogólnej liczby przedsiębiorstw ok. 96% stanowią mikroprzedsiębiorcy. Jednak należy w tym przypadku również uwzględnić dotychczas prowadzone przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (zwanego dalej: „GIOŚ”) rejestrowanie na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o zużyciu sprzętu elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. Nr 180, poz. 1495, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o bateriach i akumulatorach (Dz. U. z 2016 r. poz. 1803, z późn. zm.). Z posiadanych informacji wynika, że w przypadku przedsiębiorców wprowadzających sprzęt elektryczny i elektroniczny oraz baterie i akumulatory, mikroprzedsiębiorcy stanowią ok. 60% wszystkich przedsiębiorców wprowadzających te produkty. Nie jest jednak znany udział mikroprzedsiębiorców w grupie pozostałych przedsiębiorców, którzy będą podlegać opłacie rejestrowej i rocznej. Przyjęto więc, że mikroprzedsiębiorcy w ogólnej liczbie podlegających opłacie rejestrowej i rocznej stanowić będą ok. 80%. Na podstawie założeń zawartych w ustawie można przyjąć, że sfinansowanie obsługi rejestru będącego częścią BDO wymaga około 3,115 mln zł rocznie. Kwota ta jest zbieżna z przewidzianym w art. 251 ust. 2 ustawy rocznym limitem wydatków budżetów samorządów województw w tym zakresie. Mając na uwadze wcześniej wspomniany art. 58 ustawy wpływy z tytułu opłaty rejestrowej i rocznej w wysokości 6,23 mln zł w skali roku powinny być wystarczające na zapewnienie właściwego funkcjonowania BDO. Mimo, że w uzasadnieniu do ustawy zostało wskazanych ok. 89 tys. podmiotów zobowiązanych do uiszczania opłaty rocznej to jednak część przedsiębiorców w pierwszym roku funkcjonowania rejestru będzie zwolniona z opłaty rejestrowej i rocznej. Dotyczy to przedsiębiorców podlegających przepisom ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz. U. z 2016 r., poz. 1863, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1478). Zgodnie z art. 79 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi przedsiębiorcy, którzy przed dniem utworzenia rejestru, złożyli marszałkowi województwa zawiadomienie o rozpoczęciu działalności polegającej na wytwarzaniu, imporcie lub wewnątrzwspólnotowym nabyciu produktów w opakowaniach lub produktów, są zwolnieni z obowiązku uiszczenia opłaty rejestrowej i opłaty rocznej, o których mowa w art. 57 ustawy, w roku, w którym złożyli wniosek o wpis do rejestru. W tym przypadku przewiduje się, że ok. 25 tys. podmiotów (podmioty, które aktualnie zgłosiły do urzędów marszałkowskich zawiadomienie o rozpoczęciu działalności) będzie zwolnionych z obowiązku uiszczenia opłaty rejestrowej. W związku z powyższym z grupy przedsiębiorców wprowadzających do obrotu

opakowania produkty w opakowaniach i produkty (oleje, opony) wynoszącej łącznie 67 tys. wyłączonych będzie 25 tys., co ogranicza potencjalną liczbę przedsiębiorców uiszczających w pierwszym roku opłatę rejestrową do około 42 tys. Jednak ta grupa przedsiębiorców dotychczas nie rozliczała się z obowiązków w zakresie zagospodarowania odpadów opakowaniowych i użytkowych. Założono więc dla potrzeb zapewnienia odpowiednich minimalnych wpływów z opłat rejestrowych i rocznych, że w pierwszym roku funkcjonowania rejestru podmioty te w większości jednak nie złożą wniosku o wpis do rejestru. Tym samym przy obliczaniu liczby podmiotów, którzy będą w pierwszym roku płacić opłatę rejestrową i roczną uwzględniono jedynie 22 tys. podmiotów czyli wprowadzających pojazdy, sprzęt elektryczny i elektroniczny oraz baterie i akumulatory. Jednak opłata roczna i rejestrowa w kolejnych latach może być zweryfikowana jeżeli w pierwszym roku lub w kolejnych latach liczba podmiotów zarejestrowanych w rejestrze będzie inna, niż wskazano powyżej.

Proponuje się ustalenie wysokości stawki opłaty rejestrowej oraz opłaty rocznej na jednym poziomie, przy jednoczesnym zastosowaniu podziału na mikroprzedsiębiorców oraz pozostałych przedsiębiorców. Wysokość stawki ww. opłaty dla mikroprzedsiębiorców proponuje się na poziomie 150 zł, a dla pozostałych przedsiębiorców 850 zł. Przyjmując zaproponowane stawki w pierwszym roku funkcjonowania rejestru przewiduje się wpływy z tytułu opłaty rejestrowej i rocznej w wysokości 6,38 mln zł.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn zm.) i nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie wymaga zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji oraz dokonania uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacji.

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 r.

Naczelnik Wydziału

Paweł Sosnowski

Zastępca Dyrektora
Departamentu Gospodarki Odpadami

Bogusława Brzdąkiewicz

PODSEKRETYARZ STANU

Sławomir Mazurek

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie wysokości stawek opłaty rejestrowej oraz opłaty rocznej</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Środowiska Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Podsekretarz Stanu Pan Sławomir Mazurek</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Justyna Filipowicz, tel. (022) 36 92 534, e-mail: justyna.filipowicz@mos.gov.pl Paweł Sosnowski, tel. (022) 36 92 726 e-mail: pawel.sosnowski@mos.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 23 listopada 2017 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe art. 57 ust. 8 ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2016 r. poz. 1987, z późn. zm.)</p> <p>Nr w wykazie prac 109</p>
--	---

OCENA KUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zgodnie z art. 57 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2016 r. poz. 1987, z późn. zm.), (zwanej dalej: „ustawą”), do uiszczania opłaty rejestrowej oraz opłaty rocznej zobowiązani są wprowadzający sprzęt elektryczny i elektroniczny, wprowadzający baterie lub akumulatory, wprowadzający pojazdy, producenci, importerzy i wewnątrzspółnotowi nabywcy opakowań, wprowadzający na terytorium kraju produkty w opakowaniach, wprowadzający na terytorium kraju opony oraz wprowadzający na terytorium kraju oleje smarowe.

Wpływy z ww. opłat, zgodnie z art. 58 ustawy, stanowią w połowie dochód budżetu województwa, w połowie zaś dochód budżetu państwa. Dochody te będą przeznaczane na prowadzenie rejestru oraz administrowanie i serwisowanie Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce opakowaniami (zwaną dalej: „BDO”), której częścią jest rejestr.

Przyjmując założenia zawarte w ustawie około 3,115 mln zł rocznie będzie potrzebne na zapewnienie obsługi rejestru.

W myśl przepisów ustawy, rozporządzenie ma określić wysokość stawki opłaty rejestrowej i rocznej. Mają być one ustalone na takim poziomie, aby zapewnić środki na ww. zadania, przy zachowaniu zakresu wysokości tych opłat określonego ustawą, to jest między 50, a 2000 zł oraz w taki sposób, aby ich wysokość nie stanowiła przeszkody w wykonywaniu działalności gospodarczej, szczególnie dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

Brak określenia stawek opłaty rejestrowej oraz rocznej będzie uniemożliwi zarówno uiszczanie, jak i pobieranie ww. opłat.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomenduje się określenie stawek opłaty rejestrowej oraz rocznej w wysokości:

- 150 zł dla mikroprzedsiębiorców;
- 850 zł dla pozostałych podmiotów.

W uzasadnieniu do ustawy znajduje się informacja, że ok. 89 tys. podmiotów będzie zobowiązanych do uiszczania opłaty rocznej. Większość z nich (ok. 67 tys.) będą stanowili przedsiębiorcy wprowadzający opakowania na rynek, wprowadzający produkty w opakowaniach, organizacje odzysku oraz wywożący odpady opakowaniowe do odzysku i recyklingu za granicę. Zgodnie z danymi za rok 2015 r. zawartymi w opracowaniu Głównego Urzędu Statystycznego „Działalność przedsiębiorstw niefinansowych” z ogólnej liczby przedsiębiorstw ok. 96% stanowią mikroprzedsiębiorcy. Jednak należy w tym przypadku również uwzględnić dotychczas prowadzone przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, zwany dalej „GIOŚ”, rejestry na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. Nr 180, poz. 1495, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o bateriach i akumulatorach (Dz. U. z 2016 r. poz. 1803, z późn. zm.). Z posiadanych informacji wynika, że w przypadku przedsiębiorców wprowadzających sprzęt elektryczny i elektroniczny oraz baterie i akumulatory, mikroprzedsiębiorców jest ok. 60% w stosunku do pozostałych przedsiębiorców. Nie jest jednak znana skala mikroprzedsiębiorców w grupie

pozostałych przedsiębiorców, którzy będą podlegać opłacie rejestrowej i rocznej. Przyjęto więc, że mikroprzedsiębiorcy w ogólnej liczbie podlegających opłacie rejestrowej i rocznej stanowią ok. 80%.

Na podstawie założeń zawartych w ustawie można przyjąć, że sfinansowanie obsługi rejestru będącego częścią BDO wymaga około 3,115 mln zł rocznie. Kwota ta jest zbliżna z przewidzianym w art. 251 ust. 2 ustawy rocznym limitem wydatków budżetów samorządów województw w tym zakresie. Mając na uwadze wcześniej wspomniany art. 58 ustawy wpływy z tytułu opłaty rejestrowej i rocznej w wysokości 6,23 mln zł w skali roku powinny być wystarczające na zapewnienie właściwego funkcjonowania BDO. Należy jednak zauważyć, że w pierwszym roku funkcjonowania BDO wpływy te będą niższe. Wynika to z faktu, że część przedsiębiorców jest zwolniona z ww. opłat. Dotyczy to przedsiębiorców podlegających przepisom ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz. U. z 2016 r., poz. 1863, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1478). Zgodnie z art. 79 ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi przedsiębiorcy, którzy przed dniem utworzenia rejestru, złożyli marszałkowi województwa zawiadomienie o rozpoczęciu działalności polegającej na wytwarzaniu, imporcie lub wewnątrzwspólnotowym nabyciu produktów w opakowaniach lub produktów, są zwolnieni z obowiązku uiszczenia opłaty rejestrowej i opłaty rocznej, o których mowa w art. 57 ustawy, w roku, w którym złożyli wniosek o wpis do rejestru. W tym przypadku przewiduje się, że ok. 25 tys. podmiotów (podmioty, które aktualnie zgłosiły do urzędów marszałkowskich zawiadomienie o rozpoczęciu działalności) będzie zwolnionych z obowiązku uiszczenia opłaty rejestrowej. Podkreślenia również wymaga, że w przypadku prowadzenia przez przedsiębiorcę działalności w więcej niż jednym zakresie, przedsiębiorca ten uiszcza jedną opłatę rejestrową (art. 57 ust. 7 ustawy).

W związku z powyższym z grupy przedsiębiorców wprowadzający do obrotu opakowania produkty w opakowaniach i produkty (oleje, opony) wynoszącej łącznie ok. 67 tys. wyłączonych będzie 25 tys. co ogranicza potencjalną liczbę tych przedsiębiorców uiszczających w pierwszym roku opłatę rejestrową do około 42 tys. Jednak ta grupa przedsiębiorców dotychczas nie rozliczała się z dotychczasowych obowiązków w zakresie zagospodarowania odpadów opakowaniowych i użytkowych. Założono więc dla potrzeb zapewnienia odpowiednich minimalnych wpływów z opłat rejestrowych i rocznych, że w pierwszym roku funkcjonowania rejestru podmioty te w większości jednak nie złożą wniosku o wpis do rejestru. Tym samym przy obliczaniu liczby podmiotów, którzy będą w pierwszym roku płacić opłatę rejestrową i roczną uwzględniono jedynie 22 tys. podmiotów czyli wprowadzających pojazdy, sprzęt elektryczny i elektroniczny oraz baterie i akumulatory. Jednak opłata roczna i rejestrowa w kolejnych latach może być zweryfikowana jeżeli w pierwszym roku lub w kolejnych latach liczba podmiotów zarejestrowanych w rejestrze będzie inna, niż wskazano powyżej.

Proponuje się ustalenie wysokości stawki opłaty rejestrowej oraz opłaty rocznej na jednym poziomie, przy jednoczesnym zastosowaniu podziału na mikroprzedsiębiorców oraz pozostałych przedsiębiorców. Wysokość stawki ww. opłaty dla mikroprzedsiębiorców proponuje się na poziomie 150 zł, a dla pozostałych przedsiębiorców 850 zł. Przyjmując zaproponowane stawki w pierwszym roku funkcjonowania rejestru przewiduje się wpływy z tytułu opłaty rejestrowej i rocznej w wysokości 6,38 mln zł.

Zaproponowana wysokość stawki nie będzie stanowić przeszkody do prowadzenia działalności gospodarczej zarówno dla mikroprzedsiębiorców, jak i pozostałych przedsiębiorstw.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przepisy dotyczące rejestru nie są szczegółowo uregulowane na poziomie UE, stąd w poszczególnych krajach stosuje się odrębne systemy rejestracji, dotyczące bardzo różnych grup podmiotów. Różne są też systemy finansowania funkcjonowania ww. rejestrów. Przykładowo, w Estonii rejestracja podmiotów wprowadzających produkty objęte rozszerzoną odpowiedzialnością producenta jest bezpłatna. W Wielkiej Brytanii natomiast producenci podlegający przepisom w sprawie opakowań muszą ponieść opłatę rejestracyjną w wysokości od 562 do 776 funtów.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
wprowadzający sprzęt elektryczny i elektroniczny	ok. 6 000	Raport o funkcjonowaniu systemu gospodarki zużyтым sprzętem elektrycznym i elektronicznym w	Wprowadzający sprzęt są objęci obowiązkiem zarejestrowania się w rejestrze prowadzonym przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, z którego dane zostaną

		2016 r. sporządzony przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska	przeniesione do nowego rejestru. Te podmioty nie będą uiszczały opłaty rejestrowej. Natomiast zmianie ulegnie wysokość opłaty rocznej oraz rejestrowej dla noworejestrujących się podmiotów.
wprowadzający baterie lub akumulatory	ok. 3 310	Raport o funkcjonowaniu systemu gospodarki bateriami i akumulatorami oraz zużytymi bateriami i akumulatorami za rok 2016 sporządzony przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska	Wprowadzający baterie i akumulatory są obecnie objęci obowiązkiem zarejestrowania się w rejestrze prowadzonym przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, z którego dane zostaną przeniesione do nowego rejestru. Te podmioty nie będą uiszczały opłaty rejestrowej. Natomiast zmianie ulegnie wysokość opłaty rocznej oraz rejestrowej dla noworejestrujących się podmiotów.
wprowadzający pojazdy	ok. 14 000	Ministerstwo Środowiska – dane opracowane na potrzeby utworzenia BDO	Podmioty te poniosą koszty związane z opłatą rejestrową i roczną.
producenci importerzy i wewnątrzspółnotowi nabywcy opakowań	ok. 67 000	Szacunki własne	Zgodnie z art. 79 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz. U. z 2016 r., poz. 1863, z późn. zm.) przedsiębiorcy, którzy przed dniem utworzenia rejestru, złożyli marszałkowi województwa zawiadomienie o rozpoczęciu działalności polegającej na wytwarzaniu, imporcie lub wewnątrzspółnotowym nabyciu produktów w opakowaniach lub produktów, są zwolnieni z obowiązku uiszczenia opłaty rejestrowej i opłaty rocznej, o których mowa w art. 57 ustawy, w roku, w którym złożyli wniosek o wpis do rejestru. Wobec powyższego, zgodnie z posiadanymi informacjami, ok. 25 tys. podmiotów (podmioty, które zgłosiły do urzędów marszałkowskich zawiadomienie o rozpoczęciu działalności) będzie zwolnionych z obowiązku uiszczenia opłaty rejestrowej, w roku, w którym dokonają rejestracji. Natomiast podmioty te poniosą w kolejnych latach koszty związane z opłatą roczną. Z kolei pozostałe podmioty poniosą koszty związane zarówno z opłatą rejestrową (w pierwszym roku działania rejestru) jak i roczną (w kolejnych latach).
wprowadzający na terytorium kraju produkty w opakowaniach			
wprowadzający na terytorium kraju opony			
wprowadzający na terytorium kraju oleje smarowe			
Marszałkowie województw	16		Wysokość stawek opłat rejestrowych i rocznych będzie mieć bezpośrednie przełożenie na wysokość wpływów do budżetu województwa. Wpływy te powinny być przeznaczane na prowadzenie rejestru oraz BDO, której integralną częścią jest rejestr.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do konsultacji publicznych z terminem 5 dni na zgłoszenie uwag do następujących podmiotów:

1. Krajowa Izba Gospodarcza; ;
2. Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji;
3. Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji;
4. Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji;
5. Polski Związek Przemysłu Motoryzacyjnego;
6. Stowarzyszenie Producentów i Importerów Akumulatorów i Baterii w Polsce;
7. Marszałkowie województw.

Skrócenie ww. terminu wynika z faktu, że zgodnie z art. 238 ust. 1 ustawy BDO powinna zostać utworzona najpóźniej do dnia 24 stycznia 2018 r. Wobec tego zaistniała potrzeba pilnego procedowania projektu.

Projekt zostanie również przesłany do zaopiniowania Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego zgodnie z ustawą z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 759). Projekt nie podlega opiniowaniu, konsultacji ani uzgodnieniom z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy praw i interesów związków pracodawców oraz zadań związków zawodowych, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców i związki zawodowe. Projekt nie dotyczy także spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. poz. 1240).

Ponadto projekt rozporządzenia, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) zostanie zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2016 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	6,3 8	25, 81	25, 81	25, 81	25, 81	25, 81	25, 81	25, 81	25, 81	25, 81	25, 81	264,48
budżet państwa	3,1 9	12, 905	12, 905	12, 905	12, 905	12, 905	12, 905	12, 905	12, 905	12, 905	12, 905	132,24
JST	3,1 9	12, 905	12, 905	12, 905	12, 905	12, 905	12, 905	12, 905	12, 905	12, 905	12, 905	132,24
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	6,3 8	25, 81	25, 81	25, 81	25, 81	25, 81	25, 81	25, 81	25, 81	25, 81	25, 81	264,48
budżet państwa	3,1 9	12, 905	12, 905	12, 905	12, 905	12, 905	12, 905	12, 905	12, 905	12, 905	12, 905	132,24
JST	3,1 9	12, 905	12, 905	12, 905	12, 905	12, 905	12, 905	12, 905	12, 905	12, 905	12, 905	132,24
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zróżne finansowania	Środki pochodzące z opłaty rejestrowej oraz opłaty rocznej, które w 50% będą stanowiły dochód budżetu województwa, a w 50% dochód budżetu państwa (zgodnie z art. 58 ustawy).											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na wydatki sektora finansów publicznych. Zakładane dochody z ww. opłat, zgodnie z art. 58 ust. 3 ustawy, będą przeznaczone na prowadzenie rejestru oraz administrowanie i serwisowanie BDO. Jednak to w art. 251 ustawy zostały określone limity wydatków budżetu państwa, samorządów województw oraz Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, będące skutkiem											

finansowym wejścia w życie przepisów dotyczących utworzenia i funkcjonowania BDO. Wzrost dochodów w kolejnych latach w stosunku do roku pierwszego wynika z założenia, że w drugim roku funkcjonowania BDO oraz w latach kolejnych opłatę rejestrową i roczną będą uiszczać wszystkie podmioty do tego zobowiązane w liczbie 89 tys. (zgodnie z uzasadnieniem do ustawy). W pierwszym roku działania BDO będzie to liczba mniejsza, tak jak wskazano w drugiej części OSR, wynosząca około 22 tys. przedsiębiorców.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki [mln zł]

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2016 r.)	duże przedsiębiorstwa	3,74	15,13	15,13	15,13	15,13	15,13	155,04
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	2,64	10,68	10,68	10,68	10,68	10,68	109,44
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Przewiduje się wzrost obciążeń administracyjnych wynikających z obowiązku uiszczania opłaty rejestrowej oraz opłaty rocznej dla podmiotów, które przed wejściem w życie art. 57 ustawy (o którym mowa w pkt 1) nie były zobligowane do uzyskiwania wpisu do rejestru.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	j.w.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-						
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Wzrost wydatków przedsiębiorców w kolejnych latach w stosunku do roku pierwszego wynika z założenia, że w drugim roku funkcjonowania BDO oraz w latach kolejnych opłatę rejestrową i roczną będą uiszczać wszystkie podmioty do tego zobowiązane w liczbie 89 tys. (zgodnie z uzasadnieniem do ustawy). W pierwszym roku działania BDO będzie to liczba mniejsza, tak jak wskazano w drugiej części OSR, wynosząca około 22 tys. przedsiębiorców.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

Obowiązek uiszczenia opłaty rejestrowej oraz rocznej wpłynie na wzrost obciążeń regulacyjnych dla podmiotów, które przed wejściem w życie art. 57 ustawy (o którym mowa w pkt 1) nie były zobligowane do uzyskiwania wpisu do rejestru.

9. Wpływ na rynek pracy

Projekt rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> inne:		

Omówienie wpływu

Projektowane rozporządzenie określa stawki opłaty rejestrowej oraz opłaty rocznej. Dochody z ww. opłat będą przeznaczane na prowadzenie rejestru oraz administrowanie i serwisowanie BDO, której częścią jest rejestr. Z uwagi na fakt, że BDO będzie narzędziem umożliwiającym analizę i nadzór nad gospodarką odpadami przedmiotowe rozporządzenie może w pośredni sposób przyczynić się do ochrony środowiska pod kątem planowania gospodarki odpadami.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Wejście w życie rozporządzenia w sprawie wysokości stawek opłaty rejestrowej oraz opłaty rocznej, na podstawie upoważnienia do jego wydania zawartego w art. 57 ust. 8 ustawy.

Zgodnie z ww. ustawą BDO, w tym także rejestr, ma zostać uruchomiona nie później, niż 24 stycznia 2018 r. Zatem przedmiotowe rozporządzenie powinno wejść w życie w terminie umożliwiającym prawidłowe funkcjonowanie rejestru, o którym mowa powyżej.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Dochody z przedmiotowych opłat będą wydatkowane na prowadzenie rejestru oraz administrowanie i serwisowanie BDO. Zgodnie z art. 251 ust. 7 ustawy minister właściwy do spraw środowiska będzie monitorował wykorzystanie limitu wydatków przeznaczonych na funkcjonowanie BDO, a w razie potrzeby wdroży mechanizmy korygujące. Monitoring ten powinien również uwzględniać koszty prowadzenia rejestru oraz administrowania i serwisowania BDO.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Naczelnik Wydziału
Pawel Sosnowski

Zastępca Dyrektora
Departamentu Gospodarki Odpadami
Bogusława Brzdąkiewicz

PODSEKRETARZ STANU
Stanisław Mazurek