

U S T A W A

z dnia

Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce¹⁾

¹⁾ Niniejszą ustawą:

- 1) zmienia się ustawy: ustawę z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych, ustawę z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej, ustawę z dnia 31 stycznia 1980 r. o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych, ustawę z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze, ustawę z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych, ustawę z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, ustawę z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym, ustawę z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, ustawę z dnia 17 maja 1989 r. o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, ustawę z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne, ustawę z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, ustawę z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych, ustawę z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, ustawę z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie, ustawę z dnia 19 kwietnia 1991 r. o izbach aptekarskich, ustawę z dnia 14 czerwca 1991 r. o Krajowej Szkole Administracji Publicznej im. Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Lecha Kaczyńskiego, ustawę z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawę z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej, ustawę z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej, ustawę z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, ustawę z dnia 28 września 1991 r. o lasach, ustawę z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawę z dnia 16 kwietnia 1993 r. o włączeniu Akademii Medycznej im. Mikołaja Kopernika w Krakowie do Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, ustawę z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych, ustawę z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych, ustawę z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, ustawę z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych, ustawę z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej, ustawę z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym, ustawę z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów, ustawę z dnia 21 listopada 1996 r. o muzeach, ustawę z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty, ustawę z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, ustawę z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach, ustawę z dnia 27 czerwca 1997 r. o służbie medycyny pracy, ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, ustawę z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia, ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji, ustawę z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej, ustawę z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, ustawę z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, ustawę z dnia 9 lipca 1999 r. o utworzeniu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, ustawę z dnia 3 września 1999 r. o utworzeniu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, ustawę z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim, ustawę z dnia 16 marca 2000 r. o Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie, ustawę z dnia 9 listopada 2000 r. o repatriacji, ustawę z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, ustawę z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe, ustawę z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa, ustawę z dnia 30 marca 2001 r. o kosmetykach, ustawę z dnia 11 kwietnia 2001 r. o rzecznikach patentowych, ustawę z dnia 11 maja 2001 r. – Prawo o miarach, ustawę z dnia 23 maja 2001 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Budowa Kampusu 600-lecia Odnowienia Uniwersytetu Jagiellońskiego”, ustawę z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, ustawę z dnia 7 czerwca 2001 r. o utworzeniu Uniwersytetu Rzeszowskiego, ustawę z dnia 7 czerwca 2001 r. o leśnym materiale rozmnożeniowym, ustawę z dnia 7 czerwca 2001 r. o utworzeniu Uniwersytetu Zielonogórskiego w Zielonej Górze, ustawę z dnia 8 czerwca 2001 r. o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów, ustawę z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, ustawę

z dnia 22 czerwca 2001 r. o mikroorganizmach i organizmach genetycznie zmodyfikowanych, ustawę z dnia 19 lipca 2001 r. o utworzeniu Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej, ustawę z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawę z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej, ustawę z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, ustawę z dnia 6 września 2001 r. – Prawo farmaceutyczne, ustawę z dnia 18 września 2001 r. o fundacji – Zakłady Kórnickie, ustawę z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, ustawę z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, ustawę z dnia 30 października 2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych, ustawę z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym, ustawę z dnia 27 lutego 2003 r. o utworzeniu Akademii Marynarki Wojennej im. Bohaterów Westerplatte, ustawę z dnia 27 lutego 2003 r. o utworzeniu Wojskowej Akademii Technicznej im. Jarosława Dąbrowskiego, ustawę z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, ustawę z dnia 27 czerwca 2003 r. o rencie socjalnej, ustawę z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ustawę z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych, ustawę z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, ustawę z dnia 18 grudnia 2003 r. o zakładach leczniczych dla zwierząt, ustawę z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, ustawę z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne, ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o Narodowym Planie Rozwoju, ustawę z dnia 22 lipca 2004 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu 2004–2019”, ustawę z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, ustawę z dnia 8 października 2004 r. o włączeniu Akademii Medycznej im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy do Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, ustawę z dnia 25 listopada 2004 r. o zawodzie tłumacza przysięgłego, ustawę z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, ustawę z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, ustawę z dnia 4 marca 2005 r. o Krajowym Funduszu Kapitałowym, ustawę z dnia 21 kwietnia 2005 r. o utworzeniu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy, ustawę z dnia 1 lipca 2005 r. o pobieraniu, przechowywaniu i przeszczepianiu komórek, tkanek i narządów, ustawę z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, ustawę z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi, ustawę z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, ustawę z dnia 9 czerwca 2006 r. o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego, ustawę z dnia 9 czerwca 2006 r. o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego, ustawę z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, ustawę z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia, ustawę z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym, ustawę z dnia 8 września 2006 r. o finansowym wsparciu rodzin i innych osób w nabywaniu własnego mieszkania, ustawę z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944–1990 oraz treści tych dokumentów, ustawę z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej, ustawę z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, ustawę z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, ustawę z dnia 7 września 2007 r. o Karcie Polaka, ustawę z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, ustawę z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, ustawę z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej, ustawę z dnia 5 września 2008 r. o utworzeniu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie, ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ustawę z dnia 6 listopada 2008 r. o konsultantach w ochronie zdrowia, ustawę z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych, ustawę z dnia 5 grudnia 2008 r. o organizacji rynku rybnego, ustawę z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi, ustawę z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawę z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji, ustawę z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, ustawę z dnia 9 października 2009 r. o dyscyplinie wojskowej, ustawę z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, ustawę z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej, ustawę z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju, ustawę z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki, ustawę z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych, ustawę z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk, ustawę z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie, ustawę

Rozdział 1

Przepisy ogólne

Art. 1. Ustawa z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...) wchodzi w życie z dniem 1 października 2018 r., z wyjątkiem:

- 1) art. 5, art. 79, art. 80, art. 266–275 i art. 402, które wchodzi w życie z dniem 1 czerwca 2018 r.;
- 2) art. 98–102, art. 137, art. 404, art. 407–416, art. 419–423 i art. 462 ust. 7 pkt 2, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.;
- 3) art. 360, który wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2019 r.;
- 4) art. 86–95, art. 198–216 i art. 264, które wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r.;
- 5) art. 244 i art. 249 pkt 2, które wchodzi w życie z dniem 1 października 2020 r.;

z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych, ustawę z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym, ustawę z dnia 25 marca 2011 r. o Centrum Polsko-Rosyjskiego Dialogu i Porozumienia, ustawę z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, ustawę z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze, ustawę z dnia 15 lipca 2011 r. o zawodach pielęgniarki i położnej, ustawę z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie morskim, ustawę z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi, ustawę z dnia 16 września 2011 r. o współpracy rozwojowej, ustawę z dnia 31 sierpnia 2012 r. o Państwowej Komisji Badania Wypadków Morskich, ustawę z dnia 27 września 2013 r. o pomocy państwa w nabyciu pierwszego mieszkania przez młodych ludzi, ustawę z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, ustawę z dnia 26 czerwca 2014 r. o niektórych umowach zawieranych w związku z realizacją zamówień o podstawowym znaczeniu dla bezpieczeństwa państwa, ustawę z dnia 26 września 2014 r. o Polskiej Agencji Kosmicznej, ustawę z dnia 28 listopada 2014 r. – Prawo o aktach stanu cywilnego, ustawę z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny, ustawę z dnia 15 stycznia 2015 r. o ochronie zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych lub edukacyjnych, ustawę z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, ustawę z dnia 5 sierpnia 2015 r. o rozpatrywaniu reklamacji przez podmioty rynku finansowego i o Rzeczniku Finansowym, ustawę z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, ustawę z dnia 25 września 2015 r. o zawodzie fizjoterapeuty, ustawę z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, ustawę z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej, ustawę z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze, ustawę z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci, ustawę z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego, ustawę z dnia 21 października 2016 r. o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi, ustawę z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, ustawę z dnia 15 grudnia 2016 r. o Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, ustawę z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym, ustawę z dnia 16 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o zasadach zarządzania mieniem państwowym, ustawę z dnia 24 lutego 2017 r. o uzyskiwaniu tytułu specjalisty w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia, ustawę z dnia 7 kwietnia 2017 r. o Narodowych Obchodach Setnej Rocznicy Odzyskania Niepodległości Rzeczypospolitej Polskiej, ustawę z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, ustawę z dnia 7 lipca 2017 r. o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej oraz ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne;

- 2) uchyla się ustawy: ustawę z dnia 17 lipca 1998 r. o pożyczkach i kredytach studenckich, ustawę z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, ustawę z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ustawę z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki.

- 6) art. 14 ust. 1 oraz art. 15 ust. 1 i ust. 5–9, które wchodzi w życie z dniem 1 października 2021 r.;
- 7) art. 53 ust. 5 oraz art. 69 ust. 2 pkt 2 i 3, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2022 r.

Art. 2. Przepisy:

- 1) art. 408 w odniesieniu do gromadzenia przez uczelnię publiczną środków finansowych z subwencji na rachunku, którego obsługę bankową prowadzi Bank Gospodarstwa Krajowego,
- 2) art. 420 w odniesieniu do uczelni publicznych
– stosuje się od dnia 1 stycznia 2020 r.

Rozdział 2

Zmiany w przepisach

Art. 3. W ustawie z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz. U. z 2017 r. poz. 912) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 10:

- a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Zwłoki niepochowane przez podmioty wymienione w ust. 1 mogą być przekazane do celów dydaktycznych i naukowych uczelni medycznej lub innej uczelni prowadzącej działalność dydaktyczną i naukową w zakresie nauk medycznych. Decyzję w sprawie przekazania zwłok wydaje, na wniosek uczelni, właściwy starosta.”,

- b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Zwłoki niepochowane przez podmioty, o których mowa w ust. 1, albo nieprzekazane uczelni, o której mowa w ust. 2, są chowane przez gminę właściwą ze względu na miejsce zgonu, a w przypadku osób pozbawionych wolności zmarłych w zakładach karnych lub aresztach śledczych – przez dany zakład karny lub areszt śledczy, z wyjątkiem zwłok osób, które uwolniły się z zakładu karnego lub aresztu śledczego, oraz osób, które przebywały poza terenem zakładu karnego lub aresztu śledczego, w szczególności w trakcie korzystania z zezwolenia na czasowe opuszczenie tego zakładu lub aresztu bez dozoru lub asysty funkcjonariusza Służby Więziennej.”;

2) w art. 11 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Pochowanie zwłok lub przekazanie ich uczelni, o której mowa w art. 10 ust. 2, wymaga uprzedniego stwierdzenia zgonu i jego przyczyn w karcie zgonu zawierającej adnotację urzędu stanu cywilnego o zarejestrowaniu zgonu.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1430 i 2217 oraz z 2018 r. poz. 138 i 398) w art. 93 w ust. 4 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Wojskowy komendant uzupełnień odracza absolwentowi szkoły wyższej, na jego wniosek, przeszkolenie wojskowe również wtedy, gdy bezpośrednio po ukończeniu studiów podjął kształcenie w szkole doktorskiej.”.

Art. 5. W ustawie z dnia 31 stycznia 1980 r. o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 441) w art. 2a pkt 12 otrzymuje brzmienie:

„12) szkoły publiczne, szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych, uczelnie publiczne oraz uczelnie niepubliczne;”.

Art. 6. W ustawie z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o advokaturze (Dz. U. z 2017 r. poz. 2368 i 2400) w art. 75e w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) jeden pracownik badawczy, badawczo-dydaktyczny lub dydaktyczny prowadzący działalność naukową lub kształcenie w zakresie nauk prawnych w szkole wyższej w Rzeczypospolitej Polskiej lub pracownik naukowy w instytucie naukowym Polskiej Akademii Nauk i posiadający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego z zakresu nauk prawnych;”.

Art. 7. W ustawie z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1870 i 2400 oraz z 2018 r. poz. 138) w art. 33⁵ w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) jeden pracownik badawczy, badawczo-dydaktyczny lub dydaktyczny prowadzący działalność naukową lub kształcenie w zakresie nauk prawnych w szkole wyższej w Rzeczypospolitej Polskiej lub pracownik naukowy w instytucie naukowym Polskiej Akademii Nauk i posiadający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego z zakresu nauk prawnych;”.

Art. 8. W ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r. poz. 487, z 2017 r. poz. 2245 i 2439 oraz z 2018 r. poz. 310) art. 6 i art. 7 otrzymują brzmienie:

„Art. 6. Minister właściwy do spraw zdrowia oraz minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, a także minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, zapewniają kształcenie niezbędnej liczby specjalistów z zakresu działalności profilaktycznej i leczniczej oraz podejmowanie badań nad alkoholem i związanymi z nim problemami.

Art. 7. Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, jednostki publicznej radiofonii i telewizji oraz inne właściwe organy i instytucje podejmują odpowiednie działania w zakresie rozwijania i popierania różnorodnych form działalności informacyjnej, kulturalnej i naukowej, mających na celu uświadamianie o szkodliwości nadużywania alkoholu dla jednostki oraz życia rodzinnego i społecznego, krzewienia trzeźwości i abstynencji oraz wykorzeniania szkodliwych zwyczajów i sposobów picia alkoholu.”.

Art. 9. W ustawie z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1892) w art. 12 w ust. 2 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) federacje podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki; zwolnienie nie dotyczy gruntów przekazanych w posiadanie podmiotom innym niż te federacje;”.

Art. 10. W ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2222 oraz z 2018 r. poz. 12, 138, 159 i 317) w art. 24n:

1) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Szkolenia zakończone egzaminem, o których mowa w ust. 2 pkt 6, oraz szkolenia okresowe, o których mowa w ust. 3, przeprowadzają uczelnie w rozumieniu ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...) prowadzące studia drugiego stopnia z zakresu budownictwa drogowego oraz instytuty badawcze posiadające kategorię naukową A+ albo A, działające w zakresie budownictwa drogowego na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1158, 1452 i 2201).”;

2) uchyla się ust. 5.

Art. 11. W ustawie z dnia 17 maja 1989 r. o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2018 r. poz. 380) w art. 9 uchyla się ust. 2.

Art. 12. W ustawie z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2017 r. poz. 2101) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 40a w ust. 2 w pkt 2:
 - a) w lit. a tiret drugie otrzymuje brzmienie:

„– uczelniom w rozumieniu ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...),”
 - b) w lit. b tiret pierwsze otrzymuje brzmienie:

„– podmiotom, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–7 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, oraz innym podmiotom posiadającym siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, będącym organizacjami prowadzącymi badania i upowszechniającymi wiedzę w rozumieniu art. 2 pkt 83 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.²⁾),”
- 2) w art. 45h w pkt 1 lit. f otrzymuje brzmienie:

„f) warunki, które powinien spełniać program studiów osób ubiegających się o nadanie uprawnień zawodowych w zakresach, o których mowa w art. 43 pkt 3, 6 i 7, aby komisja kwalifikacyjna mogła uznać umiejętności, o których mowa w art. 44a ust. 1 pkt 3 lit. a, jako spełniające wymagania do nadania uprawnień zawodowych;”

Art. 13. W ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2017 r. poz. 2067 i 2405 oraz z 2018 r. poz. 106, 138 i 416) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 4 ust. 3a otrzymuje brzmienie:

„3a. Organizację i zakres działania Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie jako szkoły wyższej oraz tryb wyznaczania i odwoływania rektora i osoby pełniącej w uczelni służb państwowych funkcję kierowniczą do spraw realizacji zadań uczelni jako jednostki organizacyjnej właściwej służby oraz tryb powierzania funkcji kierowniczych

²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 329 z 15.12.2015, str. 28, Dz. Urz. UE L 149 z 07.06.2016, str. 10, Dz. Urz. UE L 156 z 20.06.2017, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 236 z 14.09.2017, str. 28.

policjantom pełniącym służbę na stanowiskach nauczycieli akademickich reguluje ustawa z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...).”;

- 2) w art. 110 ust. 15 otrzymuje brzmienie:

„15. Komendant Główny Policji przyznaje nagrody roczne Komendantowi CBŚP, komendantom wojewódzkim Policji (Komendantowi Stołecznemu Policji), komendantom szkół policyjnych i ich zastępcom oraz rektorowi Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie i osobie pełniącej w uczelni służb państwowych funkcję kierowniczą do spraw realizacji zadań uczelni jako jednostki organizacyjnej właściwej służby.”.

Art. 14. W ustawie z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1479) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej, określi, w drodze rozporządzenia, zakres znajomości języka polskiego w mowie i piśmie, niezbędnej do wykonywania zawodu lekarza weterynarii, uwzględniając zakres uprawnień zawodowych określony w art. 1 ust. 1 i 2.”;

- 2) w art. 2g w ust. 7 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej, określi, w drodze rozporządzenia.”;

- 3) w art. 17 w ust. 1a pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) numer i datę wydania dyplomu lekarza weterynarii oraz nazwę szkoły wyższej, która wydała dyplom lekarza weterynarii, i jej siedzibę.”.

Art. 15. W ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1785, 2141, 2372 i 2432) w art. 7 w ust. 2 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) federacje podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki; zwolnienie nie dotyczy przedmiotów opodatkowania zajętych na działalność gospodarczą.”.

Art. 16. W ustawie z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie (Dz. U. z 2017 r. poz. 2291 oraz z 2018 r. poz. 398) w art. 71f w § 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) jeden pracownik badawczy, badawczo-dydaktyczny lub dydaktyczny prowadzący działalność naukową lub kształcenie w zakresie nauk prawnych w szkole wyższej

w Rzeczypospolitej Polskiej lub pracownik naukowy w instytucie naukowym Polskiej Akademii Nauk i posiadający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego z zakresu nauk prawnych.”.

Art. 17. W ustawie z dnia 19 kwietnia 1991 r. o izbach aptekarskich (Dz. U. z 2016 r. poz. 1496) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2c:

a) w ust. 1 część wspólna otrzymuje brzmienie:

„– wydane na wniosek rektora uczelni prowadzącej działalność naukową i kształcenie w zakresie nauk medycznych, w której prowadzone są studia na kierunku farmacja.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Praktyka zawodowa jest odbywana na podstawie skierowania przez rektora, o którym mowa w ust. 1, w ramach ustalonego przez niego harmonogramu i czasu jej odbywania w wymiarze maksymalnym 40 godzin tygodniowo, zgodnie z programem praktyki zawodowej.”;

2) w art. 8:

a) w ust. 2 w pkt 2 lit. a i b otrzymują brzmienie:

„a) numer dyplomu ukończenia studiów,

b) nazwę szkoły wyższej i jej siedzibę,”,

b) w ust. 4c pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) szkołom wyższym prowadzącym studia na kierunku farmacja, które uzyskały akredytację określoną w art. 107a ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. – Prawo farmaceutyczne,”;

3) w art. 17 w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) pracy w charakterze nauczyciela akademickiego w szkołach wyższych, które prowadzą studia na kierunku farmacja;”.

Art. 18. W ustawie z dnia 14 czerwca 1991 r. o Krajowej Szkole Administracji Publicznej im. Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Lecha Kaczyńskiego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1411) w art. 3 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Do mienia i finansów Szkoły stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące uczelni publicznych.”.

Art. 19. W ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 200, z 2017 r. poz. 2494 oraz z 2018 r. poz. 106, 138, 317 i 398) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 5a pkt 39 i 40 otrzymują brzmienie:

„39) badaniach naukowych – oznacza to:

- a) badania podstawowe w rozumieniu art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...),
- b) badania aplikacyjne w rozumieniu art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;

40) pracach rozwojowych – oznacza to prace rozwojowe w rozumieniu art. 4 ust. 3 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;”;

2) w art. 6 w ust. 4 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) do ukończenia 25 roku życia uczące się w szkołach, o których mowa w przepisach o systemie oświaty, przepisach o szkolnictwie wyższym i nauce lub w przepisach regulujących system oświatowy lub szkolnictwo wyższe obowiązujących w innym niż Rzeczpospolita Polska państwie, jeżeli w roku podatkowym nie uzyskały dochodów podlegających opodatkowaniu na zasadach określonych w art. 27 lub art. 30b, w łącznej wysokości przekraczającej kwotę stanowiącą iloraz kwoty zmniejszającej podatek określonej w art. 27 ust. 1b pkt 1 oraz stawki podatku, określonej w pierwszym przedziale skali, o której mowa w art. 27 ust. 1, z wyjątkiem renty rodzinnej”;

3) w art. 21 w ust. 1:

a) pkt 39 i 39a otrzymują brzmienie:

„39) stypendia i zapomogi, o których mowa w ustawie z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, oraz stypendia otrzymywane w ramach programów lub przedsięwzięć, o których mowa w art. 377 ust. 1 tej ustawy; w przypadku stypendiów przyznawanych przez osobę fizyczną lub osobę prawną niebędącą państwową ani samorządową osobą prawną zwolnienie ma zastosowanie, o ile zasady ich przyznawania zostały zatwierdzone przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;

39a) stypendia i inne środki finansowe, o których mowa w art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 2017 r. o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (Dz. U. poz. 1530);”;

- b) po pkt 39a dodaje się pkt 39b i 39c w brzmieniu:
 - „39b) stypendia przyznawane przez instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk oraz instytuty badawcze z ich funduszy stypendialnych;
 - 39c) stypendia i inne świadczenia otrzymywane w ramach programu wymiany stypendialnej Polsko-Amerykańskiej Komisji Fulbrighta;”,
- c) pkt 40 otrzymuje brzmienie:
 - „40) świadczenia pomocy materialnej dla uczniów i osób uczestniczących w innych formach kształcenia, pochodzące z budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz ze środków własnych szkół przyznane na podstawie przepisów o systemie oświaty oraz inne stypendia za wyniki w nauce, których zasady przyznawania zostały zatwierdzone przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania;”,
- d) pkt 61 otrzymuje brzmienie:
 - „61) kwoty umorzonych kredytów studenckich udzielonych na podstawie przepisów ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;”;
- 4) w art. 22 ust. 9b otrzymuje brzmienie:
 - „9b. Przepis ust. 9 pkt 3 stosuje się do przychodów uzyskiwanych z tytułu:
 - 1) działalności twórczej w zakresie architektury, architektury wnętrz, architektury krajobrazu, inżynierii budowlanej, urbanistyki, literatury, sztuk plastycznych, wzornictwa przemysłowego, muzyki, fotografii, twórczości audialnej i audiowizualnej, programów komputerowych, gier komputerowych, teatru, kostiumografii, scenografii, reżyserii, choreografii, lutnictwa artystycznego, sztuki ludowej oraz dziennikarstwa;
 - 2) działalności artystycznej w dziedzinie sztuki aktorskiej, estradowej, tanecznej i cyrkowej oraz w dziedzinie dyrygentury, wokalistyki i instrumentalistyki;
 - 3) produkcji audialnej i audiowizualnej;
 - 4) działalności publicystycznej;
 - 5) działalności muzealniczej w dziedzinie wystawienniczej, naukowej, popularyzatorskiej, edukacyjnej oraz wydawniczej;
 - 6) działalności konserwatorskiej;
 - 7) prawa zależnego, o którym mowa w art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 880 i 1089), do opracowania cudzego utworu w postaci tłumaczenia;

- 8) działalności badawczo-rozwojowej, naukowej, naukowo-dydaktycznej, badawczej, badawczo-dydaktycznej oraz prowadzonej w uczelni działalności dydaktycznej.”;
- 5) w art. 26e:
- a) w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:
- „3) ekspertyzy, opinie, usługi doradcze i usługi równorzędne, świadczone lub wykonywane na podstawie umowy przez podmioty, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, a także nabycie od takiego podmiotu wyników prowadzonych przez niego badań naukowych, na potrzeby działalności badawczo-rozwojowej;”,
- b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:
- „4. Koszty kwalifikowane ponoszone w ramach badań podstawowych podlegają odliczeniu wyłącznie pod warunkiem, że badania te są prowadzone na podstawie umowy lub porozumienia z podmiotem, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.”;
- 6) w art. 35:
- a) w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
- „2) uczelnie, instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk, instytuty badawcze, międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych ustaw działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zakłady pracy oraz inne jednostki organizacyjne – od wypłacanych przez nie stypendiów,”,
- b) uchyla się ust. 2.

Art. 20. W ustawie z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 620) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 4a w ust. 11 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
- „2) w przypadku Szkoły Głównej Służby Pożarniczej – przychód, o którym mowa w art. 407 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...);”;
- 2) w art. 11j w ust. 17 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
- „2) w przypadku Szkoły Głównej Służby Pożarniczej – przychód, o którym mowa w art. 407 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;”.

Art. 21. W ustawie z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1204, 1321 i 1567 oraz z 2018 r. poz. 106 i 138) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 10 w ust. 1 pkt 5a otrzymuje brzmienie:
„5a) uzgadnianie opracowanych i przekazanych przez komendantów szkół Państwowej Straży Pożarnej programów studiów lub programów nauczania dla zawodów inżynier pożarnictwa i technik pożarnictwa oraz programów studiów podyplomowych w zakresie przeszkolenia zawodowego;”;
- 2) w art. 17 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Organizację i zakres działania Szkoły Głównej Służby Pożarniczej w Warszawie jako szkoły wyższej oraz tryb wyznaczania i odwoływania rektora i osoby pełniącej w uczelni służb państwowych funkcję kierowniczą do spraw realizacji zadań uczelni jako jednostki organizacyjnej właściwej służby oraz tryb powierzania funkcji kierowniczych strażakom pełniącym służbę na stanowiskach nauczycieli akademickich reguluje ustawa z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...).”;
- 3) w art. 35:
 - a) ust. 12 otrzymuje brzmienie:
„12. Strażaka pełniącego służbę na stanowisku nauczyciela akademickiego obowiązuje zadaniowy system czasu służby. Wymiar zajęć dydaktycznych oraz zasady prowadzenia zajęć dydaktycznych w godzinach nadwymiarowych reguluje ustawa z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.”;
 - b) dodaje się ust. 13 w brzmieniu:
„13. Strażak pełniący służbę na stanowisku nauczyciela akademickiego może być wyznaczony do pełnienia, w dowolnym czasie, dyżuru trwającego nie dłużej niż 24 godziny, po którym następują 24 godziny wolne od służby.”;
- 4) w art. 71e po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:
„1a. Strażakowi pełniącemu służbę na stanowisku nauczyciela akademickiego do urlopów, o których mowa w art. 71 i art. 71a, nie wlicza się dni, które są dniami wolnymi od służby w codziennym rozkładzie czasu służby.”;
- 5) w art. 87 w ust. 1 w pkt 4 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 4a w brzmieniu:
„4a) dodatek funkcyjny za pełnienie funkcji, o których mowa w art. 17 ust. 1.”;

- 6) w art. 93 w ust. 1 po pkt 5 dodaje się pkt 5a w brzmieniu:

„5a) wynagrodzenie za godziny nadwymiarowe, o których mowa w art. 35 ust. 12;”;

- 7) po art. 97c dodaje się art. 97d w brzmieniu:

„Art. 97d. Strażakom pełniącym służbę na stanowiskach nauczycieli akademickich przysługuje wynagrodzenie za godziny nadwymiarowe, o których mowa w art. 35 ust. 12, w wysokości i na warunkach określonych dla nauczycieli akademickich w ustawie z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.”.

Art. 22. W ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2017 r. poz. 2198, 2203 i 2361) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 9a w ust. 2 pkt 5a otrzymuje brzmienie:

„5a) współpraca z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki w zakresie, o którym mowa w art. 358 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...);”;

- 2) w art. 9c w ust. 2 pkt 11a otrzymuje brzmienie:

„11a) współpraca z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki w zakresie, o którym mowa w art. 358 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;”;

- 3) w art. 93 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Jeżeli dane świadectwo lub inny dokument, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 albo w ust. 3, uprawnia do ubiegania się o przyjęcie na studia na określonym kierunku w państwie jego wydania, świadectwo to lub dokument potwierdza w Rzeczypospolitej Polskiej uprawnienie do ubiegania się o przyjęcie na studia takie same lub podobne ze względu na program studiów albo może być uznane za dokument potwierdzający w Rzeczypospolitej Polskiej uprawnienie do ubiegania się o przyjęcie na studia takie same lub podobne ze względu na program studiów.”.

Art. 23. W ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2017 r. poz. 788) w art. 29 w ust. 3:

- 1) pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) pracowników podmiotów, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), w związku z wykonywaniem badań naukowych i doświadczeń z zakresu leśnictwa i ochrony przyrody;”;

2) po pkt 8 dodaje się pkt 8a w brzmieniu:

„8a) osób biorących udział w kształceniu kadr dla leśnictwa, w związku z prowadzeniem zajęć szkoleniowych;”.

Art. 24. W ustawie z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2343, 2175, 2201 i 2369 oraz z 2018 r. poz. 317 i 398) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 4a:

a) w pkt 24 lit. a i b otrzymują brzmienie:

„a) uczelnię w rozumieniu ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...),

b) spółkę utworzoną na podstawie art. 149 ust. 1 lub art. 150 ust. 1 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;”.

b) pkt 27 i 28 otrzymują brzmienie:

„27) badaniach naukowych – oznacza to:

a) badania podstawowe w rozumieniu art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,

b) badania aplikacyjne w rozumieniu art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;

28) pracach rozwojowych – oznacza to prace rozwojowe w rozumieniu art. 4 ust. 3 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;”;

2) w art. 17 w ust. 1a pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) dochodów uzyskanych z działalności polegającej na wytwarzaniu wyrobów przemysłu elektronicznego, paliwowego, tytoniowego, spirytusowego, winiarskiego, piwowarskiego, a także pozostałych wyrobów alkoholowych o zawartości alkoholu powyżej 1,5%, oraz wyrobów z metali szlachetnych albo z udziałem tych metali lub dochodów uzyskanych z handlu tymi wyrobami; zwolnieniem objęte są jednak dochody podmiotów, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, uzyskane z działalności polegającej na wytwarzaniu wyrobów przemysłu elektronicznego;”;

3) w art. 18d:

a) w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) ekspertyzy, opinie, usługi doradcze i usługi równorzędne, świadczone lub wykonywane na podstawie umowy przez podmiot, o którym mowa w art. 7

ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, a także nabycie od takiego podmiotu wyników prowadzonych przez niego badań naukowych, na potrzeby działalności badawczo-rozwojowej;”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Koszty kwalifikowane ponoszone w ramach badań podstawowych podlegają odliczeniu wyłącznie pod warunkiem, że badania te są prowadzone na podstawie umowy lub porozumienia z podmiotem, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.”.

Art. 25. W ustawie z dnia 16 kwietnia 1993 r. o włączeniu Akademii Medycznej im. Mikołaja Kopernika w Krakowie do Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie (Dz. U. poz. 200 oraz z 1998 r. poz. 1115) w art. 2 uchyla się ust. 2 i 3.

Art. 26. W ustawie z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 880 i 1089) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 15a otrzymuje brzmienie:

„Art. 15a. 1. Uczelni przysługuje pierwszeństwo w opublikowaniu pracy dyplomowej studenta. Jeżeli uczelnia nie opublikowała pracy dyplomowej w terminie 6 miesięcy od dnia jej obrony, autor może ją opublikować, chyba że praca jest częścią utworu zbiorowego.

2. Podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–6 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), może korzystać bez wynagrodzenia i bez konieczności uzyskania zgody autora z utworu stworzonego przez studenta lub osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora w wyniku wykonywania obowiązków związanych z odbywaniem studiów lub przygotowywaniem rozprawy doktorskiej, udostępniać utwór ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki oraz korzystać z utworów znajdujących się w prowadzonych przez niego bazach danych, w celu sprawdzania z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.

3. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki może korzystać z prac dyplomowych i rozpraw doktorskich znajdujących się w prowadzonych przez niego bazach danych w zakresie niezbędnym do zapewnienia prawidłowego utrzymania i rozwoju tych baz oraz współpracujących z nimi systemów informatycznych.”;

2) w art. 27 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Instytucje oświatowe oraz podmioty, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, mogą na potrzeby zilustrowania treści przekazywanych w celach dydaktycznych lub w celu prowadzenia działalności naukowej korzystać z rozpowszechnionych utworów w oryginale i w tłumaczeniu oraz zwielokrotniać w tym celu rozpowszechnione drobne utwory lub fragmenty większych utworów.”;

3) w art. 35¹⁰ ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Archiwa, instytucje oświatowe, podmioty, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, oraz instytucje kultury mogą, na podstawie umowy zawartej z wyznaczoną przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego organizacją zbiorowego zarządzania prawami autorskimi, zwielokrotniać znajdujące się w ich zbiorach utwory niedostępne w obrocie handlowym opublikowane po raz pierwszy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przed dniem 24 maja 1994 r. oraz udostępniać je publicznie w taki sposób, aby każdy mógł mieć do nich dostęp w miejscu i czasie przez siebie wybranym. Przepis art. 35⁵ ust. 3 stosuje się odpowiednio.”.

Art. 27. W ustawie z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2191 i 2371) w art. 5 w ust. 8 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) uczelni publicznych działających na podstawie przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce;”.

Art. 28. W ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 i 1529 oraz z 2018 r. poz. 12, 317 i 352) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 12 ust. 4b otrzymuje brzmienie:

„4b. Z egzaminu zwalnia się absolwenta studiów prowadzonych na podstawie umowy, o której mowa w art. 61 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), zawartej między uczelnią a właściwym organem samorządu zawodowego w zakresie odpowiadającym programowi studiów opracowanemu z udziałem organu samorządu zawodowego oraz zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 16.”;

- 2) w art. 14 ust. 4a otrzymuje brzmienie:

„4a. Praktykę studencką uznaje się za część lub całość praktyki zawodowej, o której mowa w ust. 4, w przypadku gdy odbywała się na studiach w zakresie odpowiadającym programowi studiów opracowanemu z udziałem organu samorządu zawodowego oraz w sposób określony w przepisach wydanych na podstawie art. 16, zgodnie z warunkami określonymi w umowie, o której mowa w art. 61 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zawartej między uczelnią a organem samorządu zawodowego.”;

- 3) w art. 16 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia.”.

Art. 29. W ustawie z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1010) w art. 8 w ust. 1 w pkt 6 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) z uczelniami w rozumieniu ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 30. W ustawie z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1068 oraz z 2017 r. poz. 60) w art. 35c w pkt 1 lit. f otrzymuje brzmienie:

„f) szkolnictwa wyższego i nauki – ze Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.”.

Art. 31. W ustawie z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 377) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 22:

a) w ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) dziesięciu pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych uczelni lub pracowników naukowych instytutu badawczego lub instytutu naukowego Polskiej Akademii Nauk, posiadających wiedzę i doświadczenie co najmniej w jednej z dziedzin objętych zakresem tematycznym egzaminu, powoływanych po zasięgnięciu opinii uczelni lub instytutu;”.

b) ust. 13a otrzymuje brzmienie:

„13a. Komisja Egzaminacyjna może zawierać z uczelniami posiadającymi uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego w zakresie nauk ekonomicznych lub nauk prawnych umowy, o których mowa w art. 61 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), określające realizowany przez uczelnię program studiów obejmujący zakres wiedzy i umiejętności wymaganych w części pisemnej egzaminu na doradcę podatkowego. Do podpisania umowy w imieniu Komisji Egzaminacyjnej uprawniony jest jej Przewodniczący.”;

2) w art. 24 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Egzamin na doradcę podatkowego w stosunku do osób, które ukończyły studia, których program zrealizowany został w ramach umowy, o której mowa w art. 22 ust. 13a, obejmuje tylko część ustną.”.

Art. 32. W ustawie z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz. U. z 2012 r. poz. 392 oraz z 2015 r. poz. 1064) art. 14d otrzymuje brzmienie:

„Art. 14d. Centrum współdziała z podmiotami, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, oraz innymi jednostkami organizacyjnymi prowadzącymi działalność związaną z zadaniami Centrum.”.

Art. 33. W ustawie z dnia 21 listopada 1996 r. o muzeach (Dz. U. z 2017 r. poz. 972 i 1086 oraz z 2018 r. poz. 369) w art. 10 w ust. 3a pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) uczniom szkół systemu oświaty, słuchaczom kolegiów pracowników służb społecznych, studentom oraz doktorantom;

2) uczniom szkół, studentom oraz doktorantom będącym obywatelami państw członkowskich Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej oraz państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym;”.

Art. 34. W ustawie z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. z 2018 r. poz. 617) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 4a pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) uczelniom – w zakresie zadań określonych niniejszą ustawą oraz monitoringu karier zawodowych absolwentów, o którym mowa w ustawie z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...);”;
- 2) w art. 7 ust. 1a otrzymuje brzmienie:

„1a. Cudzoziemcowi, o którym mowa w ust. 1, zamierzającemu wykonywać zawód na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wyłącznie w celu odbycia kształcenia podyplomowego w określonej formie lub odbycia kształcenia w szkole doktorskiej w celu uzyskania stopnia naukowego albo uczestniczenia w badaniach naukowych i pracach rozwojowych, przyznaje się prawo wykonywania zawodu na czas określony, jeżeli spełnia warunki określone w ust. 1.”;
- 3) w art. 9 w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) został zaproszony przez szpital kliniczny lub podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, prowadzący działalność w zakresie nauk medycznych lub nauk o zdrowiu, który informuje o tym właściwą okręgową radę lekarską.”;
- 4) w art. 14a w ust. 7 pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) nazwę uczelni, w której zgłaszający się ukończył studia na kierunku lekarskim lub lekarsko-dentystycznym, oraz datę ich ukończenia, a w przypadku lekarza albo lekarza dentysty, który ukończył studia na kierunku lekarskim lub lekarsko-dentystycznym w państwie innym niż państwo członkowskie Unii Europejskiej – nazwę polskiej uczelni, która przeprowadziła nostryfikację dyplomu ukończenia tych studiów;”;
- 5) w art. 14e ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Wyniki LEK i LDEK dyrektor CEM udostępnia za pomocą SMK organom, o których mowa w art. 16c ust. 8, uczelniom w zakresie dotyczącym ich absolwentów oraz Naczelnej Radzie Lekarskiej.”;
- 6) w art. 15 uchyla się ust. 3g;
- 7) w art. 16c w ust. 10 pkt 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2) w przypadku lekarza, który występuje o rozpoczęcie specjalizacji w trybie pozarezydenckim, jeżeli posiada odpowiednią specjalizację I lub II stopnia bądź

tytuł specjalisty wynik egzaminu w zakresie odpowiedniej specjalizacji I lub II stopnia albo PES, albo wynik LEK/LDEK oraz punkty dodatkowe – za posiadanie stopnia naukowego doktora w zakresie nauk medycznych, odpowiedni okres zatrudnienia w jednostce akredytowanej zgodny z kierunkiem specjalizacji, publikacje w czasopismach naukowych zamieszczonych w wykazie czasopism naukowych ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 268 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;

- 3) w przypadku lekarza, który występuje o rozpoczęcie specjalizacji w trybie pozarezydenckim, jeżeli nie posiada odpowiedniej specjalizacji I lub II stopnia lub tytułu specjalisty wynik LEK/LDEK oraz punkty dodatkowe – za posiadanie stopnia naukowego doktora nauk medycznych, odpowiedni okres zatrudnienia w jednostce akredytowanej zgodny z kierunkiem specjalizacji, publikacje w czasopismach naukowych zamieszczonych w wykazie czasopism naukowych ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 268 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.”;
- 8) w art. 16h w ust. 2 pkt 5 otrzymuje brzmienie:
„5) w ramach poszerzenia zajęć programowych studiów podyplomowych o program specjalizacji odbywanej w tej samej jednostce, zgodny z zakresem tych studiów, i w ramach udzielonego urlopu szkoleniowego lub urlopu bezpłatnego, a po ukończeniu tych studiów – w trybie określonym w ust. 1 lub ust. 2 pkt 1–4.”;
- 9) w art. 29 w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) rektor uczelni prowadzącej kształcenie w zakresie nauk medycznych lub nauk o zdrowiu;”.

Art. 35. W ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 i 1926 oraz z 2018 r. poz. 79, 106, 138 i 317) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 83 w ust. 2a w pkt 2 lit. b otrzymuje brzmienie:
„b) organizacyjna podległa lub nadzorowana przez Ministra Obrony Narodowej, ministra właściwego do spraw zdrowia, ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki lub ministra właściwego do spraw transportu;”;

- 2) w art. 84 ust. 2e otrzymuje brzmienie:

„2e. Do okresu praktyki, o którym mowa w ust. 2b pkt 1 i 3, wlicza się praktykę objętą programem studiów, pod warunkiem że praktyka jest odbywana na podstawie umowy zawartej między uczelnią a stacją kontroli pojazdów lub podmiotem, o którym mowa w art. 86 ust. 1.”.

Art. 36. W ustawie z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach (Dz. U. z 2018 r. poz. 574) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 6 w ust. 2b pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) po jednym przedstawicielu: ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych, Biblioteki Narodowej, Biblioteki Jagiellońskiej, Biblioteki Zakładu Narodowego im. Ossolińskich, Polskiej Akademii Nauk i Krajowej Rady Bibliotecznej;”;

- 2) w art. 7 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W skład Rady powoływani są: dyrektor Biblioteki Narodowej, dyrektor Biblioteki Jagiellońskiej, czterej przedstawiciele bibliotek publicznych wskazani przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, czterej przedstawiciele bibliotek szkolnych, pedagogicznych i naukowych wskazani przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, dwaj przedstawiciele środowisk naukowych wskazani przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki oraz trzej przedstawiciele środowisk bibliotekarskich i twórczych.”.

Art. 37. W ustawie z dnia 27 czerwca 1997 r. o służbie medycyny pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1184 oraz z 2017 r. poz. 60) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 5:

- a) w ust. 1 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) doktorantów, którzy w trakcie kształcenia są narażeni na działanie czynników szkodliwych, uciążliwych lub niebezpiecznych dla zdrowia;”;

- b) w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) podmiotowi uprawnionemu do prowadzenia szkoły doktorskiej – w odniesieniu do osób wymienionych w ust. 1 pkt 5;”;

- 2) w art. 6 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Minister właściwy do spraw zdrowia w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw oświaty i wychowania oraz ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, zakres i tryb badań lekarskich osób wymienionych w art. 5 ust. 1 pkt 4 i 5 oraz sposób dokumentowania tych badań, uwzględniając konieczność przyjęcia obiektywnych i niezbędnych kryteriów oceny stanu zdrowia oraz biorąc pod uwagę konieczność ochrony danych osobowych osób poddanych badaniu.”.

Art. 38. W ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r. poz. 121 i 50) w art. 6 pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) budowa i utrzymywanie pomieszczeń dla urzędów organów władzy, administracji, sądów i prokuratur, uczelni publicznych, szkół publicznych, państwowych lub samorządowych instytucji kultury w rozumieniu przepisów o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, a także publicznych: obiektów ochrony zdrowia, przedszkoli, domów opieki społecznej, placówek opiekuńczo-wychowawczych, obiektów sportowych;”.

Art. 39. W ustawie z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (Dz. U. z 2017 r. poz. 2213 oraz z 2018 r. poz. 138) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 26 ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Minister właściwy do spraw wewnętrznych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw oświaty i wychowania oraz ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, wymagania w zakresie kursów i szkoleń, o których mowa w ust. 7 pkt 6 i 7, w tym szczegółową tematykę i formę przeprowadzonych zajęć, mając na względzie zapewnienie właściwego poziomu wyszkolenia pracowników ochrony fizycznej.”;

- 2) w art. 38b ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Minister właściwy do spraw wewnętrznych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw oświaty i wychowania oraz ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, szczegółową tematykę, formę oraz czas trwania kursu, o którym mowa w ust. 1, w wymiarze nieprzekraczającym 50 godzin, mając na względzie zapewnienie właściwego poziomu wyszkolenia pracowników ochrony fizycznej.”.

Art. 40. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1277, 1343, 1452 i 1910 oraz z 2018 r. poz. 398) w art. 29a w ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) jeden pracownik badawczy, badawczo-dydaktyczny lub dydaktyczny prowadzący działalność naukową lub kształcenie w zakresie nauk prawnych w szkole wyższej w Rzeczypospolitej Polskiej lub pracownik naukowy w instytucie naukowym Polskiej Akademii Nauk, posiadający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego z zakresu nauk prawnych.”.

Art. 41. W ustawie z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 888, z późn. zm.³⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 5:

a) uchyla się pkt 13,

b) pkt 21 otrzymuje brzmienie:

„21) szkolnictwo wyższe i nauka;”;

2) uchyla się art. 18;

3) art. 26 otrzymuje brzmienie:

„Art. 26. 1. Dział szkolnictwo wyższe i nauka obejmuje sprawy szkolnictwa wyższego i nauki, w tym sprawy nadzoru nad szkołami wyższymi i ich finansowania, a także sprawy działalności naukowej.

2. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki koordynuje uznawanie kwalifikacji w zawodach regulowanych i działalnościach regulowanych oraz podejmuje działania mające na celu udostępnianie informacji o uznawaniu tych kwalifikacji.”.

Art. 42. W ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1778 oraz z 2018 r. poz. 106, 138, 357 i 398) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 4 w pkt 2:

a) po lit. p dodaje się lit. pa w brzmieniu:

„pa) podmiot prowadzący szkołę doktorską – w stosunku do kształcących się w niej doktorantów, otrzymujących stypendium doktoranckie,”

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2017 r. poz. 1086, 1566, 1909, 2180 i 2494 oraz z 2018 r. poz. 138 i 379.

- b) w lit. za tiret ósme otrzymuje brzmienie:

„– podmioty, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...),”;
- 2) w art. 6:
 - a) w ust. 1 po pkt 7a dodaje się pkt 7b w brzmieniu:

„7b) otrzymującymi stypendium doktoranckie doktorantami,”;
 - b) po ust. 4a dodaje się ust. 4b w brzmieniu:

„4b. Uczniowie szkół ponadpodstawowych lub studenci do ukończenia 26 lat, którzy pobierają stypendium w okresie odbywania szkolenia, stażu lub przygotowania zawodowego dorosłych, na które zostali skierowani przez inne niż powiatowy urząd pracy podmioty kierujące na szkolenie, staż lub przygotowanie zawodowe dorosłych, nie podlegają obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym, pod warunkiem że stypendium pobierane jest w związku z realizacją takiego szkolenia, stażu lub przygotowania zawodowego dorosłych, których obowiązki odbycia wynika z programu nauczania.”;
- 3) w art. 9 w ust. 1 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Osoby, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1, 3, 7b, 10, 20 i 21, spełniające jednocześnie warunki do objęcia ich obowiązkowo ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi z innych tytułów, są obejmowane ubezpieczeniami tylko z tytułu stosunku pracy, umowy agencyjnej, umowy zlecenia lub innej umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z Kodeksem cywilnym stosuje się przepisy dotyczące zlecenia, albo umowy o dzieło, jeżeli umowę taką zawarły z pracodawcą, z którym pozostają w stosunku pracy, lub jeżeli w ramach takiej umowy wykonują pracę na rzecz pracodawcy, z którym pozostają w stosunku pracy, członkostwa w spółdzielni, otrzymywania stypendium doktoranckiego, służby, pobierania świadczenia szkoleniowego, świadczenia socjalnego, zasiłku socjalnego albo wynagrodzenia przysługującego w okresie korzystania ze świadczenia górniczego lub w okresie korzystania ze stypendium na przekwalifikowanie.”;
- 4) w art. 11 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Dobrowolnie ubezpieczeniu chorobowemu podlegają na swój wniosek osoby objęte obowiązkowo ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi, wymienione w art. 6 ust. 1 pkt 2, 4, 5, 7b, 8 i 10.”;

- 5) w art. 13 po pkt 15 dodaje się pkt 15a w brzmieniu:
„15a) doktoranci – w okresie otrzymywania stypendium doktoranckiego;”;
- 6) w art. 16:
 - a) w ust. 1 po pkt 7 dodaje się pkt 7a w brzmieniu:
„7a) otrzymujących stypendium doktoranckie doktorantów,”;
 - b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Składki na ubezpieczenie chorobowe podlegających temu ubezpieczeniu osób, wymienionych w ust. 1 pkt 1–4, 7a–9 i 11 oraz w ust. 1c, finansują w całości, z własnych środków, sami ubezpieczeni.”;
- 7) w art. 18 w ust. 4 po pkt 2a dodaje się pkt 2b w brzmieniu:
„2b) otrzymujących stypendium doktoranckie doktorantów – stanowi kwota stypendium doktoranckiego,”.

Art. 43. W ustawie z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 1368) w art. 4 w ust. 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

- „1) absolwentom szkół lub uczelni lub osobom, które zakończyły kształcenie w szkole doktorskiej, którzy zostali objęci ubezpieczeniem chorobowym lub przystąpili do ubezpieczenia chorobowego w ciągu 90 dni od dnia ukończenia szkoły lub uzyskania dyplomu ukończenia studiów, lub zakończenia kształcenia w szkole doktorskiej;”.

Art. 44. W ustawie z dnia 9 lipca 1999 r. o utworzeniu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie (Dz. U. poz. 762) w art. 4 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

- „1. Nadzór nad Uniwersytetem sprawuje minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.”.

Art. 45. W ustawie z dnia 3 września 1999 r. o utworzeniu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie (Dz. U. poz. 884) w art. 4 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

- „1. Nadzór nad Uniwersytetem sprawuje minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.”.

Art. 46. W ustawie z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim (Dz. U. z 2011 r. poz. 224 i 455, z 2015 r. poz. 1132 oraz z 2017 r. poz. 60) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 11 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) kształcenia i działalności naukowej w uczelniach, szkół i klas z obcym językiem wykładowym lub dwujęzycznych, nauczycielskich kolegiów języków obcych, nauczania innych przedmiotów oraz szkół doktorskich i działalności naukowej w innych podmiotach, jeżeli jest to zgodne z przepisami szczególnymi;”;

2) w art. 11b:

a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki po zasięgnięciu opinii Komisji nadaje, w drodze decyzji administracyjnej, uprawnienie do organizowania egzaminów z języka polskiego jako obcego na określonym poziomie biegłości językowej na wniosek:”;

b) ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3. Na wniosek podmiotu uprawnionego do organizowania egzaminu na określonym poziomie biegłości językowej, zwanego dalej „podmiotem uprawnionym”, minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki może nadawać uprawnienia do organizowania egzaminu na tym poziomie na kolejne okresy nie dłuższe niż pięć lat.

4. Listę podmiotów uprawnionych oraz informacje o terminach i miejscach przeprowadzania egzaminów publikuje się w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.”;

3) w art. 11d wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki może na wniosek Komisji cofnąć, w drodze decyzji administracyjnej, uprawnienie do organizowania egzaminu w przypadku:”;

4) w art. 11f ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Imiona, nazwiska oraz zasięg terytorialny działalności egzaminatorów wpisanych na listę, o której mowa w ust. 1, publikuje się w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.”;

- 5) w art. 11i wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia.”;
- 6) w art. 11j:
- a) w ust. 1:
- wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„W skład Komisji wchodzi czternastu członków powoływanych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki na czteroletnią kadencję, w tym:”,
 - pkt 3 otrzymuje brzmienie:
„3) po jednym przedstawicielu ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego oraz ministra właściwego do spraw zagranicznych.”,
- b) w ust. 4 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki odwołuje członka Komisji w przypadku:”,
- c) ust. 5 otrzymuje brzmienie:
„5. W przypadku konieczności uzupełnienia składu Komisji minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki powołuje nowego członka Komisji na okres do końca danej kadencji. Przepisy ust. 1 stosuje się odpowiednio. Do sprawowania funkcji członka Komisji przez niepełną kadencję nie stosuje się przepisu ust. 3.”,
- d) w ust. 8 w pkt 2 część wspólna otrzymuje brzmienie:
„– stawki minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego przewidzianego dla stanowiska profesora w uczelni publicznej, o której mowa w ustawie z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...).”;

7) w art. 11k:

a) w ust. 1:

– pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) występowanie do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki z wnioskiem o cofnięcie uprawnień do organizowania egzaminów;”,

– pkt 10 otrzymuje brzmienie:

„10) dokonywanie okresowej analizy funkcjonowania systemu poświadczania znajomości języka polskiego jako obcego i formułowanie dla ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki rekomendacji – z własnej inicjatywy albo na wniosek tego ministra;”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Działalność Komisji jest finansowana z części budżetu państwa, której dysponentem jest minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.”;

8) w art. 11m wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia.”;

9) w art. 13 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Rada, na wniosek ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Prezesa Polskiej Akademii Nauk lub z własnej inicjatywy, wyraża, w drodze uchwały, opinie o używaniu języka polskiego w działalności publicznej oraz w obrocie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z udziałem konsumentów i przy wykonywaniu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przepisów z zakresu prawa pracy oraz ustala zasady ortografii i interpunkcji języka polskiego.”.

Art. 47. W ustawie z dnia 16 marca 2000 r. o Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie (Dz. U. poz. 440 oraz z 2014 r. poz. 477) w art. 3 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Nadzór nad Akademią sprawuje minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.”.

Art. 48. W ustawie z dnia 9 listopada 2000 r. o repatriacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 609) w art. 18 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania oraz minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki organizują kursy, o których mowa w ust. 1 i 2, lub mogą zlecić ich organizację organizacji społecznej posiadającej znaczący dorobek w zakresie pomocy repatriantom, z wyjątkiem kursów języka polskiego zapewnionych przez ośrodki zgodnie z art. 20b ust. 1 pkt 8.”.

Art. 49. W ustawie z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2018 r. poz. 110) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 4d ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W skład Rady Programowej wchodzi nie więcej niż 20 członków, w tym co najmniej po 2 przedstawicieli wskazanych przez ministra właściwego do spraw gospodarki, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, ministra właściwego do spraw pracy oraz po 1 przedstawicieli partnerów społecznych i gospodarczych w rozumieniu ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, uczelni lub podmiotów, o których mowa w art. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, oraz organizacji przedsiębiorców.”;

2) w art. 6b:

a) w ust. 1 pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) podmiotom, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...);”;

b) w ust. 1a pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;”.

Art. 50. W ustawie z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 576 i 935) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 33 w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) utrzymanie i rozwój programów zapewnienia jakości związanych z wykorzystaniem przez podmioty, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...),

wiązek promieniowania jonizującego na potrzeby medyczne do celów innych niż diagnostyka i radioterapia;”;

- 2) art. 33h otrzymuje brzmienie:

„Art. 33h. Eksperymenty medyczne z zastosowaniem promieniowania jonizującego mogą być wykonywane wyłącznie w ramach badań naukowych lub kontrolowanych badań klinicznych przez podmioty, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, prowadzące działalność w zakresie nauk medycznych i nauk o zdrowiu.”;

- 3) w art. 41a ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. O prowadzeniu kontroli działalności badawczo-rozwojowej w zakresie technologii jądrowych, w szczególności w odniesieniu do wieloletnich planów takiej działalności, Prezes Agencji informuje ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki w terminie 14 dni od dnia rozpoczęcia kontroli.”;

- 4) w art. 108b ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Minister właściwy do spraw energii w zakresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, opracowuje projekt Programu we współpracy z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.”.

Art. 51. W ustawie z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 1725) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 33 pkt 4a otrzymuje brzmienie:

„4a) zawiera z uczelniami umowy, o których mowa w art. 61 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...);”;

- 2) w art. 33e ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W przypadku gdy różnice między wykonywaniem zawodu architekta lub inżyniera budownictwa w państwie członkowskim a wykonywaniem zawodu architekta lub inżyniera budownictwa w Rzeczypospolitej Polskiej są na tyle znaczące, że przystąpienie do testu umiejętności lub odbycie stażu adaptacyjnego, o których mowa w art. 20 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej, wiązałoby się z koniecznością ukończenia przez składającego wniosek w postępowaniu o uznanie kwalifikacji zawodowych pełnego programu studiów wymaganego do pełnego dostępu do zawodu architekta lub inżyniera budownictwa w Rzeczypospolitej Polskiej, właściwa

Krajowa Rada Izby, po indywidualnym rozpatrzeniu wniosku, może uznać kwalifikacje zawodowe tej osoby w celu przyznania jej częściowego dostępu do wykonywania zawodu architekta lub inżyniera budownictwa.”.

Art. 52. W ustawie z dnia 30 marca 2001 r. o kosmetykach (Dz. U. z 2013 r. poz. 475) w art. 4a ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Minister właściwy do spraw zdrowia w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki może określić, w drodze rozporządzenia, procedury przeprowadzania testów kosmetyków, składników kosmetyków lub ich kombinacji, mając na uwadze postęp nauki w rozwoju metod alternatywnych.”.

Art. 53. W ustawie z dnia 11 kwietnia 2001 r. o rzecznikach patentowych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1314 i 2201) w art. 21 w ust. 1a pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) w części dotyczącej wiedzy prawnej lub technicznej w zakresie odpowiadającym nabytej praktyce – osoby, która przez okres co najmniej 4 lat w okresie nie dłuższym niż 6 lat przed złożeniem wniosku o zwolnienie z aplikacji wykonywała na podstawie umowy o pracę lub umowy cywilnoprawnej, pod kierunkiem rzecznika patentowego, wymagające wiedzy i praktyki rzecznikowskiej czynności bezpośrednio związane ze świadczeniem pomocy w sprawach własności przemysłowej, w szczególności w kancelarii patentowej, o której mowa w art. 5, kancelarii patentowej na terytorium innego państwa członkowskiego, komórce organizacyjnej przedsiębiorcy lub w podmiocie, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), wykonujących zadania w zakresie ochrony własności przemysłowej;”.

Art. 54. W ustawie z dnia 11 maja 2001 r. – Prawo o miarach (Dz. U. z 2018 r. poz. 376) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 10c w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) przedstawiciel ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;”;

2) w art. 16 w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych w dziedzinach dotyczących metrologii, w szczególności w zakresie technologii pomiarowych, oraz współpraca z innymi podmiotami, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), w tym zakresie;”.

Art. 55. W ustawie z dnia 23 maja 2001 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Budowa Kampusu 600-lecia Odnowienia Uniwersytetu Jagiellońskiego” (Dz. U. poz. 677, z 2009 r. poz. 664 oraz z 2015 r. poz. 300) art. 2 otrzymuje brzmienie:

„Art. 2. Nadzór nad realizacją Programu sprawuje minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.”.

Art. 56. W ustawie z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2018 r. poz. 37) w art. 5 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Realizację programu powierza się Ministrowi Obrony Narodowej. W trakcie realizacji programu Minister Obrony Narodowej zasięga opinii odpowiednio ministra właściwego do spraw gospodarki oraz ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, w zakresie zadań, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1.”.

Art. 57. W ustawie z dnia 7 czerwca 2001 r. o utworzeniu Uniwersytetu Rzeszowskiego (Dz. U. poz. 760) art. 4 otrzymuje brzmienie:

„Art. 4. Nadzór nad Uniwersytetem sprawuje minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.”.

Art. 58. W ustawie z dnia 7 czerwca 2001 r. o leśnym materiale rozmnożeniowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 116) w art. 10 pkt 10 otrzymuje brzmienie:

„10) opracowywanie we współpracy z zainteresowanymi podmiotami, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), metod oceny leśnego materiału rozmnożeniowego oraz leśnego materiału podstawowego.”.

Art. 59. W ustawie z dnia 7 czerwca 2001 r. o utworzeniu Uniwersytetu Zielonogórskiego w Zielonej Górze (Dz. U. poz. 785) art. 3 otrzymuje brzmienie:

„Art. 3. Nadzór nad Uniwersytetem sprawuje minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.”.

Art. 60. W ustawie z dnia 8 czerwca 2001 r. o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów (Dz. U. poz. 763 i 1798 oraz z 2009 r. poz. 120 i 753) w art. 33 w ust. 2 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) określanie standardów i programów studiów podyplomowych dla psychologów oraz opiniowanie zasad i warunków uzyskiwania specjalizacji zawodowej,”.

Art. 61. W ustawie z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 290 oraz z 2018 r. poz. 138 i 398) w art. 30 w ust. 2 w pkt 1 w lit. a wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„przedsiębiorcy i podmiotowi, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), którzy przedłożą.”.

Art. 62. W ustawie z dnia 22 czerwca 2001 r. o mikroorganizmach i organizmach genetycznie zmodyfikowanych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2134) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 5 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Z opłaty skarbowej zwalniane jest wydanie zgód, o których mowa w rozdziałach 2, 2a, 3 i 4, dla podmiotów, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...).”;

2) w art. 6 w ust. 9 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Minister właściwy do spraw środowiska w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, ministrem właściwym do spraw rolnictwa oraz ministrem właściwym do spraw zdrowia określi, w drodze rozporządzenia, wymagania dotyczące szczegółowych rodzajów środków bezpieczeństwa stosowanych w zakładach inżynierii genetycznej przewidzianych dla poszczególnych kategorii zamkniętego użycia GMM i zamkniętego użycia GMO, uwzględniając.”;

3) art. 6a otrzymuje brzmienie:

„Art. 6a. Minister właściwy do spraw środowiska w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, ministrem właściwym do spraw rolnictwa i ministrem właściwym do spraw zdrowia określi, w drodze rozporządzenia, klasyfikację mikroorganizmów i organizmów wykorzystywanych podczas zamkniętego użycia GMM i zamkniętego użycia GMO, mając na uwadze stopień zagrożenia stwarzanego przez mikroorganizmy i organizmy dla zdrowia ludzi i dla środowiska.”;

4) w art. 12 w ust. 2:

a) w pkt 1 lit. f otrzymuje brzmienie:

„f) ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki,”,

b) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) siedmiu przedstawicieli nauki o uznanym autorytecie i kompetencjach w dziedzinach ochrony środowiska, ochrony zdrowia, bezpieczeństwa biologicznego, biotechnologii, hodowli roślin oraz etyki, powoływanych po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, ministra właściwego do spraw zdrowia i ministra właściwego do spraw rolnictwa;”;

5) w art. 15b ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku gdy w zakładzie inżynierii genetycznej planuje się prowadzić zamknięte użycie GMM lub GMO z wykorzystaniem zwierząt, do wniosku o wydanie zezwolenia na prowadzenie zakładu inżynierii genetycznej, w którym ma być prowadzone zamknięte użycie GMM lub GMO, dołącza się oświadczenie o wpisaniu tego zakładu do wykazu jednostek hodowlanych, prowadzonego przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki na podstawie przepisów o doświadczeniach na zwierzętach.”;

6) w art. 15n wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Minister właściwy do spraw środowiska w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, ministrem właściwym do spraw rolnictwa oraz ministrem właściwym do spraw zdrowia określi, w drodze rozporządzenia, wzór:”;

7) w art. 22 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Minister właściwy do spraw środowiska w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, ministrem właściwym do spraw rolnictwa oraz ministrem właściwym do spraw zdrowia określi, w drodze rozporządzenia, wzór wniosku o wydanie:”;

8) w art. 36 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Minister właściwy do spraw środowiska w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, wzór wniosku o wydanie zezwolenia na zamierzone uwolnienie GMO do środowiska, mając na względzie ujednolicenie formy składanych wniosków.”;

9) w art. 43 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Minister właściwy do spraw środowiska w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia,

wzór wniosku o wydanie zezwolenia na wprowadzenie do obrotu, mając na względzie ujednolicenie formy składanych wniosków.”.

Art. 63. W ustawie z dnia 19 lipca 2001 r. o utworzeniu Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej (Dz. U. poz. 1088) art. 3 otrzymuje brzmienie:

„Art. 3. Nadzór nad Akademią sprawuje minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.”.

Art. 64. W ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, 3, 5, 106 i 138) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 32a w § 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) posiada tytuł zawodowy magistra albo równorzędny, o których mowa w ustawie z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...);”;

- 2) w art. 86 § 5 otrzymuje brzmienie:
„§ 5. Prezes właściwego sądu w stosunku do sędziego, a Minister Sprawiedliwości w stosunku do prezesa sądu apelacyjnego i prezesa sądu okręgowego, wydaje decyzję o sprzeciwie wobec zamiaru podjęcia zatrudnienia na stanowisku dydaktycznym, badawczo-dydaktycznym lub badawczym w szkole wyższej, jeżeli uzna, że będzie ono przeszkadzało w pełnieniu obowiązków sędziego oraz wobec podejmowania lub kontynuowania innego zajęcia, które przeszkadza w pełnieniu obowiązków sędziego, osłabia zaufanie do jego bezstronności lub przynosi ujmę godności urzędu sędziego.”.

Art. 65. W ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (Dz. U. z 2016 r. poz. 2245 oraz z 2017 r. poz. 1524) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2a w ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) kierownika specjalizacji – właściwa akredytowana uczelnia, która prowadzi studia na kierunku analityka medyczna.”;

- 2) w art. 30b:

- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Szkolenie specjalizacyjne w ramach kształcenia podyplomowego jest prowadzone przez uczelnie, które prowadzą studia na kierunku analityka medyczna, po uzyskaniu akredytacji, zwane dalej „jednostkami szkolącymi”, udzielonej przez dyrektora Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego, zwanego dalej „dyrektorem CMKP”.”,

b) w ust. 2:

- wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„Akredytacja może zostać udzielona uczelni:”,
- pkt 3 otrzymuje brzmienie:
„3) których działalność obejmuje profil prowadzonego szkolenia specjalizacyjnego i które zawarły porozumienia z innymi podmiotami na realizację staży kierunkowych lub kursów specjalizacyjnych określonych programem szkolenia specjalizacyjnego, jeżeli uczelnia nie może zapewnić ich odbywania w ramach swojej struktury organizacyjnej;”,

c) w ust. 4:

- wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„Uczelnia zamierzająca prowadzić szkolenie specjalizacyjne składa do dyrektora CMKP za pomocą SMK wniosek o udzielenie akredytacji w postaci elektronicznej, podpisany przy użyciu kwalifikowanego podpisu elektronicznego albo podpisu potwierdzonego profilem zaufanym ePUAP w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Wniosek zawiera następujące dane:”,
- pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:
„1) oznaczenie uczelni;
2) dziedzinę specjalizacji, w której uczelnia zamierza prowadzić szkolenie specjalizacyjne;”,

d) ust. 6 i 7 otrzymują brzmienie:

„6. Wniosek, o którym mowa w ust. 4, składa się najpóźniej na 4 miesiące przed planowanym terminem rozpoczęcia przez uczelnię prowadzenia szkolenia specjalizacyjnego.

7. Dyrektor CMKP sprawdza pod względem formalnym dokumenty, o których mowa w ust. 5. W przypadku stwierdzenia braków formalnych uczelnia, która złożyła wniosek, jest wzywana do ich usunięcia w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania, przekazywanego za pomocą SMK. Po bezskutecznym upływie tego terminu wniosek jest pozostawiany bez rozpoznania.”,

e) ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Dyrektor CMKP:

- 1) dokonuje wpisu uczelni, o której mowa w ust. 1, na prowadzoną przez siebie, za pomocą SMK, listę jednostek posiadających akredytację, wraz z określeniem maksymalnej liczby miejsc szkoleniowych w zakresie danego szkolenia specjalizacyjnego dla osób mogących odbywać szkolenie specjalizacyjne, na okres 5 lat, w przypadku gdy opinia zespołu ekspertów, o którym mowa w ust. 8, jest pozytywna, albo
 - 2) odmawia wpisu uczelni, o której mowa w ust. 1, na prowadzoną przez siebie, za pomocą SMK, listę jednostek posiadających akredytację, w przypadku gdy opinia zespołu ekspertów, o którym mowa w ust. 8, jest negatywna, i zawiadamia o tym niezwłocznie wnioskodawcę.”;
- 3) w art. 30k w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:
- „4) poszerzenia zajęć programowych studiów podyplomowych o program specjalizacji zgodny z zakresem tych studiów.”;
- 4) w art. 30l w ust. 1 pkt 5 otrzymuje brzmienie:
- „5) z powodu przerwy nie dłuższej niż 12 miesięcy wynikającej z realizacji specjalizacji odbywanej w trybie poszerzenia zajęć programowych studiów podyplomowych o program specjalizacji zgodny z zakresem tych studiów.”;
- 5) w art. 30q w ust. 2 pkt 5 otrzymuje brzmienie:
- „5) nazwę uczelni, w której wnioskodawca ukończył studia;”;
- 6) w art. 30ze pkt 2 otrzymuje brzmienie:
- „2) uczelniom w zakresie wykonywanych zadań określonych ustawą oraz monitoringu karier zawodowych absolwentów, o którym mowa w ustawie z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...);”.

Art. 66. W ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 oraz z 2017 r. poz. 933) w art. 9a w ust. 2 pkt 7 otrzymuje brzmienie:

- „7) państwowe osoby prawne utworzone na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych, z wyjątkiem podmiotów, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...) innych niż państwowe instytuty badawcze.”.

Art. 67. W ustawie z dnia 6 września 2001 r. – Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 2211) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 5 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) produkty lecznicze wykorzystywane wyłącznie do badań naukowych, prowadzonych przez podmioty, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), prowadzące działalność o profilu medycznym;”;

2) w art. 37ia ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Jeżeli właścicielem danych uzyskanych w trakcie badania klinicznego jest sponsor, będący uczelnią w rozumieniu ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce lub innym podmiotem posiadającym uprawnienie do nadawania co najmniej stopnia naukowego doktora zgodnie z przepisami tej ustawy, podmiotem leczniczym, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, badaczem, organizacją pacjentów, organizacją badaczy lub inną osobą fizyczną lub prawną lub jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, której celem działalności nie jest osiągnięcie zysku w zakresie prowadzenia i organizacji badań klinicznych bądź wytwarzania lub obrotu produktami leczniczymi, badanie kliniczne jest badaniem klinicznym niekomercyjnym.”;

3) w art. 107a:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Szkolenie specjalizacyjne w ramach kształcenia podyplomowego jest prowadzone przez uczelnie, które prowadzą studia na kierunku farmacja, po uzyskaniu akredytacji, zwane dalej „jednostkami szkolącymi”, udzielonej przez dyrektora Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego, zwanego dalej „dyrektorem CMKP”.”,

b) w ust. 2:

– wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Akredytacja może zostać udzielona uczelni.”,

– pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) których działalność obejmuje profil prowadzonego szkolenia specjalizacyjnego i które zawarły porozumienia z innymi podmiotami na realizację staży kierunkowych lub kursów specjalizacyjnych określonych

programem szkolenia specjalizacyjnego, jeżeli uczelnia nie może zapewnić ich odbywania w ramach swojej struktury organizacyjnej;”,

c) w ust. 4:

– wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Uczelnia zamierzająca prowadzić szkolenie specjalizacyjne składa do dyrektora CMKP za pomocą Systemu Monitorowania Kształcenia Pracowników Medycznych, o którym mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia, zwanego dalej „SMK”, wniosek o udzielenie akredytacji w postaci elektronicznej, podpisany przy użyciu kwalifikowanego podpisu elektronicznego albo podpisu potwierdzonego profilem zaufanym ePUAP w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Wniosek zawiera następujące dane:”,

– pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) oznaczenie uczelni;

2) dziedzinę specjalizacji, w której uczelnia zamierza prowadzić szkolenie specjalizacyjne;”,

d) w ust. 5 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) odwzorowanie cyfrowe dokumentów potwierdzających status prawny uczelni;

2) informacje o dotychczasowym przebiegu prowadzonej przez uczelnię działalności;”,

e) ust. 6 i 7 otrzymują brzmienie:

„6. Wniosek, o którym mowa w ust. 4, składa się najpóźniej na 4 miesiące przed planowanym terminem rozpoczęcia przez uczelnię prowadzenia szkolenia specjalizacyjnego.

7. Dyrektor CMKP sprawdza pod względem formalnym dokumenty, o których mowa w ust. 5. W przypadku stwierdzenia braków formalnych, dyrektor CMKP wzywa uczelnię, która złożyła wniosek, do ich usunięcia w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania, przekazywanego za pomocą SMK. Po bezskutecznym upływie tego terminu wniosek jest pozostawiany bez rozpoznania.”,

- f) ust. 10 otrzymuje brzmienie:
- „10. Dyrektor CMKP:
- 1) dokonuje wpisu uczelni, o której mowa w ust. 1, na prowadzoną przez siebie, za pomocą SMK, listę jednostek posiadających akredytację, wraz z określeniem maksymalnej liczby miejsc szkoleniowych w zakresie danego szkolenia specjalizacyjnego dla osób mogących odbywać szkolenie specjalizacyjne, na okres 5 lat, w przypadku gdy opinia zespołu ekspertów, o którym mowa w ust. 8, jest pozytywna, albo
 - 2) odmawia wpisu uczelni, o której mowa w ust. 1, na prowadzoną przez siebie, za pomocą SMK, listę jednostek posiadających akredytację, w przypadku gdy opinia zespołu ekspertów, o którym mowa w ust. 8, jest negatywna, i zawiadamia o tym niezwłocznie wnioskodawcę.”;
- 4) w art. 107k w ust. 1 pkt 5 otrzymuje brzmienie:
- „5) z powodu przerwy nie dłuższej niż 12 miesięcy wynikającej z realizacji specjalizacji odbywanej w trybie poszerzenia zajęć programowych studiów podyplomowych o program specjalizacji zgodny z zakresem tych studiów.”;
- 5) w art. 107p w ust. 2 pkt 5 otrzymuje brzmienie:
- „5) nazwę uczelni, w której wnioskodawca ukończył studia;”;
- 6) w art. 107zg pkt 2 otrzymuje brzmienie:
- „2) uczelniom – w zakresie wykonywanych przez nie zadań określonych w ustawie oraz monitoringu karier zawodowych absolwentów, o którym mowa w ustawie z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;”.

Art. 68. W ustawie z dnia 18 września 2001 r. o fundacji – Zakłady Kórnickie (Dz. U. z 2017 r. poz. 1964) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 10 w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:
- „3) ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;”;
- 2) art. 13 otrzymuje brzmienie:
- „Art. 13. 1. Nadzór nad Zakładami sprawuje minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.
2. Statut Zakładów może być zmieniony przez Radę Kuratorów w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.”.

Art. 69. W ustawie z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2017 r. poz. 1920 i 2405 oraz z 2018 r. poz. 138) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 37 w ust. 1 pkt 9 i 10 otrzymują brzmienie:
 - „9) rektorów;
 - 10) członków Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Polskiej Komisji Akredytacyjnej i Rady Doskonałości Naukowej.”;
- 2) w art. 98 w ust. 2:
 - a) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Funkcjonariuszowi, który uzyskał zezwolenie na pobieranie nauki lub odbywanie studiów i naukę tę pobiera lub odbywa studia, jak również uzyskał zezwolenie na złożenie wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora lub stopnia doktora habilitowanego, a także na odbycie aplikacji radcowskiej lub legislacyjnej, udziela się płatnego urlopu szkoleniowego w wymiarze:”;
 - b) pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) w celu przygotowania się do złożenia egzaminów doktorskich i obrony rozprawy doktorskiej lub dla przygotowania się do kolokwium habilitacyjnego – 28 dni;”.

Art. 70. W ustawie z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 283 oraz z 2018 r. poz. 138 i 398) w art. 3 pkt 7 otrzymuje brzmienie:

- „7) jednostkach naukowych – należy przez to rozumieć podmioty, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...);”.

Art. 71. W ustawie z dnia 30 października 2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1773, 2120 i 2179) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 3 w ust. 3 po pkt 12 dodaje się pkt 12a w brzmieniu:

„12a) kształcenia się w szkole doktorskiej przez doktorantów otrzymujących stypendium;”;

- 2) w art. 5 w ust. 1 po pkt 12 dodaje się pkt 12a w brzmieniu:
„12a) podmiot prowadzący szkołę doktorską – w stosunku do kształcących się w tej szkole doktorantów otrzymujących stypendium;”;
- 3) w art. 9 w ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) kwota otrzymanego za ten miesiąc stypendium – dla ubezpieczonych będących słuchaczami Krajowej Szkoły Administracji Publicznej im. Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Lecha Kaczyńskiego lub doktorantami,”.

Art. 72. W ustawie z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1821) w art. 7 w ust. 2 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) federacje podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki;”.

Art. 73. W ustawie z dnia 27 lutego 2003 r. o utworzeniu Akademii Marynarki Wojennej im. Bohaterów Westerplatte (Dz. U. poz. 533, z 2004 r. poz. 1598 oraz z 2005 r. poz. 1365) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2 uchyla się ust. 2;
- 2) w art. 3 uchyla się ust. 3 i 5.

Art. 74. W ustawie z dnia 27 lutego 2003 r. o utworzeniu Wojskowej Akademii Technicznej im. Jarosława Dąbrowskiego (Dz. U. poz. 534, z 2004 r. poz. 1598 oraz z 2005 r. poz. 1365) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2 uchyla się ust. 2;
- 2) w art. 3 uchyla się ust. 2 i 4.

Art. 75. W ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2018 r. poz. 51 i 107) w art. 69f w ust. 1 w pkt 2 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) posiada dyplom ukończenia studiów na kierunku prawo potwierdzający uzyskanie tytułu zawodowego magistra lub dyplom potwierdzający ukończenie wyższych studiów prawniczych za granicą, o którym mowa w art. 327 ust. 1 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), albo dyplom ukończenia wyższych studiów prawniczych za granicą uznany za równoważny polskiemu dyplomowi potwierdzającemu uzyskanie tytułu zawodowego magistra zgodnie z art. 328 ust. 1 tej ustawy,”.

Art. 76. W ustawie z dnia 27 czerwca 2003 r. o rencie socjalnej (Dz. U. z 2013 r. poz. 982 i 1650, z 2014 r. poz. 1175 i 1682 oraz z 2017 r. poz. 1543) w art. 4 w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) w trakcie kształcenia w szkole doktorskiej, studiów doktoranckich lub aspirantury naukowej.”.

Art. 77. W ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2017 r. poz. 2187 oraz z 2018 r. poz. 10) art. 83 otrzymuje brzmienie:

„Art. 83. Na zasadach określonych w przepisach o szkolnictwie wyższym i nauce, minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki może przyznać środki finansowe na badania konserwatorskie, architektoniczne, archeologiczne lub inne badania naukowe związane z prowadzeniem prac konserwatorskich i restauratorskich przy zabytkach.”.

Art. 78. W ustawie z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. poz. 1612 oraz z 2005 r. poz. 141) w art. 5 w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) sześciu członków powoływanych na czteroletnią kadencję przez ministra właściwego do spraw administracji publicznej spośród przedstawicieli nauki zgłoszonych przez senaty uczelni oraz rady naukowe komitetów i instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk – z zakresu: językoznawstwa, historii, geografii oraz kartografii;”.

Art. 79. W ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1952 oraz z 2018 r. poz. 107 i 138) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 3:

a) w pkt 1 w lit. c:

– tiret piętnaste otrzymuje brzmienie:

„– stypendia doktoranckie przyznane na podstawie art. 209 ust. 1 i 6 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), stypendia sportowe przyznane na podstawie ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2017 r. poz. 1463 i 1600) oraz inne stypendia o charakterze socjalnym przyznane uczniom lub studentom,”

– tiret dwudzieste siódme otrzymuje brzmienie:

„– pomoc materialną o charakterze socjalnym określoną w art. 90c ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2017 r. poz. 2198, 2203 i 2361) oraz świadczenia, o których mowa w art. 86 ust. 1 pkt 1–3 i 5 oraz art. 212 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;”,

b) pkt 19 otrzymuje brzmienie:

„19) szkole wyższej – oznacza to uczelnię w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce oraz kolegium pracowników służb społecznych;”,

c) w pkt 23 lit. l otrzymuje brzmienie:

„l) utratą stypendium doktoranckiego określonego w art. 209 ust. 1 i 6 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;”,

d) w pkt 24 lit. k otrzymuje brzmienie:

„k) uzyskaniem stypendium doktoranckiego określonego w art. 209 ust. 1 i 6 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.”;

2) w art. 23b ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Minister właściwy do spraw rodziny pozyskuje drogą elektroniczną informacje niezbędne do ustalenia prawa do świadczeń rodzinnych od organów emerytalno-rentowych oraz z rejestrów publicznych, w tym z rejestru PESEL, o którym mowa w przepisach o ewidencji ludności, z systemu informacji oświatowej, o którym mowa w przepisach o systemie informacji oświatowej, z Centralnego Wykazu Ubezpieczonych oraz z wykazu studentów i wykazu osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora będących częścią Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on, o którym mowa w przepisach o szkolnictwie wyższym i nauce, w celu umożliwienia organom właściwym i wojewodom weryfikacji prawa do świadczeń rodzinnych, a także w celu monitorowania przez ministra właściwego do spraw rodziny oraz wojewodę realizacji świadczeń rodzinnych przez organy właściwe lub wojewodów.”.

Art. 80. W ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o zakładach leczniczych dla zwierząt (Dz. U. z 2017 r. poz. 188) w art. 12 w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) szkolenie praktyczne studentów kierunku weterynaria w zakresie wynikającym z programu studiów;”.

Art. 81. W ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 i 2018) w art. 4 po pkt 13 dodaje się pkt 13a w brzmieniu:

„13a) umów, o których mowa w art. 149 ust. 2 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...);”.

Art. 82. W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2017 r. poz. 1221 i 2491 oraz z 2018 r. poz. 62 i 86) w art. 43 w ust. 1 w pkt 26 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) uczelnie, jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk oraz instytuty badawcze, w zakresie kształcenia”.

Art. 83. W ustawie z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne (Dz. U. z 2018 r. poz. 167) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 43–47 otrzymują brzmienie:

„Art. 43. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw oświaty i wychowania, ministrem właściwym do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego oraz ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wykaz jednostek i organizacji uprawnionych do korzystania ze zwolnienia od należności przywozowych, o których mowa w art. 43 lit. b Rozporządzenia ustanawiającego wspólnotowy system zwolnień celnych, mając na uwadze rodzaj działalności prowadzonej przez te jednostki i organizacje.

Art. 44. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw oświaty i wychowania oraz ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wykaz prywatnych instytucji, których podstawową działalnością jest nauczanie lub prowadzenie badań naukowych, uprawnionych do korzystania ze zwolnienia od należności przywozowych, o których mowa w art. 44 ust. 2 lit. b Rozporządzenia ustanawiającego wspólnotowy system zwolnień celnych, mając na uwadze rodzaj działalności prowadzonej przez te instytucje.

Art. 45. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw rolnictwa oraz ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wykaz prywatnych instytucji, których podstawową działalnością jest nauczanie lub prowadzenie badań

naukowych, uprawnionych do korzystania ze zwolnienia od należności przywozowych, o których mowa w art. 53 ust. 2 lit. b Rozporządzenia ustanawiającego wspólnotowy system zwolnień celnych, mając na uwadze rodzaj działalności prowadzonej przez te instytucje.

Art. 46. Minister właściwy do spraw zdrowia w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki oraz ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wykaz instytucji i laboratoriów uprawnionych do korzystania ze zwolnienia od należności przywozowych, o których mowa w art. 55 lit. a Rozporządzenia ustanawiającego wspólnotowy system zwolnień celnych, mając na uwadze rodzaj działalności prowadzonej przez te instytucje i laboratoria.

Art. 47. Minister właściwy do spraw zdrowia w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki oraz ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wykaz szpitali i innych jednostek służby zdrowia oraz medycznych instytutów badawczych uprawnionych do korzystania ze zwolnienia od należności przywozowych, o których mowa w art. 57 ust. 1 Rozporządzenia ustanawiającego wspólnotowy system zwolnień celnych. W wykazie mogą być umieszczone tylko jednostki, które gwarantują wykorzystanie zwolnionych od należności przywozowych towarów zgodnie z przeznaczeniem.”;

2) art. 91 otrzymuje brzmienie:

„Art. 91. Badania lub analizy towaru mogą być wykonywane przez laboratoria celne lub inne laboratoria akredytowane zgodnie z odrębnymi przepisami, a także przez podmioty, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), lub inne podmioty, które dysponują metodami i wyposażeniem niezbędnym dla danego rodzaju badań lub analiz.”.

Art. 84. W ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2017 r. poz. 1065, z późn. zm.⁴⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 3 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Projekt Krajowego Planu Działań przygotowuje minister właściwy do spraw pracy przy współdziale w szczególności: ministra właściwego do spraw gospodarki, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, ministra właściwego do spraw

⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2017 r. poz. 1292, 1321, 1428, 1543, 2371 i 2494 oraz z 2018 r. poz. 107 i 138.

szkolnictwa wyższego i nauki, ministra właściwego do spraw rozwoju wsi oraz ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego.”;

2) w art. 18c dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Nie wymaga wpisu do rejestru prowadzenie akademickiego biura karier.”;

3) w art. 88c w ust. 8 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) w okresie 3 lat poprzedzających złożenie wniosku o wydanie zezwolenia na pracę ukończył studia w uczelni mającej siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej albo innego państwa Europejskiego Obszaru Gospodarczego lub Konfederacji Szwajcarskiej albo jest doktorantem w szkole doktorskiej prowadzonej przez podmiot mający siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub”.

Art. 85. W ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o Narodowym Planie Rozwoju (Dz. U. z 2018 r. poz. 478) w art. 2 pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) partnerzy społeczni i gospodarczy – organizacje przedsiębiorców i pracodawców, związki zawodowe, samorządy zawodowe, organizacje pozarządowe oraz podmioty, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), których działalność obejmuje zagadnienia związane z Narodowym Planem Rozwoju oraz programami operacyjnymi i strategią wykorzystania Funduszu Spójności;”.

Art. 86. W ustawie z dnia 22 lipca 2004 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu 2004–2019” (Dz. U. poz. 1962, z 2010 r. poz. 1042, z 2014 r. poz. 1119 oraz z 2017 r. poz. 2228) art. 2 otrzymuje brzmienie:

„Art. 2. Nadzór nad realizacją Programu sprawuje minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.”.

Art. 87. W ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1938, z późn. zm.⁵⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 3 w ust. 2:
 - a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) studenci i doktoranci, którzy odbywają kształcenie w Rzeczypospolitej Polskiej, oraz absolwenci, którzy odbywają w Rzeczypospolitej Polskiej obowiązkowy staż, nieposiadający obywatelstwa państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) i niebędący osobami, o których mowa w ust. 1 pkt 3,”
 - b) pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) odbywający kursy języka polskiego oraz kursy przygotowawcze do podjęcia nauki w języku polskim, o których mowa w przepisach odrębnych, nieposiadający obywatelstwa państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) i niebędący osobami, o których mowa w ust. 1 pkt 3”;
- 2) w art. 5 w pkt 3 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) dziecko własne, dziecko małżonka, dziecko przysposobione, wnuka albo dziecko obce, dla którego ustanowiono opiekę, albo dziecko obce w ramach rodziny zastępczej lub rodzinnego domu dziecka, do ukończenia przez nie 18 lat, a jeżeli uczy się dalej w szkole lub zakładzie kształcenia nauczycieli lub odbywa kształcenie w uczelni lub szkole doktorskiej – do ukończenia 26 lat, natomiast jeżeli posiada orzeczenie o znacznym stopniu niepełnosprawności lub inne traktowane na równi – bez ograniczenia wieku,”;
- 3) w art. 31p w ust. 4 w pkt 3 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) podmiotach, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), lub”;
- 4) w art. 66 w ust. 1 pkt 20 otrzymuje brzmienie:

„20) studenci i doktoranci niepodlegający obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego z innego tytułu, z wyłączeniem osób, o których mowa w art. 3 ust. 2 pkt 1;”;

⁵⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2017 r. poz. 2110, 2217, 2361 i 2434 oraz z 2018 r. poz. 107 i 138.

5) w art. 67 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Prawo do świadczeń opieki zdrowotnej dla osób, które ukończyły:

- 1) szkołę ponadpodstawową – wygasa po upływie 6 miesięcy od dnia zakończenia nauki albo skreślenia z listy uczniów;
- 2) studia lub szkołę doktorską – wygasa po upływie 4 miesięcy od ich ukończenia albo skreślenia z listy studentów lub listy doktorantów.”;

6) w art. 73 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) osób, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 20 i 22, powstaje z dniem złożenia oświadczenia o niepodleganiu obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego z innego tytułu, nie wcześniej jednak niż z dniem rozpoczęcia pierwszego semestru kształcenia, a wygasa z dniem ukończenia studiów lub kształcenia w szkole doktorskiej albo skreślenia z listy studentów lub listy doktorantów.”;

7) w art. 75:

a) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Osoby, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 17, 18 i 20, zgłaszają do ubezpieczenia zdrowotnego odpowiednio szkoły, zakłady kształcenia nauczycieli, uczelnie, podmioty prowadzące szkoły doktorskie, placówki pełniące funkcje resocjalizacyjne, wychowawcze lub opiekuńcze i domy pomocy społecznej.”,

b) w ust. 9a pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,”;

8) w art. 86 w ust. 1:

a) pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) osób, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 20, opłaca uczelnia lub podmiot prowadzący szkołę doktorską, w których osoby te odbywają kształcenie,”;

b) pkt 14 otrzymuje brzmienie:

„14) osób, o których mowa w art. 3 ust. 2 pkt 1 i 4, jeżeli zostały uznane za osoby pochodzenia polskiego w rozumieniu przepisów o repatriacji lub posiadają ważną Kartę Polaka, opłaca uczelnia lub podmiot prowadzący szkołę doktorską, w których osoby te odbywają lub będą odbywać kształcenie,”.

Art. 88. W ustawie z dnia 8 października 2004 r. o włączeniu Akademii Medycznej im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy do Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu (Dz. U. poz. 2414) w art. 2 uchyla się ust. 2 i 3.

Art. 89. W ustawie z dnia 25 listopada 2004 r. o zawodzie tłumacza przysięgłego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1505) w art. 3 w ust. 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

- „1) czterech spośród nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku filologia, wskazanych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;”.

Art. 90. W ustawie z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1311 i 2110) po art. 9 dodaje się art. 9a w brzmieniu:

„Art. 9a. Naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest:

- 1) przekazanie lub udzielenie subwencji dla podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki z naruszeniem zasad lub trybu przekazywania lub udzielania tej subwencji;
- 2) wydatkowanie subwencji dla podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki niezgodnie z przeznaczeniem;
- 3) niedokonanie w terminie zwrotu subwencji dla podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki w należnej wysokości.”.

Art. 91. W ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 570) w art. 17 w ust. 8 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

- „5) podmioty, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), które prowadzą badania naukowe lub prace rozwojowe w zakresie informatyki lub łączności;”.

Art. 92. W ustawie z dnia 4 marca 2005 r. o Krajowym Funduszu Kapitałowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 901) w art. 7 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Minister właściwy do spraw gospodarki, minister właściwy do spraw instytucji finansowych oraz minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki powołują po jednym członku Rady Nadzorczej. Ministrom tym przysługuje również odpowiednio uprawnienie do odwołania powołanego członka Rady Nadzorczej.”.

Art. 93. W ustawie z dnia 21 kwietnia 2005 r. o utworzeniu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy (Dz. U. poz. 755) art. 4 otrzymuje brzmienie:

„Art. 4. Nadzór nad Uniwersytetem sprawuje minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.”.

Art. 94. W ustawie z dnia 1 lipca 2005 r. o pobieraniu, przechowywaniu i przeszczepianiu komórek, tkanek i narządów (Dz. U. z 2017 r. poz. 1000) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 3 w ust. 5 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) transportu komórek lub tkanek z podmiotu leczniczego, zakładu medycyny sądowej, zakładu anatomii patologicznej uczelni medycznej i uczelni prowadzącej działalność naukową i kształcenie w zakresie nauk medycznych, instytutu badawczego, o którym mowa w art. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1158, 1452 i 2201), i zakładu pogrzebowego posiadającego salę sekcijną do banku tkanek i komórek;”;

2) w art. 36 w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) pobieraniu komórek i tkanek ze zwłok ludzkich – może być prowadzone w podmiotach leczniczych, zakładach medycyny sądowej, zakładach anatomii patologicznej uczelni medycznych i uczelni prowadzących działalność naukową i kształcenie w zakresie nauk medycznych, instytutach badawczych, o których mowa w art. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych, i zakładach pogrzebowych posiadających salę sekcijną;”.

Art. 95. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2017 r. poz. 783, 1458 i 2439) w art. 4 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) jednostki naukowe – podmioty, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...);”.

Art. 96. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1768, 2486 i 2491 oraz z 2018 r. poz. 106 i 138) w art. 129 ust. 1c otrzymuje brzmienie:

„1c. Przewodniczący Komisji, po zasięgnięciu opinii komisji egzaminacyjnej dla maklerów w odniesieniu do maklerów lub komisji egzaminacyjnej dla doradców w odniesieniu do doradców, może zawrzeć umowę, o której mowa w art. 61 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), z uczelnią posiadającą uprawnienie do nadawania stopnia naukowego doktora w zakresie nauk ekonomicznych lub prawnych oraz prowadzącą studia umożliwiające nabycie wiedzy z zakresu dziedzin, o których mowa w art. 128 ust. 1 lub ust. 1 i 2.”.

Art. 97. W ustawie z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1993 i 2405 oraz z 2018 r. poz. 138) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 26 w ust. 1 pkt 9 i 10 otrzymują brzmienie:
 - „9) rektorów;
 - 10) członków Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Polskiej Komisji Akredytacyjnej i Rady Doskonałości Naukowej.”;
- 2) w art. 72 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Szef CBA może zezwolić funkcjonariuszowi na wykonywanie poza służbą zajęcia zarobkowego o charakterze naukowym, dydaktycznym, badawczo-dydaktycznym lub badawczym, jeżeli nie koliduje to z wykonywaniem przez niego zadań służbowych i nie godzi w dobro służby.”;
- 3) w art. 85 w ust. 2:
 - a) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Funkcjonariuszowi, który uzyskał zezwolenie na pobieranie nauki lub odbywanie studiów i naukę tę pobiera lub odbywa studia, jak również uzyskał zezwolenie na złożenie wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora lub stopnia doktora habilitowanego, a także na odbycie aplikacji radcowskiej lub legislacyjnej, udziela się płatnego urlopu szkoleniowego w wymiarze:”;
 - b) pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) w celu przygotowania się do złożenia egzaminów doktorskich i obrony rozprawy doktorskiej lub dla przygotowania się do kolokwium habilitacyjnego – 28 dni;”.

Art. 98. W ustawie z dnia 9 czerwca 2006 r. o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1978 i 2405) w art. 41 w ust. 1 pkt 9 i 10 otrzymują brzmienie:

- „9) rektorów;
- 10) członków Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Polskiej Komisji Akredytacyjnej i Rady Doskonałości Naukowej.”.

Art. 99. W ustawie z dnia 9 czerwca 2006 r. o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego (Dz. U. z 2017 r. poz. 861 i 1321 oraz z 2018 r. poz. 138) w art. 58 w ust. 2:

1) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Funkcjonariuszowi, który uzyskał zezwolenie na pobieranie nauki lub odbywanie studiów i naukę tę pobiera lub odbywa studia, jak również uzyskał zezwolenie na złożenie wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora lub stopnia doktora habilitowanego, a także na odbycie aplikacji radcowskiej lub legislacyjnej, udziela się płatnego urlopu szkoleniowego w wymiarze:”;

2) pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) w celu przygotowania się do złożenia egzaminów doktorskich i obrony rozprawy doktorskiej lub dla przygotowania się do kolokwium habilitacyjnego – 28 dni;”.

Art. 100. W ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2018 r. poz. 427) w art. 10 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W działalności badawczej prowadzonej przez podmioty, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), dopuszcza się stosowanie:”.

Art. 101. W ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2017 r. poz. 149 i 60) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 31:

a) w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) zobowiązać podmiot, o którym mowa w art. 29 ust. 1, do udokumentowania, że środek spożywczy spełnia wymagania, o których mowa w art. 30 ust. 1, w szczególności do przedłożenia opinii podmiotu, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), zwanego dalej „jednostką naukową”.”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Podmiot obowiązany do przedłożenia opinii jednostki naukowej może dostarczyć opinię właściwej krajowej jednostki naukowej wymienionej w wykazie, o którym mowa w ust. 6 pkt 3, lub właściwej instytucji naukowej innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej.”;

2) w art. 35 w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) ocenę i kwalifikację rodzajową naturalnej wody mineralnej objętej wnioskiem o uznanie, przeprowadzone przez jednostkę naukową lub inny podmiot upoważnione przez Głównego Inspektora Sanitarnego albo przez instytucję naukową lub inny podmiot innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej właściwe do przeprowadzania ocen i kwalifikacji rodzajowych naturalnych wód mineralnych w tych państwach;”;

3) w art. 38 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Oceny i kwalifikacje rodzajowe naturalnych wód mineralnych, wód źródłanych i wód stołowych mogą być przeprowadzane przez jednostkę naukową lub inny podmiot, upoważnione, w drodze decyzji, przez Głównego Inspektora Sanitarnego albo przez instytucje naukowe lub inne podmioty innych państw członkowskich Unii Europejskiej właściwe do przeprowadzania ocen i kwalifikacji rodzajowych naturalnych wód mineralnych w tych państwach.”.

Art. 102. W ustawie z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2195) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 10 w ust. 1 w pkt 4:

a) lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) rozpoczęła po dniu 30 września 2012 r. studia wyższe na kierunku studiów związanym z kształceniem w zakresie ratownictwa medycznego, obejmujące co najmniej 2455 godzin kształcenia i co najmniej 80 punktów ECTS, o których mowa w art. 67 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), zwanych dalej „punktami ECTS”, w zakresie ratownictwa medycznego i uzyskała tytuł zawodowy licencjata, lub”,

b) po lit. c dodaje się lit. ca w brzmieniu:

„ca) rozpoczęła po dniu 30 września 2018 r. studia wyższe przygotowujące do wykonywania zawodu ratownika medycznego, prowadzone zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 68 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, oraz złożyła z wynikiem pozytywnym PERM, lub”;

2) w art. 10f ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Wyniki PERM są udostępniane za pomocą SMK uczelniom, w zakresie studentów i ich absolwentów.”;

3) w art. 39b pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) współpracuje z uczelnią medyczną w rozumieniu ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce lub inną uczelnią publiczną, która utworzyła lub prowadzi podmiot leczniczy prowadzący szpital;”;

4) w art. 39f pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) współpracuje z uczelnią medyczną w rozumieniu ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce lub inną uczelnią publiczną, która utworzyła lub prowadzi podmiot leczniczy prowadzący szpital;”.

Art. 103. W ustawie z dnia 8 września 2006 r. o finansowym wsparciu rodzin i innych osób w nabywaniu własnego mieszkania (Dz. U. z 2017 r. poz. 1407) w art. 3 w ust. 1 w pkt 2 lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) dziecko do ukończenia przez nie 25. roku życia, uczące się w szkołach oraz kolegiach pracowników służb społecznych, o których mowa w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2017 r. poz. 2198, 2203 i 2361), a także w uczelniach w rozumieniu ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...) oraz uczelniach i wyższych seminariach duchownych, prowadzonych przez Kościół Katolicki, inne kościoły i inne związki wyznaniowe na podstawie umów międzynarodowych i przepisów o stosunku państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej oraz przepisów o stosunku państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych,”.

Art. 104. W ustawie z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944–1990 oraz treści tych dokumentów (Dz. U. z 2017 r. poz. 2186 oraz z 2018 r. poz. 538) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 4:

a) pkt 18 otrzymuje brzmienie:

„18) członek rady uczelni, rektor, członek kolegium elektorów, członek senatu, osoba będąca członkiem organu w rozumieniu art. 17 ust. 2 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), osoba pełniąca funkcję organu w rozumieniu tego przepisu, prezydent federacji podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, członek zgromadzenia federacji podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, osoba ubiegająca się

o tytuł profesora, członek Rady Doskonałości Naukowej, członek Polskiej Komisji Akredytacyjnej, członek Komisji Ewaluacji Nauki oraz członek Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego;”,

b) w pkt 44 lit. b i c otrzymują brzmienie:

„b) osoba pełniąca funkcję kierowniczą albo głównego księgowego w uczelni publicznej,

c) osoba zajmująca stanowisko dyrektora instytutu, wicedyrektora instytutu, kanclerza, głównego księgowego, prezesa, wiceprezesa, sekretarza naukowego w Polskiej Akademii Nauk lub w instytucie badawczym;”;

2) w art. 8:

a) pkt 17 otrzymuje brzmienie:

„17) pkt 18 i 18a:

a) w stosunku do kandydata na członka rady uczelni, członka kolegium elektorów, członka senatu, członka organu w rozumieniu art. 17 ust. 2 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz do kandydata do pełnienia funkcji organu w rozumieniu tego przepisu – właściwy rektor,

b) w stosunku do osoby ubiegającej się o tytuł profesora – przewodniczący Rady Doskonałości Naukowej,

c) w stosunku do kandydata na rektora, prezydenta federacji podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, członka zgromadzenia federacji podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, członka Rady Doskonałości Naukowej, członka Polskiej Komisji Akredytacyjnej, członka Komisji Ewaluacji Nauki, członka Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej i na jego zastępcę – właściwy podmiot powołujący lub dokonujący wyboru;”,

b) pkt 51 otrzymuje brzmienie:

„51) pkt 54 i 56 – minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;”.

Art. 105. W ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827, z późn. zm.⁶⁾) w załączniku do ustawy w części III wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w ust. 36 kolumna „Zwolnienia” otrzymuje brzmienie:
„zgoda i zezwolenie wydawane podmiotom, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...)”;
- 2) w ust. 44 w kolumnie „Zwolnienia” pkt 7 otrzymuje brzmienie:
„7) zezwolenie na działania związane z ochroną przyrody, wydawane organizacjom ekologicznym i podmiotom, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, działającym na rzecz ochrony przyrody”.

Art. 106. W ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2017 r. poz. 1376 i 1475) w art. 5 pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) partnerzy społeczni i gospodarczy – organizacje pracodawców i organizacje związkowe, reprezentatywne w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. poz. 1240 oraz z 2017 r. poz. 2371), samorządy zawodowe, izby gospodarcze, organizacje pozarządowe oraz podmioty, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), a także Rada Działalności Pożytku Publicznego;”.

Art. 107. W ustawie z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2017 r. poz. 229, 1089 i 1132) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 59 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Prezes Urzędu może zwrócić się o wydanie opinii do podmiotu, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...).”;
- 2) art. 79 otrzymuje brzmienie:
„Art. 79. Koszty niezbędnych opinii biegłych i podmiotów, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,

⁶⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2017 r. poz. 624, 1273, 1529, 1543, 1566, 2361 i 2486 oraz z 2018 r. poz. 107.

w sprawach dotyczących koncentracji ponoszą przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji.”.

Art. 108. W ustawie z dnia 7 września 2007 r. o Karcie Polaka (Dz. U. z 2017 r. poz. 1459 i 2282) w art. 6 w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) kształcenia w szkole doktorskiej, podejmowania i odbywania studiów oraz innych form kształcenia, a także uczestniczenia w działalności naukowej na zasadach określonych w ustawie z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...);”.

Art. 109. W ustawie z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2018 r. poz. 554) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2:

a) pkt 14 otrzymuje brzmienie:

„14) szkole wyższej – oznacza to uczelnię w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce oraz kolegium pracowników służb społecznych;”,

b) w pkt 17 lit. i otrzymuje brzmienie:

„i) utratą stypendium doktoranckiego określonego w art. 209 ust. 1 i 6 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...);”,

c) w pkt 18 lit. i otrzymuje brzmienie:

„i) uzyskaniem stypendium doktoranckiego określonego w art. 209 ust. 1 i 6 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.”;

2) w art. 15a ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Minister właściwy do spraw rodziny pozyskuje drogą elektroniczną informacje niezbędne do ustalenia prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego od organów emerytalno-rentowych oraz z rejestrów publicznych, w tym z rejestru PESEL, o którym mowa w przepisach o ewidencji ludności, z systemu informacji oświatowej, o którym mowa w przepisach o systemie informacji oświatowej, z Centralnego Wykazu Ubezpieczonych oraz z wykazu studentów i wykazu osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora będących częścią Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on, o którym mowa w przepisach o szkolnictwie wyższym i nauce, w celu umożliwienia organom właściwym wierzyciela weryfikacji prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego, a także w celu monitorowania przez ministra

właściwego do spraw rodziny oraz wojewodę realizacji świadczeń z funduszu alimentacyjnego przez organ właściwy wierzyciela.”.

Art. 110. W ustawie z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 2137) w art. 4:

- 1) w ust. 1 pkt 6 otrzymuje brzmienie:
„6) kształcenia mieszkańców wsi uprawnionych do otrzymania kredytów na zasadach określonych w przepisach o szkolnictwie wyższym i nauce;”;
- 2) w ust. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie:
„4) udzielanie poręczeń spłaty kredytów studenckich zaciąganych na podstawie przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce – w przypadku zadania, o którym mowa w ust. 1 pkt 6;”.

Art. 111. W ustawie z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. z 2018 r. poz. 141) w art. 2 w ust. 1:

- 1) pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) badania – badania naukowe w rozumieniu art. 4 ust. 2 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...);”;
- 2) pkt 5 otrzymuje brzmienie:
„5) jednostka naukowa – podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–7 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;”;
- 3) pkt 9 i 10 otrzymują brzmienie:
„9) nowa technologia – technologię w postaci prawa własności przemysłowej lub wyników prac rozwojowych, lub wyników badań aplikacyjnych, lub nieopatentowanej wiedzy technicznej, która umożliwia wytwarzanie nowych lub znacząco ulepszonych, w stosunku do dotychczas wytwarzanych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, towarów, procesów lub usług;
10) prace rozwojowe – prace rozwojowe w rozumieniu art. 4 ust. 3 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;”.

Art. 112. W ustawie z dnia 5 września 2008 r. o utworzeniu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie (Dz. U. poz. 1110) art. 4 otrzymuje brzmienie:

„Art. 4. Nadzór nad Uniwersytetem sprawuje minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.”.

Art. 113. W ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, 1566 i 1999) w art. 74a w ust. 2:

1) w pkt 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie na kierunkach związanych z kształceniem w zakresie:”;

2) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie i posiada co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko lub brała udział w przygotowaniu co najmniej 5 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognoz oddziaływania na środowisko.”.

Art. 114. W ustawie z dnia 6 listopada 2008 r. o konsultantach w ochronie zdrowia (Dz. U. z 2017 r. poz. 890) w art. 8c w ust. 1 w pkt 7 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„prowadzi badania naukowe lub prace rozwojowe w rozumieniu ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), które są finansowane przez podmiot:”.

Art. 115. W ustawie z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 902 oraz z 2017 r. poz. 60 i 1930) w art. 6 w ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) posiada wykształcenie wyższe w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce.”.

Art. 116. W ustawie z dnia 5 grudnia 2008 r. o organizacji rynku rybnego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1970, z 2016 r. poz. 1948 oraz z 2017 r. poz. 1273) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 8 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Minister właściwy do spraw rybołówstwa zasięga w sprawie złożonego wniosku o umieszczenie w wykazie oznaczeń opinii podmiotów, o których mowa

w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), działających w zakresie rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego, Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, Szefa Krajowej Administracji Skarbowej i Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.”;

2) w art. 10 w ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, prowadzący działalność w zakresie rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego;”.

Art. 117. W ustawie z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2018 r. poz. 151) w art. 43 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) podmiotami, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...);”.

Art. 118. W ustawie z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2018 r. poz. 624) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2 w ust. 2 pkt 6a otrzymuje brzmienie:

„6a) współdziałanie z podmiotami, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), oraz innymi podmiotami w zakresie działalności szkoleniowej oraz innych form doskonalenia zawodowego;”;

2) w art. 4 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Do mienia i finansów Krajowej Szkoły stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące uczelni publicznych.”;

3) w art. 6:

a) w ust. 1 pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) 3 członków wskazanych przez szkoły wyższe prowadzące kształcenie na kierunku prawo.”;

b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Minister Sprawiedliwości nie później niż na 3 miesiące przed dniem upływu kadencji członków Rady zwraca się do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Prokuratora Krajowego, Krajowej Rady Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym, Krajowej Rady Sądownictwa, Pierwszego Prezesa Sądu

Najwyższego, Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego i szkół wyższych prowadzących kształcenie na kierunku prawo o wskazanie kandydatów na członków Rady. Wskazanie kandydatów następuje najpóźniej na 30 dni przed dniem upływu kadencji członków Rady.”;

- 4) w art. 17 w ust. 4a zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:
„Zamiast dokumentów, o których mowa w ust. 4 pkt 2, można złożyć zaświadczenie, z którego wynika, że kandydat zdał wszystkie egzaminy i odbył praktyki przewidziane w programie wyższych studiów prawniczych oraz ma wyznaczony termin egzaminu dyplomowego.”;
- 5) w art. 19 w ust. 2 pkt 5 otrzymuje brzmienie:
„5) pracownik badawczy, badawczo-dydaktyczny lub dydaktyczny szkoły wyższej działającej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, który posiada co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego z zakresu nauk prawnych, wskazany przez Dyrektora Krajowej Szkoły spośród nauczycieli akademickich będących wykładowcami Krajowej Szkoły.”.

Art. 119. W ustawie z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji (Dz. U. z 2017 r. poz. 286, 1566 i 1999) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 24 w ust. 4 pkt 7 otrzymuje brzmienie:
„7) ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;”;
- 2) w art. 40 w ust. 10 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„Jednostka uprawniona, o której mowa w ust. 9, zapewnia przeprowadzenie weryfikacji i sporządzenie raportu, o którym mowa w ust. 7 pkt 2, przez osobę, która posiada wykształcenie wyższe na poziomie studiów drugiego stopnia w zakresie: nauk przyrodniczych, nauk technicznych, nauk społecznych lub nauk ekonomicznych oraz spełnia przynajmniej jeden z następujących warunków:”.

Art. 120. W ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 oraz z 2018 r. poz. 62) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 48 po ust. 1a dodaje się ust. 1b w brzmieniu:
„1b. Jednostki sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 9 pkt 11, mogą dokonywać lokat wolnych środków w sposób, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, na

okres nie dłuższy niż 3 dni. Ograniczenie w zakresie terminu lokowania, o którym mowa w zdaniu pierwszym, nie dotyczy środków w walutach obcych.”;

- 2) w art. 112 w ust. 1 po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

„3a) subwencje dla podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki;”;

- 3) w art. 169 dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„7. Do subwencji dla podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki przepisy ust. 1–6 stosuje się odpowiednio.”;

- 4) w art. 179 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Blokowanie, o którym mowa w ust. 2, nie może dotyczyć subwencji ogólnej dla samorządu terytorialnego oraz subwencji dla podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki.”.

Art. 121. W ustawie z dnia 9 października 2009 r. o dyscyplinie wojskowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2024) w art. 19 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) naruszenie przepisów obowiązujących w uczelni oraz za czyny uchybiające godności studenta lub doktoranta – żołnierzy, którzy odbywają studia lub kształcenie w szkole doktorskiej w uczelni wojskowej;”.

Art. 122. W ustawie z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich (Dz. U. z 2018 r. poz. 168) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 5 pkt 22 otrzymuje brzmienie:

„22) współpraca z towarzystwami naukowymi, uczelniami i instytutami w kraju i za granicą;”;

- 2) w art. 49 w ust. 5:

- a) pkt 17 otrzymuje brzmienie:

„17) nazwę ukończonej uczelni i jej siedzibę;”;

- b) pkt 24 otrzymuje brzmienie:

„24) rodzaj i datę uzyskania stopnia naukowego i nazwę podmiotu nadającego stopień;”.

Art. 123. W ustawie z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej (Dz. U. z 2017 r. poz. 631 i 1321 oraz z 2018 r. poz. 138) w art. 146 w ust. 1:

- 1) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Funkcjonariuszowi, który uzyskał zezwolenie na pobieranie nauki lub odbywanie studiów i naukę tę pobiera lub odbywa studia, jak również funkcjonariuszowi, który

uzyskał zezwolenie na złożenie wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora lub stopnia doktora habilitowanego, a także na odbycie aplikacji radcowskiej, legislacyjnej albo specjalizacji lekarskiej, udziela się płatnego urlopu szkoleniowego w wymiarze:”;

2) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) w celu przygotowania się do złożenia egzaminów doktorskich i obrony rozprawy doktorskiej lub przygotowania się do kolokwium habilitacyjnego – 28 dni;”.

Art. 124. W ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. z 2017 r. poz. 1447, 1556 i 2201) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Centrum jest agencją wykonawczą w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 oraz z 2018 r. poz. 62), powołaną do realizacji zadań z zakresu polityki naukowej państwa, o której mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...).”;

b) w ust. 5 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, w drodze rozporządzenia, nadaje Centrum statut, w którym określa:”;

2) w art. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) strategicznym programie badań naukowych i prac rozwojowych – należy przez to rozumieć program określony w ramach jednego ze strategicznych kierunków badań naukowych lub prac rozwojowych, określonego w polityce naukowej państwa.”;

3) w art. 4:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Dyrektor jest powoływany przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, zwanego dalej „Ministrem”. Kandydata na stanowisko Dyrektora wyłania się w drodze konkursu przeprowadzonego przez Ministra.”;

b) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, regulaminy konkursów na stanowiska, o których mowa w ust. 1 i 3, sposób wyłaniania komisji konkursowej, sposób publikacji informacji

o konkursie oraz dokumentowania spełniania wymagań dotyczących doświadczenia i kwalifikacji zawodowych kandydatów, uwzględniając konieczność zapewnienia przejrzystości i rzetelności procedury konkursowej.”;

4) w art. 5:

a) w ust. 1:

– pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) posiada znajomość języka angielskiego w stopniu umożliwiającym swobodne porozumiewanie się, również w sprawach dotyczących działalności naukowej;”,

– w pkt 5 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

„6) w okresie od dnia 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r. nie pracowała w organach bezpieczeństwa państwa w rozumieniu art. 2 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944–1990 oraz treści tych dokumentów (Dz. U. z 2017 r. poz. 2186 oraz z 2018 r. poz. 538), nie pełniła w nich służby ani nie współpracowała z tymi organami.”,

b) w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) spełnia wymagania, o których mowa w ust. 1 pkt 1, 2, 4 i 6;”;

5) w art. 9 w ust. 1 w pkt 5 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

„6) nieprzeprowadzenia audytu zewnętrznego, o którym mowa w art. 34a.”;

6) w art. 11 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, niezbędne elementy rocznego sprawozdania z działalności Centrum, mając na uwadze zakres i skuteczność sprawowania przez Ministra nadzoru nad realizacją zadań Centrum.”;

7) w art. 12:

a) w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) dziesięciu członków wskazanych przez ministrów właściwych do spraw: gospodarki, gospodarki morskiej, informatyzacji, szkolnictwa wyższego i nauki, rolnictwa, środowiska, transportu, wewnętrznych, zdrowia oraz przez Ministra Obrony Narodowej, spośród osób będących pracownikami administracji rządowej, do których kompetencji należą sprawy nauki.”,

- b) w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:
 - „3) posiada wiedzę i niezbędne doświadczenie zawodowe w zakresie działalności naukowej.”;
- 8) w art. 13:
 - a) ust. 6 otrzymuje brzmienie:
 - „6. Członkostwa w Radzie nie można łączyć z członkostwem w Komisji Ewaluacji Nauki oraz Komitecie Polityki Naukowej, o których mowa w przepisach ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, oraz w organach Narodowego Centrum Nauki i Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej.”,
 - b) w ust. 7:
 - pkt 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1) rektora lub funkcję kierowniczą w uczelni;”,
 - pkt 6 i 7 otrzymują brzmienie:
 - „6) przewodniczącego Rady Doskonałości Naukowej;
 - 7) przewodniczącego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego;”,
 - pkt 9 otrzymuje brzmienie:
 - „9) przewodniczącego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.”;
- 9) w art. 14 ust. 8 otrzymuje brzmienie:
 - „8. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, wysokość miesięcznego wynagrodzenia przewodniczącego oraz członków Rady, mając na uwadze zakres wykonywanych przez nich zadań oraz znaczenie tych zadań dla efektywnego funkcjonowania Centrum.”;
- 10) w art. 16 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1) po jednym przedstawicielu Ministra Obrony Narodowej, ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, ministra właściwego do spraw wewnętrznych oraz Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego;”;
- 11) w art. 17:
 - a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1) przygotowywanie i przedstawianie Ministrowi do zatwierdzenia projektów strategicznych programów badań naukowych i prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa;”,

b) pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) przygotowywanie propozycji podziału środków finansowych na badania naukowe i prace rozwojowe na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa w ramach środków finansowych, o których mowa w art. 366 pkt 11 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;”;

12) w art. 18 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki w porozumieniu z Ministrem Obrony Narodowej określi, w drodze rozporządzenia, wysokość miesięcznego wynagrodzenia przewodniczącego oraz członków Komitetu Sterującego, mając na uwadze zakres wykonywanych przez nich zadań oraz znaczenie tych zadań dla efektywnego funkcjonowania Centrum.”;

13) w art. 19 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe kryteria wynagradzania pracowników Biura, mając na uwadze zakres zadań tych pracowników i kwalifikacje niezbędne do ich wykonywania.”;

14) w art. 27 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Strategiczne programy badań naukowych i prac rozwojowych, w tym na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa, są finansowane ze środków finansowych, o których mowa w art. 366 pkt 11 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zgodnie z rocznym planem finansowym Centrum, o którym mowa w art. 48 ust. 1.

3. Centrum może realizować programy badań naukowych lub prac rozwojowych, które nie zostały ustanowione w polityce naukowej państwa, o której mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, oraz inne zadania Centrum finansowane ze środków pochodzących z innych źródeł niż budżet państwa.”;

15) w art. 28 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki w porozumieniu z Ministrem Obrony Narodowej określi, w drodze rozporządzenia, sposób realizacji przez Centrum zadań, o których mowa w ust. 1, a także kryteria i warunki udziału w konkursach na wykonanie poszczególnych projektów, uwzględniając konieczność zapewnienia zgodności tych projektów z polityką naukową państwa oraz polityką obronności i bezpieczeństwa państwa.”;

16) art. 29 otrzymuje brzmienie:

„Art. 29. Do zadań Centrum należy pobudzanie inwestowania przez przedsiębiorców w działalność naukową, w szczególności przez:

- 1) współfinansowanie przedsięwzięć prowadzonych przez podmiot posiadający zdolność do zastosowania wyników projektu w praktyce;
- 2) wspieranie pozyskiwania przez podmioty, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, środków na działalność naukową pochodzących z innych źródeł niż budżet państwa.”;

17) w art. 30:

a) w ust. 1:

– pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) inicjowanie i realizacja programów obejmujących finansowanie badań aplikacyjnych, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;”,

– pkt 4a otrzymuje brzmienie:

„4a) finansowanie badań aplikacyjnych realizowanych w formie niepodlegających współfinansowaniu z zagranicznych środków finansowych projektów badawczych realizowanych w ramach programów lub inicjatyw międzynarodowych ogłaszanych we współpracy dwu- lub wielostronnej oraz projektów badawczych realizowanych przy wykorzystaniu przez polskie zespoły badawcze wielkich międzynarodowych urządzeń badawczych;”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Centrum wspiera rozwój kadry naukowej, w szczególności przez finansowanie programów adresowanych do młodych naukowców w rozumieniu art. 361 ust. 2 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.”;

18) art. 32 otrzymuje brzmienie:

„Art. 32. 1. W przypadku wyników:

- 1) badań naukowych będących wynalazkiem, wzorem użytkowym, wzorem przemysłowym lub topografią układu scalonego, wyhodowaną albo odkrytą i wyprowadzoną odmianą rośliny,

2) prac rozwojowych

– powstałych w ramach prac lub zadań finansowanych przez Centrum oraz know-how związanego z tymi wynikami, prawo do uzyskania patentu na wynalazek albo prawa ochronnego na wzór użytkowy, prawa z rejestracji wzoru przemysłowego lub układu scalonego oraz prawa do ochrony wyhodowanej albo odkrytej i wyprowadzonej przez hodowcę odmiany rośliny przysługuje podmiotowi, któremu Dyrektor przyznał środki finansowe, chyba że umowa między Centrum a podmiotem otrzymującym środki finansowe albo decyzja o przyznaniu środków stanowi inaczej.

2. Do własności majątkowych praw autorskich powstałych w wyniku realizacji zadań finansowanych przez Centrum stosuje się przepisy ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 880 i 1089).

3. Właścicielem wynalazku, wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego lub topografii układu scalonego, wyhodowanej albo odkrytej i wyprowadzonej odmiany rośliny oraz autorskich praw majątkowych powstałych w wyniku realizacji projektu dotyczącego badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa, finansowanych przez Centrum, jest Skarb Państwa reprezentowany przez podmiot wskazany w umowie o wykonanie i finansowanie projektu, jeżeli umowa ta tak stanowi.

4. W przypadku finansowania przez Centrum projektu dotyczącego badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa Skarb Państwa może, w terminie do dwunastu miesięcy od dnia zakończenia realizacji projektu, złożyć podmiotowi, któremu Dyrektor przyznał środki finansowe, pisemne oświadczenie o korzystaniu z utworu lub z wynalazku, wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego lub topografii układu scalonego, wyhodowanej albo odkrytej i wyprowadzonej odmiany rośliny powstałych w wyniku realizacji tego projektu. W takim przypadku Skarb Państwa uprawniony jest do nieodpłatnego korzystania z utworu na polach eksploatacji wymienionych w złożonym oświadczeniu, wybranych spośród wszystkich znanych na dzień zakończenia projektu, lub z wynalazku, wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego lub topografii układu scalonego, wyhodowanej albo odkrytej i wyprowadzonej odmiany rośliny na zasadzie licencji pełnej, niewyłącznej, nieograniczonej terytorialnie i czasowo, wraz z prawem do dokonywania dowolnych zmian, adaptacji, przeróbek i modyfikacji oraz prawem do udzielania sublicencji. Skarb Państwa reprezentowany jest w tych sprawach przez podmiot wskazany w umowie

o wykonanie i finansowanie projektu, a przy braku takiego wskazania – Ministra Obrony Narodowej.

5. Do wynalazków, wzorów użytkowych, wzorów przemysłowych lub topografii układów scalonych, wyhodowanych albo odkrytych i wyprowadzonych odmian roślin, uzyskanych przez pracownika uczelni publicznej w ramach wykonywania obowiązków ze stosunku pracy w tej uczelni stosuje się przepisy ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

6. Do wynalazków, wzorów użytkowych, wzorów przemysłowych lub topografii układów scalonych, wyhodowanych albo odkrytych i wyprowadzonych odmian roślin, uzyskanych przez pracownika instytutu naukowego Polskiej Akademii Nauk w ramach wykonywania obowiązków ze stosunku pracy w tym instytucie stosuje się przepisy ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2017 r. poz. 1869 i 2201).”;

19) w art. 33 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, warunki i tryb udzielania pomocy publicznej za pośrednictwem Centrum, w tym:

- 1) przeznaczenie pomocy,
- 2) rodzaje kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą,
- 3) sposób kumulowania pomocy,
- 4) maksymalne wielkości pomocy

– z uwzględnieniem celów polityki naukowej państwa.”;

20) po art. 34 dodaje się art. 34a w brzmieniu:

„Art. 34a. 1. Działalność Centrum podlega audytowi zewnętrznemu w zakresie prawidłowości realizacji zadań, rocznego planu finansowego i sprawozdawczości, a także funkcjonowania kontroli zarządczej.

2. Audyt przeprowadza się nie rzadziej niż co 4 lata.

3. Audyt obejmuje działalność Centrum w roku kalendarzowym z okresu, o którym mowa w ust. 2.”;

21) w art. 37:

a) w ust. 1:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) podmioty, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;”,

– po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) grupy podmiotów, w skład których wchodzi co najmniej dwa podmioty, o których mowa w pkt 1, albo co najmniej jeden z tych podmiotów oraz co najmniej jeden przedsiębiorca;”,

– uchyla się pkt 2 i 3,

– uchyla się pkt 5a,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku projektu zgłoszonego przez osobę fizyczną Dyrektor wydaje promesę finansowania. Warunkiem przyznania środków finansowych na wykonanie projektu jest zatrudnienie tej osoby przez podmiot, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, albo grupę podmiotów, o której mowa w ust. 1 pkt 1a.”;

22) w art. 39 w ust. 2 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) planowaną współpracę przy wykonywaniu projektu między podmiotami, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, i przedsiębiorcami;”;

23) art. 45 otrzymuje brzmienie:

„Art. 45. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy tryb realizacji zadań Centrum, uwzględniając konieczność zapewnienia przejrzystości i bezstronności procedury oceny wniosków i wyboru projektów do finansowania.”;

24) w art. 48:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Minister po zasięgnięciu opinii Ministra Obrony Narodowej i ministra właściwego do spraw wewnętrznych ustala dla Centrum wysokość środków finansowych w zakresie badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa.”,

b) dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Minister zwiększa wysokość środków finansowych ustalanych w planie finansowym dotyczącym części budżetu państwa przeznaczonej na szkolnictwo wyższe i naukę na zadania realizowane przez Centrum wraz ze wzrostem finansowego udziału podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w realizację tych zadań.”.

Art. 125. W ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (Dz. U. z 2016 r. poz. 1071 oraz z 2017 r. 1089 i 1556) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1 w ust. 5 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, w drodze rozporządzenia, nadaje Centrum statut, w którym określi:”;

2) w art. 2:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) badaniach podstawowych – należy przez to rozumieć badania podstawowe w rozumieniu art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...);”;

b) uchyla się pkt 3;

3) w art. 4:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Informację o ogłoszeniu konkursu Rada przekazuje niezwłocznie ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, zwanemu dalej „Ministrem”.”,

b) w ust. 4 w pkt 5 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

„6) w okresie od dnia 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r. nie pracowała w organach bezpieczeństwa państwa w rozumieniu art. 2 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944–1990 oraz treści tych dokumentów (Dz. U. z 2017 r. poz. 2186 oraz z 2018 r. poz. 538), nie pełniła w nich służby ani nie współpracowała z tymi organami.”;

4) w art. 5 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Do kandydatów na zastępcę Dyrektora stosuje się przepisy art. 4 ust. 4 pkt 1–3, 5 i 6.”;

- 5) art. 6 otrzymuje brzmienie:

„Art. 6. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, regulamin konkursów na stanowiska, o których mowa w art. 4 ust. 1 i art. 5 ust. 1, sposób wyłaniania komisji konkursowej, sposób publikacji informacji o konkursie oraz dokumentowania spełniania wymagań dotyczących doświadczenia i kwalifikacji zawodowych kandydatów, uwzględniając konieczność zapewnienia przejrzystości i rzetelności procedury konkursowej.”;

- 6) w art. 9 w ust. 1 w pkt 5 kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

„6) nieprzeprowadzenia audytu zewnętrznego, o którym mowa w art. 43a.”;

- 7) w art. 10 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki wynagradzania zastępców Dyrektora, Koordynatorów Dyscyplin oraz pracowników Biura Centrum, mając na uwadze zakres wykonywanych przez nich zadań i kwalifikacje niezbędne do ich wykonywania.”;

- 8) w art. 12 w ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) reprezentujące różne dziedziny nauki i środowiska naukowe;”;

- 9) w art. 14:

- a) w ust. 1:

- wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Zespół Identyfikujący, w terminie 2 miesięcy przed upływem kadencji Rady, sporządza i przekazuje Ministrowi listę co najmniej dwudziestu czterech kandydatów na członków Rady, spośród osób zgłoszonych przez podmioty, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, posiadające kategorię naukową A+ albo A, oraz przez organizacje reprezentujące środowisko naukowe, kierując się”,

- pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) zasadami zapewnienia zrównoważonej reprezentacji różnych dziedzin nauki;”;

- b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, sposób i tryb wyłaniania kandydatów na członków Rady, kierując się potrzebą zapewnienia zrównoważonej reprezentacji różnych dziedzin

nauki i różnych rodzajów podmiotów, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.”;

10) w art. 15:

a) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Członkostwa w Radzie nie można łączyć z członkostwem w Zespole Identyfikującym, Komisji Ewaluacji Nauki i Komitecie Polityki Naukowej, o których mowa w ustawie z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, oraz w organach Narodowego Centrum Badań i Rozwoju i Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej.”,

b) w ust. 6:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) rektora lub funkcję kierowniczą w uczelni;”,

– pkt 4 i 5 otrzymują brzmienie:

„4) przewodniczącego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego albo Rady Głównej Instytutów Badawczych;

5) członka Polskiej Komisji Akredytacyjnej.”;

11) w art. 17 ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, wysokość miesięcznego wynagrodzenia przewodniczącego oraz członków Rady, mając na uwadze zakres wykonywanych przez nich zadań oraz znaczenie tych zadań dla efektywnego funkcjonowania Centrum.”;

12) w art. 20:

a) w ust. 1:

– w pkt 1 lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) projektów badawczych realizowanych przez młodych naukowców w rozumieniu art. 361 ust. 2 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w tym mających na celu stworzenie unikatowego warsztatu naukowego lub powołanie nowego zespołu naukowego,”,

– pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) wykonywanie innych zadań zleconych przez Ministra, ważnych dla rozwoju badań podstawowych, w tym opracowywanie programów badawczych ważnych dla kultury narodowej, przy zapewnieniu środków finansowych na realizację tych zadań;”,

– dodaje się pkt 8 w brzmieniu:

„8) finansowanie nagrody Narodowego Centrum Nauki przyznawanej zgodnie z regulaminem określonym przez Radę i zatwierdzonym przez Ministra.”,

b) ust. 4 i 5 otrzymują brzmienie:

„4. Centrum przeznacza nie mniej niż 20% środków pozostających w jego dyspozycji na wsparcie rozwoju młodych naukowców w rozumieniu art. 361 ust. 2 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

5. Centrum, za zgodą Ministra, może zlecać wykonywanie zadań w zakresie wspierania badań podstawowych jednostkom organizacyjnym działającym na rzecz upowszechniania nauki.”;

13) w art. 23 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Zatrudnienia na stanowisku Koordynatora Dyscyplin nie można łączyć z zatrudnieniem w podmiocie, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.”;

14) art. 27 i art. 28 otrzymują brzmienie:

„Art. 27. 1. W konkursie na realizację projektu badawczego mogą brać udział:

- 1) podmioty, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
- 2) grupy podmiotów, w skład których wchodzi co najmniej dwa podmioty, o których mowa w pkt 1, albo co najmniej jeden z tych podmiotów oraz co najmniej jeden przedsiębiorca;
- 3) centra naukowo-przemysłowe w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1158, 1452 i 2201);
- 4) centra Polskiej Akademii Nauk w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk;
- 5) biblioteki naukowe;
- 6) przedsiębiorcy mający status centrum badawczo-rozwojowego w rozumieniu ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. z 2018 r. poz. 141);
- 7) jednostki organizacyjne posiadające osobowość prawną i siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- 8) osoby fizyczne;

9) przedsiębiorcy prowadzący badania naukowe w innej formie organizacyjnej niż określone w pkt 1–7.

2. Podmioty, o których mowa w ust. 1, przystępując do konkursu, przedstawiają oświadczenie o niefinansowaniu zadań objętych wnioskiem ze środków pochodzących z innych źródeł.

3. W przypadku skierowania do finansowania projektu badawczego zgłoszonego przez osobę fizyczną Dyrektor wydaje decyzję o przyznaniu środków finansowych podmiotowi, o którym mowa w ust. 1 pkt 1–7 i 9, wskazanemu we wniosku jako podmiot realizujący, który zobowiązany jest zatrudnić wnioskodawcę.

4. Dyrektor, na wniosek kierownika projektu badawczego, może wyrazić zgodę na zmianę podmiotu realizującego projekt po pozytywnym zaopiniowaniu wniosku przez podmiot, o którym mowa w ust. 1 pkt 1–7 i 9, realizujący projekt i podmiot przejmujący realizację projektu.

Art. 28. 1. W konkursach na finansowanie stypendiów doktorskich i staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora mogą brać udział młodzi naukowcy w rozumieniu art. 361 ust. 2 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

2. Środki finansowe są przyznawane podmiotowi, o którym mowa w art. 27 ust. 1 pkt 1–7 i 9, w którym osoba, o której mowa w ust. 1, prowadzi działalność naukową.”;

15) w art. 30 w ust. 1 pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) ocenę wykonania przez wnioskodawcę projektów badawczych uprzednio finansowanych ze środków finansowych, o których mowa w art. 366 pkt 12 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.”;

16) w art. 31:

a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) imię i nazwisko kierownika projektu badawczego oraz nazwę albo imię i nazwisko podmiotu, o którym mowa w art. 27 ust. 1, będącego wnioskodawcą.”;

b) w pkt 4 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 5 w brzmieniu:

„5) nazwę podmiotu realizującego, który zobowiązany jest zatrudnić wnioskodawcę – w przypadku gdy wnioskodawca jest osobą fizyczną.”;

17) w art. 34:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Dyrektor zawiera z podmiotem, o którym mowa w art. 27 ust. 1 pkt 1–7 i 9, w którym projekt badawczy ma być realizowany, i z kierownikiem projektu badawczego umowę o realizację i finansowanie tego projektu.”,

b) w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) kontrolę w siedzibie podmiotu, o którym mowa w art. 27 ust. 1 pkt 1–7 i 9, przez wyznaczony przez Dyrektora zespół kontrolujący;”,

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Dyrektor dokonuje rozliczenia umowy o realizację i finansowanie projektu badawczego finansowanego przez Centrum po przyjęciu sprawozdania finansowego przedłożonego przez podmiot, o którym mowa w art. 27 ust. 1 pkt 1–7 i 9, oraz po uzyskaniu pozytywnej oceny merytorycznej projektu dokonanej przez Zespół Ekspertów oraz Radę.”;

18) w art. 35 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Dyrektor zawiera umowę z podmiotem, o którym mowa w art. 27 ust. 1 pkt 1–7 i 9, w którym prowadzi działalność naukową osoba, której przyznano stypendium doktorskie lub środki na staż po uzyskaniu stopnia naukowego doktora.”;

19) art. 36 otrzymuje brzmienie:

„Art. 36. 1. W przypadku wyników:

1) badań naukowych będących wynalazkiem, wzorem użytkowym, wzorem przemysłowym lub topografią układu scalonego, wyhodowaną albo odkrytą i wyprowadzoną odmianą rośliny,

2) prac rozwojowych

– powstałych w ramach prac lub zadań finansowanych przez Centrum oraz know-how związanego z tymi wynikami, prawo do uzyskania patentu na wynalazek albo prawa ochronnego na wzór użytkowy, prawa z rejestracji wzoru przemysłowego lub układu scalonego oraz prawa do ochrony wyhodowanej albo odkrytej i wyprowadzonej przez hodowcę odmiany rośliny przysługuje podmiotowi, któremu Dyrektor przyznał środki finansowe, chyba że umowa między Centrum a podmiotem otrzymującym środki finansowe albo decyzja o przyznaniu środków stanowi inaczej.

2. Do własności majątkowych praw autorskich powstałych w wyniku realizacji zadań finansowanych przez Centrum stosuje się przepisy ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 880 i 1089).

3. Do wynalazków, wzorów użytkowych, wzorów przemysłowych lub topografii układu scalonego, wyhodowanej albo odkrytej i wyprowadzonej odmiany rośliny, uzyskanych przez pracownika uczelni publicznej w ramach wykonywania obowiązków ze stosunku pracy w tej uczelni stosuje się przepisy ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

4. Do wynalazków, wzorów użytkowych, wzorów przemysłowych lub topografii układu scalonego, wyhodowanej albo odkrytej i wyprowadzonej odmiany rośliny, uzyskanych przez pracownika instytutu naukowego Polskiej Akademii Nauk w ramach wykonywania obowiązków ze stosunku pracy w tym instytucie stosuje się przepisy ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2017 r. poz. 1869 i 2201).”;

20) w art. 37 w ust. 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, warunki i tryb udzielania pomocy publicznej za pośrednictwem Centrum, w tym:”;

21) w art. 43 w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) dokonuje kontroli, o której mowa w art. 428 ust. 1 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;”;

22) po art. 43 dodaje się art. 43a w brzmieniu:

„Art. 43a. 1. Działalność Centrum podlega audytowi zewnętrznemu w zakresie prawidłowości realizacji zadań, rocznego planu finansowego i sprawozdawczości, a także funkcjonowania kontroli zarządczej.

2. Audyt przeprowadza się nie rzadziej niż co 4 lata.

3. Audyt obejmuje działalność Centrum w roku kalendarzowym z okresu, o którym mowa w ust. 2.”.

Art. 126. W ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1158, 1452 i 2201) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Instytut, poza zadaniami, o których mowa w ust. 1 i 2, może prowadzić:

1) kształcenie w szkole doktorskiej i na studiach podyplomowych, związane z prowadzonymi przez instytut badaniami naukowymi i pracami rozwojowymi,

2) inne formy kształcenia

– na zasadach określonych w ustawie z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...).”;

2) art. 3 otrzymuje brzmienie:

„Art. 3. Instytut prowadzący badania naukowe i prace rozwojowe w zakresie nauk medycznych uczestniczy w systemie ochrony zdrowia.”;

3) w art. 5 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Rada Ministrów tworzy instytut, w drodze rozporządzenia, na wniosek ministra właściwego ze względu na planowaną działalność instytutu, złożony po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.”;

4) w art. 7 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Rada Ministrów na wniosek ministra nadzorującego, złożony po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, w drodze rozporządzenia, dokonuje połączenia, podziału, reorganizacji, przekształcenia lub likwidacji instytutu.”;

5) w art. 9:

a) w ust. 1 uchyla się pkt 2,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Instytut badawczy może być włączony do uczelni publicznej na zasadach określonych w ustawie z dnia – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.”,

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Do instytutu przekształconego w instytut naukowy Polskiej Akademii Nauk lub włączonego do instytutu naukowego Polskiej Akademii Nauk stosuje się odpowiednio przepisy o łączeniu instytutów.”;

- 6) w art. 12 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Decyzję o komercjalizacji instytutu może podjąć minister nadzorujący w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, z inicjatywy własnej lub na wniosek dyrektora, po zasięgnięciu opinii rady naukowej.”;

- 7) w art. 13 w ust. 2 uchyla się pkt 2;

- 8) w art. 15 w ust. 3 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Prawo do patentu na wynalazek, prawo ochronne na wzór użytkowy, prawo z rejestracji wzoru przemysłowego lub układu scalonego oraz prawa do ochrony wyhodowanej albo odkrytej i wyprowadzonej przez hodowcę odmiany rośliny, którego właścicielem jest instytut podlegający likwidacji lub instytut, w stosunku do którego może być ogłoszona upadłość, jest wyłączone z postępowania likwidacyjnego lub upadłościowego oraz podlega przekazaniu innemu instytutowi w trybie i na warunkach określonych w decyzji ministra nadzorującego.”;

- 9) w art. 16 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W przypadku likwidacji instytutu, o której mowa w art. 7 ust. 1, jego majątek, po zaspokojeniu wierzytelności, staje się własnością Skarbu Państwa. O przeznaczeniu majątku decyduje minister nadzorujący w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki oraz ministrem właściwym do spraw finansów publicznych, z zastrzeżeniem art. 15.”;

- 10) w art. 17:

- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Do czynności prawnych dotyczących składników aktywów trwałych, w zakresie komercjalizacji wyników badań naukowych, prac rozwojowych oraz know-how związanego z tymi wynikami, nie stosuje się przepisów art. 38–41 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. poz. 2259 oraz z 2017 r. poz. 624, 1491 i 1529 oraz z 2018 r. poz. 538).”,

- b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Instytut może w celu komercjalizacji wyników badań naukowych, prac rozwojowych oraz know-how związanego z tymi wynikami, a także w celu prowadzenia działań z zakresu transferu technologii i upowszechniania nauki oraz pozyskiwania środków finansowych na działalność statutową, za zgodą ministra

nadzorującego, tworzyć spółki kapitałowe i obejmować lub nabywać akcje i udziały w takich spółkach oraz osiągać przychody z tego tytułu.”;

11) w art. 18:

a) w ust. 7 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

- „1) wyników badań naukowych, prac rozwojowych oraz know-how związanego z tymi wynikami;
- 2) patentów, praw ochronnych oraz licencji na stosowanie wynalazków, wzorów użytkowych, topografii układów scalonych oraz wyhodowanej albo odkrytej i wyprowadzonej odmiany rośliny;”

b) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Instytut osiąga przychody z subwencji i dotacji na podstawie przepisów ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce i ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, z zastrzeżeniem ust. 9 i art. 21 ust. 6, oraz z innych źródeł.”;

12) w art. 21 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Status państwowego instytutu badawczego może być nadany instytutowi na wniosek ministra nadzorującego, po uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki oraz ministrem właściwym do spraw finansów publicznych.

3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, dołącza się ocenę dotychczasowej działalności instytutu dokonaną przez Komisję Ewaluacji Nauki działającą na podstawie przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce, zwaną dalej „Komisją”, ze szczególnym uwzględnieniem informacji o prowadzonych badaniach naukowych i pracach rozwojowych oraz o ich wynikach, liczbie zatrudnionych pracowników i ich kwalifikacjach oraz o stanie majątkowym tego instytutu umożliwiającym właściwą realizację zadań.”;

13) w art. 24 w ust. 1 po pkt 5 dodaje się pkt 5a w brzmieniu:

„5a) tworzy szkoły doktorskie;”;

14) w art. 29 w ust. 2:

a) pkt 14–16 otrzymują brzmienie:

„14) przeprowadzanie postępowań w sprawie nadania stopnia doktora i stopnia doktora habilitowanego w zakresie posiadanych uprawnień;

- 15) wnioskowanie do dyrektora o mianowanie na stanowisko profesora lub profesora instytutu;
- 16) ustalanie programów studiów podyplomowych i programów kształcenia w szkołach doktorskich, prowadzonych przez instytut;”,
- b) pkt 19 otrzymuje brzmienie:

„19) podejmowanie decyzji o włączeniu do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji kwalifikacji nadawanych po ukończeniu studiów podyplomowych i innych form kształcenia, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji;”;
- 15) w art. 33 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Rada Główna Instytutów Badawczych opracowuje opinie i wnioski w sprawach polityki naukowej państwa oraz w sprawach warunków i zasad działania instytutów, które przedstawia w szczególności Radzie Ministrów, ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki oraz ministrom nadzorującym.”;
- 16) art. 34 otrzymuje brzmienie:

„Art. 34. 1. Do kompetencji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki należy ocena poziomu działalności naukowej instytutu oraz zgodności działalności instytutu z zadaniami określonymi w art. 2 ust. 1 i 2.

2. Podstawą oceny jest ewaluacja jakości działalności naukowej przeprowadzana przez Komisję, w trybie określonym w ustawie z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.”;
- 17) uchyla się art. 37a;
- 18) art. 43 otrzymuje brzmienie:

„Art. 43. 1. Pracownikiem naukowym może być osoba zatrudniona na stanowisku:

 - 1) profesora;
 - 2) profesora instytutu;
 - 3) adiunkta;
 - 4) asystenta.

2. Na stanowisku profesora może być zatrudniona osoba posiadająca tytuł profesora.

3. Na stanowisku profesora instytutu może być zatrudniona osoba posiadająca tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego lub stopień doktora, a w przypadku osoby na stałe zamieszkującej za granicą – co najmniej stopień doktora.

4. Na stanowisku adiunkta może być zatrudniona osoba posiadająca stopień doktora.

5. Na stanowisku asystenta może być zatrudniona osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra lub równorzędny.

6. Zatrudnienie pracownika naukowego jest poprzedzone konkursem. Kryteria i tryb przeprowadzania i ogłaszania konkursu określa statut instytutu. Ogłoszenie o konkursie zamieszcza się także na stronie podmiotowej ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Komisji Europejskiej w europejskim portalu dla mobilnych naukowców przeznaczonym do publikacji ofert pracy naukowców.

7. Przepisu ust. 6 nie stosuje się:

- 1) do żołnierzy zawodowych i funkcjonariuszy służb podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych;
- 2) w przypadku zatrudnienia na czas określony pracownika naukowego:
 - a) skierowanego do pracy na podstawie umowy zawartej z zagraniczną instytucją naukową,
 - b) na okres realizacji projektu obejmującego badania naukowe lub prace rozwojowe, finansowanego w trybie konkursowym ze środków finansowych na szkolnictwo wyższe i naukę lub środków finansowych pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, z niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielonej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) lub z innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi,
 - c) na tym samym stanowisku, jeżeli poprzednia umowa o pracę była zawarta na czas nie krótszy niż trzy lata.”;
- 19) w art. 44 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Nawiązanie stosunku pracy na czas nieokreślony na stanowisku profesora lub profesora instytutu z pracownikiem naukowym posiadającym tytuł profesora może nastąpić na podstawie mianowania. Mianowania dokonuje dyrektor. Osobę pełniącą funkcję dyrektora na stanowisko profesora mianuje minister nadzorujący instytut.”;

20) w art. 46 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Stosunek pracy mianowanego pracownika naukowego zatrudnionego na stanowisku profesora lub profesora instytutu wygasa z końcem roku, w którym ukończył on 70. rok życia.”;

21) w art. 54 w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) w drugiej instancji – komisja dyscyplinarna do spraw pracowników naukowych i badawczo-technicznych instytutów przy ministrze właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki w składzie trzech członków.”;

22) w art. 55:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Komisję dyscyplinarną, o której mowa w art. 54 ust. 1 pkt 2, powołuje minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.”,

b) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Obsługę komisji dyscyplinarnej, o której mowa w art. 54 ust. 1 pkt 2, wykonują komórki organizacyjne urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.”;

23) w art. 57:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Rzecznika dyscyplinarnego w instytucie powołuje rada naukowa instytutu, a rzecznika dyscyplinarnego przy komisji dyscyplinarnej, o której mowa w art. 54 ust. 1 pkt 2 – minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, spośród pracowników naukowych posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego.”,

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Kadencja rzecznika dyscyplinarnego powoływanego przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki trwa 4 lata.”;

24) art. 61 otrzymuje brzmienie:

„Art. 61. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy tryb postępowania wyjaśniającego i postępowania dyscyplinarnego, w tym przebieg postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego, możliwość zawieszania i wznawiania postępowania dyscyplinarnego, sposób i warunki wzywania i przesłuchiwania obwinionego, świadków i biegłych oraz przeprowadzania innych dowodów, a także sposób wykonywania kar dyscyplinarnych

i ich zatarcia, z zachowaniem przejrzystości tych postępowań oraz zapewnieniem bezstronności osób przeprowadzających te postępowania.”.

Art. 127. W ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2017 r. poz. 1869 i 2201) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2 w ust. 2:
 - a) pkt 1–3 otrzymują brzmienie:
 - „1) prowadzenie działalności naukowej;
 - 2) wspieranie rozwoju młodych naukowców w rozumieniu art. 361 ust. 2 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...);
 - 3) kształcenie w szkole doktorskiej, na studiach podyplomowych i w innych formach kształcenia na zasadach określonych w ustawie z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;”;
 - b) pkt 5 otrzymuje brzmienie:
 - „5) przedstawianie opinii i programów dotyczących spraw nauki oraz wykorzystywania wyników działalności naukowej w praktyce;”;
 - c) pkt 8 i 9 otrzymują brzmienie:
 - „8) współpraca z uczelniami, instytutami badawczymi i towarzystwami naukowymi, w szczególności w zakresie działalności naukowej;
 - 9) współpraca ze środowiskiem społeczno-gospodarczym w zakresie działalności naukowej w celu wdrożenia jej wyników;”;

- 2) art. 5 otrzymuje brzmienie:

„Art. 5. 1. Prezes Rady Ministrów sprawuje nadzór nad Akademią, w tym nad jednostkami naukowymi oraz innymi jednostkami organizacyjnymi Akademii w zakresie zgodności działania ich organów z przepisami ustawy, statutem Akademii lub statutami jednostek naukowych, z wyłączeniem gospodarki finansowej. Prezes Akademii przedstawia Prezesowi Rady Ministrów roczne sprawozdanie z działalności Akademii oraz ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki roczne sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z badania.

2. Prezes Rady Ministrów może uchylić uchwałę organów Akademii, niedotyczącą prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych, w przypadku stwierdzenia jej niezgodności z przepisami ustawy lub statutem Akademii. Wniosek w sprawie uchylenia uchwały organów Akademii, dotyczącej gospodarki finansowej, składa do Prezesa Rady Ministrów minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki. Uchylenie

uchwały następuje w drodze decyzji administracyjnej, w terminie 3 miesięcy od dnia powzięcia wiadomości o podjęciu uchwały.”;

3) uchyla się art. 6;

4) w art. 7 w ust. 2 pkt 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3) senatu uczelni posiadającej uprawnienie do nadawania stopnia doktora habilitowanego, lub

4) pięciu osób, które wyróżniają się szczególnym dorobkiem naukowym i autorytetem, wśród których co najmniej jedna osoba jest zatrudniona za granicą na stanowisku profesora lub równorzędnym, a pozostałe posiadają tytuł profesora nadany w Rzeczypospolitej Polskiej.”;

5) w art. 8 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Członkiem zagranicznym może zostać osoba nieposiadająca obywatelstwa polskiego albo osoba posiadająca obywatelstwo polskie na stałe zamieszkała za granicą i zatrudniona w zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej.”;

6) w art. 12 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, wysokość uposażenia, o którym mowa w ust. 1, uwzględniając zakres obowiązków realizowanych przez członków Akademii.”;

7) w art. 19 w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) uchwała propozycje dotyczące projektu budżetu państwa w zakresie przewidzianym dla Akademii w części budżetu państwa, której dysponentem jest minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;”;

8) w art. 21 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Prezes i wiceprezesi Akademii w trakcie trwania kadencji nie mogą pełnić funkcji dyrektora lub zastępcy dyrektora w jednostce naukowej Akademii oraz funkcji rektora lub funkcji kierowniczej w uczelni.”;

9) w art. 24 w ust. 3 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Zgody nie wymaga dokonanie czynności prawnych dotyczących składników aktywów trwałych Akademii, w zakresie komercjalizacji wyników badań naukowych, prac rozwojowych oraz know-how związanego z tymi wynikami.”;

10) w art. 25 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Po przeprowadzeniu audytu Prezes Akademii przedkłada niezwłocznie ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki wyniki audytu wraz ze stanowiskiem Prezydium Akademii.”;

11) w art. 30 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wydział uczestniczy w wykonywaniu zadań Akademii w dyscyplinach naukowych objętych zakresem jego działania.”;

12) w art. 31:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Utworzenie i likwidacja oddziału wymaga uchwały Zgromadzenia Ogólnego Akademii, zatwierdzonej przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.”,

b) w ust. 9 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) upowszechnianie i promocja działalności naukowej;”;

13) art. 32 otrzymuje brzmienie:

„Art. 32. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, wysokość wynagrodzenia prezesów oddziałów oraz przewodniczących i wiceprzewodniczących rad kuratorów, uwzględniając kwalifikacje poszczególnych osób, pełnione funkcje oraz zakres realizowanych przez nie obowiązków.”;

14) w art. 36 w ust. 1 pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) współdziałanie przy wprowadzaniu w życie i upowszechnianiu wyników działalności naukowej;”;

15) w art. 38 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W celu promowania działalności naukowej prowadzonej przez wybitnych młodych przedstawicieli nauki polskiej tworzy się akademię młodych uczonych.”;

16) w art. 40 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, tryb wyboru członków komisji do spraw etyki w nauce oraz tryb jej prac i sposób wykorzystania wiążących opinii komisji oraz sposób finansowania, mając na uwadze zapewnienie jej sprawnego działania.”;

17) w art. 43 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

- „1) istnieje potrzeba prowadzenia w sposób ciągły działalności naukowej, która ze względu na swój zakres, skalę lub charakter nie może być prowadzona przez inne podmioty, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, oraz do prowadzenia tej działalności jest potrzebna znaczna koncentracja pracowników naukowych oraz odpowiednia aparatura badawcza;
- 2) zostanie zapewniona niezbędna liczba pracowników, nie mniejsza niż 12 w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, o kwalifikacjach odpowiednich do prowadzenia działalności naukowej;”;

18) art. 44 otrzymuje brzmienie:

„Art. 44. Uchwałę o utworzeniu instytutu podejmuje Prezydium Akademii, na wniosek Prezesa Akademii złożony po zasięgnięciu opinii wydziału właściwego ze względu na specjalność naukową instytutu. Utworzenie instytutu wymaga zgody ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, o którą występuje Prezes Akademii.”;

19) w art. 49 w ust. 5 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia:”;

20) art. 50 otrzymuje brzmienie:

„Art. 50. 1. Do zadań instytutu należy prowadzenie działalności naukowej, w szczególności istotnej dla rozwoju kraju, upowszechnianie oraz wdrażanie wyników tej działalności.

2. Instytut może organizować pracownie gościnne w celu prowadzenia działalności naukowej przez pracowników uczelni i innych podmiotów, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

3. Instytut może prowadzić:

- 1) kształcenie w szkole doktorskiej i na studiach podyplomowych,
 - 2) inne formy kształcenia związane z działalnością instytutu
- na zasadach określonych w ustawie z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

4. Wynik ewaluacji jakości działalności naukowej instytutu, o której mowa w art. 266 ust. 1 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, stanowi

podstawę stwierdzenia zgodności działalności instytutu z kierunkami, o których mowa w art. 15 ust. 2 pkt 8, oraz prawidłowości realizacji zadań przez instytut.”;

21) w art. 53:

a) w ust. 3 zdanie trzecie otrzymuje brzmienie:

„Kandydatem na dyrektora instytutu może być także obywatel innego państwa lub obywatel polski, który uzyskał za granicą stopień naukowy lub stopień w zakresie sztuki, o którym mowa w art. 329 ust. 1 i 2 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, albo stopień uznany za równoważny z polskim stopniem zgodnie z art. 329 ust. 3 tej ustawy.”,

b) ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy tryb przeprowadzania konkursu, o którym mowa w ust. 3, skład i zadania komisji konkursowej, sposób ogłaszania konkursu, tryb postępowania komisji konkursowej i sposób wyłaniania przez nią kandydatów na stanowisko dyrektora, z zachowaniem zasady jawności i przejrzystości tej procedury.”;

22) w art. 54:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Dyrektor tworzy szkoły doktorskie.”,

b) w ust. 2 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Do czynności prawnych dotyczących składników aktywów trwałych instytutu, w zakresie komercjalizacji wyników badań naukowych, prac rozwojowych oraz know-how związanego z tymi wynikami, nie stosuje się przepisów art. 38–41 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym.”;

23) w art. 55:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Rada naukowa instytutu sprawuje bieżący nadzór nad działalnością instytutu, dbając w szczególności o wysoki poziom jego działalności naukowej i rozwój młodych naukowców w rozumieniu art. 361 ust. 2 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.”,

- b) w ust. 2:
 - pkt 5 otrzymuje brzmienie:
 - „5) przeprowadza postępowania w sprawie nadania stopnia doktora lub doktora habilitowanego, w ramach posiadanych uprawnień;”,
 - po pkt 5 dodaje się pkt 5a w brzmieniu:
 - „5a) ustala programy studiów podyplomowych i programy kształcenia w szkołach doktorskich, prowadzonych przez instytut;”,
 - po pkt 7 dodaje się pkt 7a w brzmieniu:
 - „7a) wykonuje zadania związane z:
 - a) przypisywaniem poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji do kwalifikacji nadawanych po ukończeniu studiów podyplomowych,
 - b) włączeniem do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji kwalifikacji nadawanych po ukończeniu studiów podyplomowych i innych form kształcenia
 - zgodnie z ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 986 i 1475).”,
 - uchyla się pkt 8–10;
- 24) w art. 56 w ust. 1:
- a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1) osoby z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego zatrudnione w instytucie w pełnym wymiarze czasu pracy lub wybierani przez nie przedstawiciele;”,
 - b) pkt 3 otrzymuje brzmienie:
 - „3) osoby z tytułem profesora, stopniem doktora habilitowanego lub doktora, specjaliści z różnych dziedzin życia gospodarczego i społecznego oraz praktycznego zastosowania nauki, niezatrudnione w instytucie albo zatrudnione w nim w niepełnym wymiarze czasu pracy, wybrane przez osoby wymienione w pkt 1 i 2;”,
 - c) pkt 5 otrzymuje brzmienie:
 - „5) wybrany przedstawiciel doktorantów, jeżeli instytut prowadzi kształcenie doktorantów;”,

- d) pkt 7 otrzymuje brzmienie:
 - „7) wskazane przez przewodniczącego centrum, odpowiedniego ze względu na specjalność naukową, nie więcej niż cztery osoby spoza instytutu wyróżniające się wiedzą i znaczącym dorobkiem w dyscyplinie objętej zakresem działania instytutu, posiadające co najmniej stopień doktora.”;
- 25) w art. 57 w ust. 6:
 - a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:
 - „2) inicjowanie i koordynowanie udziału podmiotów, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w międzynarodowych programach badawczych;”;
 - b) pkt 4 otrzymuje brzmienie:
 - „4) współdziałanie w organizowaniu szkoły doktorskiej;”;
- 26) w art. 59 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1. Akademia może utworzyć, na podstawie porozumienia z organami administracji rządowej lub samorządowej, wspólny instytut z uczelniami publicznymi lub z innymi podmiotami, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Wspólny instytut może być utworzony na podstawie bezpośrednich porozumień z tymi uczelniami lub innymi podmiotami. Przepisy art. 43 i art. 61–65 stosuje się odpowiednio.”;
- 27) w art. 60 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1. Utworzenie za granicą instytutu lub filii instytutu następuje na wniosek Prezydium Akademii, w drodze porozumienia zawartego między ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki a właściwym organem administracji państwa, na terytorium którego ma zostać utworzony instytut lub filia instytutu.”;
- 28) art. 61 otrzymuje brzmienie:
 - „Art. 61. Prezydium Akademii, na wniosek Prezesa Akademii lub dyrektora instytutu złożony po zasięgnięciu opinii wydziału właściwego ze względu na specjalność naukową instytutu, uzgodniony z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, podejmuje uchwałę o połączeniu, podziale, reorganizacji lub likwidacji instytutu.”;
- 29) w art. 65 ust. 5 otrzymuje brzmienie:
 - „5. Prawo do patentu na wynalazek, prawa ochronne na wzór użytkowy, prawa z rejestracji wzoru przemysłowego lub układu scalonego oraz prawa do ochrony

wyhodowanej albo odkrytej i wyprowadzonej przez hodowcę odmiany rośliny, których właścicielem jest instytut podlegający likwidacji lub instytut, który może być postawiony w stan upadłości, stają się własnością Akademii. Prezydium Akademii, na wniosek Prezesa Akademii, podejmuje uchwałę o ich przeznaczeniu. W przypadku przekazania prawa innemu instytutowi lub innemu podmiotowi uchwała Prezydium Akademii określa warunki i tryb przekazania oraz sposób wykorzystania tego prawa do celów komercyjnych.”;

30) w art. 66:

a) w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) włączony do uczelni publicznej, w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Do instytutu przekształconego w instytut badawczy lub włączonego do instytutu badawczego w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych stosuje się odpowiednio przepisy o łączeniu instytutów.”;

31) w art. 68:

a) ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Pomocnicze jednostki naukowe Akademii tworzy, łączy, dzieli, reorganizuje i likwiduje Prezydium Akademii na wniosek Prezesa Akademii, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, z zastrzeżeniem ust. 3. Do tworzenia i likwidacji pomocniczej jednostki naukowej stosuje się przepisy art. 44, art. 45 i art. 65.

3. Zagraniczną stację naukową tworzy, łączy, dzieli, reorganizuje, likwiduje lub przekształca w instytuty Prezydium Akademii na wniosek Prezesa Akademii, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki oraz ministrem właściwym do spraw zagranicznych.”,

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Statut zagranicznej stacji naukowej określający profil zadaniowy stacji nadaje Prezes Akademii w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki oraz ministrem właściwym do spraw zagranicznych.”;

32) art. 69 otrzymuje brzmienie:

„Art. 69. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy tryb tworzenia, łączenia, podziału, reorganizacji i likwidacji instytutu, szczegółowy tryb tworzenia i likwidacji pomocniczej jednostki naukowej, sposób komisyjnego ustalania majątku i jego przekazywania oraz sposób uregulowania zobowiązań i uprawnień pracowników jednostek naukowych, mając na uwadze poprawę jakości prowadzonych badań naukowych lub prac rozwojowych oraz potencjału naukowego jednostek naukowych, a także racjonalne gospodarowanie środkami finansowymi oraz majątkiem tych jednostek naukowych.”;

33) uchyla się art. 70a;

34) w art. 78 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Środki pochodzące z budżetu państwa, o których mowa w ust. 1, są klasyfikowane w dziale „Szkolnictwo wyższe i nauka” i ujmowane w wyodrębnionej części budżetu państwa – „Polska Akademia Nauk”, której dysponentem jest minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.

3. Prezes Akademii wykonuje zadania i kompetencje dysponowania budżetem Akademii. W zakresie, o którym mowa w ust. 2, Prezes Akademii podlega ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.”;

35) w art. 79:

a) w ust. 1 w pkt 1 lit. e otrzymuje brzmienie:

„e) upowszechnianie i promocję działalności naukowej;”,

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Przychody, o których mowa w ust. 1 pkt 1–4 oraz w ust. 3, są przekazywane przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki ze środków ujętych w części budżetu państwa „Polska Akademia Nauk”, jeżeli działalność ta nie jest finansowana ze środków finansowych ujętych w części budżetu państwa „Szkolnictwo wyższe i nauka”.”;

36) art. 81 otrzymuje brzmienie:

„Art. 81. Przychody, o których mowa w art. 79 ust. 1 pkt 6–9, Akademia przeznaczna na realizację zadań statutowych, w szczególności na rozwój nauki, w tym na promowanie nowatorskich badań, dofinansowywanie inwestycji wspomagających działalność naukową, promowanie rozwoju młodych naukowców w rozumieniu art. 361 ust. 2 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, przez przyznawanie

stypendiów naukowych przez Prezesa Akademii, a także na koszty utrzymania mienia Akademii, w tym remonty, przebudowy lub rozbudowy i inne inwestycje, oraz finansowanie zobowiązań publicznoprawnych i cywilnoprawnych. Środki te, niewydatkowane w danym roku, przechodzą na rok następny.”;

37) w art. 83 ust. 1–1b otrzymują brzmienie:

„1. Akademia i jej instytuty mogą, w celu komercjalizacji wyników badań naukowych, prac rozwojowych oraz know-how związanego z tymi wynikami, a także w celu prowadzenia działań z zakresu transferu technologii i promocji nauki, tworzyć spółki, obejmować lub nabywać i posiadać udziały oraz akcje spółek handlowych. Każda z tych czynności wymaga uprzedniego zgłoszenia ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.

1a. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia, może, w drodze decyzji administracyjnej, sprzeciwić się dokonaniu czynności, o której mowa w ust. 1.

1b. Dokonanie czynności, o której mowa w ust. 1, może nastąpić, jeżeli w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki nie wniósł sprzeciwu. Zgłoszona czynność niedokonana w ciągu roku od dnia doręczenia zgłoszenia wymaga dokonania nowego zgłoszenia.”;

38) w art. 84 ust. 4–6 otrzymują brzmienie:

„4. Plan jest uchwalany przez Prezydium Akademii na wniosek Prezesa Akademii i podlega zatwierdzeniu w ciągu 21 dni przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.

5. Sprawozdania budżetowe z wykonania planu sporządza Prezes Akademii w terminie do 31 marca roku następującego po roku budżetowym i przedstawia je do zatwierdzenia ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.

6. Instytuty prowadzą samodzielną gospodarkę finansową, pokrywając koszty działalności z przydzielonych im środków publicznych, a także z innych środków pozyskiwanych przez instytuty, w tym z wynagrodzenia, o którym mowa w art. 94c ust. 2, oraz z części środków przysługujących instytutom z tytułu komercjalizacji przez pracownika instytutu wyników badań naukowych, prac rozwojowych lub know-how związanego z tymi wynikami.”;

39) art. 86 otrzymuje brzmienie:

„Art. 86. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy tryb finansowania i gospodarki finansowej Akademii oraz gospodarki finansowej jej instytutów, sposób sporządzania planu finansowego, sprawozdawczości i rozliczania kosztów przez Akademię i jej instytuty, z zachowaniem zasady prawidłowej gospodarki majątkiem Akademii i jej instytutów.”;

40) w art. 88 w ust. 1:

a) pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) profesora;

2) profesora instytutu;”,

b) uchyla się pkt 3;

41) art. 89 otrzymuje brzmienie:

„Art. 89. 1. Na stanowisku profesora można zatrudnić osobę, która posiada tytuł profesora.

2. Na stanowisku profesora instytutu można zatrudnić osobę, która posiada stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a w przypadku osoby na stałe zamieszkującej za granicą – co najmniej stopień doktora.

3. Na stanowisku adiunkta można zatrudnić osobę, która posiada co najmniej stopień doktora.

4. Na stanowisku asystenta można zatrudnić osobę, która posiada tytuł zawodowy magistra lub równorzędny.

5. Na stanowisku specjalisty lub głównego specjalisty do spraw obsługi środowiskowej aparatury badawczej, o których mowa w art. 88 ust. 2, można zatrudnić osobę, która posiada stopień doktora lub tytuł zawodowy magistra lub równorzędny.

6. Przy zatrudnianiu na stanowisku, o którym mowa w art. 88 ust. 1 pkt 1, 2 i 4, cudzoziemca lub obywatela polskiego, który stopień naukowy, stopień w zakresie sztuki, tytuł w dziedzinie nauki lub tytuł w dziedzinie sztuki uzyskał za granicą, można odstąpić od wymagań określonych w ust. 1–3.

7. Przy zatrudnianiu na stanowisku, o którym mowa w art. 88 ust. 1 pkt 5 i ust. 2, cudzoziemca lub obywatela polskiego, który uzyskał za granicą co najmniej tytuł zawodowy, można odstąpić od wymagań określonych w ust. 6 i 7.”;

42) art. 91 otrzymuje brzmienie:

„Art. 91. 1. Stosunek pracy na stanowisku profesora lub profesora instytutu nawiązuje się na podstawie mianowania albo umowy o pracę. Na podstawie mianowania zatrudnia się wyłącznie osobę posiadającą tytuł profesora. Wyłącznie na podstawie umowy o pracę można zatrudnić osobę, która:

- 1) posiada ustalone prawo do emerytury lub renty;
- 2) jest zatrudniona w jednostce naukowej Akademii w niepełnym wymiarze czasu pracy;
- 3) jest zatrudniona na podstawie mianowania w innym podmiocie, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

2. Stosunek pracy z innymi pracownikami naukowymi niż określony w ust. 1 nawiązuje się przez zawarcie umowy o pracę na czas nieokreślony lub na czas określony, niezbędny do wykonania określonego zadania badawczego.

3. Mianowania na stanowisko profesora i profesora instytutu dokonuje Prezes Akademii, na wniosek dyrektora właściwej jednostki naukowej, po uzyskaniu opinii rady naukowej.

4. Umowę o pracę zawiera dyrektor właściwej jednostki naukowej.

5. Zatrudnienie pracownika naukowego jest poprzedzone konkursem ogłaszanym na stronie podmiotowej ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Komisji Europejskiej w europejskim portalu dla mobilnych naukowców przeznaczonym do publikacji ofert pracy naukowców. Sposób i tryb przeprowadzania konkursów na poszczególne stanowiska naukowe ustala rada naukowa instytutu lub dyrektor pomocniczej jednostki naukowej.

6. Przepisu ust. 5 nie stosuje się w przypadku zatrudnienia na czas określony pracownika naukowego:

- 1) skierowanego do pracy na podstawie umowy zawartej z zagraniczną instytucją naukową;
- 2) na okres realizacji projektu obejmującego badania naukowe lub prace rozwojowe, finansowanego w trybie konkursowym ze środków finansowych na szkolnictwo wyższe i naukę lub środków finansowych pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, z niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielonej przez

państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) lub z innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi;

- 3) na tym samym stanowisku, jeżeli poprzednia umowa o pracę była zawarta na czas nie krótszy niż trzy lata.”;

43) uchyla się art. 92;

44) w art. 94 w ust. 6 uchyla się pkt 2 i 3;

45) art. 100 otrzymuje brzmienie:

„Art. 100. Pracownik naukowy zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy po przepracowaniu co najmniej 3 lat w instytucie ma prawo do płatnego urlopu dla poratowania zdrowia w wymiarze nieprzekraczającym jednego roku według zasad i trybu określonych w ustawie z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.”;

46) w art. 102 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Stosunek pracy mianowanego pracownika naukowego zatrudnionego na stanowisku profesora lub profesora instytutu wygasa z końcem roku, w którym ukończył on 70. rok życia.”;

47) art. 105 otrzymuje brzmienie:

„Art. 105. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw pracy określi, w drodze rozporządzenia, warunki wynagradzania pracowników pomocniczych jednostek naukowych i innych jednostek organizacyjnych Akademii oraz tryb przyznawania innych świadczeń związanych z wykonywaną pracą, uwzględniając kwalifikacje poszczególnych osób, pełnione funkcje oraz zakres realizowanych obowiązków.”;

48) w art. 113 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Rzecznika dyscyplinarnego i jego zastępców przy komisji dyscyplinarnej, o której mowa w art. 110 ust. 1 pkt 2, powołuje Prezes Akademii spośród pracowników naukowych posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego.”;

49) art. 117 otrzymuje brzmienie:

„Art. 117. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy tryb postępowania wyjaśniającego i postępowania dyscyplinarnego, przebieg postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego, sposób i warunki wzywania i przesłuchiwania obwinionego, świadków i biegłych oraz przeprowadzania innych dowodów, a także sposób

wykonywania kar dyscyplinarnych i ich zatarcia, z zachowaniem przejrzystości tych postępowań oraz zapewnieniem bezstronności osób przeprowadzających te postępowania.”.

Art. 128. W ustawie z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2017 r. poz. 1463 i 1600) w art. 29 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania oraz minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki mogą wspierać, w tym finansowo, rozwój sportu odpowiednio w środowisku szkolnym i akademickim.”.

Art. 129. W ustawie z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 412) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 20 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W rozporządzeniu, o którym mowa w ust. 2, Prezes Rady Ministrów uwzględni odrębności wynikające z wydawania zaświadczeń przez ABW i SKW oraz pełnomocników ochrony oraz sposób ustalania kosztów na potrzeby ich rozliczania w ten sposób, że ich wysokość nie może przekroczyć 25% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłaty nagród z zysku za ubiegły rok, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 60 pkt 5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o zawodach pielęgniarstwa i położnej (Dz. U. z 2018 r. poz. 123).”;

2) w art. 53 w ust. 5 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) wysokość kwoty bazowej w postaci kwoty przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłaty nagród z zysku za ubiegły rok, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 60 pkt 5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o zawodach pielęgniarstwa i położnej;”;

3) w art. 61 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Prezes Rady Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, wysokość zryczałtowanych kosztów, o których mowa w ust. 1, oraz tryb ich zwrotu, uwzględniając, że wysokość kosztów nie powinna przekroczyć 7-krotności kwoty przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłaty nagród z zysku za ubiegły rok, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 60 pkt 5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o zawodach pielęgniarstwa i położnej.”.

Art. 130. W ustawie z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2136 i 2371 oraz z 2018 r. poz. 317) w art. 46 w ust. 1 w pkt 6 w lit. a tiret piąte otrzymuje brzmienie:

„– ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...),”.

Art. 131. W ustawie z dnia 25 marca 2011 r. o Centrum Polsko-Rosyjskiego Dialogu i Porozumienia (Dz. U. z 2016 r. poz. 494) w art. 20 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Realizację zadań, o których mowa w art. 3 ust. 2 pkt 1, finansuje się także ze środków finansowych przyznawanych Centrum na podstawie przepisów odrębnych, w tym przepisów ustawy z dnia – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...) oraz ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (Dz. U. z 2016 r. poz. 1071 oraz z 2017 r. poz. 1089 i 1556).”.

Art. 132. W ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2018 r. poz. 160 i 138) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 21 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Studenci zdobywający kwalifikacje do wykonywania zawodu medycznego oraz doktoranci mogą brać udział w udzielaniu świadczeń zdrowotnych w ramach kształcenia w uczelni medycznej lub innej uczelni prowadzącej kształcenie w zakresie nauk medycznych lub nauk o zdrowiu, pod bezpośrednim nadzorem osób wykonujących zawód medyczny właściwy ze względu na treści kształcenia.”;

2) w art. 89 w ust. 5 pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) zasady odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przez studentów, doktorantów lub nauczycieli akademickich i zasady postępowania w przypadku naruszenia przez nich porządku ustalonego przez udostępniającego;”;

3) w art. 92 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Nauczyciele akademicy uczelni medycznych oraz doktoranci w uczelniach medycznych są zatrudnieni w podmiocie leczniczym, o którym mowa w art. 89 ust. 1, albo w jednostce organizacyjnej, o której mowa w art. 89 ust. 2 i 3;”;

4) po art. 92 dodaje się art. 92a w brzmieniu:

„Art. 92a. Przepisy art. 89–92 stosuje się odpowiednio do innej uczelni prowadzącej kształcenie i działalność naukową w zakresie nauk medycznych lub nauk o zdrowiu.”.

Art. 133. W ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2017 r. poz. 2126) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 52 otrzymuje brzmienie:

„Art. 52. 1. O stwierdzenie posiadania kwalifikacji w zawodzie geolog w kategorii I–IX może ubiegać się osoba, która posiada dyplom ukończenia studiów pierwszego lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, których program umożliwia nabycie wiedzy i umiejętności w zakresie nauk geologicznych, oraz odbyła praktykę zawodową, odpowiednią do poziomu i kierunku ukończonych studiów, zwaną dalej „praktyką”, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 69 ust. 1 pkt 1 lit. a.

2. O stwierdzenie posiadania kwalifikacji w zawodzie geolog w kategorii XIII może ubiegać się osoba, która posiada co najmniej świadectwo dojrzałości oraz świadectwo ukończenia szkoły nadające prawo używania tytułu zawodowego lub dyplom uzyskania tytułu zawodowego albo dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe, w zawodach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 69 ust. 1 pkt 1 lit. a, lub dyplom ukończenia studiów pierwszego lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, których program umożliwia nabycie wiedzy i umiejętności w zakresie nauk geologicznych, oraz odbyła praktykę, określone w tych przepisach.

3. Zakres ukończonych studiów, o których mowa w ust. 1 i 2, potwierdza się na podstawie:

- 1) nazw kierunków studiów lub
- 2) nazw specjalności, lub
- 3) wykazu przedmiotów lub efektów uczenia się, określonych w szczególności w suplemencie do dyplomu, indeksie lub zaświadczeniu o przebiegu studiów, z tym że studiami umożliwiającymi nabycie wiedzy i umiejętności w zakresie nauk geologicznych są te studia, które obejmowały co najmniej dwie nauki geologiczne w zakresie wnioskowanej kategorii, pozwalające na uzyskanie przynajmniej 6 punktów ECTS lub obejmujących przynajmniej 60 godzin kształcenia.

4. Praktyką jest udział w:

- 1) wykonywaniu dozoru prac geologicznych lub wykonywaniu prac kartografii geologicznej, lub wykonywaniu w terenie badań geofizycznych, lub kierowaniu w terenie robotami geologicznymi;

- 2) sporządzaniu projektów robót geologicznych i dokumentacji geologicznych lub projektowaniu i dokumentowaniu prac kartografii geologicznej albo badań geofizycznych.

5. Praktykę można rozpocząć w przypadku osób ubiegających się o stwierdzenie posiadania kwalifikacji w zawodzie geolog w:

- 1) kategorii I–IX – po zaliczeniu czwartego semestru studiów pierwszego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, o których mowa w ust. 1, lub po rozpoczęciu studiów drugiego stopnia, o których mowa w ust. 1;
- 2) kategorii XIII – po uzyskaniu świadectwa ukończenia szkoły nadającego prawo używania tytułu zawodowego lub dyplomu uzyskania tytułu zawodowego albo dyplomu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe, w zawodach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 69 ust. 1 pkt 1 lit. a lub po zaliczeniu czwartego semestru studiów pierwszego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, o których mowa w ust. 2, lub po rozpoczęciu studiów drugiego stopnia, o których mowa w ust. 2.

6. Do okresu praktyki zalicza się praktykę objętą programem studiów na studiach, o których mowa w ust. 1 i 2, pod warunkiem że jest prowadzona na podstawie umowy dotyczącej praktyki, zawartej między uczelnią a przedsiębiorstwem geologicznym lub górnictwem.

7. Praktykę odbywa się pod nadzorem osób uprawnionych do wykonywania takich samych czynności objętych kwalifikacjami, o których stwierdzenie posiadania ubiega się osoba odbywająca praktykę.

8. Praktyką jest także udział osób zatrudnionych w urzędzie obsługującym organ administracji geologicznej w sprawdzaniu, ocenie, przyjmowaniu lub zatwierdzaniu projektów robót geologicznych i dokumentacji geologicznych. W stosunku do tych osób przepisu ust. 7 nie stosuje się.”;

- 2) w art. 57 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Zakres ukończonych studiów potwierdza się na podstawie:

- 1) nazw kierunków studiów lub
- 2) nazw specjalności, lub
- 3) wykazu przedmiotów lub efektów uczenia się, określonych w suplemencie do dyplomu.”;

- 3) w art. 65 w ust. 9 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:
„Wniosek o przeprowadzenie ponownego egzaminu składa się nie później niż przed upływem roku od dnia egzaminu, z którego kandydat uzyskał wynik negatywny.”;
- 4) w art. 67 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:
„2. Członkom komisji egzaminacyjnej, biorącym udział w egzaminie o stwierdzenie kwalifikacji w zakresie geologii, odbywającym się poza miejscowością ich zamieszkania, przysługuje zwrot kosztów podróży i noclegów na zasadach określonych w przepisach dotyczących wysokości oraz warunków ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej, z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju, wydanych na podstawie art. 77⁵ § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 108, 4, 138, 305 i 357). Czynności pracodawcy określone w tych przepisach w odniesieniu do tych osób wykonuje minister właściwy do spraw środowiska.”;
- 5) art. 68 otrzymuje brzmienie:
„Art. 68. Koszty związane z przeprowadzeniem egzaminów, w tym koszty, o których mowa w art. 67, pokrywa się ze środków zaplanowanych w budżecie państwa, w częściach właściwych dysponentów.”.

Art. 134. W ustawie z dnia 15 lipca 2011 r. o zawodach pielęgniarstwa i położnej (Dz. U. z 2018 r. poz. 123) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 52 uchyla się ust. 4;
- 2) w art. 53 uchyla się ust. 4;
- 3) w art. 54:
 - a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:
„3. Kształcenie kliniczne odbywa się w podmiotach leczniczych, pod kierunkiem wykładowców pielęgniarstwa lub położnictwa oraz przy pomocy innych specjalistów, w szczególności pielęgniarek i położnych. Kształcenie kliniczne jest praktyką zawodową w rozumieniu przepisów ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...).”,
 - b) w ust. 5 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„Minister właściwy do spraw zdrowia w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, po zasięgnięciu opinii Naczelnej Rady

Pielęgniarek i Położnych, określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe wymagania dotyczące.”;

- 4) w art. 57 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W posiedzeniach Krajowej Rady uczestniczą, z głosem doradczym, przedstawiciel ministra właściwego do spraw zdrowia i przedstawiciel ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.”;

- 5) w art. 58 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) ocena, czy uczelnia ubiegająca się o akredytację dla studiów na kierunkach pielęgniarstwo lub położnictwo na określonym poziomie spełnia standardy kształcenia określone w przepisach wydanych na podstawie 68 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;”;

- 6) w art. 59:

- a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Warunkiem uzyskania akredytacji na prowadzenie studiów na kierunkach pielęgniarstwo lub położnictwo na określonym poziomie jest zapewnienie:”,

- b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Minister właściwy do spraw zdrowia udziela akredytacji dla studiów na kierunkach pielęgniarstwo lub położnictwo na określonym poziomie po przeprowadzeniu postępowania akredytacyjnego przez Krajową Radę.”.

Art. 135. W ustawie z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie morskim (Dz. U. z 2018 r. poz. 181) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 64 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Obowiązek zdania egzaminu kwalifikacyjnego na poziomie operacyjnym przed Centralną Morską Komisją Egzaminacyjną nie dotyczy osób posiadających dyplom ukończenia studiów wyższych w uczelniach, o których mowa w art. 74 ust. 2 pkt 1 lub 2, na kierunkach i w specjalnościach wskazanych w certyfikacie uznania, o którym mowa w art. 75 ust. 8, potwierdzający uzyskanie zakładanych efektów uczenia się, jeżeli egzamin dyplomowy spełnia warunki do uznania go za równoważny z egzaminem kwalifikacyjnym na poziomie operacyjnym.”;

- 2) w art. 74 w ust. 2 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) uczelnie morskie w rozumieniu ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...),

2) uczelnie inne niż w pkt 1,”.

Art. 136. W ustawie z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi (Dz. U. z 2016 r. poz. 825 oraz z 2017 r. poz. 1566) w art. 33 w ust. 1:

1) pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) stypendiów i pomocy materialnej dla uczniów;”;

2) po pkt 4 dodaje się pkt 4a w brzmieniu:

„4a) stypendiów i zapomóg otrzymywanych przez studentów na podstawie przepisów ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...);”.

Art. 137. W ustawie z dnia 16 września 2011 r. o współpracy rozwojowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2098) w art. 17 w ust. 2 pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) przedstawiciel ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;”.

Art. 138. W ustawie z dnia 31 sierpnia 2012 r. o Państwowej Komisji Badania Wypadków Morskich (Dz. U. poz. 1068, z 2015 r. poz. 1320 oraz z 2017 r. poz. 60 i 1215) w art. 4 w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) posiada wykształcenie wyższe, o którym mowa w art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), w zakresie nauk technicznych, matematycznych, fizycznych, chemicznych, ekonomicznych, humanistycznych lub prawnych;”.

Art. 139. W ustawie z dnia 27 września 2013 r. o pomocy państwa w nabyciu pierwszego mieszkania przez młodych ludzi (Dz. U. z 2018 r. poz. 604) w art. 7 w ust. 1a pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) dzieci do ukończenia przez nie 25. roku życia, uczących się w szkołach oraz kolegiach pracowników służb społecznych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59, 949 i 2203), przepisach o szkolnictwie wyższym i nauce lub przepisach regulujących system oświatowy lub szkolnictwo wyższe obowiązujących w innym niż Rzeczpospolita Polska państwie oraz szkołach wyższych i wyższych seminariach duchownych, prowadzonych przez Kościół Katolicki, inne kościoły i inne związki wyznaniowe na podstawie umów międzynarodowych i przepisów o stosunku państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej oraz przepisów o stosunku państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych”.

Art. 140. W ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2017 r. poz. 2206 i 2282 oraz z 2018 r. poz. 107 i 138) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 3 pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) naukowiec – cudzoziemca posiadającego co najmniej tytuł zawodowy odpowiadający w Rzeczypospolitej Polskiej tytułowi zawodowemu magistra lub równorzędnemu, umożliwiającą ubieganie się o nadanie stopnia doktora;”;
- 2) w art. 60 w ust. 1 pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) odbycia studiów pierwszego stopnia, studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich albo kształcenia w szkole doktorskiej;”;
- 3) w art. 65 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Przepisu ust. 1 pkt 9 nie stosuje się, gdy celem pobytu cudzoziemca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest podjęcie lub kontynuacja stacjonarnych studiów wyższych lub kształcenie w szkole doktorskiej, w tym kontynuacja lub uzupełnienie studiów podjętych na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej.”;
- 4) w art. 114 w ust. 3 pkt 2a otrzymuje brzmienie:

„2a) cudzoziemiec w okresie 3 lat poprzedzających złożenie wniosku ukończył uczelnię z siedzibą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej albo innego państwa Europejskiego Obszaru Gospodarczego lub Konfederacji Szwajcarskiej lub jest doktorantem w Rzeczypospolitej Polskiej, lub”;
- 5) w art. 144:
 - a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Zezwolenia na pobyt czasowy w celu kształcenia się na studiach pierwszego stopnia, studiach drugiego stopnia lub jednolitych studiach magisterskich albo w szkole doktorskiej udziela się cudzoziemcowi, gdy celem jego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest podjęcie lub kontynuacja studiów stacjonarnych lub kształcenia w szkole doktorskiej, zwanych dalej „studiami”, także wtedy, gdy studia te stanowią kontynuację lub uzupełnienie studiów podjętych przez cudzoziemca na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, oraz gdy spełnione są łącznie następujące warunki:”;
 - b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Zezwolenia w celu kształcenia się na studiach pierwszego stopnia, studiach drugiego stopnia lub jednolitych studiach magisterskich albo kształcenia

się w szkole doktorskiej udziela się także cudzoziemcowi, który zamierza odbyć kurs przygotowawczy do podjęcia nauki na tych studiach i spełnia warunki określone w ust. 1.”;

6) art. 145 otrzymuje brzmienie:

„Art. 145. 1. Pierwszego zezwolenia, o którym mowa w art. 144 ust. 1, cudzoziemcowi, który podejmuje studia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na pierwszym roku, udziela się na okres 15 miesięcy.

2. Jeżeli okoliczność będąca podstawą ubiegania się o zezwolenie, o którym mowa w art. 144 ust. 1, uzasadnia pobyt cudzoziemca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez okres krótszy niż 1 rok, pierwszego zezwolenia cudzoziemcowi, który podejmuje studia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na pierwszym roku, udziela się na czas trwania roku akademickiego lub studiów przedłużony o 3 miesiące.

3. Zezwolenia, o którym mowa w art. 144 ust. 1, w okolicznościach, o których mowa w art. 144 ust. 2, udziela się na okres trwania kursu przygotowawczego do podjęcia nauki w celu kształcenia się na studiach przedłużony o 3 miesiące.

4. Kolejnego zezwolenia, o którym mowa w art. 144, udziela się na okres studiów lub na okres kursu przygotowawczego do podjęcia nauki na tych studiach przedłużony o 3 miesiące, nie dłuższy jednak niż 3 lata.”;

7) w art. 148a ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, wzór zaświadczenia, o którym mowa w art. 144 ust. 1 pkt 1 lit. a, mając na uwadze konieczność uzyskania informacji niezbędnych do wydania zezwolenia, o którym mowa w art. 144 ust. 1, oraz ujednolicenia danych zawartych w zaświadczeniu i jego formy.”;

8) w art. 151:

a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Zezwolenia na pobyt czasowy w celu prowadzenia badań naukowych udziela się cudzoziemcowi będącemu naukowcem, gdy celem jego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych na podstawie umowy o przyjęciu go w celu realizacji projektu badawczego zawartej z podmiotem, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), zwanym dalej „jednostką naukową”, zatwierdzoną w tym celu przez ministra

właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki na podstawie decyzji oraz gdy cudzoziemiec przedstawi:”,

- b) ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Zezwolenia na pobyt czasowy w celu prowadzenia badań naukowych udziela się także cudzoziemcowi, który posiada dokument pobytowy, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. a rozporządzenia Rady nr 1030/2002, opatrzony adnotacją „naukowiec”, wydany przez inne państwo członkowskie Unii Europejskiej, jeżeli umowa o przyjęciu go w celu realizacji projektu badawczego zawarta z właściwą instytucją naukową tego państwa przewiduje przeprowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych także na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

3. Cudzoziemiec, o którym mowa w ust. 2, zamiast umowy, o której mowa w ust. 1 pkt 1, przedstawia umowę o przyjęciu go w celu realizacji projektu badawczego zawartą z instytucją naukową mającą siedzibę na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej.”,

- c) w ust. 6 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki może wydać decyzję o odmowie przedłużenia okresu zatwierdzenia albo o cofnięciu zatwierdzenia jednostki naukowej w przypadku, gdy:”,

- d) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Aktualna lista zatwierdzonych jednostek naukowych jest ogłaszana w dzienniku urzędowym ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.”;

- 9) w art. 155 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) zamierza prowadzić, w ramach kształcenia w szkole doktorskiej, działalność naukową w rozumieniu art. 4 ust. 1 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce lub

2) jest oddelegowany przez instytucję naukową z siedzibą na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej do jednostki naukowej z siedzibą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.”;

- 10) w art. 156 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Jednostka naukowa sporządza i przekazuje ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki pisemne potwierdzenie wykonania wszystkich badań naukowych lub prac rozwojowych w ramach projektu badawczego, którego dotyczyła

umowa o przyjęciu cudzoziemca w celu realizacji projektu badawczego, w terminie 2 miesięcy od dnia wygaśnięcia umowy.”;

11) w art. 159 w ust. 1 w pkt 1 lit. g otrzymuje brzmienie:

„g) na podstawie zezwolenia na pobyt czasowy udzielonego w celu prowadzenia badań naukowych, gdy cudzoziemiec ten posiada dokument pobytowy, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. a rozporządzenia Rady nr 1030/2002, opatrzony adnotacją „naukowiec”, wydany przez inne państwo członkowskie Unii Europejskiej, jeżeli umowa o przyjęciu cudzoziemca w celu realizacji projektu badawczego zawarta z właściwą instytucją naukową tego państwa przewiduje przeprowadzenie badań naukowych także na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,”.

Art. 141. W ustawie z dnia 26 czerwca 2014 r. o niektórych umowach zawieranych w związku z realizacją zamówień o podstawowym znaczeniu dla bezpieczeństwa państwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 2031) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) offsetobiorca – podmiot wykonujący działalność gospodarczą w zakresie, o którym mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 290 oraz z 2018 r. poz. 138 i 398) z miejscem zamieszkania albo siedzibą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a także jednostkę sektora finansów publicznych oraz podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...);”;

2) w art. 26 w ust. 2 pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;”.

Art. 142. W ustawie z dnia 26 września 2014 r. o Polskiej Agencji Kosmicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 601) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 3 w ust. 2 pkt 15 otrzymuje brzmienie:

„15) identyfikowanie i analizowanie, we współpracy z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, potrzeb kształcenia na poziomie wyższym specjalistów w zakresie użytkowania przestrzeni kosmicznej i wspieranie kształcenia ekspertów w dziedzinie techniki kosmicznej, a w szczególności

inżynierii satelitarnej w kooperacji z podmiotami, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), oraz zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi;”;

2) w art. 8:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Prezes Agencji jest powoływany przez Prezesa Rady Ministrów spośród osób wyłonionych w drodze otwartego i konkurencyjnego naboru – po zasięgnięciu opinii Rady Agencji, ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministra Obrony Narodowej oraz ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki – na 5-letnią kadencję.”,

b) w ust. 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Prezes Rady Ministrów może odwołać Prezesa Agencji – po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministra Obrony Narodowej oraz ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki – przed upływem kadencji w przypadku:”;

3) w art. 10 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wiceprezesa powołuje Prezes Rady Ministrów, na wniosek Prezesa Agencji, spośród osób wyłonionych w drodze otwartego i konkurencyjnego naboru, po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw gospodarki. Przed powołaniem wiceprezesa do spraw nauki oraz wiceprezesa do spraw obronnych Prezes Rady Ministrów dodatkowo zasięga opinii odpowiednio ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki oraz Ministra Obrony Narodowej. Prezes Rady Ministrów odwołuje wiceprezesa.”;

4) w art. 14 w ust. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki – na jego wniosek,”.

Art. 143. W ustawie z dnia 28 listopada 2014 r. – Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 2064 oraz z 2017 r. poz. 1524) w art. 8 w ust. 1 w pkt 3 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) dyplom potwierdzający ukończenie wyższych studiów prawniczych lub administracyjnych za granicą, o którym mowa w art. 327 ust. 1 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), albo uznany za równoważny polskiemu dyplomowi potwierdzającemu uzyskanie tytułu zawodowego magistra zgodnie z art. 328 ust. 1 tej ustawy lub,”.

Art. 144. W ustawie z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny (Dz. U. z 2017 r. poz. 1832 i 2161) w art. 10 ust. 18 otrzymuje brzmienie:

„18. Minister właściwy do spraw rodziny pozyskuje drogą elektroniczną informacje niezbędne do ustalenia prawa do Karty z rejestrów publicznych, w tym z rejestru PESEL, o którym mowa w przepisach o ewidencji ludności, z systemu informacji oświatowej, o którym mowa w przepisach o systemie informacji oświatowej, oraz z wykazu studentów i wykazu osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora będących częścią Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on, o którym mowa w przepisach o szkolnictwie wyższym i nauce, w celu umożliwienia wójtowi weryfikacji prawa do Karty, a także w celu monitorowania przez ministra właściwego do spraw rodziny oraz wojewodę realizacji Karty przez wójta.”.

Art. 145. W ustawie z dnia 15 stycznia 2015 r. o ochronie zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych lub edukacyjnych (Dz. U. poz. 266 oraz z 2017 r. poz. 60) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, wykaz zwierząt z rzędu naczelných niestanowiących potomstwa zwierząt z rzędu naczelných hodowanych w niewoli, które są hodowane wyłącznie do celów określonych w art. 3 lub których tkanki lub narządy są przeznaczone do wykorzystania w takich celach, mając na względzie zapewnienie ochrony tych zwierząt.”;

2) w art. 3 w pkt 1 lit. a i b otrzymują brzmienie:

„a) podstawowych w rozumieniu art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...),

b) aplikacyjnych w rozumieniu art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w tym badań translacyjnych polegających na przeniesieniu wyników badań przeprowadzonych na zwierzętach do praktyki klinicznej, jeżeli ich celem jest:

- zapobieganie chorobom, diagnozowanie lub leczenie chorób lub dysfunkcji u ludzi, zwierząt lub roślin,
- ocena, wykrywanie, regulacja lub zmiana stanów fizjologicznych ludzi, zwierząt lub roślin.”;

- 3) w art. 9 w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) w ośrodku użytkownika, który został wpisany do rejestru prowadzonego przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.”;
- 4) art. 22 otrzymuje brzmienie:
„Art. 22. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, zakres programów szkoleń, praktyk i staży, o których mowa w art. 20 pkt 2 i 3, art. 21 i art. 24 ust. 2 pkt 2 i 3, oraz wzory dokumentów potwierdzających ich ukończenie, mając na względzie zapewnienie uczestnikom szkoleń uzyskania wiedzy i umiejętności praktycznych niezbędnych do prawidłowego wykonywania czynności wymienionych w art. 20 i art. 21 oraz zadań, o których mowa w art. 24 ust. 1.”;
- 5) w art. 27 ust. 6 otrzymuje brzmienie:
„6. Ostateczną decyzję, o której mowa w ust. 2 pkt 1, oraz wniosek, o którym mowa w ust. 1, powiatowy lekarz weterynarii przekazuje niezwłocznie ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.”;
- 6) w art. 28 w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.”;
- 7) w art. 29:
 - a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki prowadzi rejestr w postaci elektronicznej.”,
 - b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:
„3. Hodowca, dostawca lub użytkownik wpisany do rejestru informuje na piśmie ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki o zmianie danych, o których mowa w art. 27 ust. 3 pkt 3 i 4, w terminie 7 dni od dnia wystąpienia tej zmiany.”,
 - c) ust. 5 otrzymuje brzmienie:
„5. Dane zawarte w rejestrze, z wyłączeniem danych, o których mowa w art. 27 ust. 3 pkt 3 i 4, są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.”;

8) w art. 30:

a) w ust. 4 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Użytkownik, na podstawie danych zawartych w ewidencji, przekazuje ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki corocznie, w terminie do dnia 31 marca, informacje dotyczące:”,

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Hodowca i dostawca przekazują ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki corocznie, w terminie do dnia 31 marca, informacje dotyczące zwierząt przeznaczonych do wykorzystania w procedurach.”;

9) w art. 33:

a) w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) przedstawianie ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki oraz ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa wniosków wynikających z rocznego sprawozdania podsumowującego wyniki kontroli hodowców, dostawców i użytkowników;”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Komisja przekazuje ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki corocznie, w terminie do dnia 30 czerwca, informacje o udzielonych zgodach na przeprowadzenie doświadczeń, a w szczególności o liczbie i celach przeprowadzonych doświadczeń.”,

c) ust. 5 i 6 otrzymują brzmienie:

„5. Komisja działa na podstawie regulaminu zatwierdzanego przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.

6. Dobre praktyki, o których mowa w ust. 1 pkt 2, informacje o metodach alternatywnych oraz roczne sprawozdanie z kontroli, o którym mowa w art. 62, są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.”;

10) w art. 34:

a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W skład Komisji wchodzi 15 członków powoływanych i odwoływanych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, w tym:”,

- b) ust. 5 i 6 otrzymują brzmienie:

„5. W posiedzeniach Komisji bierze udział przedstawiciel ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.

6. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki wyznacza przewodniczącego Komisji spośród jej członków.”;

- 11) w art. 35:

- a) ust. 1–3 otrzymują brzmienie:

„1. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki odwołuje członka Komisji w przypadku zaistnienia którejkolwiek z okoliczności, o których mowa w art. 34 ust. 2.

2. O zaistnieniu okoliczności, o których mowa w art. 34 ust. 2, członek Komisji niezwłocznie informuje ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.

3. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki może odwołać członka Komisji w przypadku nieobecności na 4 kolejnych posiedzeniach Komisji.”,

- b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W przypadku konieczności uzupełnienia składu Komisji minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki powołuje nowego członka Komisji na okres do końca danej kadencji, z zachowaniem zasad, o których mowa w art. 34 ust. 1. Niepełnej kadencji nie wlicza się do okresu, o którym mowa w art. 34 ust. 4.”;

- 12) w art. 36:

- a) w ust. 1 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) udostępnianie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki nietechnicznych streszczeń doświadczeń.”,

- b) w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki oraz Komisji informacje dotyczące przeprowadzonych ocen retrospektywnych i udostępnionych nietechnicznych streszczeń doświadczeń.”;

- 13) w art. 39 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Działalność Komisji i lokalnych komisji jest finansowana z części budżetu państwa będącej w dyspozycji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.”;

- 14) w art. 41 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia.”;

- 15) w art. 43 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Wzór wniosku, opracowany przez Komisję, jest udostępniany w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.”;

- 16) w art. 45 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wzór nietechnicznego streszczenia doświadczenia, opracowany przez Komisję, jest udostępniany w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.”;

- 17) w art. 55 ust. 2–4 otrzymują brzmienie:

„2. Ekspertowi za udział w przeprowadzeniu kontroli przysługuje wynagrodzenie oraz zwrot kosztów podróży na zasadach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 77⁵ § 2 Kodeksu pracy. Koszty związane z udziałem eksperta w przeprowadzeniu kontroli są finansowane z budżetu państwa, z części będącej w dyspozycji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.

3. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, tryb wyłaniania ekspertów biorących udział w przeprowadzaniu kontroli oraz wysokość ich wynagrodzenia, z uwzględnieniem ich kwalifikacji oraz faktycznego nakładu pracy.

4. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki prowadzi listę ekspertów biorących udział w przeprowadzaniu kontroli i udostępnia ją w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej. Lista zawiera imię i nazwisko oraz określenie wykształcenia, specjalistycznej wiedzy oraz umiejętności eksperta.”;

- 18) w art. 59 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Powiatowy lekarz weterynarii niezwłocznie przekazuje ostateczną decyzję, o której mowa w ust. 1, ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki wraz z wnioskiem o wykreślenie hodowcy, dostawcy lub użytkownika z rejestru.”;

19) art. 61 i art. 62 otrzymują brzmienie:

„Art. 61. Powiatowy lekarz weterynarii przekazuje ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki i Komisji informację o stwierdzonych naruszeniach będących podstawą do wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 69 ust. 1, 2 i 4, wraz z protokołem kontroli.

Art. 62. Główny Lekarz Weterynarii, na podstawie informacji przekazanych przez powiatowych lekarzy weterynarii, corocznie składa ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki oraz Komisji sprawozdanie z przeprowadzonych kontroli, nie później niż do dnia 30 czerwca.”;

20) art. 64 i art. 65 otrzymują brzmienie:

„Art. 64. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki pełni rolę krajowego punktu kontaktowego i współpracuje z Komisją Europejską oraz organami innych niż Rzeczpospolita Polska państw członkowskich Unii Europejskiej w zakresie ochrony zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych lub edukacyjnych.

Art. 65. 1. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, na podstawie informacji przekazanych przez Komisję, lokalne komisje, hodowców, dostawców i użytkowników oraz Głównego Lekarza Weterynarii, przekazuje Komisji Europejskiej:

1) corocznie – informacje dotyczące:

- a) liczby, gatunków i pochodzenia zwierząt wykorzystywanych w procedurach,
- b) celów i rodzajów doświadczeń, w których były wykorzystywane zwierzęta,
- c) przypadków ponownego wykorzystania zwierząt w procedurach,
- d) kategorii procedur oraz liczby zmian w zakresie ich kwalifikacji, z podaniem przyczyny tych zmian;

2) co 5 lat – informacje dotyczące wdrażania przepisów Unii Europejskiej w zakresie ochrony zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych lub edukacyjnych.

2. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, po zasięgnięciu opinii Komisji, corocznie w terminie do dnia 31 sierpnia zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1.

3. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy zakres informacji, o których mowa w ust. 1, tryb przekazywania tych informacji oraz wzory formularzy, na których informacje te będą

przekazywane, mając na uwadze zapewnienie prawidłowości i kompletności informacji przekazywanych Komisji Europejskiej, a także uwzględniając przepisy dotyczące sposobu przekazywania informacji o zwierzętach wykorzystywanych w doświadczeniach, wydane na podstawie art. 54 ust. 4 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/63/UE z dnia 22 września 2010 r. w sprawie ochrony zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych.”;

21) w art. 71 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Kary pieniężne wymierza, w drodze decyzji administracyjnej, minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.

2. Kary pieniężne stanowią dochód budżetu państwa i są uiszczane na rachunek bankowy ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary stała się ostateczna.”;

22) w art. 81 w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki przekaze Komisji Europejskiej po raz pierwszy dane, o których mowa w art. 65 ust. 1.”.

Art. 146. W ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2017 r. poz. 1148, 1213 i 1593 oraz z 2018 r. poz. 9) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2 pkt 15a otrzymuje brzmienie:

„15a) klaster energii – cywilnoprawne porozumienie, w skład którego mogą wchodzić osoby fizyczne, osoby prawne, podmioty, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), lub jednostki samorządu terytorialnego, dotyczące wytwarzania i równoważenia zapotrzebowania, dystrybucji lub obrotu energią z odnawialnych źródeł energii lub z innych źródeł lub paliw, w ramach sieci dystrybucyjnej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV, na obszarze działania tego klastra nieprzekraczającym granic jednego powiatu w rozumieniu ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1868 oraz z 2018 r. poz. 130) lub 5 gmin w rozumieniu ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 i 2232 oraz z 2018 r. poz. 130); klaster energii reprezentuje koordynator, którym jest powołana w tym celu spółdzielnia, stowarzyszenie, fundacja lub wskazany w porozumieniu cywilnoprawnym dowolny członek klastra energii, zwany dalej „koordynatorem klastra energii”;

2) w art. 136 w ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku lub w specjalności w zakresie instalacji odnawialnego źródła energii albo urządzeń i instalacji sanitarnych, elektroenergetycznych, grzewczych, chłodniczych, ciepłych i klimatyzacyjnych lub elektrycznych wydany po dniu 1 września 2005 r. na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183 i 2201 oraz z 2018 r. poz. 138 i 398) albo na podstawie przepisów ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”.

Art. 147. W ustawie z dnia 5 sierpnia 2015 r. o rozpatrywaniu reklamacji przez podmioty rynku finansowego i o Rzeczniku Finansowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2270 i 2486) w art. 23 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) zajmować innego stanowiska, z wyjątkiem stanowiska:

- a) badawczo-dydaktycznego lub badawczego w uczelni,
- b) naukowo-dydaktycznego lub naukowego w podmiocie, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 2–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...)

– ani wykonywać innych zajęć zawodowych;”.

Art. 148. W ustawie z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1170, 1089, 1926, 2102 i 2486 oraz z 2018 r. poz. 8 i 106) w art. 70 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. W przypadku uznania przez Komisję studiów wyższych, o którym mowa w ust. 5 pkt 4, Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego zawiera z uczelnią umowę, o której mowa w art. 61 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 149. W ustawie z dnia 25 września 2015 r. o zawodzie fizjoterapeuty (Dz. U. z 2018 r. poz. 505) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 13 w ust. 3:

a) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Dyplomem potwierdzającym posiadanie kwalifikacji jest dyplom wydany osobie, która rozpoczęła po dniu 30 września 2018 r. studia przygotowujące do wykonywania zawodu fizjoterapeuty, prowadzone zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 68 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym

i nauce (Dz. U. poz. ...), oraz złożyła z wynikiem pozytywnym Państwowy Egzamin Fizjoterapeutyczny, zwany dalej „PEF”, albo:”,

b) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) rozpoczęła po dniu 1 października 2017 r. jednolite 5-letnie studia wyższe w zakresie fizjoterapii, obejmujące co najmniej 300 punktów ECTS, o których mowa w art. 67 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanych dalej „punktami ECTS”, w tym co najmniej 160 punktów ECTS w zakresie fizjoterapii oraz odbyła 6-miesięczną praktykę zawodową i uzyskała tytuł zawodowy magistra oraz złożyła PEF z wynikiem pozytywnym, albo”;

2) w art. 44 w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) poszerzenia zajęć programowych studiów podyplomowych o program specjalizacji zgodny z zakresem tych studiów.”;

3) w art. 45 w ust. 1 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) z powodu przerwy nie dłuższej niż 12 miesięcy wynikającej z realizacji specjalizacji odbywanej w trybie poszerzenia zajęć programowych studiów podyplomowych o program specjalizacji zgodny z zakresem tych studiów.”.

Art. 150. W ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 986 i 1475) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Ustawa nie określa wymogów walidacji i certyfikowania, zasad zapewniania jakości nadawania kwalifikacji oraz zasad nadzoru nad nadawaniem kwalifikacji w zakresie kwalifikacji uzyskiwanych w systemie oświaty oraz w systemie szkolnictwa wyższego i nauki.”;

2) w art. 2:

a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) edukacja formalna – kształcenie realizowane przez publiczne i niepubliczne szkoły oraz inne podmioty systemu oświaty, uczelnie oraz inne podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki, w ramach programów, które prowadzą do uzyskania kwalifikacji pełnych, kwalifikacji nadawanych po ukończeniu studiów podyplomowych, o których mowa w art. 160 ust. 1 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), albo kwalifikacji

w zawodzie, o której mowa w art. 10 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2017 r. poz. 2198, 2203 i 2361);”,

b) pkt 9 i 10 otrzymują brzmienie:

„9) kwalifikacje cząstkowe – kwalifikację w zawodzie, o której mowa w art. 3 pkt 19 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty; kwalifikacje potwierdzone dyplomami mistrza i świadectwami czeladniczymi wydawanymi po przeprowadzeniu egzaminów w zawodach, o których mowa w art. 3 ust. 3a ustawy z dnia 22 marca 1989 r. o rzemiośle (Dz. U. z 2016 r. poz. 1285 oraz z 2017 r. poz. 60); kwalifikacje nadawane po ukończeniu studiów podyplomowych, o których mowa w art. 160 ust. 1 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce; kwalifikacje nadawane po ukończeniu form kształcenia, o których mowa w art. 162 tej ustawy, w art. 2 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2017 r. poz. 1869 i 2201) oraz w art. 2 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1158, 1452 i 2201); kwalifikacje uregulowane i kwalifikacje rynkowe;

10) kwalifikacje pełne – kwalifikacje, które są nadawane wyłącznie w ramach systemu oświaty po ukończeniu określonych etapów kształcenia oraz w ramach systemu szkolnictwa wyższego i nauki po ukończeniu kształcenia specjalistycznego, studiów pierwszego stopnia, studiów drugiego stopnia i jednolitych studiów magisterskich oraz po uzyskaniu stopnia doktora w rozumieniu ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;”,

c) pkt 12 otrzymuje brzmienie:

„12) kwalifikacje uregulowane – kwalifikacje ustanowione odrębnymi przepisami, których nadawanie odbywa się na zasadach określonych w tych przepisach, z wyłączeniem kwalifikacji nadawanych w systemie oświaty oraz systemie szkolnictwa wyższego i nauki;”;

3) w art. 5 w ust. 2 w pkt 2 lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) charakterystyki poziomów 6–8 drugiego stopnia typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach systemu szkolnictwa wyższego i nauki po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4;”;

4) w art. 7:

a) w ust. 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania oraz minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określa, w drodze rozporządzenia, charakterystykę poziomu 5 drugiego stopnia typową dla kwalifikacji uzyskiwanych po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4, ujętą w kategoriach wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, przy czym:”;

b) w ust. 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, charakterystyki poziomów 6–8 drugiego stopnia typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach systemu szkolnictwa wyższego i nauki po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4, ujęte w kategoriach wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, przy czym:”;

5) w art. 8 pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) dyplom ukończenia kolegium nauczycielskiego, dyplom ukończenia nauczycielskiego kolegium języków obcych, dyplom ukończenia kolegium pracowników służb społecznych, świadectwo dyplomowanego specjalisty i świadectwo dyplomowanego specjalisty technologa – potwierdza nadanie kwalifikacji na poziomie 5 Polskiej Ramy Kwalifikacji;”;

6) w art. 9 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Warunek, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, nie dotyczy porównania wymaganych efektów uczenia się z charakterystykami poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji dla kwalifikacji w zawodzie, o której mowa w art. 3 pkt 19 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, oraz kwalifikacji nadawanych po ukończeniu studiów podyplomowych, o których mowa w art. 160 ust. 1 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.”;

7) w art. 13 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Uczelnie, instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk i instytuty badawcze mogą włączyć do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji kwalifikacje nadawane po ukończeniu studiów podyplomowych, o których mowa w art. 160 ust. 1 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, jeżeli został przypisany poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji do tych kwalifikacji.”;

- 8) w art. 21 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Jeżeli z rekomendacji wynika, że do danej kwalifikacji częściowej należy przypisać 6, 7 lub 8 poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji, minister właściwy może wystąpić o opinię do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki w sprawie zasadności dokonanego porównania wymaganych efektów uczenia dla danej kwalifikacji z charakterystykami poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji.”;

- 9) w art. 40 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Przepisy art. 14–25 stosuje się odpowiednio do włączania do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji kwalifikacji nadawanych po ukończeniu form kształcenia, o których mowa w art. 162 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w art. 2 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk oraz w art. 2 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych.”;

- 10) w art. 83 ust. 3–5 otrzymują brzmienie:

„3. W Zintegrowanym Rejestrze Kwalifikacji gromadzi się informacje o kwalifikacjach pełnych, o których mowa w art. 8 pkt 8–11:

- 1) dane uczelni, prowadzone przez nie studia na określonym kierunku, poziomie i profilu, dane podmiotów uprawnionych do nadawania stopnia doktora oraz prowadzone przez nie szkoły doktorskie;
- 2) nazwa tytułu zawodowego uzyskiwanego po ukończeniu studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz stopień doktora;
- 3) adresy stron internetowych podmiotów, o których mowa w pkt 1.

4. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, określi, w drodze rozporządzenia, zakres informacji gromadzonych w Zintegrowanym Rejestrze Kwalifikacji o kwalifikacjach częściowych, o których mowa w art. 13 ust. 1, uwzględniając odpowiednie informacje, o których mowa w ust. 1, oraz wymagania systemu informatycznego Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji.

5. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio do kwalifikacji uregulowanych, kwalifikacji potwierdzonych dyplomami mistrza i świadectwami czeladniczymi wydawanymi po przeprowadzeniu egzaminów w zawodach, o których mowa w art. 3 ust. 3a ustawy z dnia 22 marca 1989 r. o rzemiośle, oraz kwalifikacji nadawanych po ukończeniu form kształcenia, o których mowa w art. 162 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w art. 2 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r.

o Polskiej Akademii Nauk oraz w art. 2 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych.”;

11) w art. 84:

a) w ust. 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) art. 83 ust. 3 pkt 1 i 2, zawarte w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on, o którym mowa w przepisach o szkolnictwie wyższym i nauce – udostępnia podmiotowi prowadzącemu Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;”,

b) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Informacje o kwalifikacjach nadawanych po ukończeniu form kształcenia, o których mowa w art. 162 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w art. 2 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk oraz w art. 2 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych, minister właściwy przekazuje podmiotowi prowadzącemu Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji odpowiednio wraz z informacjami, o których mowa w art. 25 ust. 4, art. 30, art. 34 ust. 2, art. 35 ust. 3 i 5, art. 60 ust. 4, art. 61 ust. 2 i art. 80 ust. 4, z wyjątkiem informacji, o których mowa w art. 83 ust. 1 pkt 4 lit. b, które przekazuje minister koordynator Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji wraz z informacjami, o których mowa w art. 74 ust. 4.”.

Art. 151. W ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2016 r. poz. 65) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 13 w ust. 6 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia:”;

2) w art. 20 w ust. 1 część wspólna otrzymuje brzmienie:

„– chyba że wiedza, umiejętności i kompetencje nabyte przez wnioskodawcę podczas zdobywania doświadczenia zawodowego lub przez potwierdzone efekty uczenia się w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce, lub potwierdzone efekty kształcenia w rozumieniu przepisów o systemie oświaty, mogą wyrównać w całości albo w części te różnice.”;

3) w art. 21:

a) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, wykaz zawodów, o których mowa w ust. 2 pkt 1 lit. a, a także określi dla każdego z nich obowiązek odbycia stażu adaptacyjnego albo przystąpienia do testu umiejętności, mając na uwadze konieczność zapewnienia znajomości prawa polskiego na poziomie gwarantującym właściwą ochronę interesów korzystających z porad i pomocy prawnej świadczonych przez osoby, które ubiegają się o uznanie kwalifikacji zawodowych do wykonywania tych zawodów.”,

b) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Minister właściwy do spraw gospodarki, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, może określić, w drodze rozporządzenia, rodzaje działalności, o których mowa w ust. 2 pkt 2, określając dla każdego z nich obowiązek odbycia stażu adaptacyjnego albo przystąpienia do testu umiejętności, mając na uwadze konieczność zapewnienia specjalistycznej wiedzy z zakresu prawa polskiego na poziomie gwarantującym właściwe wykonywanie tych działalności regulowanych.”;

4) w art. 30 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, wykaz wspólnych ram kształcenia i wspólnych testów wraz z przyporządkowanymi im polskimi kwalifikacjami, oraz, o ile to jest możliwe, tytułami ustalonymi dla poszczególnych zawodów w Rzeczypospolitej Polskiej, biorąc pod uwagę organizację systemu edukacji w Rzeczypospolitej Polskiej oraz wyeliminowanie możliwości wystąpienia poważnego ryzyka dla porządku, bezpieczeństwa i zdrowia publicznego, a także dla bezpieczeństwa usługobiorców lub ochrony środowiska na skutek przyjęcia wspólnych ram kształcenia lub wspólnych testów.”;

5) w art. 33 ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, wzór oświadczenia, o którym mowa w ust. 1, uwzględniając konieczność zachowania przejrzystości i kompletności zawartych w nim informacji.”;

- 6) w art. 51 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki wyznacza pracownika obsługującego go urzędu do pełnienia funkcji koordynatora systemu uznawania kwalifikacji zawodowych w zawodach regulowanych i działalnościach regulowanych w Rzeczypospolitej Polskiej, zwanego dalej „koordynatorem”.”;

- 7) w art. 53 w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki pełni funkcję ośrodka wsparcia, do którego zadań należy:”.

Art. 152. W ustawie z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz. U. z 2017 r. poz. 1767 oraz z 2018 r. poz. 5) w art. 3 w § 1 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) prowadzenie badań w zakresie problematyki przestępczości oraz jej zwalczania i zapobiegania oraz współpracę z podmiotami, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), w zakresie prowadzenia badań dotyczących problematyki przestępczości, jej zwalczania i zapobiegania oraz kontroli;”.

Art. 153. W ustawie z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci (Dz. U. z 2017 r. poz. 1851 oraz z 2018 r. poz. 107 i 138) w art. 2:

- 1) w pkt 19 lit. j otrzymuje brzmienie:

„j) utratą stypendium doktoranckiego określonego w art. 209 ust. 1 i 6 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...);”;

- 2) w pkt 20 lit. i otrzymuje brzmienie:

„i) uzyskaniem stypendium doktoranckiego określonego w art. 209 ust. 1 i 6 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;”.

Art. 154. W ustawie z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. poz. 352 oraz z 2017 r. poz. 60) w art. 4 w ust. 1 w pkt 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„podmiotów, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), z wyjątkiem:”.

Art. 155. W ustawie z dnia 21 października 2016 r. o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi (Dz. U. z 2016 r. poz. 1920) w art. 5 w ust. 1 w pkt 2 lit. e otrzymuje brzmienie:

„e) w ramach programu współpracy między Rzeczpospolitą Polską i co najmniej jednym państwem członkowskim Unii Europejskiej, opartego na badaniach i rozwoju, rozumianych jako każda działalność dotycząca badań naukowych i prac rozwojowych, w szczególności obejmujących tworzenie technologicznych egzemplarzy próbnych sprzętu pokazującego zastosowanie nowego zamysłu lub nowej technologii w odpowiednich lub reprezentatywnych warunkach, które są prowadzone wspólnie nad opracowaniem nowego produktu oraz, tam gdzie ma to zastosowanie, na późniejszych etapach całości lub części cyklu życia tego produktu.”.

Art. 156. W ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59, 949 i 2203) w art. 45 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Eksperyment pedagogiczny jest przeprowadzany pod opieką podmiotu, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), zwanego dalej „jednostką naukową”.

Art. 157. W ustawie z dnia 15 grudnia 2016 r. o Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 2261) w art. 54 w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) posiada dyplom ukończenia studiów na kierunku prawo w Rzeczypospolitej Polskiej lub dyplom potwierdzający ukończenie wyższych studiów prawniczych za granicą, o którym mowa w art. 327 ust. 1 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...) albo dyplom ukończenia wyższych studiów prawniczych za granicą uznany za równoważny polskiemu dyplomowi potwierdzającemu uzyskanie tytułu zawodowego magistra zgodnie z art. 328 ust. 1 tej ustawy;”.

Art. 158. W ustawie z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. poz. 2259 oraz z 2017 r. poz. 624, 1491 i 1529) w art. 3 w ust. 1 po pkt 12 dodaje się pkt 12a w brzmieniu:

„12a) federacje podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, o których mowa w art. 165 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...);”.

Art. 159. W ustawie z dnia 16 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. poz. 2260) w art. 117 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki wykonuje uprawnienia w odniesieniu do nieściągniętych należności i nieuregulowanych zobowiązań zlikwidowanego funduszu, o którym mowa w art. 56 ust. 1 pkt 4 ustawy zmienianej w art. 14 w brzmieniu dotychczasowym.”.

Art. 160. W ustawie z dnia 24 lutego 2017 r. o uzyskiwaniu tytułu specjalisty w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia (Dz. U. poz. 599) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 17 w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) w ramach poszerzenia zajęć programowych studiów podyplomowych odbywanych w jednostce szkolącej o program szkolenia specjalizacyjnego, jeżeli jest on zgodny z zakresem studiów podyplomowych, a po ukończeniu tych studiów – w trybie określonym w pkt 1–3;”;

2) w art. 29 w ust. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) nazwę uczelni, w której wnioskodawca ukończył studia;”;

3) w art. 48 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) uczelniom – w zakresie monitoringu karier zawodowych absolwentów, o którym mowa w ustawie z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...);”.

Art. 161. W ustawie z dnia 7 kwietnia 2017 r. o Narodowych Obchodach Setnej Rocznicy Odzyskania Niepodległości Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 919) w art. 4 w ust. 1 pkt 10 otrzymuje brzmienie:

„10) minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;”.

Art. 162. W ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. poz. 1089) w art. 12 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Jeżeli realizowany przez uczelnię posiadającą uprawnienie do nadawania stopnia naukowego doktora w zakresie nauk ekonomicznych program studiów na danym kierunku, poziomie i profilu obejmuje wiedzę w zakresie wskazanym w art. 14 ust. 1 i 2, a egzaminy w tym zakresie są przeprowadzane w formie pisemnej, Komisja zawiera

z uczelnią, na jej wniosek, umowę, o której mowa w art. 61 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...). Do podpisania umowy w imieniu Komisji jest uprawniony jej przewodniczący.”.

Art. 163. W ustawie z dnia 7 lipca 2017 r. o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (Dz. U. poz. 1530) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2:

a) w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) inicjowanie i realizowanie działań wspierających międzynarodową wymianę akademicką oraz proces umiędzynarodowienia podmiotów, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...);”,

b) w ust. 3:

– pkt 1–3 otrzymują brzmienie:

„1) prowadzeniem spraw osób podejmujących i odbywających studia, kształcenie w szkołach doktorskich, studia podyplomowe, kształcenie specjalistyczne i inne formy kształcenia oraz uczestniczących w prowadzeniu działalności naukowej lub w prowadzeniu kształcenia na podstawie umów międzynarodowych lub innych porozumień;

2) prowadzenie spraw osób podejmujących i odbywających studia, kształcenie w szkołach doktorskich, studia podyplomowe, kształcenie specjalistyczne i inne formy kształcenia oraz uczestniczących w prowadzeniu działalności naukowej lub w prowadzeniu kształcenia na podstawie decyzji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, o której mowa w art. 324 ust. 1 pkt 3;

3) prowadzeniem spraw z zakresu uznawalności wyższego wykształcenia oraz stopni naukowych i stopni w zakresie sztuki;”,

– pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) uwierzytelnianiem dokumentów, o których mowa w art. 78 ust. 3 i art. 180 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, oraz uwierzytelnianiem dokumentów w przypadkach, o których mowa w art. 78 ust. 4 tej ustawy.”,

- c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:
- „4. Agencja może uczestniczyć w realizacji programów finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.”;
- 2) w art. 4 ust. 4 otrzymuje brzmienie:
- „4. Dyrektor przekazuje ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki informacje o przeprowadzonych w Agencji kontrolach.”;
- 3) w art. 6 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- „1. Dyrektora powołuje i odwołuje Prezes Rady Ministrów na wniosek ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.”;
- 4) w art. 7:
- a) w ust. 1 w pkt 6 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 7 w brzmieniu:
- „7) nieprzeprowadzenia audytu zewnętrznego, o którym mowa w art. 28a.”,
- b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:
- „3. W przypadku wygaśnięcia kadencji Dyrektora, do czasu powołania nowego Dyrektora, jego obowiązki pełni zastępca Dyrektora wskazany przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.”;
- 5) w art. 10 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- „1. W skład Rady wchodzi:
- 1) przedstawiciel Prezesa Rady Ministrów;
 - 2) dwóch przedstawicieli ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;
 - 3) przedstawiciel ministra właściwego do spraw zagranicznych;
 - 4) przedstawiciel ministra właściwego do spraw finansów publicznych;
 - 5) przedstawiciel ministra właściwego do spraw gospodarki;
 - 6) przedstawiciel Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
 - 7) przedstawiciel Krajowej Reprezentacji Doktorantów;
 - 8) przedstawiciel Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej;
 - 9) przedstawiciel Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego.”;
- 6) art. 11 otrzymuje brzmienie:
- „Art. 11. 1. Kadencja Rady trwa 4 lata.
2. Członka Rady, o którym mowa w art. 10 ust. 1:
- 1) pkt 1 – powołuje i odwołuje Prezes Rady Ministrów;

2) pkt 2 – powołuje i odwołuje minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.

3. Członków Rady wyznaczonych przez podmioty, o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt 3–9, powołuje i odwołuje minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki na wniosek tych podmiotów.

4. W przypadku odwołania albo śmierci członka Rady odpowiednio Prezes Rady Ministrów albo minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, na wniosek podmiotu, który wyznaczył danego członka Rady, powołuje inną osobę na jego miejsce. Członek Rady powołany w tym trybie pełni funkcję do końca kadencji Rady.

5. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki wyznacza spośród członków Rady przewodniczącego Rady i jego zastępcę.”;

7) w art. 12 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, wysokość wynagrodzenia członków Rady, uwzględniając funkcje pełnione przez nich w Radzie, zakres wykonywanych zadań, w szczególności związanych z organizowaniem i przeprowadzaniem posiedzenia Rady, a także znaczenie tych zadań dla efektywnego funkcjonowania Agencji.”;

8) art. 13 otrzymuje brzmienie:

„Art. 13. 1. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki ustala wysokość wynagrodzenia Dyrektora.

2. Dyrektor ustala i przekazuje do zatwierdzenia ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki regulamin wynagradzania osób zatrudnionych w Agencji.”;

9) w art. 14 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Dyrektor może zlecić instytutowi badawczemu, nadzorowanemu przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, którego przedmiot działania jest związany ze świadczeniem usług w zakresie systemów informacyjnych, administrowanie systemem teleinformatycznym Agencji, zapewniając środki finansowe na ten cel.”;

10) w art. 15:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Dyrektor, w terminie do dnia 1 grudnia, przekazuje ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki do zatwierdzenia projekt rocznego planu działania na następny rok wraz z opinią Rady.”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadku konieczności zmiany rocznego planu działania Dyrektor przekazuje do zatwierdzenia ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki zmieniony plan działania wraz z opinią Rady.”;

11) w art. 16 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, w drodze rozporządzenia, nadaje Agencji statut, w którym określa.”;

12) w art. 18 w ust. 1:

a) pkt 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3) pracownikom podmiotów, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, oraz zagranicznych uczelni i instytucji naukowych;

4) osobom posiadającym co najmniej stopień naukowy doktora lub doktora sztuki albo równorzędny stopień uzyskany za granicą.”,

b) pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) podmiotom, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, oraz zagranicznym uczelniom i instytucjom naukowym.”;

13) w art. 20 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) określenie terminu i formy składania wniosków oraz języka, w jakim mają być sporządzone.”;

14) w art. 22 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Eksperti zewnętrzeni, o których mowa w ust. 2, są powoływani na zasadach określonych przez Dyrektora.”;

15) w art. 23:

a) w pkt 1 lit. g otrzymuje brzmienie:

„g) uzasadnienie odbywania kształcenia w danym podmiocie, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, lub”,

b) w pkt 2:

– lit. b i c otrzymują brzmienie:

„b) opinię podmiotu, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, lub

c) renomę i poziom naukowy podmiotu, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, z którą osoba ta zamierza podjąć współpracę, lub”,

– lit. e otrzymuje brzmienie:

„e) uzasadnienie podjęcia współpracy ze wskazanym podmiotem, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zagraniczną uczelnią lub instytucją naukową, lub”,

c) w pkt 4 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) zgodność działań z celami polityki naukowej, innowacyjnej i społecznej państwa, lub”;

16) w art. 27 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Dyrektor, w terminie do dnia 1 grudnia, przedstawia ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki plan ewaluacji na kolejny rok. Informacja o wynikach ewaluacji stanowi część sprawozdania z działalności Agencji.”;

17) w art. 28:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki sprawuje nadzór nad działalnością Agencji pod względem legalności, rzetelności, celowości i gospodarności.”,

b) w ust. 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W ramach nadzoru minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki:”;

18) po art. 28 dodaje się art. 28a w brzmieniu:

„Art. 28a. 1. Działalność Agencji podlega audytowi zewnętrznemu w zakresie prawidłowości realizacji zadań, rocznego planu finansowego i sprawozdawczości, a także funkcjonowania kontroli zarządczej.

2. Audyt przeprowadza się nie rzadziej niż co 4 lata.

3. Audyt obejmuje działalność Agencji w roku kalendarzowym z okresu, o którym mowa w ust. 2.”;

19) w art. 29:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Projekt rocznego planu finansowego Agencji, po zaopiniowaniu przez Radę i zatwierdzeniu przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, jest przekazywany ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych w trybie określonym w przepisach dotyczących prac nad projektem ustawy budżetowej.”,

b) w ust. 4 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Dyrektor, w terminie do dnia 31 maja, przedstawia ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki następujące dokumenty dotyczące poprzedniego roku obrotowego:”;

20) w art. 33 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki dokonuje wyboru firmy audytorskiej.”.

Art. 164. W ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. poz. 1566 i 2180) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 363 ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3. Przewodniczący Państwowej Rady, Zastępcy Przewodniczącego Państwowej Rady oraz członkowie Państwowej Rady są powoływani przez ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej spośród kandydatów zgłaszanych przez ogólnopolskie organizacje zrzeszające jednostki samorządu terytorialnego, podmioty, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), organizacje społeczne, gospodarcze oraz ekologiczne, związane z gospodarką wodną.

4. Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej może odwołać Przewodniczącego Państwowej Rady, Zastępców Przewodniczącego Państwowej Rady

lub członka Państwowej Rady przed upływem jej kadencji na wniosek jednostki samorządu terytorialnego, podmiotu, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, lub organizacji, która zgłosiła jego kandydaturę.”;

- 2) w art. 387 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy jest obowiązany udostępniać nieodpłatnie zebrane informacje o stanie zasobów wód podziemnych organom władzy publicznej, a także uczelniom, instytutom badawczym oraz jednostkom naukowym Polskiej Akademii Nauk.”.

Rozdział 3

Przepisy uchylające, przejściowe, dostosowujące i końcowe

Art. 165. Tracą moc:

- 1) ustawa z dnia 17 lipca 1998 r. o pożyczkach i kredytach studenckich (Dz. U. z 2017 r. poz. 357) – z dniem 31 grudnia 2018 r.;
- 2) ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) – z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy;
- 3) ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183 i 2201 oraz z 2018 r. poz. 138 i 398) – z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, z wyjątkiem:
 - a) art. 112a, który traci moc z dniem 1 czerwca 2018 r.,
 - b) art. 98, art. 100, art. 101, art. 102, art. 103, art. 103a, art. 104 i art. 106, które tracą moc z dniem 31 grudnia 2018 r.;
- 4) ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2018 r. poz. 87) – z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 166. Z dniem 1 stycznia 2019 r. Fundusz Pożyczek i Kredytów Studenckich, o którym mowa w art. 2 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 1, staje się Funduszem Kredytów Studenckich, o którym mowa w ustawie, o której mowa w art. 1.

Art. 167. Umowy, o których mowa w art. 5 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 1, zawarte do dnia 31 grudnia 2018 r. zachowują moc.

Art. 168. Umowy pożyczki studenckiej i umowy kredytu studenckiego zawarte do dnia 31 grudnia 2018 r. zachowują moc.

Art. 169. W terminie do dnia 31 stycznia 2019 r. Bank Gospodarstwa Krajowego dostosuje roczny plan finansowy Funduszu Pożyczek i Kredytów Studenckich, o którym mowa w art. 13 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 1, do wymagań określonych w art. 423 ust. 3 ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 170. 1. Jednostki organizacyjne w rozumieniu ustawy uchylanej w art. 165 pkt 2, będące jednocześnie jednostką naukową w rozumieniu ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4, które w dniu wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, posiadają kategorię naukową C lub nie posiadają kategorii naukowej, tracą uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego, przyznane na podstawie ustawy uchylanej w art. 165 pkt 2.

2. Uprawnienia jednostek organizacyjnych uczelni do nadawania stopnia doktora lub doktora habilitowanego, przyznane na podstawie przepisów dotychczasowych, stają się uprawnieniami uczelni do nadawania stopnia doktora lub doktora habilitowanego w rozumieniu ustawy, o której mowa w art. 1.

3. Uprawnienia instytutów badawczych, instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk, międzynarodowych instytutów naukowych utworzonych na podstawie odrębnych przepisów, działających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zwanych dalej „międzynarodowymi instytutami naukowymi”, oraz Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego do nadawania stopnia doktora lub doktora habilitowanego, przyznane na podstawie przepisów dotychczasowych, stają się uprawnieniami do nadawania stopnia doktora lub doktora habilitowanego w rozumieniu ustawy, o której mowa w art. 1.

4. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, jednostka organizacyjna albo uczelnia, w której skład wchodziła ta jednostka, składa wniosek do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów o wyznaczenie innej jednostki organizacyjnej albo innej uczelni, w której postępowanie habilitacyjne lub postępowanie o nadanie tytułu profesora będzie kontynuowane.

Art. 171. 1. Wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, postępowania w sprawach nadania uprawnienia do nadawania stopnia doktora lub doktora habilitowanego w rozumieniu ustawy uchylanej w art. 165 pkt 2, prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych, z tym że uprawnienia nadaje się w dziedzinach

i dyscyplinach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy, o której mowa w art. 1.

2. W przypadku postępowania wszczętego na wniosek jednostki organizacyjnej uczelni, uczelnia wstępuje w prawa strony tego postępowania.

Art. 172. 1. W okresie od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia 30 czerwca 2020 r. postępowania w sprawie nadania uprawnień do nadawania stopnia doktora lub doktora habilitowanego wszczyna się na podstawie przepisów dotychczasowych, z tym że w przypadku uczelni z wnioskiem występuje uczelnia.

2. W postępowaniach w sprawach nadania uprawnienia do nadawania stopnia doktora lub doktora habilitowanego wszczętych w okresie od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia 30 czerwca 2020 r. uprawnienia nadaje się na podstawie przepisów dotychczasowych, z tym że:

- 1) uprawnienia nadaje się, biorąc pod uwagę poziom działalności naukowej lub artystycznej, w tym kategorii naukowe uzyskane w wyniku ostatniej kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej przeprowadzonej na podstawie przepisów ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4;
- 2) uprawnienia do nadawania stopnia doktora nadaje się podmiotowi zatrudniającemu co najmniej 12 osób posiadających co najmniej stopień doktora, dla których ten podmiot jest podstawowym miejscem pracy, w rozumieniu ustawy, o której mowa w art. 1, reprezentujących dyscyplinę naukową lub artystyczną, w zakresie której podmiot ma otrzymać uprawnienie;
- 3) uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego nadaje się podmiotowi zatrudniającemu co najmniej 12 osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego lub osób, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy uchylanej w art. 165 pkt 2 lub art. 227 ustawy, o której mowa w art. 1, dla których ten podmiot jest podstawowym miejscem pracy, w rozumieniu ustawy, o której mowa w art. 1, reprezentujących dyscyplinę naukową lub artystyczną, w których zakresie podmiot ma otrzymać uprawnienie;
- 4) osoby, o których mowa w pkt 3 i 4, mogą być wliczane do minimalnej liczby osób zatrudnionych, o której mowa w tych przepisach, o ile są zatrudnione nie krócej niż rok w podmiocie wnioskującym;
- 5) nie zasięga się opinii Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Art. 173. 1. W terminie do dnia 31 grudnia 2018 r. uczelnie, instytuty badawcze, instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk, międzynarodowe instytuty naukowe oraz Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego składają do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów oświadczenia w sprawie przyporządkowania posiadanych uprawnień do nadawania stopnia doktora lub doktora habilitowanego do odpowiedniej dyscypliny w jednej z dziedzin określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy, o której mowa w art. 1.

2. W terminie 2 miesięcy od dnia złożenia oświadczenia Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów może wnieść sprzeciw w drodze decyzji administracyjnej, dokonując jednocześnie przyporządkowania innego niż wskazane w oświadczeniu, po zasięgnięciu opinii Komitetu Polityki Naukowej. Przepisów art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 oraz z 2018 r. poz. 149) nie stosuje się.

3. W terminie do dnia 30 kwietnia 2019 r. Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów wydaje komunikat o:

- 1) przyporządkowaniu uprawnień do nadawania stopnia doktora lub doktora habilitowanego do odpowiedniej dyscypliny w jednej z dziedzin określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy, o której mowa w art. 1;
- 2) uprawnieniach przyporządkowanych do dziedzin i dyscyplin określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy, o której mowa w art. 1, na podstawie których w okresie do dnia, w którym upłynął termin 30 dni od dnia, w którym ostatnia decyzja o przyznaniu kategorii naukowej w ramach pierwszej ewaluacji jakości działalności naukowej, o której mowa w art. 266 ust. 1 tej ustawy, stała się ostateczna, mogą być nadawane stopnie doktora lub doktora habilitowanego.

4. Jeżeli podmiot, o którym mowa w ust. 1, w jednej dziedzinie i dyscyplinie posiada więcej niż jedno uprawnienie do nadawania stopnia doktora lub doktora habilitowanego przyporządkowane w części komunikatu, o której mowa w ust. 3 pkt 1, w części komunikatu, o której mowa w ust. 3 pkt 2, uwzględnia się uprawnienie wynikające z ostatniej pozostającej w mocy decyzji wydanej w zakresie dziedziny i dyscypliny.

5. Decyzje o nadaniu uprawnień do nadawania stopnia doktora lub doktora habilitowanego, które nie zostały uwzględnione w części komunikatu, o której mowa w ust. 3 pkt 2, wygasają z dniem wydania komunikatu.

6. Na decyzję, o której mowa w ust. 2, przysługuje skarga do sądu administracyjnego.

Art. 174. W okresie od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia 31 grudnia 2020 r. do podmiotów posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora lub doktora habilitowanego stosuje się przepisy art. 8, art. 9 i art. 15 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 2.

Art. 175. 1. Przewody doktorskie, postępowania habilitacyjne i postępowania o nadanie tytułu profesora wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, są przeprowadzane na zasadach dotychczasowych, z tym że, jeżeli nadanie stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora następuje po dniu 30 kwietnia 2019 r., stopień lub tytuł nadaje się w dziedzinach i dyscyplinach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 3 tej ustawy.

2. W okresie od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia 30 kwietnia 2019 r. przewody doktorskie, postępowania habilitacyjne i postępowania o nadanie tytułu profesora wszczyna się na podstawie przepisów dotychczasowych.

3. W przewodach doktorskich, postępowaniach habilitacyjnych i postępowaniach o nadanie tytułu profesora wszczętych w okresie od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia 30 kwietnia 2019 r. stopień lub tytuł nadaje się na podstawie przepisów dotychczasowych, z tym że:

- 1) stopień lub tytuł nadaje się w dziedzinach lub dyscyplinach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 3 tej ustawy;
- 2) w uczelni stopień nadaje:
 - a) do dnia 30 września 2019 r. – rada jednostki organizacyjnej,
 - b) od dnia 1 października 2019 r. – organ, o którym mowa w art. 178 ust. 1 pkt 1 ustawy, o której mowa w art. 1;
- 3) w uczelni czynności związane z postępowaniem o nadanie tytułu profesora prowadzi:
 - a) do dnia 30 września 2019 r. – rada jednostki organizacyjnej,
 - b) od dnia 1 października 2019 r. – senat.

4. Postępowania, o których mowa w ust. 1 i 2, oraz przewody doktorskie, niezakończone do dnia 31 grudnia 2021 r., odpowiednio umarza się albo zamyka się.

5. W okresie od dnia 1 maja 2019 r. do dnia 30 września 2019 r. nie wszczyna się postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego i tytułu profesora.

6. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego i tytułu profesora wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie przepisów

ustawy, o której mowa w art. 1, z tym że w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i art. 219 ust. 2 pkt 2 tej ustawy, zalicza się także:

- 1) artykuły naukowe opublikowane:
 - a) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 268 ust. 2 pkt 2 lit. b tej ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 165 ust. 4 i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 12 punktów;
- 2) monografie naukowe wydane przez wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 268 ust. 2 pkt 2 lit. a tej ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu.

7. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, o której mowa w art. 1, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów.

8. Do osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, o której mowa w art. 1, stosuje się odpowiednio przepis art. 182 ust. 4 tej ustawy.

9. Z dniem 1 stycznia 2021 r. Rada Doskonałości Naukowej wstępuje w prawa Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów.

Art. 176. Uchwały w sprawach, o których mowa w art. 192 ust. 2 oraz art. 221 ust. 13 ustawy, o której mowa w art. 1, zostaną uchwalone na podstawie przepisów tej ustawy, w terminie umożliwiającym ich wejście w życie od dnia 1 października 2019 r.

Art. 177. Beneficjenci programu „Diamentowy Grant”, o którym mowa w art. 26 ust. 3a ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4, zachowują uprawnienia, o których mowa w art. 13a ustawy uchylanej w art. 165 pkt 2.

Art. 178. Porozumienia zawarte na podstawie art. 14a ust. 2 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 2 zachowują moc w zakresie przewodów doktorskich wszczętych do dnia 30 kwietnia 2019 r.

Art. 179. 1. Postępowania w sprawie nabycia uprawnień równoważnych uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 21a ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 2, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, są przeprowadzane na podstawie przepisów dotychczasowych, z tym że jeżeli wydanie decyzji, o której mowa w art. 21a ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 2, następuje po dniu 30 kwietnia 2019 r., uprawnienia nabywa się w dziedzinach i dyscyplinach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy, o której mowa w art. 1.

2. W okresie od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia 30 września 2019 r. postępowania w sprawie nabycia uprawnień równoważnych uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 21a ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 2, wszczyna się na podstawie przepisów dotychczasowych.

3. W postępowaniach wszczętych w okresie od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia 30 września 2019 r. uprawnienia nabywa się na podstawie przepisów dotychczasowych, z tym że jeżeli wydanie decyzji, o której mowa w art. 21a ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 2, następuje po dniu 30 kwietnia 2019 r., uprawnienia nabywa się w dziedzinach i dyscyplinach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 180. 1. Stypendia, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 2, mogą być przyznawane do dnia 30 kwietnia 2019 r. na zasadach dotychczasowych.

2. Stypendia, o których mowa w ust. 1, wypłaca się przez okres, na który zostały przyznane.

Art. 181. 1. Urlopy udzielone na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 2 przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, są wykorzystywane na zasadach dotychczasowych.

2. Urlopy, o których mowa w art. 23 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 2, przysługują na zasadach dotychczasowych, jeżeli do nadania stopnia stosuje się przepisy tej ustawy.

3. Zwolnienie od pracy, o którym mowa w art. 23 ust. 1 i 2 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 2, przysługuje na zasadach dotychczasowych, jeżeli do nadania stopnia stosuje się przepisy tej ustawy.

Art. 182. Postępowania w sprawach, o których mowa w art. 24 ust. 3 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 2, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych.

Art. 183. 1. Postępowania w sprawach, o których mowa w art. 28 ust. 3a i 3b oraz art. 29 ust. 3 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 2, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych.

2. W okresie od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia 31 grudnia 2020 r. postępowania w sprawach, o których mowa w art. 28 ust. 3a i 3b oraz art. 29 ust. 3 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 2, wszczyna się i prowadzi na podstawie przepisów dotychczasowych.

3. Od dnia 1 stycznia 2021 r. postępowania, o których mowa w ust. 1 i 2, prowadzi Rada Doskonałości Naukowej.

4. W przypadku wznowienia postępowania, w którym na podstawie przepisów obowiązujących przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, został nadany stopień doktora, stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora, postępowanie prowadzi się na podstawie przepisów obowiązujących w dniu wszczęcia postępowania, które było przedmiotem postanowienia o wznowieniu. Po dniu 30 kwietnia 2019 r. stopień lub tytuł nadaje się w dziedzinach i dyscyplinach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy, o której mowa w art. 1.

5. Postępowania w sprawach, o których mowa w art. 29a ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 2, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych.

6. W okresie od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia 30 września 2019 r. postępowania w sprawach, o których mowa w art. 29a ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 2, wszczyna się i prowadzi na podstawie przepisów dotychczasowych.

7. Od dnia 1 października 2019 r. postępowania, o których mowa w ust. 5 i 6, są prowadzone przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów lub podmiot wskazany

w art. 178 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, a od dnia 1 stycznia 2021 r. kompetencje Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów przejmuje Rada Doskonałości Naukowej.

Art. 184. Postępowania w sprawach, o których mowa w art. 29c ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 2, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych.

Art. 185. 1. Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów działa do końca kadencji rozpoczętej przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, w zakresie zadań określonych niniejszą ustawą na zasadach dotychczasowych, z tym że działa przy ministrze właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.

2. Do dnia 31 grudnia 2020 r. środki finansowe niezbędne do finansowania działalności Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów są zapewniane w części budżetu państwa, której dysponentem jest minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.

3. Z dniem 31 grudnia 2020 r. znosi się Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów.

Art. 186. 1. Stosunki pracy pracowników Biura Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, o którym mowa w art. 33 ust. 4 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 2, wygasają po upływie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, jeżeli przed upływem tego terminu nie zostaną im zaproponowane nowe warunki pracy lub płacy albo warunki te nie zostaną przyjęte przez pracownika.

2. W przypadku wygaśnięcia stosunku pracy, pracownikowi przysługuje odprawa pieniężna przewidziana dla pracownika, z którym stosunek pracy rozwiązuje się z przyczyn nie dotyczących pracowników.

3. W terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, przewodniczący Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów powoła, po przeprowadzeniu konkursu, dyrektora Biura Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów.

4. Biuro Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów zapewnia obsługę Rady Doskonałości Naukowej od dnia powołania jej przewodniczącego.

5. Z dniem 1 stycznia 2020 r. Biuro Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów staje się Biurem Rady Doskonałości Naukowej, o którym mowa w art. 238 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

6. Biuro Rady Doskonałości Naukowej zapewnia obsługę Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów do dnia 31 grudnia 2020 r.

Art. 187. 1. W terminie do dnia 31 grudnia 2018 r. minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, po zasięgnięciu opinii Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Komitetu Polityki Naukowej, określi pierwszy statut Rady Doskonałości Naukowej.

2. Pierwsza kadencja Rady Doskonałości Naukowej rozpoczyna się z dniem 1 czerwca 2019 r. i trwa do dnia 31 grudnia 2023 r.

3. Członkiem Rady Doskonałości Naukowej w pierwszej kadencji może być osoba, która spełnia wymogi, o których mowa w art. 234 ust. 1 pkt 1–3, 5 i 6 ustawy, o której mowa w art. 1, oraz posiada w dorobku:

- 1) 3 artykuły naukowe opublikowane:
 - a) w okresie ostatnich 5 lat w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 268 ust. 2 pkt 2 lit. b tej ustawy, lub
 - b) w latach 2014–2018 w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 165 ust. 4 i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 12 punktów, lub
- 2) 1 monografię naukową wydaną w okresie ostatnich 5 lat przez wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 268 ust. 2 pkt 2 lit. a tej ustawy, lub
- 3) wybitne osiągnięcie w zakresie opracowania i wdrożenia oryginalnego rozwiązania projektowego, konstrukcyjnego, technologicznego lub artystycznego, zrealizowane w okresie ostatnich 5 lat, lub
- 4) wybitne dzieło artystyczne zrealizowane w okresie ostatnich 5 lat.

4. Kandydata na członka RDN w pierwszej kadencji reprezentującego daną dyscyplinę może zgłosić:

- 1) uczelnia, która w dniu poprzedzającym dzień wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, spełniała jeden z warunków:
 - a) co najmniej jedna jej podstawowa jednostka organizacyjna będąca jednostką naukową w rozumieniu ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4 posiada kategorię naukową A+ albo A,
 - b) jest uczelnią akademicką, w której żadna podstawowa jednostka organizacyjna będąca jednostką naukową w rozumieniu ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4 nie posiada kategorii naukowej C;
- 2) instytut naukowy Polskiej Akademii Nauk, instytut badawczy oraz międzynarodowy instytut naukowy, które w dniu poprzedzającym dzień wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, posiadały kategorię naukową A+ albo A.

Art. 188. 1. Uczelnie w rozumieniu ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3 stają się uczelniami w rozumieniu ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Uczelnia wstępuje w ogół praw i obowiązków jej podstawowych jednostek organizacyjnych, w tym w prawa i obowiązki wynikające z decyzji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego oraz ministra właściwego do spraw nauki.

Art. 189. Uczelnie zawodowe i uczelnie akademickie w rozumieniu ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3 stają się odpowiednio uczelniami zawodowymi i uczelniami akademickimi w rozumieniu ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 190. 1. Uczelnie działające w dniu wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, mają prawo posługiwać się nazwami dotychczasowymi.

2. W okresie od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia 31 grudnia 2021 r., w przypadku zmiany nazwy uczelni publicznej działającej w dniu wejścia w życie tej ustawy, stosuje się przepisy art. 3 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3.

Art. 191. W okresie od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia 31 grudnia 2021 r., w przypadkach, o których mowa w art. 35 ust. 3 i 5 tej ustawy, uczelnia publiczna utworzona w wyniku połączenia albo uczelnia, do której włączono inną uczelnię publiczną, instytut badawczy lub instytut naukowy Polskiej Akademii Nauk, jest uczelnią akademicką, jeżeli posiada uprawnienie do nadawania stopnia doktora.

Art. 192. 1. Rejestr uczelni niepublicznych i związków uczelni niepublicznych, o którym mowa w art. 29 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, staje się ewidencją uczelni niepublicznych, o której mowa w art. 37 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki dostosuje zakres danych zawartych w ewidencji uczelni niepublicznych do przepisów ustawy, o której mowa w art. 1, w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie tej ustawy.

3. Do uczelni niepublicznych wpisanych do rejestru uczelni niepublicznych i związków uczelni niepublicznych, o którym mowa w art. 29 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, nie stosuje się przepisu art. 39 ust. 3 tej ustawy.

4. Postępowania w sprawie wpisu uczelni niepublicznej do rejestru, o którym mowa w art. 29 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych, z tym że wpisu dokonuje się do ewidencji uczelni niepublicznych i w zakresie danych objętych tą ewidencją.

5. Po dokonaniu wpisu do ewidencji w przypadku, o którym mowa w ust. 4, założyciel przekazuje środki finansowe w wysokości i terminie określonych na zasadach dotychczasowych, z tym że w przypadku nieprzekazania tych środków w terminie 3 miesięcy od dnia wpisu, art. 432 ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się odpowiednio.

6. Przepis ust. 5 stosuje się odpowiednio do uczelni wpisanych do rejestru, o którym mowa w art. 29 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, jeżeli przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, nie upłynął termin przekazania środków finansowych.

7. Postępowania w sprawie zmiany wpisu w rejestrze, o którym mowa w art. 29 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, oraz w sprawie wykreślenia uczelni niepublicznej z tego rejestru, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, umarza się.

Art. 193. 1. Postępowania w sprawie wydania pozwolenia na utworzenie uczelni niepublicznej wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, umarza się.

2. Jeżeli w związku z postępowaniem o wydanie pozwolenia na utworzenie uczelni niepublicznej została wniesiona opłata, o której mowa w art. 21 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, podlega ona zwrotowi w terminie 3 tygodni od dnia wydania decyzji o umorzeniu postępowania.

3. Jeżeli przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego wydał pozwolenie na utworzenie uczelni niepublicznej, a założyciel nie złożył wniosku o wpis uczelni niepublicznej do rejestru, o którym mowa w art. 29 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, wraz z aktem założycielskim, o którym mowa w art. 23 tej ustawy, pozwolenie wygasa z dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 194. Postępowania w sprawie połączenia uczelni niepublicznej z inną uczelnią niepubliczną albo włączenia uczelni niepublicznej do innej uczelni niepublicznej wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, prowadzi się na zasadach dotychczasowych, z tym że wpisu dokonuje się do ewidencji uczelni niepublicznych i w zakresie danych objętych tą ewidencją.

Art. 195. 1. Postępowania w sprawie wyrażenia zgody na likwidację uczelni niepublicznej oraz postępowania w sprawie cofnięcia pozwolenia na utworzenie uczelni niepublicznej, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, umarza się.

2. Jeżeli przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego wydał decyzję o cofnięciu pozwolenia na utworzenie uczelni niepublicznej, a decyzja nie stała się ostateczna, termin otwarcia likwidacji określa się na podstawie przepisów dotychczasowych. Do likwidacji tych uczelni stosuje się odpowiednio przepisy ustawy, o której mowa w art. 1.

3. Jeżeli przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, decyzja o cofnięciu pozwolenia na utworzenie uczelni niepublicznej stała się ostateczna, ale nie nastąpiło postawienie w stan likwidacji, postawienie w stan likwidacji następuje z dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1. Do likwidacji tych uczelni stosuje się odpowiednio przepisy ustawy, o której mowa w art. 1.

4. Do likwidacji uczelni niepublicznych otwartych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się odpowiednio przepisy tej ustawy. Obowiązki i prawa likwidatora uczelni niepublicznej przejmuje z dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, założyciel. Do obowiązków i praw założyciela związanych z likwidacją stosuje się odpowiednio przepisy ustawy, o której mowa w art. 1.

5. Jeżeli przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, została wydana decyzja o wyrażeniu zgody na likwidację uczelni niepublicznej, ale nie nastąpiło postawienie

w stan likwidacji, do obowiązków i praw założyciela stosuje się przepisy tej ustawy, z tym że bieg terminu, o którym mowa w art. 45 ust. 3 tej ustawy, biegnie od dnia jej wejścia w życie.

Art. 196. 1. W przypadku likwidacji uczelni niepublicznych otwartych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, wobec których wykonanie obowiązku przystąpienia do likwidacji, jej prowadzenia lub zakończenia w sposób określony w art. 46 ust. 5 tej ustawy okazało się bezskuteczne, minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki może powołać osobę odpowiedzialną za wykonanie obowiązków określonych w art. 46 ust. 12 i 13 tej ustawy.

2. Osoba, o której mowa w ust. 1, zawiadamia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki o wykonaniu obowiązków, o których mowa w ust. 1. Po otrzymaniu zawiadomienia minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki wykreśla uczelnię z ewidencji.

3. Koszty związane z wykonaniem obowiązków, o których mowa w ust. 1, oraz koszty wynagrodzenia osoby, o której mowa w ust. 1, są pokrywane ze środków finansowych z części budżetowej, której dysponentem jest minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.

Art. 197. Uczelnie niepubliczne, których otwarcie likwidacji nastąpiło przed dniem 1 października 2011 r., podlegają wykreśleniu z ewidencji, w terminie 30 dni od dnia ogłoszenia przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki zamiaru wykreślenia w Biuletynie Informacji Publicznej na jego stronie podmiotowej oraz w Monitorze Sądowym i Gospodarczym. Wykreślenie następuje z mocy prawa.

Art. 198. Postępowania w sprawie przeniesienia pozwolenia na utworzenie uczelni niepublicznej wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, umarza się.

Art. 199. 1. Związki uczelni publicznych utworzone na podstawie art. 29a ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3 mogą funkcjonować w okresie 10 lat od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Postępowania w sprawie utworzenia związku uczelni publicznych wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych.

3. W okresie 2 lat od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, związki uczelni publicznych mogą być tworzone na podstawie przepisów dotychczasowych.

4. Decyzje w sprawie utworzenia związku uczelni niepublicznych wydane przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, wygasają, a związek uczelni niepublicznych podlega likwidacji.

5. Postępowania w sprawie utworzenia związku uczelni niepublicznych wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, umarza się.

Art. 200. 1. Centra naukowe, utworzone na podstawie art. 31 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, oraz jednostki międzyuczelniane i jednostki wspólne, utworzone na podstawie art. 31a tej ustawy, działają na podstawie zawartych umów i porozumień.

2. Uczelnie dostosują umowy, o których mowa w art. 31 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, oraz porozumienia, o których mowa w art. 31a tej ustawy, do przepisów ustawy, o której mowa w art. 1, w terminie 12 miesięcy od dnia jej wejścia w życie.

Art. 201. 1. Postępowania w sprawie nadania uprawnienia do prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych.

2. W okresie od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia 30 kwietnia 2019 r. postępowania w sprawie nadania uprawnienia do prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia wszczynają się na podstawie przepisów dotychczasowych.

3. W postępowaniach wszczętych w okresie od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia 30 kwietnia 2019 r. uprawnienia nadaje się na podstawie przepisów dotychczasowych.

4. Tworzenie studiów na kierunku przypisanym do dziedziny, w której uczelnia posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego, w okresie od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia 1 maja 2019 r., odbywa się na podstawie przepisów dotychczasowych.

Art. 202. 1. Od dnia 1 maja 2019 r. do dnia 31 grudnia 2021 r. uczelnia, która:

- 1) posiada uprawnienie do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie, do której jest przyporządkowany kierunek studiów, może uzyskać pozwolenie na utworzenie studiów na tym kierunku na określonym poziomie i profilu;

2) nie posiada uprawnień do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie, do której jest przyporządkowany kierunek studiów, może uzyskać pozwolenie na utworzenie studiów na tym kierunku na określonym poziomie i profilu praktycznym.

2. Od dnia 1 maja 2019 r. do dnia 31 grudnia 2021 r. pozwolenia nie wymaga utworzenie studiów na kierunku przyporządkowanym do dyscypliny, o której mowa w art. 53 ust. 1 albo 2 ustawy, o której mowa w art. 1, w której uczelnia posiada uprawnienie do nadawania stopnia doktora habilitowanego.

Art. 203. Od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia 31 grudnia 2021 r. o uzyskanie pozwolenia na utworzenie studiów na kierunkach lekarskim lub lekarsko-dentystycznym może ubiegać się uczelnia posiadająca uprawnienie do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie w zakresie nauk medycznych lub nauk o zdrowiu.

Art. 204. W okresie od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia 30 września 2020 r. w sprawach wydania pozwolenia na utworzenie studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu uwzględnia się decyzje o cofnięciu uprawnień do prowadzenia studiów na danym kierunku, poziomie i profilu kształcenia wydane na podstawie przepisów dotychczasowych.

Art. 205. Postępowania w sprawie cofnięcia albo zawieszenia uprawnienia do prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, umarza się.

Art. 206. 1. Uprawnienia do prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia zawieszone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, wygasają, chyba że przed tym dniem został złożony wniosek w sprawie przywrócenia zawieszonego uprawnienia.

2. Do wniosków, o których mowa w ust. 1, stosuje się przepisy ustawy, o której mowa w art. 1, dotyczące wydawania pozwolenia na utworzenie studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu.

3. W sprawach, o których mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki wydaje decyzję po zasięgnięciu opinii Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Art. 207. Uprawnienia do prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia uzyskane na podstawie decyzji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego zgodnie z przepisami ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3 stają się

pozwoleniami na utworzenie studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu w rozumieniu ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 208. 1. Studia prowadzone na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia w dniu wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stają się studiami na takim samym kierunku, poziomie i profilu w rozumieniu tej ustawy.

2. Uczelnia, która w dniu wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, prowadzi studia przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela i nie posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie, do której jest przyporządkowany kierunek tych studiów, może prowadzić te studia w przypadku zawarcia porozumienia, o którym mowa w art. 53 ust. 5 tej ustawy. W przypadku niezawarcia porozumienia, studia są kontynuowane do zakończenia cyklu kształcenia rozpoczętego w roku akademickim 2018/2019 i uczelnia nie prowadzi przyjęć na te studia.

Art. 209. Uprawnienia do prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia w rozumieniu ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, uzyskane w okresie 2 lat przed wejściem w życie ustawy, o której mowa w art. 1, wygasają z upływem 2 lat od dnia ich uzyskania, jeżeli nie rozpoczęto kształcenia na tych studiach.

Art. 210. 1. W terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, uczelnie przyporządkują kierunki prowadzonych studiów do dyscyplin naukowych lub artystycznych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 3 tej ustawy, wskazując dla każdego kierunku procentowy udział dyscyplin, w których zgodnie z programem kształcenia uzyskiwane są na tym kierunku efekty kształcenia, przy czym suma udziałów musi być równa 100%.

2. Uczelnie, które w dniu wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, prowadzą w swojej siedzibie studia na co najmniej 2 kierunkach o tym samym poziomie i profilu oraz tej samej nazwie lub których programy określają takie same efekty kształcenia, przyporządkowane do tej samej dyscypliny, połączą te kierunki w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie tej ustawy.

Art. 211. Studia podyplomowe, kursy i szkolenia prowadzone w dniu wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stają się odpowiednio studiami podyplomowymi i innymi formami kształcenia w rozumieniu tej ustawy.

Art. 212. Indywidualne studia międzyobszarowe w rozumieniu ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, prowadzone w dniu wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, są

kontynuowane do zakończenia cyklu kształcenia rozpoczętego w roku akademickim 2018/2019 i uczelnia nie prowadzi przyjęć na te studia.

Art. 213. Studia interdyscyplinarne na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia prowadzone wspólnie przez podstawowe jednostki organizacyjne dwóch lub więcej uczelni, o których mowa w art. 10a ustawy uchylanej w art. 165 ust. 3, oraz studia wspólne, o których mowa w art. 168 tej ustawy, stają się studiami wspólnymi, o których mowa w art. 60 ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 214. Wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, postępowania w sprawie kontroli prowadzonych na podstawie ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych.

Art. 215. 1. Zintegrowany System Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym „POL-on”, o którym mowa w art. 34a ust. 1a ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, staje się Zintegrowanym Systemem Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on, o którym mowa w art. 343 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Dane i informacje zawarte w Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym, o którym mowa w art. 34a ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, oraz w Systemie Informacji o Nauce, o którym mowa w art. 4c ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4, stają się danymi i informacjami zawartymi w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on, o którym mowa w art. 343 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

3. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki dostosuje Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on do przepisów ustawy, o której mowa w art. 1, w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie tej ustawy.

4. Do dnia upływu terminu, o którym mowa w ust. 3, do wprowadzania, aktualizowania, archiwizowania i usuwania danych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on stosuje się przepisy dotychczasowe.

5. W terminie do dnia 15 grudnia 2018 r. rektorzy uczelni, dyrektorzy jednostek naukowych Polskiej Akademii Nauk, dyrektorzy instytutów badawczych, dyrektorzy międzynarodowych instytutów naukowych oraz kierownicy podmiotów, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 7 i 8, ustawy, o której mowa w art. 1, wprowadzą do Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on dane, o których mowa w art. 344 ust. 1 pkt 1, 2, 8, 10 i 17 tej ustawy.

6. W terminie 6 miesięcy od dnia upływu terminu, o którym mowa w ust. 3, podmioty obowiązane do wprowadzania, aktualizowania, archiwizowania i usuwania danych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on wprowadzą dane za okres od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, zgodnie z wymaganiami określonymi w tej ustawie.

7. W terminie do dnia 31 marca 2020 r. rektorzy uczelni, dyrektorzy jednostek naukowych Polskiej Akademii Nauk, dyrektorzy instytutów badawczych, dyrektorzy międzynarodowych instytutów naukowych oraz kierownicy podmiotów, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 7 i 8, ustawy, o której mowa w art. 1:

- 1) wprowadzą do Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on dane, o których mowa w art. 344 ust. 1 pkt 21 i 22 tej ustawy,
 - 2) mogą wprowadzić do Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on dane, o których mowa w art. 346 ust. 1 pkt 16 i 17 tej ustawy
- za okres od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia jej wejścia w życie.

8. Z dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki usunie listę ostrzeżeń, o której mowa w art. 37b ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, ze Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on oraz ze strony internetowej urzędu obsługującego ministra.

9. W terminie do dnia 31 października 2018 r. osoby prowadzące działalność naukową i osoby biorące udział w prowadzeniu działalności naukowej po raz pierwszy składają oświadczenie, o którym mowa w art. 344 ust. 7 ustawy, o której mowa w art. 1.

10. W terminie do dnia 31 października 2018 r. osoby prowadzące zajęcia po raz pierwszy składają oświadczenie, o którym mowa w art. 344 ust. 11 ustawy, o której mowa w art. 1.

11. W przypadku gdy minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki nie dysponuje pełnymi danymi za okresy, o których mowa w art. 353 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy, o której mowa w art. 1, przekazuje Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych te dane, które są dostępne.

Art. 216. 1. Postępowania w sprawach stwierdzania nieważności aktów, o których mowa w art. 36 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych.

2. W okresie od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia 30 września 2019 r. postępowania w sprawach stwierdzania nieważności aktów, o których mowa w art. 36 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, wszczyna się i prowadzi na podstawie przepisów dotychczasowych.

Art. 217. Do zadań zleconych na podstawie art. 40–40b ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3 stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 218. Osoby niebędące obywatelami polskimi, które w dniu wejścia w życie ustawy odbywają studia, studia doktoranckie oraz inne formy kształcenia, a także uczestniczą w badaniach naukowych i pracach rozwojowych na zasadach określonych w ustawie uchylanej w art. 165 pkt 3, kontynuują te studia, badania lub prace na zasadach dotychczasowych.

Art. 219. Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego, o której mowa w art. 45 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, staje się Radą Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego, o której mowa w art. 331 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 220. Znosi się Rzecznika Praw Absolwenta, o którym mowa w art. 46d ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3.

Art. 221. 1. Polska Komisja Akredytacyjna, o której mowa w art. 48 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, staje się Polską Komisją Akredytacyjną, o której mowa w art. 252 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, z tym że do końca kadencji trwającej w dniu wejścia w życie tej ustawy działa w składzie określonym przepisami ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, a sekretarz Polskiej Komisji Akredytacyjnej pozostaje organem Komisji.

2. Polska Komisja Akredytacyjna, w postępowaniach wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, w sprawach wydania opinii, o których mowa w art. 49 ust. 1 pkt 1, 3 i 4 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, wydaje opinie na zasadach dotychczasowych.

3. Do wydania przez Polską Komisję Akredytacyjną ocen, o których mowa w art. 49 ust. 1 pkt 2, ust. 4 i 5 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, w postępowaniach wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się przepisy dotychczasowe.

4. W terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, Polska Komisja Akredytacyjna uchwali statut na podstawie przepisów tej ustawy.

5. Biuro Polskiej Komisji Akredytacyjnej, o którym mowa w art. 53 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, staje się Biurem Polskiej Komisji Akredytacyjnej, o którym mowa w art. 258 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

6. Stosunki pracy pracowników Biura Polskiej Komisji Akredytacyjnej wygasają po upływie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, jeżeli przed upływem tego terminu nie zostaną im zaproponowane nowe warunki pracy lub płacy albo warunki te nie zostaną przyjęte przez pracownika.

7. W przypadku wygaśnięcia stosunku pracy, pracownikowi przysługuje odprawa pieniężna przewidziana dla pracownika, z którym stosunek pracy rozwiązuje się z przyczyn nie dotyczących pracowników.

8. W terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, przewodniczący Polskiej Komisji Akredytacyjnej powoła, po przeprowadzeniu konkursu, dyrektora Biura Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

9. Przy wnioskowaniu o przeprowadzenie oceny kompleksowej, o której mowa w art. 244 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, uwzględnia się pozytywne i wyróżniające oceny programowe dokonane na podstawie przepisów dotychczasowych.

Art. 222. 1. Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich, o której mowa w art. 54 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, staje się Konferencją Rektorów Akademickich Szkół Polskich, o której mowa w art. 338 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich, o której mowa w art. 54 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, staje się Konferencją Rektorów Zawodowych Szkół Polskich, o której mowa w art. 338 ust. 3 ustawy, o której mowa w art. 1.

3. Konferencja Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych działająca w dniu wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, na podstawie przepisów ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. z 2017 r. poz. 210), staje się Konferencją Rektorów Publicznych Uczelni Zawodowych, o której mowa w art. 338 ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 223. 1. Statuty uczelni:

1) publicznych – uchwałą senaty,

2) niepublicznych – uchwałą senaty albo nadadzą założyciele

– na podstawie przepisów ustawy, o której mowa w art. 1; statuty wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r.

2. Statuty uczelni wojskowych i uczelni służb państwowych zatwierdzi odpowiednio Minister Obrony Narodowej lub minister właściwy do spraw wewnętrznych, w terminie umożliwiającym ich wejście w życie nie później niż 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1.

3. Statuty uczelni obowiązujące w dniu wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, zachowują moc do dnia wejścia w życie statutów, o których mowa w ust. 1 i 2.

Art. 224. 1. Senaty oraz inne działające zamiast senatu organy kolegialne uczelni publicznych, o których mowa w art. 60 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, oraz najwyższe organy kolegialne uczelni niepublicznych, o których mowa w art. 60 ust. 5 tej ustawy, stają się senatami, o których mowa w art. 17 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Z dniem 30 września 2019 r. rady podstawowych jednostek organizacyjnych, o których mowa w art. 60 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, oraz kierownicy podstawowych jednostek organizacyjnych, o których mowa w art. 60 ust. 6 tej ustawy, przestają być organami uczelni.

3. W okresie od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia 30 września 2019 r. prorektorzy, o których mowa w art. 75 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, pełnią tę funkcję.

4. Z dniem 1 października 2019 r. rektorzy wstępują w prawa i obowiązki kierowników podstawowych jednostek organizacyjnych.

5. Znosi się konwenty, o których mowa w art. 60 ust. 4 i 4a ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3.

6. Organy jednoosobowe uczelni niepublicznych, o których mowa w art. 60 ust. 7 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, stają się organami tych uczelni w rozumieniu art. 17 ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 1.

7. Kolegia elektorów, o których mowa w art. 60 ust. 8 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, stają się kolegiami elektorów, o których mowa w art. 24 ust. 2 pkt 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 225. Rektorzy uczelni, o których mowa w art. 60 ust. 6 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, stają się rektorami, o których mowa w art. 17 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 226. 1. Senat uczelni publicznej powołuje pierwszą radę uczelni w terminie do dnia 30 czerwca 2019 r.

2. Sposób powołania pierwszej rady uczelni określa senat.

3. Kadencja pierwszej rady uczelni trwa do dnia 31 grudnia 2020 r.

4. Kadencji pierwszej rady uczelni nie wlicza się do liczby kadencji, o której mowa w art. 21 ust. 2 zdanie pierwsze ustawy, o której mowa w art. 1.

5. Powołanie rady uczelni w sposób określony w statucie, o którym mowa w art. 223 ust. 1, następuje w odniesieniu do rady uczelni, której kadencja następuje po zakończeniu kadencji, o której mowa w ust. 3.

6. W okresie od dnia powołania pierwszej rady uczelni do dnia wejścia w życie statutu, o którym mowa w art. 223 ust. 1, rada uczelni realizuje wyłącznie zadania, o których mowa w art. 18 ust. 1 pkt 2 i 5 oraz art. 22 ust. 2, ustawy, o której mowa w art. 1.

7. W okresie od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia wejścia w życie statutu, o którym mowa w art. 223 ust. 1, zadania rady uczelni realizuje senat.

Art. 227. 1. Rektorzy uczelni publicznych sprawują funkcję do końca kadencji rozpoczętej przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Kadencje rektorów uczelni publicznych rozpoczęte w 2015 r. i w 2017 r. trwają do dnia 31 sierpnia 2020 r.

3. Kadencji rektorów uczelni publicznych rozpoczętych w 2017 r. i skróconych zgodnie z ust. 2 nie wlicza się do liczby kadencji, o której mowa w art. 26 ust. 2 zdanie pierwsze ustawy, o której mowa w art. 1.

4. W terminie 14 dni od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, minister właściwy do spraw wewnętrznych wyda akty uzupełniające akty wyznaczenia rektorów uczelni służb państwowych i osób pełniących w uczelniach służb państwowych funkcje kierownicze do spraw realizacji zadań uczelni jako jednostki organizacyjnej właściwej służby.

5. W aktach uzupełniających minister właściwy do spraw wewnętrznych określi przyporządkowanie osób, o których mowa w ust. 4, do jednej z grup pracowników, o których mowa w art. 114 ustawy, o której mowa w art. 1, oraz do jednego ze stanowisk, o których mowa w art. 116 ust. 1 tej ustawy. Przepisy art. 116 ust. 2 i art. 452 ust. 4 tej ustawy stosuje się.

Art. 228. 1. Senaty uczelni publicznych działają do końca kadencji rozpoczętej przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Kadencje senatów uczelni publicznych rozpoczęte w 2015 r. i w 2017 r. trwają do dnia 31 sierpnia 2020 r.

3. Kadencji senatów uczelni publicznych rozpoczętych w 2017 r. i skróconych zgodnie z ust. 2 nie wlicza się do liczby kadencji, o której mowa w art. 30 ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 229. Do osób będących w dniu wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, w odniesieniu do kadencji trwającej w tym dniu:

- 1) członkami Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 2) członkami Polskiej Komisji Akredytacyjnej,
- 3) członkami senatów,
- 4) członkami kolegiów elektorów,
- 5) rektorami

– nie stosuje się wymagania, o którym mowa w art. 20 ust. 1 pkt 5 tej ustawy.

Art. 230. Postępowania odwoławcze wszczęte na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3 i niezakończone do dnia 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych, z tym że rektor utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla tę decyzję w całości albo w części i w tym zakresie orzeka co do istoty sprawy.

Art. 231. 1. Zamiejscowe jednostki organizacyjne, o których mowa w art. 85 ust. 1 i 4 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, stają się filiami, o których mowa w art. 9 ust. 4 ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Uczelnie i filie, o których mowa w art. 85 ust. 5 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, stają się uczelniami i filiami, o których mowa w art. 47 ustawy, o której mowa w art. 1.

3. Do postępowań w sprawach utworzenia uczelni lub filii uczelni zagranicznej z siedzibą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się przepisy tej ustawy.

Art. 232. 1. Akademickie inkubatory przedsiębiorczości oraz centra transferu technologii, o których mowa w art. 86 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, stają się akademickimi inkubatorami przedsiębiorczości oraz centrami transferu technologii, o których mowa w art. 148 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Spółki celowe, o których mowa w art. 86a ust. 1 oraz w art. 86b ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, stają się spółkami celowymi, o których mowa w art. 149 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

3. Regulaminy zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi oraz prawami własności przemysłowej oraz zasad komercjalizacji, o których mowa w art. 86c ust. 1 pkt 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, stają się regulaminami zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi i prawami własności przemysłowej oraz zasad komercjalizacji, o których mowa w art. 152 ust. 1 pkt 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

4. Regulaminy korzystania z infrastruktury badawczej uczelni, o których mowa w art. 86c ust. 1 pkt 2 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, stają się regulaminami korzystania z infrastruktury badawczej, o których mowa w art. 152 ust. 1 pkt 2 ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 233. Środki finansowe z budżetu państwa przyznane podstawowym jednostkom organizacyjnym uczelni, o których mowa w art. 2 pkt 9 lit. a ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4, stają się środkami finansowymi uczelni w rozumieniu ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 234. 1. Do dnia 31 grudnia 2018 r.:

- 1) uczelnie publiczne otrzymują dotacje, o których mowa w art. 94 ust. 1 i 94b ust. 1 pkt 6 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3,
- 2) uczelnie niepubliczne otrzymują dotacje, o których mowa w art. 94 ust. 4 i 4a ustawy, o której mowa w pkt 1,
- 3) uczelnie otrzymują środki finansowe, o których mowa w art. 94 ust. 6 ustawy, o której mowa w pkt 1,
- 4) instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk, instytuty badawcze lub międzynarodowe instytuty naukowe otrzymują dotacje, o których mowa w art. 94a ustawy, o której mowa w pkt 1

– na zasadach dotychczasowych.

2. Uczelnie otrzymują dotacje, o których mowa w art. 94b ust. 1:

- 1) pkt 2 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3 – do dnia 31 grudnia 2020 r.,
- 2) pkt 4 i 5 ustawy, o której mowa w pkt 1 – do dnia 31 grudnia 2023 r.

– na zasadach dotychczasowych.

3. Od dnia 1 stycznia 2019 r. do dnia 31 grudnia 2023 r. instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk, instytuty badawcze lub międzynarodowe instytuty naukowe otrzymują

środki finansowe, o których mowa w art. 366 pkt 3 ustawy, o której mowa w art. 1, na świadczenia, o których mowa w:

- 1) art. 199 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3 – w roku 2019,
- 2) art. 86 ust. 1 pkt 1–4 ustawy, o której mowa w art. 1, dla doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 – w latach 2020–2023

– na zasadach określonych w ustawie, o której mowa w art. 1.

4. Do przyznawania, przekazywania, wykorzystywania i rozliczania środków finansowych, o których mowa w ust. 3, stosuje się przepisy ustawy, o której mowa w art. 1.

5. Do przyznawania, przekazywania, wykorzystywania i rozliczania dotacji i innych środków finansowych, o których mowa w art. 94, art. 94a i art. 94b ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, stosuje się przepisy dotychczasowe.

6. Dotacje, o których mowa w art. 94 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, są przyznawane z budżetu państwa z części ustalonych na podstawie art. 94 ust. 3 tej ustawy.

7. Do wniosków o przyznanie dotacji, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 10 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, złożonych w roku 2018 w terminach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 3 tej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

8. Z dniem 1 stycznia 2019 r. niewykorzystane środki finansowe z dotacji, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 11 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, są przekazywane na rachunek funduszu wsparcia osób niepełnosprawnych, o którym mowa w art. 410 ust. 1 pkt 2 ustawy, o której mowa w art. 1.

9. Jednostki, którym przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 2 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2169) nadano status Krajowego Naukowego Ośrodka Wiodącego, zachowują ten status do końca okresu, na który został on nadany.

10. Do jednostek, o których mowa w ust. 9, stosuje się przepisy w brzmieniu obowiązującym przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w ust. 9, z wyłączeniem art. 84b ust. 4 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3.

11. Od dnia 1 stycznia 2019 r. do dnia 31 grudnia 2023 r. w ramach środków finansowych, o których mowa w art. 366 pkt 1 lit. a–c ustawy, o której mowa w art. 1, uwzględnia się środki na finansowanie zadań, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, związanych z kształceniem uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich, którzy rozpoczęli te studia przed rokiem akademickim 2019/2020.

12. Od dnia 1 stycznia 2019 r. do dnia 31 grudnia 2023 r. w ramach środków finansowych, o których mowa w art. 366 pkt 3 ustawy, o której mowa w art. 1, uwzględnia się środki finansowe na świadczenia, o których mowa w art. 86 ust. 1 pkt 1–4 tej ustawy, dla doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020.

13. Do podziału środków finansowych, o których mowa w art. 366 pkt 3 ustawy, o której mowa w art. 1, dla instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk, instytutów badawczych lub międzynarodowych instytutów naukowych stosuje się odpowiednio sposób określony w przepisach wydanych na podstawie art. 403 pkt 3 tej ustawy.

14. W okresie od dnia 1 stycznia 2019 r. do dnia 31 grudnia 2019 r. w algorytmach, o których mowa w art. 369 ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 1, uwzględnia się wskaźniki kosztochłonności kierunków studiów pierwszego stopnia, drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich ustalone na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 96 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3.

15. W okresie od dnia 1 stycznia 2019 r. do dnia 31 grudnia 2023 r. w algorytmach, o których mowa w art. 369 ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 1, oraz przy podziale dotacji, o której mowa w ust. 2 pkt 2, uwzględnia się wskaźniki kosztochłonności studiów doktoranckich dla doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 ustalone na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 96 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3.

16. W okresie od dnia 1 stycznia 2019 r. do dnia 31 grudnia 2023 r. w algorytmach, o których mowa w art. 369 ust. 2 i 4 ustawy, o której mowa w art. 1, uwzględnia się liczbę doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020.

17. W okresie od dnia 1 stycznia 2019 r. do dnia 31 grudnia 2021 r. w algorytmach, o których mowa w art. 369 ust. 3 ustawy, o której mowa w art. 1, uwzględnia się w uczelniach akademickich, instytutach naukowych Polskiej Akademii Nauk, instytutach badawczych oraz międzynarodowych instytutach naukowych kategorię naukową dla dyscypliny określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 3 tej ustawy, ustaloną w 2019 r. na podstawie:

- 1) kategorii naukowych przyznanych w wyniku ostatniej kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej przeprowadzonej na podstawie przepisów ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4;
- 2) liczby pracowników jednostki naukowej wskazanych przez tę jednostkę w roku 2016 we wniosku o przyznanie kategorii naukowej na potrzeby ostatniej kompleksowej oceny

jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej przeprowadzonej na podstawie przepisów ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4, z wyłączeniem:

- a) pracowników naukowo-technicznych i inżynieryjno-technicznych,
- b) osób, które nie złożyły oświadczeń, o których mowa w art. 215 ust. 9.

18. Kategorię naukową, o której mowa w ust. 17, ustala się pod warunkiem przypisania do danej dyscypliny co najmniej 12 pracowników, o których mowa w ust. 17 pkt 2. Kategoria naukowa ustalona dla dyscypliny zgodnie z ust. 17, nie podlega zmianom do dnia uzyskania kategorii naukowej w ramach pierwszej ewaluacji jakości działalności naukowej, o której mowa w art. 266 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

19. W okresie od dnia 1 stycznia 2019 r. do dnia 31 grudnia 2019 r. w algorytmie, o którym mowa w art. 369 ust. 4 ustawy, o której mowa w art. 1, uwzględnia się dane dotyczące studentów i doktorantów otrzymujących świadczenia, o których mowa odpowiednio w art. 173 ust. 1 pkt 1 i art. 199 ust. 1 pkt 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3.

Art. 235. W terminie do dnia 1 lipca 2018 r. uczelnie ustalą opłaty pobierane od studentów oraz ich wysokość zgodnie z art. 79 i art. 80 ustawy, o której mowa w art. 1, na rok akademicki 2018/2019 oraz zamieszczą na ich stronach internetowych.

Art. 236. 1. Programy naprawcze, o których mowa w art. 100a ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, realizuje się na zasadach dotychczasowych.

2. Do dnia 31 grudnia 2019 r. przy obliczaniu proporcji sumy strat netto do kwoty dotacji z budżetu państwa, o których mowa w art. 100a ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, uwzględnia się dotacje z budżetu państwa otrzymane na zadania, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1–6, 8, 9 i 11 tej ustawy.

Art. 237. 1. Z dniem 1 stycznia 2019 r. fundusze zasadnicze i inne fundusze, o których mowa w art. 101 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, stają się odpowiednio funduszami zasadniczymi i innymi funduszami, o których mowa w art. 410 ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Z dniem 1 stycznia 2019 r. środki finansowe pozostające w dyspozycji uczelni na funduszach rozwoju, o których mowa w art. 101 ust. 1a ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, przekazuje się na rachunki funduszy zasadniczych.

Art. 238. 1. Z dniem 1 stycznia 2019 r. fundusze pomocy materialnej dla studentów i doktorantów, o których mowa w art. 103 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, stają się

funduszami stypendialnymi, o których mowa w art. 410 ust. 1 pkt 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Środki finansowe, o których mowa w art. 234 ust. 12, zwiększają fundusze stypendialne, o których mowa w art. 410 ust. 1 pkt 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

3. W roku 2019, jako dotację z roku poprzedzającego rok przyznania dotacji, o której mowa w art. 417 ust. 3 ustawy, o której mowa w art. 1, rozumie się dotację, o której mowa w art. 94 ust. 1 pkt 7 i ust. 4 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, przekazaną podmiotowi w roku 2018.

4. Przy dokonywaniu podziału, o którym mowa w art. 415 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, udział środków finansowych przeznaczonych na pomoc materialną dla doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, nie może być mniejszy niż udział liczby tych doktorantów w łącznej liczbie studentów i doktorantów oraz większy niż 6% wysokości dotacji ze środków finansowych, o których mowa w art. 234 ust. 12, oraz środków finansowych, o których mowa w art. 366 pkt 3 ustawy, o której mowa w art. 1.

5. Z dniem 1 stycznia 2019 r. niewykorzystane do dnia 31 grudnia 2018 r. środki finansowe z funduszu pomocy materialnej, o którym mowa w art. 103 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, przeznaczone na pokrycie kosztów utrzymania domów i stołówek studenckich oraz na remonty i modernizacje domów oraz stołówek studenckich, przekazuje się na fundusz zasadniczy, o którym mowa w art. 410 ust. 2 pkt 1 ustawy, o której mowa w art. 1, a w przypadku uczelni niepublicznych – na kapitał podstawowy.

6. Rektorzy uczelni poinformują ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki w terminie do dnia 15 stycznia 2019 r. o stanie środków funduszu stypendialnego, w tym pochodzących z dotacji, na dzień 1 stycznia 2019 r. oraz o kwocie środków finansowych przekazanych zgodnie z ust. 5.

7. Do środków funduszu pomocy materialnej, o którym mowa w art. 103 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, wydatkowanych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, z naruszeniem art. 174 ust. 4 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3 stosuje się odpowiednio przepis art. 413 ust. 3 ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 239. 1. Z dniem 1 stycznia 2019 r. fundusze pomocy materialnej dla doktorantów utworzone w instytutach naukowych Polskiej Akademii Nauk, instytutach badawczych oraz międzynarodowych instytutach naukowych na podstawie art. 103a ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3 stają się funduszami stypendialnymi.

2. Środki finansowe, o których mowa w art. 234 ust. 12, zwiększają fundusze stypendialne, o których mowa w ust. 1.

3. Z dniem 31 grudnia 2023 r. likwiduje się fundusze stypendialne, o których mowa w ust. 1.

Art. 240. 1. Środki finansowe zgromadzone na rachunkach funduszy stypendialnych oraz funduszy wsparcia osób niepełnosprawnych, o których mowa w art. 413 i art. 416 ustawy, o której mowa w art. 1, są przekazywane na rachunki bankowe prowadzone w Banku Gospodarstwa Krajowego przez:

- 1) uczelnie niepubliczne, instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk, instytuty badawcze oraz międzynarodowe instytuty naukowe – w terminie do dnia 15 stycznia 2019 r.;
- 2) uczelnie publiczne – w terminie do dnia 15 stycznia 2020 r.

2. Środki finansowe nieprzekazane w terminie, o którym mowa w ust. 1, stanowią dotację wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 oraz z 2018 r. poz. 62).

3. W roku 2019, jako dotację z roku poprzedzającego rok przyznania dotacji, o której mowa w art. 417 ust. 3 ustawy, o której mowa w art. 1, rozumie się dotację, o której mowa w art. 94 ust. 1 pkt 11 i ust. 4a ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, przekazaną podmiotowi w roku 2018.

Art. 241. W przypadku gdy w uczelni niepublicznej niewykorzystane środki finansowe pochodzące z dotacji na finansowanie zadania, o którym mowa w art. 94 ust. 4 lub 4a ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, na koniec roku 2018 przewyższają kwotę dotacji ustalonej na rok 2019 na podstawie algorytmów, o których mowa w art. 369 ust. 4 lub 5 ustawy, o której mowa w art. 1:

- 1) nie przyznaje się uczelni środków finansowych, o których mowa odpowiednio w art. 366 pkt 3 lub 6 tej ustawy;
- 2) uczelnia zwraca niewykorzystane środki finansowe z dotacji w kwocie stanowiącej różnicę między stanem środków na koniec roku 2018 a wysokością dotacji ustalonej na podstawie algorytmu na rok 2019.

Art. 242. 1. Z dniem 1 stycznia 2019 r. własne fundusze stypendialne na stypendia dla pracowników i studentów oraz doktorantów utworzone na podstawie art. 104 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3 stają się własnymi funduszami na stypendia za wyniki w nauce dla

studentów oraz stypendia naukowe dla pracowników i doktorantów tworzonymi na podstawie art. 421 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Stypendia, o których mowa w art. 104 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, przyznane przed dniem 1 stycznia 2019 r. wypłaca się na zasadach dotychczasowych.

Art. 243. 1. Pracownicy uczelni zatrudnieni w uczelniach na podstawie umowy o pracę w dniu wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stają się pracownikami uczelni w rozumieniu tej ustawy.

2. Pracownicy uczelni zatrudnieni w uczelniach na podstawie umowy o pracę na czas określony w dniu wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, pozostają zatrudnieni do końca okresu wskazanego w tej umowie.

3. Do umów o pracę obowiązujących w dniu wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, oraz zawartych w okresie od dnia wejścia w życie tej ustawy do dnia 31 grudnia 2018 r., stosuje się przepisy ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3 oraz przepisy wydane na podstawie art. 151 ust. 1 tej ustawy, nie dłużej jednak niż do dnia 30 września 2020 r., z tym że w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, uczelnie dostosują umowy o pracę w zakresie minimalnej wysokości miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego określonego w art. 137 ust. 1 tej ustawy oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 137 ust. 2 tej ustawy.

4. Przy zawieraniu umów o pracę w okresie od dnia 1 stycznia 2019 r. do dnia 30 września 2019 r. do ustalania stanowisk w uczelni stosuje się przepisy wydane na podstawie art. 151 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3.

Art. 244. 1. Nauczyciele akademicki będący w dniu wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1:

- 1) pracownikami naukowo-dydaktycznymi, dydaktycznymi albo naukowymi są od dnia wejścia w życie tej ustawy nauczycielami akademickimi zatrudnionymi odpowiednio w grupach pracowników badawczo-dydaktycznych, dydaktycznych albo badawczych, o których mowa w art. 114 tej ustawy;
- 2) dyplomowanymi bibliotekarzami oraz dyplomowanymi pracownikami dokumentacji i informacji naukowej są od dnia wejścia w życie tej ustawy nauczycielami akademickimi, jednak nie dłużej niż do dnia 30 września 2020 r.

2. W uczelniach, w których w dniu wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, dyplomowani bibliotekarze oraz dyplomowani pracownicy dokumentacji i informacji

naukowej są zatrudnieni na stanowiskach, o których mowa w art. 113 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, statuty uczelni, o których mowa w art. 223 ust. 1, określają te stanowiska oraz wymagania kwalifikacyjne niezbędne do ich zajmowania.

Art. 245. 1. Pracownicy uczelni zatrudnieni w uczelniach na podstawie mianowania w dniu wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, pozostają zatrudnieni w tej samej formie i na ten sam okres.

2. Do pracowników, o których mowa w ust. 1, stosuje się przepisy ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3 dotyczące mianowania.

3. Osoba zatrudniona przed dniem wejścia w życie ustawy na stanowisku docenta, na podstawie mianowania na czas nieokreślony, pozostaje na tym stanowisku do końca okresu wskazanego w akcie mianowania, jednak nie dłużej niż do końca roku akademickiego, w którym ukończyła ona 67. rok życia, jeżeli nabyła prawo do emerytury. Jeżeli z ukończeniem 67. roku życia osoba zajmująca stanowisko docenta nie nabyła prawa do emerytury, wygaśnięcie stosunku pracy następuje z końcem roku akademickiego, w którym nabędzie to prawo.

Art. 246. 1. Uczelnie wprowadzą regulaminy pracy w terminie umożliwiającym ich wejście w życie nie później niż 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1.

2. W terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie statutu uchwalonego na podstawie przepisów ustawy, o której mowa w art. 1, uczelnie publiczne ustalą regulaminy wynagradzania.

3. Do dnia 30 września 2020 r.:

- 1) umowy o pracę zostaną dostosowane do przepisów ustawy, o której mowa w art. 1, i statutu;
- 2) stanowiska osób zatrudnionych na podstawie mianowania, z wyłączeniem stanowiska docenta, zostaną dostosowane do stanowisk określonych w tej ustawie i statucie.

Art. 247. 1. Stanowisko profesora zwyczajnego, o którym mowa w art. 114 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, staje się stanowiskiem profesora, o którym mowa w art. 116 ust. 1 pkt 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Stanowiska profesora nadzwyczajnego oraz profesora wizytującego, o których mowa w art. 114 ust. 2 i 3 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, stają się stanowiskiem profesora uczelni, o którym mowa w art. 116 ust. 1 pkt 2 ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 248. Wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, sprawy dotyczące zatrudnienia na stanowisku profesora nadzwyczajnego osoby niespełniającej wymagań określonych w art. 114 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3 prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych.

Art. 249. Wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, sprawy dotyczące zatrudnienia nauczyciela akademickiego prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych.

Art. 250. Zgody rektora, o których mowa w art. 129 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, wyrażone na podstawie tego przepisu, zachowują moc przez okres, na który zostały wyrażone.

Art. 251. W okresie od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia wejścia w życie statutu, o którym mowa w art. 223 ust. 1, do wymiaru czasu pracy pracowników, o których mowa w art. 113 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, a także pracowników bibliotecznych oraz pracowników dokumentacji i informacji naukowej, zatrudnionych na stanowiskach kustosa bibliotecznego, starszego bibliotekarza i starszego dokumentalisty, stosuje się przepis art. 130 ust. 7 tej ustawy.

Art. 252. 1. Wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, sprawy dotyczące ocen okresowych nauczycieli akademickich prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych.

2. Pierwsza ocena okresowa, o której mowa w art. 128 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, jest dokonywana do końca roku poprzedzającego rok przeprowadzenia pierwszej ewaluacji jakości działalności naukowej, o której mowa w art. 266 ust. 1 tej ustawy.

3. Ocena okresowa może być dokonana w terminie wcześniejszym niż określony w ust. 2. W tym przypadku kolejna ocena jest dokonywana w terminie określonym w ust. 2, przy czym może ona być dokonana nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy, jeżeli poprzednia ocena była negatywna.

4. Pierwsza ocena okresowa po dniu wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, obejmuje cały okres, który upłynął od ostatniej oceny okresowej dokonanej przed dniem wejścia w życie tej ustawy.

Art. 253. 1. Urlopy dla celów naukowych i urlopy dla poratowania zdrowia udzielone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, są wykorzystywane na zasadach i w wymiarze ustalonych na podstawie przepisów dotychczasowych.

2. Wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, postępowania w sprawach dotyczących udzielenia nauczycielowi akademickiemu urlopu dla celów naukowych i urlopu dla poratowania zdrowia są prowadzone na podstawie przepisów dotychczasowych.

Art. 254. Wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, postępowania w sprawach dotyczących odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczycieli akademickich są prowadzone do czasu ich zakończenia na podstawie przepisów dotychczasowych przez komisje dyscyplinarne, które w dniu wejścia w życie tej ustawy prowadziły postępowanie.

Art. 255. 1. Kadencje rzeczników dyscyplinarnych, o których mowa w art. 145 ust. 1 i 1a ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, oraz komisji dyscyplinarnych, o których mowa w art. 142 ust. 1 pkt 2 i art. 142a ust. 1 tej ustawy, kończą się z dniem 31 grudnia 2020 r.

2. Kadencja komisji dyscyplinarnych, o których mowa w art. 142 ust. 1 pkt 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, kończy się z dniem 31 sierpnia 2020 r.

Art. 256. Znosi się Konwent Rzeczników, o którym mowa w art. 145a ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3.

Art. 257. Pracownicy uczelni niepublicznych otrzymujący przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, dodatek za staż pracy zachowują prawo do tego dodatku w wysokości przysługującej przed dniem wejścia w życie tej ustawy.

Art. 258. Okresy, które przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, zaliczono pracownikowi jako uprawniające do nagrody jubileuszowej, podlegają zaliczeniu na dotychczasowych zasadach przy ustalaniu prawa do kolejnych nagród.

Art. 259. Odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych jest dokonywany na zasadach określonych w art. 144 ustawy, o której mowa w art. 1, począwszy od dnia 1 stycznia 2019 r.

Art. 260. 1. Senaty uczelni uchwalą regulaminy studiów na podstawie przepisów ustawy, o której mowa w art. 1, w terminie umożliwiającym ich wejście w życie nie później niż 12 miesięcy od dnia wejścia w życie tej ustawy.

2. Regulaminy uchwalone na podstawie art. 161 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3 zachowują moc do dnia wejścia w życie regulaminów, o których mowa w ust. 1.

Art. 261. Umowy ze studentami, o których mowa w art. 160a ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, zachowują moc; do umów tych stosuje się przepisy art. 160a tej ustawy.

Art. 262. Studia rozpoczęte przed rokiem akademickim 2019/2020 prowadzi się na podstawie dotychczasowych programów kształcenia, z tym że uczelnia wydaje absolwentowi tych studiów dyplom ukończenia studiów zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 81 ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 263. 1. W terminie do dnia 31 grudnia 2018 r. senaty uczelni dostosują uchwały określające warunki, tryb oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na rok akademicki 2019/2020, przyjęte zgodnie z art. 169 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, do wymagań określonych w ustawie, o której mowa w art. 1.

2. W terminie do dnia 31 grudnia 2018 r. senaty uczelni publicznych określą i podadzą do wiadomości publicznej zasady przyjmowania na studia laureatów oraz finalistów olimpiad stopnia centralnego, o których mowa w art. 70 ust. 6 pkt 1 ustawy, o której mowa w art. 1, na okres 4 lat, począwszy od roku akademickiego 2019/2020, z zachowaniem zasad określonych na podstawie art. 169 ust. 8 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3.

Art. 264. Postępowania w sprawie potwierdzania efektów uczenia się na danym kierunku, poziomie i profilu kształcenia, o których mowa w art. 170e ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych.

Art. 265. 1. Programy kształcenia w rozumieniu ustawy uchylanej w art. 165 ust. 3 stają się programami studiów w rozumieniu ustawy, o której mowa w art. 1.

2. W terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, senaty uczelni dostosują programy studiów rozpoczynających się od roku akademickiego 2019/2020 do wymagań określonych w tej ustawie.

Art. 266. W terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, senaty uczelni dostosują organizację potwierdzania efektów uczenia się, o której mowa w art. 170f ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, do wymagań określonych w art. 71 ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 267. 1. W roku akademickim 2018/2019 studenci ubiegają się o pomoc materialną, zakwaterowanie i wyżywienie, o których mowa w art. 173 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, na zasadach dotychczasowych.

2. W roku akademickim 2018/2019 doktoranci ubiegają się o pomoc materialną, zakwaterowanie i wyżywienie, o których mowa w art. 199 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, na zasadach dotychczasowych.

3. Od dnia 1 stycznia 2019 r. pomoc materialną, o której mowa w art. 173 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, wypłaca się z funduszu stypendialnego, o którym mowa w art. 410 ust. 1 pkt 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 268. Uchwały organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego, o których mowa w art. 173a ust. 2 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, przyjęte przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, zachowują moc.

Art. 269. 1. Zasady przyznawania stypendiów, o których mowa w art. 173b ust. 2 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, zatwierdzone przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, zachowują moc.

2. Postępowania w sprawie zatwierdzenia zasad przyznawania stypendiów, o których mowa w art. 173b ust. 2 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych.

Art. 270. 1. W roku akademickim 2018/2019 pomoc materialną, zakwaterowanie i wyżywienie, o których mowa w art. 173 i art. 199 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, przyznaje się na zasadach dotychczasowych i w trybie dotychczasowym.

2. Komisje stypendialne i odwoławcze komisje stypendialne, o których mowa w art. 175 ust. 4 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, działają do końca roku akademickiego 2018/2019.

Art. 271. 1. Wnioski o przyznanie stypendiów ministra za wybitne osiągnięcia, o których mowa w art. 178 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, na rok akademicki 2018/2019 składa się w terminie do dnia 15 października 2018 r.

2. Postępowania wszczęte na wniosek, o którym mowa w ust. 1, prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych.

Art. 272. 1. Regulaminy ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów, o których mowa w art. 186 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, przyjęte przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, zachowują moc do dnia 30 września 2019 r.

2. Zasady przyznawania świadczeń pomocy materialnej dla doktorantów, określone w art. 199 ust. 2 i 3 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, przyjęte przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, zachowują moc do dnia 30 września 2019 r.

3. Do dnia 1 października 2019 r. dyrektor instytutu badawczego, instytutu naukowego Polskiej Akademii Nauk oraz międzynarodowego instytutu naukowego ustali szczegółowe zasady przyznawania świadczeń, o których mowa w art. 86 ust. 1 pkt 1–4 ustawy, o której mowa w art. 1, oraz zakwaterowania i wyżywienia, o których mowa w art. 104 tej ustawy, dla doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, w uzgodnieniu z samorządem doktorantów.

Art. 273. Postępowania w sprawie skreślenia studenta z listy studentów w przypadkach, o których mowa w art. 190 ust. 1 i 2 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, wszczęte przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, i niezakończone przed dniem wejścia w życie regulaminów studiów, o których mowa w art. 260 ust. 1, prowadzi się na zasadach dotychczasowych.

Art. 274. Postępowania w sprawach, o których mowa w art. 191a ust. 6–7a oraz w art. 191b ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych.

Art. 275. Legitymacje studenckie, legitymacje doktoranckie oraz legitymacje służbowe nauczycieli akademickich, wydane przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, zachowują ważność.

Art. 276. 1. Studia doktoranckie rozpoczęte przed rokiem akademickim 2019/2020 prowadzi się na zasadach dotychczasowych, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2023 r.

2. Nadzór merytoryczny nad studiami doktoranckimi, o którym mowa w art. 195 ust. 7 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, prowadzonymi w uczelniach sprawują:

- 1) do dnia 30 września 2019 r. – rady jednostek organizacyjnych uczelni;
- 2) od dnia 1 października 2019 r. do dnia 31 grudnia 2023 r. – podmioty wskazane w statutach uczelni.

Art. 277. Do obliczenia proporcji liczby uczestników studiów doktoranckich, którym przyznano stypendium doktoranckie finansowane ze środków, o których mowa w art. 200 ust. 5 lub 6 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, z wyłączeniem liczby uczestników

stacjonarnych studiów doktoranckich, którym przyznano wyłącznie środki finansowe, o których mowa w art. 200a ust. 2 tej ustawy, do liczby uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich ogółem stosuje się przepis art. 195a ust. 2 tej ustawy.

Art. 278. 1. Doktoranci, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, mogą otrzymywać świadczenia, o których mowa w art. 86 ust. 1 pkt 1–4 ustawy, o której mowa w art. 1, zakwaterowanie i wyżywienie, o których mowa w art. 104 tej ustawy.

2. Od dnia 1 października 2019 r. do dnia 31 grudnia 2023 r. regulaminy świadczeń dla studentów, o których mowa w art. 95 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się odpowiednio do doktorantów, o których mowa w ust. 1.

Art. 279. W odniesieniu do doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, pomoc materialna, o której mowa w art. 199a ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, może być przyznawana na podstawie uchwał organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego, o których mowa w art. 173a ust. 2 tej ustawy, przyjętych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 280. 1. W odniesieniu do doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, zasady przyznawania stypendiów naukowych, o których mowa w art. 199b ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, zatwierdzone przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki zgodnie z art. 173b ust. 2 tej ustawy przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, zachowują moc.

2. Postępowania w sprawie zatwierdzenia zasad przyznawania stypendiów naukowych dla doktorantów, o których mowa w ust. 1, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych.

Art. 281. 1. Wnioski o przyznanie stypendiów ministra za wybitne osiągnięcia, o których mowa w art. 199c ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, na rok akademicki 2018/2019 składa się w terminie do dnia 15 października 2018 r.

2. Postępowania wszczęte na wniosek, o którym mowa w ust. 1, prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych.

Art. 282. 1. Uczestnicy stacjonarnych studiów doktoranckich rozpoczętych przed rokiem akademickim 2019/2020 mogą otrzymywać stypendium doktoranckie, o którym mowa w art. 200 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, w wysokości nie mniejszej niż 60%

minimalnego wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela akademickiego, o którym mowa w art. 137 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Decyzję o przyznaniu stypendium doktoranckiego, okresie jego pobierania oraz wysokości podejmuje w uczelni rektor, a w instytucie naukowym Polskiej Akademii Nauk, instytucie badawczym oraz międzynarodowym instytucie naukowym – dyrektor tego instytutu.

Art. 283. 1. Doktoranci, którzy rozpoczęli stacjonarne studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, mogą otrzymywać zwiększenie stypendium doktoranckiego, o którym mowa w art. 200a ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, na zasadach dotychczasowych.

2. Do dnia 31 grudnia 2023 r. regulaminy, o których mowa w art. 200a ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, przyjęte przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, zachowują moc.

Art. 284. Doktoranci, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, mogą ubiegać się o stypendia ministra dla wybitnych młodych naukowców, o których mowa w art. 361 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 285. Uczestnicy studiów doktoranckich rozpoczętych przed rokiem akademickim 2019/2020 podlegają zaopatrzeniu z tytułu wypadków lub chorób zawodowych powstałych w szczególnych okolicznościach oraz powszechnemu ubezpieczeniu zdrowotnemu realizowanemu i finansowanemu na zasadach dotychczasowych, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2023 r.

Art. 286. W okresie od dnia 1 października 2019 r. do dnia 30 września 2022 r. szkoła doktorska może być prowadzona:

- 1) przez uczelnię akademicką, federację podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, instytut naukowy Polskiej Akademii Nauk, instytut badawczy albo międzynarodowy instytut naukowy, posiadające uprawnienia do nadawania stopnia doktora w co najmniej 2 dyscyplinach;
- 2) przez uczelnię akademicką, która prowadzi działalność naukową wyłącznie w 1 dyscyplinie, która jest dyscypliną w zakresie teologii albo kultury fizycznej albo dyscypliną artystyczną, i posiada w niej uprawnienia do nadawania stopnia doktora;

- 3) wspólnie przez uczelnie akademickie, instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk, instytuty badawcze lub międzynarodowe instytuty naukowe, z których każde posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora w co najmniej 1 dyscyplinie.

Art. 287. Zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej, o których mowa w art. 200 ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 1, oraz program kształcenia w szkole doktorskiej, o którym mowa w art. 201 ust. 3 tej ustawy, podaje się po raz pierwszy do wiadomości publicznej do dnia 31 maja 2019 r.

Art. 288. Regulaminy szkół doktorskich zostaną uchwalone na podstawie przepisów ustawy, o której mowa w art. 1, w terminie umożliwiającym ich wejście w życie od dnia 1 października 2019 r.

Art. 289. 1. Samorząd studencki, w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie statutu, o którym mowa w art. 223 ust. 1, uchwali regulamin, o którym mowa w art. 110 ust. 6 ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Regulaminy uchwalone na podstawie art. 202 ust. 3 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3 zachowują moc do dnia wejścia w życie regulaminu, o którym mowa w ust. 1.

Art. 290. 1. Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej, o którym mowa w art. 203 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, staje się Parlamentem Studentów Rzeczypospolitej Polskiej, o którym mowa w art. 339 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

2. W terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej uchwali statut na podstawie przepisów tej ustawy.

3. Statut uchwalony na podstawie art. 203 ust. 4 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3 zachowuje moc do dnia wejścia w życie statutu, o którym mowa w ust. 2.

Art. 291. 1. Uczelniane organizacje studenckie działające na podstawie art. 204 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, stają się uczelnianymi organizacjami studenckimi w rozumieniu ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Złożenie wniosku o wpis do rejestru, o którym mowa w art. 205 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, nierozpatrzonego przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, uznaje się za wypełnienie obowiązku informacyjnego, o którym mowa w art. 111 ust. 2 tej ustawy.

Art. 292. 1. W okresie od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia 30 września 2019 r. samorządy doktorantów, o których mowa w art. 208 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, działają na zasadach dotychczasowych.

2. Od dnia 1 października 2019 r. do dnia 31 grudnia 2023 r. samorządy doktorantów tworzą doktoranci, o których mowa w art. 215 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, oraz uczestnicy studiów doktoranckich, o których mowa w art. 276 ust. 1.

Art. 293. 1. Krajowa Reprezentacja Doktorantów, o której mowa w art. 209 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, staje się Krajową Reprezentacją Doktorantów, o której mowa w art. 340 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

2. W terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, Krajowa Reprezentacja Doktorantów uchwali statut na podstawie przepisów tej ustawy.

3. Statut Krajowej Reprezentacji Doktorantów obowiązujący w dniu wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, zachowuje moc do dnia wejścia w życie statutu, o którym mowa w ust. 2.

Art. 294. 1. Uczelniane organizacje doktorantów działające na podstawie art. 210 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3 stają się uczelnianymi organizacjami doktorantów w rozumieniu ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Złożenie wniosku o wpis uczelnianej organizacji doktorantów do rejestru zgodnie z przepisami ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, nierozpatrzonego przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, uznaje się za wypełnienie obowiązku informacyjnego zgodnie z przepisami tej ustawy.

Art. 295. Wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, postępowania w sprawach dotyczących odpowiedzialności dyscyplinarnej studentów oraz odpowiedzialności dyscyplinarnej doktorantów są prowadzone do czasu ich zakończenia na podstawie przepisów dotychczasowych.

Art. 296. 1. Kadencje komisji dyscyplinarnych, o których mowa w art. 213 ust. 1 oraz w art. 226 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, rozpoczęte przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, trwają do dnia powołania komisji dyscyplinarnych na podstawie statutu, o którym mowa w art. 223 ust. 1.

2. Kadencje rzeczników dyscyplinarnych do spraw studentów oraz kadencje rzeczników dyscyplinarnych do spraw doktorantów, rozpoczęte przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, trwają do dnia 31 grudnia 2020 r.

Art. 297. 1. Tereny uczelni określone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, zgodnie z art. 227 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, pozostają terenami uczelni w rozumieniu art. 50 ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Porozumienia, o których mowa w art. 227 ust. 4 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3, zawarte przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, zachowują moc.

Art. 298. 1. Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego prowadzi studia doktoranckie rozpoczęte przed rokiem akademickim 2019/2020 na zasadach dotychczasowych, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2023 r.

2. Na prowadzenie studiów doktoranckich, o których mowa w ust. 1, Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego otrzymuje dotacje z części budżetowej, której dysponentem jest minister właściwy do spraw zdrowia.

Art. 299. W okresie od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia uzyskania przez federację podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki kategorii naukowej, może ona wykonywać uprawnienia jednostek uczestniczących związanych z posiadaniem przez nie uprawnień do nadawania stopnia doktora lub stopnia doktora habilitowanego w zakresie, o którym mowa w art. 173 ust. 5 tej ustawy.

Art. 300. 1. Podstawą dla waloryzacji na rok 2019 wydatków w zakresie finansowania nauki, o których mowa w art. 384 ust. 1 pkt 1 ustawy, o której mowa w art. 1, są wydatki zaplanowane w ustawie budżetowej na 2018 rok w części 28 Nauka oraz rezerwie celowej nr 84 pn. „Środki na zwiększenie nakładów w obszarze badań naukowych”, a także w ramach działu 730 Nauka w innych częściach budżetowych.

2. Podstawą dla waloryzacji na rok 2019 wydatków w zakresie finansowania szkolnictwa wyższego, o których mowa w art. 384 ust. 1 pkt 2 ustawy, o której mowa w art. 1, są wydatki zaplanowane w ustawie budżetowej na 2018 rok w części 38 Szkolnictwo wyższe oraz rezerwie celowej nr 18 pn. „Środki na działalność Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej”, a także w ramach działu 803 Szkolnictwo wyższe w innych częściach budżetowych.

Art. 301. 1. Pierwszy konkurs w ramach programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza”, o którym mowa w art. 388 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, zostanie ogłoszony nie później niż do dnia 30 kwietnia 2019 r.

2. Do pierwszego konkursu może przystąpić uczelnia akademicka, w której w dniu poprzedzającym dzień wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1:

- 1) spełniony jest jeden z poniższych warunków:
 - a) co najmniej połowa jednostek organizacyjnych będących jednostkami naukowymi w rozumieniu ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4 posiada kategorię naukową A+ albo A oraz podstawowe jednostki organizacyjne posiadają uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w co najmniej 4 dziedzinach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 2 albo
 - b) co najmniej 2/3 jednostek organizacyjnych będących jednostkami naukowymi w rozumieniu ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4 posiada kategorię naukową A+ albo A oraz podstawowe jednostki organizacyjne posiadają uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w 3 dziedzinach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 2;
- 2) żadna jednostka organizacyjna będąca jednostką naukową w rozumieniu ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4 nie posiada kategorii naukowej C;
- 3) żaden kierunek studiów nie posiada negatywnej oceny programowej.

3. W pierwszym konkursie środki finansowe, o których mowa w art. 388 ust. 3 ustawy, o której mowa w art. 1, są wypłacane przez okres 7 lat.

4. W pierwszym konkursie plan, o którym mowa w art. 389 ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 1, sporządza się na okres 6 lat.

Art. 302. Pierwszy konkurs w ramach programu „Regionalna inicjatywa doskonałości”, o którym mowa w art. 397 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, zostanie ogłoszony nie później niż do dnia 30 czerwca 2022 r.

Art. 303. Pierwszy komunikat w ramach przedsięwzięcia „Dydaktyczna inicjatywa doskonałości”, o którym mowa w art. 401 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, zostanie ogłoszony nie później niż do dnia 30 września 2019 r.

Art. 304. Wnioski w ramach pierwszego programu „Wsparcie dla czasopism naukowych”, o którym mowa w art. 402 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, są oceniane przez zespół interdyscyplinarny, o którym mowa w art. 52 ust. 1 pkt 1 ustawy uchylanej w art. 165 ust. 4.

Art. 305. 1. W latach 2019 i 2020 minister właściwy do spraw budżetu, na wniosek ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, może przekazać uczelni publicznej skarbowe papiery wartościowe na zwiększenie funduszu zasadniczego.

2. Wartość nominalna zobowiązań z tytułu wyemitowanych skarbowych papierów wartościowych przekazanych uczelniom publicznym nie może przekroczyć kwoty 3 000 000 tys. złotych.

3. Minister właściwy do spraw budżetu określi, przez wydanie listu emisyjnego, warunki emisji skarbowych papierów wartościowych oraz sposób realizacji świadczeń z nich wynikających.

4. List emisyjny zawiera w szczególności:

- 1) datę emisji;
- 2) powołanie podstawy prawnej emisji;
- 3) jednostkową wartość nominalną;
- 4) walutę, w której może następować emisja, lub sposób określenia waluty emisji;
- 5) cenę lub sposób jej ustalenia;
- 6) stopę procentową lub sposób jej obliczania;
- 7) określenie sposobu i terminów wypłaty należności głównej oraz należności ubocznych;
- 8) datę, od której nalicza się oprocentowanie skarbowych papierów wartościowych tej emisji;
- 9) termin wykupu oraz zastrzeżenia w przedmiocie możliwości wcześniejszego wykupu.

5. Emisja skarbowych papierów wartościowych następuje z dniem zarejestrowania skarbowych papierów wartościowych w depozycie papierów wartościowych oraz w kwocie równej wartości nominalnej wyemitowanych papierów wartościowych.

6. Do emisji skarbowych papierów wartościowych nie stosuje się przepisów art. 97, art. 98 i art. 102 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

7. Skarbowe papiery wartościowe, o których mowa w ust. 1, uczelnie publiczne mogą posiadać do terminu ich wykupu albo podejmować czynności w zakresie rozporządzania nimi za zgodą ministra właściwego do spraw budżetu.

8. Minister właściwy do spraw budżetu może udzielić zgody na rozporządzanie skarbowymi papierami wartościowymi, o których mowa w ust. 1, uwzględniając w szczególności konieczność zapewnienia stabilności finansów publicznych oraz poziom deficytu sektora finansów publicznych.

9. Środki uzyskane z tytułu skarbowych papierów wartościowych mogą być przeznaczone wyłącznie na finansowanie nakładów na rzeczowe aktywa trwałe oraz wartości niematerialne i prawne w rozumieniu ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2018 r. poz. 395 i 398).

Art. 306. Obowiązek, o którym mowa w art. 420 ust. 4 ustawy, o której mowa w art. 1, dotyczy również środków finansowych, o których mowa w art. 234 ust. 8 oraz art. 238 ust. 2.

Art. 307. Do wniosku, o którym mowa w art. 424 ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia powołania rady uczelni, jednak nie później niż do dnia 30 czerwca 2019 r., zamiast zgody rady uczelni dołącza się zgodę senatu.

Art. 308. 1. Krajowy Program Badań, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4, zachowuje moc do dnia określenia polityki naukowej państwa, o której mowa w ust. 2.

2. Rada Ministrów określi po raz pierwszy politykę naukową państwa, o której mowa w art. 6 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, w terminie 18 miesięcy od dnia wejścia w życie tej ustawy.

Art. 309. 1. Polska Mapa Drogowa Infrastruktury Badawczej, o której mowa w art. 4a ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4, na którą zostały wpisane przedsięwzięcia z zakresu strategicznej infrastruktury badawczej na podstawie art. 11 ustawy z dnia 15 stycznia 2015 r. o zmianie ustawy o zasadach finansowania nauki oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 249), zachowuje moc do dnia ogłoszenia, o którym mowa w ust. 2.

2. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki ogłosi po raz pierwszy Polską Mapę Infrastruktury Badawczej, o której mowa w art. 375 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, nie później niż do dnia 31 grudnia 2019 r.

Art. 310. 1. Do dnia 31 grudnia 2018 r. podmioty, o których mowa w art. 9 pkt 2 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4, otrzymują środki finansowe, o których mowa w art. 5 tej ustawy.

2. Do przyznawania i przekazywania środków finansowych, o których mowa w art. 5 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4, stosuje się przepisy dotychczasowe.

3. Postępowania w sprawie przyznania środków finansowych, o których mowa w art. 5 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4, wszczęte i niezakończone do dnia 31 grudnia 2018 r. umarza się, z wyjątkiem postępowań w sprawie przyznania środków finansowych, o których mowa w art. 18 ust. 1 pkt 2 i 2a oraz art. 20 tej ustawy, z tym że:

- 1) w przypadku postępowania wszczętego na wniosek jednostki organizacyjnej uczelni, uczelnia wstępuje w prawa strony tego postępowania;
- 2) do przyznawania tych środków stosuje się przepisy ustawy, o której mowa w art. 1.

4. Postępowania w sprawie przyznania środków finansowych w konkursie ogłoszonym przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, w ramach programu „Narodowy Program Rozwoju Humanistyki” ustanowionego na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4, prowadzi się na zasadach dotychczasowych, z tym że w przypadku postępowania wszczętego na wniosek jednostki organizacyjnej uczelni, uczelnia wstępuje w prawa strony tego postępowania.

5. Środki finansowe, o których mowa w art. 5 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4, przyznane do dnia 31 grudnia 2018 r. przekazuje się na zasadach dotychczasowych, z tym że środki finansowe przyznane jednostce organizacyjnej uczelni przekazuje się uczelni, w skład której wchodzi ta jednostka.

6. Do dnia 31 grudnia 2018 r. do zwiększania dotacji, o którym mowa w art. 18 ust. 6 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4, stosuje się przepisy dotychczasowe, z tym że zwiększenie ustalone dla podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni, o której mowa w art. 2 pkt 9 lit. a tej ustawy, przekazuje się uczelni, w skład której wchodzi ta jednostka.

Art. 311. 1. Do wykorzystywania i rozliczania środków finansowych przyznanych na podstawie ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4 stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Do zwrotu środków, o których mowa w art. 4c ust. 8 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4, przyznanych na podstawie tej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

3. Wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, postępowania w sprawie umorzenia należności finansowych wynikających z rozliczenia przyznanych środków finansowych, o których mowa w art. 14a ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4, prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych.

Art. 312. 1. Środki finansowe przyznane zgodnie z art. 19 ust. 3a ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4, przyznane do dnia 31 grudnia 2018 r., przekazuje na zasadach

dotychczasowych, z tym że środki finansowe przyznane jednostce organizacyjnej uczelni przekazuje się uczelni, w skład której wchodzi ta jednostka.

2. W przypadku otrzymania kategorii naukowej C w wyniku ostatniej kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej przeprowadzonej na podstawie przepisów ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4, wniosek, o którym mowa w art. 19 ust. 4 tej ustawy, składa się w terminie do dnia 30 czerwca 2019 r. Jeżeli ocena dotyczyła jednostki organizacyjnej uczelni, wniosek składa rektor.

3. Do ponownej oceny, o której mowa w art. 19 ust. 4a ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 313. 1. Programy i przedsięwzięcia ustanowione na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4 wygasają z dniem 31 grudnia 2018 r.

2. Programy „Diamantowy Grant” oraz „Doktorat wdrożeniowy”, o których mowa odpowiednio w art. 26 ust. 3a i 3f ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4, realizuje się do dnia 31 grudnia 2019 r.

3. Środki finansowe przyznane w ramach programów, o których mowa w ust. 2, przekazuje się do dnia 31 grudnia 2024 r.

Art. 314. Wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, sprawy dotyczące:

- 1) nagród ministra, o których mowa w przepisach ustaw uchylanych w art. 165 pkt 2–4,
- 2) nagród Prezesa Rady Ministrów, o których mowa w przepisach ustawy uchylanej w art. 165 pkt 2,
- 3) stypendiów naukowych dla wybitnych młodych naukowców, o których mowa w przepisach ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4

– prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych.

Art. 315. 1. Wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, postępowania o udzielenie zamówień z dziedziny nauki w rozumieniu ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4, prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych.

2. Do umów zawartych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, w wyniku postępowań o udzielenie zamówień, o których mowa w ust. 1, oraz do umów zawartych po dniu wejścia w życie tej ustawy w wyniku postępowań wszczętych przed dniem wejścia w życie tej ustawy – stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 316. Wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, audyty zewnętrzne prowadzone na podstawie ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4, prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych.

Art. 317. 1. Z dniem 31 grudnia 2019 r. znosi się Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych, o którym mowa w art. 35 pkt 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4.

2. Kadencja członków Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych upływająca z dniem 31 grudnia 2018 r. trwa do dnia 31 grudnia 2019 r. W okresie od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia 31 grudnia 2019 r. do powołania i odwołania przewodniczącego Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych stosuje się przepis art. 40 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4.

3. Do dnia 31 grudnia 2019 r. Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych działa na podstawie przepisów dotychczasowych.

4. Wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, sprawy dotyczące:

- 1) kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostek naukowych w rozumieniu ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4 oraz
- 2) oceny, o której mowa w art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1158, 1452 i 2201), w postępowaniach wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1

– prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych. Postępowania niezakończone do dnia 31 grudnia 2019 r. prowadzi Komisja Ewaluacji Nauki na podstawie przepisów dotychczasowych.

5. Wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, postępowania w sprawie przyznania kategorii naukowych w rozumieniu ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4 prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych.

6. Decyzje z sprawie przyznania kategorii naukowych wydane na podstawie przepisów ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4 zachowują moc do dnia, w którym upłynął termin 30 dni od dnia, w którym ostatnia decyzja o przyznaniu kategorii naukowej w ramach pierwszej ewaluacji jakości działalności naukowej, o której mowa w art. 266 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, stała się ostateczna. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki ogłasza komunikat o dacie, w której ostatnia decyzja o przyznaniu kategorii naukowej w ramach pierwszej ewaluacji stała się ostateczna.

7. W okresie od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia 30 września 2019 r. minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, wydaje rozporządzenie, o którym mowa w art. 219 ust. 6 tej ustawy, po zasięgnięciu opinii Komitetu Polityki Naukowej i Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych.

Art. 318. 1. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki powoła pierwszą Komisję Ewaluacji Nauki w terminie do dnia 1 stycznia 2019 r.

2. Kandydatów do Komisji Ewaluacji Nauki, o których mowa w art. 272 ust. 4 ustawy, o której mowa w art. 1, na kadencję rozpoczynającą się w dniu 1 stycznia 2019 r. mogą zgłaszać:

- 1) uczelnie, które w dniu poprzedzającym dzień wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, spełniają jeden z warunków:
 - a) co najmniej jedna jej podstawowa jednostka organizacyjna będąca jednostką naukową w rozumieniu ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4 posiada kategorię naukową A+ albo A,
 - b) są uczelnią akademicką, w której żadna podstawowa jednostka organizacyjna będąca jednostką naukową w rozumieniu ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4 nie posiada kategorii C;
- 2) instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk, instytuty badawcze oraz międzynarodowe instytuty naukowe, które w dniu poprzedzającym dzień wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, posiadają kategorię naukową A+ albo A.

3. Zgłoszenie kandydata zawiera informację o dyscyplinie reprezentowanej przez kandydata zgodnej z pierwszym oświadczeniem, o którym mowa w art. 215 ust. 9.

Art. 319. 1. Pierwsza ewaluacja jakości działalności naukowej, o której mowa w art. 266 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, obejmuje lata 2017–2020 i rozpoczyna się w dniu 1 stycznia 2021 r.

2. W przypadku pierwszej ewaluacji jakości działalności naukowej podstawą oceny osiągnięć będących artykułami naukowymi i monografiami naukowymi wydanymi w latach 2017 i 2018 są pierwsze wykazy sporządzone zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 268 ust. 2 pkt 2 ustawy, o której mowa w art. 1.

3. W przypadku pierwszej ewaluacji jakości działalności naukowej za autorstwo artykułu naukowego wydanego w latach 2017 i 2018 w czasopiśmie naukowym:

- 1) nieujętym w wykazie, o którym mowa w ust. 2, oraz

2) ujętym w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 165 ust. 4 i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra, albo ujętym w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nim opublikowanym przyznanych było co najmniej 12 punktów

– przyznaje się liczbę punktów w wysokości 50% minimalnej liczby punktów przyznawanych za publikacje w czasopismach umieszczonych w wykazie, o którym mowa w ust. 2.

4. Projekty pierwszych wykazów sporządzanych zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 268 ust. 2 pkt 2 ustawy, o której mowa w art. 1, przygotowuje zespół doradczy powołany na podstawie art. 52 ust. 1 pkt 2 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4.

5. Przy ewaluacji działalności naukowej za 2017 r. uwzględnia się osiągnięcia pracowników zaliczonych według stanu na dzień 31 grudnia 2017 r. do osób uczestniczących w realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych na podstawie przepisów ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4, z wyłączeniem pracowników naukowo-technicznych i inżynierijno-technicznych. Osiągnięcia tych pracowników uwzględnia się w dyscyplinach wskazanych w pierwszym oświadczeniu, o którym mowa w art. 215 ust. 9.

Art. 320. Komitet Polityki Naukowej, o którym mowa w art. 35 pkt 2 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4, staje się Komitetem Polityki Naukowej, o którym mowa w art. 341 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 321. Z dniem 1 stycznia 2019 r. znosi się zespoły, o których mowa w art. 52 ust. 1 i 2 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4. Do dnia 31 grudnia 2018 r. zespoły działają na podstawie przepisów dotychczasowych.

Art. 322. 1. Do dnia 31 grudnia 2019 r. członkostwa w Radzie Narodowego Centrum Badań i Rozwoju nie można łączyć również z członkostwem w Komitecie Ewaluacji Jednostek Naukowych, o którym mowa w przepisach ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4.

2. Do dnia 30 września 2019 r. członkiem Rady Narodowego Centrum Badań i Rozwoju nie może być również prorektor lub kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni w rozumieniu ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3.

3. Do dnia 31 grudnia 2021 r. członkiem Rady Narodowego Centrum Badań i Rozwoju nie może być również przewodniczący lub wiceprzewodniczący Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów.

Art. 323. 1. Do dnia 31 grudnia 2019 r. członkostwa w Radzie Narodowego Centrum Nauki nie można łączyć również z członkostwem w Komitecie Ewaluacji Jednostek Naukowych, o którym mowa w przepisach ustawy uchylanej w art. 165 pkt 4.

2. Do dnia 30 września 2019 r. członkiem Rady Narodowego Centrum Nauki nie może być również prorektor lub kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni w rozumieniu ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3.

3. Do dnia 31 grudnia 2021 r. członkiem Rady Narodowego Centrum Nauki nie może być również przewodniczący lub wiceprzewodniczący Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów.

Art. 324. Ilekroć w ustawach zmienianych w art. 4, art. 34, art. 37, art. 42, art. 43, art. 46, art. 76, art. 84, art. 87, art. 108, art. 121, art. 126, art. 127, art. 140, art. 150 oraz art. 163 jest mowa o szkole doktorskiej, należy przez to rozumieć, do dnia 31 grudnia 2023 r., również studia doktoranckie, o których mowa w przepisach ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3.

Art. 325. Świadczenia i stypendia, o których mowa w art. 21 ust. 1 pkt 39, 40 i 61 ustawy zmienianej w art. 19, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 października 2018 r., przyznane na podstawie przepisów ustaw uchylanych w art. 165, oraz stypendia, których zasady przyznawania zostały zatwierdzone przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, otrzymane po wejściu w życie ustawy, o której mowa w art. 1, są zwolnione od podatku dochodowego od osób fizycznych na podstawie art. 21 ust. 1 pkt 39, 40 i 61 ustawy zmienianej w art. 19, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 października 2018 r.

Art. 326. Od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia 31 grudnia 2018 r. do odliczania kosztów kwalifikowanych, o których mowa w art. 26e ust. 4 ustawy zmienianej w art. 19, stosuje się przepisy tej ustawy w brzmieniu dotychczasowym.

Art. 327. Od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia 31 grudnia 2018 r. do odliczania kosztów kwalifikowanych, o których mowa w art. 18d ust. 4 ustawy zmienianej w art. 24, stosuje się przepisy tej ustawy w brzmieniu dotychczasowym.

Art. 328. Od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia 31 grudnia 2018 r. do przyznawania dotacji i środków z budżetu państwa oraz wykonywania uprawnień właściwego ministra, związanych z przyznawaniem środków na finansowanie badań

naukowych, o których mowa w art. 2 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 25, stosuje się przepisy tej ustawy w brzmieniu dotychczasowym.

Art. 329. 1. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki wstępuje w prawa i obowiązki ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego oraz ministra właściwego do spraw nauki.

2. Do dnia 31 grudnia 2018 r. minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki jest dysponentem części budżetowej „Nauka” i „Szkolnictwo wyższe”.

3. Do dnia 31 grudnia 2018 r. wydatki na naukę i szkolnictwo wyższe są ujęte w działach klasyfikacji budżetowej „Nauka” i „Szkolnictwo wyższe”.

Art. 330. W sprawach o świadczenia rodzinne, o których mowa w ustawie zmienianej w art. 79, o świadczenia z funduszu alimentacyjnego, o których mowa w ustawie zmienianej w art. 109, oraz o świadczenia wychowawcze, o których mowa w ustawie zmienianej w art. 153, w zakresie:

- 1) stypendium doktoranckiego w rozumieniu art. 200 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3 lub
- 2) pomocy materialnej w rozumieniu art. 173 ust. 1 pkt 1, 2 i 8, art. 173a, art. 199 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 i art. 199a ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3

– stosuje się przepisy ustaw zmienianych odpowiednio w art. 79, art. 109 lub art. 153, w brzmieniu dotychczasowym.

Art. 331. Od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia 31 grudnia 2018 r. do przyznawania dotacji z budżetu państwa, o których mowa w art. 2 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 88, stosuje się przepisy tej ustawy w brzmieniu dotychczasowym.

Art. 332. Jednostki sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 9 pkt 11 ustawy zmienianej w art. 120, do dnia 31 grudnia 2018 r. mogą dokonywać lokat, o których mowa w art. 48 ust. 1 pkt 3 tej ustawy, na zasadach dotychczasowych, na okres nie dłuższy niż do dnia 31 marca 2019 r.

Art. 333. Do dnia określenia polityki naukowej państwa, o której mowa w art. 6 ustawy, o której mowa w art. 1, programy badań naukowych i prac rozwojowych, o których mowa w art. 27 ustawy zmienianej w art. 124, są finansowane na zasadach dotychczasowych.

Art. 334. Do oceny wniosków składanych w konkursach na realizację projektów badawczych, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 125:

- 1) nierozstrzygniętych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1,
 - 2) ogłoszonych w okresie 3 lat od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1
- stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 335. Do przewodów doktorskich i postępowań habilitacyjnych przeprowadzanych przez rady naukowe spółek, o których mowa w art. 13 ust. 2 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 126, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się odpowiednio przepisy art. 175 ust. 1–7.

Art. 336. Do dnia 31 grudnia 2019 r. do wniosku, o którym mowa w art. 21 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 126, dołącza się ocenę dotychczasowej działalności instytutu dokonaną przez Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych.

Art. 337. Do dnia zakończenia pierwszej ewaluacji jakości działalności naukowej, o której mowa w art. 266 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, podstawą oceny, o której mowa w art. 34 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 126, jest ewaluacja przeprowadzona przez Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych na podstawie przepisów dotychczasowych.

Art. 338. W terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, instytuty badawcze dostosują umowy o pracę oraz stanowiska osób zatrudnionych na podstawie mianowania do stanowisk określonych w art. 43 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 126, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 339. 1. Komisja dyscyplinarna, o której mowa w art. 54 ust. 1 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 126, w brzmieniu dotychczasowym, staje się komisją dyscyplinarną, o której mowa w art. 54 ust. 1 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 126, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. Rzecznik dyscyplinarny przy komisji, o którym mowa w art. 57 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 126, w brzmieniu dotychczasowym, staje się rzecznikiem dyscyplinarnym przy komisji, o którym mowa w art. 57 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 126, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 340. Do dnia 30 września 2019 r. Prezes i wiceprezesi Polskiej Akademii Nauk nie mogą pełnić również funkcji rektora, prorektora, dziekana i prodziekana w uczelniach.

Art. 341. Do dnia zakończenia pierwszej ewaluacji jakości działalności naukowej, o której mowa w art. 266 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, podstawą stwierdzenia zgodności działalności instytutu naukowego Polskiej Akademii Nauk z kierunkami, o których mowa w art. 15 ust. 2 pkt 8 ustawy zmienianej w art. 127, oraz prawidłowości realizacji zadań przez instytut, o którym mowa w art. 50 ust. 5 zdanie drugie tej ustawy, jest ewaluacja przeprowadzona przez Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych na podstawie przepisów dotychczasowych.

Art. 342. W terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk dostosują umowy o pracę oraz stanowiska osób zatrudnionych na podstawie mianowania do stanowisk określonych w art. 88 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 127, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 343. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie:

- 1) art. 45h ustawy zmienianej w art. 12 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 45h ustawy zmienianej w art. 12, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez 12 miesięcy;
- 2) art. 28 ust. 3 i art. 33 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 124 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 28 ust. 3 i art. 33 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 124, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż do dnia 31 sierpnia 2020 r.;
- 3) art. 14 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 125 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 125, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż do dnia 30 czerwca 2019 r.;
- 4) art. 80 ust. 1 i art. 107 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 140 zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 80 ust. 1 i art. 107 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 140, jednak nie dłużej niż przez 12 miesięcy;
- 5) art. 3 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 2 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy, o której mowa w art. 1;

- 6) art. 9 ust. 3 pkt 1, 1a, 2 i 5 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 81 ustawy, o której mowa w art. 1, jednak nie dłużej niż przez 12 miesięcy;
- 7) art. 9b i art. 9c ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy, o której mowa w art. 1, jednak nie dłużej niż przez 12 miesięcy;
- 8) art. 96 ust. 1 pkt 1 ustawy uchylanej w art. 165 pkt 3 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 368 ust. 2 pkt 1 ustawy, o której mowa w art. 1, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy.

Art. 344. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 października 2018 r., z wyjątkiem art. 19 pkt 3 lit. b w zakresie dodawanego w art. 21 w ust. 1 pkt 39c, art. 120 pkt 1 oraz art. 127 pkt 34, 35 i 38, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.

UZASADNIENIE

1. Potrzeba i cel wydania aktu

Konsekwencją wprowadzanych regulacji w projektowanej ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce jest potrzeba uregulowania w odrębnej ustawie – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce kwestii mających na celu skuteczne i sprawne wejście w życie przepisów dotyczących systemu szkolnictwa wyższego i nauki.

Projekt ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce zawiera przepisy ogólne, zmieniające, uchylające, przejściowe, dostosowujące i końcowe.

2. Przepisy ogólne

W przepisach ogólnych projektowanej ustawy zawarto przepisy o wejściu w życie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Co do zasady ustawa ta wejdzie w życie z dniem 1 października 2018 r. Wyjątki od tej reguły dotyczą niektórych przepisów, które wejdą w życie w innym terminie, tj. z dniem:

- 1 czerwca 2018 r. (przepisy dotyczące nowej klasyfikacji dziedzin i dyscyplin, programu „Wsparcie dla czasopism naukowych”, regulacje dotyczące pobierania opłat przez uczelnie, a także przepisy dotyczące ewaluacji jakości działalności naukowej, w tym upoważnienia do wydania rozporządzeń: w sprawie szczegółowych kryteriów ewaluacji jakości działalności naukowej oraz sposobu i trybu jej przeprowadzania, oraz w sprawie sposobu sporządzania wykazu wydawców, wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych),
- 1 stycznia 2019 r. (istotna część regulacji dotyczących finansowania szkolnictwa wyższego i nauki),
- 1 lipca 2019 r. (regulacje dotyczące stypendiów ministra),
- 1 października 2019 r. (regulacje dotyczące kształcenia doktorantów),
- 1 października 2020 r. (regulacje dotyczące oceny kompleksowej dokonywanej przez Polską Komisję Akredytacyjną),

- 1 października 2021 r. (istotna część regulacji dotyczących podziału uczelni na grupy),
- 1 stycznia 2022 r. (regulacje dotyczące przyjmowania na studia osób posiadających dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe w zawodzie nauczonym na poziomie technika).

3. Zmiany w przepisach obowiązujących

Projekt ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce przewiduje zmianę o charakterze systemowym. Wiąże się to m.in. z zasadniczymi modyfikacjami dotyczącymi terminologii opisującej system szkolnictwa wyższego i nauki. W związku z faktem, iż regulacje dotyczące tego systemu (albo nawiązujące do niego) znajdują się w licznych ustawach, zachodzi konieczność nowelizacji przepisów w nich zawartych (odnosi się to m.in. do takich pojęć, jak: „studia doktoranckie”, „minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego”, „minister właściwy do spraw nauki”, „podstawowa jednostka organizacyjna”, „program kształcenia”, „przewód doktorski”, „przepisy o szkolnictwie wyższym”, „profesor zwyczajny”, „jednostka naukowa”, „dziekan”, „prorektor”, „kanclerz”). Z tej racji w projekcie ustawy przewidziano wprowadzenie zmian o charakterze dostosowującym w:

- 1) ustawie z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz. U. z 2017 r. poz. 912);
- 2) ustawie z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1430, z późn. zm.);
- 3) ustawie z dnia 31 stycznia 1980 r. o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 441);
- 4) ustawie z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2017 r. poz. 2368, z późn. zm.);
- 5) ustawie z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1870, z późn. zm.);
- 6) ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r. poz. 487, z późn. zm.);
- 7) ustawie z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1892);
- 8) ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2222, z późn. zm.);

- 9) ustawie z dnia 17 maja 1989 r. o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2018 r. poz. 380);
- 10) ustawie z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2017 r. poz. 2101);
- 11) ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2017 r. poz. 2067, z późn. zm.);
- 12) ustawie z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1479);
- 13) ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1785, z późn. zm.);
- 14) ustawie z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie (Dz. U. z 2017 r. poz. 2291, z późn. zm.);
- 15) ustawie z dnia 19 kwietnia 1991 r. o izbach aptekarskich (Dz. U. z 2016 r. poz. 1496);
- 16) ustawie z dnia 14 czerwca 1991 r. o Krajowej Szkole Administracji Publicznej im. Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Lecha Kaczyńskiego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1411);
- 17) ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 200, z późn. zm.);
- 18) ustawie z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 620);
- 19) ustawie z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1204, z późn. zm.);
- 20) ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2017 r. poz. 2198, z późn. zm.);
- 21) ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2017 r. poz. 788);
- 22) ustawie z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2343, z późn. zm.);
- 23) ustawie z dnia 16 kwietnia 1993 r. o włączeniu Akademii Medycznej im. Mikołaja Kopernika w Krakowie do Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie (Dz. U. poz. 200, z późn. zm.);
- 24) ustawie z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 880, z późn. zm.);
- 25) ustawie z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2191, z późn. zm.);

- 26) ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332, z późn. zm.);
- 27) ustawie z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1010);
- 28) ustawie z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1068, z późn. zm.);
- 29) ustawie z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 377);
- 30) ustawie z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz. U. z 2012 r. poz. 392, z późn. zm.);
- 31) ustawie z dnia 21 listopada 1996 r. o muzeach (Dz. U. z 2017 r. poz. 972, z późn. zm.);
- 32) ustawie z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. z 2018 r. poz. 617);
- 33) ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1260, z późn. zm.);
- 34) ustawie z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach (Dz. U. z 2018 r. poz. 574);
- 35) ustawie z dnia 27 czerwca 1997 r. o służbie medycyny pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1184, z późn. zm.);
- 36) ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r. poz. 121, z późn. zm.);
- 37) ustawie z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (Dz. U. z 2017 r. poz. 2213, z późn. zm.);
- 38) ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1277, z późn. zm.);
- 39) ustawie z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 888, z późn. zm.);
- 40) ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1778, z późn. zm.);
- 41) ustawie z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 1368);
- 42) ustawie z dnia 9 lipca 1999 r. o utworzeniu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie (Dz. U. poz. 762);
- 43) ustawie z dnia 3 września 1999 r. o utworzeniu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie (Dz. U. poz. 884);

- 44) ustawie z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim (Dz. U. z 2011 r. poz. 224, z późn. zm.);
- 45) ustawie z dnia 16 marca 2000 r. o Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie (Dz. U. poz. 440, z późn. zm.);
- 46) ustawie z dnia 9 listopada 2000 r. o repatriacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 609);
- 47) ustawie z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2018 r. poz. 110);
- 48) ustawie z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 576, z późn. zm.);
- 49) ustawie z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 1725);
- 50) ustawie z dnia 30 marca 2001 r. o kosmetykach (Dz. U. z 2013 r. poz. 475);
- 51) ustawie z dnia 11 kwietnia 2001 r. o rzecznikach patentowych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1314, z późn. zm.);
- 52) ustawie z dnia 11 maja 2001 r. – Prawo o miarach (Dz. U. z 2018 r. poz. 376);
- 53) ustawie z dnia 23 maja 2001 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Budowa Kampusu 600-lecia Odnowienia Uniwersytetu Jagiellońskiego” (Dz. U. poz. 677, z późn. zm.);
- 54) ustawie z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2018 r. poz. 37);
- 55) ustawie z dnia 7 czerwca 2001 r. o utworzeniu Uniwersytetu Rzeszowskiego (Dz. U. poz. 760);
- 56) ustawie z dnia 7 czerwca 2001 r. o leśnym materiale rozmnożeniowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 116);
- 57) ustawie z dnia 7 czerwca 2001 r. o utworzeniu Uniwersytetu Zielonogórskiego w Zielonej Górze (Dz. U. poz. 785);
- 58) ustawie z dnia 8 czerwca 2001 r. o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów (Dz. U. poz. 763, z późn. zm.);
- 59) ustawie z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 290, z późn. zm.);
- 60) ustawie z dnia 22 czerwca 2001 r. o mikroorganizmach i organizmach genetycznie zmodyfikowanych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2134);

- 61) ustawie z dnia 19 lipca 2001 r. o utworzeniu Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej (Dz. U. poz. 1088);
- 62) ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, z późn. zm.);
- 63) ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (Dz. U. z 2016 r. poz. 2245, z późn. zm.);
- 64) ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764, z późn. zm.);
- 65) ustawie z dnia 6 września 2001 r. – Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 2211);
- 66) ustawie z dnia 18 września 2001 r. o fundacji – Zakłady Kórnickie (Dz. U. z 2017 r. poz. 1964);
- 67) ustawie z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2017 r. poz. 1920, z późn. zm.);
- 68) ustawie z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 283, z późn. zm.);
- 69) ustawie z dnia 30 października 2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1773, z późn. zm.);
- 70) ustawie z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1821);
- 71) ustawie z dnia 27 lutego 2003 r. o utworzeniu Akademii Marynarki Wojennej im. Bohaterów Westerplatte (Dz. U. poz. 533, z późn. zm.);
- 72) ustawie z dnia 27 lutego 2003 r. o utworzeniu Wojskowej Akademii Technicznej im. Jarosława Dąbrowskiego (Dz. U. poz. 534, z późn. zm.);
- 73) ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2018 r. poz. 51, z późn. zm.);
- 74) ustawie z dnia 27 czerwca 2003 r. o rencie socjalnej (Dz. U. z 2013 r. poz. 982, z późn. zm.);
- 75) ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2017 r. poz. 2187, z późn. zm.);
- 76) ustawie z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. poz. 1612, z późn. zm.);
- 77) ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1952, z późn. zm.);
- 78) ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o zakładach leczniczych dla zwierząt (Dz. U. z 2017 r. poz. 188);

- 79) ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, z późn. zm.);
- 80) ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2017 r. poz. 1221, z późn. zm.);
- 81) ustawie z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne (Dz. U. z 2018 r. poz. 167);
- 82) ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2017 r. poz. 1065, z późn. zm.);
- 83) ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o Narodowym Planie Rozwoju (Dz. U. z 2018 r. poz. 478);
- 84) ustawie z dnia 22 lipca 2004 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu 2004–2019” (Dz. U. poz. 1962, z późn. zm.);
- 85) ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1938, z późn. zm.);
- 86) ustawie z dnia 8 października 2004 r. o włączeniu Akademii Medycznej im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy do Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu (Dz. U. poz. 2414);
- 87) ustawie z dnia 25 listopada 2004 r. o zawodzie tłumacza przysięgłego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1505);
- 88) ustawie z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1311, z późn. zm.);
- 89) ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 570);
- 90) ustawie z dnia 4 marca 2005 r. o Krajowym Funduszu Kapitałowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 901);
- 91) ustawie z dnia 21 kwietnia 2005 r. o utworzeniu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy (Dz. U. poz. 755);
- 92) ustawie z dnia 1 lipca 2005 r. o pobieraniu, przechowywaniu i przeszczepianiu komórek, tkanek i narządów (Dz. U. z 2017 r. poz. 1000);
- 93) ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2017 r. poz. 783, z późn. zm.);
- 94) ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1768, z późn. zm.);
- 95) ustawie z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1993, z późn. zm.);

- 96) ustawie z dnia 9 czerwca 2006 r. o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1978, z późn. zm.);
- 97) ustawie z dnia 9 czerwca 2006 r. o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego (Dz. U. z 2017 r. poz. 861, z późn. zm.);
- 98) ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2018 r. poz. 427);
- 99) ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2017 r. poz. 149, z późn. zm.);
- 100) ustawie z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2195);
- 101) ustawie z dnia 8 września 2006 r. o finansowym wsparciu rodzin i innych osób w nabywaniu własnego mieszkania (Dz. U. z 2017 r. poz. 1407);
- 102) ustawie z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944–1990 oraz treści tych dokumentów (Dz. U. z 2017 r. poz. 2186, z późn. zm.);
- 103) ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827, z późn. zm.);
- 104) ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2017 r. poz. 1376, z późn. zm.);
- 105) ustawie z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2017 r. poz. 229, z późn. zm.);
- 106) ustawie z dnia 7 września 2007 r. o Karcie Polaka (Dz. U. z 2017 r. poz. 1459, z późn. zm.);
- 107) ustawie z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2018 r. poz. 554);
- 108) ustawie z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 2137);
- 109) ustawie z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. z 2018 r. poz. 141);
- 110) ustawie z dnia 5 września 2008 r. o utworzeniu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie (Dz. U. poz. 1110);

- 111) ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, z późn. zm.);
- 112) ustawie z dnia 6 listopada 2008 r. o konsultantach w ochronie zdrowia (Dz. U. z 2017 r. poz. 890);
- 113) ustawie z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 902, z późn. zm.);
- 114) ustawie z dnia 5 grudnia 2008 r. o organizacji rynku rybnego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1970, z późn. zm.);
- 115) ustawie z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2018 r. poz. 151);
- 116) ustawie z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2018 r. poz. 624);
- 117) ustawie z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji (Dz. U. z 2017 r. poz. 286, z późn. zm.);
- 118) ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077, z późn. zm.);
- 119) ustawie z dnia 9 października 2009 r. o dyscyplinie wojskowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2024);
- 120) ustawie z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich (Dz. U. z 2018 r. poz. 168);
- 121) ustawie z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej (Dz. U. z 2017 r. poz. 631, z późn. zm.);
- 122) ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. z 2017 r. poz. 1447, z późn. zm.);
- 123) ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (Dz. U. z 2016 r. poz. 1071, z późn. zm.);
- 124) ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1158, z późn. zm.);
- 125) ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2017 r. poz. 1869, z późn. zm.);
- 126) ustawie z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2017 r. poz. 1463, z późn. zm.);
- 127) ustawie z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 412);

- 128) ustawie z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2136, z późn. zm.);
- 129) ustawie z dnia 25 marca 2011 r. o Centrum Polsko-Rosyjskiego Dialogu i Porozumienia (Dz. U. z 2016 r. poz. 494);
- 130) ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2018 r. poz. 160, z późn. zm.);
- 131) ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2017 r. poz. 2126);
- 132) ustawie z dnia 15 lipca 2011 r. o zawodach pielęgniarki i położnej (Dz. U. z 2018 r. poz. 123);
- 133) ustawie z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie morskim (Dz. U. z 2018 r. poz. 181);
- 134) ustawie z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi (Dz. U. z 2016 r. poz. 825, z późn. zm.);
- 135) ustawie z dnia 16 września 2011 r. o współpracy rozwojowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2098);
- 136) ustawie z dnia 31 sierpnia 2012 r. o Państwowej Komisji Badania Wypadków Morskich (Dz. U. poz. 1068, z późn. zm.);
- 137) ustawie z dnia 27 września 2013 r. o pomocy państwa w nabyciu pierwszego mieszkania przez młodych ludzi (Dz. U. z 2018 r. poz. 604);
- 138) ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2017 r. poz. 2206, z późn. zm.);
- 139) ustawie z dnia 26 czerwca 2014 r. o niektórych umowach zawieranych w związku z realizacją zamówień o podstawowym znaczeniu dla bezpieczeństwa państwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 2031);
- 140) ustawie z dnia 26 września 2014 r. o Polskiej Agencji Kosmicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 601);
- 141) ustawie z dnia 28 listopada 2014 r. – Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 2064, z późn. zm.);
- 142) ustawie z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny (Dz. U. z 2017 r. poz. 1832, z późn. zm.);
- 143) ustawie z dnia 15 stycznia 2015 r. o ochronie zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych lub edukacyjnych (Dz. U. poz. 266, z późn. zm.);

- 144) ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2017 r. poz. 1148, z późn. zm.);
- 145) ustawie z dnia 5 sierpnia 2015 r. o rozpatrywaniu reklamacji przez podmioty rynku finansowego i o Rzeczniku Finansowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2270, z późn. zm.);
- 146) ustawie z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1170, z późn. zm.);
- 147) ustawie z dnia 25 września 2015 r. o zawodzie fizjoterapeuty (Dz. U. z 2018 r. poz. 505);
- 148) ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 986, z późn. zm.);
- 149) ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2016 r. poz. 65);
- 150) ustawie z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz. U. z 2017 r. poz. 1767, z późn. zm.);
- 151) ustawie z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci (Dz. U. z 2017 r. poz. 1851, z późn. zm.);
- 152) ustawie z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. poz. 352, z późn. zm.);
- 153) ustawie z dnia 21 października 2016 r. o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi (Dz. U. z 2016 r. poz. 1920);
- 154) ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59, z późn. zm.);
- 155) ustawie z dnia 15 grudnia 2016 r. o Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 2261);
- 156) ustawie z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. poz. 2259, z późn. zm.);
- 157) ustawie z dnia 16 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. poz. 2260);
- 158) ustawie z dnia 24 lutego 2017 r. o uzyskiwaniu tytułu specjalisty w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia (Dz. U. poz. 599);
- 159) ustawie z dnia 7 kwietnia 2017 r. o Narodowych Obchodach Setnej Rocznicy Odzyskania Niepodległości Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 919);
- 160) ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. poz. 1089);

161) ustawie z dnia 7 lipca 2017 r. o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (Dz. U. poz. 1530);

162) ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. poz. 1566, z późn. zm.).

Zmiany te są związane przede wszystkim z modyfikacją terminologii, a także dążeniem do ujednolicenia pojęć stosowanych w zmienianych aktach prawnych z siatką pojęciową projektowanej ustawy. Przykładowo można wskazać, że na gruncie projektowanych przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce konsekwentnie używa się pojęcia „studia” na określenie studiów pierwszego stopnia, studiów drugiego stopnia i jednolitych studiów magisterskich oraz „studia podyplomowe” na określenie formy kształcenia odbywanej po ukończeniu studiów. Zatem zakres pojęcia „studia” używanego w innych aktach prawnych (np. w ustawie z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym) nie obejmuje pojęcia „studia podyplomowe”, chyba że w konkretnym akcie prawnym pojęcia te zostały objęte jednym skrótem.

Ponadto proponowane zmiany mają również wymiar merytoryczny i systemowy. Zmierzają one do skonsolidowania unormowań dotyczących szkolnictwa wyższego i nauki, m.in. zakładają połączenie działów administracji rządowej „szkolnictwo wyższe” i „nauka”. W konsekwencji modyfikacji wymagają unormowania kompetencyjne (w zakresie stosowania prawa i prawodawstwa), w aktualnym stanie prawnym odnoszące się do „ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego” i „ministra właściwego do spraw nauki”.

Należy też zaznaczyć, że w projekcie przewidziano nieliczne zmiany w innych ustawach mające charakter inny niż dostosowawczy (np. w ustawie z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych zawarto zmianę będącą wynikiem postulatu zgłoszonego w trakcie konsultacji publicznych, a dotyczącą umożliwienia przekazywania zwłok do celów dydaktycznych i naukowych także uczelniom niepublicznym prowadzącym działalność w zakresie nauk medycznych).

4. Przepisy uchylające

Projekt przewiduje uchylenie ustaw, które w aktualnym stanie prawnym zawierają regulacje o charakterze systemowym, a dotyczą szkolnictwa wyższego i nauki. Będą one zastąpione projektowaną ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Uchylone będą:

- 1) ustawa z dnia 17 lipca 1998 r. o pożyczkach i kredytach studenckich (Dz. U. z 2017 r. poz. 357);
- 2) ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789);
- 3) ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.);
- 4) ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2018 r. poz. 87).

5. Przepisy przejściowe i dostosowujące

Projekt ustawy zapewnia utrzymanie ciągłości prawnej i instytucjonalnej w takim zakresie, w jakim jest to konieczne z punktu widzenia projektowanej przemiany systemowej. Przewiduje się m.in., że uczelnie w rozumieniu ustawy uchylanej stają się uczelniami w rozumieniu ustawy nowej. Uczelnie wstąpią w ogół praw i obowiązków ich podstawowych jednostek organizacyjnych, w tym w prawa i obowiązki wynikające z decyzji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego oraz ministra właściwego do spraw nauki. Na dzień wejścia w życie ustawy zostanie zachowany status uczelni zawodowych i akademickich. Ponadto uczelnie działające w dniu wejścia w życie nowej ustawy będą miały prawo posługiwać się nazwami dotychczasowymi, tj. posiadanymi w tym dniu.

Ciągłość prawna i instytucjonalna zostanie także zachowana w stosunku do senatów (a także innych działających zamiast senatów organów kolegialnych uczelni), rektorów, kolegiów elektorów, związków uczelni publicznych, zamiejscowych jednostek organizacyjnych uczelni (które stają się filiami uczelni), akademickich inkubatorów przedsiębiorczości, centrów transferu technologii, spółek celowych, instytucji przedstawicielskich środowiska szkolnictwa wyższego i nauki przewidywanych w projekcie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (m.in. projekt ustawy przewiduje, że konferencje rektorów szkół wyższych działające na podstawie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym stają się konferencjami w rozumieniu nowej ustawy; dodatkowo umocowanie ustawowe znajdzie Konferencja Rektorów Publicznych Uczelni Zawodowych), uczelnianych organizacji studenckich i uczelnianych organizacji doktorantów. Należy dodać, że funkcjonowanie instytucji i organów uczelni w nowej rzeczywistości prawnej będzie wymagało wprowadzenia mechanizmów dostosowawczych. I tak w odniesieniu do Polskiej

Komisji Akredytacyjnej wskazuje się, że staje się ona Komisją w rozumieniu nowej ustawy, z tym że do końca kadencji trwającej w dniu wejścia w życie tej ustawy działa ona w składzie określonym przepisami ustawy uchylanej, a sekretarz Polskiej Komisji Akredytacyjnej pozostaje organem Komisji.

Z dniem 30 września 2019 r. rady podstawowych jednostek organizacyjnych oraz kierownicy podstawowych jednostek organizacyjnych przestaną być organami uczelni.

Projekt przewiduje powołanie pierwszej rady w uczelni do dnia 30 czerwca 2019 r. Kadencja tej rady będzie trwała do dnia 31 grudnia 2020 r. Do tej daty rada uczelni ma realizować wyłącznie zadania polegające na uchwaleniu regulaminu działania rady, opiniowaniu projektu statutu uczelni oraz wskazywaniu kandydatów na rektora uczelni.

Rektorzy uczelni publicznych będą sprawować funkcję do końca kadencji rozpoczętej przed dniem wejścia w życie ustawy uchylanej, przy czym kadencje rektorów uczelni publicznych rozpoczęte w 2015 r. i w 2017 r. trwają do dnia 31 sierpnia 2020 r. Kadencji rektorów uczelni publicznych rozpoczętych w 2017 r. i skróconych nie będzie się wliczać do liczby kadencji, które będzie mógł sprawować rektor w myśl nowej ustawy. Analogiczna reguła będzie dotyczyła senatów uczelni publicznych.

Przepisy projektu przewidują okresy dostosowawcze w zakresie uchwalenia aktów wewnętrznych uwzględniających nowe uregulowania ustawowe: nowych statutów uczelni (w terminie umożliwiającym wejście w życie z dniem 1 października 2019 r.), uchwał określających warunki, tryb oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na rok akademicki 2019/2020 (do dnia 31 grudnia 2018 r.), zasad przyjmowania na studia laureatów oraz finalistów olimpiad stopnia centralnego (do dnia 31 grudnia 2018 r.), programów studiów rozpoczynających się od roku akademickiego 2019/2020 (12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy), organizacji potwierdzania efektów uczenia się (12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy).

W dniu 1 czerwca 2018 r. wejdzie w życie upoważnienie do wydania przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki rozporządzenia w sprawie nowej klasyfikacji dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych w ramach dziedziny sztuki, uwzględniającej systematykę dziedzin i dyscyplin przyjętą przez Organizację Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD). Nauczyciele akademicki oraz osoby prowadzące działalność naukową będą obowiązani do złożenia do dnia 31 października 2018 r. oświadczenia dotyczącego dyscypliny, którą reprezentują. Podmioty zatrudniające te

osoby będą obowiązane do wprowadzenia oświadczeń do systemu POL-on do dnia 15 grudnia 2018 r.

W zakresie spraw dotyczących kształcenia w uczelni należy wskazać, że zgodnie z projektowaną ustawą studia prowadzone na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia w dniu wejścia w życie nowej ustawy stają się studiami na takim samym kierunku, poziomie i profilu w rozumieniu tej ustawy. Indywidualne studia międzyobszarowe, prowadzone w dniu wejścia w życie nowej ustawy będą kontynuowane do zakończenia cyklu kształcenia rozpoczętego w roku akademickim 2018/2019. Kierunki studiów interdyscyplinarnych na określonym poziomie i profilu kształcenia prowadzonych wspólnie przez podstawowe jednostki organizacyjne dwóch lub więcej uczelni oraz studia wspólne, o których mowa w art. 168 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, stają się studiami wspólnymi w rozumieniu nowej ustawy.

Nadto uczelnie przyporządkują prowadzone kierunki studiów do dyscyplin naukowych lub artystycznych określonych w przepisach wydanych na podstawie nowej ustawy, w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie tej ustawy. Studia podyplomowe, kursy i szkolenia prowadzone w dniu wejścia w życie nowej ustawy stają się odpowiednio studiami podyplomowymi i innymi formami kształcenia w rozumieniu tej ustawy.

W projektowanych przepisach zrezygnowano z mianowania jako formy stosunku pracy, utrzymując równocześnie w przepisach przejściowych dotychczasowe zasady dla pracowników mianowanych, w tym także dla docentów. Warunki wynagradzania w uczelniach publicznych ustalone zostaną w zakładowym układzie zbiorowym pracy lub regulaminie wynagradzania.

Projekt przewiduje, że kluczowe z punktu widzenia spraw pracowników uczelni akty prawne, tj. regulaminy pracy oraz regulaminy wynagradzania będą wprowadzone w uczelniach odpowiednio w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy i 18 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy (tj. 6 miesięcy od dnia wejścia w życie statutu uchwalonego na podstawie przepisów nowej ustawy).

Przewiduje się, że zostaną utrzymane wszystkie obowiązujące w dniu wejścia w życie ustawy stosunki pracy (na okres, na który zostały zawarte umowy), urlopy, wymiar pensum, zgody na dodatkowe zatrudnienie. Nowe statuty uczelni określą stanowiska oraz wymagania kwalifikacyjne niezbędne do ich zajmowania dla dyplomowanych bibliotekarzy oraz dyplomowanych pracowników dokumentacji i informacji naukowej.

Do dnia 30 września 2020 r. nastąpi dostosowanie umów o pracę do przepisów ustawy i statutu, a stanowiska osób zatrudnionych na podstawie mianowania, z wyłączeniem stanowiska docenta, zostaną dostosowane do stanowisk określonych w ustawie i statucie.

Projekt przewiduje, że wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy postępowania w sprawach dotyczących odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczycieli akademickich, studentów i doktorantów będą prowadzone do czasu ich zakończenia na podstawie przepisów dotychczasowych. Kadencje rzeczników dyscyplinarnych w uczelniach, rzeczników dyscyplinarnych powołanych przez ministra, komisji dyscyplinarnej przy Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz komisji dyscyplinarnej powołanej przez ministra trwają do dnia 31 grudnia 2020 r., natomiast uczelnianych komisji dyscyplinarnych – do dnia 31 sierpnia 2020 r.

W kwestii postępowań dotyczących nadania uprawnienia do prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia projekt rozstrzyga, że postępowania te, wszczęte i niezakończone do dnia wejścia w życie nowej ustawy, będą prowadzone na podstawie przepisów dotychczasowych. Dodatkowo wskazuje, że postępowania w sprawie cofnięcia albo zawieszenia uprawnienia do prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie nowej ustawy, będą podlegały umorzeniu.

Projekt reguluje zasady przejściowe dotyczące uprawnień do nadawania stopni. W dniu wejścia w życie ustawy wszystkie jednostki organizacyjne, będące jednocześnie jednostką naukową, posiadające w dniu wejścia w życie ustawy kategorię naukową C lub nieposiadające w tym dniu kategorii naukowej, utracą uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego. Jednocześnie uczelnie wstąpią w ogół praw i obowiązków ich podstawowych jednostek organizacyjnych w zakresie uprawnień do nadawania stopni, przy czym przewody doktorskie i postępowania habilitacyjne będą mogły być prowadzone przed radami jednostek do dnia 30 września 2019 r. Proces przyporządkowywania uprawnień do nadawania stopni według nowej klasyfikacji rozpocznie się od dnia 1 stycznia 2019 r. W dniu 31 grudnia 2018 r. minie bowiem termin złożenia przez uczelnie, a także instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk, instytuty badawcze oraz międzynarodowe instytuty naukowe (dalej: instytuty naukowe) do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów oświadczeń w sprawie przyporządkowania posiadanych uprawnień do nadawania stopnia doktora lub doktora habilitowanego do odpowiedniej dyscypliny w jednej z dziedzin według nowej klasyfikacji uwzględniającej systematykę OECD. Do końca lutego 2019 r. Komisja będzie mogła zgłosić

sprzeciw do oświadczeń i wskazać właściwą dyscyplinę, do której będą przypisane uprawnienia. Do końca kwietnia 2019 r. Komisja wyda komunikat o uprawnieniach uczelni i instytutów naukowych do nadawania stopnia w dyscyplinach i dziedzinach według nowej klasyfikacji. Wnioski o nowe uprawnienia do nadawania stopnia (w dyscyplinach i dziedzinach według nowej klasyfikacji) w okresie od dnia 1 października 2018 r. do dnia 30 czerwca 2020 r. będą rozpatrywane przez Komisję według kryteriów przejściowych określonych w projekcie. Zasady nabywania i utraty uprawnień automatycznie na podstawie wyników ewaluacji jakości działalności naukowej wejdą w życie wraz z zakończeniem ewaluacji zaplanowanej na 2021 r.

W dniu 30 kwietnia 2019 r. minie termin na wszczęcie przewodów doktorskich, postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz tytułu profesora według dotychczasowych zasad. Po dniu 30 kwietnia 2019 r. stopnie i tytuły będą nadawane w dyscyplinach i dziedzinach według nowej klasyfikacji. Przewody i postępowania wszczęte według dotychczasowych zasad i niezakończone do dnia 31 grudnia 2021 r. będą odpowiednio zamykane albo umarzane. Właściwym centralnym organem do spraw przewodów i postępowań prowadzonych według zasad dotychczasowych będzie do końca 2020 r. Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów. Postępowania według zasad określonych w projekcie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce będzie można wszcząć najwcześniej w dniu 1 października 2019 r. W okresie od dnia 1 maja do dnia 30 września 2019 r. postępowania nie będą wszczynane. Centralnym organem do spraw postępowań prowadzonych według nowych zasad będzie Rada Doskonałości Naukowej, która rozpocznie swoją działalność w dniu 1 czerwca 2019 r. Pierwsza kadencja Rady potrwa do dnia 31 grudnia 2023 r. W dniu 1 stycznia 2021 r. Rada wstąpi w prawa Komisji.

Projekt ustawy reguluje zasady przejściowe dotyczące kształcenia doktorantów. Pierwsi doktoranci rozpoczną kształcenie w szkołach doktorskich w dniu 1 października 2019 r. W okresie przejściowym szkoła doktorska będzie mogła być prowadzona dla co najmniej dwóch dyscyplin, w których dana uczelnia lub instytut naukowy posiadają uprawnienia do nadawania stopnia doktora lub wspólnie przez te podmioty, o ile każdy z nich posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora w co najmniej jednej dyscyplinie. Szkoła doktorska będzie mogła być też prowadzona przez uczelnię akademicką, która prowadzi działalność naukową wyłącznie w 1 dyscyplinie, która jest dyscypliną w zakresie teologii albo kultury fizycznej albo dyscypliną artystyczną, i posiada w niej uprawnienia do nadawania stopnia doktora. Zasady pierwszej rekrutacji do szkół doktorskich powinny być ogłoszone do

dnia 31 maja 2019 r. Uczestnicy studiów doktoranckich, którzy rozpoczęli kształcenie przed rokiem akademickim 2019/2020 będą odbywali te studia na dotychczasowych zasadach, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2023 r.

Z uwagi na konieczność dostosowania regulaminów świadczeń dla studentów projekt przewiduje przyznawanie stypendiów i zapomóg dla studentów na nowych zasadach od roku akademickiego 2019/2020, tym samym utrzymuje stosowanie dotychczasowych przepisów o przyznawaniu pomocy materialnej dla studentów, zakwaterowaniu w domach studenckich i wyżywieniu w stołówkach studenckich, a także funkcjonowania komisji stypendialnych i odwoławczych komisji stypendialnych, w roku akademickim 2018/2019.

W przypadku doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 wsparcie finansowe w postaci stypendiów doktoranckich, zwiększeń stypendium doktoranckiego i świadczeń pomocy materialnej będzie oparte na dotychczasowych zasadach. Wyjątkiem będzie wyłączenie możliwości ubiegania się o stypendium ministra dla wybitnych doktorantów i zastąpienie jej przez prawo do ubiegania się o stypendium ministra dla wybitnych młodych naukowców.

Zgodnie z projektem ustawy Komisja Ewaluacji Nauki rozpocznie pierwszą kadencję w dniu 1 stycznia 2019 r. Jednocześnie do końca 2019 r. będzie funkcjonował Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych, a jego zadaniem będzie przede wszystkim rozpatrzenie wniosków o ponowną ocenę złożonych przez instytuty naukowe posiadające kategorię naukową C oraz uczelnie w imieniu jednostek organizacyjnych posiadających kategorię C. Wnioski te będą rozpatrywane na podstawie przepisów dotychczasowych.

Pierwsza ewaluacja jakości działalności naukowej według nowych zasad rozpocznie się w dniu 1 stycznia 2021 r. i obejmie lata 2017–2020. W przypadku pierwszej ewaluacji jakości działalności naukowej podstawą oceny osiągnięć będących artykułami naukowymi i monografiami naukowymi wydanymi w latach 2017 i 2018 będą pierwsze wykazy czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych oraz wydawców monografii naukowych, ustalone na podstawie nowych przepisów. Projekt ustawy określa również dla pierwszej ewaluacji zasady punktacji artykułów naukowych w czasopismach, które nie znajdują się w pierwszym wykazie, ale zostały ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo zostały ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nim opublikowanym przyznanych było co

najmniej 12 punktów. Za publikacje w takich czasopismach przyznawana będzie liczba punktów w wysokości równej 50% minimalnej liczby punktów przyznawanych za publikacje w czasopismach umieszczonych w pierwszym wykazie czasopism naukowych.

W projekcie zawarte są regulacje przejściowe dotyczące warunków udziału w pierwszym konkursie w ramach programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza”. Projekt przewiduje dwa zestawy warunków umożliwiających start w pierwszej edycji programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza” przeznaczonych dla uczelni o szerokim profilu oraz uczelni wąskoprofilowych. Do pierwszej edycji konkursu będzie mogła przystąpić uczelnia spełniająca w dniu poprzedzającym dzień wejścia w życie ustawy jeden z poniższych warunków:

- 1) co najmniej połowa jednostek organizacyjnych będących jednostkami naukowymi w rozumieniu przepisów dotychczasowych posiada kategorię naukową A+ albo A oraz podstawowe jednostki organizacyjne posiadają uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w co najmniej 4 dziedzinach albo
- 2) co najmniej 2/3 jednostek organizacyjnych będących jednostkami naukowymi w rozumieniu przepisów dotychczasowych posiada kategorię naukową A+ albo A oraz podstawowe jednostki organizacyjne posiadają uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w 3 dziedzinach.

Ponadto żadna jednostka organizacyjna nie będzie mogła posiadać kategorii naukowej C, a żaden z kierunków studiów nie będzie mógł posiadać negatywnej oceny programowej.

Pierwsza edycja konkursu będzie ogłoszona do końca kwietnia 2019 r. Perspektywa finansowania w tej edycji będzie siedmioletnia.

Projekt określa także terminy: ogłoszenia pierwszego konkursu w ramach programu „Regionalna inicjatywa doskonałości” oraz wydania pierwszego komunikatu w ramach przedsięwzięcia „Dydaktyczna inicjatywa doskonałości”. Będą to odpowiednio: 30 czerwca 2022 r. i 30 września 2019 r.

Przepisy dostosowawcze zapewniają ciągłość finansowania stypendiów i zapomóg dla studentów, przez unormowanie kwestii przekształcenia dotychczasowych funduszy pomocy materialnej dla studentów i doktorantów w fundusze stypendialne z dniem 1 stycznia 2019 r., zapewniając jednocześnie finansowanie z tych funduszy w okresie przejściowym (do końca 2023 r.) świadczeń pomocy materialnej dla doktorantów.

Ponadto w konsekwencji przeniesienia gospodarki przychodami z prowadzenia domów i stołówek studenckich z funduszu pomocy materialnej dla studentów i doktorantów do funduszu zasadniczego, a w przypadku uczelni niepublicznych – na kapitał podstawowy, projekt reguluje stosowne przekazanie z dniem 1 stycznia 2019 r. niewykorzystanych do dnia 31 grudnia 2018 r. środków finansowych przeznaczonych na pokrycie kosztów utrzymania domów i stołówek studenckich oraz na remonty i modernizacje domów, a także stołówek studenckich. Regulacja nakłada na rektorów uczelni obowiązek poinformowania ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki do dnia 15 stycznia 2019 r. o stanie środków funduszu stypendialnego, w tym pochodzących z dotacji, na dzień 1 stycznia 2019 r., oraz o kwocie środków finansowych przekazanych na fundusz zasadniczy (w przypadku uczelni publicznych) i kapitał podstawowy (w przypadku uczelni niepublicznych). W konsekwencji zaproponowanej w projekcie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce treści przepisu dotyczącego zwrotu przez uczelnię do funduszu stypendialnego środków dotacji wydatkowanych z naruszeniem przepisów prawa, objęto regulacją również środki funduszu wydatkowane przed dniem wejścia w życie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z naruszeniem art. 174 ust. 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym.

Wprowadzenie od dnia 1 stycznia 2019 r. (dla uczelni niepublicznych i instytutów naukowych) oraz od dnia 1 stycznia 2020 r. (dla uczelni publicznych) obsługi bankowej środków funduszu stypendialnego oraz funduszu wsparcia osób z niepełnosprawnościami przez Bank Gospodarstwa Krajowego skutkuje określeniem terminów przeniesienia przez te podmioty (odpowiednio do 15 stycznia 2019 r. i 15 stycznia 2020 r.) środków funduszy stypendialnych na rachunki bankowe prowadzone przez ten bank. Jednocześnie projekt sankcjonuje nieprzekazanie środków w terminie, przez uznanie ich za dotację wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem.

Przepisy w zakresie kredytów studenckich wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 r. Projekt zachowuje w mocy umowy, które zawarli studenci i doktoranci z bankami do dnia 31 grudnia 2018 r., przy czym wypłacanie, spłacanie, zawieszanie oraz umarzanie kredytu będzie się odbywać się na zasadach przewidzianych w projekcie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Z uwagi na rezygnację z pożyczek studenckich, projekt przekształca Fundusz Pożyczek i Kredytów Studenckich obsługiwany przez BGK w Fundusz Kredytów Studenckich. Umowy zawarte przed 31 grudnia 2018 r. między bankami kredytującymi a BGK, określające warunki korzystania z Funduszu Pożyczek i Kredytów

Studenckich, zachowają swoją moc. Plan finansowy Funduszu na 2019 r., który jest ustalany do dnia 31 lipca 2018 r., zostanie dostosowany do wymagań określonych w ustawie do dnia 31 stycznia 2019 r.

Projekt zachowuje możliwość ubiegania się o stypendium ministra za wybitne osiągnięcia dla studentów i doktorantów na rok akademicki 2018/2019. Wnioski składa się w terminie do dnia 15 października 2018 r. Zostaną one rozpatrzone według dotychczasowych zasad.

Z dniem 1 lipca 2019 r. wchodzi w życie przepisy dotyczące stypendium ministra dla studentów.

Uczelnie i instytuty naukowe do końca 2018 r. otrzymują środki finansowe, w tym dotacje, na zasadach określonych w dotychczasowych przepisach. Rozwiązania te zapewnią ciągłość finansowania, natomiast od 2019 r. środki będą przyznawane na nowych zasadach określonych w projektowanej ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

W projekcie ustawy przewidziano nowy, jednorazowy (na lata 2019 i 2020) mechanizm finansowania uczelni publicznych. Przewiduje się, że minister właściwy do spraw budżetu na wniosek ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki będzie mógł przekazać obligacje skarbowe na zwiększenie funduszu zasadniczego uczelni publicznych o wartości do 3 mld zł. Obligacje te będą mogły być przez uczelnie sprzedane (po uprzedniej akceptacji ministra właściwego do spraw budżetu), wykorzystane jako zabezpieczenie kredytów lub utrzymane do momentu wykupu.

Przekazanie obligacji dla uczelni publicznych o wartości nominalnej 3 mld zł spowoduje wzrost państwowego długu publicznego (definicja krajowa) oraz długu sektora instytucji rządowych i samorządowych (definicja UE) o 3,1 mld zł w 2019 r. (z uwzględnieniem kosztów obsługi długu, przy założeniu zbycia obligacji przez uczelnie). Przy założeniu, że koszt obsługi przekazanych obligacji będzie zbliżony do średniego bieżącego kosztu finansowania Skarbu Państwa operacja ta spowoduje wzrost kosztów obsługi długu o ok. 100–160 mln zł rocznie, co spowoduje całkowity przyrost długu o ok. 4,4 mld zł do 2028 r.

Przewiduje się, że do dnia 31 grudnia 2018 r. do przyznawania środków finansowych, o których mowa w art. 5 ustawy o zasadach finansowania nauki, będą stosowane przepisy dotychczasowe. Równocześnie przewidziano, iż środki finansowe przyznane podstawowej

jednostce organizacyjnej uczelni będą przekazywane uczelni, w skład której wchodzi ta jednostka (stają się środkami uczelni).

Postępowania w sprawie przyznania środków finansowych, o których mowa w art. 5 ustawy o zasadach finansowania nauki, wszczęte i niezakończone do dnia 31 grudnia 2018 r. zostaną umorzone, z wyjątkiem postępowań o przyznanie dotacji na utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego, specjalnego urządzenia badawczego z zakresu infrastruktury informatycznej nauki oraz na inwestycje służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych, jak również postępowania w ogłoszonym konkursie w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki. Postępowania te będą prowadzone po dniu 31 grudnia 2018 r., z tym, że co do zasady do przyznawania środków finansowych na te zadania będą stosowane przepisy projektowanej ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, a w przypadku postępowania wszczętego na wniosek jednostki organizacyjnej uczelni, w prawa strony tego postępowania wstąpi uczelnia, w której skład wchodzi ta jednostka. Rozwiązanie to ma na celu zapewnienie ciągłości finansowania w strumieniach, które są przewidziane w projektowanej ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, dla których wnioski zostaną złożone w terminach określonych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki.

W zakresie kontynuacji kształcenia na studiach doktoranckich rozpoczętych przed rokiem akademickim 2019/2020 niezbędne jest zapewnienie z budżetu państwa do końca 2023 r. środków na sfinansowanie dla tych osób stypendiów socjalnych, stypendiów doktoranckich oraz stypendiów projakościowych dla nie więcej niż 30% najlepszych doktorantów oraz finansowanie ze środków publicznych kształcenia doktorantów na studiach stacjonarnych w uczelniach niepublicznych. Przepisy przejściowe wprowadzają także materialną podstawę do otrzymywania środków na ww. stypendia dla doktorantów w instytutach naukowych. W przepisach przejściowych zagwarantowano, że do dnia 31 grudnia 2023 r. przy ustalaniu dotacji przeznaczonych na finansowanie potencjału dydaktycznego oraz na świadczenia dla studentów uwzględnia się liczbę doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020. Także do końca 2023 r. będą przyznawane dotacje na finansowanie zadań związanych z kształceniem uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich prowadzonych w uczelniach niepublicznych oraz finansowanie zwiększenia wysokości stypendiów doktoranckich, o których mowa w art. 200a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, dla nie więcej niż 30% najlepszych doktorantów w uczelniach publicznych i niepublicznych.

Ponadto przewiduje się kontynuację finansowania Krajowych Naukowych Ośrodków Wiodących do końca okresu, na który został im nadany ten status. Przewiduje się, że projakościowy strumień środków dotyczący finansowania kierunków wyróżnionych przez PKA, który jest przyznawany na okres 3 lat zostanie uruchomiony w 2018 r. Przepisy przejściowe przewidują utrzymanie finansowania przez ww. okres.

W zakresie dotyczącym finansowania potencjału badawczego przewidziano przepisy określające sposób dostosowania kategorii naukowych przyznanych podstawowym jednostkom organizacyjnym w 2017 r. do dyscyplin, które będą uwzględniane w podziale środków przeznaczonych na finansowanie potencjału badawczego. Do określenia kategorii naukowej w ramach dyscypliny, uwzględniane będą osoby, których dorobek naukowy poddano ostatniej kompleksowej ocenie jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej. Przyjęto także, że kategoria dla dyscypliny będzie określana pod warunkiem przypisania do danej dyscypliny co najmniej 12 osób oraz będzie niezmienna do czasu pierwszej ewaluacji jakości działalności naukowej przeprowadzonej zgodnie z przepisami nowej ustawy.

Przepisy przejściowe regulują także kwestię zmian w funduszach uczelni, instytutów badawczych oraz jednostek Polskiej Akademii Nauk. Co do zasady fundusze na nowych zasadach zostaną utworzone z dniem 1 stycznia 2019 r. Zasilą je środki z analogicznych funduszy tworzonych na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym. Ponadto fundusze w uczelniach publicznych, których istnienia nie przewiduje projektowana ustawa, zostaną zlikwidowane, a środki na nich zgromadzone zostaną przekazane z dniem 1 stycznia 2019 r. na fundusz zasadniczy.

Z dniem 1 stycznia 2019 r. w uczelniach zostanie utworzony fundusz wsparcia osób niepełnosprawnych, który z tym dniem zostanie zasilony niewykorzystanymi w uczelniach w 2018 r. środkami z dotacji przeznaczonej na zadania związane ze stwarzaniem studentom i doktorantom, będącym osobami niepełnosprawnymi, warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia.

W kwestii realizacji programów naprawczych projektowana ustawa określa, że programy rozpoczęte przed dniem wejścia w życie ustawy będą kontynuowane na zasadach dotychczasowych. Ponadto wskazano, że do określenia w 2019 r. proporcji sumy strat netto do kwoty dotacji z budżetu państwa będącej podstawą do zakwalifikowania do realizacji programu naprawczego będą uwzględniane wyłącznie dotacje w obszarze działalności dydaktycznej przyznane w 2018 r.

Zawarte w projekcie regulacje nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), dlatego też projekt nie podlega procedurze notyfikacji.

Projekt nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej.

Projekt będzie miał pozytywny wpływ na działalność przedsiębiorców, w tym mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców. W szczególności należy wskazać na to, że projektowana regulacja ma na celu konsolidację przepisów z zakresu systemu szkolnictwa wyższego i nauki, co wpłynie korzystnie na ich spójność i czytelność, a tym samym na poprawę warunków prowadzenia działalności gospodarczej.

Utworzenie nowego organu – rady uczelni (której większość członków będą stanowiły osoby spoza uczelni, m.in. przedstawiciele lokalnych przedsiębiorstw) oraz zwiększenie autonomii uczelni podniesie skłonność uczelni do współpracy z przedsiębiorcami. Powinno to przyczynić się zarówno do intensyfikacji współpracy w zakresie działalności badawczo-rozwojowej i zwiększenia innowacyjności przedsiębiorstw, jak również do lepszego przygotowania absolwentów do wykonywania pracy zawodowej. Do zadań rady uczelni należeć będzie m.in. uchwalanie strategii uczelni.

Możliwość przygotowania rozpraw doktorskich o charakterze aplikacyjnym (pracy projektowej, konstrukcyjnej, technologicznej lub wdrożeniowej), rozwój interdyscyplinarnych zespołów badawczych, a także wprowadzenie nowych zasad ewaluacji uczelni (uwzględnienie, oprócz uzyskanych patentów i projektów badawczo-rozwojowych finansowanych przez podmioty zewnętrzne, także oceny wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki) przyczyni się również do zwiększenia zaangażowania uczelni we współpracę z przedsiębiorcami w zakresie działalności innowacyjnej.

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projektowana ustawa jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Nazwa projektu Projekt ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce Projekt ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Marcin Gubała, marcin.gubala@mnisw.gov.pl	Data sporządzenia 23 marca 2018 r. Źródło: Exposé Prezesa Rady Ministrów Nr w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UA32 UA33
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Prezes Rady Ministrów Beata Szydło w swoim **exposé** przedstawionym w dniu 18 listopada 2015 r. zwróciła uwagę na znaczenie polskiego szkolnictwa wyższego i nauki w kształceniu młodych pokoleń Polaków oraz prowadzeniu prac badawczych na potrzeby polskiego państwa i gospodarki, które stanowią podstawę budowy rozwoju i państwowości Polski. Jak dodała Pani Premier, państwo powinno doceniać i wspierać naukowców oraz doprowadzić do tego, żeby mieli godne warunki wypełniania tej misji, zarówno w wymiarze materialnym, jak również organizacyjnym.

Również Prezes Rady Ministrów Mateusz Morawiecki podkreślił w **exposé** wygłoszonym 12 grudnia 2017 r. potrzebę kontynuacji zapoczątkowanych reform szkolnictwa wyższego. Wskazał on m.in., że nowoczesna gospodarka to gospodarka współpracująca z nauką, a polska nauka w dużo większym niż obecnie stopniu stwarzać musi podstawy rozwoju gospodarki i zamożności Polaków. Reforma szkolnictwa wyższego jest kluczowa dla osiągnięcia tego celu. Ma również przyczynić się do skuteczniejszej realizacji przez uczelnie zadania formacji elit narodowych oraz zatrzymania zjawiska drenażu umysłów. Premier podkreślił, że „dlatego w kolejnych budżetach są dodatkowe środki na wzmocnienie uczelni, również uczelni regionalnych”¹⁾.

Wymienione w exposé Premier Szydło misje nauki i szkolnictwa wyższego oraz ich wpływ na rozwój społeczny i gospodarczy Polski zostały szczegółowo opisane w „**Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)**”, przyjętej przez Radę Ministrów 14 lutego 2017 r. (dalej: Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju). Krytyczne znaczenie dla rozwoju społeczno-gospodarczego kraju ma kapitał ludzki, zatem poprawa jego jakości jest warunkiem *sine qua non* realizacji celów Strategii i wymaga dokonania zmian w systemie szkolnictwa wyższego. W świetle badań nad stanem kapitału ludzkiego w Polsce (*Diagnoza społeczna, Analiza kwalifikacji i kompetencji kluczowych dla zwiększenia szans absolwentów na rynku pracy*) Strategia przypisuje istotną rolę umiejętnościom uniwersalnym (tzw. *transversal skills*, pozwalającym na skuteczne podejmowanie wyzwań zawodowych w warunkach dynamicznie zmieniającego się otoczenia społeczno-gospodarczego), cyfrowym i zawodowym (w szczególności w sektorach uznanych w strategii za kluczowe). W Strategii wskazuje się, że szkolnictwo wyższe ma (obok szkolnictwa zawodowego) największy wpływ na przygotowanie nowoczesnych kadr dla polskiego przemysłu i zapewnia odpowiednio wykwalifikowane kadry, gotowe do wykorzystywania najnowszych technologii. To właśnie człowiek zdolny do tworzenia innowacyjnych rozwiązań stanowi kluczowy czynnik warunkujący zwiększenie innowacyjności przedsiębiorstw, a w konsekwencji – konkurencyjności przedsiębiorstw opartej na produktach u usługach o wysokiej wartości dodanej oraz globalnej konkurencyjności całej gospodarki krajowej.

Polska osiągnęła niewątpliwy sukces pod względem wzrostu liczby ludności z wykształceniem wyższym: w 1988 r. absolwenci szkół wyższych stanowili zaledwie 6,5% ludności Polski, zaś w roku 2015 odsetek Polaków posiadających wykształcenie wyższe wynosił już 24,3% (w tym 20,0% mężczyzn i 28,3% kobiet). Wśród osób w wieku najwyższej aktywności zawodowej (*prime-aged*, 25–54 lata) odsetek absolwentów szkół wyższych osiągnął w 2015 r. poziom 32,7%, nieznacznie przewyższając średnią wartość tego wskaźnika dla całej Unii Europejskiej. Tak dynamiczny wzrost liczby Polaków posiadających wykształcenie wyższe był możliwy dzięki umasowieniu studiów wyższych; należy jednak zaznaczyć, że procesowi temu nie towarzyszyła odpowiednia dbałość o jakość kształcenia i badań naukowych prowadzonych w polskich uczelniach. Ze względu na duże znaczenie edukacji formalnej w Polsce niezbędne jest podniesienie jakości kształcenia oraz zapewnienie lepszego przygotowania studentów (w szczególności – w uczelniach zawodowych) do przyszłego zatrudnienia. Z tego powodu samorządy lokalne i pracodawcy powinni być włączeni w większym zakresie w proces kształcenia. W strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju postuluje się także silniejszy nacisk na kształtowanie umiejętności praktycznych (w tym zwiększenie wymiaru stażu i praktyk realizowanych u pracodawców, upowszechnienie

¹⁾ <https://premier.gov.pl/expose-premiera-mateusza-morawieckiego-stenogram.html>

kształcenia w rzeczywistym środowisku pracy – rozwój kształcenia dualnego) oraz ocenę programów kształcenia w kontekście powiązania z potrzebami gospodarki.

Wskaźnikiem obrazującym niewielką intensywność badań naukowych oraz niewystarczający poziom współpracy przedsiębiorstw i świata nauki jest niski poziom nakładów na działalność badawczo-rozwojową (B+R). Polska, z nakładami na B+R wynoszącymi według danych za 2015 r. 1,0% PKB, znajduje się dopiero na 31. miejscu w gronie 35 państw członkowskich Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (*Organisation for Economic Co-operation and Development* – OECD), wyprzedzając jedynie Grecję, Łotwę, Meksyk i Chile. Średnia wartość tego wskaźnika dla państw OECD wyniosła w 2015 r. 2,4%. Jednym ze wskaźników wzrostu innowacyjności polskiej gospodarki, przyjętym w Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, jest osiągnięcie nakładów na B+R w wysokości 1,7% PKB w 2020 r. oraz 2,5% PKB w 2030 r. Sektor szkolnictwa wyższego jest istotnym sektorem wykonawczym, którego udział w nakładach na B+R w 2015 r. wynosił 29%; z kolei udział sektora rządowego w finansowaniu nakładów na B+R to 42%. Zgodnie z dokumentem OECD *Innovation Strategy 2015: An Agenda for Policy Action*, finansowanie badań naukowych, w szczególności – badań podstawowych, ze źródeł publicznych jest kluczową cechą skutecznego systemu innowacji. Badania podstawowe zwiększają zasób wiedzy, zarówno w formie materialnej (publikacje), jak i w postaci kapitału ludzkiego (wiedza, umiejętności, doświadczenie), a ponadto przyczyniają się do opracowania nowych narzędzi i metod badawczych, tworzenia międzynarodowych sieci powiązań między naukowcami oraz wyposażenia absolwentów szkół wyższych w umiejętność rozwiązywania złożonych problemów. Badania te dają również dostęp do globalnych zasobów wiedzy (nawet najpotężniejsze państwa mają mniejszościowy udział w tworzeniu tych zasobów), umożliwiając aplikację tej wiedzy na potrzeby rozwiązania konkretnych problemów.

Mając na względzie obecny stan szkolnictwa wyższego i nauki w Polsce oraz cele Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, postulowane jest, oprócz działań wymienionych powyżej, wzmocnienie mechanizmów konkurencyjności uczelni w oparciu o jakość kształcenia oraz badań naukowych, umiędzynarodowienie szkolnictwa wyższego i nauki, stworzenie nowych ścieżek kariery akademickiej, zmiana systemu finansowania uczelni i sposobu zarządzania szkołami wyższymi, zwiększenie autonomii i odbiurokratyzowanie uczelni, a także stworzenie zachęt do prowadzenia badań interdyscyplinarnych i współpracy między nauką a biznesem oraz wsparcie procesów konsolidacyjnych. Reforma szkolnictwa wyższego, przewidująca realizację wymienionych działań, została zakwalifikowana do grupy strategicznych projektów Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju.

Należy zwrócić uwagę, że system szkolnictwa wyższego i nauki w praktyce stanowi jeden organizm, co jest widoczne zwłaszcza w przypadku uczelni, w których misje kształcenia, prowadzenia badań naukowych i współdziałania z otoczeniem społeczno-gospodarczym przenikają się i wzajemnie uzupełniają. Instytuty naukowe PAN, instytuty badawcze oraz międzynarodowe instytuty naukowe również podejmują działania regulowane przepisami dotyczącymi szkolnictwa wyższego (m.in. prowadzą studia doktoranckie i podyplomowe). Tymczasem regulacje o charakterze systemowym dotyczące szkolnictwa wyższego i nauki ujęte są w trzech odrębnych ustawach, tj. w ustawie z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (PSW), ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (ustawa o stopniach i tytule) oraz ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (ZFN). Ustawy te są w powszechnej opinii środowiska akademickiego nieczytelne i niekiedy niezrozumiałe, a w niektórych przypadkach nawet nawzajem ze sobą niespójne. Drobiazgowość regulacji zawartych

w tych trzech ustawach oraz wydanych na ich podstawie aktach wykonawczych stanowi istotne ograniczenie autonomii uczelni i instytucji naukowych, a także jest powodem biurokratyzacji systemu szkolnictwa wyższego i nauki. W zgodnej opinii środowiska akademickiego konieczne jest przyjęcie nowych, spójnych i przejrzystych regulacji dotyczących funkcjonowania całego systemu.

Wśród kluczowych problemów szkolnictwa wyższego i nauki o charakterze systemowym, obok podnoszonych przez wszystkich interesariuszy zwiększenia poziomu finansowania, wymienić należy:

Wadliwe zasady dotyczące organizacji i ustroju uczelni ograniczające możliwość sprawnego zarządzania.

- Istotnym problemem systemowym są rozbudowane regulacje opisujące w sposób drobiazgowy zasady zarządzania na poziomie uczelni oraz ich jednostek organizacyjnych. Ogranicza to możliwość kształtowania struktury organizacyjnej w sposób adekwatny do misji i indywidualnych celów poszczególnych uczelni.
- Upodmiotowienie podstawowych jednostek organizacyjnych w zakresie kluczowych uprawnień (prowadzenie studiów wyższych, studiów doktoranckich oraz nadawanie stopni) oraz ewaluacji działalności naukowej, skutecznie ogranicza możliwości efektywnego zarządzania uczelnią.
- Coraz bardziej widoczny problem stanowi bardzo ograniczony udział w zarządzaniu uczelniami interesariuszy zewnętrznych, co nie sprzyja otwartości uczelni na otoczenie społeczno-gospodarcze oraz na uwzględnienie w zarządzaniu uczelnią zewnętrznej perspektywy.

Niedopasowanie struktury systemu szkolnictwa wyższego do wyzwań społecznych i gospodarczych.

Wciąż jest aktualny problem nieadekwatności struktury systemu szkolnictwa wyższego w stosunku do kluczowych wyzwań, m.in. zmian w wielkości i strukturze populacji studentów oraz dynamicznie zmieniających się potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego. Konieczne jest większe zróżnicowanie uczelni, odnoszące się do stopnia ich uczestnictwa w misji kształcenia studentów oraz prowadzenia badań naukowych.

- W polskim systemie szkolnictwa wyższego istnieje potrzeba wzmocnienia uczelni zawodowych, skupionych na wysokiej jakości dydaktyce prowadzonej w ramach studiów o profilu praktycznym.
- W polskim systemie szkolnictwa wyższego brakuje uniwersytetów badawczych, które byłyby w stanie skutecznie konkurować z najlepszymi uczelniami w Europie i na świecie w zakresie badań naukowych o przełomowym znaczeniu, a przy tym prowadziłyby kształcenie o najwyższej jakości, tzn. uczelni wystarczająco atrakcyjne, aby przyciągnąć do Polski utalentowanych studentów, jak i wybitnych naukowców, w tym osoby rozpoczynające karierę naukową. Wyznacznikiem pozycji uczelni w świecie są międzynarodowe rankingi uniwersytetów. Jedynie dwie polskie uczelnie notowane są rankingu szanghajskim (Academic Ranking of World Universities), zajmując miejsca w czwartej i piątej setce. Biorąc pod uwagę cały system, w rankingu szanghajskim Polska zajmuje odległe 35. miejsce, ustępując np. Izraelowi, Brazylii, Austrii, czy Czechom. W rankingu Times Higher Education pozycja polskich uczelni jest jeszcze słabsza: najwyższej sklasyfikowane polskie uczelnie notowane są dopiero w szóstej setce rankingu.
- Aktualnie obowiązujące przepisy nie uwzględniają formuły współpracy uczelni umożliwiającej z jednej strony przeniesienie na poziom międzyuczelniany podstawowych zadań uczelni, z drugiej zaś – utrzymanie osobowości prawnej uczelni zainteresowanych taką współpracą.

Ograniczona autonomia finansowa uczelni

Barierą dla sprawnego zarządzania uczelnią jest ograniczona elastyczność w wydatkowaniu środków przekazywanych z budżetu państwa. W systemie szkolnictwa wyższego i nauki istnieje kilkadziesiąt strumieni finansowania, z odrębnymi zasadami co do możliwego zakresu wydatkowania środków. Podział strumieni finansowania uniemożliwia osiągnięcie efektu synergii między tymi strumieniami oraz elastyczną gospodarkę finansową uczelni (przykładowo – z dotacji statutowej uczelnia może sfinansować wyłącznie wynagrodzenie pracownika naukowego, ale nie pracownika naukowo-dydaktycznego).

Niezadowolająca jakość kształcenia na studiach wyższych

W latach 2011–2015 wprowadzono istotne zmiany w zasadach prowadzenia kształcenia na studiach wyższych. Niektóre z nich skutecznie przyczyniają się do podnoszenia jakości i przydatności wykształcenia na rynku pracy, jak również różnicowania oferty dydaktycznej, np. wprowadzenie dwóch profili kształcenia: praktycznego i ogólnoakademickiego. Natomiast problem niezadowolającej jakości i przydatności studiów wyższych jest ciągle aktualny:

- Biurokratyzacja systemu kształcenia, zarówno w odniesieniu do warunków tworzenia kierunków studiów jak i procedur akredytacyjnych, która powoduje, że dążenie do spełniania licznych wymagań formalnych zastępuje dbałość o faktyczną jakość kształcenia i blokuje innowacyjne podejście do dydaktyki. Mimo zmian wprowadzonych na mocy tzw. ustawy deregulacyjnej w roku akademickim 2016/2017, które stopniowo zmieniają m.in. praktyki stosowane przez Państwową Komisję Akredytacyjną w ramach prowadzonej oceny, ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, z późn. zm.) wciąż obejmuje szereg rozwiązań, które są przyczyną biurokratyzacji procesu kształcenia. Jednym z nich są tzw. minima kadrowe niezbędne do prowadzenia kierunku studiów. W systemie minimów nie jest uwzględniona najważniejsza kwestia w przypadku doboru kadr, tj. faktyczne posiadanie przez nauczycieli akademickich kwalifikacji i umiejętności do prowadzenia zajęć z określonego zakresu. Uczelnie skupiają się bowiem na realizacji minimalnych wymagań formalnych, nie zawsze prowadzących do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia. Restrykcyjne warunki formalne są również barierą w prowadzeniu studiów wspólnych w porozumieniu z uczelniami zagranicznymi.
- Niewystarczający poziom dopasowania kształcenia do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego. W badaniach Bilansu Kapitału Ludzkiego, prowadzonych w latach 2009–2014 jeszcze w warunkach wysokiego bezrobocia, zwłaszcza wśród młodzieży, ponad trzy czwarte pracodawców poszukujących pracowników wskazywało na brak możliwości znalezienia pracowników o właściwych kompetencjach.
- Niski status dydaktycznej ścieżki kariery akademickiej, w porównaniu do ścieżki naukowej, co skutecznie ogranicza motywację do osiągania przez nauczycieli akademickich doskonałości w zakresie dydaktyki akademickiej.

Niska skuteczność kształcenia doktorantów

Dzisiejsi doktoranci w przyszłości będą tworzyć kadrę akademicką, a także elity intelektualne Polski i kadrę wysokiej

klasy specjalistów pracujących na potrzeby polskiej gospodarki. Obecny model uzyskiwania stopnia doktora, oparty przede wszystkim na studiach doktoranckich, jest obciążony poważnymi wadami, wśród których należy wymienić:

- Coraz większe upodabnianie się studiów doktoranckich do studiów wyższych (co jest uznawane za efekt wdrożenia Procesu Bolońskiego), ale z pominięciem zewnętrznej oceny jakości kształcenia. Sprzyja to niskiej jakości programów kształcenia. Brak zewnętrznej oceny jakości jest jedną z głównych wad systemu kształcenia doktorantów wskazywanych przez Najwyższą Izbę Kontroli w informacji o wynikach kontroli w zakresie kształcenia na studiach doktoranckich (informacja z dnia 5 stycznia 2016 r.).
- Umasowienie studiów doktoranckich, które jest szczególnie widoczne w naukach społecznych i humanistycznych – doktoranci odbywający studia w tych dwóch obszarach stanowią ponad 50% doktorantów.
- Niska skuteczność studiów doktoranckich – mimo dynamicznego wzrostu liczby doktorantów po 2008 r. (wzrost liczby doktorantów o blisko 1/3, a uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich – o 2/3) właściwie nie wzrosła liczba nadawanych stopni doktora, która zatrzymała się na poziomie 6 tys. rocznie. Z drugiej strony, mamy relatywnie niską, w porównaniu do krajów rozwiniętych, liczbę nadawanych stopni doktora. Zgodnie z danymi OECD (*Education at a Glance*, 2016), Polska, ze wskaźnikiem rozpoczynania studiów doktoranckich (entry rate) w ujęciu netto o wartości 3,14%, zajmuje dziesiąte miejsce wśród 33 państw OECD, dla których dostępne są wartości tego wskaźnika (najwięcej: Niemcy – 5,52%, średnia dla całej OECD to 2,50%). Sytuacja wygląda zupełnie inaczej, jeżeli chodzi o wskaźniki ukończenia studiów doktoranckich (graduation rate) w ujęciu netto. Polska, z wartością tego wskaźnika na poziomie 0,40%, zajmuje czwarte miejsce od końca w grupie 31 państw, a ostatnie wśród europejskich państw członkowskich OECD. Porównanie wartości tych dwóch wskaźników pokazuje, że w Polsce liczba osób kończących studia doktoranckie jest 8-krotnie mniejsza od liczby osób, które podejmują takie studia – w grupach wiekowych właściwych dla podejmowania i kończenia studiów doktoranckich (oba wskaźniki są w ujęciu netto i są to jedyne dostępne tego typu wskaźniki). Jest to najgorszy wynik wśród 29 państw OECD, dla których dostępne są wartości obu wskaźników. Dla całej OECD średnia relacja liczby osób kończących studia doktoranckie do liczby osób podejmujących te studia wynosi 2/3.
- Brak adekwatnego wsparcia finansowego dla doktorantów, który wymusza podejmowanie dodatkowej pracy, co negatywnie wpływa na możliwość zaangażowania się w badania naukowe i przygotowanie rozprawy doktorskiej. Problem ten idzie w parze ze skomplikowanym i rozdrobnionym systemem obecnie istniejącego wsparcia finansowego doktorantów.
- Niski poziom rozwoju akademickiego rynku pracy dla doktorantów i młodych naukowców związany z ograniczonymi możliwościami zatrudnienia przy realizacji projektów i grantów oraz dążeniem do stabilizacji kariery naukowej w oparciu o długoterminowe umowy i kontrakty.
- Niski poziom internacjonalizacji studiów doktoranckich, które (inaczej niż w innych krajach rozwiniętych) są mniej umiędzynarodowione niż studia magisterskie (1,7% wobec 2,7% na studiach magisterskich, według danych OECD, *Education at a Glance*, 2016). Odsetek doktorantów cudzoziemców w Polsce należy do najniższych wśród krajów Unii Europejskiej, co świadczy o bardzo niskiej zdolności do przyciągania talentów z zagranicy.
- Powszechny pogląd w środowisku akademickim o coraz bardziej wątpliwej jakości rozpraw doktorskich wyrażany m.in. przez uczestników czwartej konferencji programowej poprzedzającej Narodowy Kongres Nauki („Ścieżki kariery akademickiej i rozwój młodej kadry naukowej”; Katowice, 26–27 stycznia 2017 r.).
- Problemy w realizacji interdyscyplinarnych rozpraw doktorskich.

System stopni i tytułów hamujący dążenie naukowców do doskonałości naukowej i prowadzenia badań interdyscyplinarnych.

- Problemem polskiego systemu szkolnictwa wyższego i nauki jest rozdrobniona klasyfikacja obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych. Aktualna klasyfikacja obejmuje 8 obszarów, 22 dziedziny i 102 dyscypliny. Powiązanie tej klasyfikacji z uprawnieniami do prowadzenia studiów wyższych i studiów doktoranckich oraz do nadawania stopni w nauce i sztuce jest źródłem poważnych problemów w prowadzeniu interdyscyplinarnych badań naukowych. Rozdrobniona klasyfikacja bynajmniej nie służy też właściwej widoczności w światowym obiegu nauki wyników badań polskich naukowców.
- Istotnym problemem polskiej nauki jest późny wiek uzyskiwania habilitacji (46 lat) będącej w praktyce warunkiem uzyskania pełnej samodzielności naukowej, promowania doktorów i recenzowania rozpraw doktorskich. Jednocześnie zauważalna jest inflacja uprawnień do nadawania stopnia doktora habilitowanego, które coraz trudniej uznać za jakikolwiek wyznacznik naukowej doskonałości. Obecnie uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego ma blisko 600 jednostek i w prawie każdej publicznej uczelni akademickiej funkcjonuje co najmniej jedna jednostka z takimi uprawnieniami. Wśród nich znajdują się także wydziały, które, w wyniku kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostek naukowych przeprowadzonej w 2017 r., otrzymały najniższą możliwą kategorię C (w wyniku prowadzonych jeszcze postępowań odwoławczych ich liczba może ulec zmniejszeniu). W ciągu zaledwie trzech lat (2012–2015) liczba doktorów habilitowanych zatrudnionych w uczelniach, instytutach naukowych Polskiej Akademii Nauk, międzynarodowych instytutach naukowych i instytutach badawczych wzrosła o prawie 1/4.
- Wnioski z konferencji programowych poprzedzających Narodowy Kongres Nauki wskazują, że środowisko

akademickie oczekuje uwzględnienia w systemie instytucji centralnej czuwającej nad jakością postępowań awansowych w nauce. Funkcjonowanie takiego organu jest konsekwencją utrzymania centralnego charakteru rozwiązań dotyczących organizacji systemu stopni oraz istotnych konsekwencji związanych z ich nadawaniem (np. możliwość promowania doktorantów, recenzowania rozpraw doktorskich). Jednocześnie jednak sprawująca tę funkcję Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów jest jedną z najczęściej krytykowanych instytucji sektora. Krytyka ma dwa wymiary: strukturalny i personalny. Wśród głównych powodów krytyki wymienia się hermetyczność środowiska profesorskiego, problem tzw. recenzji grzecznościowych, zapóźnienie infrastrukturalne w wymiarze informatycznym, groźbę wyboru kandydatów popularnych i dobrze „usytuowanych środowiskowo” ale bez osiągnięć naukowych, a także polityczną niefortunność nazwy.

Niski poziom znaczenia wyników badań naukowych prowadzonych w Polsce w światowej nauce:

- Relatywnie niewielka część dorobku polskich naukowców ma kluczowy wpływ na światowy obieg myśli. Publikacje polskich naukowców w 1% najlepszych źródeł indeksowanych międzynarodowych bazach stanowią zaledwie 0,7%. Blisko o połowę więcej takich publikacji mają Czesi, dwa razy więcej Węgrzy, a ponad trzy razy więcej Belgowie. To oznacza, że artykuły z polskimi afiliacjami relatywnie częściej publikowane są w czasopismach o niższym wpływie na kształt dyskursu naukowego. Ten problem pokazuje zestawienie liczby polskich czasopism w SCOPUS, których jest 350, z wykazem czasopism punktowanych, w którym jest aktualnie aż 2477 tytułów. Obecne zasady funkcjonowania wykazu czasopism są kluczowym powodem presji na publikowanie dużej liczby artykułów naukowych w czasopismach naukowych o lokalnym zasięgu.
- Niski poziom umiędzynarodowienia polskiej nauki. Problem ten najlepiej obrazują wyniki polskich naukowców w konkursach grantowych realizowanych przez Europejską Radę ds. Badań Naukowych (ERC). W 2016 r. w Polsce realizowanych było tylko 6 grantów ERC. Dla porównania: w Hiszpanii (porównywalnej pod względem liczby ludności) – realizowanych było 165 grantów tego typu; w Holandii (porównywalnej pod względem liczby naukowców) – 230 grantów, a na Węgrzech (nowy kraj członkowski) – 15 grantów. Polscy naukowcy mieli też jeden z najniższych w UE współczynników sukcesu w aplikacji o granty ERC – tylko 2,5%. W przypadku ww. krajów kształtowało się to odpowiednio: w Hiszpanii – na poziomie 10,9%; Holandii – 21%; na Węgrzech – 10,6%. Pod względem liczby wniosków składanych w programie Horyzont 2020, przypadających na 1 milion mieszkańców Polska zajmuje ostatnie – 28 miejsce. Polska jest płatnikiem netto do unijnego programu badań Horyzont 2020 – udział polskich organizacji w finansowaniu z tego programu wynosi 0,9%, a wkład Polski do programu w latach 2014–2016 przewyższył uzyskane środki o ok. 2,3 mld zł. Ze względu na przewidywany w wieloletnich ramach finansowych wzrost udziału programu Horyzont 2020 w budżecie UE oraz rosnący udział Polski we wpłatach do budżetu UE, utrzymywanie udziału polskich organizacji w finansowaniu z programu Horyzont 2020 na dotychczasowym poziomie prowadziłoby do pogłębiania ujemnego salda między polskim wkładem do programu oraz uzyskiwanym z niego finansowaniem. W okresie całej perspektywy finansowej 2014–2020 ujemne saldo zamknęłoby się kwotą ponad 7 mld zł – taka byłaby wartość nakładów na badania prowadzone w państwach o najwyższym poziomie rozwoju, a sfinansowanych przez polskich podatników.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce łączy materię trzech najważniejszych ustaw systemowych: PSW, o stopniach i tytule oraz ZFN. Dodatkowo, projekt ustawy obejmie również przepisy ustawy z dnia 17 lipca 1998 r. o pożyczkach i kredytach studenckich, z uwagi na ściśle powiązanie kredytów studenckich z systemem pomocy materialnej dla studentów i doktorantów. O około połowę zmniejszony zostanie wolumen przepisów ustawowych oraz liczba rozporządzeń (w porównaniu do łącznej liczby rozporządzeń w ww. ustawach).

Wśród najważniejszych zmian, odnoszących się do problemów wskazanych w części 1, wymienić należy następujące:

- 1) Zmiany w przepisach dotyczących ustroju i organizacji uczelni oraz wzajemnych relacji między organami:
 - W zdecydowanym stopniu poszerzona zostanie autonomia organizacyjna uczelni. Statut uczelni określi zasady organizacji i funkcjonowania uczelni, w tym m.in. sposób powoływania i odwoływania organów uczelni oraz organizowania wyborów do organów uczelni. Struktura organizacyjna uczelni oraz podział zadań w ramach tej struktury będą określane przez rektora. W ustawie nie będą regulowane kwestie związane z funkcjonowaniem jednostek organizacyjnych uczelni.
 - Do szczebla uczelni przypisane zostaną uprawnienia w zakresie prowadzenia studiów wyższych, uprawnień do nadawania stopni, prawa do prowadzenia kształcenia doktorantów w szkołach doktorskich. Uczelnia stanie się ponadto podmiotem ewaluacji jakości działalności naukowej oraz oceny jakości kształcenia w ramach jednej z ocen (ocena kompleksowa).
 - Wprowadzony zostanie nowy organ w uczelni, tj. rada uczelni, wybierana przez senat uczelni, której członkowie będą rekrutować się w większości spoza uczelni. Do zadań Rady będzie należało m.in. wskazywanie kandydatów na rektora, wybieranego następnie przez kolegium elektorów, albo wybór rektora (w obydwu przypadkach kandydaci na rektora będą opiniowani przez senat), uchwalanie strategii uczelni przygotowanej przez rektora oraz

monitorowanie gospodarki finansowej w uczelni.

2) Zmiany w zakresie struktury systemu szkolnictwa wyższego:

- Zmodyfikowane zostaną zasady podziału uczelni na uczelnie akademickie i zawodowe. Warunkiem zakwalifikowania uczelni do grupy uczelni akademickich będzie docelowo posiadanie kategorii B+ w co najmniej jednej dyscyplinie (B+ stanowi jednocześnie warunek uzyskania uprawnień do nadawania stopnia doktora). Uczelnia spełniająca ten warunek będzie miała jednocześnie możliwość złożenia wniosku o zakwalifikowanie do grupy uczelni zawodowych. Dywersyfikacji misji uczelni zawodowych i akademickich będą sprzyjać różne algorytmy podziału subwencji oraz różne warunki prowadzenia kształcenia. Uczelnia zawodowa będzie mogła prowadzić kształcenie na studiach wyższych tylko na profilu praktycznym. Dla uczelni zawodowych będzie również zastrzeżona możliwość prowadzenia kształcenia specjalistycznego umożliwiającego uzyskanie świadectwa dyplomowanego specjalisty albo dyplomowanego specjalisty technologa, potwierdzającego posiadanie kwalifikacji pełnej na 5. poziomie polskiej ramy kwalifikacji. Uczelnia akademicka natomiast będzie mogła prowadzić kształcenie także na profilu ogólnoakademickim, jak również, po spełnieniu ustawowych warunków, kształcenie w szkołach doktorskich.
- Projekt ustawy przewiduje realizację programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza”, którego celem będzie wyłonienie w sposób funkcjonalny uczelni badawczych. Do konkursu w ramach programu będą mogły przystąpić uczelnie akademickie spełniające określone w ustawie warunki brzegowe. W ramach konkursu uczelnie będą przedstawiać wieloletnią strategię uczelni na rzecz doskonałości naukowej oraz podniesienia jakości kształcenia. Wnioski będą oceniane przez międzynarodowy panel ekspertów. Dodatkowe wsparcie w formie zwiększenia subwencji dla uczelni wyłonionych w konkursie będzie oparte na kontrakcie, który zobowiązywać będzie uczelnie do osiągnięcia zadeklarowanych we wniosku celów. Efektem konkursu powinno być powstanie w Polsce uczelni o światowej renomie.
- Obok programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza”, uruchomiony zostanie program „Regionalna inicjatywa doskonałości”, którego celem będzie umocnienie znaczenia działalności naukowej uczelni w wybranych dyscyplinach, z uwzględnieniem konieczności zapewnienia zrównoważonego terytorialnie rozwoju uczelni. Konkurs w ramach tego programu będzie realizowany z podziałem na określone w ogłoszeniu o konkursie regiony. Dyscypliny lub grupy dyscyplin, w których będzie przeprowadzony konkurs, będą określone odrębnie dla poszczególnych regionów. Do konkursu będą mogły przystąpić uczelnie akademickie spełniające określone w ustawie warunki brzegowe, ale jednocześnie niespełniające kryteriów brzegowych przewidzianych dla konkursu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza”.
- Minister będzie również realizował przedsięwzięcie „Dydaktyczna inicjatywa doskonałości”, kierowane do publicznych uczelni zawodowych. Celem „Dydaktycznej inicjatywy doskonałości” będzie wsparcie publicznych uczelni zawodowych w doskonaleniu jakości kształcenia. W jego ramach uczelnie zawodowe osiągające najlepsze wyniki monitoringu karier zawodowych absolwentów, zwłaszcza w zakresie wskaźników względnych uwzględniających sytuację na rynku pracy w miejscu zamieszkania absolwenta, oraz posiadające najlepsze rezultaty w zakresie oceny jakości kształcenia, otrzymają w danym roku zwiększenie subwencji, którego kwota będzie określana w corocznym komunikacie ministra.
- Projekt ustawy przewiduje wprowadzenie możliwości tworzenia federacji podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki. Federacja będzie mogła być utworzona przez publiczną uczelnię akademicką z inną publiczną uczelnią akademicką, instytutem naukowym PAN, instytutem badawczym lub międzynarodowym instytutem naukowym, albo przez niepubliczną uczelnię akademicką z inną niepubliczną uczelnią akademicką. Na szczebel federacyjny będą przekazywane zadania związane z prowadzeniem działalności naukowej, kształceniem doktorantów, nadawaniem stopni i komercjalizacją wyników badań naukowych, prac rozwojowych oraz know-how związanego z tymi wynikami. Jednostki uczestniczące będą mogły powierzyć federacji realizowanie innych zadań, z wyłączeniem prowadzenia kształcenia na studiach.

3) Zmiany w zakresie zasad finansowania systemu szkolnictwa wyższego i nauki, w tym m.in. istotna integracja strumieni finansowania, zwłaszcza w odniesieniu do uczelni.

- Istotna integracja strumieni finansowania, zwłaszcza w odniesieniu do uczelni, zmiana formy przekazywania środków do podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki oraz nowy instrument dofinansowywania uczelni publicznych to najważniejsze ze zmian w systemie finansowania szkolnictwa wyższego i nauki.
- Projekt ustawy przewiduje istotną integrację strumieni finansowania, zwłaszcza w odniesieniu do uczelni. Uczelnie będą dostawały jedną subwencję badawczo-dydaktyczną przeznaczoną na utrzymanie potencjału dydaktycznego oraz utrzymanie potencjału badawczego.
- Środki finansowe wskazane w projektowanej ustawie na utrzymanie potencjału dydaktycznego będą pochodziły z połączenia dotychczasowych dotacji przeznaczonych na zadania związane z:
 - o kształceniem studentów studiów stacjonarnych, kształceniem uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich, kształceniem kadr naukowych, utrzymaniem uczelni, w tym na remonty (art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy PSW), z wyłączeniem środków przeznaczonych na kształcenie uczestników stacjonarnych studiów

- doktoranckich;
 - o świadczeniami zdrowotnymi, wykonywanymi w ramach kształcenia studentów studiów stacjonarnych w podstawowej jednostce organizacyjnej uczelni medycznej lub innej uczelni publicznej, w której prowadzone jest kształcenie na kierunkach medycznych pod bezpośrednim nadzorem nauczycieli akademickich posiadających kwalifikacje do wykonywania zawodu medycznego właściwego ze względu na treści kształcenia (art. 94 ust. 1 pkt 8 ustawy PSW);
 - o prowadzeniem podyplomowego kształcenia w celu zdobywania specjalizacji przez lekarzy, lekarzy dentyistów, lekarzy weterynarii, farmaceutów, pielęgniarki i położne oraz przez diagnostów laboratoryjnych (art. 94 ust. 1 pkt 9 ustawy PSW);
 - o dofinansowaniem podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni prowadzących kierunek studiów, który uzyskał ocenę wyróżniającą Komisji w ramach oceny programowej (art. 94b ust. 1 pkt 2 ustawy PSW);
 - o dofinansowaniem uczelni publicznych, w których w danym roku akademickim rozpoczęli studia pierwszego stopnia lub jednolite studia magisterskie studenci, którzy w roku rozpoczęcia studiów uzyskali najlepsze wyniki egzaminów maturalnych (art. 94b ust. 1 pkt 6 ustawy PSW).
 - Środki finansowe wskazane w projektowanej ustawie na utrzymanie potencjału badawczego będą pochodziły z połączenia dotychczasowych dotacji przeznaczonych na:
 - o utrzymanie potencjału badawczego (art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy o ZFN);
 - o działalność podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni, jednostek naukowych Polskiej Akademii Nauk, instytutów badawczych i międzynarodowych instytutów naukowych polegającą na prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich, finansowanych w wewnętrznym trybie konkursowym (art. 18 ust. 1 pkt 3 ustawy ZFN);
 - o finansowanie zadań związanych z kształceniem uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich prowadzonych w uczelniach niepublicznych (art. 94b ust. 1 pkt 4 ustawy PSW);
 - o kształceniem studentów studiów stacjonarnych, kształceniem uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich, kształceniem kadr naukowych, utrzymaniem uczelni, w tym na remonty (art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy PSW), w zakresie środków przeznaczonych na kształcenie uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich;
 - Środki finansowe wskazane w projektowanej ustawie na system świadczeń będą pochodziły z połączenia dotychczasowych dotacji przeznaczonych na:
 - o bezzwrotną pomoc materialną dla studentów oraz dla doktorantów w uczelniach publicznych (art. 94 ust. 1 pkt 7 ustawy PSW);
 - o bezzwrotną pomoc materialną dla studentów oraz dla doktorantów w uczelniach niepublicznych (art. 94 ust. 4 ustawy PSW).
 - Środki określone w projektowanej ustawie na zadania związane z zapewnieniem osobom z niepełnosprawnościami warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, kształceniu lub prowadzeniu działalności naukowej; będą pochodziły z połączenia dotychczasowych dotacji przeznaczonych na:
 - o zadania związane ze stwarzaniem studentom i doktorantom, będącym osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia w uczelniach publicznych (art. 94 ust. 1 pkt 11 ustawy PSW);
 - o zadania związane ze stwarzaniem studentom i doktorantom będącym osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia w uczelniach niepublicznych (art. 94 ust. 4a ustawy PSW).
- 4) Zmiany mające na celu podniesienie jakości i przydatności kształcenia na studiach wyższych:
- zniesienie minimów kadrowych niezbędnych do prowadzenia kierunku studiów na rzecz wymogu prowadzenia co najmniej 75% (w przypadku profilu ogólnoakademickiego) lub 50% (w przypadku profilu praktycznego) zajęć przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej uczelni jako podstawowym miejscem pracy.
 - wprowadzenie regulacji upraszczających prowadzenie studiów wspólnych w porozumieniu z zagranicznymi uczelniami, w tym m.in. pozwalających na określenie niektórych warunków (np. wymogi dotyczące nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia) w umowie.
 - zmodyfikowanie zasad prowadzenia studiów o profilu praktycznym, które będą musiały uwzględniać m.in. 6-miesięczne praktyki zawodowe na studiach I stopnia i jednolitych studiach magisterskich.
 - wprowadzenie obowiązku publikacji recenzji prac dyplomowych.
 - zmodyfikowanie zasad oceny jakości kształcenia. Proponuje się wprowadzenie tzw. „oceny kompleksowej”, która będzie polegać na weryfikacji skuteczności działań podejmowanych przez same uczelnie na rzecz doskonalenia jakości kształcenia. Ocena będzie przeprowadzana na wniosek uczelni. Pozytywny wynik oceny kompleksowej będzie zwalniał daną uczelnię na okres 3–8 lat z oceny programowej w dziedzinach wskazanych przez Polską Komisję Akredytacyjną. Uczelnia z pozytywnym wynikiem oceny kompleksowej będzie również uzyskiwała na ten czas pełną autonomię programową w zakresie otwierania nowych kierunków studiów przypisanych do dyscyplin zawierających się w dziedzinach wskazanych przez PKA.

- wzmocnienie pozycji dydaktycznej ścieżki kariery akademickiej. Z wyjątkiem stanowiska profesora, zastrzeżonego dla osób z tytułem profesora, nauczyciele akademicy we wszystkich trzech grupach (pracownicy dydaktyczni, badawczo-dydaktyczni i badawczy) będą mogli być zatrudniani na stanowiskach asystenta, adiunkta i profesora uczelni. Uczelnie będą musiały określić kwalifikacje wymagane do zatrudnienia na danym stanowisku oraz kryteria oceny odrębnie dla każdej z grup stanowisk.
- 5) Wprowadzenie nowego modelu kształcenia doktorantów i ubiegania się o stopień doktora:
- Proponuje się nowy model uzyskiwania stopnia doktora oparty na dwóch trybach:
 - o kształcenie w szkołach doktorskich, które zastąpi studia doktoranckie i nie będzie uwzględniało formy niestacjonarnej,
 - o tryb eksternistyczny, stanowiący kontynuację ścieżki tzw. „z wolnej stopy”.
 - Szkoły doktorskie powinny wspierać interdyscyplinarność w badaniach naukowych oraz kształcenie zaawansowanych kompetencji transferowalnych. Szkoła doktorska będzie mogła być utworzona docelowo dla co najmniej dwóch dyscyplin naukowych (według nowej klasyfikacji dziedzin i dyscyplin), w których uczelnia posiada co najmniej kategorię B+ uzyskaną w ramach ewaluacji jakości działalności naukowej. Szkoły doktorskie będą mogły być także tworzone na tych samych warunkach przez instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk, międzynarodowe instytuty naukowe oraz instytuty badawcze (dalej: instytuty naukowe), jak również wspólnie przez uczelnie i instytuty naukowe. Wyjątkiem od tej zasady będą uczelnie prowadzące działalność naukową tylko w jednej dyscyplinie, która jest dyscypliną w zakresie teologii lub kultury fizycznej, lub dyscypliną artystyczną, i posiadające w tej dyscyplinie kategorię co najmniej B+.
 - Osoby podejmujące kształcenie w szkole doktorskiej będą miały status doktoranta i zostaną objęte powszechnym systemem stypendialnym dla doktorantów. Każdy doktorant otrzyma stypendium w wysokości co najmniej 37% minimalnego wynagrodzenia profesora, określanego na podstawie rozporządzenia ministra, natomiast w przypadku pozytywnego wyniku oceny śródkresowej minimalna wysokość stypendium będzie wynosić 57% minimalnego wynagrodzenia profesora. Stypendia zostaną objęte przepisami o systemie ubezpieczeń społecznych. Łączny okres wypłacania stypendium nie będzie mógł przekroczyć 4 lat. Wprowadzenie powszechnego systemu stypendialnego dla doktorantów powiązane jest z uproszczeniem wsparcia finansowego dla doktorantów polegającego na likwidacji świadczeń z funduszy pomocy materialnej dla doktorantów oraz zwiększenia stypendium doktoranckiego. Wyjątkiem będzie wprowadzenie dedykowanego doktorantom posiadającym orzeczenie o stopniu niepełnosprawności zwiększenia stypendium doktoranckiego w wysokości 30% kwoty stypendium przysługującego do miesiąca, w którym przeprowadzana jest ocena śródkresowa. Doktorant, któremu kształcenie zostanie zawieszone na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, będzie otrzymywał w tym czasie stypendium doktoranckie. Wysokość stypendium w okresie zawieszenia będzie wyliczana przy odpowiednim zastosowaniu przepisów dotyczących ustalania zasiłku macierzyńskiego. Okres zawieszenia nie będzie się wliczał do okresu pobierania stypendium doktoranckiego.
 - Rozwiązania mające na celu podniesienie jakości kształcenia doktorantów oraz rozpraw doktorskich:
 - o uczelnia lub instytut naukowy będzie posiadał uprawnienia do nadawania stopni naukowych w dyscyplinach, w których w wyniku ewaluacji jakości działalności naukowej uzyska kategorię co najmniej B+;
 - o wprowadzona zostanie w ramach szkoły doktorskiej ewaluacja śródkresowa postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej (z udziałem recenzentów z innej uczelni), przeprowadzona w oparciu o indywidualny plan badawczy, której pozytywny wynik będzie przepustką do dalszego kształcenia oraz warunkiem uzyskania wyższego stypendium;
 - o wprowadzenie trzeciego recenzenta spoza uczelni lub instytutu naukowego, w którym przygotowywana jest rozprawa doktorska;
 - o wprowadzenie ewaluacji szkół doktorskich;
 - o uzależnienie nadania stopnia doktora od wykazania osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej C1 oraz umożliwienie uczelniom i instytutom naukowym określenie dodatkowych wymagań;
 - o wprowadzenie jawności rozpraw doktorskich;
 - o wprowadzenie możliwości nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie.
- 6) Zmiany dotyczące klasyfikacji dziedzin i dyscyplin naukowych i artystycznych oraz systemu stopni i tytułów:
- W miejsce trzypoziomowej klasyfikacji obszarów wiedzy, dziedzin i dyscyplin wprowadzona zostanie dwupoziomowa klasyfikacja dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych. Minister, określając w drodze rozporządzenia klasyfikację, będzie miał na uwadze systematykę dziedzin i dyscyplin przyjętą przez Organizację Współpracy Gospodarczej i Rozwoju.
 - Uprawnienia do nadawania stopni naukowych, ewaluacja jakości działalności naukowej, kształcenie doktorantów w szkołach doktorskich oraz uprawnienia do prowadzenia studiów wyższych oparte zostaną na nowej klasyfikacji.
 - Podniesienie znaczenia habilitacji jako certyfikatu doskonałości naukowej, umożliwiającego promowanie doktorów

i recenzowanie prac doktorskich oraz przyspieszenie momentu osiągnięcia samodzielności naukowej:

- o docelowe przyznanie uprawnień do nadawania stopnia doktora habilitowanego uczelniom, instytutom naukowym PAN, instytutom badawczym i międzynarodowym instytutom naukowym, które w wyniku ewaluacji jakości działalności naukowej uzyskały kategorię co najmniej B+ w danej dyscyplinie;
 - o wprowadzenie przyspieszonej ścieżki uzyskiwania stopnia doktora habilitowanego dla osób ze stopniem doktora, które uzyskały grant ERC lub uzyskały i rozliczyły inny prestiżowy grant (w ramach konkursu uwzględnionego w wykazie określonym w rozporządzeniu MNiSW po zasięgnięciu opinii Rady Doskonałości Naukowej oraz Komisji Ewaluacji Nauki), w ramach którego kierowały zespołem badawczym;
 - o zniesienie wymogu habilitacji jako warunku utrzymania zatrudnienia na stanowisku adiunkta;
 - o zniesienie minimów kadrowych, w tym konieczności zatrudnienia określonej liczby osób ze stopniem doktora habilitowanego jako warunku do prowadzenia studiów na kierunku oraz do uzyskiwania uprawnień do nadawania stopnia doktora oraz doktora habilitowanego.
- W miejsce Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów Naukowych powołana zostanie Rada Doskonałości Naukowej. Każda z dyscyplin będzie reprezentowana przez trzy osoby posiadające tytuł profesora/stopień doktora habilitowanego wybrane przez osoby posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora reprezentujące daną dyscyplinę. Kandydata na członka RDN będą mogły zgłosić: uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy, które w danej dyscyplinie będą posiadały kategorię naukową A+, A albo B+. Warunkiem członkostwa w Radzie jest znaczący i aktualny dorobek naukowy, tj. autorstwo co najmniej: 1 monografii naukowej wydanej w okresie ostatnich 5 lat przez wydawnictwo, które w dniu publikacji było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, 3 artykułów naukowych opublikowanych w okresie ostatnich 5 lat w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w dniu publikacji były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych publikujących recenzowane artykuły, zrealizowanego w ciągu ostatnich 5 lat wybitnego osiągnięcia w zakresie opracowania i wdrożenia oryginalnego rozwiązania projektowego, konstrukcyjnego, technologicznego lub artystycznego, lub 1 wybitnego dzieła artystycznego zrealizowanego w okresie ostatnich 5 lat;
 - Wprowadzony zostanie nowy system wyboru recenzentów wskazywanych na mocy ustawy przez Radę Doskonałości Naukowej, m.in. na potrzeby postępowań habilitacyjnych oraz postępowań w sprawie nadania tytułu profesora. Rada będzie wskazywać kandydatów na recenzentów w liczbie co najmniej trzykrotnie przewyższającej liczbę recenzentów wyznaczanych w danej sprawie, następnie Biuro Rady będzie przeprowadzało procedurę losowania.

7) Zmiana zasad ewaluacji jakości działalności naukowej:

- Podmiotem ewaluacji działalności naukowej, od ewaluacji przeprowadzonej w 2021 r., nie będą już jednostki naukowe w rozumieniu ustawy ZFN, ale uczelnie, instytuty naukowe PAN, międzynarodowe instytuty naukowe lub instytuty badawcze w ramach poszczególnych dyscyplin, w których prowadzą działalność naukową. W przypadku uczelni akademickich oraz instytutów, ewaluacja będzie przeprowadzana obligatoryjnie, natomiast dla uczelni zawodowych oraz innych prowadzących głównie działalność naukową w sposób samodzielny i w ciągły, ewaluacja będzie fakultatywna. Ewaluacja będzie mogła być przeprowadzona w ramach dyscyplin w podmiocie zatrudniającym w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy co najmniej 12 pracowników prowadzących działalność naukową w danej dyscyplinie.
- Poziom naukowy prowadzonej działalności będzie ewaluowany z uwzględnieniem dwóch nowych wykazów, ukierunkowanych na premiowanie znaczących dla światowego biegu myśli publikacji naukowych, określonych na podstawie rozporządzenia MNiSW: wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych ujętych w międzynarodowych bazach czasopism naukowych o największym zasięgu albo będących przedmiotem projektów finansowanych w ramach specjalnego programu „Wsparcie dla czasopism naukowych”, oraz wykazu wydawnictw naukowych publikujących recenzowane monografie naukowe.
- Zwiększenie znaczenia oceny eksperckiej w ewaluacji (peer review), zwłaszcza w zakresie kryterium dotyczącego wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki.
- Wprowadzenie pięciostopniowej skali ocen: A+, A, B+, B, C, w miejsce czterostopniowej (A+, A, B, C).

Konsekwencją wprowadzanych regulacji w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce jest potrzeba uregulowania w odrębnej ustawie – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce kwestii mających na celu skuteczne i sprawne wejście w życie przepisów dotyczących systemu szkolnictwa wyższego i nauki. Ustawa – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce zawiera przepisy ogólne, zmieniające, uchylające, przejściowe, dostosowujące i końcowe. Określa m.in. sekwencję wdrażania poszczególnych regulacji zawartych w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Przewidywany harmonogram wdrażania opisany jest w części 11 Oceny Skutków Regulacji.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Państwa Unii Europejskiej i OECD regulują wybrane problemy, będące przedmiotem projektu ustawy, w sposób zbliżony do proponowanych rozwiązań legislacyjnych w projektowanej ustawie.

1) **Uczelniane organy zarządzające** dzielą się w Europie na cztery podstawowe typy (rodzaje): a) osoba kierująca uczelnią – organ jednoosobowy; oraz: b) organ akademicki (rada albo senat), c) organ decyzyjny (rada, senat albo inny organ zarządzający), d) organ doradczy/nadzorczy (konwent, rada) – organy kolegialne.

Podstawowe zróżnicowanie między organami uczelni związane jest ze sposobem ich powoływania, udziałem lub wpływem interesariuszy zewnętrznych oraz poziomem autonomii ich powoływania/formowania (por. badanie Europejskiego Stowarzyszenia Uniwersytetów [EUA], *University Autonomy in Europe* [w:] <http://www.university-autonomy.eu>).

W ostatnich latach rola i znaczenie **rektora** względem organów kolegialnych znacznie wzrosła w niemal wszystkich państwach UE (wpływ modelu menedżerskiego). Co do zasady wybór rektora jest wewnętrzną sprawą uczelni, czasem wręcz bez kryteriów selekcji na poziomie ustawowym (np. Austria, Holandia, Norwegia czy Wielka Brytania), natomiast w niektórych państwach wybór rektora zatwierdza organ ministerialny (np. Hiszpania, Holandia czy Szwecja).

Organ akademicki (np. senat) pełni rolę esencjalną dla autonomii i samorządności w uczelni wyższej, składając się przede wszystkim z przedstawicieli wszystkich podgrup społeczności uczelnianej (naukowców, studentów, pracowników administracji czy personelu technicznego). Tradycyjnie jest on odpowiedzialny za sprawy dotyczące dydaktyki i badań, natomiast tylko w połowie badanych państw odpowiada bezpośrednio za politykę naukową i jej kierunki czy rozwój strategiczny uczelni.

Organ decyzyjny (np. senat, rada, rada powiernicza) odpowiada za planowanie strategiczne, ogólną politykę naukowo-dydaktyczną oraz rozwój uczelni. W Czechach, Danii, Estonii, Litwie czy Węgrzech jest on tożsamy z organem akademickim, natomiast w Grecji, Islandii, Łotwie, Polsce czy Rumunii również z organem nadzorczym. Raczej rzadko w skład organu decyzyjnego wchodzi interesariusze zewnętrzni (Finlandia, Islandia).

Organ doradczy lub nadzorczy (np. rada, rada powiernicza, konwent) jego rola systematycznie wzrasta wraz z włączaniem interesariuszy zewnętrznych w procesy zarządzania uczelnią, co stanowi jeden z przykładów szerszego wykorzystywania ładu korporacyjnego i zarządzania menedżerskiego w kontekście uczelni. Organy doradcze służą najczęściej usprawnieniu komunikacji z otoczeniem społeczno-ekonomicznym uczelni, w tym władzami krajowymi i regionalnymi. Organy nadzorcze zwykle są odpowiedzialne za planowanie strategiczne (w tym finansowe) oraz planowanie rozwoju uczelni (nierzadko współdzielone z organami b) lub c)). Organ ten może być w całości złożony z interesariuszy zewnętrznych (Czechy, Holandia, Austria czy Niemcy) albo również z interesariuszy wewnętrznych (Litwa, Portugalia czy Norwegia). Największą rolę i najszersze kompetencje ten organ posiada w **Niemczech**, począwszy do decyzji dotyczących kierunków rozwoju uczelni i jej strategii, skończywszy na, rzadziej, wyborze rektora/prezydenta. Rady (niem. *kuratorium*) składają się z w całości z interesariuszy zewnętrznych, zwyczajowo nominowanych przez ministerstwo danego kraju związkowego (landu). W uczelniach realizujących projekty w ramach Inicjatywy Doskonałości (niem. *Exzellenz Initiativ*, EI), rada ta pełni rolę doradczą, również względem realizowanych działań w ramach EI.

Oprócz typowego podziału wg kompetencji, istnieją też na wielu uczelniach **organy o uprawnieniach mieszanych (rada)**, łączących cechy organu decyzyjnego lub wykonawczego albo doradczego lub nadzorczego. Uniwersytet Cambridge posiada radę (ang. *the Council*), będącą podstawowym organem wykonawczym i decyzyjnym, w jej skład wchodzi 19 członków, wybieranych przez organy akademickie oraz 4 członków z zewnątrz, pod przewodnictwem rektora (tutaj: wicekanclerza). Rada Uniwersytetu Kopenhaskiego (ang. *Board of the University*) jest najwyższym organem uczelni, składającym się z 11 członków (w tym 6 członków zewnętrznych, wybieranych przez specjalny komitet uczelniany oraz 2 studentów i 3 pracowników naukowych). Rada odpowiada za wybór rektora, zapewnia realizację celów i interesów strategicznych i długoterminowych uczelni. Uniwersytet Paris-Sud ma Radę Administracyjną, składającą się z 36 członków, 28 reprezentujących wszystkie podgrupy społeczności uczelnianej oraz 8 członków z zewnątrz. Rola Rady związana jest z planowaniem strategicznym, zatwierdzaniem kontraktu rządowego (w tym budżetu) oraz nadzoru nad rektorem/prezydentem, w tym dla kontrasygnaty kluczowych dokumentów i umów. Rada szwedzkiego Instytutu Karolinska składa się z 19 członków, w tym 8 interesariuszy zewnętrznych, których wybór zatwierdza właściwy minister. Również Uniwersytet w Helsinkach posiada radę o podobnych kompetencjach, składającą się z 13 członków, w tym 6 członków, reprezentujących interesariuszy zewnętrznych. Niemieckie rady (zwane też radami powierniczymi albo niem. *Hochschulrat*, *Universitätsrat*) mają charakter decyzyjny (wybór rektora/prezydenta czy zatwierdzanie strategii rozwoju uczelni czy wykonania budżetu), zwykle składają się one z interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, wskazywanych odpowiednio przez senat uczelni i ministerstwo (akt powołania na członka to formalnie kompetencja ministra landowego).

Funkcjonowanie rad, w kształcie o którym mowa powyżej, jest w części krajów regulowane ustawowo. Ustawodawstwo w Danii (ang. *the Danish Consolidation Act on Universities 2010/2011*) określa zakres zadań rady, podgrupy społeczności uczelnianej, które powinny być w niej reprezentowane oraz procedurę nominacji członków z zewnątrz, dodając, że skład rady musi być adekwatny do misji i planów uczelni oraz dowodzić otwartości na współpracę z interesariuszami zewnętrznymi. Fińska ustawa (ang. *the Universities Act 558/2009*) również wskazuje na zakres i skład rady uniwersytetu

(7 albo 9–14 członków). W Niemczech funkcjonowanie rad i rad powierniczych regulowane jest ustawodawstwem landowym. We Francji funkcjonowania rad (administracyjnych jest również regulowane ustawą z 2013 r. (fr. *LOI n°2013-660 du 22 juillet 2013 relative à l'enseignement supérieur et à la recherche*). W Szwecji struktura organizacyjna uniwersytetu regulowana jest statutowo poza obligatoryjnymi organami: rektorem oraz radą zarządzającą (ang. *the Higher Education Act (2013:1117)*), które są przedmiotem uregulowań ustawowych.

2) Kształcenie doktorantów w Europie oparte jest na dwóch modelach: kształceniu zorganizowanym, prowadzonym najczęściej w ramach szkół doktorskich (ang. *graduate schools*) oraz modelu indywidualnym: pod opieką promotora albo, najrzadziej, w trybie bez formalnej afiliacji i opieki promotora. Szkoły doktorskie mają, co do zasady, charakter interdyscyplinarny, zwykle ponadwydziałowy (przykładowo na Uniwersytecie w Gandawie [Belgia/Flandria] funkcjonuje 5 szkół doktorskich, skupiających naukowców i doktorantów z 11 wydziałów). Słuchacze mają co do zasady status studentów (Holandia, Norwegia i Szwajcaria jest to status pracownika; w Danii, Szwecji, Niemczech czy Francji istotny odsetek doktorantów ma status pracownika – na podstawie tzw. kontraktu doktoranckiego, co wynika z częstego finansowania doktoratów w ramach grantów naukowych).

We Flandrii szkoły są wyłącznym trybem doktoryzowania się przy wsparciu opiekuna naukowego i komitetu doradczego (ewaluacyjnego). Kształcenie opiera się o obowiązkowe seminaria i wykłady, aktywność konferencyjno-publikacyjną doktoranta oraz fakultatywne dodatkowe zajęcia nieobowiązkowe.

W Niemczech, pomimo wciąż silnie obecnego modelu indywidualnego (relacja mistrz-uczeń), od początku lat 90. XX w. rośnie znaczenie kształcenia w ramach szkół doktorskich, pierwotnie miały one charakter krajowych i międzynarodowych Badawczych Grup Treningowych (niem. *Graduiertenkollegs*, ang. *Research Training Groups*), które kształcenie doktoranta opierają wokół określonego tematu badawczego, następnie ich zakres poszerzano w ramach wprowadzanych systematycznie od roku 2005, tzw. szkół doktorskich *sensu stricte* (niem. *Graduiertenschule*, ang. *graduate school*). Odbywało się to w ramach programu reform nauki – Inicjatywy Doskonałości (niem. *Exzellenz Initiativ, EI*). W trzech konkursach EI wyłoniono 108 szkół doktorskich, który otrzymały finansowanie 1 mln euro rocznie przez okres 5 lat. Model konkursowo-projektowy finansowania szkół doktorskich, wynikał z obowiązującego wówczas na gruncie niemieckiej Ustawy Zasadniczej formalnego zakazu finansowania szkół wyższych z budżetu federalnego. Szkoły doktorskie mają tutaj charakter interdyscyplinarny, oparty o etapy kształcenia i samodzielnej pracy badawczej, obowiązek prowadzenia zajęć dydaktycznych przez doktoranta jest wpisany w program kształcenia.

W Danii (i innych państwach nordyckich) szkoły doktorskie są podstawowym trybem realizowania doktoratu. Studia trwają 3–4 lata według indywidualnego planu studiów doktorskich, oprócz badań doktorant w ramach kontraktu z uczelnią ma zadania związane z dydaktyką czy popularyzacją wyników badań, natomiast uczelnia zapewnia opiekę naukową (jednego lub więcej opiekunów), dostęp do kursów i seminariów, wsparcie dla przygotowania dydaktycznego i metodologicznego doktoranta oraz odpowiednie zasoby infrastrukturalne. Szkoły doktorskie w sposób weryfikowalny i wiarygodny dokonują oceny postępów kandydata i pracy nad doktoratem: w formie corocznej **weryfikacji postępów** pracy nad doktoratem („kroków milowych”), liczonych zwykle liczbą artykułów lub gotowych rozdziałów dysertacji oraz innej działalności badawczo-popularyzatorskiej, zgodnie z regulaminem szkoły albo w formie **oceny śródkresowej**, którą dokonuje komitet ewaluacyjny minimum 3 osoby, w tym co najmniej 1 recenzent zewnętrzny w połowie doktoratu. Niezależnie od niej doktorant składa okresowe sprawozdania z pracy nad rozprawą. Ocena śródkresowa ma co do zasady charakter pisemny (sprawozdanie doktoranta) jak i ustny (wywiad z doktorantem i, rzadziej, z promotorem).

Tryb indywidualny (eksternistyczny) doktoratu (bez uzyskiwania formalnego statusu doktoranta) dopuszczalny jest w niektórych krajach (Bułgaria, Dania, Litwa, Węgry, Holandia, Polska i Norwegia) (*Raport Eurydice: Academic Staff 2017*, s. 31). W przypadku Holandii ten tryb wybiera 45% doktorantów i kończy się on uzyskaniem stopnia doktora (PhD), natomiast w Norwegii jest on obwarowany specjalnymi warunkami, tylko dla obywateli tego państwa, uzyskiwany stopień naukowy to DrPhilos a nie PhD (dysertacja przygotowana może zostać bez nadzoru promotora i bez ograniczeń czasowych; pozostałe warunki dot. jakości, w tym wykaz publikacji, są analogiczne do standardowego doktoratu). W pozostałych państwach rola tego trybu jest marginalna.

3) Ocena kompleksowa/institucjonalna jakości kształcenia

Koncepcja **oceny kompleksowej** proponowana w projekcie ustawy inspirowana jest coraz bogatszymi doświadczeniami związanymi z instytucjonalną oceną jakości przeprowadzaną przez krajowe agencje akredytacyjne zarejestrowane w Europejskim Rejestrze Agencji Akredytacyjnych (EQAR).

Celem oceny instytucjonalnej przeprowadzanej przez holendersko-flamandzką agencję NVAO (nider. *Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie*) na holenderskich uniwersytetach jest ocena kultury jakości oraz skuteczności wewnętrznych procesów, służących zapewnianiu jakości kształcenia. Z tym powiązana jest analiza czterech kluczowych zmiennych: wizji i strategii w zakresie podnoszenia jakości, jej implementacji, ewaluacji i monitoringu oraz zorientowania na stałe doskonalenie jakości kształcenia – jest to tzw. cykl refleksyjny, na podstawie którego oceniane uczelnie wykazują faktyczną

obecność w ich strukturach kultury jakości. Komisja NVAO posługuje się trójstopniową skalą ocen; w przypadku oceny negatywnej, uczelnia ma zadanie wdrożenia w określonym czasie planu naprawczego oraz przygotowanie do ponownej oceny celem uzyskania nowej akredytacji. Ocena pozytywna i pozytywna warunkowa (z oceną warunkową wiąże się konieczność wykazania w określonym czasie realizacji zaleceń) umożliwia poddanie prowadzonych na danej uczelni programów studiów uproszczonej ocenie programowej. Ocena negatywna lub brak oceny skutkują rozszerzoną oceną programową.

Oceny jakości o charakterze instytucjonalnym przeprowadzane są (zazwyczaj obok równolegle realizowanych zadań dotyczących oceny programowej) przez agencje ds. zapewniania jakości m.in.: z Austrii, Danii, Estonii, Finlandii, Francji, Hiszpanii, Irlandii, Litwy, Niemiec, Norwegii, Portugalii, Rumunii, Słowenii i ze Szwajcarii.

4) Inicjatywy doskonałości:

Niemcy: Niemiecka Inicjatywa Doskonałości (dalej ID) (niem. *Exzellenzinitiative*) została przyjęta przez rząd federalny Niemiec w 2005 r. EI miała na celu wzmocnienie przełomowych (*cutting-edge*) badań oraz międzynarodowej konkurencyjności niemieckiej nauki. Wsparciem €1,9 mld wzmocniono trzy obszary:

- szkoły doktorskie (niem. *Graduiertenschule*) – wsparcie zorganizowanego kształcenia doktorantów na najwyższym międzynarodowym poziomie, cechującego się interdyscyplinarnością, wysokim poziomem badań naukowych oraz opieki nad doktorantami,
- klastry doskonałości (niem. *Exzellenzcluster*) – wsparcie klastrów działających w określonych obszarach nauki,
- projekty przyszłości (niem. *Zukunftskonzepte*) – wsparcie zmian strategicznych i instytucjonalnych wzmacniających potencjał uczelni w zakresie prowadzenia badań na najwyższym poziomie. W ramach tej linii uczelnie powinny określić obszary badań, na których skoncentrują swoją działalność oraz wskazać drogę do stania się światowej klasy uczelniami badawczymi.

ID pozwoliła na wyłonienie tzw. uniwersytetów doskonałości (ang. *universities of excellence*): 9 w latach 2005–2007 oraz 11 w 2012 roku (6 uczelni, które utrzymało status z pierwszej edycji oraz 5 nowych uczelni). Program nie przewiduje sztywnych „widełek finansowych”, z tym że łącznie wszystkie projekty mogą liczyć na 142 mln euro rocznie. Należy jednocześnie zauważyć, że status „uniwersytetu doskonałości” rozmiąga się z hierarchią uniwersytetów niemieckich, która mogłaby wynikać z globalnych rankingów uczelni, m.in. z rankingu szanghajskiego.

Raport z ewaluacji EI z 2016 r., przeprowadzonej przez zespół ekspertów z ETH Zurich (tzw. Komisja Imboden), pozytywnie ocenił dotychczasową realizację EI, z uwagi na: wywołanie twórczego fermentu i przełamanie konserwatywnych struktur w niemieckim środowisku naukowym, wzrost produktywności badawczej w klastrach doskonałości, „uniwersytetach doskonałości”, jak i w całym systemie niemieckim (np. artykuły naukowe należące do 10% najczęściej cytowanych artykułów naukowych w 2015 r. stanowiły 1/4 artykułów niemieckich autorów, przy 1/6 w 2002 r.) oraz zwiększenie umiędzynarodowienia kadry badawczej, głównie dzięki stanowiskom post-doc, które mogły być finansowane z programu.

W wyniku negocjacji między rządem federalnym a rządami landów, EI została przedłużona bezterminowo i miała być przekształcana w rozwiązanie o charakterze systemowym. Trzecia edycja (zaplanowana, po przedłużeniu drugiej edycji do 2019 r., na lata 2019–2026) będzie składać się z dwóch linii wsparcia:

- klastry doskonałości,
- uniwersytety doskonałości, wprowadzone w miejsce „projektów przyszłości”. Warunkiem ubiegania się o status „uniwersytetu doskonałości” jest wcześniejsze uzyskanie możliwości dla realizacji co najmniej dwóch klastrów doskonałości.

Planowane roczne nakłady na EI mające wynieść ok. 148 mln euro. Nowe zasady programu mogą stanowić inspirujący punkt odniesienia dla wdrażania konkursu „Inicjatywa doskonałości – uczelnie badawcze”, m.in. w zakresie oceny dokonywanej przez międzynarodowy panel ekspertów; stabilnego finansowania dla najlepszych 8–11 uczelni, które może być wstrzymane w przypadku negatywnych wyników oceny siedmiu lat (planowane dalsze finansowanie dla 4 najlepszych uczelni oraz rozpisanie konkursu dla 4 nowych uczelni).

Francja: W 2009 r. ogłoszono program IdEx (fr. *Initiative d'Excellence*), którego wdrażanie rozpoczęto w 2010 r. Jego celem było stworzenie kampusów doskonałych instytucji z obszarów nauki i szkolnictwa wyższego, koncentrujących się na szczególnie ambitnych projektach naukowych, prowadzonych we współpracy z „otoczeniem gospodarczym”. Program IdEx jest finansowany z Planu Inwestycji dla Przyszłości (tzw. PIA – fr. *Plan d'Investissements pour l'avenir*), stworzonego w odpowiedzi na kryzys finansowy z 2008 r. i którego wysokość wynosiła 35 mld euro. Celem PIA jest przygotowanie Francji do wyzwań przyszłości związanych m.in. z globalną konkurencyjnością, środowiskiem naturalnym czy ochroną zdrowia

i przewiduje wzrost inwestycji w sektory edukacji i szkoleń, badań, przemysłu i MŚP. W ramach programu IdEx wybrano 8 projektów, charakteryzujących się najwyższym poziomem konkurencyjności międzynarodowej – tzw. uniwersytety badawcze. Program dąży zatem do zróżnicowania uczelni, a jego efektem ma być stworzenie uniwersytetów o wysokiej reputacji naukowej za granicą, zdolnych do przyciągania najlepszych naukowców, najlepszych nauczycieli akademickich i najlepszych studentów.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Szkoły wyższe	398 (w tym 18 – uniwersytetów, 18 – uczelni technicznych, 9 – medycznych, 6 - przyrodniczych, 6 – akademii wychowania fizycznego, 5 – uczelni ekonomicznych, 5 - pedagogicznych, 19 - artystycznych, 2 akademie morskie, 5 uczelni wojskowych, 2 - służb państwowych, 34 - zawodowe, 9 - kościelnych i teologicznych, włącznie z Katolickim Uniwersytetem Lubelskim Jana Pawła II w Lublinie oraz 260 - niepublicznych)	Rejestr instytucji szkolnictwa wyższego w systemie POL-on	– znaczne zwiększenie autonomii organizacyjnej uczelni, w szczególności zniesienie minimów kadrowych; możliwość określania przez uczelnię kwalifikacji potrzebnych do zatrudnienia na stanowisku asystenta, adiunkta i profesora uczelni; uproszczenie zasad prowadzenia studiów wspólnych; przeniesienie na szczebel uczelni uprawnień w zakresie prowadzenia studiów oraz do nadawania stopni naukowych (przy czym kształcenie doktorantów ma być prowadzone w tzw. szkołach doktorskich), – odbiurokratyzowanie uczelni (m.in. integracja osobnych dotychczas strumieni finansowych), – modyfikacja zasad oceny jakości kształcenia (wprowadzenie nowego rodzaju oceny: oceny kompleksowej polegającej na ocenie skuteczności działań na rzecz doskonalenia jakości kształcenia podejmowanych w całej uczelni), – przeniesienie oceny jakości działalności naukowej do szczebla uczelni – od kategorii przyznanej w wyniku tej oceny (przeprowadzanej w poszczególnych dyscyplinach naukowych, a nie jak dotychczas – na poziomie jednostki naukowej w ramach tzw. grup wspólnej oceny) będzie zależało posiadanie uprawnień do nadawania stopni naukowych i w zakresie sztuki, – utworzenie nowego organu – rady uczelni, której większość członków będzie spoza uczelni i której funkcjonowanie ma na celu poprawę jakości zarządzania w uczelni oraz budowę silniejszych związków uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym, – nowe zasady podziału uczelni na uczelnie akademickie i zawodowe (prowadzenie przez uczelnie zawodowe studiów tylko o profilu praktycznym w uczelniach zawodowych; możliwość prowadzenia kształcenia specjalistycznego umożliwiającego uzyskanie kwalifikacji pełnej na 5. poziomie PRK tylko przez uczelnie zawodowe oraz możliwość prowadzenia kształcenia doktorantów tylko przez uczelnie akademickie), – uruchomienie środków na sfinansowanie: programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza”, mającego na celu zbliżenie poziomu naukowego najlepszych polskich uczelni do czołowych uczelni europejskich, programu „Regionalna inicjatywa doskonałości”, realizowanego z podziałem na regiony, którego celem będzie umocnienie znaczenia działalności

			naukowej uczelni w wybranych dyscyplinach, oraz przedsięwzięcia „Dydaktyczna Inicjatywa Doskonałości”, którego celem jest wsparcie w doskonaleniu przez te uczelnie jakości kształcenia. – możliwość powoływania federacji podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki przez publiczną uczelnię akademicką wspólnie z inną publiczną uczelnią akademicką, instytutem naukowym PAN, instytutem badawczym lub międzynarodowym instytutem naukowym, albo wspólnie przez niepubliczne uczelnie akademickie, realizującej w szczególności zadania związane z prowadzeniem działalności naukowej, kształceniem doktorantów, nadawaniem stopni i komercjalizacją wyników badań naukowych, prac rozwojowych oraz know-how związanego z tymi wynikami.
Jednostki posiadające uprawnienia do nadawania stopni naukowych	775 jednostek (posiadających łącznie 1272 uprawnienia do nadawania stopnia doktora i 885 uprawnien do nadawania stopnia doktora habilitowanego w poszczególnych dyscyplinach nauki), w tym 65 jednostek Polskiej Akademii Nauk (łącznie 85 uprawnień doktorskich i 66 uprawnień habilitacyjnych w poszczególnych dyscyplinach), 41 instytutów badawczych (łącznie 52 uprawnienia doktorskie i 36 uprawnień habilitacyjnych w poszczególnych dyscyplinach) oraz Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego (uprawnienia doktorskie i habilitacyjne w 2 dyscyplinach)	Zestawienie uprawnień do nadawania stopni naukowych w systemie POL-on	– przeniesienie uprawnień do nadawania stopni naukowych z poziomu jednostki na poziom całej uczelni, – zmiana podmiotu ocenianego w zakresie jakości działalności naukowej: w miejsce jednostki naukowej będzie to uczelnia lub instytut. Ewaluacja jakości działalności naukowej będzie prowadzona w poszczególnych dyscyplinach naukowych (dotychczas – w tzw. grupach wspólnej oceny), a od wyników tej ewaluacji (przyznanej kategorii naukowej) będzie zależało posiadanie uprawnień do nadawania stopni naukowych w danej dyscyplinie.
Nauczyciele akademicy i pracownicy naukowci zatrudnieni w uczelniach i jednostkach naukowych	118,6 tys. (w tym 12,0 tys. profesorów, 18,6 tys. doktorów habilitowanych, 54,4 tys. doktorów)	Ogólnopolski wykaz nauczycieli akademickich i pracowników naukowych w systemie POL-on	– podniesienie znaczenia habilitacji jako certyfikatu doskonałości naukowej, umożliwiającego promowanie doktorów i recenzowanie prac doktorskich, – wzmocnienie znaczenia dydaktycznej ścieżki kariery akademickiej (możliwość zatrudniania pracowników dydaktycznych na stanowiskach asystenta, adiunkta i profesora uczelni).
Doktoranci i osoby ubiegające się o uzyskanie stopnia doktora	43,2 tys. doktorantów (w tym 37,1 tys. uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich); docelowo – 23,5 tys. uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich oraz 7 tys. doktoratów nadawanych	„Szkoly wyższe i ich finanse w 2015 r.”, Główny Urząd Statystyczny	dwa tryby uzyskiwania stopnia doktora w nowym modelu, którego wprowadzenie ma na celu podniesienie jakości doktoratów oraz zwiększenie odsetka doktorantów uzyskujących stopień doktora: – kształcenie w szkołach doktorskich (obejmujących co najmniej dwie dyscypliny naukowe, co ma wspierać

	corocznie		interdyscyplinarność badań), które zastąpi studia doktoranckie i będzie prowadzone tylko w trybie stacjonarnym; wszyscy doktoranci uczestniczący w tym trybie będą otrzymywali stypendia i będą podlegali ocenie śródkresowej, – tryb eksternistyczny, stanowiący kontynuację tzw. ścieżki „z wolnej stopy”.
Studenci	1405 tys. (w tym 838,7 tys. – na studiach stacjonarnych w uczelniach publicznych)	„Szkoly wyższe i ich finanse w 2015 r.”, Główny Urząd Statystyczny	– wydłużenie okresu praktyk zawodowych w ramach studiów I stopnia i jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym z do 6 miesięcy, – wydłużenie czasu studiów niestacjonarnych (co najmniej o semestr dłuższej niż studia stacjonarne na analogicznym kierunku, lub o dwa semestry w przypadku jednolitych studiów magisterskich).
Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów (CK)	centralny organ administracji rządowej	regulacje dotyczące CK zawarte są w rozdziale 5 (art. 33–36) ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki	– zastąpienie CK przez Radę Doskonałości Naukowej, w której każda z dyscyplin naukowych będzie reprezentowana przez 3 samodzielnych pracowników naukowych (prawie dwukrotnie zmniejszenie liczby członków), – wprowadzenie jako warunku kandydowania do Rady posiadania znaczącego i aktualnego dorobku naukowego, czynne prawo wyborcze będzie przysługiwało osobom posiadającym stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora reprezentującym dyscyplinę, którą reprezentuje kandydat, – wprowadzenie systemu wyboru recenzentów wskazywanych na mocy ustawy przez Radę Doskonałości Naukowej, m.in. na potrzeby postępowań habilitacyjnych oraz postępowań w sprawie nadania tytułu profesora, opartego na procedurze losowania, w ramach której recenzenci są losowani z trzykrotnie większej grupy kandydatów.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

1) Projektowana ustawa zawiera rozwiązania najczęściej postulowane przez ekspertów i środowisko akademickie, stanowiąc odpowiedź na zidentyfikowane problemy. W pracach nad reformą przyjęto bowiem trzy zasady: wariantowość rozwiązań w fazie prac koncepcyjnych, partycypację społeczną oraz dbałość o zaangażowanie w debatę nad planowanymi zmianami jak największej liczby ośrodków akademickich. Celem opracowania wstępnych propozycji kierunkowych zmian w systemie, MNiSW ogłosił konkurs na przygotowanie koncepcji założeń do ustawy o szkolnictwie wyższym pod nazwą „Ustawa 2.0”. Ostatecznie komisja ekspercka wybrała 3 zespoły, które otrzymały granty na przygotowanie założeń do ustawy 2.0. Wyniki prac zespołów zostały ogłoszone 1 marca 2017 r., stanowiąc ważne źródło wiedzy i inspiracji dla zespołu legislacyjnego MNiSW.

Decyzją Ministra NiSW oraz celem jak najlepszego wykorzystania doświadczeń środowiska akademickiego oraz dostosowania przygotowywanego prawa do warunków i wyzwań polskich uczelni, prace nad ustawą oparte były na fundamencie partycypacji społecznej. W jej ramach, zorganizowano 9 konferencji programowych, przygotowujących Narodowy Kongres Nauki w Krakowie, który odbył się 19–20 września 2017 r., podczas którego przedstawiona została pierwsza wersja projektu ustawy oraz rozpoczęty został kolejny etap tym razem konsultacji publicznych projektu ustawy. Konferencje programowe NKN gromadziły średnio 500–600 osób i były organizowane w różnych ośrodkach akademickich (większych i mniejszych), by umożliwić szeroki udział regionów i społeczności akademickich w debatach.

Od początku prac nad projektem ustawy wsparcia doradczego w procesie konsultacji środowiskowych i kształtowania rozwiązań, udziela Rada Narodowego Kongresu Nauki, w tym przez bezpośredni udział ekspertów w konferencjach

programowych oraz na cyklicznych posiedzeniach omawiane są kwestie związane z reformą oraz planami i dorobkiem konferencji programowych. Rada funkcjonowała do końca 2017 r.

2) Kalendarium konferencji programowych NKN:

1. Umieędzynarodowienie – szansa i wyzwanie dla polskich uczelni

Termin: 20–21 października 2016 r.

Uniwersytet Rzeszowski

Pierwsza konferencja programowa przygotowująca Narodowy Kongres Nauki adresowana była do przedstawicieli nowych władz uczelni odpowiedzialnych za problematykę międzynarodową oraz kierowników uczelnianych biur współpracy z zagranicą i rekrutacji cudzoziemców. Podczas konferencji Minister Nauki poinformował o planach powołania Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, wyspecjalizowanej agencji rządowej, której podstawowym celem będzie stymulowanie procesu umieędzynarodowienia polskiego szkolnictwa wyższego i nauki. NAWA ma zająć się również upowszechnianiem informacji o polskim systemie szkolnictwa wyższego i nauki oraz propagowaniem języka polskiego za granicą.

2. Rozwój humanistyki: co i jak zmieniać w naukach społecznych i humanistycznych w Polsce

Termin: 24–25 listopada 2016 r.

Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu

Druga konferencja programowa poprzedzająca Narodowy Kongres Nauki poświęcona była roli i rozwojowi nauk humanistycznych i społecznych. Odgrywają one istotną rolę w wymiarze poznawczym, kulturotwórczym, a także aplikacyjnym, dlatego podczas konferencji w Toruniu poddano dyskusji różne koncepcje dotyczące sposobu finansowania badań naukowych w humanistyce i naukach społecznych, możliwość wykorzystania wyników badań humanistycznych i społecznych w praktyce, a także koncepcje ścieżek kariery akademickiej i rozwoju młodych badaczy w ramach nauk społecznych i humanistycznych.

3. Współpraca nauki z gospodarką i administracją dla rozwoju innowacyjności

Termin: 8–9 grudnia 2016 r.

Politechnika Wrocławska

Trzecia z cyklu konferencji programowych poprzedzających Narodowy Kongres Nauki miała na celu zdefiniowanie barier utrudniających współpracę nauki z gospodarką oraz znalezienie rozwiązań wspierających kreowanie innowacji, przepływ wiedzy pomiędzy nauką a biznesem, wdrażanie nowych rozwiązań i komercjalizację odkryć naukowych. W konferencji udział wzięli przedstawiciele środowisk akademickich, administracji szczebla krajowego i regionalnego, przedsiębiorców, a także reprezentantów instytucji zaangażowanych w prace nad wdrażaniem innowacyjnych rozwiązań naukowych w gospodarce. Szczególną uwagę uczestnicy debaty poświęcili kwestiom oceny obecnie działającego systemu wsparcia publicznego współpracy nauki z gospodarką, w tym kwestii funduszy z Unii Europejskiej.

4. Ścieżki kariery akademickiej i rozwój młodej kadry naukowej

Termin: 26–27 stycznia 2017 r.

Uniwersytet Śląski w Katowicach

Konferencja poświęcona była debacie o przyszłym kształcie szkolnictwa wyższego i zróżnicowaniu ścieżek kariery akademickiej. Uczestnicy debaty dyskutowali o różnicach między ścieżką naukową, naukowo-dydaktyczną, dydaktyczną i wdrożeniową, możliwościach wyboru między tymi ścieżkami i osiągania awansu w oparciu o kryteria właściwe dla każdej z nich. Tematyka obrad dotyczyła ponadto zróżnicowanych form i kryteriów oceny, systemu awansu zawodowego oraz różnicowania ścieżki kariery na poszczególnych etapach rozwoju.

5. Doskonałość naukowa – jak równać do najlepszych

Termin: 23–24 lutego 2017 r.

Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu we współpracy z PAN

Celem konferencji było wypracowanie rozwiązań, które powinny przyczynić się do wyjścia polskich ośrodków naukowych z „pułapki średniego rozwoju”. Debaty miały wskazać możliwe drogi dochodzenia do doskonałości naukowej, zarówno dla polskich instytucji naukowych jak i naukowców. Podczas konferencji podjęto próbę zdiagnozowania istniejących problemów oraz określenia potrzeb i kierunków możliwych rozwiązań formalno-prawnych w tym zakresie, w tym także finansowych. Do udziału w konferencji zaproszeni zostali specjaliści goście z zagranicy, by wskazać na międzynarodowy kontekst omawianych problemów.

Prezentacja trzech konkursowych projektów założeń do ustawy 2.0

Termin: 1 marca 2017 r.

Politechnika Warszawska

Podczas konferencji zaprezentowane zostały założenia do ustawy o szkolnictwie wyższym opracowane przez trzy zespoły: pierwszy – złożony z 7 osób, pod kierunkiem prof. Huberta Izdebskiego, wyłoniony przez trzy uczelnie niepubliczne: SWPS,

Uniwersytet Humanistycznospołeczny i Collegium Civitas w Warszawie oraz Wyższą Szkołę Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie, drugi zespół – złożony z 10 osób z siedmiu ośrodków, pod kierunkiem prof. Marka Kwieka oraz trzeci – zespół Instytutu Allerhanda złożony z blisko 30 osób reprezentujących różne dziedziny nauk oraz działających w ośrodkach naukowych całej Polski, pod kierunkiem dr hab. Arkadiusza Radwana, Prezesa Instytutu Allerhanda.

6. Doskonałość edukacji akademickiej – jak przeorientować uczelnie na jakość kształcenia?

Termin: 29–30 marca 2017 r.

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II

Konferencja poświęcona została poprawie jakości kształcenia, będącej istotną częścią reformy szkolnictwa wyższego. Uczestnicy debaty dyskutowali o sposobach doskonalenia jakości kształcenia w różnych kulturach akademickich oraz zewnętrznej ocenie jakości kształcenia i jej roli w budowaniu kultury jakości w polskim szkolnictwie wyższym. Debaty poświęcone były też jakości kształcenia z perspektywy studentów i absolwentów oraz dostosowywaniu oferty kształcenia do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego.

7. Zróżnicowanie modeli uczelni i instytucji badawczych – kierunek i instrumenty zmian

Termin: 26–27 kwietnia 2017 r.

Politechnika Gdańska

Konferencja programowa Narodowego Kongresu Nauki w Gdańsku została poświęcona zagadnieniom dotyczącym struktury systemu, a w szczególności zróżnicowaniu najważniejszych podmiotów systemu szkolnictwa wyższego, czyli uczelni. Podczas spotkania omówione zostały wnioski dotyczące dywersyfikacji misji szkół wyższych oraz kwestie dotyczące finansowania poszczególnych rodzajów uczelni, uprawnień do prowadzenia studiów, czy też nadawania stopni naukowych.

8. Finansowanie nauki i szkolnictwa wyższego

Termin: 25–26 maja 2017 r.

Łódzkie Środowisko Akademickie: Politechnika Łódzka; Uniwersytet Łódzki; Uniwersytet Medyczny w Łodzi; Państwowa Wyższa Szkoła Filmowa, Telewizyjna i Teatralna im. Leona Schillera w Łodzi; Akademia Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi; Akademia Muzyczna im. Grażyny i Kiejstuty Bacewiczów w Łodzi; Polska Akademia Nauk. W konferencji poświęconej kwestiom finansowania nauki i szkolnictwa wyższego wzięła udział rekordowo duża liczba uczestników. Tematem debaty były propozycje zapisów nowej ustawy o szkolnictwie wyższym w zakresie finansowania nauki i szkolnictwa wyższego. Uczestnicy konferencji dyskutowali o możliwych regulacjach prawnych i finansowych określających reguły działania i funkcjonowanie całego systemu szkolnictwa wyższego, a także poszczególnych instytucji nauki.

9. Ustrój i zarządzanie w szkolnictwie wyższym

Termin: 19–20 czerwca 2017 r.

Uniwersytet Warszawski

Podczas ostatniej konferencji programowej przed Narodowym Kongresem Nauki przedstawiciele środowiska akademickiego debatowali nad nowym kształtem ustawy, a w szczególności planowanych zmianach dotyczących zarządzania uczelniami, zakresie autonomii uczelni, uprawnieniach do prowadzenia studiów i nadawania stopni naukowych. Uczestnicy konferencji omówili legislacyjne możliwości wzmocnienia organów centralnych uczelni, w tym władz uczelni i jej rektora.

NARODOWY KONGRES NAUKI

Termin: 19–20 września 2017 r.

Miejsce: Centrum Kongresowe ICE Kraków

Narodowy Kongres Nauki stanowił podsumowanie debaty toczonej podczas konferencji programowych NKN w dziewięciu ośrodkach akademickich kraju. Podczas Kongresu zostanie przedstawiona i poddana dalszej debacie koncepcja nowych ram ustawowych dla szkolnictwa wyższego w Polsce. Misją Kongresu jest stworzenie warunków dla systematycznego zmniejszenia dystansu polskiej nauki i szkolnictwa wyższego do światowej czołówki oraz kreowanie mechanizmów, dzięki którym polska nauka będzie akceleratorem rozwoju rodzimej gospodarki.

3) Na podstawie § 36 i § 38 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny zostały udostępnione:

1) projekt ustawy – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (UA32)*;

2) projekt ustawy – *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (UA33)*.

W dniu 18 września 2017 r. projekty zostały skierowane do konsultacji publicznych i opiniowania, z terminem zgłaszania uwag do dn. **19 października 2017 r.**, również na adres: uwagidoreformy@nauka.gov.pl.

W ramach konsultacji i opiniowania projekt kierowano do łącznie 106 podmiotów (tym niemniej liczba podmiotów biorących udział w konsultacjach była większa).

Utworzona została również specjalna strona internetowa: <http://konstytucjadlanauki.gov.pl/>, na której zamieszczane były

informacje dotyczące projektów oraz za pośrednictwem której, uzyskać można było informację w jaki sposób zgłaszać można uwagi do projektu. Treść stanowisk, uwag i propozycji zgłaszanych do projektów ustaw, znajduje się na przedmiotowych stronach BIP RCL²⁾. Również odniesienie się projektodawcy do uwag w formie tabelarycznego zestawienia zostanie zamieszczone w BIP RCL po podsumowaniu etapu konsultacji.

W terminie wyznaczonym przez projektodawcę wpłynęło ponad 3300 postulatów i uwag od partnerów społecznych. Dotyczyły one zarówno kwestii ogólnych, związanych z założeniami projektowanej reformy, jak i zagadnień szczegółowych, odnoszących się do poszczególnych jednostek redakcyjnych projektowanego tekstu prawnego. Uwagi zostały poddane analizie i wpłynęły na częściową modyfikację projektu. Szczegółowe zestawienie obrazujące ww. postulaty i uwagi zostało przedstawione jako załącznik do raportu z konsultacji.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych												
(ceny stałe z 2018 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0,0	14,0	68,2	130,7	189,2	207,1	202,1	197,2	192,3	187,7	183,1	1 571,6
budżet państwa												
JST												
Fundusz Ubezpieczeń Społecznych	0,0	14,0	68,2	130,7	189,2	207,1	202,1	197,2	192,3	187,7	183,1	1 571,6
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem	0,0	579,4	1 190,4	1 817,7	2 455,0	3 089,6	3 732,2	4 383,5	5 042,5	5 709,7	6 403,2	34 403,2
budżet państwa	0,0	579,4	1 190,4	1 817,7	2 455,0	3 089,6	3 732,2	4 383,5	5 042,5	5 709,7	6 403,2	34 403,2
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	0,0	565,4	1 122,2	1 687,0	2 265,8	2 882,5	3 530,1	4 186,3	4 850,2	5 522,0	6 220,1	32 831,6
budżet państwa	0,0	579,4	1 190,4	1 817,7	2 455,0	3 089,6	3 732,2	4 383,5	5 042,5	5 709,7	6 403,2	34 403,2
JST												
Fundusz Ubezpieczeń Społecznych	0,0	14,0	68,2	130,7	189,2	207,1	202,1	197,2	192,3	187,7	183,1	1 571,6
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	Budżet państwa											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Skutki finansowe wejścia w życie ustawy określono na podstawie: - Informacji przekazanych przez Ministerstwo Finansów a dotyczących prognozowanego, realnego wzrostu PKB w latach 2018–2028, jak również informacji dotyczących prognozowanego poziomu wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych - wyliczenia wartości bazowej dla 2019 r. uwzględniają: - nakładów na naukę i szkolnictwo wyższe na poziomie środków finansowych określonych w ustawie budżetowej na rok 2018, tj. środki ogółem w części 28 – Nauka (dział 730 – Nauka, dział 750 – Administracja publiczna, dział 752 – Obrona narodowa i dział 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego), środki ogółem w części 38 Szkolnictwo wyższe (dział 750 – Administracja publiczna, dział 752 – Obrona narodowa, dział 803 – Szkolnictwo wyższe, dział 851 – Ochrona zdrowia) oraz dział 730 – Nauka i dział 803 – Szkolnictwo wyższe w częściach budżetowych będących w dyspozycji poszczególnych ministrów. - środków ujętych na 2018 r. w budżecie państwa w części 83 – Rezerwy celowe, przeznaczonych na naukę (poz. 84 – Środki na zwiększenie nakładów w obszarze badań naukowych oraz w obszarze badań i rozwoju) i szkolnictwo wyższe (poz. 18 – Środki na działalność Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej), przy czym zgodnie z OSR do ustawy z dnia 7 lipca 2017 r. o Narodowej Agencji Wymiany											

²⁾ <https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12303102/katalog/12458861#12458861>;
<https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12303103/katalog/12458903#12458903>

Akademickiej, na rok 2019 uwzględniono z tego tytułu 25 mln zł, a na lata kolejne 33,4 mln zł. Założono, że w kolejnych latach środki te zostałyby ujęte w budżecie ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki jako skutki przechodzące,

- c) waloryzacji dotacji, na podstawie art. 93 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym* (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.),

3. naliczenia łącznych nakładów na naukę i szkolnictwo wyższe, uwzględniających mechanizmy waloryzacji zapisane w projekcie ustawy:

- a) wydatki w zakresie finansowania nauki będą corocznie waloryzowane o realny, prognozowanych przyrost dynamiki PKB zwiększony w pierwszym roku o wskaźnik 1,25; w perspektywie kolejnych 10 lat wskaźnik ten będzie corocznie zwiększany o 0,1; docelowo w 2028 r. i latach kolejnych wskaźnik będzie wynosił 2,15;

- b) wydatki w zakresie finansowania szkolnictwa wyższego będą corocznie waloryzowane o prognozowany wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych.

Ponadto, po stronie dochodów Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, uwzględniono skutki objęcia uczestników studiów doktoranckich systemem składek na ubezpieczenie społeczne. Jako podstawę do szacowania przyjęto następujące założenia:

1. Podstawę wymiaru składek stanowi kwota stypendium doktoranckiego w wysokości co najmniej 37% minimalnego wynagrodzenia profesora, określanego na podstawie rozporządzenia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, a po tzw. ocenie śródkresowej 57% minimalnego wynagrodzenia profesora. Na potrzeby szacunków kwota minimalnego wynagrodzenia profesora została określona na poziomie 6331 zł. Od stypendiów będą naliczane składki na ubezpieczenie emerytalne w wysokości 19,52% (w tym 9,76% po stronie ubezpieczonego i 9,76% po stronie płatnika), na ubezpieczenie emerytalne w wysokości 8,0% (w tym 1,5% po stronie ubezpieczonego i 6,5% po stronie płatnika) oraz na ubezpieczenie wypadkowe w wysokości 0,67% (w całości po stronie płatnika). Składki na ubezpieczenie chorobowe nie będą miały charakteru obowiązkowego.
2. Studia doktoranckie będą prowadzone w formie 3 lub 4-letniej. Przyjęto, że udział uczestników na 3-letnich i 4-letnich studiach doktoranckich rozłoży się po 50%, czyli połowa doktorantów będzie uczestnikami 3-letnich programów kształcenia, druga połowa doktorantów będzie uczestnikami 4-letnich programów kształcenia,
3. W szacunkach uwzględniono coroczny nabór do szkół doktorskich na poziomie ok. 7,2 tys. osób oraz założono 10% odsetek doktorantów z negatywną oceną śródkresową. Liczebność doktorantów w nowym systemie powinna osiągnąć poziom ok. 23 500 osób. Przy obliczaniu skutków finansowych założono maksymalny (czteroletni) okres przez jaki mogą być pobierane stypendia w szkole doktorskiej,
4. Dochody FUS stanowią różnicę między całkowitym kosztem stypendium po stronie uczelni, tj. brutto łącznie ze składkami po stronie płatnika, a wartością netto wypłacaną doktorantowi, zgodnie z ustawą z dnia 13 października 1998 r. *o systemie ubezpieczeń społecznych* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1778, z późn. zm.).

Należy wskazać, że projektowana ustawa stanowi narzędzie do realizacji jednego ze strategicznych projektów służących wdrożeniu Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, której jednym z priorytetowych założeń jest poprawa jakości kapitału ludzkiego i społecznego m.in. przez dokonanie zmian w systemie szkolnictwa wyższego i nauki oraz osiągnięcie wartości nakładów na B+R w wysokości 1,7% PKB do 2020 r.

W ustawie przewidziano, aby mechanizmem waloryzacyjnym objąć całość środków, których dysponentem jest Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, analogicznie jak ma to miejsce w resorcie obrony narodowej (ustawa o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej). Tym samym, do nakładów na naukę i szkolnictwo wyższe zaliczać się będą również środki w innych działach klasyfikacji budżetowej w budżecie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Koszty związane z obsługą administracyjną nowych zadań wprowadzonych ustawą zawierają się w założonej projekcji nakładów na naukę i szkolnictwo wyższe.

Projektowana ustawa – Przepisy wprowadzające ustawę – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* w art. 19 pkt. 3 lit. a zakłada zwolnienie od podatku dochodowego od osób fizycznych

	stypendiów przyznawanych przez Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej oraz środków na koszty opłat za kształcenie, pomoc materialną oraz ryczałty na koszty podróży, utrzymania i zakwaterowania, przyznawanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 2017 r. o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (Dz. U. poz. 1530). Zapis ten znajduje swoje odzwierciedlenie w treści art. 18 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy z dnia 7 lipca 2017 r. i stanowi jedynie ogólne ujęcie wszystkich innych, a towarzyszących stypendium, form i kategorii finansowania pobytu stypendystów realizujących cele statutowe NAWA. Na etapie tworzenia OSR do ustawy o NAWA wielkość przyznawanych środków w ramach stypendium była kalkulowana z uwzględnieniem wszystkich ww. form finansowania. W związku z powyższym proponowana zmiana nie będzie miała konsekwencji w postaci obniżenia wpływów podatkowych do budżetu państwa, natomiast zaproponowane brzmienie ma jedynie na celu zwiększenie przejrzystości odbioru przepisu.
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2018 r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe		17,3	67,8	143,3	175,7	100,0	1260,2
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne	przedsiębiorcy	Utworzenie nowego organu – rady uczelni (której większość członków będą stanowiły osoby spoza uczelni, m.in. przedstawiciele lokalnych przedsiębiorstw) oraz zwiększenie autonomii uczelni podniesie skłonność uczelni do współpracy z przedsiębiorcami. Powinno to przyczynić się zarówno do intensyfikacji współpracy w zakresie działalności badawczo-rozwojowej i zwiększenia innowacyjności przedsiębiorstw, jak również do lepszego przygotowania absolwentów do wykonywania pracy zawodowej. Do zadań rady uczelni należeć będzie m.in. uchwalanie strategii uczelni. Możliwość przygotowania rozpraw doktorskich o charakterze aplikacyjnym (pracy projektowej, konstrukcyjnej, technologicznej lub wdrożeniowej), rozwój interdyscyplinarnych zespołów badawczych, a także wprowadzenie nowych zasad ewaluacji uczelni (uwzględnienie, oprócz uzyskanych patentów i projektów badawczo-rozwojowych finansowanych przez podmioty zewnętrzne, także oceny wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki) przyczyni się również do zwiększenia zaangażowania uczelni we współpracę z przedsiębiorcami w zakresie działalności innowacyjnej.						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Do określenia wpływu pieniężnego na rodzinę, obywateli oraz gospodarstwa domowe uwzględniono wpływ stypendiów przyznawanych uczestnikom szkół doktorskich. Uwzględniono różnicę w poszczególnych latach między środkami finansowymi wypłacanymi doktorantom na podstawie aktualnych przepisów ustawy PSW a przewidywaną wysokością świadczeń wypłacanych uczestnikom szkół doktorskich wynikających z wprowadzenia powszechnego systemu stypendiów. Projektowana ustawa stanowi narzędzie do realizacji jednego ze strategicznych projektów Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, tj. dokonanie takich zmian w systemie szkolnictwa wyższego i nauki, które będą służyły podniesieniu jakości kapitału ludzkiego i społecznego, prowadząc tym samym do zwiększenia wynagrodzeń absolwentów szkół wyższych oraz poprawy bezpieczeństwa zatrudnienia. Zwiększenie nakładów na szkolnictwo wyższe i naukę wzmocni potencjał badawczo-naukowy i dydaktyczny uczelni, a polskie uczelnie będą w stanie konkurować z najlepszymi uczelniami na arenie międzynarodowej, a także zintensyfikują współpracę nauki i biznesu, stworzą nowe ścieżki kariery akademickiej oraz podniosą jakość kształcenia, w tym dostosowanie kompetencji studentów do realnych potrzeb rynku pracy.
--	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

☒ tak
☐ nie
☐ nie dotyczy

☒ zmniejszenie liczby dokumentów
☒ zmniejszenie liczby procedur
☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy
☐ inne:

☐ zwiększenie liczby dokumentów
☐ zwiększenie liczby procedur
☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
☒ inne: opis w polu „Komentarz”

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

☒ tak
☐ nie
☐ nie dotyczy

Komentarz:

Projekt ustawy przewiduje zwiększenie przejrzystości postępowań o nadanie stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego i tytułu profesora. Przewidywany jest obowiązek zamieszczenia rozprawy doktorskiej (w przypadku gdy rozprawa nie ma formy pisemnej – opisu tej rozprawy) na stronie internetowej uczelni lub instytutu oraz w systemie POL-on. Treść rozprawy podlega także sprawdzeniu w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym. W przypadku postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego przewiduje się zamieszczenie na stronie internetowej uczelni lub instytutu, oprócz innych określonych dokumentów, również recenzji (obecnie są one zamieszczane tylko w systemie POL-on). Jeżeli chodzi o postępowanie w sprawie o nadanie tytułu profesora projekt ustawy przewiduje zamieszczenie w systemie POL-on wniosku o nadanie tytułu profesora, informacje o recenzentach oraz wydane przez nich opinie.

Proponowane zmiany powinny przyczynić się do podniesienia poziomu rozpraw doktorskich oraz dorobku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora.

W związku z nową formułą przyznawania subwencji na utrzymanie potencjału badawczego znacząco zmniejszy się obciążenie pracą pionów administracyjno-księgowych w uczelniach, instytutach badawczych, instytutach naukowych Polskiej Akademii Nauk oraz międzynarodowych instytutach badawczych. Wskazane podmioty zostaną zwolnione z obowiązku wnioskowania o przyznanie dotacji na utrzymanie potencjału badawczego, i wsparcia młodych naukowców oraz sporządzania opisowych raportów z wykorzystania tych środków. Subwencja będzie określana na podstawie danych pobranych z systemu POL-on. Zniesienie obowiązku raportowania wykorzystania ww. dotacji zmniejszy także obciążenia pracą pracowników MNiSW odpowiedzialnych za rozliczanie środków z przyznanych dotacji.

Ponadto projektowana ustawa zmniejsza obowiązki raportowania, gdyż uczelnie nie będą zobligowane do przekazywania do nadzorującego ministra sprawozdania z działalności za poprzedni rok akademicki.

Na zmniejszenie obciążenia pracą pionów administracyjno-księgowych w uczelniach wpłynie także przyznawanie uczelniom akademickim jednej subwencji na utrzymanie potencjału badawczo-dydaktycznego i związane z tym uproszczenie ewidencjonowania wydatkowania tych środków.

9. Wpływ na rynek pracy

Proponowane zmiany będą miały korzystny wpływ na sytuację na rynku pracy dzięki lepszemu przygotowaniu absolwentów uczelni do pracy zawodowej. Dzięki podniesieniu poziomu naukowego uczelni oraz kształceniu w szkołach doktorskich – absolwenci uczelni będą znali aktualną wiedzę i posiadali odpowiednie umiejętności i kwalifikacje do dynamicznie zmieniającego się rynku pracy. Ma to szczególnie istotne znaczenie w działalności o charakterze innowacyjnym.

Do podniesienia jakości kształcenia przyczyni się także wzmocnienie znaczenia dydaktycznej ścieżki kariery akademickiej, zmiana zasad oceny jakości kształcenia, uproszczenie warunków prowadzenia studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami i wprowadzenie obowiązku recenzji pracy dyplomowych. Zmiany te przyczynią się m.in. do podniesienia poziomu umiejętności uniwersalnych (tzw. *transversal skills*) pozwalających na skuteczne wykonywanie obowiązków w zróżnicowanym otoczeniu zawodowym i szybkie dostosowywanie się do wyzwań dynamicznie zmieniającej się rzeczywistości.

Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju wskazuje wprost, że warunkiem sine qua non realizacji postawionych w niej celów jest **poprawa jakości kapitału ludzkiego i społecznego**. Oznacza to z jednej strony dokonanie zmian w systemie edukacji, w tym w szczególności szkolnictwa zawodowego i szkolnictwa wyższego. Nauczanie powinno być m.in. dopasowane do rynku pracy i odpowiadać na zmieniające się warunki gospodarcze kraju (str. 14–15). Człowiek zdolny do tworzenia innowacyjnych rozwiązań jest sercem procesów innowacyjnych, a więc kluczowym czynnikiem warunkującym zwiększenie innowacyjności przedsiębiorstw, a w konsekwencji ich konkurencyjności opartej na produktach i usługach

o wysokiej wartości dodanej. Tymczasem braki w zakresie kapitału ludzkiego, wynikające m.in. ze słabości zakorzenionych w systemie edukacji, są jedną z poważnych barier dla rozwoju innowacyjności.

Niniejsza reforma obejmująca system szkolnictwa wyższego i zarządzania nim, w szczególności zorientowana na poszukiwanie nowych rozwiązań w zakresie wykorzystania potencjału badawczo-naukowego i dydaktycznego uczelni jest jednym z projektów strategicznych w ramach Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju. Zgodnie z zapisami SOR powinna ona służyć większej dywersyfikacji uczelni, w tym w zakresie kształcenia specjalistów na potrzeby rynku pracy. Np. uczelnie zawodowe (w Strategii określone jako „dydaktyczne”) powinny skupić się na działalności dydaktycznej, włączającej praktyków w proces kształcenia oraz ukierunkowanej na dostarczanie lokalnemu i regionalnemu rynkowi pracy specjalistów w deficytowych obszarach).

Projekt zawiera wiele rozwiązań mających na celu lepsze dostosowanie kształcenia na studiach o charakterze zawodowym do określonych potrzeb pracodawców: wydłużenie praktyk zawodowych na studiach o profilu praktycznym; rozwiązania promujące studia dualne, podczas których kształcenie jest częściowo prowadzone w rzeczywistym środowisku pracy; rozwiązania zachęcające do włączania praktyków w proces kształcenia; współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w tworzeniu programów studiów pod kątem wyposażania absolwentów w umiejętności potrzebne na lokalnym i regionalnym rynku pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☒ inne: zmiany w zakresie wymogów dotyczących prowadzenia zajęć (odejście od systemu minimów kadrowych)	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☒ informatyzacja ☐ zdrowie
---	--	--

Omówienie wpływu	Projektowana reforma szkolnictwa wyższego ma na celu m.in. zwiększenie stopnia wykorzystania potencjału badawczo-naukowego i dydaktycznego uczelni; wprowadzenie nowych zasad oceny działalności uczelni, które będą wspierały dążenie do doskonałości naukowej i dydaktycznej; podniesienie efektywności zarządzania mieniem uczelni. Realizacja tych zamierzeń nie jest możliwa bez wcześniejszego zbudowania odpowiednich narzędzi informatycznych. Najlepsze publikacje naukowe są obecnie indeksowane w światowych bazach bibliograficznych. Porównywanie osiągnięć naukowców zatrudnionych w polskich uczelniach i instytutach naukowych ze światową czołówką oraz stworzenie narzędzi motywujących do doskonałości naukowej wymaga włączenia do Systemu Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym POL-on danych ze wspomnianych baz bibliograficznych. Narzędzia te muszą być wkomponowane zarówno w system instytucjonalnej ewaluacji jakości działalności naukowej, jak i w procedury oceny indywidualnych osiągnięć naukowych w ramach postępowań awansowych oraz rekrutacji recenzentów i członków ciał eksperckich. Informatyzacja wymienionych procesów stwarza techniczną możliwość skorzystania z ogromnych zasobów informacyjnych baz bibliograficznych (w których liczba unikalnych rekordów przekracza 100 milionów i stale rośnie) oraz umożliwia upublicznienie informacji o indywidualnym i instytucjonalnym dorobku naukowym, zwiększając tym samym transparentność procesów oceny. W infrastrukturę naukową i dydaktyczną zainwestowano w ostatnich latach ok. 20 mld zł, jednak stopień jej wykorzystania nie jest satysfakcjonujący. W celu zwiększenia stopnia wykorzystania potencjału badawczo-naukowego (infrastruktury wpisanej na Polską Mapę Infrastruktury Badawczej) przewiduje się stworzenie elektronicznego systemu rezerwacji sprzętu. Udostępnienie wspomnianego systemu, jak również upublicznienie informacji o osiągnięciach naukowców i podmiotów systemu nauki i szkolnictwa wyższego, ułatwi również współpracę nauki i biznesu. <i>Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju</i> zwraca także uwagę na potrzebę zmniejszenia obciążeń biurokratycznych. W kontekście obowiązków sprawozdawczych przedsiębiorstw postulowane jest ich ograniczenie przez szersze wykorzystanie danych będących w posiadaniu instytucji publicznych – przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniej jakości przekazywanych danych (str. 107). Analogiczne działania powinny być podjęte w odniesieniu do podmiotów z systemu nauki i szkolnictwa wyższego. Rozwiązania wprowadzone do systemu POL-on powinny przysłużyć się do wyeliminowania podwójnego sprawozdawstwa tych samych informacji przez uczelnie i instytuty naukowe: na potrzeby zarządzania systemem nauki i szkolnictwa wyższego (podział subwencji, ewaluacja podmiotów, postępowania awansowe, konkursy grantowe,
------------------	--

weryfikacja przestrzegania przepisów prawa) oraz na potrzeby statystyki publicznej. Integracja systemu POL-on z Powszechnym Elektronicznym Systemem Ewidencji Ludności (PESEL), rejestrem podmiotów gospodarki narodowej (REGON), Krajowym Rejestrze Urzędowym Podziału Terytorialnego Kraju (TERYT) oraz z bazami danych Centralnej Komisji Egzaminacyjnej i Okręgowych Komisji Egzaminacyjnych (w zakresie wyników egzaminu maturalnego) przyczyni się do podniesienia jakości danych w systemie POL-on (wyeliminowanie ewentualnych błędów we wpisywaniu do systemu informacji, które są zawarte w wymienionych rejestrach i bazach danych) oraz do zmniejszenia obciążeń administracyjnych użytkowników systemu (automatyczny import potrzebnych danych po wprowadzeniu do systemu POL-on numeru PESEL czy REGON).

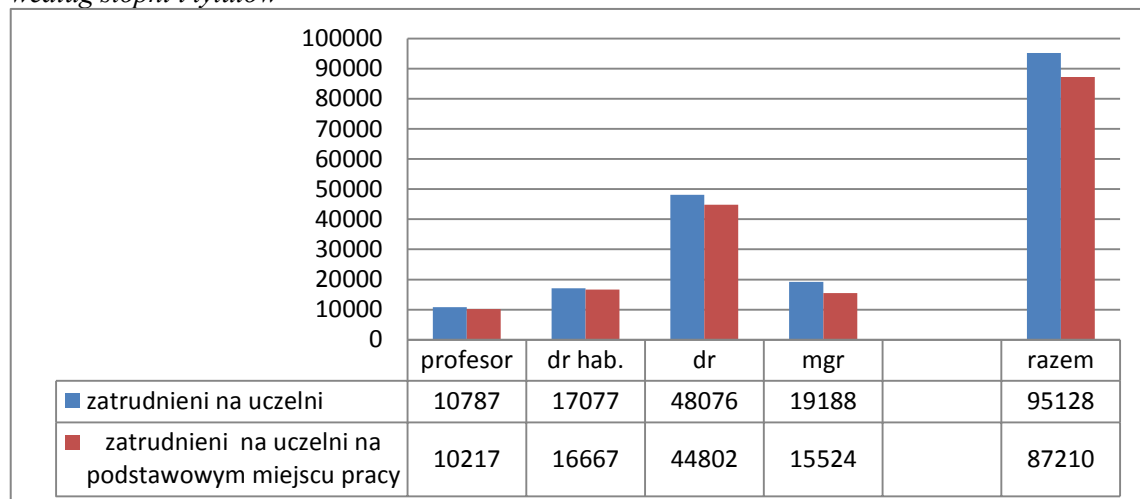
Skutki zmian w zakresie wymogów dotyczących prowadzenia kształcenia na studiach wprowadzanych w miejsce obecnych minimów kadrowych oraz ich wpływ na uczelnie.

W projekcie ustawy wprowadzono zasadę, że zajęcia na studiach są prowadzone przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej uczelni oraz przez inne osoby posiadające doświadczenie w zakresie programu studiów oraz że w ramach programu studiów o profilu praktycznym co najmniej 50% godzin zajęć, a o profilu ogólnoakademickim co najmniej 75% godzin zajęć – prowadzona jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Rozwiązanie to ma zastąpić minima kadrowe, które na obecnym etapie rozwoju szkolnictwa wyższego nie sprzyjają doskonaleniu jakości kształcenia i stosowaniu innowacyjnego podejścia do dydaktyki, a także są jednym z głównych źródeł problemu biurokratyzacji procesu kształcenia. Jednocześnie ma ono wspierać stabilność kadry prowadzącej zajęcia na danym kierunku studiów.

W roku 2015 w uczelniach było zatrudnionych ponad 95,1 tys. nauczycieli akademickich (w roku 2012 – 94,9 tys.) w tym 2,3 tys. cudzoziemców (2,4% nauczycieli akademickich ogółem). Wg danych GUS od roku akademickiego 2005/2006 systematycznie obniżała się liczba studentów, jednak bez istotnego wpływu na ogólną liczbę nauczycieli akademickich. W 2015 r. w porównaniu do roku 2012 liczba nauczycieli akademickich w szkolnictwie wyższym zwiększyła się o 0,3%, a w tym samym czasie liczba studentów ogółem zmniejszyła się o 13,3%. Przyczyną niewielkiego obniżenia liczby nauczycieli akademickich w 2013 r. w porównaniu do roku 2012 o 320 osób mogło być m.in. wejście w życie przepisów ograniczających zjawisko wieloletowości.

Pozytywne zmiany zaobserwowano w zakresie systematycznego podnoszenia odsetka nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni w podstawowym miejscu pracy i to prawie we wszystkich grupach uczelni. W PWSZ nastąpił wzrost przedmiotowego odsetka do 57,2% (w 2012 r. – 40,9%), w niepublicznych uczelniach akademickich do 84,4% (w 2012 r. – 76,9%), w niepublicznych uczelniach zawodowych do 70,9% (w 2012 r. – 58,1%). Publiczne uczelnie akademickie odnotowały natomiast niewielkie obniżenie odsetka osób zatrudnionych w podstawowym miejscu pracy.

Wykres 1. Nauczyciele akademicy zatrudnieni na uczelni, w tym w podstawowym miejscu pracy, według stopni i tytułów

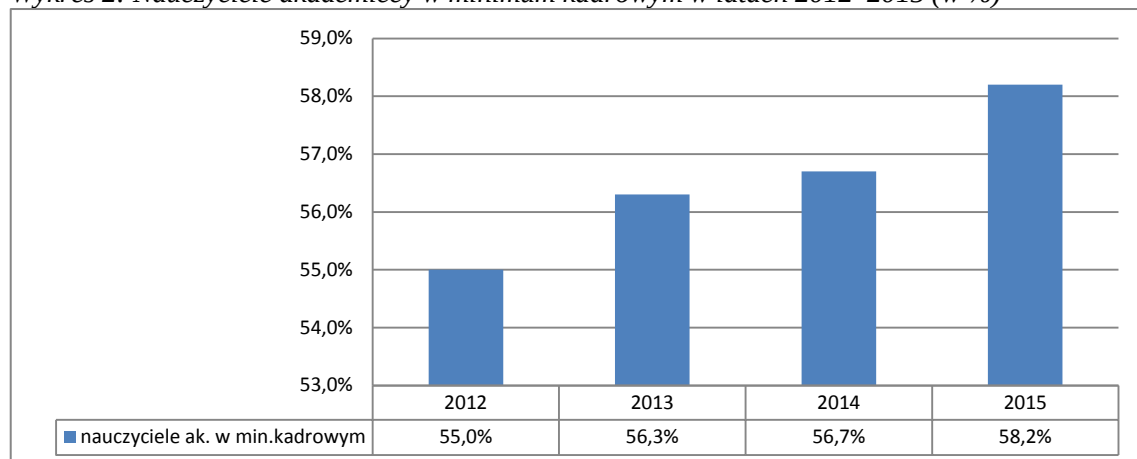


Źródło: opracowanie MNiSW na podstawie danych z systemu POL-on przekazanych przez OPI. Dane wg stanu na dzień 31 grudnia 2015 r., baza OPI z 15 grudnia 2016 r.

Przy prawie stabilnej liczbie osób zatrudnionych w podstawowym miejscu pracy (łącznie we wszystkich uczelniach) nastąpiło wyraźne obniżenie zatrudnienia kadry akademickiej na dodatkowym miejscu pracy o ponad 17% (z 15 259 osób w 2012 r. do 12 692 osób w roku 2015).

Na podstawie analiz MNiSW wskazać można generalną tendencję wzrostu liczby nauczycieli akademickich przypisanych do minimum kadrowego (lata 2012–2015), zarówno w liczbach bezwzględnych jak również w stosunku do kadry akademickiej ogółem. Biorąc pod uwagę liczbę nauczycieli akademickich wg statusu i grup uczelni odsetek nauczycieli akademickich przypisanych do minimum kadrowego wynosił w roku 2012 – 50% w roku 2015 – 58,2%.

Wykres 2: Nauczyciele akademicki w minimum kadrowym w latach 2012–2015 (w %)



Źródło: opracowanie MNiSW na podstawie danych z systemu POL-on przekazanych przez OPI.

Biorąc pod uwagę liczbę nauczycieli akademickich reprezentujących łącznie wszystkie dziedziny nauki ponad połowa z nich (58%) stanowi minimum kadrowe dla poszczególnych kierunków. Należy więc zauważyć, że udział ten względem liczby nauczycieli akademickich w uczelniach w podstawowym miejscu pracy zatrudnionych, pomimo utrzymującej się tendencji wzrostowej, nadal jest relatywnie niski.

W związku ze spadkiem liczby studentów przy jednoczesnym nieznacznym wzroście liczby nauczycieli akademickich ogółem zmniejsza się liczba studentów przypadających na jednego nauczyciela akademickiego. W roku 2015 na jednego nauczyciela akademickiego przypadało 14,7 studentów (w skali ogółem). W 2012 r. wskaźnik ten wynosił 17, w 2013 – 16,1 a w roku 2014 – 15,5. Ta pozytywna tendencja powinna wpłynąć na zwiększenie dostępu studentów do nauczyciela akademickiego i tym samym na jakość kształcenia. Trend ten powinien być dodatkowo stymulowany przez wprowadzenie w mechanizmie finansowania uczelni projakościowego wskaźnika dostępności dydaktycznej (*Student Staff Ratio*³⁾). Wskaźnik dostępności dydaktycznej został wprowadzony na mocy przeprowadzonej w grudniu 2016 r. nowelizacji rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie sposobu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2163). Maksymalna optymalna wartość wskaźnika dostępności dydaktycznej została określona na poziomie 1 do 13 (1 do 8 w przypadku uczelni medycznych, 1 do 5,5 w przypadku uczelni artystycznych). W ten pozytywny trend zwiększenia dostępności nauczycieli akademickich dla studentów wpisuje się także zaproponowane w projekcie ustawy rozwiązanie.

Na podstawie dostępnych danych, nie ma co prawda możliwości wskazania wprost, liczby (oraz udziału) uczelni, które spełniają projektowane wymogi w zakresie minimalnej liczby godzin jakie będą musiały być prowadzone przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni jako podstawowym miejscu pracy (50% godzin – profil praktyczny; 75% – profil ogólnoakademicki), co wynika z odmiennej logiki warunków prowadzenia studiów dotyczących kadry prowadzącej kształcenie, co ma bezpośredni wpływ na raportowanie danych (w jednym systemie decydujące jest przypisanie kadry do kierunku studiów, natomiast projektowane rozwiązanie opiera się na przypisaniu liczby godzin zajęć do kadry).

Na podstawie przedstawionych danych dotyczących liczby nauczycieli akademickich

³⁾ Wskaźnik dostępności dydaktycznej – wskaźnik, który określa stosunek liczbowy kadry do studentów.

	zatrudnionych w uczelniach w podstawowym miejscu pracy (87 210 osób na 95 128 nauczycieli akademickich w 2015 r. (91,7%) należy zakładać, że zdecydowana większość uczelni spełni projektowane wymogi. W jednostkowych przypadkach, w których mogłoby zaistnieć ryzyko niespełniania wymogów, może to stanowić pozytywny bodziec dla władz uczelni do zwiększenia zatrudnienia, co z kolei może przyczynić się do poprawy wskaźnika dostępności dydaktycznej, co jest również pożądanym kierunkiem zmian.
--	---

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Przewidywane jest wydanie ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Projektowi ustawy będą towarzyszyć również projekty aktów wykonawczych (rozporządzeń), niezbędne do wdrożenia mechanizmów przewidzianych w projektowanej ustawie.

Przewidywany harmonogram wdrażania ustawy 2.0

- 1 czerwca 2018 r.:
 - o wydanie rozporządzenia w sprawie nowej klasyfikacji dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych w ramach dziedziny sztuki, uwzględniającej systematykę dziedzin i dyscyplin OECD),
 - o wejście w życie przepisów dotyczących pobierania przez uczelnie opłat od studentów. Uczelnie będą zobowiązane opublikować do 1 lipca 2018 r. katalogi opłat dla osób rozpoczynających studia wyższe w roku akademickim 2018/2019.
- 1 października 2018 r.
 - o wejście w życie ustawy,
 - o rozpoczęcie okresu dostosowawczego w uczelniach (m.in. przygotowanie nowych statutów, regulaminów studiów, regulaminów pracy),
 - o utrata uprawnień do nadawania stopnia doktora habilitowanego przez jednostki organizacyjne, które posiadają kategorię naukową C lub nie posiadają kategorii naukowej,
 - o wstąpienie przez uczelnie w ogół praw i obowiązków ich podstawowych jednostek organizacyjnych, w tym m.in. przeniesienie uprawnień do prowadzenia kierunków studiów i nadawania stopni naukowych na poziom uczelni (przewody doktorskie oraz postępowania habilitacyjne będą mogły być prowadzone przed radami jednostek organizacyjnych uczelni do 30 września 2019 r.),
 - o koniec możliwości występowania o nową kategorię naukową w wyniku przekształceń organizacyjnych.
- 31 października 2018 r.
 - o termin składania przez nauczycieli akademickich oraz osoby biorące udział w prowadzeniu działalności naukowej pierwszych oświadczeń w sprawie dyscyplin i dziedzin według nowej klasyfikacji, które reprezentują.
- 15 grudnia 2018 r.
 - o wprowadzenie przez uczelnie i instytuty naukowe do POL-on oświadczeń w sprawie dyscyplin i dziedzin według nowej klasyfikacji reprezentowanych przez nauczycieli akademickich i osoby biorące udział w prowadzeniu działalności naukowej.
- 31 grudnia 2018 r.
 - o termin złożenia przez uczelnie i instytuty naukowe do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów oświadczeń w sprawie przyporządkowania posiadanych uprawnień do nadawania stopnia doktora lub doktora habilitowanego do odpowiedniej dyscypliny w jednej z dziedzin według nowej klasyfikacji uwzględniającej systematykę OECD,
 - o termin na dostosowanie przez uczelnie uchwał określających warunki, tryb oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na rok akademicki 2019/2020 do przepisów nowej ustawy,
 - o termin określenia przez Ministra, po zasięgnięciu opinii Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Komitetu Polityki Naukowej, pierwszego statutu Rady Doskonałości Naukowej.
- 1 stycznia 2019 r.
 - o wejście w życie większości przepisów dotyczących finansowania szkolnictwa wyższego i nauki oraz gospodarki finansowej uczelni (wśród wyjątków np. obsługa rachunków funduszy uczelni publicznych przez Bank Gospodarstwa Krajowego od 1 stycznia 2020 r.),
 - o termin wejścia w życie dostosowanych do nowej ustawy statutów Polskiej Komisji Akredytacyjnej, Parlamentu Studentów RP i Krajowej Reprezentacji Doktorantów,
 - o termin, do którego należy przedstawić warunki ewentualnego przedłużenia stosunków pracy z pracownikami Biura PKA oraz Biura CK oraz powołania, po przeprowadzeniu konkursu, dyrektorów Biur,
 - o rozpoczęcie pierwszej kadencji Komisji Ewaluacji Nauki.
- 28 lutego 2019 r.
 - o CK może zgłosić sprzeciw do oświadczeń uczelni i instytutów naukowych w sprawie przyporządkowania posiadanych uprawnień do nadawania stopnia doktora lub doktora habilitowanego do odpowiedniej dyscypliny w jednej z dziedzin według nowej klasyfikacji uwzględniającej systematykę OECD i wskazać właściwą dyscyplinę, do której będą przypisane uprawnienia.

- 31 marca 2019 r.
 - o termin na dostosowanie programów studiów rozpoczynanych w roku akademickim 2019/2020 do przepisów ustawy (m.in. w zakresie dłuższych praktyk zawodowych na studiach pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym).
- 30 kwietnia 2019 r.
 - o termin wydania przez CK komunikatu o uprawnieniach uczelni i instytutów naukowych do nadawania stopni w dyscyplinach i dziedzinach według nowej klasyfikacji,
 - o ostatni dzień, w którym przewody doktorskie, postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz tytułu profesora wszczynane są według dotychczasowych zasad,
 - o ostatni dzień, w którym postępowania w sprawie nadania uprawnienia do prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia wszczyna się na podstawie przepisów dotychczasowych,
 - o ostateczny termin ogłoszenia pierwszego konkursu w ramach programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza”, uwzględniającej kryteria określone w przepisach przejściowych.
- 1 maja 2019 r.
 - o stopnie przyznawane na starych zasadach ale w nowych dyscyplinach (do 31 grudnia 2020 r. – po tym terminie przewody, postępowania umarza się),
 - o wejście w życie zasad przejściowych, na podstawie których składane są wnioski o pozwolenie na prowadzenie nowych kierunków studiów (do 31 grudnia 2021 r.),
 - o początek 5-miesięcznego okresu, w którym nie wszczyna się nowych postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, doktora habilitowanego oraz tytułu profesora.
- 31 maja 2019 r.
 - o termin ogłoszenia przez uczelnie i instytuty po raz pierwszy zasad rekrutacji do szkół doktorskich.
- 1 czerwca 2019 r.
 - o początek pierwszej kadencji Rady Doskonałości Naukowej.
- 30 czerwca 2019 r.
 - o powołanie pierwszych rad uczelni na podstawie określonych przez senat w specjalnym trybie szczegółowych zasad przejściowych. Rady uczelni do końca września 2019 r. będą realizować jedynie zadanie związane z wyborem kandydatów na rektora. Pierwsza kadencja Rady będzie trwała półtora roku,
 - o termin na złożenie przez instytuty naukowe posiadające kategorię naukową C oraz uczelnie w imieniu jednostek organizacyjnych posiadających kategorię naukową C wniosku do Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych o ponowną ocenę.
- 30 września 2019
 - o termin, w którym organy jednostek organizacyjnych uczelni przestają być organami uczelni w rozumieniu ustawy,
 - o termin, w którym zostaną zniesione konwenty jako organy uczelni w rozumieniu ustawy,
 - o ostateczny termin ogłoszenia pierwszego komunikatu w ramach przedsięwzięcia „Dydaktyczna inicjatywa doskonałości”.
- 1 października 2019 r.
 - o wejście w życie nowych statutów uczelni, regulaminów studiów, regulaminów szkół doktorskich, regulaminów pracy w uczelniach oraz uchwał w sprawie czynności w postępowaniach w sprawie nadania stopnia,
 - o termin, w którym należy przepisać prowadzone w uczelniach kierunki studiów do nowej klasyfikacji dziedzin i dyscyplin,
 - o rozpoczęcie studiów przez studentów kształcących się według nowych zasad dotyczących czasu trwania studiów niestacjonarnych i długości praktyk zawodowych na studiach pierwszego stopnia i jednolitych studiach magisterskich o profilu praktycznym,
 - o rozpoczęcie kształcenia przez pierwszych doktorantów w ramach szkół doktorskich,
 - o pierwszy dzień, w którym mogą być wszczynane według nowych zasad postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego oraz tytułu profesora,
 - o termin na dostosowanie systemu POL-on do przepisów ustawy,
- 31 grudnia 2019 r.
 - o zakończenie działalności przez Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych
- 1 stycznia 2020 r.
 - o przekształcenie Biura CK w Biuro Rady Doskonałości Naukowej
- 30 czerwca 2020 r.
 - o Ostatni termin, w którym można złożyć do CK wnioski o nadanie uprawnień do nadawania stopni naukowych w dyscyplinach i dziedzinach według nowej klasyfikacji, ale na podstawie kryteriów przejściowych.
- 31 sierpnia 2020 r.
 - o Koniec kadencji rektorów, którzy rozpoczęli swoje kadencję w latach 2015–2017. W przypadku rektorów,

którzy rozpoczęli kadencję w roku 2017, kadencja 2017–2020 nie liczy się do limitu dwóch kadencji.

- 1 października 2020 r.
 - o Wejście w życie przepisów dotyczących oceny kompleksowej przeprowadzanej przez Polską Komisję Akredytacyjną
- 1 października 2021 r.
 - o Wejście w życie nowych zasad podziału uczelni na grupy uczelni akademickich i uczelni zawodowych
- IV kwartał 2021 r.
 - o Zakończenie pierwszej ewaluacji działalności naukowej (za lata 2017–2020) przeprowadzonej według nowych zasad oraz nadanie uczelniom i instytutom naukowym na podstawie wyników tej ewaluacji uprawnień do nadawania stopni.
- 30 czerwca 2022 r.
 - o ostateczny termin ogłoszenia pierwszego konkursu w ramach programu „Regionalna inicjatywa doskonałości”, realizowanego na podstawie przepisów nowej ustawy
- 31 grudnia 2023 r.
 - o Koniec możliwości kształcenia i finansowania doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed 2019/2020 i kontynuowali je na dotychczasowych zasadach (z wyjątkiem stypendiów ministra dla doktorantów).
- 2026 r.
 - o Ogłoszenie drugiej edycji konkursu „Inicjatywa doskonałości – uczelnie badawcze”, po raz pierwszy według kryteriów opartych na wynikach ewaluacji działalności naukowej przeprowadzonej według nowych zasad.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Projekt przewiduje nowe zasady ewaluacji działalności naukowej oraz kształcenia, które pozwolą na ewaluację efektów zmian prawnych. Szczególnym rodzajem oceny przewidzianym w projekcie jest ewaluacja szkół doktorskich. Oprócz okresowej oceny o charakterze instytucjonalnym (prowadzonej przez Komitet Ewaluacji Nauki i Polską Komisję Akredytacyjną) projekt przewiduje również uspołnienie zakresu informacji gromadzonych w systemie POL-on z oczekiwanymi efektami zmian, co umożliwi dokonywanie analiz szczegółowych zagadnień (np. ścieżek kariery akademickiej, losów absolwentów).

Z uwagi na charakter projektowanych rozwiązań, harmonogram ich wejścia w życie oraz naturalne w tym przypadku, rozłożone w czasie efekty, które przewiduje się uzyskać za pomocą interwencji legislacyjnej, zasadne jest przeprowadzenie pierwszej kompleksowej oceny skutków funkcjonowania wdrażanej polityki publicznej (OSR ex post) w roku 2021.

Miernikami służącymi ewaluacji proponowanych rozwiązań (obok bieżącego monitorowania funkcjonowania systemu przez MNiSW oraz okresowych ocen KEN i PKA), mogłyby być np. mierniki:

- 1) W zakresie studiów doktoranckich:
 - liczba nadanych stopni doktora w relacji do liczby ludności w wieku od 25 do 34 lat w Polsce, na podstawie danych *Research and innovation performance of the EU*,
 - wskaźniki: podejmowania studiów doktoranckich (*entry rate*) oraz ukończenia studiów doktoranckich (*graduation rate*) w ujęciu netto w Polsce, na podstawie danych *OECD Education at a Glance*,
 - średni wiek osób rozpoczynających studia doktoranckie oraz kończących te studia – w porównaniu do innych państw OECD, dla których dostępne są wartości obu tych wskaźników.
- 2) W zakresie udziału polskich uczelni, przedsiębiorców, zespołów badawczych i konsorcjów naukowo-przemysłowych w pozyskiwaniu grantów europejskich:
 - wielkość finansowania polskich organizacji z Programu Ramowego Unii Europejskiej w zakresie badań naukowych i innowacji (udział Polski w wielkości uzyskanego dofinansowania z Programu Ramowego UE w całości dofinansowania – pożądana tendencja wzrostowa).
- 3) W zakresie wzmocnienia rangi wyników badań naukowych prowadzonych w Polsce w światowej nauce:
 - liczba publikacji z Polski w czasopiśmie naukowych objętych międzynarodowymi bazami bibliograficznymi w porównaniu do roku poprzedniego (w wyrażeniu bezwzględny – pożądana tendencja wzrostowa).
- 4) W zakresie efektywności szkolnictwa wyższego, na podstawie Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych (ELA):
 - względny wskaźnik bezrobocia (WWB) – dla każdego absolwenta wyznacza się proporcję indywidualnego ryzyka bezrobocia do średniej stopy rejestrowanego bezrobocia w powiecie jego zamieszkania w okresie objętym badaniem; wartość wskaźnika jest równa średniej tych proporcji,
 - względny wskaźnik zarobków (WWZ) – dla każdego absolwenta wyznacza się proporcję jego średnich zarobków do średnich zarobków w powiecie jego zamieszkania w okresie objętym badaniem; wartość wskaźnika jest równa średniej tych proporcji,
 - odsetek studentów studiujących na kierunkach o profilu praktycznym (na danym poziomie studiów).

Podkreślenia wymaga fakt, że na obecnym etapie przedstawienie szczegółowego planu ewaluacji, z uwzględnieniem przewidywanych terminów, jest obciążone dużym ryzykiem błędu. Poszczególne rozwiązania przewidziane w projekcie, jak wskazano na wstępie, będą wprowadzane stopniowo i będą rozłożone na dłuższy okres, a zauważalne efekty ich oddziaływania mogą nastąpić dopiero po kilku pełnych latach funkcjonowania. Jednocześnie, cykle zbierania danych z różnych źródeł często nie są ze sobą zbieżne, a dla poszczególnych kategorii bądź nawet pojedynczych mierników, należałoby ustanowić odrębny termin (np. w przypadku kształcenia doktorantów – IV kw. 2023 r., tj. początek działalności szkół doktorskich w październiku 2019 r. + 4-letni cykl kształcenia; wielkość uzyskanego dofinansowania z Programu Ramowego UE oraz liczba i jakość publikacji autorów z polską afiliacją w międzynarodowych bazach bibliograficznych – 2021 rok, tj. podczas kolejnej kompleksowej ewaluacji działalności naukowej). Dodatkowo należy wskazać, że w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego prowadzone są prace koncepcyjne nad metodologią oceny (ewaluacji) współpracy nauka – gospodarka – administracja publiczna ze szczególnym uwzględnieniem efektów tej współpracy. Na obecnym etapie nie jest jednak możliwe precyzyjne zakreszenie harmonogramu ewentualnego wdrożenia takiego narzędzia badawczego, które niewątpliwie byłoby przydatne podczas ewaluacji projektowanych rozwiązań.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Założenia do projektu ustawy przygotowane przez środowisko akademickie – trzy zespoły wyłonione w trybie konkursowym:

- zespół koordynowany przez SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny (<https://nkn.gov.pl/wp-content/uploads/2017/02/SWPS-prof.-H.-Izdebski-PROJEKT-ZA%C5%81O%C5%BBE%C5%83.pdf>),
- zespół koordynowany przez Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (<https://nkn.gov.pl/wp-content/uploads/2017/02/UAM-prof.-M.-Kwiek-PROPOZYCJA-ZA%C5%81O%C5%BBE%C5%83.pdf>),
- zespół koordynowany przez Instytut Allerhanda (https://nkn.gov.pl/wp-content/uploads/2017/02/Plus_ratio_quam_vis_consuetudinis_ebook_wydanie2-1.pdf).

Wydawnictwa przygotowane na konferencje programowe poprzedzające Narodowy Kongres Nauki:

- „Umieędzynarodowienie – szansa i wyzwanie dla polskich uczelni” (https://nkn.gov.pl/wp-content/uploads/2017/01/NKN-Rzeszow-konferencjankn.gov_pl_.pdf),
- „Rozwój humanistyki i nauk społecznych w Polsce” (https://nkn.gov.pl/wp-content/uploads/2017/01/NKN-Torun_www.pdf),
- „Współpraca nauki z gospodarką i administracją dla rozwoju innowacyjności” (https://nkn.gov.pl/wp-content/uploads/2017/01/NKN-Wroclaw-konf_www.pdf),
- „Ścieżki kariery akademickiej i rozwój młodej kadry naukowej” (<https://nkn.gov.pl/konferencja/konferencja-katowice-26-27-01-2017/>),
- „Doskonałość naukowa – jak równać do najlepszych” (<https://nkn.gov.pl/wp-content/uploads/2017/02/NKN-Poznan-konf.pdf>),
- „Doskonałość edukacji akademickiej – jak przeorientować uczelnie na jakość kształcenia?” (https://nkn.gov.pl/wp-content/uploads/2017/01/NKN-Lublin-konf_www.pdf),
- „Zróżnicowanie modeli uczelni i instytucji badawczych – kierunek i instrumenty zmian” (<https://nkn.gov.pl/wp-content/uploads/2017/01/NKN-Gdansk-broszura-konf-www.pdf>),
- „Finansowanie nauki i szkolnictwa wyższego” (https://nkn.gov.pl/wp-content/uploads/2017/01/NKN-LODZ-broszura_www-1.pdf),
- „Ustrój i zarządzanie w szkolnictwie wyższym” (https://nkn.gov.pl/wp-content/uploads/2017/01/NKN_WARSZAWA_broszura_www.pdf).

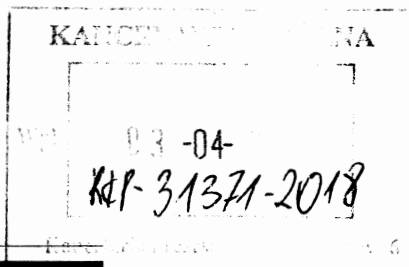
Pozostałe analizy:

- „Rekomendacje Grupy „Doskonałość naukowa” NKN dotyczące metod promowania doskonałości w nauce” (<https://nkn.gov.pl/rekomendacje-grupy-doskonlosc-naukowa-nkn-dotyczace-metod-promowania-doskonlosci-w-nauce/>),
- „Wspólnoty uczelni i ośrodków badawczych we Francji (COMUE)” (<https://nkn.gov.pl/wspolnoty-uczelni-i-osrodkow-badawczych-we-francji-comue/>),
- „Komentarz do przyszłych zmian legislacyjnych dotyczących polskiej nauki” (<https://nkn.gov.pl/komentarz-do-przyszlych-zmian-legislacyjnych-dotyczacych-polskiej-nauki/>),
- „Ustrój uczelni w wybranych państwach” (<https://nkn.gov.pl/ustroj-uczelni-w-wybranych-panstwach/>),
- "Peer Review of Poland's Higher Education and Science System", Horizon 2020 Policy Support Facility, Dyrekcja Generalna ds. Badań Naukowych i Innowacji, Komisja Europejska, wrzesień 2017
<https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/4b69dc1c-969d-11e7-b92d-01aa75ed71a1>

KPRM



AAA369505



Warszawa, 29 marca 2018 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.1505.2017 / 20 / ag/ mp

dot.: RM-10-47,48-18 (tekst ostateczny) z 27.03.2018 r.

Pani
Jolanta Rusiniak
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia
o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektów ustaw:
– *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,*
– *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,*
wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej
w Unii Europejskiej

Szanowna Pani Minister,

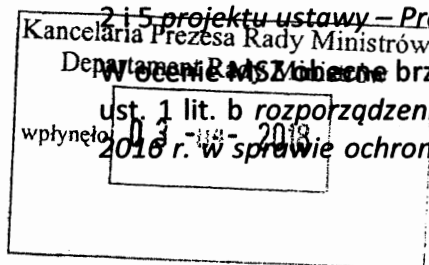
w związku z przedłożonymi projektami ustaw pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

MSZ podtrzymuje uwagi zgłoszone do projektowanych art. 344, 345 i 346 projektu ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, w zakresie ich zgodności z rozporządzeniem PE i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.

Należy zauważyć, że już zgodnie z ustaleniami SKRM z dnia 14 marca br. „uwagi Ministra Spraw Zagranicznych dotyczące wskazania celów, dla których poszczególne podmioty mają dostęp do danych osobowych, zawartych w wykazach, pozostawiono do roboczych uzgodnień Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z Ministrem Spraw Zagranicznych i Ministrem Cyfryzacji”. Uwagi te w dalszym ciągu nie zostały jednak uwzględnione przez wnioskodawcę w ostatecznym tekście projektu przekazanym do akceptacji przez RM.

Mając na uwadze, że projektowane przepisy nie zostały stosownie uzupełnione, MSZ podtrzymuje uwagę dotyczącą art. 344 ust. 5, art. 345 ust. 3 pkt 1, 2 i 5 oraz art. 346 ust. 3 pkt 1, 2 i 5 projektu ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym.

W ocenie MSZ brzmienie ww. przepisów nie zapewnia zgodności projektu ustawy z art. 5 ust. 1 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w



sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE wprowadzającym tzw. zasadę ograniczenia celu. Zgodnie z tym przepisem dane osobowe muszą być zbierane w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nieprzetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami.

W projektowanych art. 344 ust. 5, art. 345 ust. 3 pkt 1, 2 i 5 oraz art. 346 ust. 3 pkt 1, 2 i 5 ustawy należy wyraźnie wskazać cele, dla których poszczególne podmioty mają otrzymywać dostęp do danych osobowych. Przykładowo można odnieść się do realizacji zadań tych podmiotów określonych w ustawie. W tym kontekście przypominam, że wnioskodawca prawidłowo wskazał cel, dla którego dostęp do danych mają mieć minister właściwy do spraw rodziny oraz wójt, burmistrz i prezydent miasta.

Projekty ustaw są zgodne z prawem Unii Europejskiej z zastrzeżeniem uwagi zawartej w niniejszej opinii.

Z poważaniem

z up. Ministra Spraw Zagranicznych
Piotr Mawrzyk
Podsekretarz Stanu

Do wiadomości:

Pan Jarosław Gowin
Wiceprezes Rady Ministrów
Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Raport z konsultacji

projektu ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz projektu ustawy –
Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

I. Prekonsultacje

Projektowane regulacje przewidują rozwiązania postulowane przez ekspertów i środowisko akademickie, stanowiąc odpowiedź na zidentyfikowane problemy.

W pracach nad reformą przyjęto trzy zasady: wariantowość rozwiązań w fazie prac koncepcyjnych, partycypację społeczną oraz dbałość o zaangażowanie w debatę nad planowanymi zmianami jak największej liczby ośrodków akademickich.

W celu opracowania wstępnych propozycji kierunkowych zmian w systemie, Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW) ogłosił konkurs na przygotowanie koncepcji założeń do projektu ustawy o szkolnictwie wyższym pod nazwą „Ustawa 2.0”. Ostatecznie komisja ekspercka wybrała 3 zespoły, które otrzymały granty na przygotowanie założeń do projektu ustawy 2.0. Wyniki prac zespołów zostały ogłoszone 1 marca 2017 r., stanowiąc ważne źródło wiedzy i inspiracji dla dalszych działań legislacyjnych ministerstwa.

Decyzją MNiSW oraz w celu jak najlepszego wykorzystania doświadczeń środowiska akademickiego oraz dostosowania przygotowywanego prawa do warunków i wyzwań polskich uczelni, prace nad projektami były oparte na fundamencie partycypacji społecznej. W jej ramach, zorganizowano 9 konferencji programowych, przygotowujących Narodowy Kongres Nauki w Krakowie, który odbył się w dniach 19-20 września 2017 r., podczas którego została przedstawiona pierwsza wersja projektu ustawy oraz rozpoczęty został kolejny etap tym razem konsultacji publicznych projektu ustawy. Konferencje programowe NKN gromadziły średnio 500-600 osób i były organizowane w różnych ośrodkach akademickich (większych i mniejszych), by umożliwić szeroki udział regionów i społeczności akademickich w debatach.

Od początku prac nad projektem ustawy wsparcia doradczego w procesie konsultacji środowiskowych i kształtowania rozwiązań, udzielała Rada Narodowego Kongresu Nauki, w tym poprzez bezpośredni udział ekspertów w konferencjach programowych oraz na cyklicznych posiedzeniach omawiane są kwestie związane z reformą oraz planami i dorobkiem konferencji programowych. Rada funkcjonowała do końca 2017 roku.

2) Kalendarium konferencji programowych NKN:

1. Umiędzynarodowienie – szansa i wyzwanie dla polskich uczelni

Termin: 20-21 października 2016 r.

Uniwersytet Rzeszowski

Pierwsza konferencja programowa przygotowująca Narodowy Kongres Nauki adresowana była do przedstawicieli nowych władz uczelni odpowiedzialnych za problematykę międzynarodową oraz kierowników uczelnianych biur współpracy z zagranicą i rekrutacji cudzoziemców. Podczas konferencji Minister Nauki poinformował o planach powołania Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, wyspecjalizowanej agencji rządowej, której podstawowym celem będzie stymulowanie procesu umiędzynarodowienia polskiego szkolnictwa wyższego i nauki. NAWA ma zająć się również upowszechnianiem informacji o polskim systemie szkolnictwa wyższego i nauki oraz propagowaniem języka polskiego za granicą.

2. Rozwój humanistyki: co i jak zmieniać w naukach społecznych i humanistycznych w Polsce

Termin: 24-25 listopada 2016 r.

Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu

Druga konferencja programowa poprzedzająca Narodowy Kongres Nauki poświęcona była roli i rozwojowi nauk humanistycznych i społecznych. Odgrywają one istotną rolę w wymiarze poznawczym, kulturotwórczym, a także aplikacyjnym, dlatego podczas konferencji w Toruniu poddano dyskusji różne koncepcje dotyczące sposobu finansowania badań naukowych w humanistyce i naukach społecznych, możliwość wykorzystania wyników badań humanistycznych i społecznych w praktyce, a także koncepcje ścieżek kariery akademickiej i rozwoju młodych badaczy w ramach nauk społecznych i humanistycznych.

3. Współpraca nauki z gospodarką i administracją dla rozwoju innowacyjności

Termin: 8-9 grudnia 2016 r.

Politechnika Wrocławska

Trzecia z cyklu konferencji programowych poprzedzających Narodowy Kongres Nauki miała na celu zdefiniowanie barier utrudniających współpracę nauki z gospodarką oraz znalezienie rozwiązań wspierających kreowanie innowacji, przepływ wiedzy pomiędzy nauką a biznesem, wdrażanie nowych rozwiązań i komercjalizację odkryć naukowych. W konferencji udział wzięli przedstawiciele środowisk akademickich, administracji szczebla krajowego i regionalnego, przedsiębiorców, a także reprezentantów instytucji zaangażowanych w prace nad wdrażaniem innowacyjnych rozwiązań naukowych w gospodarce. Szczególną uwagę uczestnicy debaty poświęcili kwestiom oceny obecnie działającego systemu wsparcia publicznego współpracy nauki z gospodarką, w tym kwestii funduszy z Unii Europejskiej.

4. Ścieżki kariery akademickiej i rozwój młodej kadry naukowej

Termin: 26-27 stycznia 2017 r.

Uniwersytet Śląski w Katowicach

Konferencja poświęcona była debacie o przyszłym kształcie szkolnictwa wyższego i zróżnicowaniu ścieżek kariery akademickiej. Uczestnicy debaty dyskutowali o różnicach pomiędzy ścieżką naukową, naukowo-dydaktyczną, dydaktyczną i wdrożeniową, możliwościach wyboru pomiędzy tymi ścieżkami i osiągnięcia awansu w oparciu o kryteria właściwe dla każdej z nich. Tematyka obrad dotyczyła ponadto zróżnicowanych form i kryteriów oceny, systemu awansu zawodowego oraz różnicowania ścieżki kariery na poszczególnych etapach rozwoju.

5. Doskonałość naukowa – jak równać do najlepszych

Termin: 23-24 lutego 2017 r.

Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu we współpracy z PAN

Celem konferencji było wypracowanie rozwiązań, które powinny przyczynić się do wyjścia polskich ośrodków naukowych z „pułapki średniego rozwoju”. Debaty miały wskazać możliwe drogi dochodzenia do doskonałości naukowej, zarówno dla polskich instytucji naukowych jak i naukowców. Podczas konferencji podjęto próbę zdiagnozowania istniejących problemów oraz określenia potrzeb i kierunków możliwych rozwiązań formalno-prawnych w tym zakresie,

w tym także finansowych. Do udziału w konferencji zaproszeni zostali specjaliści goście z zagranicy, by wskazać na międzynarodowy kontekst omawianych problemów.

Prezentacja trzech konkursowych projektów założeń do Ustawy 2.0

Termin: 1 marca 2017 r.

Politechnika Warszawska

Podczas konferencji zaprezentowane zostały założenia do ustawy o szkolnictwie wyższym opracowane przez trzy zespoły: pierwszy - złożony z 7 osób, pod kierunkiem prof. Huberta Izdebskiego, wyłoniony przez trzy uczelnie niepubliczne: SWPS, Uniwersytet Humanistycznospołeczny i Collegium Civitas w Warszawie oraz Wyższą Szkołę Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie, drugi zespół - złożony z 10 osób z siedmiu ośrodków, pod kierunkiem prof. Marka Kwieka oraz trzeci - zespół Instytutu Allerhanda złożony z blisko 30 osób reprezentujących różne dziedziny nauk oraz działających w ośrodkach naukowych całej Polski, pod kierunkiem dr hab. Arkadiusza Radwana, Prezesa Instytutu Allerhanda.

6. Doskonałość edukacji akademickiej – jak przeorientować uczelnie na jakość kształcenia?

Termin: 29-30 marca 2017 r.

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II

Konferencja poświęcona została poprawie jakości kształcenia, będącej istotną częścią reformy szkolnictwa wyższego. Uczestnicy debaty dyskutowali o sposobach doskonalenia jakości kształcenia w różnych kulturach akademickich oraz zewnętrznej ocenie jakości kształcenia i jej roli w budowaniu kultury jakości w polskim szkolnictwie wyższym. Debaty poświęcone były też jakości kształcenia z perspektywy studentów i absolwentów oraz dostosowywaniu oferty kształcenia do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego.

7. Zróżnicowanie modeli uczelni i instytucji badawczych - kierunek i instrumenty zmian

Termin: 26-27 kwietnia 2017 r.

Politechnika Gdańska

Konferencja programowa Narodowego Kongresu Nauki w Gdańsku została poświęcona zagadnieniom dotyczącym struktury systemu, a w szczególności zróżnicowaniu najważniejszych podmiotów systemu szkolnictwa wyższego, czyli uczelni. Podczas spotkania omówione zostały wnioski dotyczące dywersyfikacji misji szkół wyższych oraz kwestie dotyczące finansowania poszczególnych rodzajów uczelni, uprawnień do prowadzenia studiów, czy też nadawania stopni naukowych.

8. Finansowanie nauki i szkolnictwa wyższego

Termin: 25-26 maja 2017 r.

Łódzkie Środowisko Akademickie: Politechnika Łódzka; Uniwersytet Łódzki; Uniwersytet Medyczny w Łodzi; Państwowa Wyższa Szkoła Filmowa, Telewizyjna i Teatralna im. Leona Schillera w Łodzi; Akademia Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi; Akademia Muzyczna im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Łodzi; Polska Akademia Nauk. W konferencji poświęconej kwestiom finansowania nauki i szkolnictwa wyższego wzięła udział rekordowo duża liczba uczestników. Tematem debaty były propozycje zapisów nowej ustawy o szkolnictwie wyższym w zakresie finansowania nauki i szkolnictwa wyższego. Uczestnicy konferencji dyskutowali o możliwych regulacjach prawnych i finansowych określających reguły działania i funkcjonowanie całego systemu szkolnictwa wyższego, a także poszczególnych instytucji nauki.

9. Ustrój i zarządzanie w szkolnictwie wyższym

Termin: 19-20 czerwca 2017 r.

Uniwersytet Warszawski

Podczas ostatniej konferencji programowej przed Narodowym Kongresem Nauki przedstawiciele środowiska akademickiego debatowali nad nowym kształtem ustawy, a w szczególności planowanych zmianach dotyczących zarządzania uczelniami, zakresie autonomii uczelni, uprawnieniach do prowadzenia studiów i nadawania stopni naukowych. Uczestnicy konferencji omówili legislacyjne możliwości wzmocnienia organów centralnych uczelni, w tym władz uczelni i jej rektora.

NARODOWY KONGRES NAUKI

Termin: 19–20 września 2017 r.

Miejsce: Centrum Kongresowe ICE Kraków

Narodowy Kongres Nauki stanowił podsumowanie debaty toczonej podczas konferencji programowych NKN w dziewięciu ośrodkach akademickich kraju. Podczas Kongresu zostanie przedstawiona i poddana dalszej debacie koncepcja nowych ram ustawowych dla szkolnictwa wyższego w Polsce. Misją Kongresu jest stworzenie warunków dla systematycznego zmniejszenia dystansu polskiej nauki i szkolnictwa wyższego do światowej czołówki oraz kreowanie mechanizmów, dzięki którym polska nauka będzie akceleratorem rozwoju rodzimej gospodarki.

II. Konsultacje publiczne

Na podstawie § 36 i 38 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204) w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny zostały udostępnione:

- 1) *projekt ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (UA32);*
- 2) *projekt ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (UA33).*

W dniu 18 września 2017 r. projekty zostały skierowane do konsultacji publicznych i opiniowania, z terminem zgłaszania uwag do dn. 19 października 2017 r., w tym na adres: uwagidoreformy@nauka.gov.pl.

W ramach konsultacji i opiniowania projekt kierowano do łącznie 106 podmiotów (tym niemniej liczba podmiotów biorących udział w konsultacjach była większa).

Utworzona została również specjalna strona internetowa: <http://konstytucjadlanauki.gov.pl/>, na której zamieszczane były informacje dotyczące projektów, oraz za pośrednictwem której można było uzyskać informację na temat tego, w jaki sposób zgłaszać można uwagi do projektów.

W ramach szeroko rozumianych konsultacji zorganizowano również konferencję pn. „Szanse i zagrożenia mniejszych i średnich uczelni akademickich w świetle proponowanej ustawy”,

która odbyła się w Zielonej Górze w dniu 13 listopada 2017 r. W jej ramach miały miejsce dyskusje, ogniskujące się wokół trzech podstawowych zagadnień: ustrój uczelni, finanse w szkolnictwie wyższym, doskonałość naukowa.

W terminie wyznaczonym przez projektodawcę wpłynęło około 3000 postulatów i uwag od partnerów społecznych (osób fizycznych, instytucji przedstawicielskich środowiska naukowego i akademickiego, uczelni i instytucji naukowych, przedsiębiorców i in.). Dotyczyły one zarówno kwestii ogólnych, związanych z założeniami projektowanej reformy, jak i zagadnień szczegółowych, odnoszących się do poszczególnych jednostek redakcyjnych projektowanego tekstu prawnego. W szczególności koncentrowały się one na zagadnieniach związanych z nową listą dziedzin i dyscyplin naukowych, nowego ustroju uczelni (zwłaszcza roli rady uczelni i jej relacji do innych organów), uczelni federacyjnych, trybu tworzenia uczelni publicznych, czasu trwania studiów niestacjonarnych, czasu trwania praktyk studenckich, zniesienia tzw. minimum kadrowego oraz poziomu wynagrodzeń nauczycieli akademickich, charakteru i roli ewaluacji jakości działalności naukowej, zasad finansowania systemu szkolnictwa wyższego i nauki.

Uwagi zostały poddane analizie i wpłynęły na częściową modyfikację projektów.

Szczegółowe zestawienia obrazujące postulaty i uwagi zgłoszone do projektów ustaw w trakcie konsultacji publicznych i opiniowania są załącznikami do raportu z konsultacji.

Projekty nie podlegały konsultacjom ani uzgodnieniom z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej.

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektami w trybie przepisów o działalności lobbینگowej w procesie stanowienia prawa.

Załącznik 2:

- zestawienia uwag

ZESTAWIENIE UWAG DO PROJEKTU USTAWY – PRZEPISY WPROWADZAJĄCE USTAWĘ – PRAWO O SZKOLNICTWIE WYŻSZYM I NAUCE

ZGŁOSZONYCH W RAMACH OPINIOWANIA I KONSULTACJI

Lp.	Jednostka redakcyjna	Zgłaszający uwagę ¹	Treść uwagi	Stanowisko Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
1	Uwaga ogólna	Osoba fizyczna 31	(...) wyrażamy naszą dezaprobatę dla formuły prawnej zastosowanej przez ustawodawcę w obowiązującym aktualnie prawie RP, które nie nakłada na państwowe osoby prawne obowiązku zbywania b. mieszkań zakładowych a tym samym nie przyznaje osobom uprawnionym roszczeń o zbycie na ich rzecz zajmowanych przez nie lokali mieszkalnych. Wnosimy o dodanie do tekstu projektu ustawy „Przepisy wprowadzające ustawę” - artykułu o następującym brzmieniu: „Pracownik wyższej szkoły publicznej lub pracownik, który przeszedł na emeryturę lub rentę lub osoba blisko z nim spokrewniona, mieszkający w mieszkaniu zakładowym wchodzącym w skład budynku mieszkalnego wzniesionego ze środków Skarbu Państwa, ma prawo do nabycia tego mieszkania na zasadach preferencyjnego nabywania lokali. Zbycie mieszkania zakładowego przez szkołę wyższą publiczną następuje na wniosek osoby uprawnionej”.	Uwaga nieuwzględniona.
2	Uwaga ogólna	KRAUM, Uniwersytet Jagielloński Collegium Medicum w Krakowie	Konieczność zmiany ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 847, ze zm.), w zakresie art. 8d poprzez dodanie w ust. 1 pkt 6 o następującej treści: „umów zawartych z osobami fizycznymi otrzymującymi w danym miesiącu wynagrodzenie ze stosunku pracy z innym podmiotem, w wysokości nie mniejszej niż minimalne wynagrodzenie za pracę” oraz ust. 1 pkt 7 o następującej treści „umów zawartych przez uczelnie publiczne z osobami fizycznymi wykonującymi zadania w ramach zajęć praktycznych lub praktyk zawodowych, pod warunkiem otrzymywania co najmniej wynagrodzenia minimalnego z innego stosunku prawnego”.	Uwaga nieuwzględniona.
3	Uwaga ogólna	Katedra Patologii i Profilaktyki Nowo-	Brak przepisów określających sposób przechodzenia na kolejne lata dotacji statutowych przyznanych w roku 2018.	Uwaga wyjaśniona. Projekt przewiduje utrzymanie w tym zakresie zasad dotychczasowych.

¹ Dane osób fizycznych zostały zanonimizowane.

		tworów Uniwersytet Medyczny im. K. Marcin- kowskiego w Poznaniu		
4	Uwaga ogólna	Krakowska Akademia im. Andrzeja Fry- cza Modrzew- skiego	Dodanie: Art. 2. W ustawie z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 912) wprowadza się następujące zmiany: 1) w art. 10 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie: „2. Zwłoki niepochowane przez podmioty wymienione w ust. 1 mogą być przekazywane do celów dydaktycznych i naukowych uczelni medycznej albo innej uczelni prowadzącej działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych. Decyzję w sprawie przekazania zwłok do celów dydaktycznych i naukowych wydaje, na wniosek uczelni, właściwy starosta. 3. Zwłoki niepochowane przez podmioty, o których mowa w ust. 1, albo nieprzekazywane uczelni, o której mowa w ust. 2, są chowane przez gminę właściwą ze względu na miejsce zgonu, a w przypadku osób pozbawionych wolności zmarłych w zakładach karnych lub aresztach śledczych - przez dany zakład karny lub areszt śledczy - z wyjątkiem zwłok osób, które uwolniły się z zakładu karnego lub aresztu śledczego, oraz osób, które przebywały poza terenem zakładu karnego lub aresztu śledczego, w szczególności w trakcie korzystania z zezwolenia na czasowe opuszczenie tego zakładu lub aresztu bez dozoru lub asysty funkcjonariusza Służby Więziennej.”; 2) w art. 11 ust. 6 otrzymuje brzmienie: „6. Pochowanie zwłok lub przekazanie ich uczelni, o której mowa w art. 10 ust. 2, wymaga uprzedniego stwierdzenia zgonu i jego przyczyn w karcie zgonu zawierającej adnotację urzędu stanu cywilnego o zarejestrowaniu zgonu.”. Art. 126. (zmiana numeracji w związku z dodaniem art. 2) w ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1638, 1948 i 2260) wprowadza się następujące zmiany: 1) w art. 21 ust. 3 otrzymuje brzmienie: „3. Studenci zdobywający kwalifikacje do wykonywania zawodu medycznego oraz doktoranci mogą brać udział w udzielaniu świadczeń zdrowotnych w ramach kształcenia w uczelni medycznej lub innej uczelni prowadzącej kształcenie w zakresie nauk medycznych lub nauk o zdrowiu, pod bezpośrednim nadzorem osób wykonujących zawód medyczny właściwy ze względu na treści kształcenia.”;	Uwaga uwzględniona.

		2) w art. 89 w ust. 5 pkt 6 otrzymuje brzmienie: „6) zasady odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przez studentów, doktorantów lub nauczycieli akademickich i zasady postępowania w przypadku naruszenia przez nich porządku ustalonego przez udostępniającego;”; 3) w art. 92 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie: „Nauczyciele akademicy uczelni medycznych oraz doktoranci w uczelniach medycznych są zatrudnieni w podmiocie leczniczym, o którym mowa w art. 89 ust. 1, albo w jednostce organizacyjnej, o której mowa w art. 89 ust. 2 i 3.”. 4) po art. 92 dodaje się art. 92a w brzmieniu: „Art. 92a. Przepisy art. 89-92 stosuje się odpowiednio do uczelni niepublicznej prowadzącej działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych.”. Uzasadnienie: 1. Zachodzi konieczność rozciągnięcia stosowania art. 10 ust. 2 i 6 ustawy dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 912) na uczelnie niepubliczne prowadzące działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych - w tym zwłaszcza na uczelni niepubliczne, które prowadzą studia na kierunku lekarskim. Obecne brzmienie art. 10 ust. 2 ustawy wyłącza bowiem możliwość legalnego pozyskiwania przez tę uczelnie zwłok ludzkich dla potrzeb nauczania anatomii, stawiając tym samym pod znakiem zapytania prawidłową realizację procesu kształcenia na kierunku lekarskim w uczelniach innych niż (publiczne) uczelnie medyczne. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że po wejściu w życie nowej ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce poza zakresem stosowania przywołanych przepisów ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych znajdują się także niektóre uczelnie publiczne, które prowadzą działalność w dziedzinie nauk medycznych, a nie spełniają kryteriów uznania ich za uczelnię medyczną w rozumieniu nowej ustawy (art. 426). 2. Zgodnie z art. 446 ust. 1 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce nauczyciel akademicki zatrudniony w uczelni prowadzącej działalność w zakresie nauk medycznych lub nauk o zdrowiu uczestniczy w sprawowaniu opieki zdrowotnej poprzez wykonywanie zadań dydaktycznych i badawczych w powiązaniu z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w jednostce organizacyjnej udostępnionej uczelni przez podmiot prowadzący działalność leczniczą zasadach określonych w przepisach o działalności leczniczej. Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej w obecnym brzmieniu stwarza ramy prawne wyłącznie dla współdziałania podmiotów leczniczych z uczelniami publicznymi (art. 89 - art. 92 w związku z art. 2 ust. 1 pkt 13 ustawy o działalności leczniczej), wymaga zatem dostosowania do nowej ustawy - Prawo o szkolnictwie wyż-	
--	--	---	--

			szym i nauce [przypis: już na gruncie ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym dał się zauważyć wyraźny brak korelacji między przepisami tejże ustawy (art. 13 ust. 3, art. 87, art. 112 ust. 1) a art. 89-92 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej]. Wspomniane dostosowanie jest tym bardziej niezbędne, że w praktyce uczelnie niepubliczne od lat współpracują z podmiotami leczniczymi przy kształceniu klinicznym i praktykach wakacyjnych na kierunkach takich jak „pielęgniarstwo”, czy „ratownictwo medyczne”, a ostatnio także na kierunku lekarskim. Współpraca ta ma zbliżony charakter do kooperacji podmiotów leczniczych z uczelniami publicznymi i dlatego nie powinna być w dalszym ciągu pozostawiana poza jakąkolwiek regulacją prawną.	
5	Uwaga ogólna	Naczelny Dyrektor Archiwów Państwowych	W ustawie – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce trzeba uwzględnić stosowanie nowych przepisów w zakresie postępowania z dokumentacją studiów i inną dokumentacją również w odniesieniu do likwidacji uczelni trwających w dniu wejścia w życie nowej ustawy.	Uwaga uwzględniona.
6	Uwaga ogólna	Wydział Filozoficzno-historyczny Uniwersytet Łódzki	Nowa ustawa słusznie podkreśla jawność rozpraw doktorskich i procedur, w tym obrotu, na tej samej zasadzie powinno się jednak wyłączyć oceny studentów z reżimu ustawy o ochronie danych osobowych. Skoro publiczna edukacja w Polsce jest konstytucyjnie bezpłatna, postępy studentów nie powinny być utajniane do tego stopnia, że wyniki egzaminów i zaliczeń muszą być utajniane nawet w obrębie jednej grupy jednego rocznika danego kierunku studiów. W związku z powyższym postulujemy wprowadzenie odnośnego artykułu w przepisach wprowadzających ustawę, zmieniającego odpowiedni artykuł ustawy o ochronie danych osobowych oraz innych aktów prawnych odnoszących się do materii.	Uwaga nieuwzględniona.
7	Uwaga ogólna	Stowarzyszenie Audytorów Wewnętrznych Szkół Wyższych	SAWS wnioskuje o wprowadzenie zmian w poniższych zapisach ustawy z dnia 27.08.2009 r. o finansach publicznych poprzez ustawę <i>przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i> : 1. art. 275 pkt 2 o treści cyt.: „ Audyt wewnętrzny prowadzi usługodawca niezatrudniony w jednostce ” dodanie zapisu, iż pkt 2 nie dotyczy uczelni wyższych; 2. art. 277 – nadanie pkt 2 brzmienia cyt.: „ W jednostkach, o których mowa w art. 274 ust. 2 pkt 2, tworzy się wieloosobowe komórki audytu wewnętrznego ”, kolejne punkty uległyby przenumerowaniu; 3. art. 282 – dodanie ust. 4 w brzmieniu cyt.: „ Kierownik jednostki jest zobowiązany zapewnić audytorowi wewnętrznemu aktualizację profesjonalnej wiedzy oraz doskonalenie umiejętności zawodowych ”.	Uwaga nieuwzględniona.
8	Uwaga ogólna	Uniwersytet Jagielloński	Przepisy wprowadzające i przejściowe przewidują zbyt krótkie okresy, uniemożliwiające sprawne i przemyślane wprowadzanie nowych zasad. Mieszanie porządków prawnych w okresie przejściowym (np. uprawnienia dla „starych” senatów, zobowiązanych	Uwaga nieuwzględniona.

			do przygotowania nowych statutów w takim terminie, by weszły w życie w ciągu roku od wejścia ustawy w wypadku dużych uczelni, przy zaplanowanym w projekcie ustawy kalendarzu działań nie jest to możliwe do realizacji bez szkody dla sprawnego funkcjonowania uczelni. W tym czasie uczelnia ma dodatkowo uchwalić m.in. nowe regulaminy pracy, regulaminy studiów, określić zasady przeprowadzania postępowań ws. nadania stopnia (art. 213 i n. projektu ustawy - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym).	
9	Uwaga ogólna	Komitet Nauk Prawnych PAN	Przepisy wprowadzające ustawę przewidują bardzo krótkie terminy dla uczelni do przyjęcia aktów wewnętrznych, w tym statutu (zasadniczo musi to nastąpić w ciągu roku od wejścia w życie ustawy, tj. od 1 października 2018 r., jednak pierwsze regulacje muszą zostać przyjęte już w czerwcu 2018 r.). W przypadku dużych uczelni o skomplikowanej strukturze przyjęcie statutu może zająć jednak więcej czasu, a od przyjęcia statutu, który określał będzie strukturę uczelni, jej organizację i organy, zależy przyjęcie innych regulacji (np. regulaminu organizacyjnego, regulaminu wynagradzania itd.). Wydaje się, że część terminów określonych w przepisach wprowadzających jest nierealistyczna i nie uwzględnia dużego zróżnicowania istniejących uczelni i konieczności dostosowania regulacji uczelni do bardzo daleko idących zmian, które wynikają z projektowanej ustawy.	Uwaga nieuwzględniona.
10	Uwaga ogólna	Osoba fizyczna 24	W ustawie brak informacji na temat obecnych doktorantów, czy dyplom uzyskany przed zmianami będzie coś wart w stosunku do przyszłych dyplomów oraz co z zatrudnieniem i perspektywami po obronie. Jeśli nie ma się wkładu własnego i nie jest się bizneswoman, to nie ma szans na pracę. W ustawie konieczna jest jakaś gwarancja i regulacje prawne przede wszystkim dla obecnych doktorantów. Mogłoby to być np. roczny okres próbny - ale na uczelni czyli w miejscu stworzonym dla naukowca doktoranta, zwłaszcza młodego. Ilość godzin w poszczególnych jednostkach w przeliczeniu na pracownika nie powinna mieć tu znaczenia, doktoranci są zresztą bardzo elastyczni i mogą się przekwalifikować w innych jednostkach.	Uwaga nieuwzględniona.
11	Uwaga ogólna	Instytut Chemii Bioorganicznej PAN	Kwestia, na którą należy zwrócić uwagę dotyczy terminów wprowadzania w życie proponowanych zmian. Instytuty PAN, zgodnie z przedstawionymi zapisami, miałyby otrzymać dotacje według nowych zasad dopiero z początkiem 2019 r. O ile system rozliczania uczelni jest specyficzny i mocno powiązany z okresem trwania roku akademickiego, o tyle pozostałe jednostki rozliczają się w standardowym systemie rocznym. W związku z powyższym nawet jeżeli nowe ustawy zostaną uchwalone w pierwszej połowie roku 2018, to kwestie związane z rozliczaniem otrzymanych dotacji, szczególnie tych na utrzymanie potencjału badawczego dla jednostek innych niż uczelnie mogłyby obowiązywać już w roku 2018. Takie podejście pozwoliłoby uzyskać pozytywny efekt wynikający z uniknięcia niepotrzebnego spowolnienia w podejmowaniu działań przez	Uwaga nieuwzględniona.

			jednostki naukowe. Aktualna propozycja przesuwająca wszelkie działania w czasie o ok. 1,5 roku czego nie można uznać za korzystne.	
12	Uwaga ogólna	Instytut Podstawowych Problemów Techniki PAN	Ustawa wprowadza ewaluację jakości działalności naukowej uczelni i instytutów naukowych w określonych dyscyplinach naukowych i od wyników tej ewaluacji uzależnia m.in. uprawnienia do utworzenia kierunków studiów (art. 58) oraz nadawania stopni naukowych (art. 180, art. 213). Nie jest jasne, kiedy zostanie przeprowadzona pierwsza taka ewaluacja - przypuszczalnie ok. roku 2021. Pojawia się zatem pytanie, kto będzie miał np. uprawnienia do nadawania stopni naukowych w danej dyscyplinie w kilkuletnim okresie przejściowym od wejścia w życie ustawy do ogłoszenia wyników pierwszej ewaluacji. Nie da się określić tych uprawnień na podstawie ewaluacji przeprowadzonej w 2017 roku, ponieważ kategorie przyznane w tej ewaluacji nie są nadawane w określonych dyscyplinach ale całościowo dla danej jednostki. Konieczne jest wyjaśnienie tej kwestii np. w przepisach przejściowych.	Uwaga wyjaśniona. Wskazane kwestie są przedmiotem regulacji w projekcie.
13	Uwaga ogólna	Osoba fizyczna 36	Należy zachować kilkuletni okres przejściowy, aby naukowcy, którzy przez lata pracowali nad spełnieniem wymogów do kolejnego stopnia mogli dokończyć procedury.	Uwaga nieuwzględniona.
14	Uwaga ogólna	Osoba fizyczna 79	Proponuje się zmianę § 13 ust 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 15 maja 1996 r. w sprawie sposobu usprawiedliwiania nieobecności w pracy, zgodnie z którym pracodawca jest obowiązany zwolnić od pracy pracownika w celu przeprowadzenia zajęć dydaktycznych w szkole zawodowej, w szkole wyższej, w placówce naukowej albo w jednostce badawczo-rozwojowej. Łączny wymiar zwolnienia z tego tytułu nie może przekraczać 6 godzin w tygodniu lub 24 godzin w miesiącu. Zwolnienie w wymiarze 6 godzin tygodniowo lub 24 godzin miesięcznie wydaje się nieco mało praktyczne. Co do zasady osoba pracująca na pełnym etacie w wymiarze 40 godzin tygodniowo i 8 godzin dziennie, nie może pozwolić sobie na zwolnienie z całego dnia pracy, ponieważ przepis dopuszcza tylko 6 godzin, co oznacza, że nie można wygospodarować pełnego dnia na zajęcia dydaktyczne (przez 2 godziny z danego dnia i tak należy świadczyć pracę u pracodawcy. Zwiększenie wskazanej liczby godzin do 8 w tygodniu na pewno znacznie ułatwi koordynację obowiązków w pracy i na uczelni.	Uwaga nieuwzględniona.
15	Art. 1	Uniwersytet w Białymstoku	Określony w projekcie termin wejścia w życie nowej ustawy na 01.10.2018 r. wydaje się ze względu na obszerność aktów oraz zakres proponowanych zmian niewystarczający.	Uwaga nieuwzględniona.
16	Art. 1	Osoba fizyczna 51	Uwaga dotyczy nowych list punktowanych czasopism i wydawnictw - po pierwsze, według przepisów przejściowych obie mają się pojawić 1 czerwca 2018 r. Pomijając wątpliwości związane z zachowaniem tego terminu, podkreślić należy, że obecny rok akademicki będzie dla wielu doktorantów w Polsce czasem funkcjonowania w realiach pełnej niewiedzy odnośnie reguł oceny, które już od 1 października nas obowiązują. Czerwiec 2018 roku to na dobrą sprawę koniec roku akademickiego. Skąd mamy wie-	Uwaga nieuwzględniona.

			dzieć, jaką strategię publikacyjną przyjąć, skoro reguły nie zostaną - jak zazwyczaj - ogłoszone w grudniu, a dodatkowo szykują się spore zmiany, o których wspominam niżej? Wydaje mi się, że zasady powinny być upublicznione PRZED rokiem akademickim, w którym zaczną obowiązywać. Niestety, niektóre uczelnie i ich wydziały nie są gotowe na proponowany stan prawny i na przykład stosują w swoich regulaminach zapisy, które mówią, że doktorantów obowiązują zasady oceny dorobku zgodne ze stanem na dzień 30 czerwca roku, w którym ta ocena się odbywa. W efekcie dojdzie do sytuacji, kiedy prawo FAKTYCZNIE zadziała wstecz, ponieważ listy opublikowane 1 czerwca 2018 r. będą regulować zasady oceny, które obowiązują nas na rok akademicki 2017/2018, już przecież trwający. Czy nie powinno być tak, że zasady - nawet jeśli zostaną ogłoszone 1 czerwca - obowiązują od początku kolejnego roku akademickiego, czyli od 1 października 2018 r.?	
17	Art. 7	Rada Główna Instytutów Badawczych	Kryterium postawione instytutom badawczym jest nieproporcjonalnie wysokie w porównaniu do uczelni. Ponadto wymagania stawiane uczelniom są niespójne, do postawionych instytutom. Studia drugiego stopnia to studia magisterskie, a nie uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego. W przypadku instytutów badawczych należy pozostawić kategorię A. To wymaganie jest w pełni wystarczające. Proponuje się, aby zmieniany przepis art. 7 ust. 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o <i>drogach publicznych</i> otrzymał następujące brzmienie: „4. Szkolenia zakończone egzaminem, o których mowa w ust. 2 pkt 6, oraz szkolenia okresowe, o których mowa w ust. 3, przeprowadzają uczelnie w rozumieniu ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. ...) prowadzące studia drugiego stopnia z zakresu budownictwa drogowego oraz instytuty badawcze posiadające kategorię A, działające w zakresie budownictwa drogowego na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1158 i 1452).”.	Uwaga uwzględniona.
18	Art. 8	UKSW (KRASP)	Projektowana ustawa pozostawia dużą autonomię uczelniom, którą mają zapewnić między innymi statuty, które będą musiały przejąć na siebie zapisy w wielu kwestiach poruszanych w obecnej ustawie. Ustawa nie przewiduje też zatwierdzania statutu uczelni przez organy zewnętrzne, np. przez ministra właściwego ds. nauki. Projekt ustawy Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce uchyla przepis ustawy z dnia 17 maja 1989 r. o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w RP mówiący o zatwierdzeniu statutu ATK przez ministra oraz władze kościelne.	Uwaga nieuwzględniona.
19	Art. 15	Polski Związek Pracodawców Prywatnych Edukacji Konfede-	Propozycja wprowadzenia do projektu ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, możliwości odliczenia od podstawy opodatkowania podatkiem dochodowym od osób fizycznych wydatków poniesionych przez studenta (jego rodziców lub małżonka) na pokrycie opłat za studia stacjonarne w uczelni niepublicznej.	Uwaga nieuwzględniona.

		racji Lewiatan i Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego Konfederacja Lewiatan	Art. 15. W ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2032 i 2048 oraz z 2017 r. poz. 60, 528, 648, 859, 1089, 1428, 1448 i 1530) wprowadza się następujące zmiany: 1) w art. 5a pkt 39 i 40 otrzymują brzmienie: „39) badaniach naukowych - oznacza to: a) badania podstawowe w rozumieniu art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia ... - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. ...), b) badania aplikacyjne w rozumieniu art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia ... - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce; 40) pracach rozwojowych - oznacza to prace rozwojowe w rozumieniu art. 4 ust. 3 ustawy z dnia ... - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;”; 2) w art. 6 w ust. 4 pkt 3 otrzymuje brzmienie: „3) do ukończenia 25 roku życia uczące się w szkołach, o których mowa w przepisach o systemie oświaty, przepisach o szkolnictwie wyższym i nauce lub w przepisach regulujących system oświatowy lub szkolnictwo wyższe obowiązujących w innym niż Rzeczpospolita Polska państwie, jeżeli w roku podatkowym nie uzyskały dochodów podlegających opodatkowaniu na zasadach określonych w art. 27 lub art. 30b, w łącznej wysokości przekraczającej kwotę stanowiącą iloraz kwoty zmniejszającej podatek określonej w art. 27 ust. 1b pkt 1 oraz stawki podatku, określonej w pierwszym przedziale skali, o której mowa w art. 27 ust. 1, z wyjątkiem renty rodzinnej;”; 3) w art. 21 w ust. 1: a) pkt 39 otrzymuje brzmienie: „39) stypendia i zapomogi otrzymywane na podstawie przepisów ustawy z dnia ... - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. ...), stypendia otrzymywane w ramach programów lub przedsięwzięć, o których mowa w art. 362 ust. 1 tej ustawy oraz stypendia za wyniki w nauce dla studentów i stypendia naukowe dla pracowników i doktorantów, których zasady przyznawania zostały zatwierdzone przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;”; b) pkt 40 otrzymuje brzmienie: „40) świadczenia pomocy materialnej dla uczniów i osób uczestniczących w innych formach kształcenia, pochodzące z budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz ze środków własnych szkół przyznane na podstawie przepisów o systemie oświaty oraz inne stypendia za wyniki w nauce, których zasady przyznawania zostały zatwierdzone przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania;”;	
--	--	---	---	--

			c) pkt 61 otrzymuje brzmienie: „61) kwoty umorzonych kredytów studenckich udzielonych na podstawie przepisów ustawy z dnia ... - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;”; 4) w art. 26: a) w ust. 1 po pkt 9 dodaje się pkt 10 w brzmieniu: „10) wydatków na pokrycie opłat za studia stacjonarne w uczelni niepublicznej podatnika, jego małżonka lub dziecka do ukończenia 26. roku życia, a jeżeli 26, rok życia przypada w ostatnim roku studiów do ich ukończenia.”; b) po ust. 7h dodaje się ust. 7i-7k w brzmieniu: „7i. Za wydatki, o których mowa w ust. 1 pkt 10 uważa się wydatki poniesione na pokrycie czesnego oraz opłat za postępowanie rekrutacyjne i przeprowadzenie potwierdzenia efektów uczenia się. 7j. Wydatki, o których mowa w ust. 1 pkt 10 podlegają odliczeniu od dochodu, jeżeli nie zostały sfinansowane przez pracodawcę, ani z innych źródeł. W przypadku, gdy wydatki były tylko częściowo sfinansowane (dofinansowane) odliczeniu podlega różnica między poniesionymi wydatkami a kwotą dofinansowania. 7k. Wydatki, o których mowa w ust. 1 pkt 10 przekraczające dochód podatnika, o którym mowa w ust. 1, mogą być odliczone od dochodu uzyskanego w ciągu 5 lat od ukończenia studiów, o ile nie zostały wcześniej odliczone od dochodu jego małżonka albo rodziców.”. 5) w art. 26e: a) w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie: „3) ekspertyzy, opinie, usługi doradcze i usługi równorzędne, a także nabycie wyników badań naukowych, świadczonych lub wykonywanych na podstawie umowy przez podmioty, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4-8 ustawy z dnia ... - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, na potrzeby prowadzonej działalności badawczo-rozwojowej;”; b) ust. 4 otrzymuje brzmienie: „4. Koszty kwalifikowane ponoszone w ramach badań podstawowych podlegają odliczeniu wyłącznie pod warunkiem, że badania te są prowadzone na podstawie umowy lub porozumienia z podmiotem, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4-8 ustawy z dnia ... - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.”; 6) w art. 35 a) w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie: „2) uczelnie, instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk, instytuty badawcze, międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych	
--	--	--	---	--

			ustaw działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zakłady pracy oraz inne jednostki organizacyjne - od wypłacanych przez nie stypendiów,” b) ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. Za stypendia, o których mowa w ust. 1 pkt 2, uważa stypendia inne niż stypendia, o których mowa w art. 21 ust. 1 pkt 39.”. Art. ... Przepisu art. 26 ust. 7k ustawy, o której mowa w art. 15 nie stosuje się do wydatków poniesionych przed 1 stycznia 2018 r. O obecny system finansowania studiów nie stwarza żadnych zachęt finansowych do podejmowania studiów stacjonarnych w uczelniach niepublicznych" Studia te są w ogromnej większości przypadków finansowane z opłat ponoszonych przez rodziców studenta (rzadziej przez samego studenta, małżonka studenta, pożyczki lub kredytu studenckiego, ewentualnie z dochodów dalszej rodziny studenta). Często dotyczy to rodzin z mniejszych miejscowości, gorzej sytuowanych finansowo lub takich, w których rodzice studenta nie mają wyższego wykształcenia. Jednocześnie osoby te uzyskując legalne dochody płacą podatki, z których finansowane są studia stacjonarne w uczelniach publicznych podejmowane przez młodzież z większych ośrodków, pochodzącą z rodzin lepiej wykształconych i lepiej sytuowanych materialnie. Proponowane zmiany w art. 26 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2016 poz. 2032 ze zm.) polegają na wprowadzeniu możliwości odliczenia niektórych wydatków na pokrycie opłat za studia stacjonarne w uczelniach niepublicznych (czesne, opłata rekrutacyjna, opłata za potwierdzenie efektów uczenia się) od podstawy opodatkowania podatkiem dochodowym od osób fizycznych. Przewiduje się, że odliczeniu podlegałyby wydatki na pokrycie opłat za studia podatnika (student stacjonarny, który przynajmniej częściowo sam finansuje sobie studia), jego małżonka oraz dzieci do ukończenia 26. roku życia. Odliczeniu podlegałyby tylko wydatki faktycznie poniesione przez studenta, jego małżonka lub rodziców (o ile student nie ukończył jeszcze 26. roku życia), z wyłączeniem przypadków, gdy studia są finansowane przez pracodawcę lub inne podmiot. Udokumentowanie poniesionych wydatków odbywałoby się zgodnie z art. 26 ust. 7 pkt 4 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, tj. na podstawie dokumentu księgowego stwierdzającego ich poniesienie. Odliczeniu podlegałyby tylko wydatki enumeratywnie wskazane w ustawie, co oznacza, że nie przewiduje się np. możliwości odliczenia opłat związanych z niepowodzeniami w nauce (za powtarzanie przedmiotu itp.). Co do zasady odliczeniu podlegałyby wydatki bieżące (tj. poniesione w danym roku	
--	--	--	--	--

			podatkowym). Istotne jest jednak, że jeżeli z jakichś względów poniesione wydatki na kształcenia okazałyby się wyższe niż bieżące dochody studenta, a nie zostaną one odliczone od dochodu rodziców lub małżonka studenta, to student będzie mógł je odliczyć od dochodu uzyskanego w ciągu 5 lat po ukończeniu studiów (czyli w okresie, w którym podejmie pracę i np. będzie spłacał pożyczkę, z której uprzednio sfinansował studia). Dotyczyłoby to tylko osób, które ukończą studia i po ich ukończeniu podejmą pracę w Polsce (swoisty efekt zachęty do podejmowania pracy w kraju przez absolwentów _ w tym także tych najbardziej potrzebnych na rynku pracy, jak np. lekarze, pielęgniarski i przedstawiciele pozostałych zawodów medycznych). Wspomniana możliwość nie rozciągałaby się natomiast na rodziców, ani małżonka studenta.	
20	Art. 15	Fundacja CAN-PACK	Proponowana zmiana art. 21 ust. 1 pkt 40b) ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych: „Wolne od podatku dochodowego są: (...) 40b) stypendia dla uczniów, studentów i doktorantów, przyznawane w formie rzeczowej lub pieniężnej przez: a) jednostki samorządu terytorialnego, b) organizacje, o których mowa w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy o działalności pożytku publicznego, w tym podmioty, których działalność naukowa lub oświatowo-wychowawcza jest zrównana, na podstawie umowy międzynarodowej, której stroną jest Rzeczpospolita Polska, pod względem prawnym z działalnością służącą analogicznym celom i prowadzoną przez instytucje państwowe - do wysokości nieprzekraczającej miesięcznie kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę obowiązującego w grudniu roku poprzedniego, ustalonego na podstawie odrębnych przepisów;”. <u>Uzasadnienie:</u> Po pierwsze, w naszej ocenie, zaproponowane rozwiązanie wpłynie na rozwój programów stypendialnych prowadzonych przez organizacje pozarządowe. Prywatni darczyńcy mogą być bardziej skłonni do finansowania stypendiów, jeżeli całość przekazywanych przez nich kwot mogłaby być wykorzystywana na potrzeby stypendysty, a nie była pomniejszana o podatek dochodowy. Takie działania niewątpliwie przyczynią się do umożliwienia podjęcia nauki przez studentów z mniej zamożnych rodzin, w tym z zagranicy. Uważamy, że rozwój programów stypendialnych prowadzonych przez organizacje pozarządowe może być skutecznym narzędziem do promowania nauki na polskich uczelniach. Organizacje pozarządowe — w tym fundacje, stowarzyszenia czy podmioty działające na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego i o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych — często mają bezpośredni kontakt z osobami znajdu-	Uwaga częściowo uwzględniona.

			jącymi się w ciężkiej sytuacji materialnej, a pragnącymi wykorzystać swój potencjał. Ponadto polskie organizacje współpracują ze swoimi zagranicznymi odpowiednikami, przez co mogą dotrzeć z informacją o stypendiach do potencjalnych kandydatów z całego świata. Podsumowując, wierzymy, że rozwój stypendiów samorządowych i prywatnych (w tym z fundacji, stowarzyszeń czy organizacji kościelnych), zwiększy atrakcyjność, a w niektórych przypadkach w ogóle umożliwi rozpoczęcie nauki w Polsce przez uzdolnioną młodzież z Polski i z zagranicy. Po drugie, proponowana przez nas zmiana spowoduje uproszczenie zasad przyznawania zwolnienia podatkowego. Proponujemy uproszczenie przepisu poprzez wykreślenie warunku określenia wysokości i zasad udzielania stypendium w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego. Jednostki samorządu terytorialnego powinny mieć większą elastyczność w przyznawaniu stypendiów, tym bardziej, że istnieje przecież organ sprawujący nadzór nad ich gospodarką finansową (regionalne izby obrachunkowe). Po trzecie, nasze rozwiązanie niewątpliwie przyczyni się do poprawy sytuacji materialnej uczniów, studentów i doktorantów, zapewniając im warunki konieczne do nauki. Odnosząc się do zakresu podmiotowego proponowanej regulacji, uważamy że powinna ona objąć stypendystów wszystkich szczebli, to znaczy zarówno uczniów, jak i studentów i doktorantów, ponieważ do tych wszystkich grup kierowane są programy stypendialne organizacji pozarządowych. Proponujemy aby zwolnieniem objęto zarówno stypendia w formie pieniężnej, jak i świadczenia rzeczowe. Kwota limitująca zwolnienie podatkowe stypendiów została ustalona prawie 15 lat temu i przez ten okres pozostawała zamrożona. Zasadne wydaje się (jak to było pierwotnie w ustawie) uzależnienie wysokości zwolnienia od kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę, która jest corocznie aktualizowana w oparciu o takie wskaźniki jak np. wskaźnik cen w roku poprzednim oraz prognozie na rok następny, informację o wydatkach gospodarstw domowych czy informację o poziomie życia różnych grup społecznych. Podsumowując, zwiększenie kwoty stypendium wolnej od podatku do wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę, odpowiada realnym potrzebom studentów i doktorantów.	
21	Art. 15 pkt 3	Narodowe Centrum Nauki	Proponuje się nadać przepisowi art. 21 ust. 1 pkt 39 <i>ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych</i>, następujące brzmienie: „39) stypendia i zapomogi otrzymywane na podstawie przepisów ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. ...), stypendia otrzymywane w ramach programów lub przedsięwzięć, o których mowa w art. 370 ust. 1 tej ustawy oraz stypendia za wyniki w nauce dla studentów i stypendia naukowe dla studentów, pracowni-	Uwaga uwzględniona.

			ków i doktorantów, których zasady przyznawania zostały zatwierdzone przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;”. Proponowana zmiana ma na celu wyeliminowanie sytuacji, w której stypendia przyznawane studentom w projektach badawczych finansowanych przez NCN, na podstawie regulaminu zatwierdzonego przez stosowne podmioty, byłyby wyłączone z zakresu zwolnienia podatkowego, zaś stypendia przyznane na podstawie tego samego regulaminu doktorantom byłyby tym zwolnieniem objęte. Pozostawienie propozycji przepisu doprowadzi do takiej niepożądanego sytuacji, gdyż stypendia dla studentów są w proponowanym przepisie zwolnione z obowiązku podatkowego, jeżeli są udzielone wyłącznie za wyniki w nauce, stypendia zaś finansowane ze środków NCN mają zupełnie inny charakter i cel.	
22	Art. 15 pkt 3	Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej	Zmiana art. 21 ust. 1 pkt 39a ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „stypendia i związane z nimi ryczałty na koszty podróży, przyznawane na podstawie decyzji Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej wydanej na podstawie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2017 r. o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (Dz.U. poz. 1530)” - Proponowana zmiana w ocenie NAWA służyć ma pełniejszej realizacji zasady określonej w art. 21 ust 1 pkt. 39a updof. Z uwagi na fakt, że NAWA przyznawać będzie stypendia polegające także na zagranicznych wyjazdach, z którymi wiązać się będą koszty dojazdów (różne w zależności od kraju docelowego), a ustawodawca w ustawie o NAWA w art. 18 ust. 2, określił świadczenie związane z kosztami podróży jako odrębne od stypendiów, nie ma możliwości w ocenie NAWA w świetle obowiązującego przepisu objąć ww. ryczałtów zwolnieniem podatkowym. Niewątpliwie zaś trudno taki ryczałt, który będzie nierozdzielnie związany ze stypendium (które na podstawie pkt 39a jest zwolnieniem objęte) traktować jako dochód, NAWA wnosi bowiem propozycję zmiany wg której tylko ryczałt związany ze stypendium byłby zwolniony z obowiązku dochodowego. Proponowane przez NAWA ryczałty będą powiązane z realnymi kosztami dojazdu do danego kraju, w przypadku zaś konieczności opodatkowania takiego ryczałtu, będzie on musiał być z założenia wyższy, jeśli będzie miał zapewnić pokrycie realnego kosztu dojazdu i przejazdu stypendysty. Warto dodać, że celem przyznania stypendiów zagranicznych, jest również zapewnienie możliwości podróży stypendyście, skoro więc stypendia są z obowiązku podatkowego zwolnione, trudno racjonalnie uznać powody, dla których koszt dojazdu związany z tym stypendium powinien podatkiem być objęty.	Uwaga nieuwzględniona.
23	Art. 15 pkt. 3	KRAUM, Collegium Medicum im.	w art. 21 w ust. 1: a) pkt 39 otrzymuje brzmienie: „39) stypendia i zapomogi otrzymywane na podstawie przepisów ustawy z dnia ... -	Uwaga uwzględniona.

		L. Rydygiera w Bydgoszczy Uniwersytetu Mikołaja Ko- pernika w Toruniu	Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. ...), stypendia otrzymywane w ramach programów lub przedsięwzięć, o których mowa w art. 360 pkt. 8 tej ustawy oraz stypendia za wyniki w nauce dla studentów i stypendia naukowe dla pracowników i doktorantów, których zasady przyznawania zostały zatwierdzone przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;”, W art. 15 pkt. 3 został przywołany błędny artykuł, tj. art. 362 ust. 1 a winien być podany art. 360 pkt 8.	
24	Art. 18	Sekcja Orga- nizacji Rekru- tacji Dział Rekru- tacji na Studia UJ	Propozycja dodania pkt 4: 4) w art. 44zpp po ust. 3 dodaje się ust. 4 w brzmieniu: „4. Przepisy ust. 1-3 stosuje się odpowiednio do osób posiadających uzyskane po zdaniu egzaminu zagranicznego świadectwo lub innych dokument uznany w Rzeczypospolitej Polskiej za dokument uprawniających do ubiegania się o przyjęcie na studia wyższe zgodnie z art. 93 ust. 3 i 4 oraz osób, które zdały egzamin zagraniczny, jeżeli wynikające z niego uprawnienie do ubiegania się o przyjęcie na studia wyższe zostało potwierdzone w Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z art. 93a.”. Nowelizacja ustawy o systemie oświaty, której celem było ułatwienie ubiegania się o przyjęcie na studia dla osób posiadających świadectwo zagraniczne doprowadziła do nieprzewidzianego problemu. Dotyczy on kandydatów, którzy nie posiadają na swoim świadectwie wyników z wszystkich przedmiotów maturalnych wymaganych na wybrane studia w Polsce. W przeciwieństwie do posiadaczy polskiej „starej” lub „nowej matury”, kandydacie posiadających świadectwo zagraniczne nie mają w obecnym stanie prawnym możliwości uzupełnienia tych braków w Polsce, co istotnie ogranicza ich szanse na przyjęcie na studia, a często wręcz całkowicie niweczy ich wysiłek w toku postępowania rekrutacyjnego. Przykładem takiej grupy kandydatów mogą być osoby ubiegające się o przyjęcie na studia na kierunku lekarskim (gdzie od wielu lat w wielu uczelniach wymagane się posiadanie wyników maturalnych na poziomie rozszerzonym zarówno z biologii, jak i z chemii), które ukończyły edukację w krajach pozwalających na uzyskanie wyników tylko z jednego z tych przedmiotów (np. w ramach wyboru spośród grupy przedmiotów przyrodniczych). Nawet bardzo wysokie wyniki edukacji, świadczące o poziomie wiedzy kandydata, nie pozwalają wówczas na porównanie wyników egzaminów z wynikami uzyskanymi na maturze przez osoby kończące szkoły działające w polskim systemie edukacyjnym. Wydaje się, że omawiany problem mógłby zostać rozwiązany, gdyby osobom posiadającym zagraniczne świadectwa umożliwić przystępowanie do polskiego egzaminu maturalnego na takich samych zasadach jak posiadaczom „starej matury”. Osoby te uzyskiwałyby zaświadczenie o wynikach egzaminu maturalnego (art. 44zpp ust. 2), które – łącznie z posiadanym świadectwem zagranicznym – stanowiłoby podstawę przyjęcia na studia.	Uwaga uwzględniona.

25	Art. 18	KRASP	Art. 18. W ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, 1954, 1985 i 2169 oraz z 2017 r. poz. 60, 949 i 1292) wprowadza się następujące zmiany: 3) w art. 93 ust. 4 otrzymuje brzmienie: „4. Jeżeli dane świadectwo lub inny dokument, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 albo w ust. 3, uprawnia do ubiegania się o przyjęcie na określone kierunki studiów wyższych studia w państwie jego wydania, świadectwo to lub dokument potwierdza w Rzeczypospolitej Polskiej uprawnienie do ubiegania się o przyjęcie na te same lub podobne ze względu na program studiów kierunki studiów studia albo może być uznane za dokument potwierdzający w Rzeczypospolitej Polskiej uprawnienie do ubiegania się o przyjęcie na te same lub podobne ze względu na program studiów kierunki studiów studia.”.	Uwaga częściowo uwzględniona.
26	Art. 21 pkt 3	Stowarzyszenie KOIPOL	Proponowaną treść art. 21 pkt 2 projektu ustawy Przepisów wprowadzających ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym, zmieniającą brzmienie art. 35¹⁰ ust. 2 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych zastąpić następującą treścią: „Archiwa, instytucje oświatowe, podmioty o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4-8 ustawy z dnia ... - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, oraz instytucje kultury mogą, na podstawie umowy zawartej z wyznaczoną przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego organizacją zbiorowego zarządzania prawami autorskimi do utworów naukowych, zwielokrotniać znajdujące się w ich zbiorach utwory niedostępne w obrocie handlowym opublikowane po raz pierwszy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przed dniem 24 maja 1994 r. oraz udostępniać je publicznie w taki sposób, aby każdy mógł mieć dostęp do nich w miejscu i czasie przez siebie wybranym. Przepis art. 35⁵ ust. 3 stosuje się odpowiednio”. Ewentualnie w przypadku pozostawienia treści przepisu art. 35¹⁰ ust. 2 w brzmieniu przedstawionym w projekcie ustawy, proponuje się dodanie w ustawie o prawie autorskim i prawach pokrewnych art. 35¹⁰ ust. 2a o następującej treści: „Organizacja o której mowa w ust. 2 wyznaczana jest przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego na wniosek ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego” lub „Organizacja o której mowa w ust. 2 wyznaczana jest przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego”. W zmienionym art. 35¹⁰ ust. 2 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych wskazany został krąg podmiotów, które mogą zwielokrotniać znajdujące się w ich zbiorach utwory niedostępne w obrocie handlowym opublikowane po raz pierwszy na terytorium Rzeczypospolitej przed dniem 24 maja 1994 r. oraz udostępniać je publicznie w taki sposób, aby każdy mógł mieć do nich dostęp w miejscu i czasie przez siebie wybranym. Do grupy tych podmiotów należą wprost wskazane w ustawie o prawie autorskim pra-	Uwaga nieuwzględniona.

			wach pokrewnych: archiwa, instytucje kultury oraz te, które zostały wymienione w ustawie - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, czyli: 1) uczelnie; 2) uczelnie federalne; 3) instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk; 4) instytuty badawcze; 5) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych ustaw działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; 6) Polska Akademia Umiejętności; 7) Inne podmioty prowadzące samodzielnie i w sposób ciągły działalność naukową. Propozycja, żeby ustawa wskazywała organizację zbiorowego zarządzania prawami autorskimi właściwą dla twórczości naukowej, jako uprawnioną do zarządzania prawami do utworów niedostępnych w obrocie handlowym, uzasadniona jest tym, że prawo do dysponowania prawami autorskimi na polach eksploatacji określonych w tym przepisie, mają w zasadzie przede wszystkim podmioty zajmujące się działalnością naukową, dydaktyczną oraz badawczą. Biorąc to pod uwagę, nie powinno budzić jakichkolwiek zastrzeżeń, że minister właściwy do spraw nauki i szkolnictwa wyższego, powinien mieć wpływ na wybór organizacji zbiorowego zarządzania, z którą umowę dot. zbiorowego zarządzania prawami autorskimi będą zawierały jednostki bezpośrednio mu podległe. Wydaje się, że najwłaściwsze jest bezpośrednie wskazanie w ustawie o prawie autorskim i prawach pokrewnych, że organizacją taką będzie organizacja zbiorowego zarządzania prawami autorskimi do utworów naukowych, gdyż tylko taka posiada doświadczenie oraz ugruntowaną praktykę, w kontaktach z instytucjami, które są związane z twórcami naukowymi, których taka organizacja reprezentuje. Stowarzyszenie KOPIPOL pozytywnie ocenia propozycje zawarte w art. 21 Przepisów wprowadzających ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym, w kwestiach dotyczących zmian dotyczących ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, po uwzględnieniu uwag Stowarzyszenia.	
27	Art. 28	Naczelna Rada Lekarska	Art. 28 projektu ustawy wprowadza zmiany do ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty. Rozważenia wymaga, czy nie powinno się obecnych zapisów art. 5 pkt 9 i 10 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty przenieść do regulacji ustawowych dotyczących szkolnictwa wyższego. Przepisy te dotyczą bowiem dwusemestralnego praktycznego nauczania na ostatnim roku studiów kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, zatem obejmują swym zakresem nie lekarzy czy lekarzy dentystów, lecz studentów.	Uwaga nieuwzględniona.
28	Art. 30	Rady Wykonawczej Konferencji Dyrektorów Bibliotek Akademickich	W związku z projektowanymi zmianami w ustawie o bibliotekach wnioskujemy o zapis w art. 7 ust. 3 powołujący do Krajowej Rady Bibliotecznej przedstawicieli bibliotek szkół wyższych. Jednoznaczny zapis wprowadzający przedstawicieli bibliotek szkół wyższych pozwoli ministrowi szkolnictwa wyższego i nauki na stymulowanie kierunków rozwoju bibliotekarstwa w Polsce ze szczególnym uwzględnieniem bibliotek szkół wyższych.	Uwaga nieuwzględniona.

		Szkół Polskich		
29	Art. 30 pkt 2	Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich	Uwagę zwraca nierówna liczba przedstawicieli do Krajowej Rady Bibliotecznej oddelgowanych przez ww. ministerstwa. Ustawodawca wymienia dwóch przedstawicieli środowisk naukowych, ale nie wskazuje wyraźnie, że chodzi o reprezentantów środowiska bibliotek akademickich, wskazanych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, a jedynie dwóch przedstawicieli środowisk naukowych. Wydaje się zatem uzasadnione wprowadzenie do składu Krajowej Rady Bibliotecznej przedstawiciela Konferencji Dyrektorów Bibliotek Akademickich Szkół Polskich. Tylko w ten sposób biblioteki akademickie będą miały zagwarantowane przedstawicielstwo w tym gremium. Proponowane brzmienie : „3. W skład Rady powoływani są: dyrektor Biblioteki Narodowej, dyrektor Biblioteki Jagiellońskiej, czterej przedstawiciele bibliotek publicznych wskazani przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, czterej przedstawiciele bibliotek szkolnych, pedagogicznych i naukowych wskazani przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, dwaj przedstawiciele bibliotek akademickich, w tym przewodniczący Konferencji Dyrektorów Bibliotek Akademickich Szkół Polskich, dwaj przedstawiciele środowisk naukowych wskazani przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki oraz trzech przedstawiciele środowisk bibliotekarskich i twórczych”. Uwagę zwraca nierówna liczba przedstawicieli do Krajowej Rady Bibliotecznej oddelgowanych przez ww. ministerstwa. Ustawodawca wymienia dwóch przedstawicieli środowisk naukowych, ale nie wskazuje wyraźnie, że chodzi o reprezentantów środowiska bibliotek akademickich, wskazanych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, a jedynie dwóch przedstawicieli środowisk naukowych. Wydaje się zatem uzasadnione wprowadzenie do składu Krajowej Rady Bibliotecznej przedstawiciela Konferencji Dyrektorów Bibliotek Akademickich Szkół Polskich. Tylko w ten sposób biblioteki akademickie będą miały zagwarantowane przedstawicielstwo w tym gremium. Proponowane brzmienie : „3. W skład Rady powoływani są: dyrektor Biblioteki Narodowej, dyrektor Biblioteki Jagiellońskiej, czterej przedstawiciele bibliotek publicznych wskazani przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, czterej przedstawiciele bibliotek szkolnych, pedagogicznych i naukowych wskazani przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, dwaj przedstawiciele bibliotek akademickich, w tym przewodniczący Konferencji Dyrektorów Bibliotek Akademickich Szkół Polskich, dwaj przedstawiciele środowisk naukowych wskazani przez ministra właściwego do	Uwaga nieuwzględniona.

			spraw szkolnictwa wyższego i nauki oraz trzech przedstawicieli środowisk bibliotekarskich i twórczych”.	
30	Art. 30 pkt 2	Konferencja Dyrektorów Bibliotek Akademickich Szkół Polskich	Wnioskuje się o zmianę umożliwiającą powołanie do Krajowej Rady Bibliotecznej przedstawicieli bibliotek szkół wyższych. Jednoznaczny przepis wprowadzający przedstawicieli bibliotek szkół wyższych pozwoli ministrowi szkolnictwa wyższego i nauki na stymulowanie kierunków rozwoju bibliotekarstwa w Polsce ze szczególnym uwzględnieniem bibliotek szkół wyższych.	Uwaga nieuwzględniona.
31	Art. 32	KRAUM, Uniwersytet Jagielloński Collegium Medicum w Krakowie	Konieczność zmiany ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 2147, ze zm.) poprzez dodanie: - w art. 37 pkt 19 „zbycie następuje na rzecz uczelni publicznej” - w art. 68 ust. 1 pkt 13 „zbycie następuje na rzecz uczelni publicznej”.	Uwaga nieuwzględniona.
32	Art. 36	Zakład Ubezpieczeń Społecznych	Proponowane w art. 13 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych brzmienie dodawanego pkt 15a („doktoranci - w okresie, za który otrzymują stypendium doktoranckie”) może budzić wątpliwości interpretacyjne. Nie będzie bowiem jasne, czy ustawodawca miał na myśli okres stypendium przyznanego, należnego, czy może otrzymanego lub wypłaconego w danym miesiącu. W tym kontekście pragniemy zauważyć, że proponowana konstrukcja art. 13 pkt 15a ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych odbiega od konstrukcji pozostałych przepisów art. 13 dotyczących ubezpieczonych, których okres podlegania ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym, podobnie jak w przypadku doktorantów, uzależniony jest od przyznanego świadczenia. I tak: w przypadku osób pobierających stypendium ustawodawca posługuje się sformułowaniem „od dnia nabycia prawa do stypendium do dnia utraty prawa do niego” (art. 13 pkt 9a i 9b ustawy), a w przypadku słuchaczy Krajowej Szkoły Administracji Publicznej - „od dnia uzyskania statusu słuchacza do dnia utraty tego statusu” (art. 13 pkt 15 ustawy). Projekt nie przewiduje zmian do art. 9, 11 i 12 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, co oznacza że doktoranci z tytułu pobierania stypendium doktoranckiego: 1) będą podlegali: a) obowiązkowo ubezpieczeniu emerytalnemu i rentowym - także w przypadku posiadania innego tytułu do ubezpieczeń społecznych, b) dobrowolnie ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym - w przypadku posiadania tytułów do ubezpieczeń społecznych, o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych albo prawa do renty (ewentualnie emerytury), c) obowiązkowo ubezpieczeniu wypadkowemu; 2) nie będą podlegali ubezpieczeniu chorobowemu. Jednocześnie sygnalizujemy, że w związku z objęciem doktorantów pobierających stypendium doktoranckie obowiązkiem ubezpieczeń społecznych należy wprowadzić zmiany do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 23 października 2009 r. w sprawie określenia wzorów zgło-	Uwaga częściowo uwzględniona.

			szeń do ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego, imiennych raportów miesięcznych i imiennych raportów miesięcznych korygujących, zgłoszeń płatnika, deklaracji rozliczeniowych i deklaracji rozliczeniowych korygujących, zgłoszeń danych o pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze oraz innych dokumentów (Dz. U. z 2016 r. poz. 222, z późn. zm.) w zakresie odpowiedniego dostosowania kodów tytułu ubezpieczenia.	
33	Art. 37	Zakład Ubezpieczeń Społecznych	Zgodnie z proponowaną zmianą art. 7 pkt 9a ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych okres kształcenia w szkole doktorskiej będzie okresem nieskładkowym. Tymczasem zgodnie z art. 203 projektu ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, doktorant jako osoba kształcąca się w szkole doktorskiej podlega ubezpieczeniom społecznym, co znalazło potwierdzenie w zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych (zaproponowanej w art. 36 projektu ustawy - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce). Okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w trakcie nauki w szkole doktorskiej, jako okres ubezpieczenia, jest więc okresem składkowym w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS. W związku z powyższym wydaje się niezrozumiała projektowana nowelizacja art. 7 pkt 9a ustawy. Być może intencją projektodawcy jest uznanie jako okresu nieskładkowego, w rozumieniu art. 7 pkt 9a ustawy o emeryturach i rentach z FUS, okresu kształcenia, o który może być wydłużony termin złożenia rozprawy doktorskiej, o którym mowa w art. 199 ust. 2 projektowanej ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, lub ewentualnie innych okresów kształcenia, za które nie będzie przysługiwało stypendium doktoranckie (o ile w świetle projektowanej ustawy wystąpienie takich okresów będzie możliwe) albo okresów zawieszenia kształcenia, o których mowa w art. 199 ust. 3 lub 4 tego projektu ustawy. Jeżeli tak - powinno to znaleźć odzwierciedlenie w treści projektowanego przepisu art. 7 pkt 9a ustawy o emeryturach i rentach z FUS.	Uwaga uwzględniona.
34	Art. 68	KRASP	Art. 68. W ustawie z dnia 27 lutego 2003 r. o utworzeniu Akademii Marynarki Wojennej im. Bohaterów Westerplatte (Dz. U. poz. 533, z 2004 r. poz. 1598 oraz z 2005 r. poz. 1365) wprowadza się następujące zmiany: 1) w art. 2 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. Tworzenie i prowadzenie kierunków studiów dotyczących innych nauk niż wojskowe oraz przyznawanie świadczeń, o których mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 355 ust. 1 ustawy z dnia ... - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. ...), dla osób cywilnych kształcących się w Akademii odbywa się na zasadach i w trybie określonych w tej ustawie.”;	Uwaga uwzględniona.
35	Art. 69	KRASP	Art. 69. W ustawie z dnia 27 lutego 2003 r. o utworzeniu Wojskowej Akademii Technicznej im. Jarosława Dąbrowskiego (Dz. U. poz. 534, z 2004 r. poz. 1598 oraz z 2005	Uwaga uwzględniona.

			r. poz. 1365) wprowadza się następujące zmiany: 1) w art. 2 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. Tworzenie i prowadzenie kierunków studiów dotyczących innych nauk niż wojskowe oraz przyznawanie świadczeń, o których mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 355 ust. 1 ustawy z dnia ... - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. ...), dla osób cywilnych kształcących się w Akademii odbywa się na zasadach i w trybie określonych w tej ustawie.”;	
36	Art. 76	KRAUM, Collegium Medicum im. L. Rydygiera w Bydgoszczy Uniwersytetu Mikołaja Ko- pernika w Toruniu	W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2017 r. poz. 1221) w art. 2 po punkcie 36 kropkę zastąpić średnikiem oraz dodać punkty od 37 do 39: 37) wskaźniku proporcji – rozumie się przez to proporcję określoną procentowo, o której mowa w art. 90 ust. 2-9 ustawy; 38) wskaźniku preproporcji – rozumie się przez to proporcję określoną procentowo, o której mowa w art. 86 ust. 2a-2h ustawy; 39) iloczynie wskaźników proporcji i preproporcji – rozumie się przez to iloczyn wskaźników proporcji i preproporcji wyliczony według poniższego wzoru: $X = \frac{Y \times Z}{100}$ gdzie poszczególne symbole oznaczają: X – iloczyn wskaźników proporcji i preproporcji określony procentowo, Y – wskaźnik proporcji, o którym mowa w art. 90 ustawy, Z – wskaźnik preproporcji, o którym mowa w art. 86 ust. 2a-2h ustawy. Uzasadnienie: Proponowane zmiany w art. 2 ustawy VAT, polegają na dodaniu kilku nowych definicji w tzw. słowniczku pojęć i podyktowane są zmianami dot. art. 90 ust.10c. w art. 43 w ust. 1 w pkt 26 lit. b otrzymuje brzmienie: „b) uczelnie, jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk oraz instytuty badawcze, w zakresie kształcenia na poziomie wyższym”. Uzasadnienie zmian: Proponowana zmiana dot. art. 43 w ust. 1 w pkt 26 lit. b ustawy o VAT i wynika z tego, że obecne brzmienie tego artykułu nie jest spójne z projektem z dnia 16.09.2017 r. ustawy z dnia Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyż-	Uwaga nieuwzględniona.

		szym i nauce. w art. 90 po ust. 10b ustawy VAT proponuje się dodać ust. 10c: „W przypadku podatnika będącego jednostką sektora finansów publicznych, gdy iloczyn wskaźnika proporcji i preproporcji u tego podatnika wynosi do 10,00%, uznaje się, że iloczyn wskaźnika proporcji i preproporcji wynosi 0%.” Uzasadnienie zmian: Propozycja tej zmiany wynika z faktu, że w obecnym stanie prawnym w zakresie prawa do korzystania z odliczenia VAT uczelnie mają prawo do odliczenia w działalności naukowo - badawczej znikomej części podatku VAT, co skutkuje tym, że w projektach finansowanych ze źródeł zewnętrznych, podatek VAT w całości uznawany jest za wydatek niekwalifikowalny. Powyższe powoduje, iż zachodzi konieczność finansowania przez uczelnię ze środków własnych różnicy podatku VAT, do której uczelnia nie ma prawa odliczenia. Zważając na to, że działalność uczelni nie jest ukierunkowana na osiąganie zysku, podobnie jak w przypadku innych jednostek sektora publicznego, przyjęcie postulowanego zapisu umożliwi skorzystanie z finansowania niezbędnego dla prowadzenia prac nauko-badawczych związanych ze współpracą z gospodarką. w art. 90c ust. 1 ustawy VAT proponuje się zmianę: W przypadku nabytych towarów i usług, w odniesieniu, do których kwotę podatku naliczonego oblicza się zgodnie z art. 86 ust. 2a, po zakończeniu roku podatkowego, w którym podatnikowi przysługiwało prawo do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego, o którym mowa w art. 86 ust. 1, podatnik jest obowiązany dokonać korekty podatku odliczonego przy ich nabyciu, uwzględniając dane dla zakończonego roku podatkowego. Przepisy art. 91 ust. 1a-9 stosuje się odpowiednio. Uzasadnienie zmian: Proponowana zmiana związana jest wyłącznie ze zmianą art. 91. w art. 91 po ust. 1 ustawy VAT proponuje się dodać ust. 1a: 1a. Podatnik nie ma obowiązku dokonywania korekty, o której mowa w ust. 1, jeżeli różnica między proporcją odliczenia określoną w art. 90 ust. 4 a proporcją określoną w	
--	--	---	--

			ust. 1 nie przekracza 2 punktów procentowych. Uzasadnienie zmian: Propozycja wprowadzenia zmiany w tym zakresie podyktowana jest koncepcją powrotu do przepisów obowiązujących do 31.03.2011r., z jedną różnicą, a mianowicie proponuje się, żeby to podatnik zdecydował czy chce dokonać korekty odliczonego podatku VAT, jeżeli różnica między proporcją odliczenia określoną w art. 90 ust. 4 a proporcją określoną w art. 91 ust. 1 nie przekracza 2 punktów procentowych. Dotychczasowe brzmienie tego przepisu uniemożliwiało podatnikowi dokonywania korekt, w sytuacji, gdy różnica między proporcjami (wstępną i wykonaną) nie przekraczała 2 pkt procentowych.	
37	Art. 77	KRASP	Art. 77. W ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 930,1583,1948 i 2174 oraz z 2017 r. poz. 38, 60, 624, 777,1292,1428 i 1475) w art. 116 ust. 1a otrzymuje brzmienie: „1a. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, wymagane umiejętności, wykaz przedmiotów, minimalny wymiar zajęć dydaktycznych oraz zakres i wymiar praktyk zawodowych dla specjalności przygotowującej do zawodu pracownika socjalnego, realizowanej w szkołach wyższych na kierunkach studiach wymienionych w ust. 1, kierując się koniecznością odpowiedniego przygotowania absolwentów do wykonywania zawodu pracownika socjalnego.”.	Uwaga nieuwzględniona.
38	Art. 79	Stowarzyszenie Absolwentów i Przyjaciół Wydziału Elektroniki i Technik Informacyjnych Politechniki Warszawskiej „ELKA”	Proponuje się dodanie pkt 2a w brzmieniu: „2a) w art.87 w ust. 2 zmienić numerację punktów 2-9 odpowiednio na 3-10 oraz dodać nowy punkt 2 i zmienić nowy punkt 3 (dawny punkt 2) nadając im następujące brzmienie: 2) będący absolwentem studiów stacjonarnych polskiej uczelni, uczelni federacyjnej, szkoły doktorskiej lub studiów w Polskiej Akademii Nauk; 3) będący małżonkiem obywatela polskiego lub cudzoziemca, o którym mowa w pkt 1-2 i ust. 1 pkt 1-6, posiadający zezwolenie na pobyt czasowy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej udzielone w związku z zawarciem związku małżeńskiego;”. Aby uzyskać stosowny stopień umiędzynarodowienia zarówno w odniesieniu do studentów jak i do wykładowców oraz naukowców, trzeba stworzyć konkurencyjną ofertę pobytu w Polsce. Jednym ze światowych standardów w tym zakresie, jest brak barier dla pracy również towarzyszących członków rodziny. Ponadto wymagane jest zapewnienie absolwentom i małżonkom możliwości pracy po ukończeniu studiów.	Uwaga nieuwzględniona.
39	Art. 82	Stowarzysze-	Proponuje się następujące brzmienie pkt 1:	Uwaga nieuwzględniona.

		nie Absolwentów i Przyjaciół Wydziału Elektroniki i Technik Informacyjnych Politechniki Warszawskiej „ELKA”	„1) w art. 3 ust. 2: a) pkt 1 otrzymuje brzmienie: 1) studenci i doktoranci, którzy odbywają kształcenie w Rzeczypospolitej Polskiej, oraz absolwenci, którzy odbywają w Rzeczypospolitej Polskiej obowiązkowy staż, oraz towarzyszący im członkowie rodziny, nieposiadający obywatelstwa państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) i niebędący osobami, o których mowa w ust. 1 pkt 3;”, b) pkt 4 otrzymuje brzmienie: 4) odbywający kursy języka polskiego oraz kursy przygotowawcze do podjęcia nauki w języku polskim, o których mowa w przepisach odrębnych, oraz towarzyszący im członkowie rodziny, nieposiadający obywatelstwa państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) i niebędący osobami, o których mowa w ust. 1 pkt 3;”. Proponuje się dodanie pkt 6a w brzmieniu: „6a) w art. 68 ust. 3 otrzymuje brzmienie: 3) Osoba, o której mowa w ust. 1, jest obowiązana zgłosić do Funduszu członków rodziny, o których mowa w art. 3 ust. 2 pkt 1, 4, 5 i 6, w terminie 7 dni od dnia określonego w umowie, o której mowa w ust. 5, lub od dnia zaistnienia okoliczności powodujących konieczność dokonania zgłoszenia;”. Aby uzyskać stosowny stopień umiędzynarodowienia zarówno w odniesieniu do studentów, jak i do wykładowców oraz naukowców, trzeba stworzyć konkurencyjną ofertę pobytu w Polsce. Jednym ze światowych standardów w tym zakresie są stosowne świadczenia również dla towarzyszących członków rodziny.	
40	Art. 82	Zakład Ubezpieczeń Społecznych	W art. 82 pkt 4 lit. b projektu wyrazy „stypendium doktorskie” należy zastąpić wyrazami „stypendium doktoranckie”.	Uwaga uwzględniona.
41	Art. 116	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju	– zmieniający art. 17 pkt 5 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o <i>Narodowym Centrum Badań i Rozwoju</i> odsyła do art. 352 pkt 12 projektu ustawy <i>Prawo szkolnictwie wyższym i nauce</i>, a art. 352 nie zawiera pkt 12, – zmieniający art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o <i>Narodowym Centrum Badań i Rozwoju</i> odsyła do art. 352 pkt 12, a art. 352 nie zawiera pkt 12, – zmieniający art. 30 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o <i>Narodowym Centrum Badań i Rozwoju</i> odsyła do art. 348 ust. 2 projektu ustawy <i>Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i>, który nie zawiera definicji młodego naukowca, – zmieniane przepisy art. 46 ust. 1 pkt 1–3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o <i>Naro-</i>	Uwaga uwzględniona.

			<i>dowym Centrum Badań i Rozwoju zawierają odesłania do art. 352 pkt 12, pkt 14 lit. b oraz pkt 5 lit. c projektu ustawy z dnia Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, a art. 352 nie zawiera takich jednostek redakcyjnych.</i>	
42	Art. 117	Narodowe Centrum Nauki	Proponuje się dodanie zmiany art. 38 ust. 2 i 3 oraz dodanie ust. 4 w <i>ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki</i> w następującym brzmieniu: „2. Przychodami Centrum mogą być środki finansowe pochodzące z innych źródeł, w szczególności: 1) środki pozyskane od krajowych i zagranicznych podmiotów finansujących lub współfinansujących programy naukowe; 2) odsetki od środków na rachunkach bankowych Centrum, za wyjątkiem odsetek od dotacji, o których mowa w ust. 1; 3) zapisy i darowizny; 4) środki uzyskane w wyniku sprzedaży lub oddania do korzystania innemu podmiotowi składników majątku Centrum. 3. Środki, o których mowa w ust. 2, Centrum może, po uregulowaniu ewentualnych należności podatkowych, wykorzystywać na finansowanie zadań, o których mowa w art. 360 pkt 5 lit. c, pkt 10, 13 i pkt 14 lit. c ustawy z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. 4. Środki, o których mowa w ust. 2 niewykorzystane w danym roku nie podlegają przekazaniu do budżetu państwa.”. Zaproponowane zmiany mają na celu doprecyzowanie zasad gospodarowania środkami finansowanymi uzyskanymi przez NCN ze źródeł innych niż budżetowe. Pozyskiwanie zewnętrznych źródeł finansowania zostało wskazane przez ustawodawcę jako jedno z zadań ustawowych Centrum. Wskazuje na to chociażby art. 20 ust 1 pkt 6 <i>ustawy o NCN</i>, a art. 38 ust. 2 wymienia przykładowe możliwe źródła pozyskiwania takich środków. Stosowanie tych przepisów budziło w dotychczasowej praktyce wątpliwości. Dotyczyły one kwestii kierunków wykorzystania przez NCN środków z innych źródeł, tj. w jakim zakresie mogą one być przeznaczone na finansowanie projektów naukowych w zakresie badań podstawowych, a w jakim na obsługę tych zadań, czyli na bieżące koszty funkcjonowania oraz na wydatki inwestycyjne. W przedkładanej propozycji nowego brzmienia przepisu ust. 3 następuje doprecyzowanie, że środki finansowe uzyskanie z innych źródeł (zarówno te wymienione w otwartym katalogu, jak i te nie wymienione, a faktycznie uzyskane) mogą być przeznaczane na potrzeby NCN w pełnym zakresie, tj. zarówno na finansowanie zadań ustawowych, jak i na bieżące koszty funkcjonowania oraz inwestycje. Środki te będą oczywiście ujęte w planach finansowych Centrum zatwierdzanych zgodnie z <i>ustawą z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych</i> w trybie prac nad budżetem państwa oraz wydatkowa-	Uwaga nieuwzględniona.

			ne z zachowaniem zasad wynikających z art. 44 tej ustawy. Równocześnie takie rozwiązanie zapewnia efektywne gospodarowanie środkami finansowymi, pozyskanymi spoza budżetu państwa, ponieważ będą one przeznaczone na realizację ustawowych zadań NCN, ale także na koszty związane z ich realizacją czy potrzeby inwestycyjne. Ponadto należy zwrócić uwagę, że jednym ze źródeł innych przychodów, o których mowa w ust. 2, są środki, jakie NCN pozyskuje w ramach programów i inicjatyw międzynarodowych (m. in. z programu HORYZONT 2020). Otrzymane z tego tytułu finansowanie może być – zgodnie z zasadami tych programów – przeznaczone zarówno na finansowanie badań naukowych jak również na obsługę tych przedsięwzięć. A zatem wyłączenie możliwości przeznaczenia tych środków na koszty zarządzania uniemożliwiłoby pełne wykorzystanie środków europejskich, a także stwarzałoby realne ryzyko znaczącego ograniczenia aktywności NCN w strategicznym obszarze umiędzynarodowienia polskiej nauki. Zaproponowana zmiana ust. 3 odnosząca się do kwestii opodatkowania środków z innych źródeł wynika z potrzeby szerszego ujęcia tej problematyki w kontekście podatkowej oceny poszczególnych transakcji. W szczególności dotyczy to możliwości zastosowania zwolnień podatkowych wynikających z przepisów <i>ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych</i>, a zatem w konkretnych przypadkach braku powstania zobowiązania podatkowego i konieczności zapłaty podatku (np. możliwość zastosowania przez Centrum zwolnienia wynikającego z przepisu art. 17 ust. 1 pkt 4 tej ustawy, który wskazuje, że wolne od podatku są dochody podatników, których celem statutowym jest m. in. działalność naukowa w części przeznaczona na ten cel). Ponadto, wydzielenie ust. 4 ma na celu doprecyzowanie, że wszystkie środki pozyskane ze źródeł pozabudżetowych (zarówno te wymienione w katalogu ust. 2, jak również te nie wymienione, a faktycznie pozyskane), nie podlegają przekazaniu do budżetu państwa, nawet jeśli nie zostaną wykorzystane do końca roku, w którym je otrzymano. Potwierdzenie takiego rozwiązania zapewni efektywne, celowe i dokonywane we właściwym czasie wykorzystanie środków finansowych. Stanowi to konsekwencję propozycji zmiany art. 378 ust. 2 projektu <i>ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i>.	
43	Art. 117	Narodowe Centrum Nauki	– w pkt 1 znajduje się błędne odesłanie do art. 1 ust. 1 <i>ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki</i> – powinno być art. 1 ust. 5, – w pkt 4, pkt 5, pkt 7 lit. b, pkt 9 oraz pkt 18 zmieniających odpowiednie przepisy <i>ustawy o NCN</i> posłużono się pełną nazwą, tj. minister właściwy do spraw szkolnictwa i nauki, mimo że w pkt 3, którym zmieniono art. 4 ust. 3 <i>ustawy o NCN</i>, wprowadzono skrót „Minister”, – w pkt 10 lit. a zawierającym propozycję zmiany art. 20 ust. 1 pkt 1 lit. c <i>ustawy o NCN</i> jest błędne odesłanie do art. 348 ust. 2 projektu <i>ustawy – Prawo o szkolnictwie</i>	Uwaga częściowo uwzględniona.

			wyższym i nauce, zamiast do art. 356 ust. 2, – w pkt 10 lit. c zawierającym propozycję zmiany art. 20 ust. 4 ustawy o NCN jest błędne odesłanie do art. 348 ust. 2 projektu ustawy – <i>Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i>, zamiast do art. 356 ust. 2, – w pkt 12 zawierającym propozycję zmiany art. 28 ustawy o NCN jest błędne odesłanie do art. 348 ust. 2 projektu ustawy – <i>Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i>, zamiast do art. 356 ust. 2, – w pkt 13 zawierającym propozycję zmiany art. 30 ust. 1 pkt 6 ustawy o NCN jest błędne odesłanie do art. 352 pkt 13 projektu ustawy – <i>Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i>, zamiast do art. 360 pkt 13, – w pkt 14 zawierającym propozycję zmiany art. 31 pkt 2 ustawy o NCN należy uzupełnić przepis w celu kompletnego i precyzyjnego odwołania analogicznie jak w innych przepisach w ustawie o NCN, w następujący sposób: „2) imię i nazwisko kierownika projektu badawczego oraz nazwę podmiotu, o którym mowa w art. 27 ust. 1 pkt 1-7 i 9, będącego wnioskodawcą;”, – w pkt 19 zawierającym propozycję zmiany art. 38 ust. 1 ustawy o NCN są błędne odesłania do art. 352 pkt 13, art. 352 pkt 14 oraz art. 352 pkt 5 lit. c projektu ustawy – <i>Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i>, zamiast do odpowiednio art. 360 pkt 13, art. 360 pkt 14 oraz art. 360 pkt 5 lit. c, – w pkt 20 zawierającym propozycję zmiany art. 43 ust. 2 pkt 1 ustawy o NCN jest błędne odesłanie do art. 405 ust. 1 projektu ustawy – <i>Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i> zamiast do najprawdopodobniej art. 418 ust. 1.	
44	Art. 117 pkt 10	Narodowe Centrum Nauki	Proponuje się dodać zmianę polegającą na nadaniu nowego brzmienia przepisowi art. 20 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki: „7) wykonywanie innych zadań zleconych przez Ministra, ważnych dla rozwoju badań podstawowych, w tym opracowywanie programów badawczych ważnych dla kultury narodowej, przy zapewnieniu środków finansowych na realizację tych zadań.”. Celem wprowadzenia tej zmiany jest doprowadzenie do spójności pomiędzy ustawą o NCN a ustawą z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (art. 30 ust. 1 pkt 7) oraz ustawą z dnia 7 lipca 2017 r. o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (art. 2 ust. 5), którym to agencjom minister może zlecić wykonanie określonych zadań przy zapewnieniu środków na ich realizację. W aktualnie obowiązującym przepisie art. 20 ust. 1 pkt 7 ustawy o NCN brak jest regulacji zobowiązującej właściwego ministra do zapewnienia środków na realizację dodatkowo zleczanych Centrum zadań. NCN, jako agencja wykonawcza w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, nie generuje własnego dochodu i bez zapewnienia środków finansowych ze strony ministra nie ma możliwości	Uwaga uwzględniona.

			wykonania dodatkowo zleconych zadań ponad te, które objęte były dotacją celową przyznaną w danym roku kalendarzowym.	
45	Art. 117 pkt 10	Narodowe Centrum Nau- ki	Proponuje się dodać zmianę polegającą na dodaniu w art. 20 w ust. 1 pkt 8 <i>ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki</i> w brzmieniu: „8) finansowanie i upowszechnianie informacji o nagrodzie Narodowego Centrum Nauki przyznawanej zgodnie z regulaminem określonym przez Radę i zatwierdzonym przez Ministra.”. Celem proponowanej zmiany jest usankcjonowanie istniejącej już od 4 lat inicjatywy przyznawania nagród NCN. Nagroda przyznawana jest trójce wybitnych polskich naukowców, którzy nie ukończyli 40 lat i których osiągnięcia w zakresie badań podstawowych są ponadprzeciętne. Nagrody przyznawane są w trzech kategoriach – po jednej dla każdej z grup dziedzin nauki, czyli nauk ścisłych i technicznych, nauk o życiu oraz nauk humanistycznych. Inicjatywa ta cieszy się z każdym rokiem coraz większą popularnością i prestiżem, stanowiąc zarazem znakomitą metodę popularyzacji wspierającej rozwój badań podstawowych, działalności NCN oraz jego oferty grantowej. Nagroda służyć ma również inspirowaniu finansowania badań podstawowych ze środków pochodzących spoza budżetu państwa. Jednocześnie nagroda stanowi doskonałą okazję do promocji najwyższego poziomu polskiej nauki. Coraz szersze zainteresowanie mediów lokalnych jak i ogólnopolskich ma pozytywny wpływ na realizację innych zadań ustawowych NCN, np. tych o których mowa w art. 20 ust. 1 pkt 5 i 6 <i>ustawy o NCN</i>. Oczywiście nagroda ta, jak wszystkie przyznawane przez NCN środki finansowe, poprzedzona jest konkursem, którego warunki określa rada NCN. Dotychczas nagroda była fundowana ze środków pozabudżetowych, gdyż z uwagi na obowiązujące przepisy, tj. art. 20 <i>ustawy o NCN</i>, który wyznacza katalog zadań dla Centrum, NCN nie ma możliwości finansowania tych nagród z dotacji celowej, jako zadania, które nie mieści się w powyższym katalogu. Każdego roku NCN zmuszone jest do pozyskania prywatnych sponsorów, co rodzi uzasadnione ryzyko, że inicjatywa ta może z uwagi na brak zainteresowania sponsorów nie dojść do skutku. NCN zapewnia również, że w przyszłych edycjach model oparty na pozyskiwaniu pozabudżetowych środków finansowych nie ulegnie zmianie, jednakże dodanie proponowanego przepisu wyeliminuje ryzyko opisanego w zdaniu poprzednim. Omawiana inicjatywa zasługuje, aby na stałe wpisać się w kalendarz jako wydarzenie promujące w społeczeństwie, w tym wśród przedstawicieli biznesu, świata kultury czy mediów, ważnych osiągnięć naukowych, które udało się dokonać dzięki środkom publicznym przyznanym przez NCN. Każda z nagród wynosi 50 000 zł, jednakże ich wypłata odbywałaby się w ramach dotychczasowej dotacji celowej, stanowiąc ok. 0,15 promila z rocznego budżetu NCN, co w żaden sposób nie wpłynie negatywnie na reali-	Uwaga uwzględniona.

			zacje pozostałych zadań Centrum, tj. przede wszystkim finansowania projektów badawczych. Do obsługi tego zadania nie jest konieczne także pozyskanie nowych etatów, gdyż dotychczas przeprowadzone pięć edycji NCN zorganizowało przy wykorzystaniu własnych zasobów pracowniczych. Inicjatywa nagród NCN w żaden sposób nie konkuruje w podobnymi inicjatywami podejmowanymi przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, których zakres podmiotowy i przedmiotowy jest znacząco szerszy. Proponowany przepis gwarantuje też ministrowi wpływ na kształt regulaminu nagrody, co eliminuje ryzyko ewentualnej niespójności z podobnymi inicjatywami organizowanymi przez ministra.	
46	Art. 117 pkt 12	Narodowe Centrum Nauki	Proponuje się, aby zmieniany przepis art. 27 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki otrzymał następujące brzmienie: „3. W przypadku skierowania do finansowania projektu badawczego zgłoszonego przez osobę fizyczną Dyrektor wydaje decyzję o przyznaniu środków finansowych na badania podmiotowi, o którym mowa w ust. 1 pkt 1-7 i 9, wskazanemu we wniosku jako podmiot realizujący, który zobowiązany jest zatrudnić wnioskodawcę.”. Celem wprowadzenia zmiany jest likwidacja promesy finansowania, która po 6 latach funkcjonowania NCN okazała się dokumentem generującym niepotrzebną biurokrację i wydłużającym czas zawarcia umowy grantowej. Aktualnie bowiem NCN wydając wnioskodawcy będącemu osobą fizyczną promesę finansowania nakłada na niego obowiązek przedłożenia dokumentu, na podstawie którego podmiot realizujący projekt zobowiązuje się do zatrudnienia wnioskodawcy lub dokumentu potwierdzającego zatrudnienie wnioskodawcy. Dopiero po przedłożeniu przez wnioskodawcę odpowiedniej dokumentacji (na co konieczne jest wyznaczenie mu odpowiedniego czasu), dyrektor NCN może wydać decyzję o przyznaniu środków finansowych podmiotowi realizującemu. Jest to konsekwencją tego, że dyrektor NCN jest uprawniony na podstawie art. 31 ustawy o NCN do przyznania środków finansowych tylko podmiotowi zinstytucjonalizowanemu, nigdy zaś osobie fizycznej. Po uprawomocnieniu się tej ostatniej decyzji Dyrektor może zawrzeć z podmiotem realizującym i kierownikiem projektu umowę o realizację i finansowanie projektu badawczego. Celem proponowanej zmiany jest więc skrócenie łańcucha formalnych czynności niezbędnych do zawarcia umowy grantowej, co korzystnie wpłynie na czas w jakim wnioskodawcy będący osobami fizycznymi będą mogli zawrzeć umowę grantową i przystąpić do realizacji projektu. Szacuje się, że czas ten skróci się o ok. 6 tygodni, które są niezbędne na dostarczenie promesy finansowania oraz na oczekiwanie na dostarczenie do NCN przez wnioskodawcę stosownej dokumentacji.	Uwaga uwzględniona.
47	Art. 117 pkt 17	Narodowe Centrum Nauki	W zmienianym art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki postuluje się skreślenie pkt 2, z uwagi na niefinansowanie prac rozwojowych	Uwaga nieuwzględniona.

		ki	przez NCN, co wynika z art. 20 <i>ustawy o NCN</i> .	
48	Art. 119	Rada Kuratorów Wydziału IV Nauk Technicznych PAN	Proponuje się wprowadzić istotne zmiany dotyczące składu rady kuratorów i jej kompetencji. W szczególności: 1) Ustabilizować skład rady na okres kadencji; zasadny byłby przepis mówiący, że do rady można powołać osobę, która nie ukończyła w momencie wyboru 72. roku i osoba ta pozostaje w składzie rady do końca kadencji. 2) Określić skład rady jako N osób wybieranych przez zgromadzenie wydziału z grona członków krajowych danego wydziału PAN oraz M osób, także wybieranych przez zgromadzenie wydziału spośród kandydatów przedstawionych przez rady naukowe afiliowanych przy wydziale instytutów. Przykładowe liczby, które wydają się sensowne, to, powiedzmy, N=12 i M=8. 3) Pozostawić obecne zadania rady, z wyłączeniem obowiązku przygotowywania ocen działalności komitetów naukowych PAN. Jednocześnie powierzyć radzie podejmowanie decyzji dotyczących wielkości istotnej części dotacji budżetowej na działalność tej jednostki w kolejnym roku. Takie posunięcie dałoby możliwość prawidłowego wykorzystania wyników okresowej oceny działalności instytutów.	Uwaga nieuwzględniona.
49	Art. 119	Rada Kuratorów Wydziału IV Nauk Technicznych PAN	Proponuje się granicę wieku uprawniającego członków krajowych do kandydowania na obsadzone w drodze wyboru funkcje w Akademii podnieść, co najmniej do wieku 72 lat. Taką też granicę proponuje się w odniesieniu do powoływania osób z grona członków PAN i spoza PAN do rad kuratorów przy wydziałach PAN. Powyższa uwaga dotyczy także dopuszczalnego wieku członków powoływanych do takich ciał jak KEN oraz PKA; także w tych przypadkach granicę wieku należałoby podnieść do 72 lat.	Uwaga nieuwzględniona.
50	Art. 119 pkt 1	Stowarzyszenie Absolwentów i Przyjaciół Wydziału Elektroniki i Technik Informacyjnych Politechniki Warszawskiej „ELKA”	Proponuje się następujące brzmienie lit. a: „a) pkt 1-3 otrzymują brzmienie: 1) prowadzenie działalności naukowej; 2) wspieranie rozwoju młodych naukowców w rozumieniu art. 356 ust. 2 ustawy z dnia ... - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. ...), w tym przygotowywanie ich do biegłego komunikowania się w sprawach zawodowych i prowadzenia zajęć w językach obcych; 3) kształcenie w szkole doktorskiej, na studiach podyplomowych i w innych formach kształcenia na zasadach określonych w ustawie z dnia ... - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;”. Proponuje się dodanie lit. d w brzmieniu: „d) dodaje się pkt 13-14 o brzmieniu: 13) stwarzanie warunków do prowadzenia kształcenia w językach obcych oraz do po-	Uwaga nieuwzględniona.

			dejmowania zatrudnienia przez cudzoziemców jako dydaktycy i badacze; 14) monitorowanie karier zawodowych, utrzymywanie kontaktu oraz zapewnienie odpowiednich warunków współpracy z absolwentami studiów w Akademii, w rozumieniu ustawy, o której mowa w art. 1.”. Propozycja wynika z argumentów przytoczonych w uzasadnieniu do zmian w art. 11 projektu ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.	
51	Art. 119 pkt 34	PAN	Proszę o rozważenie odstąpienia od uchylecia przepisów dotyczących przyznawania doktorantom stypendiów Prezesa PAN za wybitne osiągnięcia (art. 119 pkt 34). Stypendium Prezesa PAN jest ważnym czynnikiem motywującym środowisko doktorantów PAN i jest postrzegane jako prestiżowe wyróżnienie.	Uwaga nieuwzględniona.
52	Art. 119 pkt 42	Instytut Chemii Bioorganicznej PAN	Z projektowanego przepisu wynika, że na stanowisku asystenta może być zatrudniona tylko osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra lub równorzędny. Czy taki był rzeczywście zamiar autorów projektu ustawy? Proponuje się, aby przed słowem „tytuł” dodać słowa „co najmniej”.	Uwaga nieuwzględniona.
53	Art. 119 pkt 43	Instytut Chemii Bioorganicznej PAN	Projektowany przepis nie jest jasny w kontekście zasad zawierania umów na czas określony. Z przepisu tego zdaje się wynikać, że umowy o pracę na czas określony mogą być zawierane tylko wtedy, gdy dany pracownik „ma do wykonania określone zadanie badawcze”. Natomiast we wszystkich innych wypadkach przepis wymusza od razu zawarcie z pracownikiem naukowym umowy na czas nieokreślony. Dyrektor instytutu PAN nie będzie mógł więc np. zawrzeć umowy z asystentem na rok, czy dwa lata aby sprawdzić jego predyspozycje naukowe, badawcze, itd., a dopiero potem podjąć decyzji o dalszym zatrudnieniu. Czy taki był rzeczywście zamiar autorów ustawy? Nie jest jasne i jednoznaczne pojęcie „zadanie badawcze”, co może budzić wątpliwości co do stosowania przepisu. Należy zakładać, że umowa zawarta w celu wykonania zadania badawczego nie może naruszać art. 25¹ § 1 kodeksu pracy, czyli że „łączny okres zatrudnienia na podstawie umów o pracę na czas określony zawieranych między tymi samymi stronami stosunku pracy, nie może przekraczać 33 miesięcy, a łączna liczba tych umów nie może przekraczać trzech”. W takim wypadku nie jest jasna relacja tego przepisu do art. 25¹ § 4 pkt 4 kodeksu pracy (zawarcie umowy na czas określony „w przypadku gdy pracodawca wskaże obiektywne przyczyny leżące po jego stronie”). Ten przepis kodeksu pracy daje bowiem pracodawcy możliwość zawierania umów o pracę na czas określony w większej liczbie niż 3 i na łączny okres dłuższy niż 33 miesiące. Należałoby jasno sprecyzować, że czy do umowy o pracę zawartej na czas określony dla wykonania zadania badawczego stosuje się przepisy art. 25¹ § 1 kodeksu pracy, czy też się nie stosuje. Taką regulację zawiera na przykład projekt przepisu art. 124 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Przepis ten mówi o umowie o pracę (czyli jednej umowie) zawartej na czas nie krótszy	Uwaga nieuwzględniona.

			niż 3 lata. Trzy lata to 36 miesięcy. Jak wspomniano wyżej art. 25 ¹ § 1 kodeksu pracy, stanowi że „łączny okres zatrudnienia na podstawie umów o pracę na czas określony zawieranych między tymi samymi stronami stosunku pracy, nie może przekraczać 33 miesięcy (...)”. Przy obecnej redakcji art. 91 ust. 2 (patrz uwagi wyżej) możliwość spełnienia warunków jednej umowy o pracę zawartej na czas nie krótszy niż 3 lata budzi wątpliwości.	
54	Art. 125	Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. S. Staszica w Pile	Art. 11 ust. 3 ustawy 2.0 stanowi, że zadaniem „uczelni publicznej prowadzącej kształcenie w zakresie nauk medycznych lub nauk o zdrowiu albo w zakresie nauk weterynaryjnych może być także uczestniczenie w sprawowaniu opieki medycznej albo weterynaryjnej w zakresie i formach określonych w przepisach o działalności leczniczej i przepisach o zakładach leczniczych dla zwierząt.”. Natomiast Przepisy wprowadzające nie zmieniają w ustawie o działalności leczniczej definicji „uczelni medycznej” (publiczna uczelnia medyczna albo publiczna uczelnia prowadząca działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych oraz Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego). A tylko taka uczelnia może utworzyć i prowadzić podmiot leczniczy zgodnie z tą drugą ustawą. <i>Ustawa o działalności leczniczej tj. z dnia 8 września 2016 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 1638)</i> Art. 2. 1. Użyte w ustawie określenia oznaczają: [...]13) uczelnia medyczna - publiczną uczelnię medyczną albo publiczną uczelnię prowadzącą działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych oraz Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego.	Uwaga nieuwzględniona.
55	Art. 148	Urząd Zamówień Publicznych	Nie została uzasadniona konieczność zmiany brzmienia art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy z dnia 21 października 2016 r. o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi (Dz. U. z 2016 r. poz. 1920). Wyjaśnienia w treści uzasadnienia wymaga potrzeba zmiany sformułowania „działalność dotycząca podstawowych badań, badań stosowanych i prac rozwojowych” na „działalność dotycząca badań naukowych i prac rozwojowych”.	Uwaga wyjaśniona. Zmiana jest konieczna ze względu na potrzebę dostosowania siatki pojęciowej do ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
56	Art. 155 pkt 5	Stowarzyszenie Absolwentów i Przyjaciół Wydziału Elektroniki i Technik Informacyjnych Politechniki	Proponuje się następujące brzmienie pkt 5: „5) w art. 10 ust. 1 otrzymuje brzmienie: 1) W skład Rady wchodzi: 1) przedstawiciel Prezesa Rady Ministrów; 2) dwóch przedstawicieli ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki; 3) przedstawiciel ministra właściwego do spraw zagranicznych; 4) przedstawiciel ministra właściwego do spraw finansów publicznych; 5) przedstawiciel ministra właściwego do spraw gospodarki; 6) przedstawiciel Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich;	Uwaga nieuwzględniona.

		Warszawskiej „ELKA”	7) przedstawiciel Krajowej Reprezentacji Doktorantów; 8) przedstawiciel Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej; 9) przedstawiciel Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego; 10) przedstawiciel Konferencji Akademickich Polskich Organizacji Absolwentów.”: Propozycja wynika z argumentów przytoczonych w uzasadnieniu do zmian w art. 326 projektu ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.	
57	Art. 162 ust. 1 i 4	Uniwersytet Jagielloński	Dużym problemem praktycznym może stać się niedoprecyzowanie konsekwencji utraty prawa do nadawania stopni przez jednostki, które uzyskały w ewaluacji ocenę "C" (art. 162 ust. 1 i 4 ustawy - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce). Zaproponowane rozwiązanie jest niewykonalne i rodzić będzie wiele kłopotów m.in. co do wskazania innej jednostki do kontynuacji postępowania, określenia kosztów, ewentualnego powtórzenia czynności. W wypadku postępowań w których doszło już do tzw. dalszych stadiów, a w wypadku postępowań habilitacyjnych do powołania komisji lepszym rozwiązaniem byłoby nakazanie ich dokończenia (inne, w których nie doszło do żadnych czynności należałoby zamknąć).	Uwaga częściowo uwzględniona.
58	Art. 162	Grupa Wyższych Szkół Bankowych (Centrum Rozwoju Szkół Wyższych TEB Akademia Sp. z o. o.), Wyższa Szkoła Bankowa w Toruniu; Wyższa Szkoła Bankowa we Wrocławiu; Wyższa Szkoła Bankowa w Poznaniu, Wyższa Szkoła Bankowa w Gdańsku,	Wydaje się, że automatyczne pozbawienie jednostek naukowych uprawnień do nadawania stopni naukowych z chwilą wejścia w życie ustawy spowoduje negatywne skutki dla już rozpoczętych przewodów o nadanie stopnia naukowego. Wnosimy aby te uprawnienia były zachowane do czasu oceny parametrycznej tj. do 2021 roku (nowej oceny parametrycznej). Zachowanie uprawnień spowoduje możliwość dokończenia przewodów doktorskich i habilitacyjnych lub też spokojne przeniesienie przewodów do innych uczelni, bez negatywnych skutków dla osoby ubiegającej się o dany stopień naukowy.	Uwaga częściowo uwzględniona.

		Wyższa Szkoła Filologiczna we Wrocławiu		
59	Art. 162	Wyższa Szkoła Bankowa w Gdańsku, Wyższa Szkoła Filologiczna we Wrocławiu	Należałoby wprowadzić tryb odwoławczy od decyzji Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów. Skarga do sądu administracyjnego będzie procedurą długotrwałą i nie rozwiąże problemu trwających postępowań o nadanie stopnia naukowego.	Uwaga nieuwzględniona.
60	Art. 162 ust. 1 i 4	Obywatele Nauki	Zwraca się uwagę na nieprecyzyjność ust. 4, w którym mowa jest o obowiązku zapewnienia przez jednostkę kategorii C, tracącą uprawnienia do nadawania stopnia, możliwości kontynuowania postępowań ws. nadania stopnia. Nie określono jednak, kto finansuje te postępowania i z jakich środków, czy też jaki jest status recenzentów wyznaczonych przez rady jednostek kategorii C. Przepis ten wymaga doprecyzowania.	Uwaga częściowo uwzględniona.
61	Art. 162 ust. 1 i 4	Komitety Nauk Prawnych PAN	Przepis pozbawia - z dniem wejścia w życie ustawy - prawa do nadawania stopnia doktora i stopnia doktora nauk prawnych jednostki organizacyjne uczelni (wydziały), które uzyskały ocenę C. Jednocześnie jednostki te zostały zobowiązane do „zapewnienia możliwości kontynuowania przewodu doktorskiego lub postępowania habilitacyjnego w innej jednostce albo uczelni posiadającej uprawnienia do nadawania stopnia doktora lub doktora habilitowanego w tej samej dyscyplinie”. Tak sformułowany przepis jest niewykonalny! Postępowanie o nadanie stopnia naukowego jest szczególnym postępowaniem administracyjnym i ustawa (obecnie - ustawa o stopniach naukowych i tytule naukowym) określa organ, który je prowadzi. W przypadku zniesienia organu (a na równi z taką sytuacją należałoby traktować pozbawienie jednostki organizacyjnej danej uczelni prawa do nadawania stopnia naukowego) ustawa winna określać organ, który ma prowadzić (kontynuować) dane postępowanie. Prawo administracyjne wprawdzie zna porozumienia, pozwalające na powierzenie zadań innej jednostce, ale w analizowanym wypadku nie ma o tym mowy (zresztą nie wiadomo, co miałyby być przedmiotem takiego porozumienia między jednostkami dwóch uczelni). Poza tym przepis nie rozwiązuje wielu problemów praktycznych, jak chociażby: czy należy powtórzyć określone czynności przeprowadzone w dotychczasowym postępowaniu; kto ma ponieść koszty już przeprowadzonego postępowania i czy jednostka, która utraciła prawo do nadawania stopnia, ma obowiązek poniesienia kosztów postępowania kontynuowanego w innej jednostce (skoro ma „zapewnić możliwość kontynuowania przewodu lub postępowania habilitacyjnego”); co zrobić z decyzjami CK, które skierowały sprawę nadania stopnia do rozpoznania przez jednostkę, która utraciła prawo do nadawania stopnia naukowego (CK jest związana swoją decyzją i nie ma możliwości jej zmiany, a w każdym razie nie	Uwaga częściowo uwzględniona.

			przewiduje tego projekt ustawy); czy osoba, która starała się o uzyskanie stopnia naukowego, może cofnąć wniosek (wobec pozbawienia jednostki prawa nadawania stopnia) i wszcząć - na podstawie tej samej rozprawy lub tego samego osiągnięcia naukowego - nowe postępowanie w innej jednostce. Innymi słowy, regulacja zawarta w tym przepisie jest wadliwa i wysoce niewystarczająca. Należałoby raczej nakazać dokończenia postępowań już toczących się (przynajmniej od określonego etapu - w przypadku doktoratu, jeżeli doszło do tzw. dalszych stadiów w przewodzie doktorskim, a więc wyznaczenia komisji do przyjęcia rozprawy i przeprowadzenia publicznej obrony; w przypadku postępowania habilitacyjnego - doszło do powołania komisji habilitacyjnej i wyrażenia zgody przez radę wydziału na przeprowadzenie postępowania). W pozostałych przypadkach, gdy przewód doktorski został wszczęty, ale nie powołano komisji ani nie wyznaczono recenzentów, należałoby z mocy prawa zamknąć prowadzone przewody doktorskie i postanowić, że zainteresowany może wszcząć ponownie przewód w innej jednostce.	
62	Art. 162 ust. 2	Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów	Proponuje się wprowadzenie następującego brzmienia: „Uprawnienia jednostek organizacyjnych uczelni do nadawania stopnia doktora lub doktora habilitowanego, przyznane na podstawie przepisów dotychczasowych, stają się uprawnieniami uczelni z dniem 1 października 2019 r. do nadawania stopnia doktora lub doktora habilitowanego w rozumieniu ustawy, o której mowa w art. 1.”. Zmiana redakcji powyższego ustępu ma na celu uszczegółowienie zachowania kompetencji podstawowych jednostek organizacyjnych, o których mowa w art. 5 ust 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym, zgodnie z przedłożonym uzasadnieniem do projektu ustawy (przypis: uzasadnienie do projektu ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, s. 15-16) i późniejszymi regulacjami dotyczącymi postępowań awansowych prowadzonych na podstawie przepisów dotychczasowych. Pierwotnie proponowane brzmienie omawianego ustępu sugeruje powstanie w okresie od wejścia w życie omawianej ustawy swojego rodzaju dualizmu podmiotów posiadających uprawnienie do nadawania stopnia doktora lub doktora habilitowanego, tj. uczelni w rozumieniu projektu ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz podstawowych jednostek organizacyjnych, o których mowa w przepisach dotychczasowych. Nie sposób jest przyjąć, iż do momentu ukształtowania się w sposób określony w założeniach projektów obu ustaw odpowiednich organów uczelni, będą one w stanie w pełni kompetentnie i kompleksowo przejąć zadania rad wydziałów w zakresie nadawania stopni naukowych oraz stopni w zakresie sztuki.	Uwaga nieuwzględniona.
63	Art. 162 ust. 4	Centralna Komisja ds.	Proponuje się wprowadzenie następującego brzmienia: „W przypadku, o którym mowa w ust. 1, jednostka organizacyjna niezwłocznie składa	Uwaga uwzględniona.

		Stopni i Tytułów	wniosek do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów o wyznaczenie innej jednostki organizacyjnej, w której dany przewód doktorski lub postępowanie habilitacyjne lub postępowanie o nadanie tytułu profesora będzie kontynuowane.”. Zmiana redakcji powyższego ustępu ma na celu dookreślenie kompetencji organu właściwego do wskazania innej jednostki organizacyjnej do kontynuowania danych przewodów doktorskich lub postępowań habilitacyjnych, w tym trybu ich procedowania. Wprowadza się również odniesienie do postępowań o nadanie tytułu profesora mając na uwadze, iż uprawnienie jednostki organizacyjnej do nadawania stopnia doktora habilitowanego determinuje również uprawnienie do przeprowadzania rzeczzonego postępowania. Proponuje się także usunięcie zapisu dotyczącego uczelni (przypis: zobacz uzasadnienie do zmiany art. 162 ust. 2).	
64	Art. 163 ust. 2	Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów	Proponuje się wprowadzenie następującego brzmienia: „W przypadku postępowań wszczętych na wniosek jednostki organizacyjnej uczelni, niezakończonych do dnia 30 września 2019 r., uczelnia wstępuje w prawa strony tego postępowania.”. Zmiana redakcji powyższego ustępu ma na celu ujednolicenie okresu, w którym uczelnie wchodzi w prawa i kompetencje jednostek organizacyjnych w zakresie nadawania stopnia doktora lub doktora habilitowanego.	Uwaga nieuwzględniona.
65	Art. 164	Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów	Proponuje się wprowadzenie następującego brzmienia: „Wszczęte w okresie od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia 30 czerwca 2020 r. postępowania w sprawach nadawania uprawnienia do nadawania stopnia doktora lub doktora habilitowanego prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych z tym że: 1) bez uwag 2) bez uwag 3) uprawnienia do nadawania stopnia doktora nadaje się podmiotowi zatrudniającemu co najmniej 6 osób posiadających co najmniej stopień doktora oraz co najmniej 6 osób posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego lub osób, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy uchylanej w art. 157 pkt 2 lub art. 222 ustawy, o której mowa w art. 1 lub tytuł profesora, dla których ten podmiot jest podstawowym miejscem pracy, w rozumieniu ustawy, o której mowa w art. 1, reprezentujących dyscyplinę naukową lub artystyczną, w zakresie której podmiot ma otrzymać uprawnienie;”. Zastrzeżenia budzi zapis „zatrudniającemu co najmniej 12 osób posiadających co najmniej stopień doktora” – wątpliwości dotyczą poziomu prowadzonych przewodów doktorskich w podmiocie, w którym nie ma reprezentantów dyscypliny ze stopniem co	Uwaga nieuwzględniona.

			najmniej doktora habilitowanego. 4) bez uwag 5) bez uwag 6) bez uwag Zmiana redakcji powyższego przepisu ma na celu ujednolicenie okresu, w którym uczelnie wchodzi w prawa i kompetencje jednostek organizacyjnych w zakresie nadawania stopni doktora lub doktora habilitowanego oraz zapewnienia zachowania na odpowiednim poziomie kryteriów oceny jednostki organizacyjnej ubiegającej się o przyznanie uprawnienia.	
66	Art. 165	Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów	Proponuje się wprowadzenie następującego brzmienia: Art. 165 ust. 1: W terminie do dnia 30 kwietnia 2019 r. Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów wydaje komunikat o : 1. przyporządkowaniu uprawnień do nadawania stopnia doktora lub doktora habilitowanego do odpowiedniej dyscypliny w jednej z dziedzin określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 4 ustawy, o której mowa w art. 1; 2. uprawnieniach przyporządkowanych do dziedzin i dyscyplin określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 4 ustawy, o której mowa w art. 1, na podstawie których w okresie do 31 grudnia 2023 r. mogą być nadawane stopie doktora lub doktora habilitowanego. ust. 2: Komunikat, o którym mowa w ust. 1 ogłasza się niezwłocznie w Biuletynie Informacji Publicznej i Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów. ust. 3: Decyzje o nadaniu uprawnień do nadawania stopnia doktora lub doktora habilitowanego, które nie zostały uwzględnione w części komunikatu, o którym mowa ust. 1 pkt. 2, wygasają z dniem wydania komunikatu. ust. 4: Podmiotom, z zastrzeżeniem art. 162 ust. 1, których uprawnienia do nadawania stopnia doktora lub doktora habilitowanego wygasły w związku z ust. 3, przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy składany do Centralnej Komisji w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia komunikatu, o który mowa w ust. 1 pkt. 2. ust. 5: Centralna Komisja rozpatruje wniosek, o którym mowa w ust. 4 w terminie 30 dni od jego otrzymania. W przypadku uznania zasadności złożonego wniosku, Centralna Komisja w terminie 14 dni od jego rozpatrzenia uzupełnia komunikat, o który mowa w ust. 1 pkt. 1. Przepisy ust. 2 stosuje się odpowiednio. Zmiana redakcji powyższego artykułu ma na względzie usystematyzowanie jego wykładni logicznej. Proponowane brzmienie art. 165, w ramach którego podmioty, o których mowa pierwotnie w ust. 1, składają oświadczenia do Centralnej Komisji w sprawie	Uwaga nieuwzględniona.

			przyporządkowania uprawnienia do nadawania stopnia doktora lub doktora habilitowanego do odpowiedniej dyscypliny w jednej z dziedzin określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 4 ustawy, o której mowa w art. 1, jeszcze przed wydaniem komunikatu, o którym mowa w art. 165 ust. 3, jak i późniejsza możliwość złożenia sprzeciwu przez Centralną Komisję w drodze decyzji administracyjnej, budzi poważne obawy co do zasadności wprowadzenia tego typu regulacji, jak i może prowadzić do nieuzasadnionego, w odniesieniu do intencji tychże regulacji, postępowania sądowo-administracyjnego. Właściwym zatem jest zrezygnowanie z przyjętego w pierwszej kolejności postępowania sądowo-administracyjnego, w przypadku o którym mowa w art. 165 ust. 6 projektu ustawy, na rzecz zapewnienia możliwości dokonania autokontroli przez Centralną Komisję w drodze możliwości ponownego rozpatrzenia sprawy. Nie sposób jest bowiem uznać, iż sądy administracyjne, dokonujące kontroli administracji publicznej w oparciu o kryterium legalności, miałyby podstawy do reformatoryjnej zmiany decyzji administracyjnej wydanej przez Centralną Komisję. Zasadnym również jest dookreślenie trybu obwieszczenia omawianego komunikatu, na mocy którego podmioty uprawnione do nadawania stopnia doktora lub doktora habilitowanego nabędą uprawnienia do ich nadawania w oparciu o klasyfikację dziedzin i dyscyplin określoną na podstawie upoważnienia wynikającego z art. 5 ust. 4 ustawy, o której mowa w art. 1.	
67	Art. 165	Konferencja Rektorów Uniwersytetów Polskich – Uniwersytecka Komisja Nauki	Przepisy projektu (w szczególności art. 165) nie rozstrzygają ewentualnych wątpliwości dotyczących przyporządkowania posiadanych przez wydział uprawnień doktorskich lub habilitacyjnych do określonej dyscypliny w sytuacji, gdy na wydziale prowadzone są badania w kilku dyscyplinach naukowych.	Uwaga nieuwzględniona.
68	Art. 165 ust. 5	Grupa Wyższych Szkół Bankowych (Centrum Rozwoju Szkół Wyższych TEB Akademia Sp. z o. o.), Wyższa Szkoła Bankowa w Toru-	Naszym zdaniem należałoby wprowadzić tryb odwoławczy od decyzji Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów. Skarga do sądu administracyjnego będzie procedurą długotrwałą i nie rozwiąże problemu trwających postępowań o nadanie stopnia naukowego.	Uwaga nieuwzględniona.

		niu; Wyższa Szkoła Bankowa we Wrocławiu; Wyższa Szkoła Bankowa w Poznaniu, Wyższa Szkoła Bankowa w Gdańsku, Wyższa Szkoła Filologiczna we Wrocławiu		
69	Art. 166	Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów	Proponuje się wprowadzenie następującego brzmienia: Art. 166 ust. 1: W okresie od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia 31 grudnia 2020 r., do podmiotów posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora lub doktora habilitowanego stosuje się przepisy art. 8, 9 i art. 15 ustawy uchylanej w art. 157 pkt. 2. ust. 2: Postępowania, o których mowa w ust. 1 niezakończone do dnia 31 grudnia 2020 r. prowadzone są na podstawie przepisów, o których w tymże ustępie. Rozszerzenie redakcji powyższego artykułu ma na celu uwzględnienie kontroli prawidłowości przeprowadzania czynności w ramach przewodów i postępowań doktorskich oraz postępowań habilitacyjnych, jak i wprowadzenia możliwości zastosowania nadzoru w formie sankcji administracyjnej, w ramach uregulowań zawartych w przepisach projektu ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. (przypis: analogicznie do regulacji zawartych w art. 8, 9 i art. 15 ustawy z dnia 14 marca o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.). Bez wątpienia należy uznać, że kontrola i nadzór nad legalnością, w tym w szczególności nad prawidłowością trybu przeprowadzania postępowań doktorskich i habilitacyjnych, winny być obligatoryjnym elementem zmierzającym do zapewnienia wysokiego poziomu prowadzonych postępowań awansowych oraz ich prawnej prawidłowości. Projekt ustawy Prawa o szkolnictwie wyższym i nauce w sposób wyczerpujący powinien określać omawiane zagadnienie.	Uwaga nieuwzględniona.
70	Art. 167	Uniwersytet w Białymstoku	W przypadkach, o których mowa w art. 162 ust. 2 i 3, przewody doktorskie, postępowania habilitacyjne i postępowania o nadanie tytułu profesora wszczęte i niezakończone	Uwaga uwzględniona.

			przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, są przeprowadzane na zasadach dotychczasowych, z tym że, jeżeli nadanie stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora następuje po dniu 30 kwietnia 2019 r., stopień lub tytuł nadaje się w dziedzinach i dyscyplinach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 4 tej ustawy. 2. Przewody doktorskie, postępowania habilitacyjne i postępowania o nadanie tytułu profesora wszczęte po dniu wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, i niezakończone przed dniem 1 maja 2019 r. są przeprowadzane na zasadach dotychczasowych, z tym że stopień doktora, stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora nadaje się w dziedzinach i dyscyplinach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 4 tej ustawy. (...) 5. Postępowania, o których mowa w ust. 1 i 2, oraz przewody doktorskie [Czy należy rozumieć, że też, o których mowa w ust. 1 i 2?], niezakończone do dnia 31 grudnia 2020 r. odpowiednio umarza się albo zamyka się. 6. W okresie od dnia 1 maja 2019 r. do dnia 30 września 2019 r. nie wszczyna się postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego i tytułu profesora. 7. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego i tytułu profesora wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie przepisów ustawy, o której mowa w art. 1.”. Wydaje się, że okres przejściowy powinien być tak zaprojektowany, by miały szansę na obronę doktoratu na starych zasadach osoby, które z dniem 1 października br. rozpoczynają 4-letnie studia doktoranckie, czyli osoby te powinny mieć czas na obronę do 30.09.2021 r. Nie zmienia się reguł gry w jej trakcie; znakomita większość tych osób nie napisze i nie obroni doktoratów w dwa lata, które proponuje projektodawca	
71	Art. 167	Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów	Art. 167 ust. 3: W powyższym artykule proponuje się wykreślić ust. 3, co ma na celu ujednolicienie wcześniej proponowanych zmian redakcyjnych. ust. 5: W ustępie 5 proponuje się wykreślić wyrażenie „albo zamyka się” z racji, iż w świetle obowiązujących regulacji dotyczących postępowań awansowych zamknięcie przewodu doktorskiego może nastąpić jedynie w przypadku, jeżeli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo nie przedstawi rozprawy doktorskiej (przypis: zgodnie z art. 14 ust. 4 ustawy z dnia 14 marca o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.). Wyrażenie „albo zamyka się” nie sposób odnieść do obligatoryjnego zakończenia, w okresie do 31 grudnia 2020 r., trwających postępowań awansowych w związku z zakończeniem działalności Centralnej Komisji. Zamknięcie przewodu doktorskiego wiąże się również z innym walorem prawnym tej formy zakończenia toczące-	Uwaga nieuwzględniona.

			go się postępowania aniżeli umorzenie postępowania, co w konsekwencji może budzić wątpliwości natury praw procesowych strony postępowania.	
72	Art. 167	Politechnika Łódzka	Wskazujemy, iż art. 167 ust. 6-7 przepisów wprowadzających może implikować tworzenie się zatorów osób chętnych, by wszcząć postępowania awansowe na obecnych, znanych zasadach, jak też dawać zbyt krótki czas na przygotowanie osiągnięć do nowych warunków ich oceny. Dlatego proponujemy rozważyć skreślenie ustępu 6, zaś termin z ustępu 7 wydłużyć o rok. Postulujemy także skreślenie w art. 167 ust. 5, z uwagi na ryzyko wydłużania postępowań awansowych celem ich bezwocnego zakończenia inaczej niż negatywną recenzją.	Uwaga nieuwzględniona.
73	Art. 167 ust. 5	Uniwersytet Wrocławski (KRASP)	Nie są wystarczająco zabezpieczone tzw. interesy w toku jeśli chodzi o nadawanie stopni i tytułu naukowego. Zainteresowany, który ma wszczęte postępowanie według dotychczasowych przepisów, faktycznie traci prawo do dokończenia tego postępowania według tychże przepisów, jeśli postępowanie nie zakończy się do 31 grudnia 2020 roku. Choć ten termin wydaje się pozornie odległy, należy wziąć pod uwagę, że często od momentu wszczęcia przewodu doktorskiego do jego zakończenia upływa ponad dwa lata. Podobnie w przypadku ubiegania się o tytuł profesora. W praktyce więc może się okazać, że zainteresowany, który złoży wniosek w drugiej połowie 2018 roku (czyli tuż przed lub tuż po domniemanym terminie wejścia ustawy w życie) nie ze swojej winy (np. wskutek problematycznych recenzji lub przesadnie wydłużonego postępowania przed Centralną Komisją, na co nie ma się żadnego wpływu) straci prawo do procedowania swojego wniosku według dotychczasowych przepisów i będzie musiał rozpocząć procedurę od nowa według przepisów znowelizowanych. Jest to sprzeczne nawet z ustawą zasadniczą. Celem zabezpieczenia interesów w toku, postępowania nie zakończone przed 31 grudnia 2020 roku powinny być doprowadzane do końca według przepisów aktualnie obowiązujących, a nie umarzane czy zamykane, z tym że rolę Centralnej Komisji po 2020 roku przejmuje Rada Doskonałości Naukowej.	Uwaga częściowo uwzględniona.
74	Art. 167 ust. 5	Osoba fizyczna 43	Propozycja zmiany brzmienia przepisu: „5. Postępowania, o których mowa w ust. 1 i 2, oraz przewody doktorskie, niezakończone do dnia 31 grudnia 2020 r., odpowiednio umarza się albo zamyka się”. Szczególne zaniepokojenie budzi art. 167 ust. 5 projektu ustawy <i>Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i> , zgodnie z którym przewody doktorskie oraz postępowania habilitacyjne, jak i postępowania w sprawie nadania tytułu profesora, niezakończone do dnia 31 grudnia 2020r., odpowiednio się zamyka lub umarza. (rady wydziałów, rady instytutów). Do tego doprowadzić może wdrożenie art. 167 ust. 5 projektu ustawy <i>Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i> . Dlatego artykuł 167 ust. 5 ustawy <i>Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i> ocenić należy krytycznie.	Uwaga częściowo uwzględniona.

75	Art. 167 ust. 5	Komitety Nauk Organizacji i Zarządzania PAN, Osoby fizyczne 44	Propozycja zmian: „5. Postępowania, o których mowa w ust. 1 i 2, oraz przewody doktorskie, niezakończone do dnia 31 grudnia 2020 r., odpowiednio umarza się albo zamyka się”. (wykreślony) Uzasadnienie: Bardzo duży niepokój budzi art. 167 ust. 5 projektu ustawy <i>Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i>, zgodnie z którym przewody doktorskie oraz postępowania habilitacyjne, jak i postępowania w sprawie nadania tytułu profesora, niezakończone do dnia 31 grudnia 2020 r., odpowiednio się zamyka lub umarza. Postępowania habilitacyjne i profesorskie trwają nierzadko ponad 1 rok. Nie powinno tworzyć się warunków, w których kandydat do stopnia lub tytułu naukowego będzie ponosił konsekwencje niedotrzymania terminów przez recenzentów lub organy uchwałodawcze (rady wydziałów, rady instytutów). A do tego prowadzi właśnie art. 167 ust. 5 projektu ustawy <i>Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i>. Dodatkowo przepis ten daje ogromne pole do potencjalnych nadużyć ze strony recenzentów, jak i organów uchwałodawczych. Dopuszcza bowiem sytuację, w której z przesłanek czysto personalnych, recenzent będzie mógł doprowadzić w sposób celowy do nienadania kandydatowi stopnia lub tytułu naukowego poprzez nieopracowanie w terminie recenzji, co z punktu widzenia recenzenta będzie z pewnością łatwiejszym rozwiązaniem aniżeli opracowanie negatywnej recenzji, ta bowiem wymaga merytorycznego uzasadnienia. Tymczasem niemożność opracowania recenzji w terminie zawsze można uzasadnić natłokiem obowiązków. Ponadto nieopracowanie recenzji w terminie będzie w pełni skutecznym narzędziem blokującym nadanie stopnia lub tytułu naukowego, czego nie można powiedzieć o negatywnej recenzji. Zgodnie bowiem z analizowanym artykułem, nieopracowanie recenzji w stosownym terminie będzie w konsekwencji mogło skutkować umorzeniem postępowania awansowego. Projektodawca ustawy nie może w naszej opinii z góry zakładać, że czynniki personalne z definicji są wyłączone z postępowania o nadanie stopnia lub tytułu naukowego. Wręcz odwrotnie, projektodawca powinien w ustawie dążyć do wyłączenia lub zminimalizowania ich wpływu. Tymczasem w przytoczonym artykule czyni wręcz odwrotnie, dostarczając łatwe w stosowaniu narzędzie „spowalniania” karier naukowych kandydatów do stopnia lub tytułu naukowego. Podsumowując, artykuł 167 ust. 5 ustawy <i>Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i> oceniamy bardzo krytycznie i według naszej wiedzy nie ma on precedensu w dotychczasowych zmianach prawnych w zakresie procedur awansów naukowych.	Uwaga częściowo uwzględniona.
76	Art. 167 ust. 6	Obywatele Nauki	Wprowadzony w ustawie pięciomiesięczny okres zawieszenia wszczynania postępowań o nadanie stopni naukowych i tytułu stwarza ryzyko dla osób zatrudnionych na uczel-	Uwaga nieuwzględniona.

			niach, których zatrudnienie zależy od wypełnienia zobowiązania do uzyskania stopnia w określonym terminie. Postuluje się, by w ustawie znalazł się zapis gwarantujący uwzględnienie czasu od 1 maja do 30 września 2019 r. w biegu terminów zatrudnienia uzależnionego od uzyskania stopni naukowych.	
77	Art. 167 ust. 6 i ust. 7	Komitety Nauk Organizacji i Zarządzania PAN, Osoby fizyczne 44	Propozycja zmian: art. 167 ust. 6 „od dnia 1 maja 2019 r. do dnia 30 września 2019 r. nie wszczynają się postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego i tytułu profesora”. (wykreślony) oraz art. 167 ust. 7 „Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i tytułu profesora wszczęte po dniu 30 września 2020 r. prowadzi się na podstawie przepisów ustawy, o której mowa w art. 1”. Uzasadnienie: Sześć lat po opisanej wyżej zmianie w procedurach awansowych, zgodnie z przedstawionym przez MNiSW projektem tzw. <i>Ustawy 2.0</i>, nastąpi kolejna istotna zmiana w procedurach awansowych. Biorąc pod uwagę fakt, że okres czasu, jaki pracownik naukowy poświęca na przygotowanie dorobku naukowego do wszczęcia postępowania habilitacyjnego, jak i o nadanie tytułu profesora, wynosi zazwyczaj nie mniej niż 7-8 lat, trzeba przyznać, że 6-letni interwał czasowy między istotnymi zmianami w zakresie wymogów habilitacyjnych czy profesorskich jest bardzo krótki. Nie pozwala on w sposób racjonalny zarządzać własną karierą naukową, gdyż kryteria awansowe podlegają bardzo dużej zmienności. Jest to w naszej opinii czynnik istotnie utrudniający i destabilizujący rozwój zawodowy pracowników naukowych oraz naukowo-dydaktycznych. Przywołany wyżej art. 167 ust. 6 projektu <i>Ustawy 2.0</i> oznacza <i>de facto</i>, że procedury awansowe byłyby wszczynane i przeprowadzane w oparciu o kryteria zapisane w obecnie obowiązującej ustawie o stopniach i tytule naukowym do dnia 30 kwietnia 2019r., czyli tylko przez okres 7 miesięcy od planowanego wejścia w życie przepisów nowej ustawy (tj. 1 października 2018). Warto zauważyć, że ostatnia zmiana w tychże procedurach, która weszła w życie w dniu 1 października 2011r., dała możliwość wyboru pomiędzy „dotychczasową” a „nową” procedurą w zakresie przewodów doktorskich oraz postępowania habilitacyjnych lub postępowania w sprawie nadania tytułu profesora przez 2 lata, tj. do dnia 30 września 2013 r. Skrócenie okresu przejściowego wszczynania procedur awansowych w proponowanej <i>Ustawie 2.0</i> uległo zatem istotnemu skróceniu w stosunku do zmian wprowadzonych w 2011r. Naszym zdaniem okres ten powinien ulec wydłużeniu z proponowanych 7 m-cy do co najmniej 2 lat. Głównym argumentem jest wspomniany wyżej okres czasu, potrzebny na zgromadzenia dorobku naukowego, co odbywa się z uwzględnieniem znanych przez kandydata do stopnia lub tytu-	Uwaga nieuwzględniona.

			łu naukowego kryteriów. Zmiana tych kryteriów, dokonana w tak krótkim okresie, może ten awans istotnie odroczyć w czasie z powodu konieczności uzupełnienia dorobku o osiągnięcia, które do niedawna nie były wymagane. Drugim argumentem za wydłużeniem okresu przejściowego jest ryzyko tworzenia się znaczących „kolejek” z wnioskami o wszczęcie postępowań na dotychczasowych zasadach.	
78	Art. 167 ust. 6 i 7	Osoba fizyczna 43	Propozycja wykreślenia art. 167 ust. 6 i zmiany art. 167 ust. 7 „Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i tytułu profesora wszczęte po dniu 30 września 2020r. prowadzi się na podstawie przepisów ustawy, o której mowa w art. 1”. Sześć lat po wskazanej wyżej wprowadzonej w 2013 r. zmianie w procedurach awansowych, zgodnie z przedstawionym przez MNiSzW projektem tzw. <i>Ustawy 2.0</i>, miałyby nastąpić nastąpi kolejna istotna zmiana w procedurach awansowych. Szacuje się, że okres czasu, jaki pracownik naukowy poświęca na przygotowanie dorobku naukowego do wszczęcia postępowania habilitacyjnego, jak i o nadanie tytułu profesora, wynosi zazwyczaj nie mniej niż 7-8 lat. 6-letni odstęp czasowy między istotnymi zmianami w zakresie wymogów habilitacyjnych czy profesorskich jest <i>de facto</i> zbyt krótki. Nie pozwala on w sposób racjonalny zarządzać własną karierą naukową, gdyż kryteria awansowe zbyt często są zmieniane. Jest to (nie tylko w mojej opinii, podobne zdanie wyrażają koledzy i koleżanki z innych ośrodków akademickich w Polsce, z którymi miałem okazję na ten temat podyskutować) czynnik istotnie utrudniający rozwój zawodowy pracowników naukowych oraz naukowo-dydaktycznych. Można wręcz stwierdzić, że w wielu przypadkach działać będzie wręcz destabilizująco. Przywołany wyżej art. 167 ust. 6 projektu <i>Ustawy 2.0</i> oznacza <i>de facto</i>, że procedury awansowe byłyby wszczynane i przeprowadzane w oparciu o kryteria zapisane w obecnie obowiązującej <i>ustawie o stopniach i tytule naukowym</i> do dnia 30 kwietnia 2019r., czyli tylko przez okres 7 miesięcy od planowanego wejścia w życie przepisów nowej ustawy (tj. 1 października 2018). Warto w tym miejscu przypomnieć, że ostatnia zmiana w tych procedurach, która weszła w życie w dniu 1 października 2011r., dała możliwość wyboru pomiędzy „dotychczasową” a „nową” procedurą w zakresie przewodów doktorskich oraz postępowań habilitacyjnych lub postępowań w sprawie nadania tytułu profesora przez 2 lata, tj. do dnia 30 września 2013r. Obecnie proponowane skrócenie okresu przejściowego wszczynania procedur awansowych w projekcie <i>Ustawy 2.0</i> byłoby znacznie większe w stosunku do zmian wprowadzonych w 2011r. W sposób oczywisty utrudni to naukowcom i uczelniom zaadaptowanie się do tych zmian. Okres przejściowy powinien, w mojej opinii, zostać wydłużony z proponowanych 7 miesięcy do co najmniej 2 lat.	Uwaga nieuwzględniona.
79	Art. 167 ust. 8	Obywatele	W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem 2019/2020,	Uwaga nieuwzględniona.

		Nauki	promotorzy mogli zostać już wyznaczeni przed tą datą. Wymaga zatem doprecyzowania, czy przepis dotyczy wszystkich doktorantów, czy tylko tych, którzy nie mają wyznaczonych promotorów.	
80	Art. 167 ust. 9	Osoba fizyczna 59	Postuluje się zastąpienie wyrazów „które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020” wyrazami „które przed rokiem akademickim 2019/2020 rozpoczęły studia doktoranckie lub w podmiocie posiadającym uprawnienia do nadawania stopnia doktora odbyły seminarium doktoranckie trwające 6 semestrów”. W niektórych instytucjach doktoryzujących trzyletni program wykładów i ćwiczeń przygotowujących do doktoratu nie nazywa się studiami doktoranckimi, ale seminarium doktoranckim.	Uwaga nieuwzględniona.
81	Art. 168	Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów	Centralna Komisja wyraża zastrzeżenia do pkt 1 i 2 omawianego artykułu w zakresie, w jakim organ, w drodze uchwały, może określić szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego. Należy uznać, że tryb postępowania w przedmiotowej sprawie winien być określony w ramach aktu wykonawczego do ustawy, co ma na celu zapewnienie obiektywnych gwarancji procesowych przeprowadzanego postępowania, spójność zasad procedur oraz zapobieżenia arbitralnego określania przez podmiot doktoryzujący szczegółowych czynności przeprowadzanych w postępowaniu. Mogą bowiem one wprowadzać w niczym nieuzasadnione procedury, które z kolei w sposób nieograniczony mogą być zmieniane, co w konsekwencji może prowadzić do chaosu, czy wręcz nawet braku poszanowania praw kandydata.	Uwaga nieuwzględniona.
82	Art. 175	Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów	„3. W przypadkach wznowienia postępowania, o których mowa w art. 29 przepisów obecnie obowiązujących, postępowanie wznowieniowe prowadzi się na podstawie przepisów w brzmieniu obowiązującym w dniu wszczęcia postępowania, które było przedmiotem wydania postanowienia o wznowieniu.”. Rozszerzenie redakcji powyższego przepisu podyktowane jest przyjętą zasadną w orzecznictwie sądowo-administracyjnym, zgodnie z którą realizacją zasady praworządności ustanowionej w art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, jak i w art. 6 Kodeksu postępowania administracyjnego, jest działanie na podstawie przepisu prawa obowiązującego w dniu wydania decyzji. Od tej reguły można odstąpić tylko w razie, gdy tak stanowi przepis prawa przejściowego (przypis: patrz wyrok WSA z dnia 27.09.2017 r. IISA/Wa 104/17, wyrok NSA z dnia 29.01.2013 r. I OSK 2301/12, wyrok WSA z dnia 26.06.2012 r. II SA/Wa 317/12). Nie ulega wątpliwości, że szczególny charakter postępowań o awans naukowy cechuje się odmienną aksjologią i specyfiką od postępowań administracyjnych - prowadzonych wprost na podstawie regulacji Kodeksu postępowania administracyjnego - co w konsekwencji powoduje, iż przyjęcie utrwalonego stanowiska judykatury odnośnie przepisów temporalnych przy prowadzeniu postępowania wznowieniowego, skutkować może jego bezprzedmiotowością z powodu nie-	Uwaga nieuwzględniona.

			możności spełnienia wymogów ustawowych przez stronę postępowania, przewidzianych w przepisach prawa w brzmieniu obowiązującym na dzień wznowienia postępowania.	
83	Art. 178	Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów	Centralna Komisja pragnie również zwrócić uwagę na formę prawną przewidzianą w art. 178 projektu ustawy. Zważyć należy, że niezależnie od niezrozumiałej regulacji dotyczącej terminu wygaśnięcia stosunku pracy pracowników Biura CK, do 31 grudnia 2018 r., mimo iż Biuro CK staje się Biurem RDN z dniem 1 stycznia 2020 r., należy uznać, że realizacja zadań Biura RDN jest w pełni tożsama z obecnym zakresem zadań powierzonych Biuru CK. Projektodawca w treści art. 178 ust. 5 posługuje się określeniem Biuro CK „staje się” Biurem RDN, zatem więc regulacje zawarte w art. 178 ust. 1 i 3 nie służą dostosowaniu struktury organizacyjnej dotychczasowego Biura do nowych zadań Centralnej Komisji, ani także zadań powierzonych RDN zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, bowiem są one niemal w pełni analogiczne do obecnych kompetencji Centralnej Komisji. Należy mieć też na względzie, iż omawiane regulacje nie tworzą zobowiązania do wskazania pracownikowi powodów, dla których nie zaproponowano mu nowych warunków pracy lub płacy. Argumentując wątpliwość przywołanych regulacji prawnych należy przytoczyć m. in. art. 60 Konstytucji RP, zgodnie z którym obywatele polscy korzystający z pełni praw publicznych mają prawo dostępu do służby publicznej na jednakowych zasadach. Z przytoczonego przepisu ustawy zasadniczej wynika konstytucyjne prawo obywatela do ubiegania się o przyjęcie do służby publicznej na jednakowych zasadach, natomiast użyte w tym przepisie pojęcie „służby publicznej” obejmuje ogół stanowisk administracji publicznej (wyrok TK z dnia 8 kwietnia 2002 r., SK 18/01). Nie ma więc wątpliwości, że dotyczy ono także pracowników Biura Centralnej Komisji, do których stosuje się przepisy ustawy o pracownikach urzędów państwowych. Zgodnie zaś ze stwierdzeniem TK w wyroku z dnia 23 stycznia 2014 r. (K 51/12) dostęp do służby publicznej obejmuje nie tylko etap wstąpienia do służby publicznej, ale również etap pozostawania w służbie publicznej aż do jej opuszczenia. Jednakowe zasady, o których mowa w art. 60 Konstytucji, powinny zatem obowiązywać zarówno osoby, które ubiegają się o przyjęcie do służby publicznej, jak i osoby, które w służbie tej pozostają. Podniesione wątpliwości, wobec przepisu art. 178 projektu ustawy, należy rozpatrzyć także w świetle art. 24 Konstytucji RP. Stosownie do jego treści, praca znajduje się pod ochroną Rzeczypospolitej Polskiej. Państwo sprawuje nadzór nad warunkami wykonywania pracy. W świetle treści art. 24 Konstytucji RP na państwie ciąży obowiązek ochrony pracowników jako „słabszej” strony stosunku pracy, a w konsekwencji obo-	Uwaga nieuwzględniona.

			wiązek stworzenia określonych gwarancji prawnych dotyczących zarówno ochrony osoby pracownika, jak i jego interesów. Trybunał Konstytucyjny uznał, że zachowanie przyrodzonej i niezbywalnej godności człowieka (art. 30 Konstytucji RP) dyktuje przyjęcie reguły stanowienia i interpretacji prawa, która zakazywać będzie arbitralnego traktowania pracownika jako przedmiotu pracy. W związku z tym ochrona pracy powinna być rozpatrywana nie tylko w kontekście instytucjonalnych gwarancji determinujących pewną sferę działania jednostek w społeczeństwie, lecz za jej ustrojowe źródło musi być uznawane poszanowanie praw każdego człowieka funkcjonującego w określonej relacji pracowniczej (wyrok TK z dnia 14 czerwca 2011 r. Kp 1/11). Na tle regulacji zawartej w art. 24 Konstytucji RP postrzegać też należy szczególną ochronę pracowników w wypadku rodzicielstwa i macierzyństwa (art. 71 Konstytucji RP). Wprowadzając zatem regulacje dotyczące ustania stosunku pracy należy mieć na uwadze różne kategorie grup pracowników. Z art. 24 Konstytucji RP wynika w związku z tym zakaz przyjmowania arbitralnych regulacji w zakresie ustania stosunków pracy. Zakaz ten nabiera szczególnego znaczenia wówczas, gdy to państwo jest pracodawcą, a więc wówczas, gdy państwo poprzez stanowienie prawa kształtuje relacje pracownicze pomiędzy swoimi jednostkami organizacyjnymi a zatrudnionymi w nich osobami. Przepisy art. 178 projektu ustawy nie zawierają jakichkolwiek kryteriów merytorycznych weryfikacji dotychczasowej kadry urzędniczej zatrudnionej w Biurze Centralnej Komisji. Zastosowana konstrukcja prawna sprowadza się więc do tego, że jeśli bez podania jakiegokolwiek przyczyny pracownikom Biura nie zostaną zaproponowane nowe warunki pracy i płacy, to ich stosunki pracy wygasną z mocy samego prawa, co nie znajduje uargumentowania w praworządnym państwie prawa. <u>Powyższe uwagi należy odnieść również stosownie do art. 210 ust. 6 i 8 projektu ustawy.</u>	
84	Art. 179	Komitety Nauk Organizacji i Zarządzania PAN	Wydaje się, iż zapisy art. 228 ust. 4 uniemożliwiają przeprowadzenie wyborów w 2019, bowiem dopiero w 2021 r. uczelnie uzyskają kategorie naukowe A, A+, B+.	Uwaga uwzględniona.
85	Art. 180	Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów	„2. Uczelnia wstępuje w ogół praw i obowiązków jej podstawowych jednostek organizacyjnych, w tym prawa i obowiązki wynikające z decyzji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, z zastrzeżeniem art. 162 ust. 2.”. Zastrzeżenie in fine powyższego ustępu uwarunkowane jest zachowaniem spójności ze wcześniejszymi regulacjami, w szczególności z art. 162 ust. 2.	Uwaga nieuwzględniona.
86	Art. 182	Konferencja Rektorów	Proponuje się brzmienie: „Art. 182. W odniesieniu do nazw uczelni działających w dniu wejścia w życie ustawy,	Uwaga częściowo uwzględniona.

		Uniwersyte- tów Polskich – Uniwersytecka Komisja Nau- ki	o której mowa w art. 1, przepisy art. 17 ust. 2 i ust. 3 wskazanej ustawy nie mają zasto- sowania.”. Art. 182 projektu zakłada, trwałość nazw uczelni już funkcjonujących. Treść tego prze- pisu nie jest jednak jednoznaczna w odniesieniu do sytuacji, jaka nastąpi po dokonaniu nowej ewaluacji jakości działalności naukowej.	
87	Art. 191 i 210 ust. 2 pkt 1	Polska Komi- sja Akredyta- cyjna	Wskazane przepisy są niespójne: art 191 stanowi, iż postpowania w sprawie nadania uprawnienia do prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia wszczęte i niezakończone przed dniem 1 maja 2019 r., prowadzi się na pod- stawie przepisów dotychczasowych, zaś w art. 210 ust 2 pkt 1 stwierdza się, że PKA odstępuje od wydania opinii.	Uwaga uwzględniona.
88	Art. 192	KRASP	Art. 192.1. Od dnia 1 maja 2019 r. do dnia 31 grudnia 2021 r. uczelnia, która w ramach dyscypliny: 1) posiada uprawnienie do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie, w której będzie prowadzony do której będzie przyporządkowany kierunek studiów, może uzyskać po- zwolenie na utworzenie na tym kierunku studiów o profilu praktycznym lub o profilu ogólnoakademickim na określonym poziomie studiów; 2) nie posiada uprawnienia, o którym mowa w pkt 1, może uzyskać pozwolenie na utworzenie na tym kierunku studiów o profilu praktycznym na określonym poziomie studiów. 2. Od dnia 1 maja 2019 r. do dnia 31 grudnia 2021 r. o uzyskanie pozwolenia na utwo- rzenie kierunku lekarskiego lub lekarsko-dentystycznego studiów na kierunku lekar- skim lub lekarsko-dentystycznym może ubiegać się uczelnia posiadająca uprawnienie do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie, w ramach której będzie prowadzony do której będzie przyporządkowany kierunek studiów. 3. Od dnia 1 maja 2019 r. do dnia 31 grudnia 2021 r. pozwolenia nie wymaga utworze- nie kierunku studiów: 1) przez uczelnię, która uzyskała pozytywną ocenę kompleksową lub 2) na kierunku przyporządkowanym do w ramach dyscypliny, w której uczelnia posiada uprawnienie do nadawania stopnia doktora habilitowanego.	Uwaga uwzględniona.
89	Art. 193	KRASP	Art. 193. W okresie od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia 30 września 2020 r. w sprawach wydania pozwolenia na utworzenie kierunku studiów uwzględnia się decyzje o cofnięciu uprawnień do prowadzenia studiów na danym kie- runku, poziomie i profilu kształcenia wydane na podstawie przepisów dotychczenio- wych.	Uwaga uwzględniona.
90	Art. 196	KRASP	Art. 196. Uprawnienia do prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia w rozumieniu ustawy uchylanej w art. 157 pkt 3 stają się pozwole- niami na utworzenie kierunku studiów na takim samym kierunku, poziomie i profilu w	Uwaga uwzględniona.

			rozumieniu ustawy, o której mowa w art. 1.	
91	Art. 199	KRASP	Art. 199. Uczelnie przyporządkują prowadzone kierunki prowadzonych studiów do dyscyplin naukowych lub artystycznych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 4 ustawy, o której mowa w art. 1, w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie tej ustawy.	Uwaga uwzględniona.
92	Art. 199	Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. S. Staszica w Pile	W terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy 2.0 należy przyporządkować prowadzone kierunki studiów do dyscyplin naukowych lub artystycznych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 4 ustawy 2.0. Problem w tym, że zgodnie z art. 1 Przepisów wprowadzających ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce art. 5 wchodzi w życie 1 czerwca 2018 r., a potem dopiero rozporządzenie. Nawet jeśli data będzie z 2019 r., to zostają tak naprawdę 3 miesiące.	Uwaga nieuwzględniona.
93	Art. 202	KRASP	Art. 202. Kierunki studiów interdyscyplinarnych Studia interdyscyplinarne na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia prowadzonych prowadzone wspólnie przez podstawowe jednostki organizacyjne dwóch lub więcej uczelni, o których mowa w art. 10a ustawy uchylanej w art. 157 ust. 3 oraz studia wspólne, o których mowa w art. 168 tej ustawy, stają się studiami wspólnymi, o których mowa w art. 63 ustawy, o której mowa w art. 1.	Uwaga uwzględniona.
94	Art. 204 ust. 5	Grupa Wyższych Szkół Bankowych (Centrum Rozwoju Szkół Wyższych TEB Akademia Sp. z o. o.), Wyższa Szkoła Bankowa w Toruniu; Wyższa Szkoła Bankowa we Wrocławiu; Wyższa Szkoła Bankowa w Poznaniu, Wyższa Szko-	Proponujemy, ze względu na obszerny zakres informacji jaki ma znaleźć się w systemie POL-on, termin na wprowadzenie danych przesunąć na koniec roku akademickiego 2018/2019.	Uwaga nieuwzględniona.

		ła Bankowa w Gdańsku, Wyższa Szkoła Filologiczna we Wrocławiu		
95	Art. 210 ust. 4	Polska Komisja Akredytacyjna	Proponuje się termin analogiczny jak w art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw, tj. 3 miesiące od dnia wejścia w życie przepisów wydanych na podstawie art. 87 i 242.	Uwaga nieuwzględniona.
96	Art. 210 ust. 6-8	Polska Komisja Akredytacyjna	Proponuje się skreślić wskazane przepisy. Wygaśnięcie umowy o pracę polega na ustaniu stosunku pracy nie z woli stron umowy o pracę, a wskutek faktycznych zdarzeń prawnych określonych w Kodeksie pracy lub innych przepisach. Następuje ono niezależnie od woli stron w sposób automatyczny z mocy prawa. Projekt ustawy nie zmienia zadań Komisji i Biura w takim stopniu, aby konieczne było wprowadzenie tak daleko idących zmian kadrowych, zwłaszcza że w ocenie skutków regulacji Komisja i jej Biuro nie są wymienione wśród podmiotów, na które oddziałuje projekt. Natomiast przepis ten zdeorganizuje pracę nie tylko Biura, ale także Komisji, której Biuro zapewnia obsługę administracyjną i finansową. Blokuję prowadzenie racjonalnej polityki kadrowej, bowiem żadna osoba nie zdecyduje się na przystąpienie do konkursu czy postępowania rekrutacyjnego przed dniem 1 stycznia 2019 r., wiedząc, że jej stosunek pracy wygaśnie z dniem 31 grudnia 2018 r., a osoby dotychczas zatrudnione w Biurze o najwyższych kwalifikacjach, mające mocną pozycję na rynku pracy, przy braku poczucia stabilności zatrudnienia, będą poszukiwać nowych miejsc pracy. Ponadto nie zagwarantowano dodatkowych środków na odprawy dla odchodzących pracowników.	Uwaga nieuwzględniona.
97	Art. 212 ust. 1	Konferencja Rektorów Uniwersytetów Polskich – Uniwersytecka Komisja Nauki	Proponuje się brzmienie: „1. Senaty uczelni uchwalą statuty uczelni na podstawie przepisów ustawy, o której mowa w art. 1, w terminie umożliwiającym ich wejście w życie nie później niż 12 miesięcy od dnia wejścia w życie tej ustawy. 1a. W przypadku niewykonania przez senat obowiązku, o którym mowa w ust.1, statut uczelni nadaje rektor.”. Dla autonomii uczelni i jej prawidłowego funkcjonowania podstawowe znaczenie ma statut. Zgodnie z projektem nowe statuty powinny być przyjęte w ciągu roku od wejścia w życie nowych regulacji, a więc przez senat działający w starym składzie. Można się obawiać, że w praktyce uzyskanie na posiedzeniu senatu zgody na przyjęcie nowych regulacji w niektórych sytuacjach będzie kłopotliwe, przepisy wprowadzające nie przewidują praktycznie sytuacji nieprzyjęcia nowego statutu. Wydaje się, że należałoby wprowadzić możliwość nadania statutu, w sytuacji nieuchwalenia tego aktu przez senat,	Uwaga nieuwzględniona.

			aktem rektora.	
98	Art. 212 ust. 1	Uniwersytet Śląski w Katowicach	Art. 212 projektu ustawy – przepisy wprowadzające..., zgodnie z którym „pierwszy” statut uczelni, dostosowujący jej strukturę i zasady działania do nowych uwarunkowań prawnych, uchwała senat jest konstruowany wadliwie i grozi istotnym osłabieniem pozytywnych efektów reformy. Nowy statut powinien być przygotowywany i przyjmowany w trybie szczególnym, minimalizującym ryzyko odtworzenia negatywnych mechanizmów utrudniających zarządzanie uczelnią znoszonych przez ustawę poprzez ich przeniesienie do regulacji statutowej. Pierwszy statut uczelni powinien przygotować rektor, opiniować senat, a zatwierdzać rada uczelni (w której połowę członków stanowić będą wybitni przedstawiciele wspólnoty uczelni). Procedura przygotowania statutu powinna mieć charakter szczególny i zostać dokładnie uregulowana w art. 212 w sposób gwarantujący uwzględnienie głosu przedstawicieli środowiska uczelni, jednakże pozwalający na wprowadzenie istotnych zmian w wewnętrznej organizacji i zarządzaniu uczelnią.	Uwaga nieuwzględniona.
99	Art. 213 ust. 4	Zespół Rektorski Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	Zgodnie z art. 26 ust. 5 projektu kadencja kolegium elektorów rozpoczyna się z dniem rozpoczęcia kadencji senatu (1 września 2020 roku). Jednocześnie z dniem 1 października 2018 roku dotychczasowe kolegia elektorów stają się kolegiami w rozumieniu przepisów projektowanej ustawy (art. 213 ust. 4). Trudno zrozumieć celowość takiej regulacji, bowiem zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami, kolegium elektorów było wybierane przed rozpoczęciem kadencji organów uczelni. Proponowana zmiana zakłada, że to „ustępujące kolegium elektorów” dokona wyboru nowego rektora, dodatkową trudnością będzie konieczność dostosowania obecnego składu kolegium elektorów do przepisów, które wejdą w życie 1.10.2018 r. (choćby w zakresie wymogów, które muszą spełniać członkowie kolegium – art. 26 ust. 2 projektu). Uważamy, że rozpoczynanie kadencji kolegium elektorów (art. 26 ust. 5) z dniem rozpoczęcia kadencji senatu jest nietrafne. Kolegium winno być powołane co najmniej z półrocznym wyprzedzeniem dla przeprowadzenia wyborów rektora i senatu, a 4-letnia kadencja trwać do czasu wyboru nowego kolegium elektorów.	Uwaga nieuwzględniona.
100	Art. 215	Stowarzyszenie Absolwentów i Przyjaciół Wydziału Elektroniki i Technik Informacyjnych Politechniki	Proponuje się następujące brzmienie: „Art. 215. 1. Pierwszą radę uczelni wybiera do dnia 30 czerwca 2019 r., kolegium elektorów do wyboru rektora na kadencję 2016-2020. 2. W sprawach wyboru, członków i ukonstytuowania się pierwszej rady uczelni obowiązują przepisy art. 20, 21 i 23, ustawy, o której mowa w art. 1. 3. Kadencja pierwszej rady uczelni trwa do dnia 31 sierpnia 2020 r. 4. Kadencji pierwszej rady uczelni nie wlicza się do liczby kadencji, o której mowa w art. 22 ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 1. 5. Wybór rady uczelni w sposób określony w ustawie, o której mowa w art. 1, następuje	Uwaga nieuwzględniona.

		Warszawskiej „ELKA”	w odniesieniu do rady uczelni, której kadencja następuje po zakończeniu kadencji, o której mowa w ust. 3. 6. W okresie od dnia wyboru pierwszej rady uczelni do dnia wejścia w życie statutu rada uczelni realizuje wyłącznie zadania, o których mowa w art. 19 pkt 6 ustawy, o której mowa w art. 1.”. Zmiany te są naturalną konsekwencją zaproponowanych zmian do art. 20-23 i art. 30 projektu ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, wraz z ich uzasadnieniem.	
101	Art. 215 ust. 1	Konferencja Rektorów Uniwersyte- tów Polskich – Uniwersytecka Komisja Nau- ki	Proponuje się brzmienie: „1. Senat uczelni publicznej powołuje pierwszą radę uczelni w terminie do dnia 30 czerwca września 2019 r.”. Przepisy dotyczące powołania nowej rady uczelni na okres do końca obecnej kadencji (art. 215) zostały skonstruowane w sposób niezgodny z przepisami dotyczącymi przyjmowania nowego statutu (art. 212).	Uwaga nieuwzględniona.
102	Art. 217	Konferencja Rektorów Uniwersyte- tów Polskich – Uniwersytecka Komisja Nau- ki	Proponuje się brzmienie: „Art. 217. Kolegia elektorów wybrane na podstawie statutu przyjętego w oparciu o przepisy ustawy, o której mowa w art. 157 pkt 3, działają do chwili wyboru przez senat kolegium elektorów na podstawie statutu przyjętego w oparciu o przepisy ustawy, o której mowa w art. 1, nie dłużej niż do dnia 31 stycznia 2020 r.”. Wątpliwe wydaje się założenie, że nowe organy, w oparciu o nowy statut, będą wybierać kolegia elektorów w starym składzie (art. 217). Racjonalniejszym byłoby przyjęcie, że dokonany zostanie wybór nowego kolegium elektorów o składzie ukształtowanym przez nowe regulacje.	Uwaga nieuwzględniona.
103	Art. 220	Uniwersytet Śląski	Konieczne jest wprowadzenie przepisu przejściowego (do ustawy wprowadzającej) zgodnie z którym uczelnie, które w dniu wejścia w życie ustawy prowadziły działalność statutową poza siedzibą zachowują to prawo do jej prowadzenia na dotychczasowych zasadach (UŚ zgodnie z obowiązującym od wielu lat statutem obok siedziby głównej w Katowicach ma także siedzibę w Chorzowie, Sosnowcu i Cieszynie, gdzie ulokowane są poszczególne wydziały (niebędące „filiami”).	Uwaga wyjaśniona. Projekt przewiduje takie rozwiązanie.
104	Art. 222	Narodowe Centrum Nau- ki	Proponuje się dokonanie zmiany, będącej konsekwencją propozycji zmiany art. 378 ust. 2 projektu ustawy – <i>Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i>, poprzez poszerzenie zakresu podmiotowego o Narodowe Centrum Nauki.	Uwaga nieuwzględniona.
105	Art. 224 ust. 10	Instytut Sławi- styki PAN, Instytut Roz- woju Wsi i Rolnictwa	Kategorie jednostek naukowych przyznane w 2017 r, będą dostosowywane do dyscyplin, które będą uwzględniane w podziale dotacji przeznaczonych na finansowanie potencjału badawczego. Do określenia średniej kategorii naukowej w ramach dyscypliny, uwzględniane będzie zatrudnienie pracowników naukowych wg stanu na 31 grudnia 2016 r. Średnia kategoria dyscypliny będzie określana pod warunkiem przypisania do	Uwaga nieuwzględniona.

		PAN oraz Instytut Badań Literackich PAN	dyscypliny co najmniej 12 osób. Zapis ten zakłada, że prawo działa wstecz. W 2016 roku dyrektorzy nie wiedzieli, że powinni zatrudnić co najmniej 12 osób z danej dyscypliny. Powstaje pytanie, o jakie dyscypliny chodzi: o obecnie obowiązujące, czy nowe wg OECD.	
106	Art. 228 ust. 6	Katedra Patologii i Profilaktyki Nowotworów Uniwersytet Medyczny im. K. Marcinkowskiego w Poznaniu	Proponuje się zmienić termin przekazania informacji przez uczelnie o stanie środków funduszu stypendialnego, w tym pochodzących z dotacji na dzień 1 stycznia 2019 r. oraz o kwocie środków finansowych przekazanych na fundusz zasadniczy w uczelniach publicznych i kapitał podstawowy w uczelniach niepublicznych z 31 stycznia na 15 stycznia w celu umożliwienia przekazania styczniowej transzy dotacji uczelniom w kontekście art. 407 projektu ustawy (analogicznie jak w propozycji zmiany terminu w art. 410 ust. 4 i art. 454 ust. 2). „Rektorzy uczelni poinformują ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki w terminie do dnia 15 stycznia 2019 r. o stanie środków funduszu stypendialnego, w tym pochodzących z dotacji, na dzień 1 stycznia 2019 r. oraz o kwocie środków finansowych przekazanych zgodnie z ust. 5”.	Uwaga uwzględniona.
107	Art. 230 ust. 1 pkt 1 i 2	Katedra Patologii i Profilaktyki Nowotworów Uniwersytet Medyczny im. K. Marcinkowskiego w Poznaniu	Proponuje się zmienić termin przekazania środków funduszy stypendialnych na rachunki bankowe prowadzone przez BGK przez uczelnie niepubliczne i jednostki naukowe do 15 stycznia 2019 r. oraz uczelnie publiczne do 15 stycznia 2020 r. w celu umożliwienia przekazania styczniowej transzy dotacji uczelniom w kontekście art. 407 projektu ustawy.	Uwaga uwzględniona.
108	Art. 234	Osoba fizyczna 2	Rozwiązaniem prawnym wymagającym zmian, jest obowiązujący obecnie art. 125 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – <i>Prawo o szkolnictwie wyższym</i> . Przepis ten, bardzo nieprecyzyjny i ogólnikowy, jest nadużywany, co prowadzi do licznych postępowań sądowych. Po wejściu w życie nowej ustawy będzie dotyczył głównie topniejącej grupy pracowników, zatrudnionych przed jej wejściem w życie i legitymujących się mianowaniem na czas nieokreślony. Jest to jednak wciąż dość liczna grupa nauczycieli akademickich, wobec których stosuje się nierzadko bardzo perfidne metody, zmierzające do uprawnocnienia wypowiedzenia stosunku mianowania. Sądy, nie znając specyfiki mechanizmów tworzenia i likwidacji stanowisk pracy w uczelni, w wielu przypadkach nie są w stanie ocenić obiektywnie czy przyczyna była faktycznie ważna, czy stanowi jedynie pretekst do usunięcia ze społeczności „niepokornego” pedagoga. Mimo że projekt nowej ustawy zakłada dominację umów o pracę w strukturze zatrudnienia nauczycieli akademickich, to problem ten będzie obecny jeszcze przez przynajmniej kilkana-	Uwaga nieuwzględniona.

			ście lat i w dalszym ciągu będziemy mieli do czynienia z przypadkami nadużywania wspomnianego artykułu. Pojęcie „ważnych przyczyn” wymaga więc doprecyzowania.	
109	Art. 234	Uniwersytet Śląski w Katowicach	Proponujemy, aby wszystkie stosunki pracy z mianowania trwające w dniu 30 września 2020 roku uległy przekształceniu z dniem 1 października 2020 roku w stosunki pracy na podstawie umowy o pracę.	Uwaga nieuwzględniona.
110	Art. 235 ust. 2	KRASP	Przepisy projektu ustawy Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce nie zawierają uregulowań wskazujących, w jaki sposób wynagradzać pracowników uczelni w okresie między 1 października 2018 r. a datą wejścia w życie regulaminu wynagradzania, co może nastąpić nawet dopiero po 1 kwietnia 2020 r., gdyż regulamin wynagradzania ma być ustalony w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie nowego statutu (art. 235 ust. 2 przepisów wprowadzających). Z dniem 1 października 2018 r. art. 151 obecnie obowiązującej ustawy regulujący kwestię wynagrodzeń pracowników traci moc, przestaje obowiązywać również wydane na jego podstawie rozporządzenie Ministra nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 grudnia 2016 r. w sprawie warunków wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej, zgodnie z którym: <i>§ 26. 1. Wysokość wynagrodzenia zasadniczego, dodatku funkcyjnego i innych składników wynagrodzenia pracownika ustala rektor.</i> <i>2. Wynagrodzenie finansowane ze środków, o których mowa w art. 151 ust. 7 i 8, może przyznać rektorowi, na wniosek senatu uczelni, minister, o którym mowa w art. 33 ust. 1 i 2 ustawy, a pozostałym pracownikom – rektor.</i>	Uwaga wyjaśniona. Projekt przewiduje rozwiązanie w okresie przejściowym dotyczące stosowania m.in. przepisów wydanych na podstawie art. 151 ust. 1 ustawy.
111	Art. 236	Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich	Bibliotekarze dyplomowani nie są w projekcie ustawy ujęci jako nauczyciele akademicy ani osoby mające takie uprawnienia. W art. 123 ust. 3 projektu ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce jest zapis mówiący, że statut może określić również inne stanowiska nauczycieli akademickich niż określone w ust. 1 (profesor, profesor uczelni, adiunkt, asystent), czyli np. stanowiska bibliotekarzy dyplomowanych. Zakłada się, że o sposobie zatrudniania i wynagradzania bibliotekarzy dyplomowanych decyzje podejmują poszczególne uczelnie, które różnie mogą rozumieć ten problem. Tryb awansowania na dyplomowanego, zasady kwalifikacji, wymagania mogą się różnić na poszczególnych uczelniach i obecnie różnią się. Nawet gdy władze uczelni stosują się do zasad ustalonych (ale tylko jako wytyczne, bez obowiązku stosowania) przez Konferencję Dyrektorów Bibliotek Akademickich Szkół Polskich to i tak mogą je interpretować na swój sposób lub dodać nowe wymagania, albo też zrezygnować z wymagań. W rezultacie dyplomowany bibliotekarz w jednej bibliotece nie jest równy dyplomowanemu w innej, np. tytuł można stracić przy zmianie miejsca pracy. W związku z tym nadawanie tytułu bibliotekarza dyplomowanego nie poddaje się weryfikacji, nie	Uwaga częściowo uwzględniona.

			jest zunifikowane i często nie jest porównywalne. Pominięcie w projekcie ustawy tego zagadnienia jedynie problem pogłębi. Co ważniejsze, obecnie to uczelnie same decydują czy osoby zatrudniane na stanowiskach, na których przed tzw. ustawą deregulacyjną byli zatrudniani bibliotekarze dyplomowani (np. adiunkt biblioteczny, starszy kustosz dyplomowany) mają status nauczyciela akademickiego. W praktyce tym osobom odmawia się przyznania statusu nauczyciela akademickiego, a tym samym deprecjonuje zawód bibliotekarza, zamykając drogę awansu najzdolniejszym jednostkom ze środowiska bibliotekarzy akademickich szkół wyższych. Wyłączenie stanowiska bibliotekarza dyplomowanego z projektu ustawy w opinii Stowarzyszenia Bibliotekarzy Polskich będzie skutkowało likwidacją tego stanowiska. Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich wyraża stanowisko, że uczelnie akademickie powinny przewidzieć w swoich statutach zatrudnienie bibliotekarzy dyplomowanych na stanowiskach nauczycieli akademickich (z zachowanymi uprawnieniami nauczycieli akademickich), a w ustawie powinny znaleźć się odpowiednie zapisy. W nowej ustawie musi zostać dodany punkt gwarantujący te same zasady zatrudnienia, tzn. 36h tydzień pracy dla bibliotekarzy dyplomowanych oraz kustoszy i starszych bibliotekarzy. Pozostawienie tej sprawy w gestii statutu uczelni może skutkować niekorzystnymi zapisami, które nie zagwarantują dotychczasowych zasad zatrudnienia a w konsekwencji zagrożą naruszeniem praw nabytych.	
112	Art. 241	Związek Zawodowy Bibliotekarzy i Pracowników Bibliotek „Bibliotekarze Polscy”	Art. 241 projektu ustawy – przepisy wprowadzające ustawę o szkolnictwie wyższym i nauce potwierdza, że brak zapisu w projekcie ustawy o szkolnictwie wyższym o czasie pracy bibliotekarzy dyplomowanych, kustoszy i starszych bibliotekarzy nie jest przeoczeniem. Przywołany artykuł zakłada, że od dnia wejścia w życie ustawy do dnia wejścia w życie statutu do wymiaru czasu pracy na tych stanowiskach stosuje się przepisy z obowiązującej ustawy. Można więc założyć, że po wejściu w życie statutu czas pracy regulował będzie statut lub kodeks pracy (art. 155 ust. 1). Ustawodawca nie składa tu żadnych deklaracji co do zachowania praw nabytych. Doprowadzi to ponownie, jak przy skróceniu urlopu wypoczynkowego, do różnych rozwiązań na różnych uczelniach i występowania pracowników z pozwami do sądów pracy. Należy zaznaczyć, że trzy zwycięskie projekty opowiadały się za zachowaniem status quo w zakresie rozwiązań dotyczących pracowników uczelni niebędących nauczycielami. Tymczasem projekt ustawy kilkoma zapisami niszczy zupełnie rangę zawodu bibliotekarza.	Uwaga nieuwzględniona.
113	Art. 241	Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich	W art. 241 przepisów wprowadzających ustawę czytamy, że tylko do czasu wejścia w życie nowego statutu uczelni bibliotekarze dyplomowani oraz kustosze i starsi bibliotekarze mają zagwarantowany 36-godzinny tydzień pracy. Dotychczasowe przepisy art. 264 punkt 7 ustawy o szkolnictwie wyższym z 2005 r. i	Uwaga nieuwzględniona.

			ustawy z 2016 r. dawały pracownikom bibliotek następujące gwarancje: „Osoba zatrudniona przed dniem wejścia w życie ustawy na stanowiskach: starszego kustosza i starszego dokumentalisty dyplomowanego, kustosza i dokumentalisty dyplomowanego, adiunkta bibliotecznego i adiunkta dokumentacji i informacji naukowej, asystenta bibliotecznego i asystenta dokumentacji i informacji naukowej, kustosza bibliotecznego, starszego bibliotekarza i starszego dokumentalisty na podstawie mianowania pozostaje mianowana na tym stanowisku i na tych samych zasadach.” W nowej Ustawie musi zostać dodany punkt gwarantujący te same zasady zatrudnienia, tzn. 36h tydzień pracy dla bibliotekarzy dyplomowanych oraz kustoszy i starszych bibliotekarzy. Pozostawienie tej sprawy w gestii statutu uczelni może skutkować niekorzystnymi zapisami, które nie zagwarantują dotychczasowych zasad zatrudnienia a w konsekwencji zagrożą naruszeniem praw nabytych.	
114	Art. 285 ust. 2	Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. S. Staszica w Pile	Kadencja rzeczników dyscyplinarnych ds. studentów powołanych przed wejściem w życie ustawy 2.0 kończy się 31 sierpnia 2020 r. (art. 285 ust. 2 Przepisów wprowadzających). Natomiast kadencja nowych rzeczników rozpocznie się 1 stycznia 2021 r. (art. 305 ust. 3 w zw. z art. 272 ust. 4 pkt 1).	Uwaga uwzględniona.
115	Art. 288	Konferencja Rektorów Uniwersytetów Polskich – Uniwersytecka Komisja Nauki	Przepis wymaga rozważenia – co w sytuacji, w której uczelni spełniających kryteria zawarte w art. 288 będzie więcej niż 10? Może w okresie przejściowym (gdy wyłonienie „wybitności” odbywa się na podstawie kategoryzacji za lata 2013-2016) mogłoby tych uczelni być więcej, np. 15 - jeśli oczywiście spełniają rzeczywiste kryteria i przedstawiają dobry plan badawczy?	Uwaga nieuwzględniona.
116	Art. 289 ust. 2 pkt 2	Konferencja Rektorów Uniwersytetów Polskich – Uniwersytecka Komisja Nauki	Proponuje się brzmienie: „2. Do pierwszej edycji konkursu „Regionalna inicjatywa doskonałości” może przystąpić uczelnia akademicka, w której: 1) co najmniej jedna jednostka organizacyjna będąca jednostką naukową w rozumieniu ustawy uchylanej w art. 157 pkt 4 posiada kategorię naukową A+ albo A oraz posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora 2) nie spełnia warunków udziału w konkursie albo przystąpiła do konkursu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza”, o którym mowa w art. 288 ust. 2, jednak nie uzyskała w takim konkursie finansowania.”. Przepis dotyczy pierwszej edycji konkursu „Regionalna inicjatywa doskonałości” (ogłoszenie konkursu do 30 kwietnia 2019 roku, czyli na podstawie obecnej oceny parametrycznej). W obecnej treści przepis nie pozwala przystąpić do konkursu jednostce, która spełnia warunki przystąpienia do konkursu "Inicjatywa doskonałości - uczelnia	Uwaga nieuwzględniona.

			badawcza" i nie uzyskała w tym konkursie finansowania.	
117	Art. 297	Urząd Zamówień Publicznych	W projektowanym art. 297 zamieszczono przepis intertemporalny odnoszący się do postępowań o udzielenie zamówień z dziedziny nauki wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. W ustawie – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce brak jest jednak regulacji intertemporalnych dotyczących zawartych umów. Wobec tego, zasadne byłoby dodanie regulacji intertemporalnych dotyczących umów zawartych przed dniem wejścia w życie ustawy oraz odnoszących się do umów zawartych po dniu wejścia w życie ustawy w następstwie postępowań wszczętych przed dniem wejścia w życie ustawy.	Uwaga uwzględniona.
118	Art. 301	Instytut Slawistyki PAN, Instytut Rozwoju Wsi i Rolnictwa PAN oraz Instytut Badań Literackich PAN	Okres ewaluacji to lata 2017-2020. Zakłada się ewaluację dyscyplin, w których zatrudnionych jest 12 osób. To znaczy, że już w roku 2017 struktura zatrudnienia powinna być dostosowana do wymogów ewaluacji. Na przykład w Instytucie Slawistyki PAN zatrudnionych jest 5 historyków, zespół realizujący prestiżowe i duże granty z zakresu wczesnej historii Słowian. Istnieje obawa, że obowiązek zatrudniania 12 przedstawicieli danej dyscypliny oznacza, że instytut nie będzie otrzymywał finansowania historyków, a ich prace nie będą ewaluowane. Ten zapis uderza w instytuty prowadzące badania interdyscyplinarne, które do tej pory były wysoko oceniane. Powinien stanowczo być wprowadzony okres przejściowy.	Uwaga nieuwzględniona.
119	–	Stowarzyszenie Absolwentów i Przyjaciół Wydziału Elektroniki i Technik Informacyjnych Politechniki Warszawskiej „ELKA”	Proponuje się dodać art. 283a w brzmieniu: „Art. 283a. 1. W terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, zwoła założycielski zjazd delegatów Konferencji Akademickich Polskich Organizacji Absolwentckich określonej w ustawie, o której mowa w art. 1. 2. W założycielskim zjeździe delegatów KAPOA mogą uczestniczyć delegaci wszystkich stowarzyszeń skupiających absolwentów i fundacji działających na rzecz absolwentów polskich uczelni, które zgłoszą chęć uczestnictwa w terminie wskazanym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki. 3. Założycielski zjazd delegatów KAPOA uchwała statut na podstawie przepisów tej ustawy.” Propozycja wynika z argumentów przytoczonych w uzasadnieniu do zmian w art. 326 projektu ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.	Uwaga nieuwzględniona.