

## U S T A W A

z dnia

### o zmianie ustawy o żegludze śródlądowej

**Art. 1.** W ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2128) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 6:

a) w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) Dyrektor Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy, Dyrektor Urzędu Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu oraz Dyrektor Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Szczecinie, zwani dalej „dyrektorami urzędów żeglugi śródlądowej” – jako terenowe organy administracji żeglugi śródlądowej.”,

b) uchyla się ust. 3;

2) art. 7 otrzymuje brzmienie:

„Art. 7. 1. Dyrektora urzędu żeglugi śródlądowej powołuje i odwołuje minister właściwy do spraw żeglugi śródlądowej spośród kandydatów posiadających wiedzę i doświadczenie w zakresie żeglugi śródlądowej lub prowadzenia inwestycji na śródlądowych drogach wodnych.

2. Dyrektora delegatury urzędu żeglugi śródlądowej powołuje i odwołuje minister właściwy do spraw żeglugi śródlądowej, na wniosek właściwego dyrektora urzędu żeglugi śródlądowej, spośród kandydatów posiadających wiedzę i doświadczenie w zakresie żeglugi śródlądowej.”;

3) w art. 8:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Dyrektor Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy wykonuje zadania przy pomocy Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy i delegatur urzędów żeglugi śródlądowej w Gdańsku, Giżycku oraz Warszawie.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a–1c w brzmieniu:

„1a. Dyrektor Urzędu Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu wykonuje zadania przy pomocy Urzędu Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu i delegatur urzędów żeglugi śródlądowej w Kędzierzynie-Koźlu oraz Krakowie.

1b. Dyrektor Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Szczecinie wykonuje zadania przy pomocy Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Szczecinie.

1c. Delegaturą urzędu żeglugi śródlądowej kieruje dyrektor delegatury.”,

c) uchyla się ust. 2,

d) ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3. Minister właściwy do spraw żeglugi śródlądowej określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) terytorialny zakres działania dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej i siedziby urzędów żeglugi śródlądowej, kierując się kryteriami ekonomicznymi i intensywnością ruchu żeglugowego;
- 2) siedziby oraz właściwość miejscową delegatur urzędów żeglugi śródlądowej w sprawach z zakresu działania dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej, uwzględniając liczbę spraw występujących na danym terenie.

4. Minister właściwy do spraw żeglugi śródlądowej określi, w drodze zarządzenia, statut urzędu żeglugi śródlądowej oraz delegatur urzędów żeglugi śródlądowej określający organizację tego urzędu oraz jego delegatur.”,

e) dodaje się ust. 5–7 w brzmieniu:

„5. Dyrektor urzędu żeglugi śródlądowej może przejąć lub przekazać do załatwienia delegaturze urzędu żeglugi śródlądowej sprawę należącą do właściwości innej delegatury tego urzędu żeglugi śródlądowej albo przekazać do załatwienia wskazanej delegaturze urzędu żeglugi śródlądowej sprawę należącą do swojej właściwości.

6. Decyzje i postanowienia w sprawach z zakresu właściwości delegatury urzędu żeglugi śródlądowej oraz w sprawach przekazanych do załatwienia przez właściwego dyrektora urzędu żeglugi śródlądowej na podstawie ust. 5 dyrektor delegatury urzędu żeglugi śródlądowej wydaje w imieniu właściwego dyrektora urzędu żeglugi śródlądowej.

7. W zakresie swojej właściwości miejscowej dyrektorzy delegatur Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy oraz dyrektorzy delegatur Urzędu Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu wykonują zadania związane z uprawnieniami i obowiązkami, załatwiają sprawy oraz wykonują czynności należące odpowiednio do Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy albo Dyrektora Urzędu

Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu, z wyłączeniem uprawnień, obowiązków, spraw i czynności, o których mowa w:

- 1) art. 9 ust. 2 pkt 2a, art. 10a, art. 14, art. 26a ust. 1 i 2, art. 34d ust. 1 i 2, art. 34j ust. 1 i 5 oraz art. 43 ust. 4a, 4b pkt 1 i ust.6;
  - 2) art. 237 ust. 3 pkt 2, art. 357 oraz art. 401 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. poz. 1566 i 2180 oraz z 2018 r. poz. 650 i 710).”;
- 4) w art. 9:
- a) w ust. 2 po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:  
„2a) przeprowadzanie pomiaru statku i inspekcji technicznej statku;”,
  - b) uchyla się ust. 2a i 2b,
  - c) ust. 2c otrzymuje brzmienie:  
„2c. Dyrektor urzędu żeglugi śródlądowej działa jako organ inspekcyjny.”,
  - d) uchyla się ust. 3;
- 5) w art. 10 ust. 1 otrzymuje brzmienie:  
„1. Zadania, o których mowa w art. 9 ust. 2 pkt 2, 3–8, 10 i 11, wykonują uprawnieni do przeprowadzenia inspekcji pracownicy urzędów żeglugi śródlądowej, zwani dalej „inspektorami”.”;
- 6) w art. 10a ust. 1 otrzymuje brzmienie:  
„1. Zadania organu inspekcyjnego, o których mowa w art. 9 ust. 2 pkt 2a, wykonuje powoływana i odwoływana przez ten organ techniczna komisja inspekcyjna, zwana dalej „komisją inspekcyjną”.”;
- 7) w art. 42a w ust. 3 skreśla się wyrazy „(Dz. U. poz. 1566)”.

**Art. 2.** 1. Znosi się Dyrektorów Urzędów Żeglugi Śródlądowej w Gdańsku, Giżycku, Warszawie, Kędzierzynie-Koźlu oraz Krakowie.

2. Urzędy Żeglugi Śródlądowej w Gdańsku, Giżycku oraz Warszawie stają się delegaturami odpowiednio w Gdańsku, Giżycku oraz Warszawie Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy.

3. Urzędy Żeglugi Śródlądowej w Kędzierzynie-Koźlu oraz Krakowie stają się delegaturami odpowiednio w Kędzierzynie-Koźlu oraz Krakowie Urzędu Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu.

4. Osoby dotychczas powołane na Dyrektorów Urzędów Żeglugi Śródlądowej w Gdańsku, Giżycku, Kędzierzynie-Koźlu, Krakowie oraz Warszawie stają się dyrektorami

delegatur odpowiednio w Gdańsku, Giżycku, Kędzierzynie-Koźlu, Krakowie oraz Warszawie Urzędów Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy oraz we Wrocławiu.

**Art. 3.** Dyrektorzy Urzędów Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy i we Wrocławiu stają się właściwi w sprawach, dla których byli właściwi dyrektorzy przekształcanych urzędów żeglugi śródlądowej zgodnie z art. 2 ust. 2 i 3.

**Art. 4.** Należności i zobowiązania oraz prawa i obowiązki znoszonych w art. 2 ust. 1 organów i przekształcanych na podstawie art. 2 ust. 2 i 3 urzędów żeglugi śródlądowej stają się odpowiednio należnościami i zobowiązaniami oraz prawami i obowiązkami właściwych dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej i urzędów żeglugi śródlądowej.

**Art. 5.** Mienie Skarbu Państwa będące w dyspozycji przekształcanych Urzędów Żeglugi Śródlądowej w Gdańsku, Giżycku, Kędzierzynie-Koźlu, Krakowie oraz Warszawie, w tym nieruchomości znajdujące się w trwałym zarządzie lub w użytkowaniu, staje się nieodpłatnie mieniem w dyspozycji właściwych urzędów żeglugi śródlądowej zgodnie z art. 2 ust. 2 i 3.

**Art. 6.** Stroną porozumień oraz umów zawartych przez dyrektorów przekształcanych Urzędów Żeglugi Śródlądowej w Gdańsku, Giżycku, Kędzierzynie-Koźlu, Krakowie oraz Warszawie stają się właściwi dyrektorzy urzędów żeglugi śródlądowej zgodnie z art. 2 ust. 2 i 3.

**Art. 7.** 1. Pracownicy przekształcanych Urzędów Żeglugi Śródlądowej w Gdańsku, Giżycku, Kędzierzynie-Koźlu, Krakowie oraz Warszawie stają się pracownikami odpowiednio Urzędów Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy oraz we Wrocławiu na zasadach określonych w art. 23<sup>1</sup> ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917, 1000 i 1076), z zastrzeżeniem ust. 2.

2. Urzędnicy służby cywilnej przekształcanych Urzędów Żeglugi Śródlądowej w Gdańsku, Giżycku, Kędzierzynie-Koźlu, Krakowie oraz Warszawie stają się urzędnikami służby cywilnej odpowiednio Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy oraz we Wrocławiu.

3. Postępowania dotyczące naborów do służby cywilnej do przekształcanych Urzędów Żeglugi Śródlądowej w Gdańsku, Giżycku, Kędzierzynie-Koźlu, Krakowie oraz Warszawie, wszczęte i nierozstrzygnięte przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, zostają rozstrzygnięte ze skutkiem zatrudnienia we właściwym urzędzie żeglugi śródlądowej zgodnie z art. 2 ust. 2 i 3.

4. Komisja dyscyplinarna powołana przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy dla rozstrzygnięcia spraw dotyczących odpowiedzialności dyscyplinarnej członków korpusu służby

cywilnej dotychczasowych urzędów żeglugi śródlądowej staje się komisją dyscyplinarną właściwą do rozstrzygnięcia tych spraw dla członków korpusu służby cywilnej urzędów żeglugi śródlądowej, w tym ich delegatur, i kontynuuje rozpatrywanie niezakończonych postępowań.

**Art. 8.** 1. Komisje egzaminacyjne, o których mowa w art. 36 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, działające przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy przy dyrektorach przekształconych Urzędów Żeglugi Śródlądowej w Gdańsku, Giżycku, Kędzierzynie-Koźlu, Krakowie oraz Warszawie, stają się komisjami egzaminacyjnymi działającymi przy właściwych dyrektorach urzędów żeglugi śródlądowej zgodnie z art. 2 ust. 2 i 3.

2. Techniczne komisje inspekcyjne powołane na podstawie art. 10a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 stają się technicznymi komisjami inspekcyjnymi, o których mowa w art. 10a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

**Art. 9.** 1. Dotychczasowe akty prawa miejscowego wydane na podstawie art. 14 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie aktów prawa miejscowego wydanych na podstawie art. 14 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, jednak nie dłużej niż przez okres 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

2. Dotychczasowe zarządzenia wydane na podstawie art. 8 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie zarządzeń wydanych na podstawie art. 8 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez okres 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

**Art. 10.** 1. Postępowania, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, prowadzone odpowiednio przez Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Gdańsku, Giżycku albo Warszawie, prowadzi Dyrektor Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy.

2. Postępowania, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, prowadzone odpowiednio przez Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Kędzierzynie-Koźlu albo Krakowie, prowadzi Dyrektor Urzędu Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu.

3. W sprawach sądownoadministracyjnych lub administracyjnych, w których stroną lub uczestnikiem przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy był odpowiednio Dyrektor Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Gdańsku, Giżycku albo Warszawie, odpowiednio stroną lub uczestnikiem staje się Dyrektor Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy.

4. W sprawach sądownoadministracyjnych lub administracyjnych, w których stroną lub uczestnikiem przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy był odpowiednio Dyrektor Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Kędzierzynie-Koźlu albo Krakowie, odpowiednio stroną lub uczestnikiem staje się Dyrektor Urzędu Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu.

5. W sprawach sądowych, w których przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy Skarb Państwa był reprezentowany odpowiednio przez Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Gdańsku, Giżycku albo Warszawie, właściwym do reprezentowania Skarbu Państwa staje się Dyrektor Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy.

6. W sprawach sądowych, w których przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy Skarb Państwa był reprezentowany odpowiednio przez Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Kędzierzynie-Koźlu albo Krakowie, właściwym do reprezentowania Skarbu Państwa staje się Dyrektor Urzędu Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu.

**Art. 11.** 1. Postępowania w sprawach o wykroczenia, prowadzone i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy odpowiednio przez Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Gdańsku, Giżycku albo Warszawie, przejmuje do prowadzenia Dyrektor Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy.

2. Postępowania w sprawach o wykroczenia, prowadzone i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy odpowiednio przez Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Kędzierzynie-Koźlu albo Krakowie, przejmuje do prowadzenia Dyrektor Urzędu Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu.

**Art. 12.** 1. Dokumenty wydane lub wystawione na podstawie przepisów dotychczasowych przez Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Gdańsku, Giżycku, Kędzierzynie-Koźlu, Krakowie oraz Warszawie zachowują ważność do czasu upływu terminu, na jaki zostały wydane.

2. Poświadczenia dokumentów lub stanu faktycznego dokonane przez Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Gdańsku, Giżycku, Kędzierzynie-Koźlu, Krakowie oraz Warszawie zachowują ważność do czasu upływu terminu, na jaki zostały wydane.

3. Zaświadczenia wydane na podstawie przepisów dotychczasowych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy przez komisję egzaminacyjną, o której mowa w art. 36 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, zachowują ważność do czasu upływu terminu, na jaki zostały wydane.

**Art. 13.** 1. Rejestry i ewidencje prowadzone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy odpowiednio przez Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Gdańsku, Giżycku,

Kędzierzynie-Koźlu, Krakowie oraz Warszawie stają się rejestrami i ewidencjami prowadzonymi przez właściwych Dyrektorów Urzędów Żeglugi Śródlądowej.

2. Dokonane przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy wpisy do rejestrów i ewidencji oraz zmiany wpisów w rejestrach i ewidencjach zachowują ważność.

3. Rejestry, o których mowa w art. 19 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, są prowadzone na dotychczasowych zasadach określonych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 24 ustawy zmienianej w art. 1, nie dłużej niż 36 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

**Art. 14.** Upoważnienia do wykonywania przeglądów technicznych statków, wydane przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy na podstawie art. 34j ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1 przez Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Gdańsku, Giżycku, Kędzierzynie-Koźlu, Krakowie oraz Warszawie, zachowują ważność do czasu upływu terminu, na jaki zostały wydane.

**Art. 15.** Elementy umundurowania, przydzielone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, pracownikom Urzędów Żeglugi Śródlądowej w Gdańsku, Giżycku, Kędzierzynie-Koźlu, Krakowie oraz Warszawie, obowiązującym do noszenia umundurowania na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, zachowują ważność do dnia upływu okresu używalności tych elementów umundurowania, jednak nie dłużej niż przez okres 36 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

**Art. 16.** Dotychczasowe oznakowanie pojazdów służbowych i jednostek pływających Urzędów Żeglugi Śródlądowej w Gdańsku, Giżycku, Kędzierzynie-Koźlu, Krakowie oraz Warszawie zachowuje ważność przez okres 36 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

**Art. 17.** 1. Maksymalny limit wydatków z budżetu państwa, w części ministra właściwego do spraw żeglugi śródlądowej w zakresie kosztów będących skutkiem finansowym niniejszej ustawy, wynosi 35,136 mln zł, przy czym w:

- 1) 2018 r. – 2,213 mln zł;
- 2) 2019 r. – 3,547 mln zł;
- 3) 2020 r. – 3,672 mln zł;
- 4) 2021 r. – 3,672 mln zł;
- 5) 2022 r. – 3,672 mln zł;
- 6) 2023 r. – 3,672 mln zł;

- 7) 2024 r. – 3,672 mln zł;
- 8) 2025 r. – 3,672 mln zł;
- 9) 2026 r. – 3,672 mln zł;
- 10) 2027 r. – 3,672 mln zł.

2. Dyrektor urzędu żeglugi śródlądowej nadzoruje wykorzystanie limitu wydatków, o których mowa w ust. 1, i dokonuje oceny wykorzystania tego limitu według stanu na koniec każdego kwartału, a w przypadku IV kwartału – według stanu na dzień 20 listopada danego roku.

3. W przypadku przekroczenia lub zagrożenia przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków, o których mowa w ust. 1, zostaną zastosowane mechanizmy korygujące polegające na ograniczeniu o nie więcej niż 25% limitu wydatków przez obniżenie kosztów utrzymania urzędu żeglugi śródlądowej przy jednoczesnym zapewnieniu skutecznego wykonywania zadań ustawowych przez te urzędy.

4. Organem właściwym do monitorowania wykorzystania limitu wydatków, o których mowa w ust. 1, oraz odpowiedzialnym za wdrożenie mechanizmów korygujących, o których mowa w ust. 3, jest dyrektor urzędu żeglugi śródlądowej.

**Art. 18.** Ustawa wchodzi w życie pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu ogłoszenia.



## UZASADNIENIE

Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. poz. 1566 i 2180 oraz z 2018 r. poz. 650 i 710), która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2018 r., przewiduje nałożenie nowych obowiązków na dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej, m.in. w zakresie budowy, przebudowy i modernizacji śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym, opiniowania i uzgadniania dokumentów planistycznych i inwestycyjnych. Obecna struktura instytucjonalna terenowej administracji żeglugi śródlądowej nie zapewni prowadzenia aktywnej polityki w dziedzinie śródlądowego transportu wodnego i promowania rozwoju tej gałęzi transportu.

W obecnym stanie prawnym organami administracji żeglugi śródlądowej są:

- 1) minister właściwy do spraw żeglugi śródlądowej – jako naczelny organ administracji żeglugi śródlądowej;
- 2) dyrektorzy urzędów żeglugi śródlądowej – jako terenowe organy administracji żeglugi śródlądowej.

W Polsce działa 8 urzędów żeglugi śródlądowej – w Bydgoszczy, Giżycku, Gdańsku, Kędzierzynie-Koźlu, Krakowie, Szczecinie, Warszawie i we Wrocławiu.

Zgodnie z raportem Najwyższej Izby Kontroli (znak: KIN-4101-04/2013) na temat funkcjonowania żeglugi śródlądowej, w urzędach żeglugi śródlądowej jest niewystarczający stan zatrudnienia (plan zatrudnienia przewiduje 71 etatów na wszystkie 8 urzędów żeglugi śródlądowej) oraz stosunkowo niskie wynagrodzenie względem niezbędnych wymagań w zakresie wiedzy, kwalifikacji i doświadczenia pracowników, co utrudnia realizację ustawowych zadań dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej. W obecnej strukturze obsługę finansową ww. urzędów zapewnia główny księgowy urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw żeglugi śródlądowej. Ponadto sprawy administracyjno-kadrowe oraz finansowe urzędów żeglugi śródlądowej prowadzi w większości urzędów jedna osoba. W poszczególnych urzędach, co do zasady, nie ma zatrudnionych osób na samodzielnych, specjalistycznych stanowiskach do spraw obronnych, prawnych, informacji niejawnych, ochrony danych osobowych, informatycznych, zamówień publicznych, organizacyjno-technicznych. Część z ww. funkcji w podstawowym zakresie realizują pracownicy wykwalifikowani w innych dziedzinach, np. inspektorzy nadzoru nad bezpieczeństwem żeglugi.

Ponadto wejście w życie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólnego rozporządzenia o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 04.05.2016, str. 1) nakłada na organy administracji, w tym na dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej, konieczność zapewnienia odpowiednich standardów w zakresie ochrony i przetwarzania danych osobowych, co wiąże się ze zwiększoną liczbą zadań tych jednostek.

W kontekście nałożonych na dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej nowych obowiązków, mając na względzie racjonalne gospodarowanie środkami publicznymi, niezbędne jest przeprowadzenie reorganizacji urzędów. W związku z powyższym niniejszy projekt zakłada dokonanie zmian organizacyjnych mających na celu wzmocnienie urzędów żeglugi śródlądowej i przystosowanie ich do wykonywania nowych zadań, przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniego dostępu obywateli do świadczonych przez urzędy usług publicznych oraz prawidłowej realizacji ustawowych zadań.

Niniejszy projekt przewiduje wprowadzenie zmian w ustawie z dnia z 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2128), zwanej dalej „ustawą o żegludze”, które mają doprowadzić do osiągnięcia ww. założonego celu.

**W art. 1 pkt 1 lit. a oraz art. 1 pkt 3 lit. c** niniejszego projektu zakłada się, że terenowymi organami administracji żeglugi śródlądowej są Dyrektorzy Urzędów Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy, we Wrocławiu i w Szczecinie.

Należy wskazać, że nowe zadania, w szczególności w zakresie planowanych inwestycji na śródlądowych drogach wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym (obejmujących przede wszystkim rzekę Wisłę i Odrę), są przewidziane do realizacji przez organy administracji – dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej. W związku z tym jest wskazana koncentracja kompetencji w dwóch organach administracji żeglugi śródlądowej – w rękach Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy oraz Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu (na odcinku rzeki Odry górnej i swobodnie płynącej planowana jest realizacja największej liczby inwestycji).

Z uwagi na specyfikę obecnie funkcjonującej administracji żeglugi śródlądowej w Polsce w zakresie podziału kompetencji i wykonywania niektórych zadań o charakterze

centralnym wyłącznie przez Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Szczecinie, m.in. w zakresie obsługi systemu usług informacji rzecznej (RIS) oraz centralnej komisji egzaminacyjnej, rozpatrywania skarg pasażerów, prowadzenia bazy informacji o statkach, członkach załóg statków oraz o stanie śródlądowych dróg wodnych, jest zasadne wyodrębnienie tego organu w strukturze terenowej administracji żeglugi śródlądowej. W związku z faktem, że niniejszy projekt przesądza o liczbie poszczególnych organów terenowej administracji żeglugi śródlądowej, zbędne jest wydawanie rozporządzenia na podstawie art. 8 ust. 2 ustawy o żegludze, który niniejszy projekt uchyla.

Obsługa administracyjno-kadrowa urzędów żeglugi śródlądowej ze zwiększoną liczbą pracowników, związaną z konsolidacją w trzech urzędach pracowników dotychczasowych ośmiu urzędów żeglugi śródlądowej, wymaga zatrudnienia w tych podmiotach specjalistów z zakresu obsługi kadrowej, administracyjnej, finansowej, ochrony danych osobowych, obsługi informatycznej, organizacyjno-technicznej, obsługi technicznej komisji inspekcyjnej. Ponadto wykonywanie nowych zadań nałożonych na poszczególnych dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne oraz rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólnego rozporządzenia o ochronie danych), wymaga dodatkowego zatrudnienia specjalistów do spraw prawnych, inwestycji, informacji niejawnych i spraw obronnych. W związku z powyższym w niniejszym projekcie przewiduje się zatrudnienie na samodzielnych stanowiskach w każdym z trzech urzędów żeglugi śródlądowej następujących osób: specjalistów do spraw finansowych i administracji, głównego księgowego, specjalisty do spraw ochrony danych osobowych, specjalisty do spraw informacji niejawnych i spraw obronnych, specjalisty do spraw obsługi prawnej (zapewniającego także wsparcie w zakresie zamówień publicznych), informatyka, specjalisty do spraw inwestycji, specjalisty do spraw organizacyjno-technicznych, specjalisty do spraw obsługi technicznej komisji inspekcyjnej. Utworzenie ww. stanowisk w urzędach żeglugi śródlądowej wygeneruje koszty dla budżetu państwa, których poniesienie jest niezbędne w celu zapewnienia sprawnego i prawidłowego działania tych urzędów. Z uwagi na konieczność opracowania i wdrożenia systemów i polityk w zakresie bezpieczeństwa informacji, ochrony danych osobowych i spraw obronnych dla rozbudowanej struktury urzędu żeglugi śródlądowej niezbędne jest także

zatrudnienie specjalistów z ww. dziedzin. Dyrektorzy urzędów żeglugi śródlądowej będą prowadzili gospodarkę finansową swoich jednostek, dlatego wskazane jest, aby to te organy były odpowiedzialne za nadzorowanie wykorzystania limitów wydatków przewidzianych w niniejszym projekcie.

W świetle **art. 1 pkt 1 lit. b** niniejszego projektu, z uwagi na planowaną konsolidację spraw finansowo-księgowych dotychczasowych ośmiu urzędów w trzech urzędach żeglugi śródlądowej, w każdym z tych urzędów wzrośnie liczba prowadzonych spraw finansowo-księgowych związanych z obsługą pracowników. W związku z powyższym zakłada się ustanowienie księgowości w ww. trzech urzędach żeglugi śródlądowej, co pozwoli na sprawne prowadzenie spraw finansowo-księgowych w tych jednostkach, przy większej liczbie spraw wynikającej także z większej liczby obowiązków nałożonych na dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne. Obecnie funkcjonująca obsługa finansowo-księgowa, prowadzona w Ministerstwie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej przez głównego księgowego, nie jest w stanie zapewnić terminowej i prawidłowej realizacji dodatkowych, nałożonych w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, obowiązków. Ponadto ustanowienie wyłącznie w trzech, a nie w ośmiu, urzędach obsługi finansowo-księgowej pozwoli zoptymalizować wydatki związane z jej funkcjonowaniem w ramach terenowej administracji żeglugi śródlądowej, gdyż obsługa delegatur poszczególnych urzędów w tym zakresie będzie prowadzona przez urzędy żeglugi śródlądowej. Zmniejszenie obowiązków Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej związanych z obsługą finansowo-księgową urzędów żeglugi śródlądowej nie wygeneruje dodatkowych wpływów do budżetu państwa, gdyż obecne zasoby kadrowe są niezbędne do prawidłowego realizowania znacznej liczby zadań finansowo-księgowych w ramach czterech części budżetowych, których dysponentem jest Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, tj. części 21 – gospodarka morska, części 22 – gospodarka wodna, części 62 – rybołówstwo i części 69 – żegluga śródlądowa.

W **art. 1 pkt 2** niniejszego projektu, zakłada się, że kandydaci na stanowiska dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej, ze względu na poszerzenie zakresu kompetencji dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej, mogą wykazywać się, oprócz dotychczas przewidzianymi kwalifikacjami w zakresie żeglugi śródlądowej, także kwalifikacjami dotyczącymi prowadzenia inwestycji na śródlądowych drogach wodnych. Rozszerzenie wymaganych kwalifikacji wynika z rozszerzenia katalogu obowiązków nałożonych na

dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne. Ze względu na ustanowienie delegatur zakłada się powoływanie dyrektorów delegatur, mających kierować delegaturami, którzy powinni wykazywać się wiedzą i doświadczeniem z zakresu żeglugi śródlądowej, z uwagi na fakt, że te jednostki będą realizowały przede wszystkim dotychczas realizowane przez dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej zadania z zakresu żeglugi śródlądowej. Dyrektorów delegatur ma powoływać i odwoływać minister właściwy do spraw żeglugi śródlądowej, na wniosek właściwych dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej. Powyższe rozwiązanie ma zapewnić dyrektorom urzędów żeglugi śródlądowej wpływ na wybór osoby kierującej w ich imieniu delegaturą. Dyrektor delegatury, pomimo powoływania na to stanowisko przez ministra właściwego do spraw żeglugi śródlądowej, nie będzie organem administracji publicznej. Powyższe uprawnienie ministra nie przesądza o powstaniu organu administracji publicznej, a ma jedynie na celu wyznaczenie odpowiedniej osoby na ww. stanowisko. Projekt wyraźnie wskazuje, że wszystkie decyzje i postanowienia wydawane przez dyrektora delegatury wydaje on w imieniu dyrektora urzędu żeglugi śródlądowej, który jest organem administracji.

**W art. 1 pkt 3 lit. a i b** niniejszego projektu zakłada się ustanowienie dla Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy delegatur w Gdańsku, Giżycku i Warszawie, a dla Urzędu Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu – delegatur w Kędzierzynie-Koźlu i Krakowie. Wyznaczenie delegatur w miejscach dotychczasowych urzędów żeglugi śródlądowej wynika z uwzględnienia kryteriów ekonomicznych i intensywności ruchu żeglugowego w planowaniu organizacji struktury terenowej administracji żeglugi śródlądowej. Ponadto przedstawione przypisanie delegatur do poszczególnych urzędów uwzględnia podział obszaru Polski na dorzecza dwóch najważniejszych dla żeglugi śródlądowej rzek – Wisły i Odry. Przydzielenie delegatury w Krakowie do Urzędu Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu ma na celu zrównoważenie obciążenia liczbą spraw administracyjnych dwóch urzędów żeglugi śródlądowej (w zakresie liczby przypisanych delegatur do poszczególnych urzędów) oraz uwzględnia planowane inwestycje na śródlądowych drogach wodnych, w tym ewentualne połączenie rzek Odry i Wisły.

Należy wskazać, że przy obecnym stosunkowo niskim poziomie finansowania i wielkości zasobów kadrowych poszczególnych urzędów żeglugi śródlądowej ustawowe zadania tych organów administracji rządowej są realizowane, co do zasady, w odpowiedni, prawidłowy sposób. Ponadto obecna lokalizacja poszczególnych urzędów żeglugi śródlądowej zapewnia sprawną, bliską dla obywateli obsługę administracyjną. W związku z tym warto zachować obecną strukturę w zakresie realizacji dotychczasowych zadań. Zastąpienie dotychczasowych urzędów żeglugi śródlądowej delegaturami ma na celu taki podział zadań zarówno dotychczas realizowanych, jak i przewidzianych w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r.– Prawo wodne, który ograniczy koszty funkcjonowania całej terenowej administracji żeglugi śródlądowej (w delegaturach, co do zasady, nie będzie potrzeby zatrudniania dodatkowych osób na stanowiskach m.in. księgowych, kadrowych, administracyjnych, obsługi prawnej, gdyż te funkcje będą zapewnione w 3 urzędach) oraz umożliwi realizację nowych zadań i obowiązków przez wyspecjalizowane i wzmocnione organizacyjnie oraz kadrowo urzędy.

Urzędy przekształcane w delegatury będą musiały dostosować stosowane tablice urzędowe, pieczęci, pieczętunki. Zmiana oznaczeń, w szczególności tablic, pieczęci, pieczętek urzędów żeglugi śródlądowej będzie związana z koniecznością poniesienia nieznaczących kosztów dla wszystkich przekształcanych w delegatury urzędów.

**Art. 1 pkt 3 lit. d** oraz **art. 1 pkt 4 lit. d** niniejszego projektu dotyczą rozszerzenia zakresu rozporządzenia wydawanego przez ministra właściwego do spraw żeglugi śródlądowej przez uregulowanie w nim także kwestii siedzib oraz właściwości miejscowej delegatur urzędów żeglugi śródlądowej w sprawach z zakresu działania dyrektorów urzędów żeglug śródlądowej, uwzględniając liczbę spraw występujących na danym terenie. Dotychczas obowiązujące rozporządzenie wydane na podstawie art. 9 ust. 3 ustawy o żegludze określało wyłącznie terytorialny zakres działania dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej i siedziby urzędów. Wprowadzenie przedstawionego rozwiązania wynika ze zmiany struktury organizacyjnej urzędów żeglugi śródlądowej, które będą obejmowały także delegatury urzędów.

Dotychczasowy zakres statutów poszczególnych urzędów żeglugi śródlądowej regulują art. 8 ust. 4 oraz art. 9 ust. 3 ustawy o żegludze wskazujące, że statut określa organizację urzędu oraz określa szczegółowy zakres działania dyrektora urzędu żeglugi śródlądowej. W niniejszym projekcie zakłada się uchylenie ust. 3 w art. 9 jako zbędnego (zakres w nim

przewidziany nie był uwzględniany w dotychczasowych statutach). Z uwagi na nałożenie nowych zadań na dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej oraz funkcjonowanie delegatur w ramach urzędów, konieczna jest także zmiana obecnych statutów poszczególnych urzędów żeglugi śródlądowej, nadanych, w drodze zarządzenia, przez ministra właściwego do spraw żeglugi śródlądowej. Mając na względzie konieczność zapewnienia sprawnego funkcjonowania organów administracji żeglugi śródlądowej do czasu wydania statutów poszczególnych urzędów żeglugi śródlądowej, w **art. 9 ust. 2** projektu ustawy przewidziano zachowanie w mocy dotychczasowych zarządzeń, nie dłużej jednak niż przez okres 12 miesięcy od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy. Przewidziany termin utrzymania w mocy dotychczasowych zarządzeń ma zagwarantować odpowiedni czas na przygotowanie w tym zakresie aktów prawnych.

W **art. 1 pkt 3 lit. e** niniejszego projektu przewiduje się przyznanie dyrektorom delegatur uprawnień do wydawania decyzji i postanowień w imieniu właściwych dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej. W związku z faktem, że dyrektorzy delegatur nie są organami administracji publicznej, nie będą wydawać we własnym imieniu decyzji administracyjnych. Przedstawione rozwiązanie ma na celu scedowanie kompetencji na dyrektorów właściwych delegatur i tym samym zapewnienie sprawnego prowadzenia postępowań administracyjnych w delegaturach bez konieczności wydawania dodatkowego upoważnienia w tym zakresie. Przewidziano także możliwość przekazywania spraw przez dyrektorów urzędów żeglugi w zakresie swojej właściwości miejscowej. Rozwiązanie to ma zapewnić sprawną, szybką i skuteczną realizację zadań.

W projektowanym art. 8 ust. 7 ustawy o żegludze określono właściwość rzeczową delegatur w sposób negatywny. Należy wskazać, że delegatury Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy i delegatury Urzędu Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu będą wykonywały zadania, dla których właściwi są odpowiednio Dyrektorzy Urzędów Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu i w Bydgoszczy, z wyjątkiem zadań wyraźnie zastrzeżonych wyłącznie dla tych dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej, co przewidziano w tym ustępie, we wprowadzeniu do wyliczenia.

Zadania i uprawnienia ze względu na ich specyfikę, w tym skomplikowany charakter i wymagania w zakresie specjalistycznej wiedzy oraz zasięg terytorialny wykonywanych zadań lub istotne znaczenie dla bezpieczeństwa żeglugi śródlądowej, powinny być realizowane wyłącznie przez dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej. Ponadto zadania

i kompetencje uregulowane w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, które pozostaną do wyłącznej kompetencji dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej, stanowią nowe kompetencje, które z uwagi na racjonalizację wykorzystania zasobów kadrowych urzędów żeglugi śródlądowej, będą wykonywane wyłącznie przez trzy organy administracji. Zadania, które mają być wykonywane na podstawie ustawy o żegludze wyłącznie przez dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej, doprowadzą do lepszego stopnia harmonizacji na terenie kraju stosowania ww. przepisów.

Zmiany przewidziane w **art. 1 pkt 4 lit. a–c** oraz **art. 1 pkt 5 i 6** niniejszego projektu stanowią konsekwencję zmiany liczby urzędów i odnoszą się do zadań poszczególnych urzędów. Zgodnie z rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 9 ust. 2b ustawy o żegludze, określającym dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej właściwych do przeprowadzania pomiaru statku i inspekcji technicznej, obecnie funkcjonują 3 techniczne komisje inspekcyjne: przy Dyrektorach Urzędów Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy, Szczecinie i we Wrocławiu. Wskazani dyrektorzy działali jako organy inspekcyjne. Projektowana zmiana ma zatem charakter porządkowy. Ponadto projektowany **art. 8 ust. 2** ma na celu zapewnienie ciągłości działania dotychczasowych komisji na podstawie zmienionych przepisów.

W **art. 2** niniejszego projektu zakłada się zniesienie organów – Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Gdańsku, Giżycku, Warszawie, Krakowie i Kędzierzynie-Koźlu. Osoby dotychczas powołane na stanowiska dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej w Gdańsku, Giżycku, Warszawie, Krakowie i Kędzierzynie-Koźlu staną się odpowiednio dyrektorami delegatur, co pozwoli zapewnić ciągłość funkcjonowania tych jednostek i stosunków pracy osób powołanych na ww. stanowiska. Pozwoli to jednocześnie wykorzystać wiedzę i doświadczenie osób powołanych na dotychczasowe stanowiska dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej (uwzględniając niewielką liczbę specjalistów na rynku pracy z danej dziedziny posiadających odpowiednie doświadczenie).

**Art. 3** niniejszego projektu ma na celu zapewnienie przejęcia przez Dyrektorów Urzędu Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu i w Bydgoszczy spraw prowadzonych przez dyrektorów przekształcanych urzędów żeglugi śródlądowej. W szczególności dotyczy to spraw w zakresie:



- 1) wydawania dla statku pierwszej książeczki kontrolnej oleju w sytuacji, gdy świadectwo zdolności żeglugowej dla tego statku zostało wydane przez jednego z dyrektorów przekształcanych urzędów żeglugi śródlądowej;
- 2) wymiany żeglarskiej książeczki pracy w sytuacji, gdy poprzednią książeczkę wydał jeden z dyrektorów przekształcanych urzędów żeglugi śródlądowej;
- 3) wydawania dla statku pierwszego dziennika pokładowego w sytuacji, gdy dla tego statku świadectwo zdolności żeglugowej zostało wydane przez jednego z dyrektorów przekształcanych urzędów żeglugi śródlądowej.

Przedmiotowe rozwiązanie stanowi konsekwencję zmniejszenia liczby organów terenowej administracji żeglugi śródlądowej i pozwoli jednoznacznie przypisać dotychczas realizowane zadania do określonych organów administracji.

W **art. 4–6** niniejszego projektu przewiduje się przejęcie przez Dyrektorów Urzędów Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy i we Wrocławiu należności, zobowiązań, praw, obowiązków, mienia w dyspozycji, w tym nieruchomości będących w trwałym zarządzie lub użytkowaniu, dyrektorów przekształcanych urzędów żeglugi śródlądowej, co jest konsekwencją wprowadzanej reorganizacji urzędów i zagospodarowania ich majątku, a także wstąpienie w prawa i obowiązki wynikające z umów i porozumień. Wprowadzone przepisy są związane z uregulowaniem kwestii następstwa prawnego przekształcanych urzędów żeglugi śródlądowej.

W **art. 7 ust. 1 i 2** niniejszego projektu przewiduje się przejęcie pracowników, w tym członków korpusu służby cywilnej, urzędów żeglugi śródlądowej przekształcanych w delegatury, przez odpowiednio Urząd Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy albo we Wrocławiu z zachowaniem art. 23<sup>1</sup> ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy. Wskazany artykuł dotyczy także przeniesienia urzędników służby cywilnej. Przepis ten ma na celu zapewnienie ciągłości pracy ww. pracowników. Pracownicy urzędów żeglugi śródlądowej przekształcanych w delegatury stają się odpowiednio pracownikami Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy albo we Wrocławiu. Pracownicy ci będą wykonywać pracę w dotychczasowych miejscach pracy, a kwestia ta zostanie uregulowana w umowach o pracę. Należy zwrócić uwagę, że przenoszeni pracownicy pozostają na dotychczasowych warunkach pracy i płacy.

W **art. 7 ust. 3 i 4** niniejszego projektu wprowadzono przepisy przejściowe dotyczące postępowań w sprawie naborów w służbie cywilnej, wszczętych i nierozstrzygniętych do

dnia wejścia w życie projektowanej ustawy oraz funkcjonującej obecnie komisji dyscyplinarnej. Trwające postępowania dotyczące naborów w służbie cywilnej zostaną rozstrzygnięte ze skutkiem zatrudnienia we właściwym urzędzie żeglugi śródlądowej, natomiast obecnie funkcjonująca komisja dyscyplinarna dla rozstrzygania spraw dotyczących odpowiedzialności dyscyplinarnej członków korpusu służby cywilnej dotychczasowych urzędów żeglugi śródlądowej stanie się komisją dyscyplinarną urzędów żeglugi śródlądowej i powstałych delegatur oraz będzie kontynuowała rozpatrywanie niezakończonych postępowań.

**W art. 8 ust. 1** niniejszego projektu zakłada się utrzymanie obecnie funkcjonujących 8 terenowych komisji egzaminacyjnych, o których mowa w art. 36 ust. 2 ustawy o żegludze, co pozwoli zachować dotychczasowe standardy i dostępność na tym samym poziomie dla obywateli przystępujących do egzaminów w celu uzyskania patentów i świadectw kwalifikacji zawodowych w żegludze śródlądowej. Przedmiotowe rozwiązanie nie doprowadzi także do zwiększenia kosztów, które dotąd były generowane wyłącznie w przypadku przeprowadzania egzaminów.

**Art. 9 ust. 1** niniejszego projektu zakłada utrzymanie w mocy zarządzeń wydanych na podstawie art. 14 ust. 1 i 2 ustawy o żegludze. Z uwagi na fakt, że przedmiotowe zarządzenia są wydawane dla obszarów działania poszczególnych dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej, które ulegają zmianie zgodnie z przepisami projektowanej ustawy, wskazane jest utrzymanie w mocy ww. aktów prawnych. Przewidziany termin utrzymania w mocy ww. aktów prawnych został ustalony na 12 miesięcy z uwagi na fakt, że przedmiotowe akty prawa miejscowego obecnie mają odpowiednie, prawidłowe brzmienie dostosowane do obecnych uwarunkowań lokalnych, a jednocześnie należy zapewnić odpowiedni okres na wydanie tych aktów przez właściwe organy.

**W art. 10 ust. 1 i 2** oraz **art. 11** niniejszego projektu zakłada się zmianę właściwości organów związaną z przekształceniami 5 urzędów żeglugi śródlądowej w delegatury. Wskazany przepis dotyczy postępowań prowadzonych w szczególności na podstawie:

- 1) art. 19 ust. 3 oraz art. 20 ust. 4 ustawy o żegludze – w sprawie wpisu statku do rejestru;
- 2) art. 26 ust. 4 ustawy o żegludze – w sprawie wydania świadectwa pomiarowego dla statku;

- 3) art. 28 ust. 3 w zw. ust. 1 ustawy o żegludze – w sprawie wydania dokumentu bezpieczeństwa statku;
- 4) art. 35 ust. 4 ustawy o żegludze – w sprawie wydania patentu lub świadectwa;
- 5) art. 39 ust. 1 ustawy o żegludze – w sprawie wydania żeglarskiej książeczki pracy;
- 6) rozporządzenia wydanego na podstawie art. 47 ust. 3 ustawy o żegludze – w sprawie wydania książki kontrolnej oleju;
- 7) art. 50 ust. 5 ustawy o żegludze – w sprawie wydania uprawnień pilotowych i świadectwa zwolnienia z obowiązku korzystania z pilotażu;
- 8) art. 63 w zw. z art. 58–62 ustawy o żegludze – w sprawach o wykroczenia;
- 9) art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych – w sprawie wydania świadectwa eksperta ADN;
- 10) art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 17 października 2003 r. o wykonywaniu prac podwodnych – w sprawie wydania dziennika prac podwodnych.

Należy wskazać, że niektóre ze wskazanych postępowań nie kończą się rozstrzygnięciem w formie decyzji administracyjnej, lecz przez dokonanie czynności materialno-technicznej.

W związku ze zniesieniem 5 organów jest niezbędne wskazanie organów właściwych do prowadzenia spraw dotychczas prowadzonych przez znoszone organy.

W **art. 10 ust. 3 i 4** niniejszego projektu przewiduje się, że Dyrektor Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy albo we Wrocławiu wstępują odpowiednio do postępowań administracyjnych lub sądownoadministracyjnych, w których stroną lub uczestnikiem byli odpowiednio dyrektorzy przekształcanych w delegatury urzędów żeglugi śródlądowej.

W **art. 10 ust. 5 i 6** niniejszego projektu przewiduje się, że Dyrektorzy Urzędów Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy albo we Wrocławiu stają się właściwi do reprezentowania Skarbu Państwa w sprawach, w których Skarb Państwa był reprezentowany przez dyrektorów przekształcanych w delegatury urzędów żeglugi śródlądowej.

W **art. 12 ust. 1** niniejszego projektu zakłada się zachowanie ważności dokumentów wydanych lub wystawionych na podstawie przepisów dotychczasowych przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy przez dyrektorów urzędów przekształcanych w delegatury. Wprowadzenie takiego rozwiązania ma na celu ochronę obywateli przed zbędnymi obowiązkami oraz organów administracji przed zbędnymi obciążeniami, a

także ograniczenie kosztów związanych z koniecznością ewentualnego wydania nowych dokumentów.

**Art. 12 ust. 2 i 3** niniejszego projektu przewidują zachowanie ważności poświadczeń dokumentów oraz poświadczeń stanu faktycznego, w tym zaświadczeń, wydanych przez dyrektorów urzędów przekształcanych w delegatury oraz wydanych przez komisje egzaminacyjne, o których mowa w art. 36 ust. 2 ustawy o żegludze.

Komisje egzaminacyjne wydają zaświadczenia o złożeniu z wynikiem pozytywnym egzaminu z zakresu wymaganej wiedzy i umiejętności na świadectwo lub patent, które z uwagi na ich wagę i przekształcenie dotychczasowych komisji powinno się zachować w mocy.

W **art. 13 ust. 1 i 2** niniejszego projektu przewiduje się przejęcie przez odpowiednio Dyrektorów Urzędów Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy albo we Wrocławiu prowadzenia rejestrów i ewidencji prowadzonych dotychczas przez dyrektorów urzędów przekształcanych w delegatury. W związku z powyższym powinno się zachować także w mocy dokonane przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy wpisy do rejestrów oraz ewidencji oraz zmiany wpisów w tych rejestrach i ewidencjach. Wskazany przepis dotyczy wszystkich rejestrów i ewidencji prowadzonych przez ww. organy na podstawie lub w celu realizacji przepisów zawartych m.in. w ustawie o żegludze, ustawie z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych, ustawie z dnia 17 października 2003 r. o wykonywaniu prac podwodnych lub aktach wykonawczych do tych ustaw. Zachowanie ww. rejestrów i ewidencji w mocy jest niezbędne do dokonywania czynności rejestracyjnych, wydawania duplikatów lub wtórników dotychczas wydanych dokumentów, kontynuacji numeracji umożliwiającej jednoznaczną identyfikację podmiotów w rejestrach i ewidencjach.

W **art. 13 ust. 3** niniejszego projektu zakłada się, że rejestry, o których mowa w art. 19 ust. 1 ustawy o żegludze, mają być prowadzone na dotychczasowych zasadach, w tym określających kolejność dokonywania wpisów, nadawania numerów rejestracyjnych statków, do czasu wydania nowego aktu wykonawczego na podstawie art. 24 ustawy o żegludze. Przedstawiony przepis ma na celu zachowanie obecnie funkcjonującego porządku w dotychczas prowadzonych rejestrach.

W **art. 14** niniejszego projektu przewiduje się utrzymanie w mocy wydanych przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy upoważnień do wykonywania przeglądów

technicznych statków. Projekt zakłada wyłącznie ograniczenie katalogu organów uprawnionych do upoważniania podmiotów i tym samym brak jest przesłanek do zmian wydanych dotychczas upoważnień, co zapewni ciągłość pracy podmiotów upoważnionych, bez konieczności podejmowania dodatkowych czynności w celu uzyskania nowego upoważnienia.

W **art. 15** niniejszego projektu zakłada się zachowanie ważności elementów składników umundurowania przydzielonych pracownikom urzędów przekształcanych w delegatury przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy. Niektóre z elementów umundurowania określone w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 12 ust. 2 ustawy o żegludze, takie jak emblemat, jednoznacznie określają przynależność pracownika do określonego urzędu. W celu uniknięcia zbędnych kosztów związanych z koniecznością niezwłocznego dostosowania do projektowanej ustawy stosowanych elementów umundurowania, zakłada się zachowanie ważności dotychczasowych elementów umundurowania przez okres 36 miesięcy.

W **art. 16** niniejszego projektu przewiduje się zachowanie ważności dotychczas stosowanego oznakowania pojazdów służbowych i jednostek pływających urzędów przekształcanych w delegatury przez okres przejściowy. Przedmiotowy przepis ma na celu wprowadzenie okresu przejściowego, w którym zostanie dostosowane oznaczenie statków i pojazdów do zmian wprowadzanych projektowaną ustawą.

W **art. 17** niniejszego projektu wprowadzono nadzór nad wykorzystaniem limitu wydatków przewidzianych w projektowanej ustawie i związaną z tym regułę wydatkową. Organem właściwym do nadzorowania wykorzystania limitu wydatków wynikających z projektowanej ustawy, monitorowania wykorzystania tego limitu i wdrożenia mechanizmów korygujących jest dyrektor urzędu żeglugi śródlądowej. Wskazany organ będzie miał odpowiednie uprawnienia do monitorowania i nadzoru nad wykorzystaniem maksymalnego limitu wydatków budżetowych. W przypadku przekroczenia lub zagrożenia przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu ww. wydatków zostaną zastosowane mechanizmy korygujące polegające na obniżeniu kosztów utrzymania urzędów żeglugi śródlądowej.

W **art. 18** niniejszego projektu przewiduje się, że projektowana ustawa wejdzie w życie pierwszego dnia miesiąca następującego po dniu ogłoszenia. Termin przewidziany na

wejście w życie ustawy ma zapewnić odpowiedni czas na przygotowanie urzędów do wprowadzenia zmian.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej. Projekt ustawy nie zawiera norm technicznych, a także przepisów technicznych podlegających procedurze notyfikacji wymaganej zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Projekt ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa. Żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy.

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Projektowana ustawa nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

<p><b>Nazwa projektu</b> Projekt ustawy o zmianie ustawy o żegludze śródlądowej</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Pani Anna Moskwa – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Pani Monika Niemiec-Butryn – Dyrektor Departamentu Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej, tel. 22 583-85-95, e-mail: monika.niemiec-butryn@mgm.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia:</b> 17.04.2018 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Inne – konieczność dostosowania struktury organizacyjnej i wzmocnienia terenowej administracji żeglugi śródlądowej do wykonywania nowych zadań nałożonych na te organy w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne</p> <p><b>Nr w wykazie prac</b> UD325</p>
---	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2018 r., przewiduje nałożenie nowych obowiązków na dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej, m.in. w zakresie uzgadniania określonych rodzajów dokumentów, wydawania decyzji administracyjnych, pełnienia funkcji inwestora w zakresie budowy, przebudowy i modernizacji śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym.

Ponadto w resorcie żeglugi śródlądowej jest planowana realizacja inwestycji na śródlądowych drogach wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym, w szczególności w zakresie budowy, przebudowy oraz modernizacji tych dróg wodnych, co ma zapewnić rozwój żeglugi śródlądowej w Polsce.

Zgodnie z raportem Najwyższej Izby Kontroli (znak: KIN-4101-04/2013) na temat funkcjonowania żeglugi śródlądowej, w urzędach żeglugi śródlądowej jest niewystarczający stan zatrudnienia (plan zatrudnienia przewiduje 71 etatów na wszystkie 8 urzędów żeglugi śródlądowej) oraz stosunkowo niskie wynagrodzenie względem niezbędnych wymagań w zakresie wiedzy, kwalifikacji i doświadczenia pracowników, co utrudnia realizację ustawowych zadań dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej.

Obecna struktura urzędów żeglugi śródlądowej nie jest przystosowana do wykonywania ww. zadań. Aktualnie do zadań dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej należy w szczególności:

- a) nadzór nad bezpieczeństwem żeglugi śródlądowej, w tym nad kwalifikacjami zawodowymi członków załóg statków,
- b) przeprowadzanie doraźnej inspekcji statków,
- c) weryfikacja ustalonej głębokości tranzytowej na szlaku żeglownym,
- d) kontrola przestrzegania przepisów dotyczących żeglugi na śródlądowych drogach wodnych, w portach, przystaniach i zimowiskach,
- e) kontrola stanu oznakowania szlaku żeglownego, śluz, pochylni, mostów, urządzeń nad wodami i wejść do portów,
- f) przeprowadzanie postępowania w sprawach wypadków żeglugowych,
- g) kontrola dokumentów przewozowych i zgodności przewożonego przez statek ładunku z tymi dokumentami,
- h) kontrola obcych statków w zakresie zgodności wykonywanych przewozów z postanowieniami umów międzynarodowych oraz pozwoleń na te przewozy,
- i) współdziałanie z innymi organami w zakresie bezpieczeństwa żeglugi, ochrony środowiska, ochrony portów lub przystani, w tym wykonywania zadań obronnych i zadań o charakterze niemilitarnym, w szczególności zapobiegania aktom terroru i likwidacji ich skutków,
- j) kontrola dokumentów armatorów dotyczących Funduszu Żeglugi Śródlądowej i Funduszu Rezerwowego.

Przedstawione zadania wykonuje obecnie 8 urzędów żeglugi śródlądowej z siedzibami w Bydgoszczy, Gdańsku, Giżycku, Kędzierzynie-Koźlu, Krakowie, Szczecinie, Warszawie oraz we Wrocławiu. W myśl art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej obsługę finansowo-księgową urzędów żeglugi śródlądowej sprawuje główny księgowy urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw żeglugi śródlądowej. Z uwagi na planowaną konsolidację spraw finansowo-księgowych dotychczasowych ośmiu urzędów w trzech urzędach żeglugi śródlądowej, w każdym z tych urzędów wzrośnie liczba prowadzonych spraw finansowo-księgowych związanych z obsługą pracowników, dokonywaniem czynności związanych z wykonywaniem nowych zadań w zakresie inwestycji na śródlądowych drogach wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym.

W trzech urzędach żeglugi śródlądowej zwiększy się liczba spraw administracyjno-finansowych, organizacyjno-technicznych oraz kadrowych z uwagi na konsolidację w tych jednostkach spraw dotychczasowych ośmiu urzędów żeglugi śródlądowej oraz w związku z wykonywaniem nowych ww. zadań nałożonych na te jednostki ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne. Obsługa większej liczby ww. kategorii spraw wymaga zapewnienia obsługi w tym zakresie przez wyspecjalizowane osoby zajmujące się tylko sprawami administracyjnymi, finansowymi, kadrowymi, organizacyjno-technicznymi. Obecnie funkcje administracyjne oraz zarządcze, co do zasady, pełnią osoby wykonujące

w urzędach żeglugi śródlądowej także funkcję obsługi finansowo-księgowej, kadrowej oraz w niektórych przypadkach – także inne funkcje merytoryczne.

W związku ze zwiększeniem liczby zadań urzędów żeglugi śródlądowej oraz planowanym rozwojem żeglugi śródlądowej w Polsce, który ma być realizowany przede wszystkim przez wykonywanie inwestycji na śródlądowych drogach wodnych, powstaje konieczność wzmocnienia istniejącej terenowej administracji żeglugi śródlądowej i jej reorganizacji. Prowadzenie przez dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej większej liczby postępowań administracyjnych oraz zamówień publicznych oraz uzyskanie uprawnień strony w postępowaniach administracyjnych dotyczących pozwoleń wodnoprawnych wymaga wsparcia prawnego tych jednostek w celu podniesienia jakości ich pracy i zapewnienia odpowiedniej obsługi społeczeństwa. W urzędach zatrudniających większą liczbę pracowników w celu zapewnienia prawidłowej, bieżącej realizacji zadań na systemach informatycznych konieczne jest także zatrudnienie specjalisty do spraw informatycznych, który zabezpieczy sprawne funkcjonowanie ww. systemów.

Dodatkowo obsługa przez trzy urzędy żeglugi śródlądowej technicznych komisji inspekcyjnych powinna się odbywać przez osoby stale zatrudnione w tym celu, co zapewni stałe specjalistyczne wsparcie dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej w tym zakresie.

Ponadto wejście w życie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólnego rozporządzenia o ochronie danych) nakłada na organy administracji, w tym na dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej, konieczność zapewnienia odpowiednich standardów w zakresie ochrony i przetwarzania danych osobowych, co wiąże się ze zwiększoną liczbą zadań tych jednostek. W tym celu w trzech urzędach żeglugi śródlądowej, w których dane osobowe będą przetwarzane w większym zakresie niż przez osiem urzędów, konieczne jest zapewnienie wsparcia specjalisty z zakresu ochrony danych osobowych, co doprowadzi do zmniejszenia poziomu ryzyka naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych i w konsekwencji – zmniejszenie ryzyka nałożenia kar na te jednostki.

## **2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**

Z uwagi na stosunkowo pozytywną ocenę (uzyskaną w ramach kontroli urzędów) dotychczasowej działalności urzędów żeglugi śródlądowej, a także lokalny charakter części prowadzonych spraw, zasadne jest, w miarę możliwości, zachowanie obecnej struktury terenowej administracji żeglugi śródlądowej w zakresie dotychczas wykonywanych zadań merytorycznych. Należy wskazać, że obecna lokalizacja poszczególnych urzędów żeglugi śródlądowej, uwzględniająca intensywność ruchu żeglugowego, zapewnia odpowiednią obsługę armatorów oraz innych podmiotów obsługiwanych przez te urzędy. W związku z powyższym planowane jest wzmocnienie w zakresie prowadzonej działalności administracyjno-obsługowej i inwestycyjnej, w celu wykonywania nowych zadań przez trzy urzędy (w Szczecinie, Wrocławiu i Bydgoszczy), przy pozostawieniu, co do zasady, dotychczas wykonywanych zadań merytorycznych (z wyłączeniem obecnych zadań realizowanych wyłącznie przez kilku dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej) w pozostałych jednostkach przekształcanych w delegatury.

Przekształcenie Urzędów Żeglugi Śródlądowej w Gdańsku, Giżycku, Warszawie, Krakowie i Kędzierzynie-Koźlu w delegatury ma na celu, w związku z wykonywaniem nowych zadań nałożonych na urzędy żeglugi śródlądowej w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne oraz rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólnym rozporządzeniu o ochronie danych), optymalizację wydatków tych podmiotów m.in. w zakresie zapewnienia niezbędnej obsługi kadrowej, księgowej, prawnej, zarządczej, zamówień publicznych, która będzie realizowana dla delegatur w Urzędach Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy i we Wrocławiu. Przyjęcie takiego rozwiązania zminimalizuje koszty związane z koniecznością dodatkowego zatrudnienia pracowników w celu obsługi urzędów (niezbędne będzie zatrudnienie dodatkowych pracowników wyłącznie w trzech, a nie ośmiu dotychczas funkcjonujących urzędach).

Należy wskazać, że nowe zadania, w szczególności w zakresie planowanych inwestycji na śródlądowych drogach wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym (obejmujących przede wszystkim rzekę Wisłę i Odrę), przewidziane są do realizacji przez organy administracji żeglugi śródlądowej – dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej. W związku z tym wskazana jest koncentracja kompetencji w dwóch organach administracji żeglugi śródlądowej właściwych terytorialnie dla ww. rzek, tj. Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy (rzeka Wisła) oraz Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu (na odcinku rzeki Odry górnej i swobodnie płynącej, gdzie planowana jest realizacja największej liczby inwestycji).

Z uwagi na specyfikę obecnie funkcjonującej administracji żeglugi śródlądowej w Polsce w zakresie podziału kompetencji i wykonywania niektórych zadań o charakterze centralnym wyłącznie przez Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Szczecinie, w tym m.in. w zakresie obsługi systemu usług informacji rzecznej (RIS) oraz centralnej komisji egzaminacyjnej, rozpatrywania skarg pasażerów, prowadzenia bazy informacji o statkach, członkach załóg statków oraz o stanie śródlądowych dróg wodnych, zasadne jest utrzymanie odrębności tego organu administracji publicznej w strukturze terenowej administracji żeglugi śródlądowej. Ponadto odcinki dróg wodnych pozostające w administracji Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Szczecinie stanowią połączenia śródlądowych dróg wodnych z drogami wodnymi o znaczeniu międzynarodowym, które są obecnie najintensywniej eksploatowane przez armatorów.



Warto dodać, że wyłącznie Dyrektorzy Urzędów Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy, we Wrocławiu i w Szczecinie pełnią funkcję organów inspekcyjnych, powołanych w celu realizacji zadań wynikających z przepisów Unii Europejskiej. Dodatkowo tylko te organy pełnią funkcję w zakresie pomiarów statków.

Należy wskazać, że ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej nie przewiduje obecnie możliwości utworzenia delegatur poszczególnych urzędów żeglugi śródlądowej, a obsługę finansowo-księgową urzędów żeglugi śródlądowej zapewnia główny księgowy urzędu obsługujący ministra właściwego do spraw żeglugi śródlądowej.

W celu przekształcenia poszczególnych urzędów żeglugi śródlądowej w delegatury, w tym dokonanie zmian organizacyjnych w urzędach polegających m.in. na przeniesieniu obsługi finansowo-księgowej z Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej do urzędów żeglugi śródlądowej, ustalenie właściwości miejscowej i rzeczowej urzędów oraz delegatur konieczne są: zmiana ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej, wydanie rozporządzenia określającego właściwość rzeczową i miejscową poszczególnych urzędów i delegatur oraz wydanie zarządzeń przez ministra właściwego do spraw żeglugi śródlądowej ustanawiających statuty dla poszczególnych urzędów żeglugi śródlądowej oraz ich delegatur. Proponowane w projektowanej ustawie rozwiązania zapewnią lepszy poziom planowanych do wykonania zadań nałożonych na administrację żeglugi śródlądowej w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, pozwolą dostosować obecnie funkcjonującą strukturę do nowych zadań, aktualnych potrzeb oraz rzeczywistych uwarunkowań.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Urzędy Żeglugi Śródlądowej	8 urzędów 76 pracowników – stan na dzień 31 grudnia 2016 r.	Dane własne	Wzmocnienie i zmiana struktury organizacyjnej, liczby urzędów oraz zapewnienie obsługi finansowo-księgowej w urzędach żeglugi śródlądowej. Pracownicy – zmiana pracodawcy.
Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (MGMiŻŚ)	1	Dane własne	Zniesienie obowiązku prowadzenia przez MGiMiŻŚ obsługi finansowo-księgowej urzędów żeglugi śródlądowej.

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

Ten akt prawny, pomimo iż przekształca niektóre z urzędów żeglugi śródlądowej w delegatury urzędów, faktycznie oddziałuje wyłącznie na strukturę organizacyjną terenowej administracji żeglugi śródlądowej, gdyż nie zakłada zmian w lokalizacji podmiotów tworzących terenową administrację żeglugi śródlądowej oraz nie przewiduje zmian w zakresie dotychczas realizowanych zadań przez dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej. Z uwagi na powyższe, projekt ustawy został skonsultowany wyłącznie z dyrektorami urzędów żeglugi śródlądowej.

W ramach ww. konsultacji uwagi zgłosili Dyrektor Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Krakowie (uwaga dotycząca przydzielenia delegatury w Krakowie do urzędu żeglugi śródlądowej w zależności od uznania odcinka drogi wodnej rzeki Wisły od ujścia rzeki Przemszy do planowanej lokalizacji stopnia wodnego Niepołomice za śródlądową drogę wodną o szczególnym znaczeniu transportowym) oraz Dyrektor Urzędu Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu (uwagi dotyczące zapewnienia środków na dodatkowe etaty, zwiększenia środków przewidzianych na wynagrodzenia, zmiany wymagań dla osób powoływanych na stanowiska zastępców dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej oraz doprecyzowania przepisów). Przedmiotowe uwagi nie zostały uwzględnione, gdyż m.in. przypisanie delegatur zostało ustalone na podstawie planowanych inwestycji i równomiernego podziału zadań pomiędzy ww. urzędy, środki finansowe przewidziane na wynagrodzenia zostały oparte o szczegółowe wyliczenia, nie ma potrzeby zmiany wymagań dla osób powoływanych na stanowiska zastępców dyrektorów.

W urzędach żeglugi śródlądowej nie działają związki zawodowe. Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy problematyki samorządu terytorialnego, praw i interesów związków pracodawców oraz zadań związków zawodowych projekt nie podlegał opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, reprezentatywne organizacje pracodawców i związków zawodowych, Radę Dialogu Społecznego.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych												
(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>	0	0,619	1,307	1,360	1,360	1,360	1,360	1,360	1,360	1,360	1,360	12,806
budżet państwa	0	0,047	0,107	0,112	0,112	0,112	0,112	0,112	0,112	0,112	0,112	1,05
JST	0	0,047	0,106	0,111	0,111	0,111	0,111	0,111	0,111	0,111	0,111	1,041
NFZ	0	0,097	0,202	0,210	0,210	0,210	0,210	0,210	0,210	0,210	0,210	1,979
FUS	0	0,397	0,827	0,860	0,860	0,860	0,860	0,860	0,860	0,860	0,860	8,104
FP	0	0,031	0,064	0,066	0,066	0,066	0,066	0,066	0,066	0,066	0,066	0,623
<b>Wydatki ogółem</b>	0	2,213	3,547	3,672	3,672	3,672	3,672	3,672	3,672	3,672	3,672	35,136
budżet państwa	0	2,213	3,547	3,672	3,672	3,672	3,672	3,672	3,672	3,672	3,672	35,136
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saldo ogółem</b>	0	-1,594	-2,24	-2,312	-2,312	-2,312	-2,312	-2,312	-2,312	-2,312	-2,312	-22,33
budżet państwa	0	-2,166	-3,44	-3,56	-3,56	-3,56	-3,56	-3,56	-3,56	-3,56	-3,56	-34,086
JST	0	0,047	0,106	0,111	0,111	0,111	0,111	0,111	0,111	0,111	0,111	1,041
NFZ	0	0,097	0,202	0,210	0,210	0,210	0,210	0,210	0,210	0,210	0,210	1,979
FUS	0	0,397	0,827	0,860	0,860	0,860	0,860	0,860	0,860	0,860	0,860	8,104
FP	0	0,031	0,064	0,066	0,066	0,066	0,066	0,066	0,066	0,066	0,066	0,623
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Źródła finansowania</b>	Środki przewidziane na funkcjonowanie urzędów żeglugi śródlądowej, w tym na utworzenie nowych miejsc pracy, dostosowanie oznaczeń urzędów i delegatur, będą wygospodarowane w ramach przeniesienia środków z części budżetowej 22 – gospodarka wodna, której dysponentem jest Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, do części budżetowej 69 – żegluga śródlądowa, na podstawie rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w celu wykonania przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, przewidującej nałożenie nowych zadań na terenową administrację żeglugi śródlądowej.											
<b>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</b>	<p>Wydatki przewidziane w projektowanej ustawie od 2018 r. będą wynikały z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) kosztów zatrudnienia oraz utworzenia miejsc pracy w trzech urzędach żeglugi śródlądowej dodatkowych trzydziestu osób (średnio po dziesięć osób na każdy urząd), zapewniających obsługę urzędów w zakresie księgowym, informatycznym, organizacyjno-technicznym, administracyjnym, finansowym, kadrowym, prawnym, ochrony danych osobowych, spraw obronnych i informacji niejawnych, inwestycji, prawidłowej realizacji zadań przez techniczne komisje inspekcyjne;</li> <li>2) kosztów wymiany tablic, pieczęci, pieczętek stosowanych w urzędach przekształcanych w delegatury.</li> </ol> <p>Ad 1. Wzmocnienie trzech urzędów żeglugi śródlądowej, niezbędne z uwagi na wykonywanie nowych zadań, i konsolidacje w trzech urzędach obsługi administracyjnej, ochrony informacji niejawnych i obronnych, ochrony danych osobowych, spraw informatycznych kadrowej i finansowej pracowników będzie wiązało się z koniecznością zatrudnienia w każdym z urzędów głównego księgowego, dwóch specjalistów do spraw administracyjno-finansowych, specjalisty do spraw organizacyjno-technicznych, specjalisty do spraw prawnych, specjalisty do spraw ochrony danych osobowych, specjalisty do spraw informacji niejawnych i obronnych, specjalisty do spraw informatycznych, specjalisty do spraw komisji technicznych, specjalisty do inwestycji. Koszty wynagrodzenia dla wszystkich ww. pracowników wraz z pochodnymi wynoszą 3 263 138,25 zł.</p> <p>W 2018 r. te koszty będą niższe i wyniosą 1 507 189,41 zł z uwagi na fakt, że projektowana ustawa wejdzie w życie w trakcie roku oraz z uwagi na fakt, że w pierwszym roku obowiązywania ustawy ww. pracownicy nie otrzymają dodatkowego wynagrodzenia rocznego. W 2019 r. ww. koszty wynagrodzenia dla ww. pracowników wyniosą 3 138 758,54 zł i będą niższe z uwagi na fakt, że dodatkowe wynagrodzenie roczne za 2018 r. będzie przysługiwało za krótszy okres.</p>											

	<p>Dodatkowe koszty będzie generować także utworzenie i utrzymanie miejsc pracy w trzech urzędach żegluga śródlądowej dla ww. pracowników. Przedmiotowe koszty obejmują: koszty stałe – w wysokości 408 600 zł (koszty wynajmu i utrzymania pomieszczeń oraz koszty funkcjonowania miejsc pracy, w tym koszty mediów) oraz koszty jednorazowe – w wysokości 468 900 zł (koszty wyposażenia pomieszczeń i stanowisk pracy, w tym umeblowania, zakupu zestawów komputerowych, oprogramowania, wyposażenia biurowego), które zostaną poniesione w 2018 r. Wysokość kosztów stałych w 2018 r. będzie wynosiła 226 800 zł.</p> <p>W 2018 r. koszt zatrudnienia i utworzenia miejsc pracy wyniesie 2 202 889,41 zł. W 2019 r. te koszty wyniosą 3 547 358,54 zł. Natomiast w kolejnych latach całkowity koszt zatrudnienia i utrzymania miejsc pracy będzie stały i wyniesie 3 671 738,25 zł rocznie. Szczegółowy wykaz kosztów zatrudnienia został zamieszczony w załączniku nr 1 do OSR.</p> <p>Ad 2. W 2018 r. przewidziano także dodatkowe koszty związane z wymianą tablic urzędowych, pieczęci, pieczętek w pięciu urzędach żegluga śródlądowej (Gdańsku, Giżycku, Warszawie, Krakowie i Kędzierzynie-Koźlu), które zostaną przekształcone w delegatury. Całkowity, jednorazowy koszt wymiany oznaczeń dla wszystkich wymienionych urzędów wynosi 10 537 zł. Szczegółowy wykaz kosztów wymiany oznaczeń został zamieszczony w załączniku nr 2 do OSR.</p> <p>Powyższe oznacza konieczność zabezpieczenia od 2018 r. środków finansowych: dla części 69 – żegluga śródlądowa w wysokości: w 2018 r. – 2,213 mln zł, w 2019 r. 3,547 mln zł i w latach następnych – po 3,672 mln zł.</p> <p>Zatrudnienie dodatkowych 30 osób w urzędach żegluga śródlądowej wygeneruje dodatkowe wpływy dla sektora finansów publicznych z tytułu odprowadzania od wynagrodzeń podatków i składek. W 2018 r. z tytułu składek na NFZ wpływ wyniesie 97 128,73 zł, FP – 30 641,56 zł, FUS – 397 339,7 zł, a z tytułu podatku dochodowego – 93 940,04 zł. W 2019 r. z tytułu składek na NFZ wpływ wyniesie 202 272,95 zł, FP – 63 811,79 zł, FUS – 827 469,58 zł, a z tytułu podatku dochodowego – 213 687,61 zł.</p> <p>W latach następnych z tytułu składek na NFZ wpływ wyniesie 210 288,42 zł, FP – 66 340,46 zł, FUS – 860 259,75 zł, a z tytułu podatku dochodowego – 222 816,35 zł.</p>
--	--

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2017 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0,888	1,832	1,904	1,904	1,904	17,952
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	0						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0						
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie przedmiotowego projektu pozytywnie wpłynie na rodziny, obywateli i gospodarstwa domowe przez zatrudnienie w urzędach żegluga śródlądowej trzydziestu osób, których dochód netto zasili budżety gospodarstw domowych i będzie mógł być wykorzystany na ich potrzeby.							

**8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur	
<input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy	<input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy	
<input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>		
Projektowane rozwiązanie pozytywnie wpłynie na rynek pracy, gdyż pozwoli nieznacznie zmniejszyć bezrobocie przez zatrudnienie w urzędach żeglugi śródlądowej trzydziestu pracowników.		
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> inne:		
Omówienie wpływu	Projektowane rozwiązanie nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary, w szczególności nie będzie mieć negatywnego wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.	
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>		
Niezwłocznie po wejściu w życie przepisów ustawy przeprowadzone zostaną zmiany organizacyjne w poszczególnych urzędach żeglugi śródlądowej, w tym niezwłocznie zostaną zapewnione odpowiednie oznaczenia dla poszczególnych delegatur. Planowane jest utworzenie obsługi finansowo-księgowej w poszczególnych urzędach żeglugi śródlądowej po przeprowadzeniu naboru na określone stanowiska. Przewiduje się pełne wdrożenie przepisów ustawy w trzecim kwartale 2018 r. Struktura terenowej administracji żeglugi śródlądowej powinna zostać przygotowana do wszystkich nowych zadań w drugim półroczu 2018 r.		
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>		
Z uwagi na charakter i zakres projektowanej regulacji nie przewiduje się dokonywania ewaluacji efektów projektu. W konsekwencji nie zostały określone mierniki efektywności.		
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>		
Szczegółowy wykaz kosztów zatrudnienia i utworzenia miejsc pracy pracowników w urzędach żeglugi śródlądowej. Szczegółowy wykaz kosztów wymiany oznaczeń w urzędach żeglugi śródlądowej.		

Załącznik nr 1 do Oceny Skutków Regulacji

1. Szczegółowy wykaz kosztów zatrudnienia pracowników i utworzenia dla tych pracowników miejsc pracy w urzędach żeglugi śródlądowej.

mnożnik	wynagrodzenie zasadnicze	staż pracy	wysługa lat	razem wynagrodzenie miesięczne brutto na etat	ilość etatów	okres m-cy	koszty wynagrodzenia w skali roku brutto	Fundusz nagród 3%	dodatkowe wynagrodzenie roczne „13-tka ”	WYNAGRODZENIA BRUTTO OGÓŁEM	FUS+FP Pracodawca 20,51%	łącznie koszt zatrudnienia w skali roku dla 1 urzędu
3,5	6 558,44	20%	1 311,69	7 870,13	1	12	94 441,56	2 833,25	8 027,53	<b>105 302,34</b>	21 597,51	<b>126 899,85</b>
3	5 621,52	20%	1 124,30	6 745,82	8	12	647 599,10	19 427,97	55 045,92	<b>722 073,00</b>	148 097,17	<b>870 170,17</b>
2,5	4 684,60	20%	936,92	5 621,52	1	12	67 458,24	2 023,75	5 733,95	<b>75 215,94</b>	15 426,79	<b>90 642,73</b>
	<b>14 990,72</b>		<b>2 998,14</b>	<b>17 988,86</b>			<b>809 498,90</b>	<b>24 284,97</b>	<b>68 807,41</b>	<b>902 591,28</b>	<b>185 121,47</b>	<b>1 087 712,75</b>

dla trzech urzędów: 3 263 138,25

\* uwzględniono składkę wypadkową na poziomie 1,8% (wysokość składki w 2017 r. ustalona przez ZUS dla sześciu urzędów żeglugi śródlądowej)

2. Koszty utworzenia i utrzymania miejsc pracy

Koszty jednorazowe		
koszty dla jednego urzędu żeglugi śródlądowej		
lp.	rodzaj wydatku	wysokość kosztów (zł)
1	meble	25000
2	sprzęt biurowy (zestaw komputerowy, telefony)	70000
3	oprogramowanie	61300
	Suma	156300
koszty dla trzech urzędów żeglugi śródlądowej		468900
Koszty stałe, roczne		
1	wynajem pomieszczeń	72000
2	koszty utrzymania pomieszczeń	36000
3	koszty funkcjonowania miejsc pracy	28200
	suma	136200
koszty dla trzech urzędów żeglugi śródlądowej		408600

Załącznik nr 2 do Oceny Skutków Regulacji

2. Szczegółowy wykaz kosztów wymiany oznaczeń w urzędach żeglugi śródlądowej.

		tablice	pieczęcie urzędowe	pieczętki
liczba oznaczeń do wymiany dla poszczególnych urzędów	UŻŚ Gdańsk	1	2	20
	UŻŚ Giżycko	1	2	20
	UŻŚ Warszawa	1	2	30
	UŻŚ Kraków	1	2	20
	UŻŚ Kędzierzyn-Koźle	2	2	20
	suma dla wszystkich UŻŚ	6	10	110
	koszt jednostkowy	184,50 zł	283,00 zł	średnia 60 zł
	suma kosztów	1107	2830	6600
	suma wszystkich kosztów	10537		

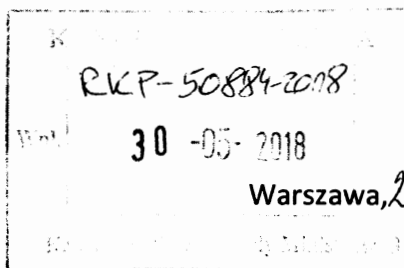
**Źródło:** Opracowanie własne na podstawie średnich cen oferowanych produktów



Minister  
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.1658.2017 / 17 / ar

dot.: RM-10-5-18 nowy tekst z dn. 28.05.2018 r.



KPRM



Pani  
Jolanta Rusiniak  
Sekretarz Rady Ministrów

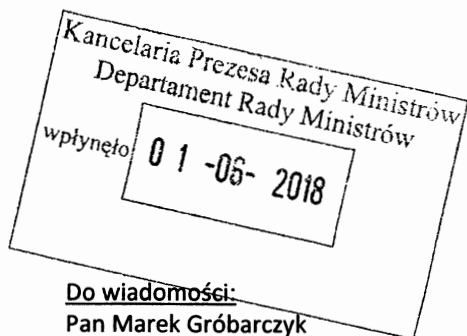
**Opinia**  
**o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o żegludze**  
**śródlądowej, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej**  
**Polskiej w Unii Europejskiej**

*Szanowna Pani Minister,*

w związku z przedłożonym projektem pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

**Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.**

*Z poważaniem*



z up. Ministra Spraw Zagranicznych  
*Piotr Wawrzyk*  
Podsekretarz Stanu

Do wiadomości:  
Pan Marek Gróbarczyk  
Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA GOSPODARKI MORSKIEJ I ŻEGLUGI**  
**ŚRÓDLĄDOWEJ<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie terytorialnego zakresu działania dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej  
i siedzib ich urzędów oraz siedzib i właściwości miejscowej delegatur tych urzędów**

Na podstawie art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2128 oraz z 2018 r. poz. ...) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa:

- 1) terytorialny zakres działania dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej i siedziby urzędów;
- 2) siedziby delegatur urzędów żeglugi śródlądowej;
- 3) właściwość miejscową delegatur urzędów żeglugi śródlądowej w sprawach z zakresu działania dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej.

**§ 2.** Określa się miasta: Bydgoszcz, Wrocław oraz Szczecin jako siedziby urzędów żeglugi śródlądowej.

**§ 3.** Ustala się następujący terytorialny zakres działania dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej:

- 1) Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy:
  - a) śródlądowe drogi wodne:
    - rzeka Wisła od km 324,5 (ujście rzeki Kamiennej) do granicy morskich wód wewnętrznych,
    - Kanał Bydgoski,
    - rzeka Noteć Górna od jeziora Gopło do połączenia z Kanałem Górnonoteckim,
    - Kanał Górnonotecki,

---

<sup>1)</sup> Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej kieruje działem administracji rządowej – żegluga śródlądowa, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (Dz. U. poz. 2324 oraz z 2018 r. poz. 100).



- rzeka Noteć Dolna od połączenia z Kanałem Bydgoskim do ujścia do rzeki Warty,
  - rzeka Brda od połączenia z Kanałem Bydgoskim w miejscowości Czyżkówko do ujścia do rzeki Wisły,
  - Kanał Ślesiński wraz z jeziorem Gopło,
  - rzeka Warta od Kanału Ślesińskiego do ujścia rzeki Noteci,
  - rzeka Wisła Gdańska (Wisła Martwa) od rzeki Wisły w Przegalinie do granicy morskich wód wewnętrznych,
  - rzeka Nogat od rzeki Wisły do ujścia do Zalewu Wiślanego,
  - rzeka Szkarpawa od rzeki Wisły do ujścia do Zalewu Wiślanego,
  - Kanał Jagielloński,
  - system Jezior Warmińskich obejmujący szlak główny jezior połączonych rzekami lub kanałami od rzeki Elbląg do miast Ostródy i Iławy z bocznymi odgałęzieniami,
  - Kanał Augustowski od połączenia z rzeką Biebrzą do granicy państwa wraz z jeziorami znajdującymi się na trasie tego kanału,
  - jezioro Wigry,
  - system Jezior Mazurskich obejmujący jeziora połączone rzekami i kanałami od jeziora Roś (włącznie) do miasta Węgorzewa wraz z bocznymi odgałęzieniami,
  - rzeka Pisa od jeziora Roś do ujścia do rzeki Narwi,
  - rzeka Biebrza od ujścia Kanału Augustowskiego do ujścia do rzeki Narwi,
  - Kanał Żerański,
  - rzeka Bug od ujścia rzeki Muchawiec do ujścia do rzeki Narwi,
  - rzeka Narew od ujścia rzeki Biebrzy do ujścia do rzeki Wisły wraz z Jeziorem Zegrzyńskim,
- b) wody śródlądowe, inne niż śródlądowe drogi wodne, w granicach województw: kujawsko-pomorskiego, wielkopolskiego, pomorskiego, podlaskiego, mazowieckiego, lubelskiego, łódzkiego, warmińsko-mazurskiego – w zakresie, o którym mowa w art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej;
- 2) Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu:
- a) śródlądowe drogi wodne:

- rzeka Odra od km Raciborza (ujście Nysy Kłodzkiej) do km 542,4 (ujście Nysy Łużyckiej),
  - węzeł dróg wodnych we Wrocławiu,
  - Kanał Gliwicki,
  - Kanał Kędzierzyński,
  - rzeka Wisła od ujścia rzeki Przemszy do km 324,5 (ujście rzeki Kamiennej),
  - rzeka Przemsza od połączenia rzek Białej Przemszy i Czarnej Przemszy do ujścia do rzeki Wisły,
  - Kanał Łaczański,
  - rzeka Dunajec od ujścia rzeki Białej do ujścia do rzeki Wisły,
  - rzeka San od ujścia rzeki Tanew do ujścia do rzeki Wisły,
- b) wody śródlądowe, inne niż śródlądowe drogi wodne, w granicach województwa dolnośląskiego, małopolskiego, podkarpackiego, świętokrzyskiego, śląskiego, opolskiego i następujących powiatów województwa lubuskiego: krośnieńskiego, nowosolskiego, świebodzińskiego, wschowskiego, zielonogórskiego, żagańskiego, żarskiego oraz miasta na prawach powiatu Zielona Góra – w zakresie, o którym mowa w art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej;
- 3) Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Szczecinie:
- a) śródlądowe drogi wodne:
- rzeka Odra od ujścia rzeki Nysa Łużycka (km 542,2) do połączenia z rzeką Odrą Wschodnią (km 704,1), która przechodzi od Przekopu Klucz-Ustowo (km 730,5) w rzekę Regalicę, wraz z tymi rzekami i bocznymi odgałęzieniami,
  - Jezioro Dąbie wraz z akwenami bocznymi do granicy z morskimi wodami wewnętrznymi,
  - rzeka Odra Zachodnia od jazu w miejscowości Widuchowa (km 704,1 rzeki Odry) do granicy z morskimi wodami wewnętrznymi wraz z bocznymi odgałęzieniami,
  - Przekop Klucz-Ustowo łączący rzekę Odrę Wschodnią z rzeką Odrą Zachodnią,
  - rzeka Parnica i Przekop Parnicki od rzeki Odry Zachodniej do granicy z morskimi wodami wewnętrznymi,
  - rzeka Warta od ujścia rzeki Noteci do ujścia rzeki Odry,
  - rzeka Nysa Łużycka od miejscowości Gubin do ujścia do rzeki Odry,

- b) wody śródlądowe, inne niż śródlądowe drogi wodne, w granicach województwa zachodniopomorskiego i następujących powiatów województwa lubuskiego: gorzowskiego, międzyrzeckiego, ślubickiego, strzelecko-drezdeneckiego, sulęcińskiego oraz miasta na prawach powiatu Gorzowa Wielkopolskiego – w zakresie, o którym mowa w art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej.

§ 4. 1. Określa się miasta: Gdańsk, Giżycko oraz Warszawa jako siedziby delegatur Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy.

2. Określa się miasta: Kędzierzyn-Koźle oraz Kraków jako siedziby delegatur Urzędu Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu.

§ 5. 1. Ustala się właściwość miejscową delegatur Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy dla:

1) Delegatury w Gdańsku:

a) śródlądowe drogi wodne:

- rzeka Wisła od ujścia rzeki Wdy do granicy morskich wód wewnętrznych,
- rzeka Wisła Gdańska (Wisła Martwa) od rzeki Wisły w Przegalinie do granicy morskich wód wewnętrznych,
- rzeka Nogat od rzeki Wisły do ujścia do Zalewu Wiślanego,
- rzeka Szarpawa od rzeki Wisły do ujścia do Zalewu Wiślanego,
- Kanał Jagielloński,
- system Jezior Warmińskich obejmujący szlak główny jezior połączonych rzekami lub kanałami od rzeki Elbląg do miast Ostródy i Iławy z bocznymi odgałęzieniami,

- b) wody śródlądowe, inne niż śródlądowe drogi wodne, w granicach województwa pomorskiego i następujących powiatów województwa warmińsko-mazurskiego: elbląskiego, iławskiego, nowomiejskiego, ostródzkiego oraz miasta na prawach powiatu Elbląg – w zakresie, o którym mowa w art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej;

2) Delegatury w Giżycku:

a) śródlądowe drogi wodne:

- Kanał Augustowski od połączenia z rzeką Biebrzą do granicy państwa wraz z jeziorami znajdującymi się na trasie tego kanału,

- jezioro Wigry,
  - system Jezior Mazurskich obejmujący jeziora połączone rzekami i kanałami od jeziora Roś (włącznie) do miasta Węgorzewa wraz z bocznymi odgałęzieniami,
  - rzeka Pisa od jeziora Roś do ujścia do rzeki Narwi,
  - rzeka Biebrza od ujścia Kanału Augustowskiego do ujścia do rzeki Narwi,
- b) wody śródlądowe, inne niż śródlądowe drogi wodne, w granicach województwa podlaskiego i następujących powiatów województwa warmińsko-mazurskiego: bartoszyckiego, braniewskiego, działdowskiego, ełckiego, giżyckiego, gołdapskiego, kętrzyńskiego, lidzbarskiego, mrągowskiego, nidzickiego, oleckiego, olsztyńskiego, piskiego, szczycieńskiego, węgorzewskiego oraz miasta na prawach powiatu Olsztyn – w zakresie, o którym mowa w art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej;
- 3) Delegatury w Warszawie:
- a) śródlądowe drogi wodne:
    - rzeka Wisła od km 324,5 (ujście rzeki Kamiennej) do km 719,9 (Silno),
    - Kanał Żerański,
    - rzeka Bug od ujścia rzeki Muchawiec do ujścia do rzeki Narwi,
    - rzeka Narew od ujścia rzeki Biebrzy do ujścia do rzeki Wisły wraz z Jeziorem Zegrzyńskim,
  - b) wody śródlądowe, inne niż śródlądowe drogi wodne, w granicach województw: mazowieckiego, lubelskiego i łódzkiego – w zakresie, o którym mowa w art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej.
2. Ustala się właściwość miejscową delegatur Urzędu Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu dla:
- 1) Delegatury w Krakowie:
- a) śródlądowe drogi wodne:
    - rzeka Wisła od ujścia rzeki Przemszy do km 324,5 (ujście rzeki Kamiennej),
    - rzeka Przemsza od połączenia rzek Białej Przemszy i Czarnej Przemszy do ujścia do rzeki Wisły,
    - Kanał Łaczański,
    - rzeka Dunajec od ujścia rzeki Białej do ujścia do rzeki Wisły,
    - rzeka San od ujścia rzeki Tanew do ujścia do rzeki Wisły,

- b) wody śródlądowe, inne niż śródlądowe drogi wodne, w granicach województw: małopolskiego, podkarpackiego, świętokrzyskiego i następujących powiatów województwa śląskiego: bielskiego, cieszyńskiego, pszczyńskiego, żywieckiego oraz miasta na prawach powiatu Bielsko-Biała - w zakresie, o którym mowa w art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej;
- 2) Delegatury w Kędzierzynie-Koźlu:
- a) śródlądowe drogi wodne:
- rzeka Odra od Raciborza do km 181,3 (ujście Nysy Kłodzkiej),
  - Kanał Gliwicki,
  - Kanał Kędzierzyński,
- b) wody śródlądowe, inne niż śródlądowe drogi wodne, w granicach województwa opolskiego i następujących powiatów województwa śląskiego: będzińskiego, bieruńsko-lędzińskiego, częstochowskiego, gliwickiego, kłobuckiego, lublinieckiego, mikołowskiego, myszkowskiego, raciborskiego, rybnickiego, tarnogórskiego, wodzisławskiego, zawierciańskiego oraz miast na prawach powiatu: Bytomia, Chorzowa, Częstochowy, Dąbrowy Górniczej, Gliwic, Jastrzębia-Zdroju, Jaworzna, Katowic, Mysłowic, Piekar Śląskich, Rudy Śląskiej, Rybnika, Siemianowic Śląskich, Sosnowca, Świętochłowic, Tych, Zabrze i Żor – w zakresie, o którym mowa w art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej.

§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.<sup>2)</sup>

**MINISTER**

**GOSPODARKI MORSKIEJ I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ**

---

<sup>2)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 lipca 2001 r. w sprawie określenia siedzib i terytorialnego zakresu działania dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej (Dz. U. poz. 831 oraz z 2004 r. poz. 639), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia w związku z wejściem w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o żegludze śródlądowej (Dz. U. poz. ...).

## UZASADNIENIE

Podstawę prawną do wydania rozporządzenia stanowi art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2128 oraz z 2018 r. poz. ...), uwzględniający zmiany wprowadzone ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o żegludze śródlądowej (Dz. U. poz. ...). Zgodnie ze wskazanym przepisem minister właściwy do spraw żeglugi śródlądowej określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) terytorialny zakres działania dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej i siedziby urzędów, kierując się kryteriami ekonomicznymi i intensywnością ruchu żeglugowego,
- 2) siedziby i właściwość miejscową delegatur urzędów żeglugi śródlądowej w sprawach z zakresu działania dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej, uwzględniając liczbę spraw występujących na danym terenie.

Z uwagi na wejście w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o żegludze śródlądowej, która w art. 1 pkt 3 lit. d zmieniła art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej, wprowadzającej zmiany w zakresie spraw przekazanych do uregulowania w rozporządzeniu wydawanym przez ministra właściwego do spraw żeglugi śródlądowej, zachodzi konieczność wydania niniejszego rozporządzenia.

W myśl znowelizowanego art. 6 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej do organów tworzących terenową administrację żeglugi śródlądowej zalicza się Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy, Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Szczecinie oraz Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu. Z uwagi na powyższe w § 2 projektowanego rozporządzenia jako miasta siedziby urzędów obsługujących ww. dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej wyznaczono Bydgoszcz, Wrocław oraz Szczecin.

W ustawie z dnia ... o zmianie ustawy o żegludze śródlądowej przewidziano funkcjonowanie trzech terenowych organów żeglugi śródlądowej, których podział zakresu terytorialnego działania był uzależniony od lokalizacji dwóch głównych rzek w Polsce (Wisły i Odry), na których przede wszystkim planuje się wykonanie najważniejszych inwestycji w zakresie rozwoju śródlądowych dróg wodnych niezbędnych do funkcjonowania żeglugi śródlądowej w Polsce. Ponadto wyodrębnienie i pozostawienie w obecnym kształcie zakresu terytorialnego i kompetencji Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Szczecinie wynikało przede

wszystkim z zamiaru uwzględniania specyfiki tego organu w strukturze terenowej administracji żeglugi śródlądowej.

W związku z powyższym, zgodnie z § 3 pkt 1 projektowanego rozporządzenia Dyrektor Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy, oprócz dotychczasowego terenu pozostającego w jego właściwości, ma być właściwy dla obszaru pozostającego dotychczas we właściwości Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Gdańsku, Giżycku i Warszawie. Właściwość terytorialna Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy obejmuje przede wszystkim:

- 1) rzekę Wisłę od 324,5 km do granicy morskich wód wewnętrznych;
- 2) rzekę Noteć Górną i Dolną;
- 3) odcinki rzeki Biebrzy, Bugu, Narwi, Pisy, Narwi,
- 3) kanały: Bydgoski, Górnonotecki, Ślesiński, Jagielloński, Augustowski, Żerański.

W myśl § 3 pkt 2 projektowanego rozporządzenia terytorialny zakres działania Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu ma obejmować obszar pozostający dotychczas we właściwości Dyrektorów Urzędów Żeglugi Śródlądowej w Kędzierzynie-Koźlu oraz Krakowie (z uwagi na planowane połączenie dróg wodnych rzeki Odry i Wisły oraz bliskość do siedziby zlokalizowanej we Wrocławiu). W związku z powyższym zakres terytorialny Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu ma obejmować przede wszystkim:

- 1) rzekę Odrę od Raciborza do 542,4 km;
- 2) odcinki rzek Przemszy, Dunajec, Sanu, Wisły;
- 3) kanały: Gliwicki, Kędzierzyński, Łaczański.

W § 3 pkt 3 projektowanego rozporządzenia przewiduje się zachowanie dotychczasowej właściwości terytorialnej Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Szczecinie. W związku z powyższym zakres terytorialny Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Szczecinie ma obejmować przede wszystkim:

- 1) rzekę Odrę od ujścia rzeki Nisy Łużyckiej (km 542,2) do połączenia z rzeką Odrą Wschodnią (km 704,1) oraz odcinek Odry Zachodniej;
- 2) odcinki rzek: Parnicy, Warty, Nisy Łużyckiej,
- 3) Jezioro Dąbie.

Zgodnie z art. 8 ust. 1 i 1a ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej Dyrektor Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy wykonuje swoje zadania także przy pomocy delegatur urzędu w Gdańsku, Giżycku i Warszawie, a Dyrektor Urzędu Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu przy pomocy delegatur urzędu w Kędzierzynie-Koźlu i Krakowie. W związku z powyższym w § 4 ust. 1 projektowanego rozporządzenia wskazano, że siedzibami delegatur Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy są miasta Gdańsk, Giżycko i Warszawa. Natomiast w § 4 ust. 2 projektowanego rozporządzenia przewidziano, że siedzibami delegatur Urzędu Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu są miasta Kędzierzyn-Koźle i Kraków.

Należy wskazać, że obecny zakres terytorialny Dyrektorów Urzędów Żeglugi Śródlądowej w Gdańsku, Giżycku, Warszawie, Krakowie i Kędzierzynie-Koźlu zapewnia sprawną, bliską dla obywateli obsługę administracji. W związku z powyższym, w celu zapewnienia odpowiedniego dostępu obywateli do świadczonych przez Urzędy Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy i we Wrocławiu usług publicznych przewiduje się w § 5 projektowanego rozporządzenia, że zakres terytorialny ww. delegatur będzie odpowiadał dotychczasowej właściwości miejscowej Dyrektorów Urzędów Żeglugi Śródlądowej w Gdańsku, Giżycku, Warszawie, Krakowie i Kędzierzynie-Koźlu.

Z uwagi na powyższe właściwość miejscowa Delegatury w Gdańsku Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy będzie obejmowała w szczególności:

- 1) odcinki rzeki Wisły, w tym od ujścia rzeki Wdy do granicy morskich wód wewnętrznych;
- 2) Kanał Jagielloński;
- 3) odcinki rzek Nogat i Szarpawy.

Właściwość miejscowa Delegatury w Giżycku Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy będzie obejmowała w szczególności:

- 1) odcinki rzek Pisy i Biebrzy;
- 2) Kanał Augustowski;
- 3) jezioro Wigry.

Właściwość miejscowa Delegatury w Warszawie Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy będzie obejmowała w szczególności:

- 1) odcinki rzeki Wisły, Bugu i Narwi;



2) kanał Żerański.

Właściwość miejscowa Delegatury w Krakowie Urzędu Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu będzie obejmowała w szczególności:

- 1) odcinek rzeki Wisły, w tym od ujścia rzeki Przemszy do 324,5 km;
- 2) Kanał Łączański;
- 3) odcinki rzek Przemszy, Dunajca i Sanu.

Właściwość miejscowa Delegatury w Kędzierzynie-Koźlu Urzędu Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu będzie obejmowała w szczególności:

- 1) odcinek rzeki Odry;
- 2) Kanał Gliwicki i Kędzierzyński.

W § 6 projektowanego rozporządzenia przewiduje się, że rozporządzenie wejdzie w życie ....., tj. w przewidywanym terminie wejścia w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o żegludze śródlądowej. Harmonizacja terminów wejścia w życie rozporządzenia i ustawy jest niezbędna z uwagi na ściśle powiązanie przewidzianych w ustawie zmian z rozwiązaniami zakładanymi w rozporządzeniu.

Przedmiot projektowanych regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny. Żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia.

Projekt nie podlegał konsultacji albo uzgodnieniom z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie terytorialnego zakresu działania dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej i siedzib ich urzędów oraz siedzib i właściwości miejscowej delegatur tych urzędów</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Pani Anna Moskwa – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Pani Monika Niemiec-Butryn – Dyrektor Departamentu Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej, tel. 22 583 8595, monika.niemiec-butryn@mgm.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 22 maja 2017 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Upoważnienie ustawowe: art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2128 oraz z 2018 r. poz. ...)</p> <p><b>Nr w wykazie prac .....</b></p>
--	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Ustawa z dnia ... o zmianie ustawy o żegludze śródlądowej (Dz. U. poz. ...) wprowadza zmiany w art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej przez rozszerzenie zakresu przedmiotowego upoważnienia ustawowego do wydania rozporządzenia. Zgodnie z § 32 ust. 2 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”, jeżeli zmienia się treść przepisu upoważniającego do wydania aktu wykonawczego w ten sposób, że zmienia się zakres spraw przekazanych do uregulowania aktem wykonawczym, przyjmuje się, że akt wykonawczy traci moc obowiązującą z dniem wejścia w życie przepisu zmieniającego treść przepisu upoważniającego.

Ponadto rozporządzenie określa terytorialny zakres działania dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej i siedziby urzędów żeglugi śródlądowej oraz ich delegatur i właściwość miejscową delegatur urzędów żeglugi śródlądowej w sprawach z zakresu działania dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej. Uregulowanie przedmiotowych kwestii jest niezbędne do właściwego funkcjonowania terenowej administracji żeglugi śródlądowej.

W związku z przewidzianą w ustawie z dnia ... o zmianie ustawy o żegludze śródlądowej zmianą polegającą na przekształceniu niektórych urzędów żeglugi śródlądowej w delegatury właściwych urzędów, niezbędne jest określenie ich właściwości terytorialnej oraz siedzib. Z uwagi na powyższe wydanie rozporządzenia jest podstawą do pełnego wdrożenia reorganizacji terenowej administracji żeglugi śródlądowej.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W celu wprowadzenia zmian w strukturze organizacyjnej terenowej administracji żeglugi śródlądowej, zapewniający kompleksowe wdrożenie reorganizacji przewidzianej w ustawie z dnia ... o zmianie ustawy o żegludze śródlądowej niezbędne jest wydanie rozporządzenia w terminie wejścia w życie ww. ustawy. Ustalenie w akcie wykonawczym elementów struktury organizacyjnej terenowej administracji żeglugi śródlądowej, takich jak lokalizacja siedzib urzędów i delegatur, oraz właściwość miejscowa urzędów żeglugi śródlądowej i delegatur zapewni prawidłowe funkcjonowanie organów administracji żeglugi śródlądowej.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Urzędy Żeglugi Śródlądowej	8 urzędów	Dane własne	Wskazanie siedzib urzędów i delegatur oraz ustalenie właściwości miejscowej poszczególnych urzędów i delegatur
Przewoźnicy żeglugi śródlądowej	Okolo 500	Dane własne, Główny Urząd Statystyczny	Zapewnienie obsługi administracyjnej na tym samym poziomie, co przed wejściem w życie rozporządzenia, przez delegatury urzędów żeglugi śródlądowej i urzędy żeglugi śródlądowej

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji – w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa. Projekt rozporządzenia został również umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

Z uwagi na charakter aktu prawnego, który faktycznie oddziałuje na funkcjonowanie urzędów żegluga śródlądowej i zapewnia taki sam poziom świadczonych dotychczas usług administracyjnych przez organy terenowej administracji żegluga śródlądowej, planowane są konsultacje z:

- 1) dyrektorami urzędów żegluga śródlądowej;
- 2) Związkiem Polskich Armatorów Śródlądowych w Szczecinie;
- 3) Stowarzyszeniem na rzecz rozwoju żegluga śródlądowej i dróg wodnych „Radą Kapitanów Żegluga Śródlądowej”.

### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
<b>Dochody ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Wydatki ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saldo ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Nie dotyczy.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana regulacja nie powoduje zwiększenia wydatków lub zmniejszenia dochodów jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetu jednostek samorządu terytorialnego, w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów. Koszty przewidziane z zakupem pieczęci, pieczętek i oznaczeń nowotworzonych delegatur urzędów żegluga śródlądowej zostały przewidziane w ustawie z dnia ... o zmianie ustawy o żegludze śródlądowej.

### 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	0							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0							
Niemierzalne									

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie przedmiotowego projektu nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, a także sytuację osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.	
<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:		
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>		
Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Wejście w życie przedmiotowego projektu nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary.	
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>		
Rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.		
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>		
Z uwagi na charakter porządkowy i techniczny projektowanej zmiany nie przewiduje się ewaluacji wprowadzonych rozwiązań. W związku z powyższym nie ustala się mierników w tym zakresie.		
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>		
Brak.		