

## U S T A W A

z dnia ..... 2017 r.

### **o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.<sup>1)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 83:

a) w ust. 1 po wyrazach: „z terenu nieruchomości lub jej części” skreśla się wyrazy: „niewpisanej do rejestru zabytków”,

b) uchyla się ust. 1a;

2) w art. 83a w ust. 1 po wyrazach: „prezydent miasta” dodaje się wyrazy: „,a w przypadku gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków - wojewódzki konserwator zabytków”;

3) w art. 83f w ust. 1:

a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) krzewów na terenach pokrytych roślinnością pełniącą funkcje ozdobne, urządzonej pod względem rozmieszczenia i doboru gatunków posadzonych roślin, z wyłączeniem krzewów w pasie drogowym drogi publicznej, na terenie nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków oraz na terenach zieleni;”;

b) pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) drzew lub krzewów owocowych, z wyłączeniem rosnących na terenie nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków lub na terenach zieleni;”;

4) w art. 86 w ust. 1 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) drzew lub krzewów, jeżeli usunięcie jest związane z odnową i pielęgnacją drzew rosnących na terenie nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków;”.

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 397, 774 i 1505, z 2016 r. poz. 1330, 1887 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 60, 1086 i 1595.

**Art. 2.** W ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446, z późn. zm.<sup>2)</sup>) w art. 36 w ust. 1:

1) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

"1) prowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru, w tym prac polegających na usunięciu drzewa lub krzewu z nieruchomości lub jej części będącej wpisanym do rejestru parkiem, ogrodem lub inną formą zaprojektowanej zieleni;"

2) pkt 11 otrzymuje brzmienie:

„11) podejmowanie innych działań, które mogłyby prowadzić do naruszenia substancji lub zmiany wyglądu zabytku wpisanego do rejestru, z wyłączeniem działań polegających na usuwaniu drzew lub krzewów z terenu nieruchomości lub jej części niebędącej wpisanym do rejestru parkiem, ogrodem albo inna formą zaprojektowanej zieleni;”.

**Art. 3.** 1. Sprawy o wydanie pozwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków wszczęte na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 11 ustawy zmienianej w art. 2, w brzmieniu obowiązującym do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy i niezakończone do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy decyzją ostateczną podlegają umorzeniu z mocy prawa.

2. W przypadku zezwoleń na usunięcie drzewa lub krzewu, wydanych przed dniem wejścia w życie ustawy, decyzje w sprawach, o których mowa w art. 84 ust. 4, 5 i 7 ustawy zmienianej w art. 1 wydaje organ, który wydał zezwolenie.

**Art. 4.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

---

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 397, 774 i 1505, z 2016 r. poz. 1330, 1887 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 60, 1086 i 1595.

## Uzasadnienie

### Wyjaśnienie potrzeby i celu wydania aktu

Celem projektowanej ustawy jest nowelizacją ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody” oraz ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o ochronie zabytków”. Projektowana ustawa zmierza do uporządkowania regulacji dotyczącej usuwania drzew i krzewów z terenu nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków. W ciągu ostatnich kilkunastu miesięcy przepisy normujące te kwestie były kilkakrotnie nowelizowane i obecnie wymagają uspoźnienia.

### Przedstawienie rzeczywistego stanu w dziedzinie, która ma być unormowana

Obecnie funkcjonują dwa odrębne systemy decyzji administracyjnych uprawniających posiadacza nieruchomości do dokonywania cięć w drzewostanie. Pierwszy oparty na przepisach ustawy o ochronie przyrody, która reguluje usuwanie drzew lub krzewów z terenu nieruchomości lub jej części niewpisanej do rejestru zabytków. Komplementarne przepisy zawiera ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, która obejmuje unormowania dotyczące usuwania drzew lub krzewów z terenu nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków. Intencją projektodawców jest połączenie obu systemów, w ten sposób aby usuwanie drzew lub krzewów z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków podlegało przepisom ustawy o ochronie przyrody, która w przeciwieństwie do ustawy o ochronie zabytków jest regulacją kompleksową zawierającą postanowienia dotyczące opłat i kar administracyjnych za wycinkę, dokonywania nasadzeń zastępczych oraz katalog odstępstw określający przypadki, w ramach których usunięcie drzewa lub krzewu nie wymaga zgody organu administracji publicznej. W wyniku wprowadzonych zmian wycinka drzew lub krzewów z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków odbywać się będzie na podstawie zezwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków wydawanego na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody. Z wyjątkiem usunięcia drzewa lub krzewu z nieruchomości lub jej części będącej wpisany do rejestru parkiem, ogrodem lub inną formą zaprojektowanej zieleni, nie będzie wymagała dodatkowego pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków wydawanego na podstawie przepisów ustawy o ochronie zabytków.

### Wykazanie różnic między dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

W zmienianym art. 83 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody skreślone zostaną wyrazy: „niewpisanej do rejestru zabytków”. W ten sposób wymóg uzyskania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu dotyczyć będzie jednolicie wszystkich nieruchomości, a nie tak jak obecnie – niepisanych do rejestru zabytków. Jednocześnie uchylony zostanie ust. 1a w art. 83, który stanowi, że usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków może nastąpić po uzyskaniu pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków wydanego na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W zmienianym art. 83a ust. 1 ustawy o ochronie przyrody po wyrazach: „prezydent miasta” dodane zostaną wyrazy: „,a w przypadku gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków - wojewódzki konserwator zabytków.” W wyniku przedmiotowej zmiany organem właściwym do wydawania zezwoleń na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków będzie organ ochrony zabytków.

W zmienianym art. 83f w ust. 1 ustawy o ochronie przyrody pkt 2 i 5 otrzymają nowe brzmienie, które doprecyzuje, że wyłączenie wymogu uzyskania zezwolenia na wycinkę krzewów na terenach pokrytych roślinnością pełniącą funkcje ozdobne oraz drzew lub krzewów owocowych nie będzie miało zastosowania do drzew i krzewów rosnących na terenie nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków.

W dodawanym w art. 86 w ust. 1 ustawy o ochronie przyrody pkt 1a, zawarte zostanie wyłączenie, że nie nalicza się opłat za usunięcie drzew lub krzewów, jeżeli usunięcie jest związane z odnową i pielęgnacją drzew rosnących na terenie nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków.

Zmienianym w art. 36 w ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie zabytków doprecyzowane zostanie, że pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków wymaga prowadzenie prac polegających na usunięciu drzewa lub krzewu z nieruchomości lub jej części będącej wpisany do rejestru parkiem, ogrodem lub inną formą zaprojektowanej zieleni. Jednocześnie w zmienianym pkt 11 ww. przepisu, który określa wymóg uzyskania pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na podejmowanie innych działań, które mogłyby prowadzić do naruszenia substancji lub zmiany wyglądu zabytku wpisanego do rejestru, wyłączone zostanie jego zastosowanie do usuwania drzew lub krzewów z nieruchomości.

### **Przewidywane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne**

Projekt nie spowoduje zwiększenia wydatków z budżetu państwa ani z budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki, zwłaszcza na funkcjonowanie małych i średnich przedsiębiorstw.

Projekt nie przewiduje wydawania aktów wykonawczych.

### **Oświadczenie o zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej**

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 3 listopada 2017 r.

BAS-WAPM-2241/17  
TRYB PILNY

Pan  
Marek Kuchciński  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami  
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Joanna Lichocka)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Projekt ustawy przewiduje zmianę ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody<sup>1</sup>, zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”, oraz ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami<sup>2</sup>, zwanej dalej „ustawą o ochronie zabytków”.

W ustawie o ochronie przyrody wnioskodawcy proponują wprowadzenie zmian do procedury uzyskiwania zgody na usunięcie drzewa lub krzewu, określonej w regulach ochrony terenów zieleni i zadrzewień (rozdział 4 ustawy). Zmiany dotyczą:

- podstawy prawnej wydania przez wojewódzkiego konserwatora zabytków pozwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków – zmiana polega na wyeliminowaniu z tej podstawy odesłania do art. 36 ust. 1 pkt 11 ustawy o ochronie zabytków (zmiana art. 83 ust. 1 i art. 83a ust. 1 oraz uchylenie art. 83 ust. 1a ustawy o ochronie przyrody).
- wyjątków od wymogu uzyskania pozwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części – zmiany polegają na wyłączeniu z zakresu dwóch wyjątków („krzewy na terenach pokrytych roślinnością pełniącą funkcje ozdobne, urządzone pod względem rozmieszczenia i doboru gatunków posadzonych roślin” i „drzewa i krzewy owocowe”) odpowiednio drzew i krzewów na terenie nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków (zmiana art. 83f ust. 1 pkt 2 i pkt 5 ustawy o ochronie przyrody).

<sup>1</sup> Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, ze zmianami.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2014 r. poz. 1446, ze zmianami.

- wyjątków od wymogu naliczenia opłaty za usunięcie drzewa lub krzewu – zmiana polega na ujęciu w katalogu wyjątków drzew i krzewów, jeżeli usunięcie jest związane z odnową i pielęgnacją drzew rosnących na terenie nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków (dodanie pkt 1a w art. 86 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody).

W ustawie o ochronie zabytków proponowane jest zmodyfikowanie wymogu uzyskania pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków, polegające na uwzględnieniu w jego zakresie kategorii „prac/działań polegających na usunięciu drzewa lub krzewu z nieruchomości lub jej części będącej wpisany do rejestru parkiem, ogrodem lub inną formą zaprojektowanej zieleni” poprzez:

- objęcie także tej kategorii zakresem przesłanki wymogu uzyskania pozwolenia „prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru” (zmiana art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie zabytków),
- wyłączenie tej kategorii z zakresu przesłanki wymogu uzyskania pozwolenia „podejmowanie innych działań, które mogłyby prowadzić do naruszenia substancji lub zmiany wyglądu zabytku wpisanego do rejestru” (zmiana art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie zabytków).

Proponowana ustawa zawiera przepis przejściowy i ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## **2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem**

Prawo Unii Europejskiej nie obejmuje przedmiotu projektu ustawy.

## **3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

## **4. Konkluzja**

Przedmiot poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie jest objęty prawem UE.

Akceptował:

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Wojciech Arndt

Warszawa, 3 listopada 2017 r.

BAS-WAPM-2242/17

**TRYB PILNY**

Pan  
Marek Kuchciński  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Joanna Lichocka) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej**

Projekt ustawy przewiduje zmianę ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody<sup>1</sup> oraz ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami<sup>2</sup>. Wnioskodawcy proponują zmianę reguł dotyczących wydawania przez wojewódzkiego konserwatora zabytków pozwolenia na usunięcie drzewu lub krzewu z terenu nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków. Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

Akceptował:  
Dyrektor Biura Analiz Sejmowych



Wojciech Arndt

<sup>1</sup> Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, ze zmianami.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2014 r. poz. 1446, ze zmianami.