

projekt z
8.10.2018 r.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ¹⁾
z dnia 2018 r.
w sprawie akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli

Na podstawie art. 187 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 996, 1000, 1290 i 1669) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowe warunki i tryb przyznawania i cofania akredytacji placówkom doskonalenia nauczycieli;
- 2) skład i sposób działania zespołu powoływanego przez kuratora oświaty w celu przeprowadzenia oceny działalności placówki doskonalenia nauczycieli ubiegającej się o akredytację;
- 3) warunki wynagradzania członków zespołu, o którym mowa w pkt 2, niebędących pracownikami kuratorium oświaty;
- 4) wysokość i tryb wnoszenia opłat przez placówki doskonalenia nauczycieli ubiegające się o akredytację.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) placówce doskonalenia – należy przez to rozumieć publiczną i niepubliczną placówkę doskonalenia nauczycieli, z wyjątkiem placówek doskonalenia nauczycieli, o których mowa w art. 8 ust. 5 pkt 1 lit. b, ust. 6, ust. 7 pkt 2 i ust. 14 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe;
- 2) zespole akredytacyjnym – należy przez to rozumieć zespół powołany przez kuratora oświaty w celu przeprowadzenia oceny działalności placówki doskonalenia ubiegającej się o akredytację.

§ 3. Akredytację może uzyskać placówka doskonalenia, która:

¹⁾ Minister Edukacji Narodowej kieruje działem administracji rządowej – oświata i wychowanie, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Edukacji Narodowej (Dz. U. poz. 2315).

- 1) prowadzi działalność zgodnie z przepisami prawa:
 - a) jej statut jest zgodny z przepisami prawa,
 - b) plan pracy placówki doskonalenia na rok szkolny i sprawozdanie z realizacji planu pracy placówki doskonalenia za dany rok szkolny są przygotowywane zgodnie z przepisami w sprawie placówek doskonalenia,
 - c) kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli są prowadzone zgodnie z przepisami w sprawie placówek doskonalenia,
 - d) formy doskonalenia zawodowego nauczycieli są organizowane i prowadzone zgodnie z przepisami w sprawie placówek doskonalenia,
 - e) nie prowadzi i nie uczestniczy w prowadzeniu form kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli, do których prowadzenia nie ma uprawnień;
- 2) organizuje i prowadzi formy doskonalenia zawodowego nauczycieli zaspokajające potrzeby nauczycieli, szkół i placówek korzystających z oferty placówki doskonalenia i sprzyjające rozwojowi zawodowemu tych nauczycieli, szkół i placówek:
 - a) organizowane i prowadzone formy doskonalenia zawodowego nauczycieli są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami nauczycieli, szkół i placówek korzystających z oferty placówki doskonalenia,
 - b) wsparcie otrzymywane w placówce doskonalenia jest odpowiednie do potrzeb nauczycieli oraz dyrektorów szkół i placówek korzystających z oferty placówki i sprzyja ich rozwojowi zawodowemu,
 - c) w realizacji zadań placówka doskonalenia stosuje różne formy i metody pracy dostosowane do zdiagnozowanych potrzeb nauczycieli, szkół i placówek korzystających z oferty placówki doskonalenia;
- 3) w planowaniu swojej pracy uwzględnia wnioski z analizy badań nauczycieli, szkół i placówek korzystających z oferty placówki doskonalenia:
 - a) w planie pracy placówki doskonalenia na rok szkolny są wykorzystywane wyniki nadzoru pedagogicznego nad szkołami i placówkami korzystającymi z jej oferty oraz wyniki egzaminów zewnętrznych,
 - b) placówka doskonalenia systematycznie pozyskuje i analizuje informacje od nauczycieli, szkół i placówek korzystających z jej oferty na temat działań podejmowanych przez placówkę doskonalenia,

- c) wnioski z analizy informacji pozyskanych od nauczycieli, szkół i placówek korzystających z jej oferty są wykorzystywane do doskonalenia procesów edukacyjnych i działań prowadzonych przez placówkę doskonalenia,
 - d) w placówce doskonalenia analizuje się wyniki badań zewnętrznych i wewnętrznych, w tym wyniki ewaluacji wewnętrznej placówki doskonalenia,
 - e) analizy, o których mowa w lit. d, prowadzą do formułowania wniosków i rekomendacji, na podstawie których przygotowuje się ofertę placówki doskonalenia oraz planuje i podejmuje działania służące podnoszeniu jakości jej pracy,
 - f) realizacja oferty placówki doskonalenia jest monitorowana i analizowana, a w razie potrzeby modyfikowana;
- 4) wykorzystuje zasoby własne i środowiska lokalnego na rzecz rozwoju, współpracując w tym celu z osobami, instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym, w szczególności z bibliotekami pedagogicznymi, poradniami psychologiczno-pedagogicznym i uczelniami;
- 5) opracowała i stosuje system zapewniania jakości oraz systematycznie go doskonali:
- a) posiada opisany, spójny system zapewniania jakości,
 - b) w sposób planowy prowadzi ewaluację form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz systematycznie modyfikuje narzędzia ewaluacyjne,
 - c) systematycznie analizuje wyniki ewaluacji i wykorzystuje je w przygotowywaniu i organizacji form doskonalenia oraz tworzeniu oferty szkoleniowej,
 - d) sposób zarządzania placówką doskonalenia zapewnia warunki do realizacji jej zadań i sprzyja podnoszeniu jakości jej pracy;
- 6) zatrudnia wykwalifikowaną kadrę:
- a) zatrudnieni nauczyciele posiadają kwalifikacje wymagane do zajmowania stanowiska nauczyciela w placówce doskonalenia, określone w przepisach w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli,
 - b) zatrudnieni specjaliści niebędący nauczycielami legitymują się dyplomem ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich oraz posiadają przygotowanie niezbędne do realizacji zadań statutowych placówki doskonalenia,
 - c) dyrektor placówki doskonalenia ukończył studia lub studia podyplomowe z zakresu zarządzania albo kurs kwalifikacyjny z zakresu zarządzania oświatą, prowadzony zgodnie z przepisami w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli,

- d) nauczyciele i specjaliści prowadzący formy doskonalenia zawodowego nauczycieli posiadają udokumentowane dorobek lub doświadczenie zawodowe w zakresie prowadzonych zajęć,
 - e) zatrudnione osoby systematycznie i w sposób udokumentowany aktualizują swoją wiedzę merytoryczną i podnoszą kompetencje zawodowe, w tym w zakresie metod pracy z dorosłymi;
- 7) zapewnia wykwalifikowaną kadrę do realizacji form doskonalenia zawodowego nauczycieli:
- a) nauczyciele i specjaliści prowadzą zajęcia zgodnie z posiadanym wykształceniem i doświadczeniem zawodowym,
 - b) osoby prowadzące formy doskonalenia zawodowego nauczycieli posiadają udokumentowane dorobek lub doświadczenie zawodowe w zakresie prowadzonych zajęć,
 - c) praca kadry jest systematycznie oceniana i są uwzględniane opinie słuchaczy;
- 8) zapewnia bezpieczne i higieniczne warunki realizacji form doskonalenia zawodowego nauczycieli w pomieszczeniach, w których są prowadzone formy doskonalenia zawodowego nauczycieli;
- 9) zapewnia nowoczesną bazę dydaktyczną:
- a) pomieszczenia, w których są prowadzone formy doskonalenia zawodowego nauczycieli, zapewniają jego prawidłowy przebieg i realizację celów programowych,
 - b) nowoczesne wyposażenie dydaktyczne umożliwia stosowanie form i metod pracy wynikających z potrzeb i specyfiki realizowanego doskonalenia zawodowego nauczycieli,
 - c) zapewnia sprzęt komputerowy i dostęp do Internetu odpowiednio do potrzeb i specyfiki form realizowanego doskonalenia zawodowego nauczycieli,
 - d) zapewnia dostęp do literatury i materiałów przewidzianych w programach kształcenia,
 - e) baza dydaktyczna jest systematycznie unowocześniana, zgodnie z aktualnymi potrzebami i postępem technicznym;
- 10) prowadzi działalność informacyjną i upowszechnia problematykę doskonalenia nauczycieli:

- a) posiada i upowszechnia materiały informacyjne i dydaktyczne w postaci papierowej i elektronicznej,
- b) opracowuje i wydaje, samodzielnie lub we współpracy z innymi podmiotami, publikacje metodyczne służące doskonaleniu zawodowemu nauczycieli,
- c) prowadzi własną stronę internetową i zapewnia nauczycielom możliwość wymiany doświadczeń w postaci elektronicznej.

§ 4. 1. Wniosek o przyznanie akredytacji składa do kuratora oświaty dyrektor placówki doskonalenia w uzgodnieniu z organem prowadzącym.

2. Do wniosku dołącza się:

- 1) statut placówki doskonalenia;
- 2) plan pracy placówki doskonalenia na rok szkolny i sprawozdanie z realizacji planu pracy placówki doskonalenia za dany rok szkolny, przygotowane zgodnie z przepisami w sprawie placówek doskonalenia, za okres ostatnich 5 lat szkolnych;
- 3) uzasadnienie wniosku zawierające własną ocenę działalności placówki doskonalenia za okres ostatnich 5 lat szkolnych, uwzględniającą spełnianie wymagań, o których mowa w § 3, opracowaną przez dyrektora placówki doskonalenia;
- 4) informację o kwalifikacjach zatrudnionej kadry;
- 5) wnioski z analizy informacji, o których mowa w § 3 pkt 3 lit. c, za okres ostatnich 5 lat szkolnych;
- 6) wnioski i rekomendacje, o których mowa w § 3 pkt 3 lit. e;
- 7) opis systemu zapewniania jakości, o którym mowa w § 3 pkt 5 lit. a;
- 8) dowód wniesienia opłaty, o której mowa w § 13 ust. 1, albo oświadczenie dyrektora, że placówka doskonalenia całość kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli prowadzi nieodpłatnie.

3. W przypadku placówki doskonalenia posiadającej wstępną akredytację do wniosku dołącza się dokumenty, o których mowa w ust. 2, obejmujące cały okres jej działalności.

§ 5. 1. W przypadku nowo tworzonej placówki doskonalenia, organ prowadzący placówkę doskonalenia składa do kuratora oświaty wniosek o przyznanie wstępnej akredytacji.

2. Do wniosku dołącza się:

- 1) statut placówki doskonalenia;
- 2) informację o kwalifikacjach kadry przewidzianej do zatrudnienia;

- 3) dokumenty potwierdzające prawo korzystania z pomieszczeń zapewniających bezpieczne i higieniczne warunki realizacji form doskonalenia zawodowego nauczycieli;
- 4) dowód wniesienia opłaty, o której mowa w § 13 ust. 1, albo oświadczenie dyrektora, że placówka doskonalenia całość kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli będzie prowadzić nieodpłatnie.

§ 6. 1. Kurator oświaty powołuje zespół akredytacyjny, w skład którego wchodzi:

- 1) dwaj przedstawiciele kuratora oświaty wyznaczeni spośród pracowników kuratorium oświaty, z których jeden jest przewodniczącym zespołu akredytacyjnego;
- 2) dyrektor szkoły lub placówki posiadający stopień nauczyciela dyplomowanego;
- 3) nauczyciel dyplomowany albo nauczyciel akademicki, posiadający udokumentowany dorobek zawodowy w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli.

2. Członkiem zespołu akredytacyjnego nie może być:

- 1) osoba zatrudniona lub prowadząca zajęcia w placówce doskonalenia ubiegającej się o akredytację;
- 2) małżonek, krewny lub powinowaty do drugiego stopnia, a także osoba pozostająca w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli wobec:
 - a) dyrektora placówki doskonalenia ubiegającej się o akredytację,
 - b) osoby fizycznej będącej organem prowadzącym placówkę doskonalenia ubiegającą się o akredytację albo o wstępną akredytację,
 - c) członka organów zarządzających i nadzorczych osoby prawnej będącej organem prowadzącym placówkę doskonalenia ubiegającą się o akredytację albo o wstępną akredytację;
- 3) osoba pozostająca z dyrektorem placówki doskonalenia ubiegającej się o akredytację lub organem prowadzącym placówkę doskonalenia ubiegającą się o akredytację albo o wstępną akredytację w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.

3. Członkowie zespołu akredytacyjnego przed rozpoczęciem prac zespołu składają kuratorowi oświaty oświadczenie, że nie zachodzą w ich przypadku wskazane w ust. 2 okoliczności powodujące wyłączenie ich z udziału w pracach zespołu akredytacyjnego.

4. Kurator oświaty powołuje członków zespołu akredytacyjnego, o których mowa:

- 1) w ust. 1 pkt 2 – spośród kandydatów rekomendowanych przez organy prowadzące szkoły lub placówki;

2) w ust. 1 pkt 3 – spośród kandydatów rekomendowanych przez uczelnie lub placówki doskonalenia.

5. W pracach zespołu akredytacyjnego może uczestniczyć, w charakterze obserwatora, przedstawiciel organu prowadzącego placówkę doskonalenia ubiegającą się o akredytację lub inna osoba wskazana przez ten organ, spełniająca jeden z warunków określonych w ust. 1 pkt 2 i 3.

6. Do zadań przewodniczącego zespołu akredytacyjnego należy kierowanie pracą zespołu akredytacyjnego, a w szczególności:

- 1) zwoływanie jego posiedzeń;
- 2) ustalanie programu i terminów wizyty akredytacyjnej, o której mowa w § 7 ust. 4, oraz powiadamianie o nich dyrektora placówki doskonalenia, organu prowadzącego placówkę doskonalenia i członków zespołu akredytacyjnego;
- 3) przedstawianie kuratorowi oświaty oceny działalności placówki doskonalenia ustalonej przez zespół akredytacyjny.

§ 7. 1. Zespół akredytacyjny, na podstawie wniosku i dołączonych do niego dokumentów, o których mowa w § 4 ust. 2 i 3, dokonuje wstępnej oceny działalności placówki doskonalenia.

2. Zespół akredytacyjny może wystąpić do dyrektora placówki doskonalenia o udzielenie dodatkowych informacji i wyjaśnień dotyczących działalności prowadzonej przez placówkę doskonalenia.

3. Jeżeli z wniosku i dołączonych do niego dokumentów wynika, że placówka doskonalenia nie spełnia warunków określonych w § 3, zespół akredytacyjny, po dokonaniu wstępnej oceny działalności placówki, może ustalić ocenę negatywną, zakończoną stwierdzeniem, o którym mowa w § 9 ust. 1 pkt 2.

4. Jeżeli wniosek i dołączone do niego dokumenty potwierdzają spełnianie przez placówkę doskonalenia warunków określonych w § 3, przewodniczący zespołu akredytacyjnego ustala program i terminy wizyty akredytacyjnej w siedzibie placówki doskonalenia oraz powiadamia o tym dyrektora placówki doskonalenia i organ prowadzący placówkę doskonalenia, na co najmniej 14 dni przed planowanym terminem wizyty.

5. Jeżeli placówka doskonalenia organizuje formy doskonalenia również poza siedzibą, zespół akredytacyjny może przeprowadzić wizytę akredytacyjną także w miejscach, w których te formy doskonalenia są organizowane.

6. W przypadku, o którym mowa w ust. 5, przewodniczący zespołu akredytacyjnego może wskazać wybrany zakres działalności placówki doskonalenia podlegający ocenie w trakcie wizyty akredytacyjnej oraz wyznaczyć co najmniej dwóch członków zespołu akredytacyjnego do jej przeprowadzenia.

7. Po przeprowadzeniu wizyty akredytacyjnej, o której mowa w ust. 4 i 5, zespół akredytacyjny, na podstawie wniosku i dołączonych do niego dokumentów oraz oceny stanu faktycznego dokonanej w trakcie wizyty akredytacyjnej, dokonuje końcowej oceny działalności placówki doskonalenia i przedstawia ją niezwłocznie kuratorowi oświaty.

8. Przepisów ust. 3-7 nie stosuje się do nowo tworzonej placówki doskonalenia, o której mowa w § 5 ust. 1, ubiegającej się o wstępną akredytację.

9. W przypadku nowo tworzonej placówki doskonalenia, o której mowa w § 5 ust. 1, ubiegającej się o wstępną akredytację, zespół akredytacyjny na podstawie wniosku i dołączonych do niego dokumentów dokonuje końcowej oceny działalności placówki doskonalenia i przedstawia ją niezwłocznie kuratorowi oświaty.

§ 8. 1. Oceny, o których mowa w § 7 ust. 1, 3, 7 i 9, są ustalane w drodze głosowania zwykłą większością głosów w obecności co najmniej 3/4 składu zespołu akredytacyjnego.

2. W przypadku równej liczby głosów w głosowaniu decyduje głos przewodniczącego zespołu akredytacyjnego.

§ 9. 1. Ocena, o której mowa w § 7 ust. 7, ma charakter opisowy i jest zakończona stwierdzeniem uogólniającym:

- 1) placówka doskonalenia spełnia warunki określone w § 3, wymagane do uzyskania akredytacji, albo
- 2) placówka doskonalenia nie spełnia warunków określonych w § 3, wymaganych do uzyskania akredytacji.

2. Ocena, o której mowa w § 7 ust. 9, ma charakter opisowy i jest zakończona stwierdzeniem uogólniającym:

- 1) placówka doskonalenia spełnia warunki określone w § 3 pkt 1 lit. a oraz pkt 6 i 8, wymagane do uzyskania wstępnej akredytacji, albo
- 2) placówka doskonalenia nie spełnia warunków określonych w § 3 pkt 1 lit. a oraz pkt 6 i 8, wymaganych do uzyskania wstępnej akredytacji.

3. Kurator oświaty przyznaje placówce doskonalenia akredytację, jeżeli na podstawie oceny jej działalności dokonanej przez zespół akredytacyjny stwierdzi, że placówka

doskonalenia spełnia warunki określone w § 3, a w przypadku nowo tworzonej placówki doskonalenia, o której mowa w § 5 ust. 1, kurator oświaty przyznaje placówce doskonalenia wstępną akredytację, jeżeli na podstawie oceny jej działalności dokonanej przez zespół akredytacyjny stwierdzi, że placówka doskonalenia spełnia warunki określone w § 3 pkt 1 lit. a oraz pkt 6 i 8.

§ 10. Z przebiegu prac zespołu akredytacyjnego sporządza się protokół.

§ 11. Obsługę administracyjną prac zespołu akredytacyjnego zapewnia kurator oświaty.

§ 12. 1. Członkom zespołu akredytacyjnego niebędącym pracownikami kuratorium oświaty przysługuje wynagrodzenie za udział w jego pracach.

2. Wysokość wynagrodzenia członków zespołu akredytacyjnego określa kurator oświaty, z tym że wysokość wynagrodzenia jednego członka zespołu nie może przekroczyć 50% kwoty, o której mowa w § 13 ust. 1.

3. W roku kalendarzowym łączna kwota kosztów wynagrodzeń członków zespołu akredytacyjnego, wraz z pochodnymi, nie może przekroczyć łącznej kwoty opłat wniesionych przez placówki doskonalenia ubiegające się o akredytację.

§ 13. 1. Placówka doskonalenia ubiegająca się o akredytację albo o wstępną akredytację, z wyjątkiem placówki doskonalenia, która prowadzi całość kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli nieodpłatnie, wnosi na rachunek bankowy dochodów budżetu państwa, wskazany przez kuratora oświaty, opłatę w wysokości 1000 zł waloryzowaną corocznie średniorocznym wskaźnikiem wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w poprzednim roku kalendarzowym, ogłaszany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1270).

2. Opłata, od chwili złożenia przez dyrektora placówki doskonalenia wniosku o przyznanie akredytacji, nie podlega zwrotowi.

3. Kurator oświaty, do dnia 31 grudnia każdego roku, podaje do publicznej wiadomości wysokość opłaty w następnym roku kalendarzowym.

§ 14. 1. Jeżeli kurator oświaty ustali, że placówka doskonalenia, która posiada akredytację albo wstępną akredytację, przestała spełniać którykolwiek z warunków określonych odpowiednio w § 3 albo w § 3 pkt 1 lit. a oraz pkt 6 i 8, powiadamia o tym organ prowadzący oraz wyznacza placówce termin usunięcia uchybień nie krótszy niż 14 dni. Kurator oświaty może także zobowiązać placówkę doskonalenia do przedstawienia w tym

terminie własnej oceny działalności placówki doskonalenia opracowanej przez dyrektora placówki.

2. Jeżeli placówka doskonalenia w terminie wyznaczonym przez kuratora oświaty nie usunie uchybień, kurator oświaty może cofnąć akredytację.

3. Przed cofnięciem akredytacji kurator oświaty może zasięgnąć opinii zespołu akredytacyjnego.

4. O cofnięciu akredytacji kurator oświaty niezwłocznie powiadamia organ prowadzący placówkę doskonalenia oraz ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, a w przypadku niepublicznej placówki doskonalenia także samorząd województwa właściwy ze względu na siedzibę placówki doskonalenia.

5. Placówka doskonalenia, której kurator oświaty cofnął akredytację, może ubiegać się ponownie o jej przyznanie po zrealizowaniu programu naprawczego, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, i po przeprowadzeniu przez kuratora oświaty oceny działalności placówki doskonalenia, o której mowa w art. 186 ust. 3 tej ustawy.

6. W przypadku placówki doskonalenia, o której mowa w § 5 ust. 1, posiadającej wstępną akredytację, nie stosuje się przepisów ust. 5.

§ 15. Kurator oświaty prowadzi i udostępnia wykaz placówek doskonalenia posiadających akredytację i wstępną akredytację oraz przekazuje go ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania według stanu na dzień 30 czerwca i 31 grudnia każdego roku.

§ 16. W terminie do dnia 31 sierpnia 2019 r. akredytację lub wstępną akredytację może uzyskać również niepubliczna placówka doskonalenia nauczycieli niespełniająca warunku, o którym mowa w § 3 pkt 6 lit. c.

§ 17. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia²⁾.

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20 grudnia 2003 r. w sprawie akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. poz. 2248, z 2014 r. poz. 840 oraz z 2016 r. poz. 484), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia na podstawie art. 365 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60, 949 i 2203).

MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ

Uzasadnienie

Rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 187 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 996, 1000, 1290 i 1669), zgodnie z którym, minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki i tryb przyznawania i cofania akredytacji, skład i sposób działania zespołu akredytacyjnego, warunki wynagradzania jego członków, niebędących pracownikami kuratorium oświaty oraz wysokość i tryb wnoszenia opłat przez placówki doskonalenia ubiegające się o akredytację.

W art. 184 ust. 1 ww. ustawy zobowiązano publiczne i niepubliczne placówki doskonalenia nauczycieli (z wyłączeniem publicznych placówek doskonalenia nauczycieli prowadzonych przez właściwych ministrów) do uzyskania akredytacji stanowiącej potwierdzenie, że dana placówka zapewnia wysoką jakość prowadzonych form doskonalenia nauczycieli. Akredytacja będzie przyznawana na okres 5 lat. Dotychczas placówki doskonalenia nauczycieli mogły, ale nie były obowiązane posiadać akredytacji. Funkcjonujące obecnie placówki doskonalenia nauczycieli, które nie posiadają akredytacji, będą miały czas na jej uzyskanie do dnia 31 sierpnia 2019 r. na podstawie art. 320 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60, 949 i 2203). Natomiast placówki doskonalenia nauczycieli, które uzyskały akredytację na podstawie przepisów art. 77a ust. 4-12 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2018 r. poz. 1457 i 1560) i rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20 grudnia 2003 r. w sprawie akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. poz. 2248, z 2014 r. poz. 840 oraz z 2016 r. poz. 484 i 485) zachowają akredytację do dnia 31 sierpnia 2020 r.

Zgodnie z art. 184 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe, akredytacji nie będą podlegać publiczne placówki doskonalenia nauczycieli, o których mowa w art. 8 ust. 5 pkt 1 lit. b, ust. 6, ust. 7 pkt 2 i ust. 14, prowadzone przez: ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, ministra właściwego do spraw kultury i dziedzictwa narodowego, ministra właściwego do spraw rolnictwa i ministra właściwego do spraw zdrowia.

Akredytację przyznawać będzie kurator oświaty właściwy dla siedziby placówki doskonalenia nauczycieli.

Warunki, jakie musi spełnić placówka doskonalenia nauczycieli, aby mogła uzyskać akredytację, zostały określone w art. 184 ust. 4 ustawy – Prawo oświatowe. Natomiast w projektowanym rozporządzeniu określono szczegółowe warunki jej uzyskania.

I tak:

1. Placówka doskonalenia nauczycieli musi prowadzić działalność zgodnie z przepisami prawa (art. 184 ust. 4 pkt 1 ustawy – Prawo oświatowe), co oznacza, że statut placówki doskonalenia nauczycieli musi być zgodne z przepisami prawa. Musi także, zgodnie z przepisami w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 29 września 2016 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli – Dz. U. poz. 1591): przygotowywać plan pracy placówki doskonalenia na rok szkolny i sprawozdania z realizacji planu pracy placówki doskonalenia za dany rok szkolny, organizować i prowadzić kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli oraz formy doskonalenia zawodowego nauczycieli. Placówka doskonalenia nauczycieli ubiegająca się o akredytację nie może prowadzić kształcenia i doskonalenia nauczycieli w formach właściwych dla podmiotów innych niż placówki doskonalenia nauczycieli, tj. np. studiów lub studiów podyplomowych.

2. Organizowane i prowadzone formy doskonalenia zawodowego nauczycieli muszą zaspokajać potrzeby nauczycieli, szkół i placówek korzystających z oferty placówki doskonalenia i sprzyjać rozwojowi zawodowemu nauczycieli, szkół i placówek korzystających z oferty placówki doskonalenia (art. 184 ust. 4 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe), co oznacza, że organizowane i prowadzone formy doskonalenia zawodowego nauczycieli muszą być zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami nauczycieli, szkół i placówek korzystających z oferty placówki doskonalenia, a realizowane w placówce doskonalenia wsparcie powinno być odpowiednie do potrzeb nauczycieli oraz dyrektorów szkół i placówek korzystających z oferty placówki doskonalenia i sprzyjać ich rozwojowi zawodowemu. W realizacji zadań placówka doskonalenia nauczycieli musi stosować formy i metody pracy dostosowane do zdiagnozowanych potrzeb nauczycieli, szkół i placówek korzystających z oferty placówki doskonalenia.

3. W planowaniu swojej pracy placówka doskonalenia nauczycieli musi uwzględniać wnioski z analizy badań nauczycieli, szkół i placówek korzystających z oferty placówki doskonalenia (art. 184 ust. 4 pkt 3 ustawy – Prawo oświatowe), co oznacza, że w przygotowywaniu planu pracy placówki doskonalenia na rok szkolny placówka doskonalenia nauczycieli powinna wykorzystywać wyniki nadzoru pedagogicznego nad

szkołami i placówkami korzystającymi z oferty placówki doskonalenia oraz wyniki egzaminów zewnętrznych. Musi także systematycznie pozyskiwać i analizować informacje od nauczycieli, szkół i placówek korzystających z oferty placówki doskonalenia na temat działań przez nią podejmowanych, a wnioski z analizy informacji pozyskanych od nauczycieli, szkół i placówek korzystających z oferty placówki doskonalenia muszą być wykorzystywane do doskonalenia projektowanych form i działań placówki doskonalenia. W placówce doskonalenia powinny być analizowane również wyniki badań zewnętrznych i wewnętrznych, w tym wyniki ewaluacji wewnętrznej placówki doskonalenia. Analiza ta powinna prowadzić do formułowania wniosków i rekomendacji, na podstawie których będzie przygotowywana oferta placówki doskonalenia oraz będą planowane i podejmowane działania służące podnoszeniu jakości pracy. Realizacja oferty i działania podejmowane w placówce doskonalenia muszą być monitorowane i analizowane, a w razie potrzeby modyfikowane.

4. Placówka doskonalenia nauczycieli musi wykorzystywać zasoby własne i środowiska lokalnego na rzecz rozwoju (art. 184 ust. 4 pkt 4 ustawy – Prawo oświatowe), współpracując w tym celu z osobami, instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym, w szczególności z bibliotekami pedagogicznymi, poradniami psychologiczno-pedagogicznymi i uczelniami.

5. Placówka doskonalenia nauczycieli musi opracowywać i stosować system zapewniania jakości oraz systematycznie go doskonalić (art. 184 ust. 4 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe), co oznacza, że powinna posiadać opisany, spójny system zapewniania jakości i prowadzić w sposób planowy ewaluację form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz systematycznie modyfikować narzędzia ewaluacyjne. Musi także systematycznie analizować wyniki ewaluacji i wykorzystywać je w przygotowywaniu i organizacji form doskonalenia oraz tworzeniu oferty szkoleniowej. Musi również wykazać, że sposób zarządzania placówką doskonalenia zapewnia warunki do realizacji zadań placówki oraz sprzyja podnoszeniu jakości jej pracy.

6. Placówka doskonalenia nauczycieli musi zatrudniać wykwalifikowaną kadrę (art. 184 ust. 4 pkt 6 ustawy – Prawo oświatowe). Nauczyciele zatrudnieni w placówce doskonalenia nauczycieli muszą posiadać kwalifikacje wymagane do zajmowania stanowiska nauczyciela w tej placówce, określone w przepisach rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. poz. 1575). Specjaliści niebędący nauczycielami muszą legitymować się dyplomem

ukończenia studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich oraz posiadać przygotowanie niezbędne do realizacji zadań statutowych placówki doskonalenia.

Osoby zatrudnione w placówce doskonalenia muszą systematycznie i w sposób udokumentowany aktualizować swoją wiedzę merytoryczną i podnosić swoje kompetencje zawodowe, w tym przede wszystkim w zakresie metod pracy z dorosłymi, a nauczyciele i specjaliści prowadzący formy doskonalenia zawodowego nauczycieli posiadać udokumentowane dorobek lub doświadczenie zawodowe w zakresie prowadzonych zajęć.

Dyrektor placówki doskonalenia musi mieć ukończone studia lub studia podyplomowe z zakresu zarządzania albo kurs kwalifikacyjny z zakresu zarządzania oświatą, prowadzony zgodnie z przepisami w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli. W związku z tym, że dotychczas nie wymagano od dyrektora niepublicznej placówki doskonalenia nauczycieli ukończenia studiów wyższych lub studiów podyplomowych z zakresu zarządzania albo kursu kwalifikacyjnego z zakresu zarządzania oświatą, w projektowanym rozporządzeniu sformułowano przepis przejściowy (§ 16), który umożliwi uzyskanie w terminie do dnia 31 sierpnia 2019 r. akredytacji (wstępnej akredytacji) mimo braku spełnienia przez dyrektora niepublicznej placówki doskonalenia warunku ukończenia ww. form kształcenia. Wprowadzenie przepisu przejściowego pozwoli dyrektorowi niepublicznej placówki doskonalenia nauczycieli uzupełnić kwalifikacje do czasu kolejnej oceny działalności placówki, tj. w okresie, na który kurator oświaty przyzna akredytację albo wstępną akredytację.

7. Placówka doskonalenia nauczycieli musi zapewniać wykwalifikowaną kadrę do realizacji form doskonalenia zawodowego nauczycieli (art. 184 ust. 4 pkt 7 ustawy – Prawo oświatowe), co oznacza, że nauczyciele i specjaliści zatrudnieni w placówce doskonalenia nauczycieli prowadzą zajęcia zgodnie z posiadanym wykształceniem i doświadczeniem zawodowym, a inne osoby prowadzące formy doskonalenia zawodowego nauczycieli posiadają udokumentowane dorobek lub doświadczenie zawodowe w zakresie prowadzonych zajęć.

8. Placówka doskonalenia nauczycieli musi zapewniać bezpieczne i higieniczne warunki realizacji form doskonalenia zawodowego nauczycieli (art. 184 ust. 4 pkt 8 ustawy – Prawo oświatowe) w pomieszczeniach, w których są prowadzone formy doskonalenia zawodowego nauczycieli.

9. Placówka doskonalenia nauczycieli musi zapewniać nowoczesną bazę dydaktyczną (art. 184 ust. 4 pkt 8 ustawy – Prawo oświatowe), co oznacza, że pomieszczenia, w których są prowadzone formy doskonalenia zawodowego nauczycieli muszą gwarantować jego prawidłowy przebieg i realizację celów programowych, a nowoczesne wyposażenie dydaktyczne umożliwiać stosowanie form i metod pracy wynikających z potrzeb i specyfiki realizowanego doskonalenia. Placówka doskonalenia nauczycieli powinna zapewniać sprzęt komputerowy i dostęp do Internetu odpowiednio do potrzeb i specyfiki form doskonalenia zawodowego nauczycieli. Niezbędne jest, aby placówka doskonalenia nauczycieli zapewniała dostęp do literatury i materiałów przewidzianych w programach doskonalenia. Baza dydaktyczna posiadana przez placówkę doskonalenia nauczycieli powinna być systematycznie unowocześniana, zgodnie z aktualnymi potrzebami i postępem technicznym.

10. Placówka doskonalenia nauczycieli musi ponadto prowadzić działalność informacyjną i upowszechniać problematykę doskonalenia nauczycieli (art. 184 ust. 4 pkt 10 ustawy – Prawo oświatowe), co oznacza, że powinna posiadać materiały informacyjne i dydaktyczne w postaci papierowej i elektronicznej. Osoby zatrudnione w placówce doskonalenia powinny przygotowywać indywidualnie lub we współpracy z instytucjami i organizacjami publikacje metodyczne służące doskonaleniu zawodowemu nauczycieli. Placówka doskonalenia nauczycieli musi prowadzić własną stronę internetową i zapewniać nauczycielom możliwość wymiany doświadczeń w postaci elektronicznej.

W projekcie rozporządzenia określono wykaz dokumentów, które placówka doskonalenia jest obowiązana przedstawić kuratorowi oświaty, wymagania dotyczące członków zespołu akredytacyjnego, zadania przewodniczącego zespołu, sposób oceniania placówki doskonalenia nauczycieli, w tym przeprowadzenia wizyty akredytacyjnej oraz sposób dokumentowania przebiegu prac zespołu.

Wykaz dokumentów, które placówka doskonalenia jest obowiązana przedstawić kuratorowi oświaty, określono w § 4 ust. 2 projektowanego rozporządzenia. Od dyrektora placówki doskonalenia nauczycieli wymaga się złożenia do kuratora oświaty uzgodnionego z organem prowadzącym wniosku o przyznanie akredytacji i dołączenia do wniosku następujących dokumentów:

- 1) statutu placówki doskonalenia,

2) planu pracy placówki doskonalenia na rok szkolny i sprawozdania z realizacji planu pracy placówki doskonalenia na dany rok szkolny, przygotowanych zgodnie z przepisami w sprawie placówek doskonalenia, za okres ostatnich 5 lat szkolnych,

3) uzasadnienia wniosku zawierające własną ocenę działalności placówki doskonalenia za okres ostatnich 5 lat szkolnych, uwzględniającą spełnianie wymagań, o których mowa w § 3 projektu rozporządzenia, opracowaną przez dyrektora placówki doskonalenia,

4) informacji o kwalifikacjach kadry zatrudnionej w placówce doskonalenia nauczycieli,

5) wniosków z analizy informacji, pozyskanych od nauczycieli, szkół i placówek korzystających z oferty placówki doskonalenia, za okres ostatnich 5 lat szkolnych,

6) wniosków i rekomendacji z analizy wyników badań zewnętrznych i wewnętrznych, także wyników ewaluacji wewnętrznej placówki doskonalenia, na podstawie których przygotowuje się ofertę placówki doskonalenia oraz planuje i podejmuje działania służące podnoszeniu jakości jej pracy,

7) opisu systemu zapewniania jakości,

8) dowodu wniesienia opłaty wymaganej do rozpoczęcia procesu akredytacyjnego (art. 184 ust. 5 ustawy – Prawo oświatowe), albo oświadczenia dyrektora, że placówka doskonalenia całość kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli prowadzi nieodpłatnie, co zwalnia placówkę z obowiązku wniesienia opłaty (art. 184 ust. 6 cyt. ustawy).

Osobną regulację przewidziano dla placówek doskonalenia nauczycieli posiadających wstępną akredytację, ważną przez okres pierwszych dwóch lat od utworzenia placówki doskonalenia nauczycieli. W przypadku tych placówek dyrektor, wnioskując o przyznanie akredytacji, dołącza do wniosku ww. dokumenty za czas odpowiadający całemu okresowi funkcjonowania placówki doskonalenia nauczycieli (§ 4 ust. 3 projektu rozporządzenia). W § 5 projektowanego rozporządzenia określono tryb przyznawania wstępnej akredytacji dla nowo tworzonej placówki doskonalenia nauczycieli i wykaz dokumentów, które ta placówka doskonalenia obowiązana jest przedstawić kuratorowi oświaty. Od organu zakładającego placówkę doskonalenia nauczycieli wymaga się złożenia do kuratora oświaty wniosku o przyznanie wstępnej akredytacji i dołączenia do niego:

1) statutu placówki doskonalenia nauczycieli,

- 2) informacji o kwalifikacjach kadry przewidzianej do zatrudnienia,
- 3) dokumentów potwierdzających posiadanie dostępu do pomieszczeń, zapewniających bezpieczne i higieniczne warunki realizacji form doskonalenia zawodowego nauczycieli,
- 4) dowodu wniesienia opłaty wymaganej do rozpoczęcia procesu akredytacyjnego (art. 184 ust. 5 ustawy – Prawo oświatowe), albo oświadczenia dyrektora, że placówka doskonalenia całość kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli będzie prowadzić nieodpłatnie, co zwalnia placówkę z obowiązku wniesienia opłaty (art. 184 ust. 6 cyt. ustawy).

W projekcie rozporządzenia określono skład i sposób działania zespołu akredytacyjnego powoływanego przez kuratora oświaty na podstawie art. 184 ust. 3 ustawy – Prawo oświatowe.

W § 6 projektu rozporządzenia wskazano, że w skład zespołu akredytacyjnego wchodzi: dwaj przedstawiciele kuratora oświaty wyznaczeni spośród pracowników kuratorium oświaty, dyrektor szkoły lub placówki posiadający stopień nauczyciela dyplomowanego (rekomendowany przez organ prowadzący szkołę lub placówkę), nauczyciel dyplomowany albo nauczyciel akademicki, posiadający udokumentowany dorobek zawodowy w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli (rekomendowany przez uczelnię lub placówkę doskonalenia).

W posiedzeniu zespołu, w charakterze obserwatora, może uczestniczyć przedstawiciel organu prowadzącego placówkę doskonalenia ubiegającą się o akredytację lub inna osoba wskazana przez organ prowadzący tę placówkę. Osoba ta musi posiadać stopień nauczyciela dyplomowanego lub udokumentowany dorobek zawodowy w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli.

Członkiem zespołu akredytacyjnego nie może być osoba zatrudniona lub prowadząca zajęcia w placówce doskonalenia ubiegającej się o akredytację.

Członkiem zespołu akredytacyjnego nie może być również małżonek, krewny lub powinowaty do drugiego stopnia:

- dyrektora placówki doskonalenia ubiegającej się o akredytację,
- osoby fizycznej będącej organem prowadzącym placówkę doskonalenia ubiegającą się o akredytację albo o wstępną akredytację,
- członka organów zarządzających i nadzorczych osoby prawnej będącej organem prowadzącym placówkę doskonalenia ubiegającą się o akredytację albo o wstępną akredytację.

Nie może być nim także osoba pozostająca w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli wobec:

- dyrektora placówki doskonalenia ubiegającej się o akredytację,
- osoby fizycznej będącej organem prowadzącym placówkę doskonalenia ubiegającą się o akredytację albo o wstępną akredytację,
- członka organów zarządzających i nadzorczych osoby prawnej będącej organem prowadzącym placówkę doskonalenia ubiegającą się o akredytację albo o wstępną akredytację.

Członkiem tego zespołu nie może być również osoba pozostająca z dyrektorem placówki doskonalenia ubiegającej się o akredytację lub organem prowadzącym placówkę doskonalenia ubiegającą się o akredytację albo o wstępną akredytację w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.

Członkowie zespołu akredytacyjnego zostali zobowiązani do składania kuratorowi oświaty - przed rozpoczęciem prac zespołu - oświadczenia, że nie zachodzą w ich przypadku wskazane powyżej okoliczności powodujące wyłączenie ich z udziału w pracach zespołu akredytacyjnego.

Pracą zespołu kieruje przewodniczący zespołu wskazany przez kuratora oświaty spośród dwóch pracowników kuratorium oświaty powołanych do zespołu akredytacyjnego. Przewodniczący zespołu jest odpowiedzialny za zwoływanie posiedzeń zespołu, ustalanie programu i terminów wizyty akredytacyjnej oraz powiadamianie o nich dyrektora placówki doskonalenia, organu prowadzącego placówkę doskonalenia i członków zespołu akredytacyjnego, a także za przedstawienie kuratorowi oświaty oceny działalności placówki doskonalenia ustalonej przez zespół akredytacyjny.

W § 7 ust. 1-8 projektu rozporządzenia określono sposób działania zespołu akredytacyjnego. Zespół akredytacyjny na podstawie wniosku i dołączonej do niego dokumentacji dokonuje wstępnej oceny działalności placówki doskonalenia. Zespół akredytacyjny może wystąpić do dyrektora placówki doskonalenia o udzielenie dodatkowych informacji i wyjaśnień dotyczących działalności prowadzonej przez placówkę. Jeżeli wstępna ocena działalności placówki doskonalenia nauczycieli zakończy się wynikiem pozytywnym, zespół akredytacyjny jest obowiązany do przeprowadzenia kolejnego etapu procedury akredytacyjnej polegającego na przygotowaniu i przeprowadzeniu wizyty akredytacyjnej.

Wizyta akredytacyjna służy ocenie stanu faktycznego spełniania przez placówkę doskonalenia nauczycieli wymagań określonych w ustawie i projektowanym rozporządzeniu. Przewodniczący zespołu akredytacyjnego ustala program i terminy wizyty akredytacyjnej oraz powiadamia o tym dyrektora placówki doskonalenia ubiegającej się o akredytację i organ prowadzący tę placówkę, co najmniej na 14 dni przed planowanym terminem wizyty. Jeżeli placówka doskonalenia organizuje formy doskonalenia również poza swoją siedzibą, zespół akredytacyjny może przeprowadzić wizytę akredytacyjną także w miejscach, w których te formy doskonalenia są organizowane. W tym przypadku przewodniczący zespołu akredytacyjnego może wskazać wybrany zakres działalności placówki doskonalenia podlegający ocenie w trakcie wizyty akredytacyjnej oraz wyznaczyć co najmniej dwóch członków zespołu do jej przeprowadzenia. Po przeprowadzeniu wizyty akredytacyjnej zespół akredytacyjny dokonuje końcowej oceny działalności placówki doskonalenia i przedstawia ją niezwłocznie kuratorowi oświaty.

Obowiązek przygotowania i realizacji wizyty akredytacyjnej nie jest wymagany w przypadku uzyskiwania wstępnej akredytacji przez nowo tworzoną placówkę doskonalenia nauczycieli. W przypadku nowo tworzonej placówki doskonalenia zespół akredytacyjny dokonuje oceny działalności na podstawie dokumentów dołączonych do wniosku o przyznanie wstępnej akredytacji (§ 7 ust. 9 projektu rozporządzenia).

Ocena dokonywana przez zespół akredytacyjny ma charakter opisowy i jest zakończona uogólnionym stwierdzeniem, że placówka doskonalenia spełnia lub nie spełnia warunków określonych w § 3 projektu rozporządzenia albo określonych dla nowo tworzonej placówki doskonalenia nauczycieli w § 3 pkt 1 lit. a oraz pkt 6 i 8.

Zgodnie z § 8 projektowanego rozporządzenia, ocena jest ustalana przez zespół akredytacyjny w drodze głosowania zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej 3/4 składu zespołu akredytacyjnego. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego zespołu akredytacyjnego.

Kurator oświaty przyznaje placówce doskonalenia akredytację, jeżeli na podstawie pozytywnej oceny jej działalności dokonanej przez zespół akredytacyjny stwierdzi, że placówka doskonalenia spełnia ww. warunki.

Z przebiegu prac zespołu akredytacyjnego sporządzany jest protokół (§ 10 projektu rozporządzenia). Obsługę administracyjną prac zespołu akredytacyjnego zapewnia kurator oświaty (§ 11 projektu rozporządzenia).

Zgodnie z art. 184 ust. 5 i 6 oraz art. 185 ust. 1 ustawy – Prawo oświatowe, placówki doskonalenia nauczycieli ubiegające się o akredytację albo o wstępną akredytację wnoszą opłatę, z której są zwolnione placówki prowadzące całość kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli nieodpłatnie.

Zgodnie z projektowanymi przepisami rozporządzenia opłata ta jest wnoszona na rachunek bankowy dochodów budżetu państwa wskazany przez kuratora oświaty. Opłata, od chwili złożenia wniosku o przyznanie akredytacji albo wstępnej akredytacji, nie podlega zwrotowi. Kurator oświaty, do dnia 31 grudnia każdego roku, podaje do publicznej wiadomości wysokość opłaty w następnym roku kalendarzowym. Opłata stanowi kwotę 1000 zł waloryzowaną corocznie średniorocznym wskaźnikiem wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w poprzednim roku kalendarzowym, ogłaszany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1270).

W § 12 projektowanego rozporządzenia określono, że członkom zespołu akredytacyjnego, niebędącym pracownikami kuratorium oświaty, przysługuje wynagrodzenie za udział w jego pracach. Przed powołaniem zespołu akredytacyjnego kurator oświaty określa dla członków zespołu wysokość wynagrodzenia. Wysokość wynagrodzenia jednego członka zespołu akredytacyjnego nie może przekroczyć 50% wysokości opłaty ustalonej przez kuratora oświaty w danym roku kalendarzowym, do której wnoszenia jest zobowiązana placówka doskonalenia ubiegająca się o akredytację.

W § 14 projektowanego rozporządzenia określono warunki i tryb cofania akredytacji. Organem właściwym do cofania akredytacji albo wstępnej akredytacji jest kurator oświaty (art. 186 ust. 1 ustawy – Prawo oświatowe). Kurator oświaty cofa placówce doskonalenia nauczycieli akredytację albo wstępną akredytację, jeżeli ustalą, że placówka przestała spełniać którykolwiek z warunków niezbędnych do jej uzyskania. Przed wydaniem decyzji o cofnięciu akredytacji kurator oświaty powiadamia organ prowadzący placówkę o swoich ustaleniach dotyczących niespełniania przez nią warunków, o których mowa odpowiednio w § 3 albo w § 3 pkt 1 lit. a oraz pkt 6 i 8 projektu rozporządzenia, oraz wyznacza placówce termin usunięcia

uchybień nie krótszy niż 14 dni. Kurator oświaty może także zobowiązać placówkę doskonalenia do przedstawienia w tym terminie własnej oceny działalności placówki doskonalenia, opracowanej przez dyrektora placówki. Jeżeli placówka doskonalenia w terminie wyznaczonym przez kuratora oświaty nie usunie uchybień, kurator oświaty może cofnąć akredytację. Przed cofnięciem akredytacji kurator oświaty może zasięgnąć opinii zespołu akredytacyjnego. O cofnięciu akredytacji kurator oświaty niezwłocznie powiadamia organ prowadzący placówkę doskonalenia nauczycieli oraz ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, a w przypadku niepublicznej placówki doskonalenia nauczycieli także samorząd województwa właściwy ze względu na siedzibę placówki doskonalenia, który – zgodnie z przepisami w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli – jest podmiotem prowadzącym ewidencję niepublicznych placówek doskonalenia nauczycieli. Placówka doskonalenia, której kurator oświaty cofnął akredytację, może ubiegać się ponownie o jej przyznanie po zrealizowaniu programu naprawczego, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe i przeprowadzeniu przez kuratora oświaty oceny działalności placówki doskonalenia, o której mowa w art. 186 ust. 3 cyt. ustawy. Możliwości takiej nie mają nowo tworzone placówki doskonalenia nauczycieli posiadające wstępną akredytację (§ 14 ust. 6 projektowanego rozporządzenia).

W § 15 projektowanego rozporządzenia określono obowiązek kuratora oświaty prowadzenia i udostępniania wykazu placówek doskonalenia posiadających akredytację i wstępną akredytację oraz przekazywania go ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania według stanu na dzień 30 czerwca i 31 grudnia każdego roku.

Rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Stosownie do stanowiska Ministra Spraw Zagranicznych zawartego w piśmie z dnia 6 lipca 2018 r. znak: DPUE.920.951.2018/2/ar, przedmiot niniejszej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Edukacji Narodowej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz

w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Jednocześnie, odnosząc się do § 12 pkt 1 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), należy stwierdzić, że projekt rozporządzenia uwzględnia regulacje, w stosunku do których nie ma możliwości by mogły być podjęte za pomocą alternatywnych środków.

<p>Nazwa projektu: Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Edukacji Narodowej</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu: Maciej Kopeć, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu: tel. (22) 34-74-346; e-mail: bozena.koniorczyk@men.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia: 8.10.2018 r.</p> <p>Źródło: art. 187 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 996, 1000 i 1290)</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Edukacji Narodowej: 157</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Przepisami art. 184 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 996, 1000, 1290 i 1669) zobowiązano publiczne i niepubliczne placówki doskonalenia nauczycieli do uzyskania akredytacji. Akredytacja będzie potwierdzać jakość usług oferowanych przez placówki doskonalenia nauczycieli.

Projektowane rozporządzenie określa szczegółowe warunki i tryb przyznawania i cofania akredytacji, skład i sposób działania zespołu akredytacyjnego, warunki wynagradzania jego członków, niebędących pracownikami kuratorium oświaty oraz wysokość i tryb wnoszenia opłat przez placówki doskonalenia ubiegające się o akredytację.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Określone w projektowanym rozporządzeniu szczegółowe warunki niezbędne do uzyskania akredytacji dotyczą zarówno już funkcjonujących placówek doskonalenia nauczycieli, jak i – w zakresie określonym ustawą – nowo tworzonych placówek doskonalenia nauczycieli. Rozporządzenie wskazuje ponadto dokumenty, które placówka doskonalenia nauczycieli będzie zobowiązana złożyć wraz z wnioskiem o uzyskanie akredytacji lub wstępnej akredytacji oraz zadania przewodniczącego zespołu akredytacyjnego. Rozporządzenie zobowiązuje zespół akredytacyjny do przeprowadzenia wizyty akredytacyjnej w przypadku ubiegania się placówki o akredytację (wizyta akredytacyjna nie będzie wymagana w przypadku nowo tworzonej placówki doskonalenia ubiegającej się o wstępną akredytację). W rozporządzeniu został określony także sposób formułowania przez zespół akredytacyjny oceny działalności placówki doskonalenia nauczycieli, która będzie podstawą do wydania przez kuratora oświaty decyzji o przyznaniu bądź odmowie przyznania albo cofnięcia akredytacji (wstępnej akredytacji). Określono w nim także, że wysokości wynagrodzenia jednego członka zespołu akredytacyjnego nie może przekraczać 50% wysokości opłaty ustalonej przez kuratora oświaty w danym roku kalendarzowym, do wnoszenia której jest zobowiązana placówka doskonalenia ubiegająca się o akredytację.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Publiczne placówki doskonalenia nauczycieli	406 (95 publicznych i 311 niepublicznych)	SIO - według danych na dzień 30 września 2017 r.	funkcjonowanie (tworzenie, przekształcanie i likwidowanie) publicznych i niepublicznych placówek doskonalenia nauczycieli, z wyjątkiem placówek doskonalenia nauczycieli,

<p>prorowadzone przez jednostki samorządu terytorialnego i niepubliczne placówki doskonalenia nauczycieli prowadzone przez osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego i osoby fizyczne</p>	<p>h), w tym 79 akredytowanych (52 publicznych i 27 niepublicznych).</p>		<p>o których mowa w przepisach art. 8 ust. 5 pkt 1 lit. b, ust. 6, ust. 7 pkt 2 i ust 14 ustawy – Prawo oświatowe</p>
---	--	--	---

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został skierowany do zaopiniowania przez związki zawodowe w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1881 oraz z 2018 r. poz. 1608) i partnerów społecznych, tj. przez:

- 1) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
- 2) Forum Związków Zawodowych;
- 3) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 4) Federację Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki;
- 5) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność”;
- 6) Krajową Sekcję Nauki NSZZ „Solidarność”;
- 7) Krajową Sekcję Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 8) Wolny Związek Zawodowy „Solidarność-Oświata”;
- 9) Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność” im. Ks. Jerzego Popiełuszki”;
- 10) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność 80”;
- 11) Krajowy Sekretariat Pracowników Oświaty NSZZ „Solidarność 80”;
- 12) Sekcję Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”;
- 13) Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80” Komisja Krajowa;
- 14) Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego;
- 15) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 16) Konfederację Lewiatan;
- 17) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 18) Business Centre Club;
- 19) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 20) Federację Inicjatyw Oświatowych;
- 21) Fundację Rozwoju Systemu Edukacji;
- 22) Komitet Nauk Pedagogicznych PAN;
- 23) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 24) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Niepublicznych Szkół Artystycznych;
- 25) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Powiatowych i Gminnych Samorządowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli;
- 26) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dyrektorów Wojewódzkich Placówek Doskonalenia Nauczycieli;
- 27) Unię Metropolii Polskich;
- 28) Radę Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 29) Radę Szkół Katolickich;
- 30) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;

JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Art. 184 ust. 5 i 6 ustawy – Prawo oświatowe stanowi, że placówki doskonalenia nauczycieli ubiegające się o akredytację wnoszą opłatę, z której są zwolnione placówki prowadzące całość kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli nieodpłatnie. Opłata ta będzie wnoszona na rachunek bankowy dochodów budżetu państwa wskazany przez kuratora oświaty. Opłata stanowi kwotę 1000 zł waloryzowaną corocznie średniorocznym wskaźnikiem wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w poprzednim roku kalendarzowym, ogłaszany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1270).</p> <p>Koszty wynagrodzeń członków zespołu finansowane są ze środków planowanych na ten cel w budżetach wojewodów. Zgodnie z zasadą wynikającą z art. 187 ust. 2 ustawy - <i>Prawo oświatowe</i>, łączna kwota kosztów wynagrodzeń członków zespołu akredytacyjnego niebędących pracownikami kuratorium oświaty, wraz z pochodnymi, nie może przekraczać łącznej kwoty opłat wniesionych w danym roku przez placówki ubiegające się o akredytację.</p>											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	<i>Łącznie (0-10)</i>				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0				
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0				
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0				
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie dotyczy.										
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie dotyczy.										

	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projekt nie wpływa na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także na osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze.	
Niemierzalne		Nie dotyczy.	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Nie dotyczy.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu			
X nie dotyczy			
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:		<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz: Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na zmianę obciążeń regulacyjnych.			
9. Wpływ na rynek pracy			
Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.			
10. Wpływ na pozostałe obszary			
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:		<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Nie dotyczy.		
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego			
14 dni od dnia ogłoszenia			
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?			
Ewaluacja nastąpi w okresie 5 lat od wprowadzenia przepisów. Miernik - liczba funkcjonujących w systemie oświaty placówek doskonalenia nauczycieli.			
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)			
Nie dotyczy.			

Raport

z przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania dotyczących projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania

Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli w ramach konsultacji społecznych i opiniowania w dniu 4 lipca 2018 r. został przedstawiony następującym podmiotom:

- 1) Niezależnemu Samorządnemu Związkowi Zawodowemu „Solidarność”;
- 2) Forum Związków Zawodowych;
- 3) Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych;
- 4) Federacji Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki;
- 5) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 6) Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”;
- 7) Krajowej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 8) Wolnemu Związkowi Zawodowemu „Solidarność-Oświata”;
- 9) Chrześcijańskiemu Związkowi Zawodowemu „Solidarność” im. Ks. Jerzego Popiełuszki”;
- 10) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność 80”;
- 11) Krajowemu Sekretariatowi Pracowników Oświaty NSZZ „Solidarność 80”;
- 12) Sekcji Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”;
- 13) Wolnemu Związkowi Zawodowemu „Sierpień 80” Komisja Krajowa;
- 14) Zarządowi Głównemu Związku Nauczycielstwa Polskiego;
- 15) Związkowi Zawodowemu Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 16) Konfederacji Lewiatan;
- 17) Związkowi Rzemiosła Polskiego;
- 18) Business Centre Club;
- 19) Pracodawcom Rzeczypospolitej Polskiej;
- 20) Federacji Inicjatyw Oświatowych;
- 21) Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji;
- 22) Komitetowi Nauk Pedagogicznych PAN;

- 23) Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 24) Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Niepublicznych Szkół Artystycznych;
- 25) Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Powiatowych i Gminnych Samorządowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli;
- 26) Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Dyrektorów Wojewódzkich Placówek Doskonalenia Nauczycieli;
- 27) Unii Metropolii Polskich;
- 28) Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 29) Radzie Szkół Katolickich;
- 30) Społecznemu Towarzystwu Oświatowemu;
- 31) Stowarzyszeniu Nauczycieli i Wychowawców "Przyjazna Szkoła";
- 32) Towarzystwu Nauczycieli Bibliotekarzy Szkół Polskich;
- 33) Aliansowi Ewangelicznemu RP;
- 34) Instytutowi Spraw Publicznych;
- 35) Konferencji Dyrektorów Bibliotek Pedagogicznych;
- 36) Krajowemu Forum Oświaty Niepublicznej;
- 37) Polskiej Radzie Ekumenicznej;
- 38) Sekretariatowi Konferencji Episkopatu Polski;
- 39) Unii Miasteczek Polskich;
- 40) Związkowi Gmin Wiejskich RP;
- 41) Związkowi Harcerstwa Polskiego – Głównej Kwaterze;
- 42) Związkowi Harcerstwa Rzeczypospolitej;
- 43) Związkowi Miast Polskich;
- 44) Związkowi Powiatów Polskich;
- 45) Związkowi Województw RP;
- 46) Polskiemu Komitetowi Światowej Organizacji Wychowania Przedszkolnego;
- 47) Forum Rodziców przy Ministrze Edukacji Narodowej.

Projekt rozporządzenia został przesłany również do Rady Dialogu Społecznego, Urzędu Ochrony Danych Osobowych, Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej oraz do Rzecznika Praw Dziecka i Rzecznika Praw Obywatelskich, a także umieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Edukacji Narodowej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

W toku konsultacji uwagi do projektu rozporządzenia zgłosiły następujące podmioty:

1. Związek Nauczycielstwa Polskiego,
2. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Powiatowych i Gminnych Samorządowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli,
3. Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji.

Związek Nauczycielstwa Polskiego i Ogólnopolskie Stowarzyszenie Powiatowych i Gminnych Samorządowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli zgłosiły uwagę, w której wyrażają niepokój dotyczący efektów wprowadzenia przedmiotowego rozporządzenia, polegających na możliwym ograniczeniu liczby placówek doskonalenia nauczycieli funkcjonujących na terenie kraju i zmniejszeniu dostępu nauczycieli do doskonalenia zawodowego. Zdaniem ZNP określone w rozporządzeniu warunki uzyskania akredytacji są restrykcyjne i umożliwiają dowolność interpretacyjną. Odnosząc się do tej uwagi, należy zauważyć, że celem wprowadzenia obowiązkowej akredytacji jest zapewnienie jakości usług oferowanych przez placówki doskonalenia nauczycieli, a warunki ich spełnienia są określone w przepisach art. 184 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe. Rozporządzenie w sprawie akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli uszczegóławia je i wskazuje sposób ich weryfikacji. Weryfikacja określonych rozporządzeniem warunków będzie (tak jak dotychczas) dokonywana na podstawie analizy dokumentacji, do prowadzenia której placówka doskonalenia nauczycieli jest zobowiązana oraz w trakcie przeprowadzanej wizyty akredytacyjnej. Obiektywizm oceny będzie zachowany poprzez skład zespołu akredytacyjnego oceniającego spełnienie przez placówkę doskonalenia warunków uzyskania akredytacji. Ww. podmioty zgłosiły także uwagę dotyczącą warunku określonego w § 3 pkt 1 lit. e) projektu rozporządzenia zakazującego prowadzenia i uczestnictwa placówki doskonalenia nauczycieli w formach, do prowadzenia których nie ma ona uprawnień. Warunek ten został wprowadzony w związku z istniejącą wśród niektórych placówek doskonalenia nauczycieli praktyką prowadzenia - na podstawie umów z uczelniami - studiów podyplomowych, które są formą nabywania kwalifikacji do pracy w zawodzie nauczyciela, zarezerwowaną wyłącznie dla szkół wyższych. Nie można się przy tym zgodzić z argumentacją, że ograniczenie możliwości prowadzenia studiów podyplomowych uniemożliwia placówce doskonalenia wywiązanie się z warunku dotyczącego współpracy placówki doskonalenia nauczycieli ze szkołami wyższymi (§ pkt 4 projektu rozporządzenia). Taka współpraca jest możliwa w ramach prowadzenia różnych form doskonalenia (np. wspomagania szkół, szkoleń, konferencji, seminariów, publikacji, itp.).

ZNP sformułował również uwagę dotyczącą zobowiązania członków zespołu akredytacyjnego do podpisywania deklaracji bezstronności oraz złożenia oświadczenia, że nie zachodzą żadne

okoliczności, o których mowa w art. 24 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), powodujące konieczność wyłączenia z udziału w pracach zespołu akredytacyjnego. Uwaga została uwzględniona. Przepisy projektowanego rozporządzenia uzupełniono o katalog okoliczności wyłączających możliwość bycia członkiem komisji akredytacyjnej, mogących wpływać negatywnie na bezstronność. Dodano także przepis wskazujący, że członkowie zespołu akredytacyjnego przed rozpoczęciem prac zespołu składają oświadczenie, że nie zachodzą w ich przypadku wskazane wcześniej okoliczności wyłączające ich z pracy w zespole akredytacyjnym.

Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji zgłosiła propozycję przeredagowania treści niektórych warunków i doprecyzowania ich brzmienia (np. wskazując obok nauczycieli również dyrektora jako adresata działań placówki) lub uelastyczniając warunek poprzez zmianę spójnika „i” na „lub” (np. warunek odnośnie posiadanych kwalifikacji kadry placówki doskonalenia nauczycieli „ § 3 pkt 6 lit d)...udokumentowany dorobek i/lub doświadczenie zawodowe”). Uwaga ta została uwzględniona.

Nie zostały uwzględnione natomiast propozycje przeredagowania brzmienia poszczególnych warunków, jakie placówka doskonalenia nauczycieli musi spełniać aby uzyskać akredytację. Ich przeformułowanie powodowałoby niespójność treści rozporządzenia (§ 3 pkt 2, 3, 4, 7 i 9 projektu rozporządzenia) z treścią art. 184 ust. 4 pkt 2, 3, 4, 7 i 9 ustawy – Prawo oświatowe (np. proponowane brzmienie warunku: „organizuje i prowadzi formy doskonalenia nauczycieli” nie jest tożsame z brzmieniem warunku określonego art. 184 ust. 4 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe: „organizuje i prowadzi formy doskonalenia zawodowego nauczycieli zaspokajające potrzeby nauczycieli, szkół i placówek korzystających z oferty placówki doskonalenia i sprzyjające rozwojowi zawodowemu tych nauczycieli, szkół i placówek”).

Z powodu niezgodności z ustawą nie jest możliwe także rozszerzenie warunków uzyskania akredytacji o obowiązek prowadzenia lub wspierania szkół w prowadzeniu projektów międzynarodowych. Jest to oczywiście pożądana forma aktywności placówki doskonalenia nauczycieli, nie może jednak być warunkiem uzyskania akredytacji (podobnie jak wprowadzenie obowiązku „korzysta z mediów społecznościowych w celach skutecznego dotarcia z ofertą do nauczycieli i umożliwienia im wymiany doświadczeń”).

Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji zgłosiła także propozycję doprecyzowanie przepisów o wskazanie okresu, na jaki przyznawana jest akredytacja. Uwaga ta nie została uwzględniona. Okres na jaki jest przyznawana akredytacja jest wskazany w art. 184 ust. 7 ustawy – Prawo oświatowe i wynosi 5 lat, a w przypadku nowo tworzonej placówki

ubiegająca się o wstępną akredytację w art. 185 ust. 3 tej ustawy i wynosi do 2 lat, w trakcie których placówka musi poddać się ocenie działalności w zakresie spełnienia wszystkich warunków niezbędnych do uzyskania akredytacji.

Projekt rozporządzenia został skierowany także do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Komisję Wspólną Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego pozytywnie zaopiniowała projekt na posiedzeniu w dniu 17 lipca 2018 r., a Komisji Wspólna Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych swoją pozytywną opinię nr 4/2018 z 17 sierpnia 2018 r. przesłała pismem nr DWRMNiE-WMNiE-670-2-9/2018 z dnia 30 sierpnia 2018 r.

2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym

Zgodnie z treścią opinii wyrażonej przez Ministra Spraw Zagranicznych w piśmie z 6 lipca 2018 r., Nr DPUE.920.951.2018/2/ar projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej. W związku z tym nie wymaga zasięgnięcia opinii, konsultacji, uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej.

3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informacji o ich braku

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).