

## ROZPORZĄDZENIE

### MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI<sup>1)</sup>

z dnia <data wydania aktu> r.

#### **w sprawie sposobu dokumentowania kontroli operacyjnej prowadzonej przez Służbę Ochrony Państwa**

Na podstawie art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. z 2018 r. poz. ...) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa:

- 1) sposób dokumentowania kontroli operacyjnej, zwanej dalej „kontrolą”, prowadzonej przez funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa;
- 2) sposób przechowywania i przekazywania wniosków i zarządzeń związanych ze stosowaniem kontroli;
- 3) sposób przechowywania, przekazywania oraz przetwarzania i niszczenia materiałów uzyskanych podczas stosowania kontroli;
- 4) wzory druków i rejestrów stosowanych w ramach kontroli.

**§ 2. 1.** Dokumentację kontroli stanowią:

- 1) wniosek Komendanta Służby Ochrony Państwa do Sądu Okręgowego w Warszawie o zarządzenie lub przedłużenie kontroli;
- 2) pisemna zgoda Prokuratora Generalnego na wystąpienie przez Komendanta Służby Ochrony Państwa z wnioskiem o zarządzenie lub przedłużenie przez Sąd Okręgowy w Warszawie kontroli;
- 3) postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie kontroli w przedmiocie zarządzenia lub przedłużenia kontroli;
- 4) zarządzenie kontroli przez Komendanta Służby Ochrony Państwa w przypadkach niecierpiących zwłoki;
- 5) wniosek Komendanta Służby Ochrony Państwa do Prokuratora Generalnego o wyrażenie zgody na zarządzenie kontroli w przypadkach niecierpiących zwłoki;

---

<sup>1)</sup> Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. poz. 2326).

- 6) pisemna zgoda Prokuratora Generalnego na zarządzenie przez Komendanta Służby Ochrony Państwa kontroli w przypadkach niecierpiących zwłoki;
- 7) postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie w przedmiocie kontynuowania kontroli zarządzanej przez Komendanta Służby Ochrony Państwa w przypadkach niecierpiących zwłoki;
- 8) zażalenie Komendanta Służby Ochrony Państwa na postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie w przedmiocie kontroli;
- 9) notatka urzędowa z przeprowadzonej kontroli sporządzona przez funkcjonariusza Służby Ochrony Państwa prowadzącego sprawę, w ramach której zarządzono kontrolę;
- 10) zarządzenie Komendanta Służby Ochrony Państwa w sprawie komisyjnego i protokolarnego zniszczenia materiałów uzyskanych w trakcie kontroli;
- 11) protokół komisyjnego zniszczenia materiałów zgromadzonych podczas stosowania kontroli.

2. Dokumentację kontroli stanowią także materiały zgromadzone podczas jej stosowania, w szczególności:

- 1) nośniki, na których zostały utrwalone treści rozmów telefonicznych lub innych przekazów informacji albo treści korespondencji lub zawartość przesyłek;
- 2) kopie wykonane z nośników, o których mowa w pkt 1;
- 3) dokumenty sporządzone na podstawie informacji utrwalonych na nośnikach, o których mowa w pkt 1 i 2.

3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1 pkt 1 - 7, 9 - 11, sporządza się według wzorów określonych dla:

- 1) formularza zawierającego: wniosek Komendanta Służby Ochrony Państwa do Sądu Okręgowego w Warszawie o zarządzenie lub przedłużenie kontroli, decyzję Prokuratora Generalnego w zakresie zgody na złożenie tego wniosku oraz postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie w przedmiocie zarządzenia lub przedłużenia kontroli – w załączniku nr 1 do rozporządzenia;
- 2) formularza zawierającego: wniosek Komendanta Służby Ochrony Państwa do Prokuratora Generalnego o wyrażenie zgody na zarządzenie kontroli w przypadkach niecierpiących zwłoki, decyzję Prokuratora Generalnego w zakresie tego wniosku, zarządzenie kontroli przez Komendanta Służby Ochrony Państwa w przypadkach niecierpiących zwłoki oraz wniosek Komendanta Służby Ochrony Państwa do Sądu Okręgowego w Warszawie w przedmiocie kontynuowania kontroli zarządzanej przez

Komendanta Służby Ochrony Państwa w przypadkach niecierpiących zwłoki i postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie w zakresie tego wniosku – w załączniku nr 2 do rozporządzenia:

- 3) zarządzenia Komendanta Służby Ochrony Państwa w sprawie komisyjnego, protokolarnego zniszczenia materiałów zgromadzonych podczas stosowania kontroli – w załączniku nr 3 do rozporządzenia;
- 4) protokołu komisyjnego zniszczenia materiałów zgromadzonych podczas stosowania kontroli – w załączniku nr 4 do rozporządzenia;
- 5) notatki urzędowej z przeprowadzonej kontroli, sporządzonej przez funkcjonariusza Służby Ochrony Państwa prowadzącego sprawę, w ramach której zarządzono kontrolę – w załączniku nr 5 do rozporządzenia.

4. Kopie dokumentów, o których mowa w ust. 1 pkt 1 - 7, w zakresie spraw, o których mowa w art. 42 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa, zwana dalej „ustawą”, Komendant Służby Ochrony Państwa przekazuje Inspektorowi Nadzoru Wewnętrznego w terminie 7 dni.

§ 3. 1. Dokumenty, o których mowa w § 2 ust. 1:

- 1) pkt 1 - 7 oraz pkt 9 – sporządza się w trzech egzemplarzach;
- 2) pkt 8 oraz pkt 10 i 11 – sporządza się w dwóch egzemplarzach;

2. Sąd Okręgowy w Warszawie przechowuje pierwsze egzemplarze wydanych postanowień, pisemnych zgód prokuratora, wniosków o zarządzenie lub przedłużenie kontroli i zarządzeń kontroli Komendanta Służby Ochrony Państwa, a także zażaleń Komendanta Służby Ochrony Państwa lub Prokuratora Generalnego.

3. Prokurator Generalny przechowuje drugie egzemplarze postanowień Sądu Okręgowego w Warszawie, pisemnych zgód, wniosków o zarządzenie lub przedłużenie kontroli i zarządzeń kontroli Komendanta Służby Ochrony Państwa oraz zażaleń Prokuratora Generalnego, a także pierwsze egzemplarze notatek urzędowych, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 9.

4. Komendant Służby Ochrony Państwa przechowuje w odrębnych dla każdej sprawy zbiorach dokumentów:

- 1) trzecie egzemplarze postanowień Sądu Okręgowego w Warszawie, pisemnych zgód prokuratora, wniosków o zarządzenie lub przedłużenie kontroli i zarządzeń kontroli;
- 2) drugie egzemplarze notatek urzędowych z przeprowadzonych kontroli oraz zażaleń, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 8;

- 3) pierwsze egzemplarze protokołów komisijnego zniszczenia materiałów uzyskanych w trakcie kontroli i zarządzeń, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 10;
- 4) pozostałą dokumentację kontroli.

5. Komórka organizacyjna, w której służbę pełnią funkcjonariusze, wykonująca zarządzenia w sprawie kontroli Komendanta Służby Ochrony Państwa, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 1 - 7 i 10, przechowuje kopie trzecich egzemplarzy postanowień Sądu Okręgowego w Warszawie, pisemnych zgód prokuratora, wniosków o zarządzenie lub przedłużenie kontroli i zarządzeń w tej sprawie lub wyciągów z tych zarządzeń niezawierających uzasadnień, drugi egzemplarz zarządzenia w sprawie protokolarnego, komisijnego zniszczenia materiałów uzyskanych w trakcie kontroli, drugi egzemplarz protokołu, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 11 oraz trzecie egzemplarze notatek urzędowych.

**§ 4. 1.** Przekazywanie wniosków i postanowień na drukach, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 1 i 2, odbywa się za pośrednictwem funkcjonariusza upoważnionego pisemnie przez Komendanta Służby Ochrony Państwa.

2. Upoważniony funkcjonariusz osobiście dostarcza wnioski o zarządzenie lub przedłużenie kontroli lub zarządzenie kontroli wydane w przypadkach niecierpiących zwłoki przez Komendanta Służby Ochrony Państwa, wraz z materiałami uzasadniającymi potrzebę zastosowania kontroli, bezpośrednio do Prokuratora Generalnego oraz Sądu Okręgowego w Warszawie, a także osobiście odbiera od tych podmiotów dokumenty po podjęciu przez nie stosownej decyzji.

**§ 5. 1.** Wzór rejestru postanowień, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 3 i 7, jest określony w załączniku nr 6 do rozporządzenia.

2. Wzór rejestru zgód dotyczących kontroli, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 2 i 6, jest określony w załączniku nr 7 do rozporządzenia.

3. Wzór rejestru wniosków i zarządzeń, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 1, 4-5, 10 jest określony w załączniku nr 8 do rozporządzenia.

**§ 6. 1.** W przypadku kontroli polegającej na stosowaniu środków technicznych umożliwiających uzyskiwanie w sposób niejawni informacji i dowodów oraz ich utrwalanie, w szczególności obrazu, treści rozmów telefonicznych i innych informacji przekazywanych za pomocą sieci telekomunikacyjnej, informacje i dowody uzyskane w trakcie jej prowadzenia dokumentuje się w formie komunikatów, obejmujących treści zarejestrowane, z uwzględnieniem cech identyfikacyjnych adresata i nadawcy.

2. Informacje i dowody, o których mowa w ust. 1, pozwalające na wszczęcie postępowania karnego lub mające znaczenie dla toczącego się postępowania karnego dokumentuje się w sposób odzwierciedlający zarejestrowaną treść, w formie dosłownego, pisemnego przekładu zapisu dźwięku utrwalonego na nośniku informacji.

3. Informacje i dowody, o których mowa w ust. 1, niepozwalające na wszczęcie postępowania karnego lub niemające znaczenia dla toczącego się postępowania karnego można dokumentować w formie streszczenia.

4. Streszczenie, o którym mowa w ust. 3, powinno stanowić pisemną informację o treści zapisu utrwalonej na nośniku informacji, ograniczoną do danych istotnych ze względu na cel prowadzonej kontroli operacyjnej i umożliwiać przeprowadzenie analizy informacji uzyskanych podczas stosowania kontroli.

5. W przypadku zarejestrowania informacji i dowodów, o których mowa w ust. 1, w języku obcym, dokumentuje się je niezależnie od trybu określonego w ust. 2 - 4 także w języku polskim jako tłumaczenie z języka obcego.

§ 7. Wszystkie materiały zgromadzone podczas stosowania kontroli, zawierające dowody pozwalające na wszczęcie postępowania karnego lub mające znaczenie dla toczącego się postępowania karnego, Komendant Służby Ochrony Państwa przekazuje Prokuratorowi Generalnemu za pośrednictwem upoważnionego funkcjonariusza.

§ 8. 1. Protokolarnego zniszczenia materiałów niezawierających dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania karnego lub niemających znaczenia dla toczącego się postępowania karnego, albo zgromadzonych w toku kontroli zarządzanej w przypadku niecierpiącym zwłoki, co do której Sąd Okręgowy w Warszawie nie wyraził zgody na jej kontynuację, a także materiałów, których wykorzystanie w postępowaniu karnym jest niedopuszczalne, dokonują funkcjonariusze komórki organizacyjnej Służby Ochrony Państwa prowadzącej sprawę oraz funkcjonariusze komórki organizacyjnej wykonującej zarządzenie w sprawie kontroli Komendanta Służby Ochrony Państwa. Zniszczenie przeprowadza się przez:

- 1) usunięcie zapisów informacji utrwalonych na nośnikach, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1 i 2, w sposób uniemożliwiający odtworzenie treści tych zapisów, w szczególności danych osobowych;
- 2) fizyczne zniszczenie dokumentów sporządzonych na podstawie informacji utrwalonych na nośnikach, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1 i 2.

2. W przypadku gdy usunięcie z nośników, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1 i 2, utrwalonych na nich zapisów nie jest możliwe, uszkadza się je w sposób uniemożliwiający ich odczytanie albo dokonuje się ich fizycznego zniszczenia.

3. Usunięcie zapisów informacji utrwalonych na nośnikach oraz fizyczne zniszczenie dokumentów sporządzonych na podstawie informacji utrwalonych na nośnikach, o których mowa w ust. 1 i 2, dokonuje się;

- 1) w przypadku, o których mowa w art. 42 ust. 4 ustawy – niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 3 dni roboczych;
- 2) w przypadku, o których mowa w art. 48 ust. 2 pkt 1 ustawy – niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 7 dni roboczych od zakończenia kontroli operacyjnej;
- 3) w przypadku, o którym mowa w art. 50 ustawy – w terminie 5 dni roboczych od chwili otrzymania zarządzenia Sądu Okręgowego w Warszawie oraz materiałów podlegających zniszczeniu;
- 4) w przypadku, o których mowa w art. 53 ust. 1 ustawy – niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 21 dni roboczych od zakończenia kontroli operacyjnej i przeanalizowania zgromadzonych materiałów podczas stosowania kontroli operacyjnej.

§ 9. Do dokumentowania kontroli, przechowywania i przekazywania wniosków, zarządzeń i materiałów uzyskanych podczas stosowania kontroli, a także przetwarzania i niszczenia tych materiałów stosuje się przepisy o ochronie informacji niejawnych.

§ 10. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 lutego 2018 r.

**MINISTER SPRAW  
WEWNĘTRZNYCH  
I ADMINISTRACJI**

**w porozumieniu:**

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

**MINISTER CYFRYZACJI**

**MINISTER INFRASTRUKTURY**

*Za zgodność  
pod względem prawnym,  
legislacyjnym i redakcyjnym*

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Prawnego MSW  
  
Radosław BALCER

**WZÓR WNIOSKU O ZARZĄDZENIE / PRZEDŁUŻENIE KONTROLI OPERACYJNEJ**

.....  
(klauzula tajności)

.....  
(miejscowość, data)

Egz. nr.....

.....  
(nazwa komórki organizacyjnej Służby Ochrony Państwa,  
sygnatura literowo-cyfrowa)

**SĄD OKRĘGOWY  
w WARSZAWIE**

**WNIOSEK NR .....**  
(nr w rejestrze)

Na podstawie art. 42 ust. 1 pkt ....., art. 44 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. z 2018 r. poz. ....)

**WNOSZĘ O**

**ZARZĄDZENIE/PRZEDŁUŻENIE<sup>\*)</sup> KONTROLI OPERACYJNEJ**

w sprawie ..... pod kryptonimem .....  
nr ewidencyjny

prowadzonej przez ..... dotyczącej przestępstwa wymienionego w art. 42 ust. 1  
pkt ..... ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa i określonego w art. .... na okres .....

Kontrola operacyjna polegająca na ..... o kryptonimie .....” stosowana  
(rodzaj prowadzonej kontroli operacyjnej)

będzie wobec .....

.....  
(dane osoby, wobec której będzie stosowana kontrola operacyjna, lub inne dane pozwalające na jednoznaczne określenie podmiotu lub przedmiotu tej kontroli, ze wskazaniem miejsca lub sposobu jej przeprowadzenia)

w celu .....

**Uzasadnienie zostało zawarte na stronie 2.**

**KOMENDANT  
SŁUŻBY OCHRONY PAŃSTWA**

.....  
(podpis, data, pieczęć)

strona 1/3

.....  
(klauzula tajności)

.....  
(klauzula tajności)

Egz. nr .....

.....  
(sygnatura literowo-cyfrowa)

**UZASADNIENIE**

**DO WNIOSKU NR .....**  
(nr w rejestrze)

topis przestępstwa, wskazanie okoliczności uzasadniających potrzebę stosowania kontroli operacyjnej, w tym powody stwierdzonej bezskuteczności lub nieprzydatności innych środków)

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**KIEROWNIK KOMÓRKI ORGANIZACYJNEJ**

**PROWADZĄCEJ SPRAWĘ**

.....  
(podpis, data, pieczęć)

**Wyrażam zgodę/nie wyrażam zgody\*)**

**PROKURATOR GENERALNY**

..... dnia .....

.....  
(podpis, pieczęć)



.....  
(klauzula tajności)

Egz. nr .....

.....  
(sygnatura literowo-cyfrowa)

Sygn. akt .....

**POSTANOWIENIE**

Dnia .....

Sąd Okręgowy w Warszawie .....

Sędzia .....

przy udziale ..... po rozpoznaniu

wniosku Komendanta Służby Ochrony Państwa w przedmiocie zarządzenia/przedłużenia\*) kontroli operacyjnej na podstawie art. 42 ust. 1 pkt ....., art. 44 ust. 1 i 2 oraz art. 46 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. z 2018 r. poz. ....)

**POSTANAWIA**

**ZARZĄDZIĆ/PRZEDŁUŻYĆ/ODMÓWIĆ ZARZĄDZENIA/PRZEDŁUŻENIA\*)**

kontrolę(-li) operacyjną(-nej) polegającą(-cej) na .....  
(rodzaj czynności)

wobec .....  
(dane osoby, wobec której będzie stosowana kontrola operacyjna, lub inne dane pozwalające na jednoznaczne określenie podmiotu lub przedmiotu tej kontroli, ze wskazaniem miejsca lub sposobu jej przeprowadzenia)

w sprawie pod kryptonimem ..... na wniosek nr ..... Komendanta Służby Ochrony Państwa na okres ..... do dnia .....

**UZASADNIENIE:** .....  
(w przypadku odmowy zarządzenia/odmowy przedłużenia\*) kontroli operacyjnej)

.....  
.....  
.....  
.....

**SĘDZIA SĄDU OKRĘGOWEGO**

.....  
(podpis, pieczęć)

Załączniki – materiały uzasadniające potrzebę stosowania kontroli operacyjnej – z wykazem

Wykonano w 3 egzemplarzach:

Egz. nr 1 .....

Egz. nr 2 .....

Egz. nr 3 .....

Wykonał: .....

\*) Niepotrzebne skreślić.

.....  
(klauzula tajności)

# WZÓR WNIOSKU O ZARZĄDZENIE KONTROLI OPERACYJNEJ W PRZYPADKACH NIECIERPIĄCYCH ZWŁOKI

.....  
(klauzula tajności)

.....  
(miejscowość, data)

Egz. nr.....

.....  
(nazwa komórki organizacyjnej Służby Ochrony Państwa,  
sygnatura literowo-cyfrowa)

**PROKURATOR GENERALNY**

**WNIOSEK NR** .....  
(nr w rejestrze)

Na podstawie art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. z 2018 r. poz. ...) wnoszę o wyrażenie zgody na zarządzenie kontroli operacyjnej w przypadkach niecierpiących zwłoki

w sprawie ..... pod kryptonimem „.....”  
nr ewidencyjny

prowadzonej przez ..... dotyczącej przestępstwa wymienionego w art. 42 ust. 1 pkt ..... ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa i określonego w art. .... na okres .....

Kontrola operacyjna polegająca na ..... o kryptonimie „.....” stosowana  
(rodzaj prowadzonej kontroli operacyjnej)

będzie wobec .....

.....  
(dane osoby, wobec której będzie stosowana kontrola operacyjna, lub inne dane pozwalające na jednoznaczne określenie podmiotu lub przedmiotu tej kontroli, ze wskazaniem miejsca lub sposobu jej przeprowadzenia oraz ze wskazaniem miejsca lub sposobu jej stosowania)

w celu .....

**Uzasadnienie zostało zawarte na stronie 2.**

**KOMENDANT  
SŁUŻBY OCHRONY PAŃSTWA**

.....  
(podpis, data, pieczęć)

strona 1/3

.....  
(klauzula tajności)



.....  
(klauzula tajności)

Egz. nr .....

.....  
(sygnatura literowo-cyfrowa)

**ZARZĄDZENIE**

Na podstawie art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. z 2018 r. poz. ....):

- zarządzam kontrolę operacyjną na podstawie, w sposób i w okolicznościach określonych w powyższym wniosku\*),
- nie zarządzam kontroli operacyjnej z uwagi na .....

.....  
(przyczyny niezarządzenia kontroli)

**KOMENDANT  
SŁUŻBY OCHRONY PAŃSTWA**

.....  
(podpis, data, godzina, pieczęć)

**SĄD OKRĘGOWY W WARSZAWIE**

Na podstawie art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. z 2018 r. poz. ....) wnoszę o udzielenie zgody na kontynuowanie kontroli operacyjnej, prowadzonej na podstawie powyższego zarządzenia oraz w sposób i w okolicznościach określonych w powyższym wniosku.

**KOMENDANT  
SŁUŻBY OCHRONY PAŃSTWA**

.....  
(podpis, data, godzina, pieczęć)

Sygn. akt .....

Warszawa, dn.....

**POSTANOWIENIE**

Sąd Okręgowy w Warszawie .....  
Sędzia .....

przy udziale ..... po rozpoznaniu wniosku Komendanta Służby Ochrony Państwa w przedmiocie kontynuowania kontroli operacyjnej zarządzanej w przypadkach niecierpiących zwłoki na podstawie art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. .... poz. ....)

**POSTANAWIA  
WYRAZIĆ ZGODĘ/ODMÓWIĆ WYRAŻENIA ZGODY\*)**

na kontynuowanie kontroli operacyjnej polegającej na .....  
(rodzaj czynności)

pod kryptonimem ..... wobec .....  
w sprawie nr ..... na okres ..... do dnia .....

**UZASADNIENIE:** .....  
(w przypadku odmowy zgodny na kontynuowanie kontroli operacyjnej zarządzanej w przypadkach niecierpiących zwłoki)

**SĘDZIA SĄDU OKRĘGOWEGO**

.....  
(podpis, pieczęć)

**Załączniki – materiały uzasadniające potrzebę stosowania kontroli operacyjnej – z wykazem**

Wykonano w 3 egzemplarzach:

Egz. nr 1 .....

Egz. nr 2 .....

Egz. nr 3 .....

Wykonał: .....

\*) Niepotrzebnie skreślić.

.....  
(klauzula tajności)

Załącznik nr 3

## WZÓR ZARZĄDZENIA W SPRAWIE KOMISYJNEGO, PROTOKOLARNEGO ZNISZCZENIA MATERIAŁÓW UZYSKANYCH W WYNIKU STOSOWANIA KONTROLI OPERACYJNEJ

.....  
(klauzula tajności)

.....  
(miejsowość, data)

Egz. nr .....

.....  
(nazwa komórki organizacyjnej)  
Służby Ochrony Państwa,  
sygnatura literowo-cyfrowa)

### ZARZĄDZENIE NR .....

Na podstawie art. 42 ust. 4/art. 48 ust. 4/art. 50/art. 53 ust. 1<sup>\*)</sup> ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. z 2018 r. poz. ...) zarządzam komisyjne, protokolarne

### ZNISZCZENIE

materiałów zgromadzonych podczas stosowania kontroli operacyjnej, prowadzonej w związku z wnioskiem/zarządzeniem<sup>\*)</sup> nr..... Komendanta Służby Ochrony Państwa z dnia .....  
przez ..... w sprawie nr .....  
(nazwa komórki organizacyjnej SOP)

polegającej na ..... kryptonim obiektu .....  
(rodzaj prowadzonej kontroli operacyjnej)

stosowanej od ..... do ....., wobec .....  
(dane osoby, wobec której była stosowana kontrola operacyjna, lub inne dane pozwalające na jednoznaczne określenie podmiotu lub przedmiotu tej kontroli)

w związku z przestępstwem wymienionym w art. 42 ust. 1 pkt .... ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa i określonego w art. ...., z uwagi na fakt, że:

Sąd Okręgowy w Warszawie .....  
(data i sygnatura postanowienia)

nie udzielił zgody na kontynuowanie kontroli zarządzanej przez Komendanta Służby Ochrony Państwa w przypadkach niecierpiących zwłoki<sup>\*)</sup>,

zgromadzone podczas stosowania kontroli materiały zawierają informacje, o których mowa w art. 178 Kodeksu postępowania karnego<sup>\*)</sup>,

zgromadzone podczas stosowania kontroli operacyjnej materiały nie zawierają dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania karnego lub dowodów mających znaczenie dla toczącego się postępowania karnego<sup>\*)</sup>.

**KOMENDANT  
SŁUŻBY OCHRONY PAŃSTWA**

.....  
(data, podpis, pieczęć)

Wykonano w 2 egz.

Egz. nr 1 – .....

Egz. nr 2 – .....

Wykonał:

.....  
\* – Niepotrzebne skreślić.

.....  
(klauzula tajności)

### WZÓR PROTOKOŁU KOMISYJNEGO ZNISZCZENIA MATERIAŁÓW UZYSKANYCH W WYNIKU STOSOWANIA KONTROLI OPERACYJNEJ

.....  
(klauzula tajności)

.....  
(miejsceowość, data)

Egz. nr .....

.....  
(nazwa komórki organizacyjnej Służby Ochrony Państwa,  
sygnatura literowo-cyfrowa)

### PROTOKÓŁ KOMISYJNEGO ZNISZCZENIA MATERIAŁÓW UZYSKANYCH W WYNIKU STOSOWANIA KONTROLI OPERACYJNEJ

Na podstawie zarządzenia nr ..... Komendanta Służby Ochrony Państwa z dnia ..... / zarządzenia Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia ..... sygn. akt .....<sup>\*)</sup>, komisja w składzie:

- 1) .....  
(stopień, imię i nazwisko, stanowisko służbowe)
- 2) .....  
(stopień, imię i nazwisko, stanowisko służbowe)
- 3) .....  
(stopień, imię i nazwisko, stanowisko służbowe)

dokonała w dniu ..... zniszczenia materiałów/usunięcia zapisów utrwalonych na nośnikach\*) uzyskanych w wyniku stosowania kontroli operacyjnej, prowadzonej w związku z wnioskiem/zarządzeniem\*) nr ..... Komendanta Służby Ochrony Państwa z dnia .....

Wykaz zniszczonych materiałów:

.....  
.....  
.....  
.....

Podpisy członków komisji:

- 1) .....
- 2) .....
- 3) .....

Kierownik komórki organizacyjnej SOP

.....  
(data, podpis, pieczęć)

Wykonano w 2 egz.  
Egz. nr 1 – .....  
Egz. nr 2 – .....  
Wykonał:

.....  
\* – Niepotrzebne skreślić.

.....  
(klauzula tajności)

## WZÓR NOTATKI URZĘDOWEJ Z PRZEPROWADZONEJ KONTROLI OPERACYJNEJ

.....  
(klauzula tajności)

.....  
(miejsowość, data)

Egz. nr .....

.....  
(nazwa komórki organizacyjnej Służby Ochrony Państwa,  
sygnatura literowo-cyfrowa)

### PROKURATOR GENERALNY

#### NOTATKA URZĘDOWA Z PRZEPROWADZONEJ KONTROLI OPERACYJNEJ

Na podstawie art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. z 2018 r. poz. ...), w związku z:

- zarządzeniem do wniosku nr ..... Komendanta Służby Ochrony Państwa z dnia .....  
wydanym w trybie art. 44 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa,
  - postanowieniem Sądu Okręgowego w Warszawie sygn. .... z dnia .....  
wydanym w trybie art. 42 ust. 1 pkt ....., art. 44 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa, na wniosek Komendanta Służby Ochrony Państwa z dnia .....,
- informuję o wynikach kontroli operacyjnej po jej zakończeniu oraz wydaniu i wykonaniu zarządzenia dotyczącego zniszczenia materiałów z kontroli operacyjnej, prowadzonej w sprawie

.....  
(numer sprawy i jej kryptonim)

związanej z przestępstwem wymienionym w art. 42 ust. 1 pkt ..... ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa i określonego w art. ...., stosowanej wobec

.....  
(dane osoby, wobec której była stosowana kontrola operacyjna, lub inne dane pozwalające na jednoznaczne określenie podmiotu lub przedmiotu tej kontroli)

polegającej na ..... kryptonim obiektu „.....”  
(rodzaj prowadzonej kontroli operacyjnej)

1. Kontrolę operacyjną rozpoczęto .....
2. Kontrolę operacyjną zakończono .....
3. W wyniku kontroli operacyjnej:
  - uzyskano dowody pozwalające na wszczęcie postępowania karnego/mające znaczenie dla toczącego się postępowania karnego\*).
  - nie uzyskano dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania karnego/mających znaczenie dla toczącego się postępowania karnego\*).
4. Komisja powołana na podstawie zarządzenia o zniszczeniu materiałów nr ..... Komendanta Służby Ochrony Państwa z dnia ..... zgodnie z protokołem komisyjnego zniszczenia materiałów zgromadzonych podczas stosowania kontroli operacyjnej nr ....., w dniu ..... dokonała protokolarnego, komisyjnego zniszczenia zgromadzonych podczas stosowania tej kontroli operacyjnej materiałów.

.....  
(klauzula tajności)





## WZÓR REJESTRU POSTANOWIEŃ SĄDU DOTYCZĄCYCH KONTROLI OPERACYJNEJ

.....  
(klauzula tajności)

.....  
(stempel nagłówkowy)

.....  
(sygnatura literowo-cyfrowa)

### REJESTR POSTANOWIEŃ SĄDU DOTYCZĄCYCH KONTROLI OPERACYJNEJ PROWADZONEJ PRZEZ SŁUŻBĘ OCHRONY PAŃSTWA

Zawiera:

--	--	--	--

 kart

Założono:

					-			-		
rok					miesiąc			dzień		

Zakończono:

					-			-		
rok					miesiąc			dzień		

.....  
(klauzula tajności)

.....  
(klauzula tajności)

.....  
(sygnatura literowo-cyfrowa)

Lp.	Określenie organu wnioskującego o wydanie postanowienia	Numer wniosku lub zarządzenia	Rodzaj rozstrzygnięcia i data wydania postanowienia	Okres, na który zarządzono kontrolę	Sygnatura postanowienia sądu	Inne dane mające związek z wpisem do rejestru
1	2	3	4	5	6	7

.....  
(klauzula tajności)

## WZÓR REJESTRU ZGÓD PROWADZONEGO PRZEZ PROKURATORA GENERALNEGO

.....  
(klauzula tajności)

.....  
(stempel nagłówkowy)

.....  
(sygnatura literowo-cyfrowa)

### REJESTR ZGÓD DOTYCZĄCYCH KONTROLI OPERACYJNEJ PROWADZONEJ PRZEZ SŁUŻBĘ OCHRONY PAŃSTWA

Zawiera:

--	--	--

 kart

Założono:

				-			-		
rok				miesiąc				dzień	

Zakończono:

				-			-		
rok				miesiąc				dzień	

.....  
(klauzula tajności)

.....  
(klauzula tajności)

.....  
(sygnatura literowo-cyfrowa)

Lp.	Określenie organu wnioskującego o wyrażenie zgody	Numer wniosku lub zarządzenia	Imię, nazwisko i stanowisko prokuratora oraz informacja o jego decyzji	Rodzaj rozstrzygnięcia i data wydania postanowienia	Okres, na który zarządzono kontrolę	Sposób wykorzystania w postępowaniu karnym materiałów z kontroli lub dane identyfikujące postępowanie	Inne dane mające związek z wpisem do rejestru
1	2	3	4	5	6	7	8

.....  
(klauzula tajności)

### WZÓR REJESTRU WNIOSKÓW I ZARZĄDZEŃ PROWADZONEGO PRZEZ KOMENDANTA SŁUŻBY OCHRONY PAŃSTWA

.....  
(klauzula tajności)

.....  
(stempel nagłówkowy)

.....  
(sygnatura literowo-cyfrowa)

### REJESTR WNIOSKÓW I ZARZĄDZEŃ KONTROLI OPERACYJNEJ PROWADZONEJ PRZEZ SŁUŻBĘ OCHRONY PAŃSTWA

Zawiera:

--	--	--

 kart

Założono:

					-			-		
rok				miesiąc				dzień		

Zakończono:

					-			-		
rok				miesiąc				dzień		

.....  
(klauzula tajności)

.....  
(klauzula tajności)

.....  
(sygnatura literowo-cyfrowa)

l.p.	Numer wniosku lub zarządzenia kontroli, data sporządzenia	Numer sprawy, jej kryptonim oraz wskazanie komórki organizacyjnej prowadzącej sprawę	Kwalifikacja prawna przestępstwa	Informacja o zgodzie/braku zgody Prokuratora Generalnego w przedmiocie kontroli, data	Data wydania i sygnatura postanowienia, rodzaj rozstrzygnięcia Sądu Okręgowego w Warszawie w przedmiocie kontroli	Rodzaj kontroli i dane identyfikujące obiekt (w szczególności numer telefonu) osobę, wobec której stosowana jest kontrola	Okres, na który zarządzono kontrolę operacyjną lub o który przedłużono jej stosowanie	Data i przesłanki zakończenia kontroli	Informacja o przekazaniu Prokuratorowi Generalnemu materiałów z kontroli/notatki urzędowej z przeprowadzonej kontroli	Numer i data wydania zarządzenia Komendanta SOP w sprawie komisyjnego zniszczenia materiałów	Informacja o przekazaniu Prokuratorowi Generalnemu informacji o wydaniu i wykonaniu zarządzenia w sprawie zniszczenia materiałów	Inne dane/nazwa organu wykonującego w całości lub w części kontrolę w przypadku ograniczeń technicznych
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

.....  
(klauzula tajności)

## UZASADNIENIE

Przedłożony projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. z 2018 r. poz. ...), zwanej dalej „ustawą”.

Projektowane rozporządzenie określa szczegółowy sposób dokumentowania kontroli operacyjnej oraz przechowywania i przekazywania wniosków i zarządzeń, a także przechowywania, przekazywania oraz przetwarzania i niszczenia materiałów uzyskanych podczas stosowania tej kontroli, uwzględniając potrzebę zapewnienia niejawnego charakteru podejmowanych czynności i uzyskanych materiałów oraz wzory stosowanych druków i rejestrów.

W pierwszej kolejności określono w rozporządzeniu w oparciu o jakie dokumenty realizuje się kontrolę operacyjną. Dodatkowo przyjęto, że dokumentację kontroli operacyjnej stanowią również wszelkie nośniki, na których została utrwalona treść rozmów telefonicznych lub innych przekazów informacji albo treść korespondencji lub zawartość przesyłek oraz ich kopie.

W projektowanym rozporządzeniu określono także w jaki sposób dokumenty przekazywane są pomiędzy Służbą Ochrony Państwa, Prokuraturą Generalną oraz Sądem Okręgowym w Warszawie. W projektowanym rozporządzeniu wyszczególniono, że wszystkie materiały zgromadzone podczas stosowania kontroli, zawierające dowody pozwalające na wszczęcie postępowania karnego lub mające znaczenie dla toczącego się postępowania karnego, Komendant Służby Ochrony Państwa przekazuje Prokuratorowi Generalnemu. Z uwagi na charakter kontroli operacyjnej, w rozporządzeniu zaproponowano regulację, zgodnie z którą do dokumentowania kontroli, przechowywania i przekazywania wniosków, zarządzeń i materiałów uzyskanych podczas stosowania kontroli stosuje się przepisy o ochronie informacji niejawnych, z zastrzeżeniem odmienności wynikających z przepisów rozporządzenia.

Ponadto wskazano tryb i sposób niszczenia materiałów zgromadzonych w wyniku stosowania kontroli, które nie zawierają dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania karnego lub dowodów mających znaczenie dla toczącego się postępowania karnego, a zarazem które nie są istotne dla realizacji zadań Służby Ochrony Państwa określonych w ustawie, jak również materiałów uzyskanych w wyniku stosowania kontroli w przypadkach niecierpiących zwłoki. Omawiany przepis projektowanego rozporządzenia odnosi się również do obligatoryjnego zniszczenia materiałów, których wykorzystanie w postępowaniu karnym jest niedopuszczalne.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597) i nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej oraz Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji lub uzgodnienia, o których mowa w § 39 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204).

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt został, zgodnie z § 32 ust. 2 uchwały nr 190 z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, przekazany do koordynatora oceny skutków regulacji w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, z prośbą o zaopiniowanie w tym zakresie.

<p><b>Nazwa projektu</b></p> <p>Rozporządzenie w sprawie sposobu dokumentowania kontroli operacyjnej prowadzonej przez Służbę Ochrony Państwa</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące:</b></p> <p>Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, współpracujące: Ministerstwo Sprawiedliwości, Ministerstwo Cyfryzacji, Ministerstwo Infrastruktury</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b></p> <p>Pan Jarosław Zieliński – Sekretarz Stanu</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b></p> <p>Mariusz Cichomski, Zastępca Dyrektora Departamentu Porządku Publicznego MSWiA tel. 22 601 40 70, e-mail: dpp.koordinacja@mswia.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b></p> <p>27 grudnia 2017 roku</p> <p><b>Źródło:</b></p> <p>art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...)</p> <p>Nr w wykazie prac: <b>261</b></p>
---	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Proponowany projekt stanowi realizację delegacji z art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa i określa wymogi prawne odnoszące się do dokumentowania prowadzonej przez Służbę Ochrony Państwa kontroli operacyjnej.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Celem przedmiotowej regulacji jest określenie sposobu dokumentowania kontroli operacyjnej, a także wzorów dokumentów stosowanych zarówno na etapie występowania do Sądu Okręgowego o wydanie postanowienia zarządzającego kontrolę operacyjną (po uzyskaniu pisemnej zgody Prokuratora Generalnego), jak i na etapie realizacji tej kontroli, czy usuwania materiałów z takiej kontroli uznanych za zbędne. Kwestie te są szczególnie istotne z perspektywy działania służb, a realizacja tego uprawnienia jest uzależniona od wystąpienia określonego rodzaju przesłanek:

- 1) kontrola operacyjna może zostać zarządzona w celu zapobieżenia określonym w ustawie przestępstwom;
- 2) inne środki okazały się bezskuteczne albo będą nieprzydatne.

Dla umożliwienia kontroli, czy przedmiotowy środek wykorzystywany jest zgodnie z przepisami prawa konieczne jest, aby szczegółowo udokumentowany był zarówno proces zarządzania kontrolą operacyjną, jak i jej wykonywania oraz utrwalania i postępowania z materiałami uzyskiwanymi w trakcie tej kontroli.

Realizacją niezbędnego standardu gwarancyjnego jest także należyte udokumentowanie zniszczenia materiałów zgromadzonych w trakcie kontroli operacyjnej, które nie mają wartości dowodowej w postępowaniu karnym, jak również nie są istotne dla realizacji zadań określonych ustawą z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa.

Osiągnięcie przedmiotowych efektów wymaga szczegółowego określenia wzorów dokumentów wytwarzanych w trakcie całego procesu związanego z zarządzaniem i realizacją kontroli operacyjnej (co uczyniono w projektowanym rozporządzeniu).

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Z uwagi na charakter projektowanej regulacji odstąpiono od analizy prawnoporównawczej z rozwiązaniami w innych krajach.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze Służby Ochrony Państwa	3000	dane dotyczące zakładanej w procesie legislacji liczby	Przyznanie uprawnień niezbędnych do realizacji zadań polegających na



		funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa	rozpoznawaniu i zapobieganiu popełnianiu przestępstw godzących w bezpieczeństwo ochraniających osób i obiektów. Jednak jedynie nieznaczna część spośród funkcjonariuszy SOP będzie zajmowała się realizacją czynności operacyjno-rozpoznawczych
--	--	--	---

**5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. Projektowana regulacja nie spowoduje skutków dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego, tym samym projekt nie wymaga konsultacji z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

**6. Wpływ na sektor finansów publicznych**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych w rozumieniu art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Wydatki ogółem</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Saldo ogółem</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Źródła finansowania Budżet Państwa w części 42 – Sprawy wewnętrzne w zakresie budżetu Służby Ochrony Państwa

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa oraz budżety jednostek samorządu terytorialnego. Wydatki tego sektora będą bowiem spowodowane nie tyle przyjęciem rozporządzenia, co wejściem w życie ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa, która przyznaje tej formacji uprawnienie do prowadzenia kontroli operacyjnej. Ewentualne wydatki z tym związane (zakup odpowiedniego wyposażenia, mianowanie nowych funkcjonariuszy), zostały określone odrębnie w ocenie skutków regulacji przedmiotowej ustawy.

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

Czas w latach od wejścia w życie zmian	Skutki						
	0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-

W ujęciu pieniężnym (w mln zł. ceny stałe z ... r.)	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na mikro-, małych i średnich przedsiębiorców.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-						
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Nie przewiduje się wpływu projektowanej regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.						
<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>								
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy				
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy				
Komentarz: Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na ww. obszary.								
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>								
Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na rynek pracy.								
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>								
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:			<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe			<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie		
Omówienie wpływu		Nie przewiduje się wpływu projektowanej regulacji na ww. obszary.						
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>								
Wejście w życie rozporządzenia planowane jest na dzień 1 lutego 2018 r.								
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>								
Z uwagi na zakres przedmiotowy projektu, ewaluacja efektów projektu jest niezasadna.								
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>								
Brak.								