

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o Polskiej Agencji Prasowej

Art. 1. W ustawie z dnia 31 lipca 1997 r. o Polskiej Agencji Prasowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 643) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 7 ust.1 otrzymuje brzmienie:

„1. Skarb Państwa zachowuje wszystkie akcje w Spółce, z zastrzeżeniem art. 7a.”;

2) po art. 7 dodaje się art. 7a w brzmieniu:

Art. 7a. 1. W przypadku przeniesienia całego majątku spółki powstałej w wyniku komercjalizacji (przejmowanej) na Spółkę (przejmującą) osoby, które są uprawnione do nieodpłatnego nabycia od Skarbu Państwa udziałów albo akcji spółki przejmowanej, w miejsce prawa do nieodpłatnego nabycia udziałów lub akcji spółki przejmowanej, mogą skorzystać z prawa do nieodpłatnego nabycia akcji objętych przez Skarb Państwa w wyniku przejęcia.

2. Do osób, o których mowa w ust. 1, mają zastosowanie przepisy art. 2 pkt 5 oraz działu IV ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników (Dz. U. z 2017 r. poz. 1055 oraz z 2018 r. poz. 702).”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Polska Agencja Prasowa Spółka Akcyjna jest spółką o istotnym znaczeniu dla gospodarki państwa zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 stycznia 2017 r. w sprawie określenia wykazu spółek o istotnym znaczeniu dla gospodarki państwa (Dz.U. z 2017 r., poz. 95). Zgodnie z ustawą z dnia 31 lipca 1997 r. o Polskiej Agencji Prasowej (Dz.U. z 2017 r., poz. 643), Polska Agencja Prasowa S.A., mająca charakter publicznej agencji prasowej, uzyskuje i przekazuje odbiorcom rzetelne, obiektywne i wszechstronne informacje z kraju i z zagranicy. Ma również obowiązek upowszechniać stanowiska Sejmu, Senatu, Prezydenta RP i Rady Ministrów oraz umożliwiać innym naczelnym organom państwa prezentowanie stanowisk w ważnych sprawach państwowych.

Projektowana zmiana przepisów art. 7 i art. 7a ma na celu umożliwienie realizacji prawa do nieodpłatnego nabycia przez uprawnionych pracowników spółek powstałych w wyniku komercjalizacji w ewentualnym połączeniu z Polską Agencją Prasową S.A. W obowiązującym stanie prawnym, ustawa nie regulowała uprawnień pracowników spółki powstałej w wyniku komercjalizacji do nieodpłatnego nabywania akcji Polskiej Agencji Prasowej S.A. jako spółki przejmującej. Zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników (Dz.U. z 2017 r., poz. 1055), uprawnionym pracownikom przysługuje prawo do nieodpłatnego nabycia do 15% akcji objętych przez Skarb Państwa w dniu wpisania spółki do rejestru.

Na szczególną uwagę zasługuje przepis art. 38b ust. 1 ustawy o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników, który określa, że w przypadku połączenia spółki powstałej w wyniku komercjalizacji z inną spółką, podziału tej spółki, jej przekształcenia lub wniesienia przez Skarb Państwa jej akcji do innej spółki, do nieodpłatnego nabywania akcji przez uprawnionych pracowników oraz rolników lub rybaków stosuje się odpowiednio przepisy art. 36-38, 38c i 38d ustawy (tj. przepisy działu IV Uprawnienia pracowników do nabywania akcji). Połączenie spółki powstałej w wyniku komercjalizacji z inną spółką jest zatem szczególnym sposobem zbycia akcji na zasadach ogólnych.

Zmaterializuje się zatem prawo uprawnionych pracowników spółki przejmowanej do nabycia udziałów albo akcji tej spółki, co w związku z realizacją połączenia z Polską Agencją Prasową S.A., skutkującą wykreśleniem spółki przejmowanej z rejestru sądowego, dyskwalifikować będzie proces udostępnienia udziałów albo akcji tej spółki.

Wobec powyższego, rozwiązaniem tej sytuacji będzie zapewnienie uprawnionym pracownikom, w miejsce prawa do nieodpłatnego nabycia udziałów albo akcji spółki przejmowanej, prawa do nieodpłatnego nabycia akcji PAP S.A. objętych przez Skarb Państwa w wyniku połączenia. Procedura skorzystania przez uprawnionych pracowników będzie realizowana na podstawie przepisów ustawy o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników, w szczególności przepisu art. 38d, który stosuje się odpowiednio zgodnie z dyspozycją przepisu art. 38b ustawy o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

I. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja:

Projektowana regulacja oddziałuje na spółki sektora medialnego z udziałem Skarbu Państwa, tj. na spółkę Polska Agencja Prasowa S.A. oraz spółkę, która będzie przejmowana w wyniku połączenia.

II. Skutki wprowadzenia regulacji.

- 1) Projektowana ustawa nie będzie obciążać budżetu państwa.
- 2) Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na rynek pracy.
- 3) Projektowana ustawa uwzględni możliwość wyboru ze strony uprawnionych pracowników spółki powstałej w wyniku komercjalizacji uprawnienia do skorzystania z prawa do objęcia akcji w spółce PAP S.A.
- 4) Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na sytuację i rozwój regionalny.
- 5) Projekt nie wywiera wpływu na działalność mikro-przedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

IV. Wskazanie źródeł finansowania:

Projektowana ustawa nie będzie obciążać budżetu państwa.

V. Zgodność projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej:

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 28 września 2018 r.

BAS-WAPM-2236/18
TRYB PILNY

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o Polskiej Agencji Prasowej (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Anita Czerwińska) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

W projekcie ustawy przewidziano zmianę art. 7 ust. 1 oraz dodanie art. 7a w ustawie z dnia 31 lipca 1997 r. o Polskiej Agencji Prasowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 643; dalej: ustawa). Zgodnie ze zmienianym art. 7 ust. 1 ustawy Skarb Państwa zachowuje wszystkie akcje w Polskiej Agencji Prasowej S.A. (dalej: PAP S.A.). Odstępstwem od tej reguły prawnej byłaby regulacja zawarta w projektowanym art. 7a ustawy. W myśl tego przepisu w przypadku przeniesienia całego majątku spółki powstałej w wyniku komercjalizacji (spółki przejmowanej) na PAP S.A. (spółkę przejmującą) osoby, które są uprawnione do nieodpłatnego nabycia od Skarbu Państwa udziałów albo akcji spółki przejmowanej, w miejsce prawa do nieodpłatnego nabycia udziałów lub akcji spółki przejmowanej, mogłyby skorzystać z prawa do nieodpłatnego nabycia akcji objętych przez Skarb Państwa w wyniku przejęcia. Do osób tych miałyby zastosowanie przepisy art. 2 pkt 5 oraz działu IV ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników¹, określające uprawnienia pracowników komercjalizowanych przedsiębiorstw państwowych do nabywania akcji.

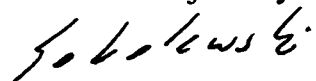
Zgodnie z uzasadnieniem do projektu proponowana zmiana *ma na celu umożliwienie realizacji prawa do nieodpłatnego nabycia akcji przez uprawnionych pracowników spółek powstałych w wyniku komercjalizacji w ewentualnym połączeniu z Polską Agencją Prasową S.A.* Uprawnieni pracownicy, w miejsce prawa do nieodpłatnego nabycia udziałów albo akcji spółki przejmowanej, uzyskaliby prawo do nieodpłatnego nabycia akcji PAP S.A. objętych przez Skarb Państwa w wyniku połączenia. Procedura skorzystania przez uprawnionych pracowników byłaby realizowana na podstawie przepisów ustawy o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników.

Projekt nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

¹ Dz. U. z 2017 r. poz. 1055 oraz z 2018 r. poz. 702.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.
Projekt ustawy o zmianie ustawy o Polskiej Agencji Prasowej **nie jest**
projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

Akceptował:
Wicedyrektor
Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski

Warszawa, 28 września 2018 r.

BAS-WAPM-2235/18
TRYB PILNYPan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Polskiej Agencji Prasowej (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Anita Czerwińska)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

W projekcie ustawy przewidziano zmianę art. 7 ust. 1 oraz dodanie art. 7a w ustawie z dnia 31 lipca 1997 r. o Polskiej Agencji Prasowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 643; dalej: ustawa). Zgodnie ze zmienianym art. 7 ust. 1 ustawy Skarb Państwa zachowuje wszystkie akcje w Polskiej Agencji Prasowej S.A. (dalej: PAP S.A.). Odstępstwem od tej reguły prawnej byłaby regulacja zawarta w projektowanym art. 7a ustawy. W myśl tego przepisu w przypadku przeniesienia całego majątku spółki powstałej w wyniku komercjalizacji (spółki przejmowanej) na PAP S.A. (spółkę przejmującą) osoby, które są uprawnione do nieodpłatnego nabycia od Skarbu Państwa udziałów albo akcji spółki przejmowanej, w miejsce prawa do nieodpłatnego nabycia udziałów lub akcji spółki przejmowanej, mogłyby skorzystać z prawa do nieodpłatnego nabycia akcji objętych przez Skarb Państwa w wyniku przejęcia. Do osób tych miałyby zastosowanie przepisy art. 2 pkt 5 oraz działu IV ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników¹, określające uprawnienia pracowników komercjalizowanych przedsiębiorstw państwowych do nabywania akcji.

Zgodnie z uzasadnieniem do projektu proponowana zmiana *ma na celu umożliwienie realizacji prawa do nieodpłatnego nabycia akcji przez uprawnionych pracowników spółek powstałych w wyniku komercjalizacji w ewentualnym połączeniu z Polską Agencją Prasową S.A.* Uprawnieni pracownicy, w miejsce prawa do nieodpłatnego nabycia udziałów albo akcji

¹ Dz. U. z 2017 r. poz. 1055 oraz z 2018 r. poz. 702.

spółki przejmowanej, uzyskaliby prawo do nieodpłatnego nabycia akcji PAP S.A. objętych przez Skarb Państwa w wyniku połączenia. Procedura skorzystania przez uprawnionych pracowników byłaby realizowana na podstawie przepisów ustawy o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników.

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

Oceniając zgodność projektu z prawem Unii Europejskiej należy wziąć pod uwagę:

- art. 63 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TfUE), zakazujący wszelkich ograniczeń w przepływie kapitału między państwami członkowskimi oraz między państwami członkowskimi a państwami trzecimi;

- art. 65 ust. 1 TfUE przyznający państwom członkowskim prawo do podejmowania wszelkich środków niezbędnych do zapobiegania naruszeniom ich ustaw i aktów wykonawczych, zwłaszcza (m.in.) podejmowania środków uzasadnionych powodami związanymi z porządkiem publicznym lub bezpieczeństwem publicznym²;

- art. 345 TfUE wyrażający zasadę neutralności traktatów wobec zasad prawa własności w państwach członkowskich.

Zgodnie z orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (dalej: TSUE)³, zakaz zbywania należących do Skarbu Państwa akcji niektórych spółek (zakaz prywatyzacji) podlega ocenie co do zgodności z prawem UE, w szczególności z art. 63 i art. 65 w związku z art. 345 TfUE. Pojęcie przepływu kapitału obejmuje inwestycje w formie nabywania udziałów w danym przedsiębiorstwie poprzez posiadanie akcji, jak wynika z nomenklatury przepływów kapitału znajdującej się w załączniku I do dyrektywy Rady 88/361/EWG, która zachowuje instrukcyjny charakter dla zdefiniowania pojęcia przepływu kapitału⁴. Materia stanowiąca przedmiot projektu ustawy jest więc objęta prawem UE.

² Ponadto, zgodnie z art. 65 ust. 2 TfUE rozdział 4 tego traktatu (nt. *Kapitał i płatności*, zamieszczony w tytule IV części trzeciej TfUE i zawierający art. 63–66) nie przesądza o możliwości stosowania ograniczeń w dziedzinie prawa przedsiębiorczości zgodnych z Traktatami. Artykuł 65 ust. 3 TfUE stanowi, że środki i procedury określone w ustępach 1 i 2 tego artykułu nie powinny stanowić arbitralnej dyskryminacji ani ukrytego ograniczenia w swobodnym przepływie kapitału i płatności w rozumieniu art. 63 TfUE.

³ Zob. np. wyrok TSUE z dnia 22.10.2013 r. w połączonych sprawach od C-105/12 do C-107/12 *Staat der Nederlanden przeciwko Essent NV, Essent Nederland BV, Eneco Holding NV i Delta NV*, ECLI: ECLI:EU:C:2013:677.

⁴ Wyrok TSUE z dnia 28 września 2006 r. w sprawach połączonych C-282/04 i C-283/04 *Komisja przeciwko Niderlandom*, Zb. Orz. s. I-9141, pkt 19; wyrok z dnia 28 września 2006 r. w sprawach połączonych C-282/04 i C-283/04 *Komisja przeciwko Niderlandom*, Zb. Orz. s. I-9141, pkt 19; wyrok TSUE w połączonych sprawach od C-105/12 do C-107/12, pkt 40.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Artykuły 63 TfUE zakazuje państwom członkowskim UE ograniczania swobody przepływu kapitału. Trzeba podkreślić, że TSUE szeroko ujmuje środki krajowe, które są uznawane za ograniczenie swobody przepływu kapitału. W orzecznictwie zalicza się do nich bowiem nie tylko środki dyskryminujące ze względu na przynależność państwową, ale również wszelkie przepisy krajowe (choćby stosowane bez dyskryminacji), które mogą zakłócić lub uczynić mniej atrakcyjnym korzystanie z przedmiotowej swobody przez obywateli Unii⁵. Stąd ograniczenia dotyczące inwestowania w formie nabywania udziałów w danym przedsiębiorstwie poprzez posiadanie akcji uznawane są za ograniczenie swobodnego przepływu kapitału.

Projekt ustawy przewiduje (opisane w punkcie 1 niniejszej opinii) prawo do nieodpłatnego nabycia akcji objętych przez Skarb Państwa w wyniku przejęcia przez PAP S.A. spółki powstałej w wyniku komercjalizacji. Prawo to przysługiwałoby osobom (pracownikom spółki przejmowanej), które są uprawnione do nieodpłatnego nabycia od Skarbu Państwa udziałów albo akcji spółki przejmowanej. Należy uznać, że proponowana modyfikacja prawa do nieodpłatnego nabycia akcji przez uprawnionych pracowników spółki przejmowanej nie stanowi ograniczenia traktatowej zasady swobodnego przepływu kapitału.

Wobec powyższego, nie przesądzając w niniejszej opinii o zgodności z prawem UE nowelizowanych przepisów, należy uznać, że opiniowany projekt nie narusza prawa UE.

4. Konkluzja

Projekt ustawy o zmianie ustawy o Polskiej Agencji Prasowej nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Akceptował:
Wicedyrektor
Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski

⁵ Wyrok TSUE z dnia 13 maja 2003 r. w sprawie C-98/01 *Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Zjednoczonemu Królestwu Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej*, pkt. 42-43, 47, ECLI:EU:C:2003:273.