

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie trybu podejmowania decyzji o zwiększeniu ogólnej liczby przyjęć studentów na studia stacjonarne w uczelni publicznej powyżej 2% liczby studentów przyjętych na studia stacjonarne w poprzednim roku akademickim**

Na podstawie art. 8 ust. 6 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Decyzję o zwiększeniu ogólnej liczby przyjęć studentów na studia stacjonarne w uczelni publicznej powyżej 2% liczby studentów przyjętych na studia stacjonarne w poprzednim roku akademickim, zwanym dalej „zwiększeniem liczby studentów”, podejmuje się na wniosek rektora tej uczelni.

2. Wniosek składa się do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego albo ministra nadzorującego uczelnię, o którym mowa w art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, zwanego dalej „ministrem nadzorującym”, w terminie do dnia 28 lutego roku poprzedzającego rok akademicki, którego wniosek dotyczy.

§ 2. 1. Wniosek zawiera:

- 1) oznaczenie wnioskodawcy;
- 2) wskazanie podstawowych jednostek organizacyjnych i kierunków studiów, na których planuje się zwiększenie liczby studentów;
- 3) określenie planowanego zwiększenia liczby studentów – w ujęciu procentowym i liczbowym;

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 248, poz. 1483).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 742 i 1544 oraz z 2013 r. poz. 675, 829, 1005, 1588 i 1650.

- 4) informacje o podjętych i planowanych zmianach w strukturze kształcenia, przy uwzględnieniu zmian w zakresie realizacji dotychczas prowadzonych kierunków studiów, a także o obecnej i planowanej liczbie grup zajęć (wykładowych lub ćwiczeniowych), przy uwzględnieniu możliwości uczelni i konieczności zapewnienia wysokiej jakości kształcenia;
- 5) informacje o zapewnieniu udziału w badaniach naukowych studentów – w przypadku kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim;
- 6) dane dotyczące liczby miejsc, wraz ze wskazaniem przedsiębiorstw, w których przewidziano możliwość odbycia praktyk zawodowych przez studentów – w przypadku kierunków studiów o profilu praktycznym.

#### 2. Uzasadnienie wniosku zawiera:

- 1) określenie wpływu zwiększenia liczby studentów na warunki kształcenia, spełnienie wymagań w zakresie minimum kadrowego oraz wykorzystanie bazy materialnej uczelni;
- 2) wskazanie podjętych i planowanych działań na rzecz restrukturyzacji uczelni, uwzględniającej zmiany w zakresie funkcjonowania kierunków studiów wynikające ze zwiększenia liczby studentów;
- 3) informacje o stopniu wdrożenia wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia;
- 4) wyniki monitoringu karier zawodowych absolwentów.

**§ 3.** 1. Wnioski składa się w formie dokumentu elektronicznego podpisanego podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2013 r. poz. 235) albo bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu w rozumieniu ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. z 2013 r. poz. 262).

2. Do rozpatrzenia są kierowane wyłącznie wnioski spełniające wymagania formalne określone w rozporządzeniu. W przypadku gdy wniosek nie spełnia wymagań formalnych, uczelnię wzywa się do jego poprawienia lub uzupełnienia braków, w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania. Niepoprawienie wniosku lub nieusunięcie jego braków w tym terminie powoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

**§ 4.** Minister nadzorujący uczelnię zasięga opinii ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego w sprawie zwiększenia liczby studentów, w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku.

§ 5. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego albo minister nadzorujący podejmują decyzję w sprawie zwiększenia liczby studentów w terminie do 31 maja roku poprzedzającego rok akademicki, którego wniosek dotyczy.

§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem.<sup>3)</sup>

**MINISTER**  
**NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO**

---

<sup>3)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 sierpnia 2011 r. w sprawie trybu podejmowania decyzji o zwiększeniu ogólnej liczby studentów studiów stacjonarnych w uczelni publicznej powyżej 2% ogólnej liczby studentów studiów stacjonarnych studiujących w poprzednim roku akademickim (Dz. U. Nr 191, poz. 1137), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, na podstawie art. 23 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia w sprawie trybu podejmowania decyzji o zwiększeniu ogólnej liczby studentów przyjętych na studia stacjonarne w uczelni publicznej powyżej 2% liczby studentów przyjętych na studia stacjonarne w poprzednim roku akademickim stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego określonego w art. 8 ust. 6 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. poz. ...).

Rozporządzenie uwzględnia dotychczasowe doświadczenia związane z wydawaniem decyzji o zwiększeniu ogólnej liczby studentów studiów stacjonarnych w uczelni publicznej powyżej 2% ogólnej liczby studentów studiów stacjonarnych studiujących w poprzednim roku akademickim, przy uwzględnieniu pożądanых zmian w strukturze kształcenia (proponując uruchamianie i znoszenia kierunków studiów), zwłaszcza w zakresie kształcenia na kierunkach studiów priorytetowych dla gospodarki.

Proponowane zmiany uwzględniają znaczący wpływ niżu demograficznego na zainteresowanie kształceniem na poziomie wyższym i liczbę kandydatów na studia, poprzez odniesienie zwiększenia do „przyjęć na studia stacjonarne”, zamiast „ogólnej liczby studentów studiów stacjonarnych”.

Utrzymanie terminu składania wniosku – 28 lutego roku poprzedzającego rok akademicki, którego wniosek dotyczy, umożliwi podjęcie decyzji przed zakończeniem procedur rekrutacyjnych w uczelni. Termin wydania decyzji to 31 maja roku poprzedzającego rok akademicki, w którym ma zostać przyjęta zwiększona liczba studentów studiów stacjonarnych.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie**

Projektowane rozporządzenie oddziałuje na wszystkie uczelnie publiczne działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, nakładając na nie obowiązek wystąpienia z wnioskiem do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego albo ministra nadzorującego uczelnię w przypadku podjęcia przez rektora decyzji o zwiększeniu ogólnej liczby przyjęć studentów na studia stacjonarne w uczelni publicznej powyżej 2% liczby studentów przyjętych na studia stacjonarne w poprzednim roku akademickim.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia został przekazany do zaopiniowania do następujących partnerów społecznych:

- 1) Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów,
- 2) Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 3) Polska Komisja Akredytacyjna,
- 4) Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 5) Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
- 6) Konferencja Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych,
- 7) Konferencja Episkopatu Polski,
- 8) Polska Akademia Nauk,
- 9) Rada Główna Instytutów Badawczych,
- 10) Polska Akademia Umiejętności,
- 11) Komitet Polityki Naukowej,
- 12) Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych,
- 13) Narodowe Centrum Badań i Rozwoju,
- 14) Narodowe Centrum Nauki,
- 15) Rada Młodych Naukowców,
- 16) Krajowa Reprezentacja Doktorantów,

- 17) Parlament Studentów RP,
- 18) Fundacja na Rzecz Nauki Polskiej,
- 19) Niezależne Zrzeszenie Studentów,
- 20) Zrzeszenie Studentów Polskich,
- 21) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej,
- 22) Business Centre Club,
- 23) Związek Rzemiosła Polskiego,
- 24) Konfederacja Lewiatan,
- 25) Biuro Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
- 26) Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność”,
- 27) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
- 28) Rada Szkolnictwa Wyższego i Nauki Związku Nauczycielstwa Polskiego,
- 29) Forum Związków Zawodowych,
- 30) Wolne Związki Zawodowe „Sierpień 80”,
- 31) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”,
- 32) Rada Działalności Pożytku Publicznego przy Ministrze Pracy i Polityki Społecznej.

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

### **3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

### **4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.

**5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

**6. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia**

Na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 pkt 1, 2 i 5 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**Rozdział 1**

**Przepisy ogólne**

**§ 1.** Rozporządzenie określa:

- 1) warunki, jakie musi spełniać program kształcenia, oraz opis kwalifikacji pierwszego i drugiego stopnia;
- 2) warunki, jakie muszą spełniać podstawowe jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia, w tym:
  - a) liczbę i kwalifikacje nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego,
  - b) proporcje minimum kadrowego do liczby studentów na danym kierunku studiów,
  - c) zakres informacji objętych wnioskiem o nadanie podstawowej jednostce organizacyjnej uczelni uprawnienia do prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia;
- 3) kierunki studiów, które mogą być prowadzone jako jednolite studia magisterskie;
- 4) kierunki studiów, które są prowadzone jako studia drugiego stopnia;
- 4a) kierunki studiów, które są prowadzone jako jednolite studia magisterskie;
- 5) szczegółowe warunki tworzenia i funkcjonowania filii i zamiejscowych podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni.

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 248, poz. 1483).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 742 i 1544 oraz z 2013 r. poz. 675, 829, 1005, 1588 i 1650.



§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) tytule naukowym profesora, stopniu naukowym doktora habilitowanego albo stopniu naukowym doktora, należy przez to rozumieć także odpowiednio tytuł profesora sztuki, stopień doktora habilitowanego sztuki albo stopień doktora sztuki;
- 2) samodzielnym nauczycielu akademickim, należy przez to rozumieć nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego lub osobę, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.<sup>3)</sup>).

## **Rozdział 2**

### **Warunki, jakie musi spełniać program kształcenia, oraz opis kwalifikacji pierwszego i drugiego stopnia**

§ 3. Program kształcenia dla określonego kierunku studiów, poziomu i profilu kształcenia obejmuje opis zakładanych efektów kształcenia i program studiów, stanowiący opis procesu kształcenia prowadzącego do uzyskania tych efektów.

§ 4. 1. Opis zakładanych efektów kształcenia dla kierunku studiów, poziomu i profilu kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych uwzględnia efekty kształcenia właściwe dla tego kierunku studiów, poziomu i profilu kształcenia wybrane z efektów kształcenia dla obszaru lub obszarów kształcenia, z których został wyodrębniony kierunek studiów, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, zwanej dalej „ustawą”.

2. W przypadku studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera, opis zakładanych efektów kształcenia uwzględnia również pełny zakres efektów kształcenia dla studiów o profilu ogólnoakademickim lub praktycznym, prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy.

---

<sup>3)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 164, poz. 1365, z 2010 r. Nr 96, poz. 620 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455.

3. W przypadku gdy podstawowa jednostka organizacyjna uczelni prowadzi studia na danym kierunku i poziomie kształcenia na profilach ogólnoakademickim i praktycznym, zakładane efekty kształcenia opisuje się odrębnie dla każdego profilu.

4. Podstawowa jednostka organizacyjna uczelni prowadząca na danym kierunku studia stacjonarne i niestacjonarne zapewnia uzyskanie takich samych efektów kształcenia w obu tych formach.

§ 5. 1. Program studiów dla kierunku studiów, poziomu i profilu kształcenia określa:

- 1) formę studiów (stacjonarne lub niestacjonarne);
- 2) liczbę semestrów i liczbę punktów ECTS konieczną dla uzyskania kwalifikacji odpowiadających poziomowi studiów;
- 3) moduły kształcenia – zajęcia lub grupy zajęć – wraz z przypisaniem do każdego modułu zakładanych efektów kształcenia oraz liczby punktów ECTS;
- 4) sposoby weryfikacji zakładanych efektów kształcenia osiągniętych przez studenta;
- 5) plan studiów prowadzonych w formie stacjonarnej lub niestacjonarnej;
- 6) łączną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów;
- 7) łączną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z zakresu nauk podstawowych, do których odnoszą się efekty kształcenia dla określonego kierunku, poziomu i profilu kształcenia;
- 8) łączną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć o charakterze praktycznym, w tym zajęć laboratoryjnych, warsztatowych i projektowych;
- 9) minimalną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać, realizując moduły kształcenia oferowane na zajęciach ogólnouczelnianych lub na innym kierunku studiów;
- 10) minimalną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać na zajęciach z wychowania fizycznego;
- 11) wymiar, zasady i formę odbywania praktyk dla kierunku studiów o profilu praktycznym, w przypadku kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim, gdy program kształcenia przewiduje praktyki.

2. Program studiów umożliwia studentowi wybór modułów kształcenia, do których przypisuje się punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, o której mowa w ust. 1 pkt 2.

3. Program studiów dla kierunku przyporządkowanego do więcej niż jednego obszaru kształcenia określa procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w łącznej liczbie punktów ECTS, o której mowa w ust. 1 pkt 2.

4. Program studiów kierunku studiów o profilu praktycznym obejmuje zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym w wymiarze stanowiącym więcej niż 50% liczby punktów ECTS, o której mowa w ust. 1 pkt 2.

§ 6. 1. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, przewidziane w programie studiów dla profilu praktycznego, są prowadzone:

- 1) w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej;
- 2) w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie odpowiednich czynności praktycznych przez studentów;
- 3) przez osoby posiadające doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, adekwatne do prowadzonych zajęć.

2. Zajęcia związane z określoną dyscypliną naukową lub artystyczną są prowadzone przez nauczyciela akademickiego posiadającego dorobek naukowy lub artystyczny w zakresie tej dyscypliny.

§ 7. 1. Podstawowa jednostka organizacyjna uczelni prowadząca kierunek studiów uwzględni w programie kształcenia wyniki przeprowadzonej analizy zgodności zakładanych efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy oraz wyniki monitoringu karier zawodowych absolwentów, o których mowa w art. 13b ust. 7 ustawy, a w przypadku, gdy uczelnia prowadzi własny monitoring karier zawodowych absolwentów – również wyniki tego monitoringu.

2. Podstawowa jednostka organizacyjna uczelni prowadząca kierunek studiów wykorzystuje w pracach mających na celu określenie programu studiów wzorce międzynarodowe.

3. Podstawowa jednostka organizacyjna uczelni prowadząca kierunek studiów może dokonać w programie studiów zmian, mających na celu doskonalenie programu kształcenia, z zastrzeżeniem ust. 4 i 5.

4. Zmiany zajęć dydaktycznych dokonywane przez jednostkę organizacyjną, o której mowa w art. 11 ust. 2 ustawy, mające na celu doskonalenie programu studiów, za które student może uzyskać łącznie nie więcej niż 50% punktów ECTS, nie wymagają zgody ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego na prowadzenie kierunku studiów oraz

opinii Polskiej Komisji Akredytacyjnej, jeżeli zmiany te nie wywołują zmian efektów kształcenia w programie kształcenia dla danego kierunku studiów.

5. Zmiany programów studiów nie mogą być wprowadzane w trakcie cyklu kształcenia.

**§ 8. 1.** Warunkiem uzyskania kwalifikacji pierwszego stopnia albo kwalifikacji drugiego stopnia na określonym kierunku studiów, potwierdzonych dyplomem, jest osiągnięcie wszystkich założonych w programie kształcenia efektów kształcenia.

2. Efekty kształcenia założone w programie kształcenia dla uzyskania kwalifikacji pierwszego stopnia albo kwalifikacji drugiego stopnia uwzględniają efekty kształcenia odpowiednio dla kwalifikacji pierwszego stopnia albo kwalifikacji drugiego stopnia, odnoszące się do dziedzin nauki lub sztuki i dyscyplin naukowych lub artystycznych właściwych dla danego kierunku studiów, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy.

### **Rozdział 3**

#### **Warunki prowadzenia studiów na określonym kierunku studiów i poziomie kształcenia**

**§ 9. 1.** Podstawowa jednostka organizacyjna uczelni może prowadzić studia pierwszego stopnia, studia drugiego stopnia albo jednolite studia magisterskie, jeżeli:

- 1) określiła nazwę kierunku studiów adekwatną do efektów kształcenia, poziom kształcenia oraz formę studiów;
- 2) określiła profil kształcenia;
- 3) wskazała związek kierunku studiów ze strategią rozwoju i misją uczelni;
- 4) przyporządkowała kierunek studiów do obszaru lub obszarów kształcenia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy oraz wskazała dziedziny nauki lub sztuki i dyscypliny naukowe lub artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia dla danego kierunku studiów;
- 5) posiada program kształcenia dla tego kierunku i poziomu kształcenia oraz dla określonego profilu lub profili kształcenia na tym kierunku uwzględniający:
  - a) opis zakładanych, spójnych efektów kształcenia odpowiadający warunkom określonym w § 4,
  - b) program studiów, w tym plan studiów, odrębny dla studiów prowadzonych w formie stacjonarnej lub niestacjonarnej;
- 6) zapewnia studentom właściwy tryb odbywania praktyk przewidzianych w programie kształcenia;

- 7) spełnia wymagania dotyczące minimalnej liczby i kwalifikacji nauczycieli akademickich z zachowaniem zasad określonych w art. 9a ustawy, zaliczanych do minimum kadrowego kierunku studiów, zwanego dalej „minimum kadrowym”, oraz proporcji ich liczby do liczby studentów na tym kierunku studiów;
- 8) dysponuje infrastrukturą, zapewniającą prawidłową realizację celów kształcenia, w tym zapewnia właściwy dostęp do sal dydaktycznych, laboratoriów i pracowni;
- 9) zapewnia dostęp do biblioteki wyposażonej w literaturę zalecaną w ramach kształcenia na danym kierunku studiów oraz do zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki;
- 10) wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, uwzględniający działania na rzecz doskonalenia programu kształcenia na prowadzonym kierunku studiów.

2. Podstawowa jednostka organizacyjna uczelni, która rozpoczyna kształcenie na nowym kierunku studiów, powinna:

- 1) spełniać wymagania w zakresie dotyczącym wyposażenia sal dydaktycznych, laboratoriów i pracowni, określone w ust. 1 pkt 8, od dnia rozpoczęcia zajęć prowadzonych w tych salach, laboratoriach i pracowniach, przewidzianym w programie kształcenia;
- 2) wdrażać wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, uwzględniający działania na rzecz doskonalenia programu kształcenia na prowadzonym kierunku studiów, od dnia rozpoczęcia kształcenia na danym kierunku studiów;
- 3) zatrudniać nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego, nie później niż od początku semestru studiów, w którym zgodnie z planem studiów przewidziano dla nich zajęcia, z tym że wymagania dotyczące minimum kadrowego dla tego kierunku studiów muszą zostać spełnione z początkiem ostatniego roku studiów pierwszego cyklu kształcenia.

3. Podstawowa jednostka organizacyjna uczelni może prowadzić studia o profilu ogólnoakademickim, jeżeli prowadzi badania naukowe w co najmniej jednym obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia właściwemu dla tego kierunku studiów i zapewnia studentom tego kierunku udział w badaniach.

**§ 10.** Kierunki studiów związane z kształceniem w zakresie:

- 1) prawa i prawa kanonicznego – są prowadzone jako jednolite studia magisterskie;
- 2) prawa z przymiotnikiem, czyli związanego z innymi dyscyplinami – są prowadzone jako studia drugiego stopnia;

3) analityki medycznej, psychologii, teologii, aktorstwa, konserwacji i restauracji dzieł sztuki, realizacji obrazu filmowego, telewizyjnego i fotografii, reżyserii, grafiki, malarstwa oraz rzeźby – mogą być prowadzone jako jednolite studia magisterskie.

**§ 11. 1.** Podstawowa jednostka organizacyjna uczelni może prowadzić studia na kierunkach studiów: lekarskim, pielęgniarstwie i położnictwie, jeżeli spełnia warunki określone w § 9 ust. 1 pkt 3, pkt 6–10 oraz opracowała programy studiów, w tym plany studiów, dla tych kierunków zgodnie ze standardami kształcenia określonymi na podstawie przepisów art. 9b ust. 1 i 2 ustawy.

2. Podstawowa jednostka organizacyjna uczelni może prowadzić studia na kierunkach studiów: lekarsko-dentystycznym, farmacji, weterynarii oraz architekturze, jeżeli spełnia warunki określone w § 9 ust. 1 pkt 2–3 i pkt 6–10 oraz w § 9 ust. 3 w przypadku kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim, oraz opracowała programy studiów, w tym plany studiów, dla tych kierunków zgodnie ze standardami kształcenia określonymi na podstawie przepisów art. 9b ust. 1 i 2 ustawy.

3. Podstawowa jednostka organizacyjna uczelni może w ramach kierunku studiów prowadzić kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela, jeżeli spełnia warunki określone w przepisach wydanych na podstawie art. 9c ustawy.

**§ 12. 1.** Wewnętrzny system zapewnienia jakości, odnoszący się do wszystkich etapów i aspektów procesu dydaktycznego, uwzględnia w szczególności wszystkie formy weryfikowania efektów kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów, osiągniętych przez studenta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, oraz oceny dokonywane przez studentów, o których mowa w art. 132 ust. 3 ustawy, oraz wnioski z wyników monitoringu karier zawodowych absolwentów uczelni, o których mowa w art. 13b ust. 7 ustawy, a w przypadku, gdy uczelnia prowadzi własny monitoring karier zawodowych absolwentów – również z wyników tego monitoringu. Wewnętrzny system zapewnienia jakości uwzględnia działania uczelni w zakresie zapobiegania i wykrywania plagiatów.

2. Kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni, po zasięgnięciu opinii nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego określonego kierunku studiów, przedkłada radzie tej jednostki na koniec roku akademickiego ocenę realizacji efektów kształcenia, która stanowi podstawę doskonalenia programu kształcenia.

**§ 13. 1.** Nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego określonego kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim, jeżeli posiada dorobek naukowy

lub artystyczny w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych lub artystycznych, do których odnoszą się efekty kształcenia dla tego kierunku.

2. Nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego określonego kierunku studiów o profilu praktycznym, jeżeli spełnia wymagania określone w ust. 1 lub posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku.

3. Każdy obszar kształcenia, do którego przyporządkowano kierunek studiów, powinien być reprezentowany w minimum kadrowym przez co najmniej jednego nauczyciela akademickiego posiadającego dorobek w obszarze wiedzy odpowiadającym temu obszarowi kształcenia.

**§ 14.** 1. Do minimum kadrowego dla studiów pierwszego stopnia, są wliczani nauczyciele akademicy zatrudnieni w uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, nie krócej niż od początku semestru studiów, z zachowaniem zasad, o których mowa w art. 9a ustawy.

2. Do minimum kadrowego dla studiów drugiego stopnia i jednolitych studiów magisterskich są wliczani nauczyciele akademicy, dla których uczelnia ta stanowi podstawowe miejsce pracy, zatrudnieni w uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, nie krócej niż od początku semestru studiów, z zachowaniem zasad, o których mowa w art. 9a ustawy.

3. Do minimum kadrowego dla studiów drugiego stopnia i jednolitych studiów magisterskich mogą być wliczani nauczyciele akademicy zatrudnieni w uczelni na podstawie umowy o pracę, nie krócej niż od początku semestru studiów, dla których podstawowe miejsce pracy stanowi instytut naukowy Polskiej Akademii Nauk albo instytut badawczy, jeżeli są łącznie spełnione następujące warunki:

- 1) uczelnia utworzyła z tym instytutem naukowym Polskiej Akademii Nauk albo z tym instytutem badawczym centrum naukowe, na podstawie art. 31 ustawy;
- 2) podstawowa jednostka organizacyjna uczelni, prowadząca kierunek studiów, wchodzi w skład utworzonego centrum naukowego.

4. Nauczyciel akademicki może być wliczony do minimum kadrowego w danym roku akademickim, jeżeli osobiście prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku samodzielnych nauczycieli akademickich i co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku

nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora lub tytuł zawodowy magistra.

5. Jeżeli podstawowa jednostka organizacyjna uczelni prowadzi kierunek studiów o profilu ogólnoakademickim i praktycznym, to minimum kadrowe dla tego kierunku studiów powinno spełniać warunki minimum kadrowego kierunku o profilu ogólnoakademickim.

§ 15. 1. Minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

2. Minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na kierunku studiów związanym z kształceniem w zakresie języków obcych stanowi co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających dorobek naukowy w zakresie dyscypliny naukowej związanej z efektami kształcenia określonymi dla tego kierunku, w tym co najmniej dwóch samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej czterech nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora, z tym że:

- 1) spośród tych osób co najmniej jeden samodzielny nauczyciel akademicki i co najmniej dwóch nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora powinno specjalizować się w zakresie języka obcego, który jest przedmiotem studiów;
- 2) w przypadku prowadzenia kształcenia w zakresie języka: arabskiego, chińskiego, duńskiego, estońskiego, fińskiego, hebrajskiego, hinduskiego, irlandzkiego, islandzkiego, japońskiego, koreańskiego, litewskiego, łotewskiego, mongolskiego, norweskiego, starożytnego wschodu, szwedzkiego, tajskiego, tureckiego, walijskiego, węgierskiego i wietnamskiego, w skład minimum kadrowego powinno wchodzić co najmniej dwóch nauczycieli akademickich specjalizujących się w zakresie języka obcego, który jest przedmiotem studiów, w tym co najmniej jeden samodzielny nauczyciel akademicki;
- 3) do minimum kadrowego, o którym mowa w pkt 2, w miejsce osoby posiadającej stopień naukowy doktora i specjalizującej się w zakresie języka obcego, który jest przedmiotem studiów, można wliczyć osobę posiadającą stopień naukowy doktora, dla której język ten jest językiem ojczystym.

3. Minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na kierunku studiów związanym z kształceniem w zakresie etnofilologii stanowi co najmniej pięciu nauczycieli akademickich posiadających dorobek naukowy w zakresie dyscypliny naukowej związanej z efektami kształcenia określonymi dla tego kierunku, w tym co najmniej jeden samodzielny nauczyciel



akademicki oraz co najmniej czterech nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora, z tym że spośród tych osób co najmniej dwóch nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora powinno specjalizować się w zakresie języka mniejszości narodowych i etnicznych, który jest związany z tym kierunkiem studiów.

4. Minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na kierunku studiów w obszarze sztuki stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej trzech nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

5. Minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na kierunkach „pielęgniarstwo” i „położnictwo” stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej czterech nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora, reprezentujących specjalności z zakresu nauk medycznych i posiadających udokumentowany dorobek praktyczny.

**§ 16. 1.** Minimum kadrowe dla studiów drugiego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej sześciu samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

2. Minimum kadrowe dla studiów drugiego stopnia na kierunku studiów związanym z kształceniem w zakresie języków obcych stanowi co najmniej dziewięciu nauczycieli akademickich posiadających dorobek naukowy w zakresie dyscypliny naukowej związanej z kierunkiem studiów, w tym co najmniej czterech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej pięciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora, z tym że:

- 1) spośród tych osób co najmniej dwóch samodzielnych nauczycieli akademickich powinno specjalizować się w zakresie języka obcego, który jest przedmiotem studiów;
- 2) w przypadku prowadzenia kształcenia w zakresie języków, o których mowa w § 15 ust. 2 pkt 2, w skład minimum kadrowego powinien wchodzić co najmniej jeden samodzielny nauczyciel akademicki oraz co najmniej dwóch nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora, specjalizujących się w zakresie języka obcego, który jest przedmiotem studiów;
- 3) do minimum kadrowego, o którym mowa w pkt 2, w miejsce osoby posiadającej stopień naukowy doktora i specjalizującej się w zakresie danego języka obcego można wliczyć osobę posiadającą stopień naukowy doktora, dla której język ten jest językiem ojczystym.

3. Minimum kadrowe dla studiów drugiego stopnia na kierunkach studiów w ramach obszaru sztuki stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej czterech nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

4. Minimum kadrowe dla studiów drugiego stopnia na kierunkach studiów związanych z kształceniem w zakresie nawigacji oraz mechaniki i budowy maszyn, prowadzonych w uczelniach morskich, stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

§ 17. 1. Minimum kadrowe dla jednolitych studiów magisterskich na kierunkach studiów, związanych z kształceniem w zakresie:

- 1) lekarskim,
- 2) lekarsko-dentystycznym,
- 3) analityki medycznej,
- 4) farmacji,
- 5) prawa,
- 6) prawa kanonicznego,
- 7) psychologii,
- 8) weterynarii,
- 9) teologii

– stanowi co najmniej sześciu samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej ośmiu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

2. Minimum kadrowe dla jednolitych studiów magisterskich na kierunkach studiów związanych z kształceniem w zakresie:

- 1) aktorstwa,
- 2) konserwacji i restauracji dzieł sztuki,
- 3) realizacji obrazu filmowego, telewizyjnego i fotografii,
- 4) reżyserii,
- 5) grafiki,
- 6) malarstwa,
- 7) rzeźby

– stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej pięciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

§ 18. 1. Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe dla danego kierunku studiów, do liczby studentów na tym kierunku nie może być mniejszy niż:

- 1) 1:25 – dla kierunków studiów w obszarze sztuki;
- 2) 1:50 – dla kierunków studiów związanych z kształceniem w zakresie języków obcych;
- 3) 1:60 – dla kierunków studiów w obszarze nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, z wyjątkiem kierunków lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, dla których ten stosunek nie może być mniejszy niż 1:40;
- 4) 1:60 – dla kierunków studiów w obszarze nauk technicznych;
- 5) 1:60 – dla kierunków studiów w obszarze nauk ścisłych;
- 6) 1:60 – dla kierunków studiów w obszarze nauk przyrodniczych;
- 7) 1:60 – dla kierunków studiów w obszarze nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych;
- 8) 1:160 – dla kierunków studiów w obszarze nauk społecznych;
- 9) 1:160 – dla kierunków studiów w obszarze nauk humanistycznych.

2. W przypadku kierunku przyporządkowanego do więcej niż jednego obszaru kształcenia, proporcje, o których mowa w ust. 1, określa się, biorąc pod uwagę procentowy udział liczby punktów ECTS, o którym mowa w § 5 ust. 3.

§ 19. 1. Wniosek o nadanie podstawowej jednostce organizacyjnej uczelni, o której mowa w art. 11 ust. 2 ustawy, uprawnia do prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia, przekazuje się ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego w formie elektronicznej.

2. Wniosek podpisuje rektor uczelni albo w przypadku jego nieobecności upoważniony prorektor.

3. Wniosek o nadanie podstawowej jednostce organizacyjnej uczelni, o której mowa w art. 11 ust. 2 ustawy, uprawnia do prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia zawiera:

- 1) uzasadnienie utworzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia;
- 2) ogólną charakterystykę studiów zawierającą:
  - a) nazwę kierunku studiów, wskazanie poziomu, profilu kształcenia oraz formy studiów,
  - b) koncepcję kształcenia, w tym:
    - wskazanie związku kierunku studiów, w tym efektów kształcenia dla programu kształcenia, z misją uczelni i jej strategią rozwoju,

- przyporządkowanie kierunku do obszaru lub obszarów kształcenia,
  - wskazanie dziedzin nauki lub sztuki oraz dyscyplin naukowych lub artystycznych, do których odnoszą się efekty kształcenia,
  - tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów;
- 3) uchwałę senatu uczelni w sprawie utworzenia kierunku studiów oraz w sprawie zatwierdzenia efektów kształcenia i uchwałę rady podstawowej jednostki organizacyjnej określającą program kształcenia, również w przypadku kierunku studiów w ramach którego ma być prowadzone kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 9c ustawy, albo uchwałę senatu uczelni w sprawie utworzenia kierunku studiów: lekarskiego, lekarsko-dentystycznego, farmacji, pielęgniarstwa i położnictwa, weterynarii oraz architektury, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 9b ustawy;
- 4) w przypadku studiów o profilu ogólnoakademickim – informację o posiadanej kategorii naukowej, o której mowa w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z 2011 r. Nr 84, poz. 455 i Nr 185, poz. 1092 oraz z 2013 r. poz. 675), opis prowadzonych badań naukowych związanych z projektowanym kierunkiem studiów w co najmniej jednym obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia właściwemu dla tego kierunku studiów oraz wskazanie liczby studentów biorących udział w tych badaniach;
- 5) opis oczekiwanych kompetencji kandydata na studia drugiego stopnia;
- 6) opis zakładanych efektów kształcenia zawierający efekty kształcenia właściwe dla danego kierunku studiów, poziomu i profilu kształcenia wybrane z efektów kształcenia dla obszaru (obszarów) kształcenia, z którego wyodrębniony został kierunek studiów, wyrażone w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych:
- a) w przypadku studiów kończących się tytułem zawodowym inżyniera lub magistra inżyniera – opis ten powinien uwzględniać wszystkie efekty prowadzące do uzyskania kompetencji inżynierskich,
  - b) kierunek studiów prowadzony na dwóch profilach powinien posiadać dwa odrębne opisy efektów kształcenia,
  - c) efekty kształcenia dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych muszą być takie same;
- 7) opis czynności przeprowadzonych w procesie definiowania efektów kształcenia, w tym analiza zgodności zakładanych efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy, oraz

informację o wykorzystanych wzorcach międzynarodowych i praktykach międzynarodowych;

- 8) opis programu studiów dla kierunku, poziomu i profilu kształcenia oraz sposobu weryfikacji efektów kształcenia, zawierający:
- a) liczbę semestrów,
  - b) liczbę punktów ECTS konieczną dla uzyskania kwalifikacji odpowiadających poziomowi studiów,
  - c) moduły kształcenia, czyli grupy zajęć dydaktycznych wraz z przypisaniem do każdego modułu zakładanych efektów kształcenia oraz możliwej do uzyskania liczby punktów ECTS, w tym:
    - określenie relacji między efektami kształcenia określonymi w programie kształcenia, a efektami kształcenia zdefiniowanymi dla poszczególnych modułów zajęć,
    - opis formy i metod prowadzenia zajęć,
  - d) plan studiów dla każdej formy studiów,
  - e) łączną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów,
  - f) łączną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z zakresu nauk podstawowych, do których odnoszą się efekty kształcenia dla określonego kierunku, poziomu i profilu kształcenia,
  - g) łączną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć o charakterze praktycznym, w tym zajęć laboratoryjnych, warsztatowych i projektowych,
  - h) minimalną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać, realizując moduły kształcenia oferowane na zajęciach ogólnouczelnianych lub na innych kierunkach studiów,
  - i) minimalną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać na zajęciach z wychowania fizycznego,
  - j) wymiar, zasady i formę odbywania praktyk dla kierunku studiów o profilu praktycznym, w przypadku kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim, gdy program kształcenia przewiduje praktyki,
  - k) warunki prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym przewidzianych w programie studiów dla profilu praktycznego,

- l) program studiów umożliwi studentowi wybór modułów kształcenia, do których przypisuje się punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS,
  - m) program studiów dla kierunku przyporządkowanego do więcej niż jednego obszaru kształcenia określa procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w łącznej liczbie punktów ECTS;
- 9) opis sposobów weryfikacji osiągniętych przez studenta efektów kształcenia na wszystkich etapach kształcenia;
- 10) warunki prowadzenia studiów i sposoby realizacji kształcenia, w tym:
- a) wykaz nauczycieli zaproponowanych do minimum kadrowego dla danego kierunku, poziomu i profilu kształcenia wraz z dokumentacją zawierającą:
    - deklaracje poszczególnych osób dotyczące możliwości zaliczenia ich do minimum kadrowego w przypadku uzyskania uprawnienia do prowadzenia wnioskowanego kierunku, zawierające informacje o aktualnym wliczeniu do minimum kadrowego i ewentualnej rezygnacji, w przypadku gdy osoba wskazana we wniosku stanowi minimum dwukrotnie,
    - informacje o wymiarze czasu pracy lub deklaracje podjęcia zatrudnienia w uczelni nie później niż od początku semestru studiów – w przypadku studiów drugiego stopnia lub jednolitych magisterskich informacje o zatrudnieniu lub deklaracje podjęcia zatrudnienia w uczelni jako podstawowym miejscu pracy,
    - informacje o dorobku naukowym lub artystycznym wraz z wykazem publikacji, lub w przypadku kierunku studiów o profilu praktycznym opis doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią,
    - kopie dokumentów potwierdzających uzyskanie tytułu zawodowego, stopni naukowych i tytułu naukowego, wraz z tłumaczeniem na język polski przez tłumacza przysięgłego – w przypadku dokumentu uzyskanego za granicą,
    - nr PESEL osób proponowanych do minimum kadrowego, a w przypadku braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość,
  - b) wymiar zajęć dydaktycznych planowanych dla poszczególnych nauczycieli akademickich, w tym przydział zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym w ramach profilu praktycznego,
  - c) informacje na temat proporcji nauczycieli akademickich wliczanych do minimum kadrowego do przewidywanej liczby studentów,

- d) informacje na temat posiadanej infrastruktury i dostępu do biblioteki:
    - szczegółowy opis infrastruktury (dostęp do sal dydaktycznych, laboratoriów i pracowni, opis sprzętu i wyposażenia), w tym przedstawienie dokumentacji posiadania odpowiednio wyposażonych sal, laboratoriów i pracowni od dnia rozpoczęcia zajęć prowadzonych w tych salach, laboratoriach i pracowniach, przewidzianym w programie kształcenia wymagających tej bazy,
    - informacje na temat dostępu do biblioteki wyposażonej w zalecaną dla kierunku literaturę oraz do zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki,
  - e) porozumienia z instytucjami i zakładami pracy (lub ich deklaracje) w sprawie przyjęcia określonej liczby studentów na praktyki;
- 11) opis stanu wdrożenia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia uwzględniającego działania na rzecz doskonalenia programu kształcenia na kierunku, w szczególności zawierający informację o wszystkich formach weryfikowania efektów kształcenia, osiąganych przez studenta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, o ocenach dokonywanych przez studentów, o których mowa w art. 132 ust. 3 ustawy, o wnioskach z wyników monitoringu karier zawodowych absolwentów uczelni, o których mowa w art. 13b ust. 7 ustawy, a w przypadku, gdy uczelnia prowadzi własny monitoring karier zawodowych absolwentów, również wyników tego monitoringu.

## **Rozdział 4**

### **Filia i zamiejscowa podstawowa jednostka organizacyjna uczelni**

**§ 20.** 1. Warunkiem funkcjonowania:

- 1) zamiejscowej podstawowej jednostki organizacyjnej – jest prowadzenie kształcenia na co najmniej jednym kierunku studiów;
- 2) filii – jest prowadzenie kształcenia w co najmniej dwóch podstawowych jednostkach organizacyjnych uczelni.

2. Filia lub zamiejscowa podstawowa jednostka organizacyjna uczelni mogą być utworzone, jeżeli zamiejscowa podstawowa jednostka organizacyjna, a w przypadku filii – podstawowe jednostki organizacyjne uczelni wchodzące w jej skład spełniają warunki określone w § 3–18, odrębnie dla każdego kierunku studiów.

**§ 21.** Wniosek o zgodę na utworzenie zamiejscowej podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni lub filii za granicą rektor uczelni przedkłada ministrowi właściwemu

do spraw szkolnictwa wyższego nie później niż osiem miesięcy przed planowanym terminem rozpoczęcia kształcenia.

§ 22. Rozporządzenie wchodzi w życie ...<sup>4)</sup>

**MINISTER**  
**NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO**

---

<sup>4)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 oraz z 2012 r. poz. 983), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia na podstawie art. X ustawy z dnia ... o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).



## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 9 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 pkt 1, 2 i 5 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.). Zawiera on regulacje określające:

- 1) warunki, jakie musi spełniać program kształcenia, oraz opis kwalifikacji pierwszego i drugiego stopnia,
- 2) warunki, jakie muszą spełniać podstawowe jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia, w tym:
  - a) liczbę i kwalifikacje nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego,
  - b) proporcje minimum kadrowego do liczby studentów na danym kierunku studiów,
  - c) zakres informacji objętych wnioskiem o nadanie podstawowej jednostce organizacyjnej uczelni uprawnienia do prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia,
- 3) kierunki studiów, które mogą być prowadzone jako jednolite studia magisterskie,
- 4) kierunki studiów, które są prowadzone jako studia drugiego stopnia lub jako jednolite studia magisterskie,
- 5) szczegółowe warunki tworzenia i funkcjonowania filii i zamiejscowych podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni.

Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 oraz z 2012 r. poz. 983), które utraci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 pkt 1, 2 i 5 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

Konieczność wydania nowego rozporządzenia wynika z nowelizacji wyżej wymienionej ustawy, która wprowadziła nowe rozwiązania mające na celu zapewnienie lepszej jakości kształcenia mające wpływ na kształtowanie programów kształcenia i w konsekwencji na warunki jakie musi spełnić podstawowa jednostka organizacyjna uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia.

Nowelizacja rozporządzenia ma na celu także uszczegółowienie i doprecyzowanie obecnie obowiązujących uregulowań w zakresie kierunków studiów, które mogą być prowadzone jako jednolite studia magisterskie oraz, które są prowadzone jako studia drugiego stopnia lub jako jednolite studia magisterskie.

**Opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej**

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do Ministra Spraw Zagranicznych w celu jego zaopiniowania w kwestii zgodności z prawem Unii Europejskiej.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)

### 1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie

Projekt rozporządzenia w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia będzie oddziaływać na uczelnie publiczne i niepubliczne, podstawowe jednostki organizacyjne uczelni i zamiejscowe jednostki organizacyjne uczelni, które prowadzą albo chcą prowadzić kształcenie na określonym kierunku studiów poziomie i profilu kształcenia. Projektowane rozporządzenie będzie również oddziaływać na studentów i nauczycieli akademickich, w szczególności osoby zaliczane do minimum kadrowego dla kierunku i poziomu kształcenia.

### 2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania do następujących partnerów społecznych:

- 1) Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów,
- 2) Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 3) Polskiej Komisji Akredytacyjnej,
- 4) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 5) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
- 6) Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych,
- 7) Konferencji Episkopatu Polski,
- 8) Polskiej Akademii Nauk,
- 9) Rady Głównej Instytutów Badawczych,
- 10) Polskiej Akademii Umiejętności,
- 11) Komitetu Polityki Naukowej,
- 12) Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych,
- 13) Narodowego Centrum Badań i Rozwoju,
- 14) Narodowego Centrum Nauki,
- 15) Rady Młodych Naukowców,
- 16) Krajowej Reprezentacji Doktorantów,
- 17) Parlamentu Studentów RP,
- 18) Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej,

- 19) Niezależnego Zrzeszenia Studentów,
- 20) Zrzeszenia Studentów Polskich,
- 21) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
- 22) Business Centre Club,
- 23) Związku Rzemiosła Polskiego,
- 24) Konfederacja Lewiatan,
- 25) Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,
- 26) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
- 27) Rady Szkolnictwa Wyższego i Nauki Związku Nauczycielstwa Polskiego,
- 28) Forum Związków Zawodowych,
- 29) Wolnych Związków Zawodowych „Sierpień 80”,
- 30) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”,
- 31) Rady Działalności Pożytku Publicznego przy Ministrze Pracy i Polityki Społecznej.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, stosownie do przepisów uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.).

### **3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

### **4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na rynek pracy.

### **5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

## **6. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie szczegółowych kryteriów i zakresu oceny programowej i oceny  
instytucjonalnej**

Na podstawie art. 9 ust. 3 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa kryteria i szczegółowy zakres:

- 1) oceny programowej na określonym kierunku studiów, poziomie i profilu kształcenia, a także na studiach doktoranckich i studiach podyplomowych,
- 2) oceny instytucjonalnej w podstawowej jednostce organizacyjnej uczelni, zwanej dalej „jednostką”  
– dokonywanej przez Polską Komisję Akredytacyjną, zwanej dalej „Komisją”.

**§ 2. 1.** Komisja dokonuje oceny programowej na kierunku studiów.

2. Komisja formułuje ocenę na podstawie przygotowanego przez uczelnię raportu samooceny, sporządzanego przez Komisję raportu z wizytacji, a także przy wykorzystaniu danych i informacji dostępnych w Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym POL-on.

3. Raport z wizytacji, o którym mowa w ust. 2, zawiera ocenę informacji i danych zawartych w raporcie samooceny.

4. Zakres informacji wymaganych w raporcie samooceny może dotyczyć wyłącznie dokumentacji, której sporządzenie przez uczelnię jest uwarunkowane spełnieniem wymogów określonych w obowiązujących przepisach.

5. W raporcie samooceny w odniesieniu do poszczególnych kryteriów oceny należy przedstawić stan obecny i planowane w przyszłości zmiany.

6. Raport samoceny przekazywany jest wyłącznie w formie dokumentu elektronicznego w rozumieniu przepisów o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 248, poz. 1483).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 742 i 1544 oraz z 2013 r. poz. 675, 829, 1005, 1588 i 1650.

publiczne lub w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą kwalifikowanego certyfikatu w rozumieniu przepisów o podpisie elektronicznym, za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu przepisów o świadczeniu usług drogą elektroniczną.

**§ 3.** Ocena programowa obejmuje ocenę:

- 1) warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, zwanej dalej „ustawą”, w tym ocenę:
  - a) zgodności związku kierunku studiów ze strategią i misją rozwoju uczelni,
  - b) opracowanych przez jednostkę zakładanych efektów kształcenia w odniesieniu do efektów kształcenia opisanych w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego,
  - c) programu studiów, w tym realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz sposobów weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia, metod pracy ze studentem i metod oceniania studentów, wkładu pracy własnej studenta i sposobu jej weryfikacji, obsady zajęć dydaktycznych i liczebności grup studenckich,
  - d) sposobu przypisania punktów ECTS do poszczególnych modułów kształcenia – zajęć lub grupy zajęć – w programie studiów,
  - e) spełniania wymagań dotyczących minimum kadrowego i kwalifikacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku studiów,
  - f) sposobu wykorzystania infrastruktury dydaktycznej, w szczególności dostępu do bazy dydaktycznej, laboratoryjnej, biblioteki wirtualnej oraz literatury zalecanej w ramach kształcenia na kierunku studiów, studiach doktoranckich, studiach podyplomowych;
- 2) sposobu funkcjonowania procesu potwierdzania efektów uczenia się;
- 3) roli, jakości i warunków prowadzenia kształcenia na odległość, jeżeli program kształcenia przewiduje prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość;
- 4) funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia – w zakresie analizy efektów kształcenia i jego działania na rzecz doskonalenia programu kształcenia;
- 5) dostosowania efektów kształcenia do potrzeb rynku pracy, w tym:
  - a) wykorzystania wyników monitorowania karier zawodowych absolwentów,

- b) wykorzystania opinii pracodawców przy tworzeniu programów kształcenia,
  - c) organizacji praktyk oraz wyników analizy i weryfikacji zakładanych i uzyskanych efektów realizacji tych praktyk;
- 6) zarządzania procesem dydaktycznym w zakresie kierunku studiów, w tym zmian dokonywanych w programie kształcenia wynikających z jego doskonalenia;
  - 7) współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym przy tworzeniu programów kształcenia, a także prowadzeniu kształcenia i badań naukowych;
  - 8) stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia/studiów, w tym współpracę międzynarodową w zakresie kształcenia, wymianę studentów i nauczycieli akademickich, a także proporcje liczby studentów z zagranicy do ogólnej liczby studentów oraz prowadzenie zajęć w językach obcych;
  - 9) zakresu współpracy międzynarodowej w odniesieniu do badań naukowych, jeżeli jednostka prowadzi w ramach kierunku studia drugiego stopnia, jednolite studia magisterskie lub prowadzi studia doktoranckie.

§ 4. 1. W przypadku kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim Komisja dokonuje w szczególności oceny, o której mowa w § 3 pkt 7 i 8.

2. W przypadku kierunków studiów o profilu praktycznym Komisja dokonuje w szczególności oceny, o której mowa w § 3 pkt 4 i 6.

§ 5. Jeżeli jednostka prowadzi w ramach kierunku studia drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie, ocena programowa obejmuje również sprawdzenie, czy są prowadzone badania naukowe w co najmniej jednym obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, do którego przyporządkowano kierunek studiów. Ocenie podlega także sposób wykorzystania badań w procesie dydaktycznym i udział studentów w badaniach prowadzonych przez jednostkę.

§ 6. Jeżeli jednostka prowadzi w ramach kierunku studiów zajęcia przygotowujące do uzyskania kwalifikacji uprawniających do wykonywania zawodu nauczyciela, ocena programowa obejmuje również ocenę dostosowania programu studiów do warunków określonych w standardach kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 9c ustawy.

§ 7. Jeżeli jednostka prowadzi studia na kierunkach: lekarskim, lekarsko-dentystycznym, farmacja, pielęgniarstwo, położnictwo, weterynaria oraz architektura, ocena programowa obejmuje również ocenę dostosowania programów studiów do warunków



określonych w standardach kształcenia dla tych kierunków, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 9b ustawy.

**§ 8.** Komisja dokonując oceny programowej na kierunku, poziomie i profilu kształcenia realizowanym w ramach indywidualnych studiów międzyobszarowych, uwzględni także specyfikę tej formy organizacyjnej prowadzenia kształcenia.

**§ 9.** Komisja dokonując oceny instytucjonalnej działalności jednostki, uwzględni wyniki oceny programowej na wszystkich prowadzonych w tej jednostce kierunkach studiów oraz wyniki oceny parametrycznej dokonywanej przez Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych.

**§ 10.** Ocena instytucjonalna obejmuje ocenę:

- 1) rozwoju misji i strategii rozwoju jednostki w odniesieniu do podstawowych zadań uczelni, w szczególności kształcenia studentów i prowadzenia badań naukowych;
- 2) zgodności związku strategii rozwoju jednostki ze strategią rozwoju uczelni;
- 3) funkcjonowania i doskonalenia wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, w tym jego konstrukcji i oddziaływania na doskonalenie jakości kształcenia, przy uwzględnieniu środków przeznaczanych na zapewnienie jakości i wskazanej metodologii wykorzystania uzyskanych ocen do modyfikacji treści kształcenia i metod dydaktycznych;
- 4) sposobu podnoszenia jakości kształcenia na studiach podyplomowych prowadzonych w jednostce;
- 5) sposobu podnoszenia jakości procesu kształcenia na studiach doktoranckich prowadzonych w jednostce, w szczególności w zakresie prowadzonych badań;
- 6) metod rozwoju potencjału kadry dydaktycznej i naukowej;
- 7) rozwoju badań naukowych prowadzonych w jednostce;
- 8) rozwoju relacji jednostki z otoczeniem lokalnym, krajowym, międzynarodowym;
- 9) doskonalenia systemu zarządzania w jednostce;
- 10) wykorzystywania i rozwoju istniejącej bazy dydaktycznej i naukowej;
- 11) polityki rekrutacyjnej, w tym zasadności doboru kryteriów stosowanych przy określaniu warunków przyjęcia na studia.

**§ 11.** Ocena instytucjonalna dokonywana będzie z wykorzystaniem analizy SWOT w odniesieniu do wszystkich kryteriów oceny wskazanych w § 10.

§ 12. Dokonując oceny programowej i oceny instytucjonalnej, Polska Komisja Akredytacyjna uwzględnia akredytacje i certyfikaty uzyskane w wyniku oceny przeprowadzonej przez międzynarodowe i krajowe komisje branżowe dokonujące ocen w wybranych obszarach kształcenia oraz przez agencje akredytacyjne zarejestrowane w Europejskim Rejestrze Agencji Akredytacyjnych (EQAR) lub agencje, z którymi Polska Komisja Akredytacyjna zawarła umowy o uznawalności ocen akredytacyjnych.

§ 13. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ... .

**MINISTER**

**NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO**

## UZASADNIENIE

Rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 9 ust. 3 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.). Rozporządzenie ma na celu określić szczegółowe kryteria i zakres przeprowadzanej przez Polską Komisję Akredytacyjną – w celu zapewnienia właściwej jakości kształcenia – oceny programowej i oceny instytucjonalnej. Konieczność wydania rozporządzenia wynika z dokonywanej nowelizacji wyżej wymienionej ustawy, w ramach której następuje zmiana treści przepisu upoważniającego – art. 9 ust. 3 pkt 3 i 4 ustawy. Dotychczas obowiązujące rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011 r. w sprawie warunków oceny programowej i oceny instytucjonalnej (Dz. U. Nr 207, poz. 1232) zastąpione zostaje niniejszym rozporządzeniem, uszczegóławiającym kryteria i zakres przeprowadzanej oceny programowej i instytucjonalnej.

Proponowane zmiany wydają się niezbędne w świetle nowelizacji ustawy, wprowadzającej ostrzejszy podział na profil praktyczny i ogólnoakademicki (inne obowiązki, inne rodzaje związków z otoczeniem i formy związków z regionem, inna rola praktyków), zmianą w sposobach śledzenia losu absolwentów, związkiem oceny Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dotacją projakościową. Także potrzeba zrewidowania roli Polskiej Komisji Akredytacyjnej w systemie szkolnictwa wyższego warunkuje konieczność doprecyzowania w akcie prawnym powszechnie obowiązującym kryteriów i zakresu przeprowadzania oceny przez instytucję działającą na rzecz doskonalenia jakości kształcenia. Przedstawione rozwiązania są wynikiem zebranych doświadczeń w zakresie dokonywanych przez Polską Komisję Akredytacyjną ocen.

W rozporządzeniu uregulowane zostały niezbędne elementy, które będą podlegać odpowiednio ocenie programowej i instytucjonalnej, aby zapobiec powielaniu oceny tych samych obszarów funkcjonowania uczelni. Doprecyzowane zostały również kwestie wymaganych przez Komisję w procesie przeprowadzania oceny dokumentów oraz zakresu danych i informacji. Zakres informacji wymaganych w raporcie samooceny może dotyczyć wyłącznie dokumentacji, której sporządzenie przez uczelnię jest uwarunkowane spełnieniem wymogów określonych w obowiązujących przepisach

Ocenie programowej, oprócz kierunków studiów, podlegać będą także studia doktoranckie i studia podyplomowe. Dotychczas nie było bowiem możliwości weryfikacji i oceny jakości prowadzonego kształcenia na studiach doktoranckich i studiach

podyplomowych. Dotychczasowe kryteria przeprowadzania oceny programowej zostaną wzbogacone o ocenę: organizacji procesu dydaktycznego, stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia/studiów, sposobu funkcjonowania procesu potwierdzania efektów uczelnia się, a także sposobu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym przy tworzeniu programów kształcenia, prowadzeniu kształcenia i badań naukowych.

Z kolei, Polska Komisja Akredytacyjna dokonując oceny instytucjonalnej działalności podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni, uwzględnić będzie dodatkowo zgodność jednostki z misją i strategią rozwoju uczelni oraz wyniki oceny parametrycznej dokonywanej przez Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych.

Ponadto, ocenie instytucjonalnej będą podlegały wszystkie podstawowe jednostki organizacyjne uczelni, a nie jak dotychczas tylko najlepsze.

Projekt rozporządzenia nie zawiera norm krajowych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), w związku z czym nie podlega obowiązkowi notyfikacji.

### **Opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej**

Projektowane rozporządzenie stanowi wyłączną domenę prawa krajowego i nie jest objęte zakresem prawa Unii Europejskiej.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie**

Rozporządzenie w sprawie warunków oceny programowej i oceny instytucjonalnej będzie oddziaływać na Polską Komisję Akredytacyjną, uczelnie publiczne i niepubliczne, w tym ich podstawowe jednostki organizacyjne i zamiejscowe jednostki organizacyjne prowadzące kształcenie. Rozporządzenie będzie również oddziaływać na osoby zaliczane do minimum kadrowego dla kierunku i poziomu kształcenia.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia został przekazany do zaopiniowania do następujących partnerów społecznych:

- 1) Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów,
- 2) Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 3) Polska Komisja Akredytacyjna,
- 4) Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 5) Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
- 6) Konferencja Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych,
- 7) Konferencja Episkopatu Polski,
- 8) Polska Akademia Nauk,
- 9) Rada Główna Instytutów Badawczych,
- 10) Polska Akademia Umiejętności,
- 11) Komitet Polityki Naukowej,
- 12) Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych,
- 13) Narodowe Centrum Badań i Rozwoju,
- 14) Narodowe Centrum Nauki,
- 15) Rada Młodych Naukowców,
- 16) Krajowa Reprezentacja Doktorantów,
- 17) Parlament Studentów RP,

- 18) Fundacja na Rzecz Nauki Polskiej,
- 19) Niezależne Zrzeszenie Studentów,
- 20) Zrzeszenie Studentów Polskich,
- 21) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej,
- 22) Business Centre Club,
- 23) Związek Rzemiosła Polskiego,
- 24) Konfederacja Lewiatan,
- 25) Biuro Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
- 26) Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność”,
- 27) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
- 28) Rada Szkolnictwa Wyższego i Nauki Związku Nauczycielstwa Polskiego,
- 29) Forum Związków Zawodowych,
- 30) Wolne Związki Zawodowe „Sierpień 80”,
- 31) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”,
- 32) Rada Działalności Pożytku Publicznego przy Ministrze Pracy i Polityki Społecznej.

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

### **3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

### **4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Wejście w życie rozporządzenia będzie miało wpływ na rynek pracy. Określenie szczegółowych kryteriów i zakresu oceny programowej i oceny instytucjonalnej,

dokonywanej przez Polską Komisję Akredytacyjną, stwarza warunki do większej efektywności w doskonaleniu jakości kształcenia. Wprowadzenie wymogu oceny organizacji procesu dydaktycznego, współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia oraz funkcjonowania procesu potwierdzania efektów uczenia się wpłynie na podniesie jakości kształcenia i tym samym lepsze przygotowanie absolwentów do wejścia na rynek pracy.

#### **5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie rozporządzenia stwarza uczelniom lepsze możliwości dostosowywania kształcenia do potrzeb rozwijającej się gospodarki. Dostosowanie wiedzy i umiejętności absolwentów do potrzeb rynku pracy powinno pozytywnie wpłynąć na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

#### **6. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie wysokości wynagrodzenia członków Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Polskiej Komisji Akredytacyjnej, wyznaczanych przez nie recenzentów i ekspertów, komisji dyscyplinarnej przy Radzie, komisji dyscyplinarnej powołanej przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, rzeczników dyscyplinarnych ministra oraz Rzecznika Praw Absolwenta**

Na podstawie art. 15 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. 2012 r. poz. 572, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa wysokość wynagrodzenia:

- 1) członków Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zwanej dalej „Radą”;
- 2) członków Polskiej Komisji Akredytacyjnej;
- 3) członków komisji dyscyplinarnej przy Radzie;
- 4) recenzentów i ekspertów wyznaczanych przez Radę, Polską Komisję Akredytacyjną i komisję dyscyplinarną;
- 5) członków komisji dyscyplinarnej powołanej przez ministra, zwanej dalej „komisją dyscyplinarną ministra”;
- 6) rzeczników dyscyplinarnych ministra;
- 7) Rzecznika Praw Absolwenta.

**§ 2. 1.** Przewodniczący Rady otrzymuje miesięczne wynagrodzenie w wysokości 120% minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego profesora zwyczajnego, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 151 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, zwanej dalej „stawką”, a wiceprzewodniczący – 80% stawki.

2. Członkowie Rady pełniący funkcje przewodniczących organów Rady wymienionych w statucie Rady otrzymują za każdy dzień udziału w posiedzeniu tych organów

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 248, poz. 1483).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 742 i 1544 oraz z 2013 r. poz. 675, 829, 1005, 1588 i 1650.



wynagrodzenie w wysokości 15% stawki, a pozostali członkowie Rady – w wysokości 5% stawki.

3. Za udział w posiedzeniach więcej niż jednego organu w tym samym dniu przysługuje jedno wynagrodzenie.

**§ 3. 1.** Przewodniczący Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymuje miesięczne wynagrodzenie w wysokości 150% stawki, sekretarz – w wysokości 120% stawki, a wiceprzewodniczący – w wysokości 80% stawki.

2. Przewodniczący zespołów Polskiej Komisji Akredytacyjnej za każdy dzień udziału w posiedzeniach organów lub zespołów Komisji otrzymują wynagrodzenie w wysokości 15% stawki, a pozostali członkowie – w wysokości 8% stawki.

3. Do przewodniczących i pozostałych członków zespołów Polskiej Komisji Akredytacyjnej stosuje się przepis § 2 ust. 3.

**§ 4. 1.** Przewodniczący komisji dyscyplinarnej przy Radzie otrzymuje miesięczne wynagrodzenie w wysokości 50% stawki, a przewodniczący składów orzekających otrzymują wynagrodzenie w wysokości 15% stawki za każdy dzień udziału w posiedzeniu składu orzekającego.

2. Członkowie komisji dyscyplinarnej przy Radzie otrzymują wynagrodzenie w wysokości 5% stawki za każdy dzień udziału w jej posiedzeniu.

3. Do przewodniczących składów orzekających i członków komisji dyscyplinarnej przy Radzie stosuje się przepis § 2 ust. 3.

**§ 5. 1.** Recenzentowi i ekspertowi przysługuje wynagrodzenie za opracowanie pisemnej opinii dla:

- 1) Polskiej Komisji Akredytacyjnej w sprawach, o których mowa w art. 49 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, w wysokości:
  - a) 900 zł – jeżeli wykonanie zadań eksperta wymaga jednodniowej wizytacji w uczelni,
  - b) 1800 zł – jeżeli wykonanie zadań eksperta wymaga dwudniowej wizytacji w uczelni,
  - c) 2700 zł – jeżeli wykonanie zadań eksperta wymaga trzydniowej lub dłuższej wizytacji w uczelni;
- 2) Polskiej Komisji Akredytacyjnej w sprawach innych niż określone w pkt 1 – w wysokości 900 zł;

3) Rady – w wysokości 900 zł.

2. Przewodniczący Polskiej Komisji Akredytacyjnej, w przypadku szczególnej złożoności i szerokiego zakresu pisemnej opinii, może zwiększyć wysokość wynagrodzenia za jej opracowanie, nie więcej jednak niż o 50% wysokości wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 i 2.

§ 6. 1. Przewodniczący składów orzekających komisji dyscyplinarnej ministra otrzymują wynagrodzenie w wysokości 15% stawki za każdy dzień udziału w posiedzeniu składu orzekającego, a jej członkowie – w wysokości 5% stawki za każdy dzień udziału w jej posiedzeniu.

2. Do przewodniczących składów orzekających i członków komisji dyscyplinarnej ministra stosuje się przepis § 2 ust. 3.

§ 7. Rzecznicy dyscyplinarni ministra otrzymują miesięczne wynagrodzenie w wysokości 30% stawki.

§ 8. Rzecznik Praw Absolwenta otrzymuje miesięczne wynagrodzenie w wysokości 80% stawki.

§ 9. Rozporządzenie wchodzi w życie ... .

**MINISTER**

**NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO**

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 15 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. 2012 r. poz. 572, z późn. zm.).

Potrzeba wydania projektowanego rozporządzenia jest związana ze zmianą dotychczasowego przepisu upoważniającego, dokonaną przez ustawę z dnia ... o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...), która wprowadza, obok dotychczasowych wynagrodzeń dla członków Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Polskiej Komisji Akredytacyjnej wyznaczanych przez nie recenzentów i ekspertów, komisji dyscyplinarnej przy Radzie, Rzecznika Praw Absolwenta, wynagrodzenia dla członków komisji dyscyplinarnej powołanej przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego oraz rzeczników dyscyplinarnych ministra.

Wysokość wynagrodzeń dla komisji dyscyplinarnej powoływanej przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego została określona na takich samych zasadach jak wynagrodzenia dla członków składów orzekających komisji dyscyplinarnej przy Radzie i wynosi dla przewodniczących składów orzekających komisji dyscyplinarnej ministra 15% minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego profesora zwyczajnego, a dla jej członków 5% stawki za każdy dzień udziału w posiedzeniu.

Miesięczne wynagrodzenie dla rzeczników dyscyplinarnych ministra proponuje się na poziomie 30% minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego profesora zwyczajnego. Przy ustaleniu wysokości tego wynagrodzenia wzięto pod uwagę zadania nałożone w ustawie na rzeczników dyscyplinarnych ministra, do których należeć będą między innymi: wszczęcie postępowania wyjaśniającego dotyczącego przewinień dyscyplinarnych zarzucanych rektorom, prorektorom, przewodniczącemu komisji dyscyplinarnej I i II instancji, a także udział w posiedzeniach Konwentu Rzeczników przy ministrze właściwym do spraw szkolnictwa wyższego.

Stawki wynagrodzeń pozostałych organów, a także recenzentów i ekspertów przez nie powoływanych nie ulegają zmianom w stosunku do stawek określonych w obecnie obowiązującym rozporządzeniu.

### **Wstępna opinia o zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej**

Materia projektu nie jest regulowana przepisami prawa Unii Europejskiej.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)

### 1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie

Rozporządzenie określa wysokość wynagrodzenia członków Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Polskiej Komisji Akredytacyjnej, wyznaczanych przez nie recenzentów i ekspertów, komisji dyscyplinarnej przy Radzie, komisji dyscyplinarnej powołanej przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, rzeczników dyscyplinarnych ministra oraz Rzecznika Praw Absolwenta.

### 2. Konsultacje społeczne

W toku uzgodnień projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania następującym partnerom społecznym:

- 1) Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych,
- 2) Forum Związków Zawodowych,
- 3) Konfederacji Lewiatan,
- 4) Pracodawcom Rzeczypospolitej Polskiej,
- 5) Związkowi Rzemiosła Polskiego,
- 6) Business Centre Club,
- 7) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
- 8) Radzie Szkolnictwa Wyższego i Nauki Związku Nauczycielstwa Polskiego,
- 9) Wolnym Związkom Zawodowym „Sierpień 80” Zarządowi Krajowemu,
- 10) Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,
- 11) Konferencji Episkopatu Polski.

Ponadto projektowane rozporządzenie zostanie przekazane do zaopiniowania:

- 1) Parlamentowi Studentów Rzeczypospolitej Polskiej,
- 2) Zrzeszeniu Studentów Polskich,
- 3) Niezależnemu Zrzeszeniu Studentów,
- 4) Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 5) Polskiej Komisji Akredytacyjnej,
- 6) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 7) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
- 8) Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych,

- 9) Radzie Młodych Naukowców,
- 10) Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów,
- 11) Polskiej Akademii Nauk,
- 12) Polskiej Akademii Umiejętności,
- 13) Radzie Głównej Instytutów Badawczych,
- 14) Komitetowi Polityki Naukowej,
- 15) Komitetowi Ewaluacji Jednostek Naukowych,
- 16) Narodowemu Centrum Badań i Rozwoju,
- 17) Narodowemu Centrum Nauki,
- 18) Krajowej Reprezentacji Doktorantów,
- 19) Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej.

Projekt zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

Projekt zostanie również zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 11a ust. 2 pkt 1 uchwały Nr 49 Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.).

### **3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Koszty związane z przyznaniem wynagrodzenia dla rzeczników dyscyplinarnych ministra i członków komisji dyscyplinarnej ministra nie będą niosły za sobą konieczności wydatkowania dodatkowych środków budżetowych i zostaną pokryte w ramach środków będących w dyspozycji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.

Koszty szacuje się na kwotę ok. 350 000 zł. Uwzględniają one wynagrodzenia dla ww. gremiów oraz zwrot kosztów podróży.

Przy szacowaniu kosztów związanych z wynagrodzeniami dla członków komisji dyscyplinarnej ministra uwzględniono liczbę rozpatrywanych spraw w ostatnich latach (około dziesięciu spraw w roku).

Wysokość wynagrodzenia dla rzeczników dyscyplinarnych ministra, tworzących Konwent Rzeczników (30% minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego profesora zwyczajnego) uwzględnia liczbę rozpatrywanych spraw i liczbę posiedzeń w skali roku.

#### **4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Rozporządzenie, ze względu na zakres przedmiotowy regulacji, nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

#### **5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

#### **6. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

## ROZPORZĄDZENIE

### MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>

z dnia

#### **w sprawie kryteriów i trybu nadania statusu Krajowego Naukowego Ośrodka Wiodącego**

Na podstawie art. 84a ust. 10 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa kryteria i tryb przeprowadzania konkursu o nadanie statusu Krajowego Naukowego Ośrodka Wiodącego, zwanego dalej „KNOW”:

- 1) podstawowej jednostce organizacyjnej uczelni,
  - 2) centrum naukowemu działającemu w strukturze uczelni,
  - 3) centrum naukowemu, o którym mowa w art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym,
  - 4) konsorcjum naukowemu, o którym mowa w art. 2 pkt 12 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z 2011 r. Nr 84, poz. 455 i Nr 185, poz. 1092 oraz z 2013 r. poz. 675)
- zwanymi dalej „jednostkami” oraz sposób oceny wniosków.

**§ 2. 1.** Ogłoszenie o konkursie o nadanie statusu KNOW, zwanym dalej „konkurse”, zamieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, zwanego dalej „ministrem”.

2. W ogłoszeniu o konkursie wskazuje się:

- 1) dziedziny nauki lub sztuki w obszarach wiedzy, w których konkurs jest przeprowadzany;

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 248, poz. 1483).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 742 i 1544 oraz z 2013 r. poz. 675, 829, 1005, 1588 i 1650.

- 2) miejsce i termin składania wniosków o nadanie statusu KNOW, zwanych dalej „wnioskami”;
- 3) sposób przedstawienia informacji, o których mowa w § 5;
- 4) kategorie, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 2a, dla poszczególnych dziedzin nauki lub sztuki, w których konkurs jest przeprowadzany.

3. Termin składania wniosków nie może być krótszy niż 2 miesiące od dnia ogłoszenia konkursu.

**§ 3.** 1. W celu przeprowadzenia konkursu minister powołuje komisje konkursowe dla każdej dziedziny nauki lub sztuki w obszarze wiedzy, w którym konkurs jest przeprowadzany, wskazując spośród członków komisji Przewodniczącego, który koordynuje jej prace.

2. W skład komisji konkursowej wchodzi eksperci z dyscyplin naukowych lub artystycznych należących do dziedziny nauki lub sztuki, w której konkurs jest przeprowadzany, posiadający udokumentowany dorobek naukowy albo artystyczny, w tym eksperci zagraniczni.

3. W skład komisji konkursowej nie mogą wchodzić pracownicy jednostki, która ubiega się o nadanie statusu KNOW, lub podmiotu wchodzącego w skład tej jednostki, zwanego dalej „podmiotem”, oraz członkowie:

- 1) Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych;
- 2) Komitetu Polityki Naukowej;
- 3) Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 4) Rady Narodowego Centrum Badań i Rozwoju;
- 5) Rady Narodowego Centrum Nauki;
- 6) Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów.

4. Liczba członków komisji konkursowej odpowiada liczbie dyscyplin naukowych albo artystycznych należących do dziedziny nauki albo sztuki, w której konkurs jest przeprowadzany, ale nie może być mniejsza niż 3.

5. Komisje konkursowe powołane w poszczególnych dziedzinach nauki albo sztuki w obszarze wiedzy mogą współpracować ze sobą w celu określenia jednolitych wytycznych dotyczących oceny merytorycznej wniosków oraz metodologii tworzenia końcowej listy rankingowej, o której mowa w § 7 ust. 2.

6. Obsługę komisji konkursowych zapewnia urząd obsługujący ministra.



**§ 4. 1.** Jednostka może złożyć w ramach konkursu tylko jeden wniosek.

2. Jednostka składa wniosek w formie dokumentu elektronicznego podpisanego podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2013 r. poz.) albo bezpiecznym przepisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu w rozumieniu ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. z 2013 r. poz. 262), w języku polskim i angielskim.

3. Wniosek zawiera informacje dotyczące:

- 1) nazwy jednostki;
- 2) nazw podmiotów wchodzących w skład jednostek, o których mowa w § 1 pkt 2–4, wraz ze wskazaniem podmiotu upoważnionego do reprezentowania jednostki;
- 3) adresu jednostki albo podmiotu upoważnionego do jej reprezentowania;
- 4) imienia i nazwiska, numeru telefonu i adresu poczty elektronicznej osoby upoważnionej do reprezentowania jednostki w konkursie;
- 5) imienia i nazwiska, numeru telefonu i adresu poczty elektronicznej osoby upoważnionej przez jednostkę do kontaktu;
- 6) dziedziny nauki albo sztuki w obszarze wiedzy, w której jednostka ubiega się o nadanie statusu KNOW.

4. Do wniosku dołącza się:

- 1) informacje, o których mowa w § 5, za okres 5 lat poprzedzających złożenie wniosku;
- 2) program rozwoju naukowego jednostki w związku z nadaniem statusu KNOW, uwzględniający planowane działania na rzecz rozwoju młodej kadry naukowej oraz zakres planowanych badań naukowych, na okres 5 lat.

**§ 5. 1.** Oceny wniosków dokonuje się na podstawie:

- 1) całkowitej liczby cytowań oraz Indeksu Hirsza prac opublikowanych w czasopismach znajdujących się na liście filadelfijskiej (Journal Citation Reports) dla każdego pracownika naukowego lub naukowo-dydaktycznego jednostki albo podmiotu;
- 2) liczby:
  - a) opublikowanych prac naukowych pracowników naukowych lub naukowo-dydaktycznych jednostki albo podmiotu, znajdujących się w grupie 25% najlepszych czasopism z aktualnej listy filadelfijskiej (Journal Citation Reports) dla danego obszaru nauki, według kategorii zaproponowanych przez Thomson Reuters Scientific,

- b) międzynarodowych grantów naukowych przyznanych w Programach Ramowych Unii Europejskiej przez European Research Council oraz inne wiodące międzynarodowe instytucje finansujące badania naukowe,
  - c) pracowników naukowych lub naukowo-dydaktycznych jednostki albo podmiotu będących redaktorami czasopism z listy filadelfijskiej (Journal Citation Reports),
  - d) pracowników naukowych lub naukowo-dydaktycznych jednostki albo podmiotu będących autorami monografii naukowych o międzynarodowym zasięgu;
- 3) listy nagród międzynarodowych przyznanych pracownikom naukowym lub naukowo-dydaktycznym jednostki albo podmiotu za działalność naukową lub naukowo-dydaktyczną.

2. W dziedzinach nauk z obszarów nauk ścisłych, przyrodniczych, technicznych, rolniczych, leśnych i weterynaryjnych oraz medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej przy ocenie wniosków uwzględnia się dodatkowo listę:

- 1) patentów udzielonych jednostce lub podmiotowi za granicą;
- 2) wynalazków, wzorów użytkowych i wzorów przemysłowych, które uzyskały ochronę i zostały wystawione na międzynarodowych wystawach lub targach;
- 3) międzynarodowych konsorcjów naukowych lub międzynarodowych sieci naukowych, w skład których wchodzi jednostka lub podmiot;
- 4) międzynarodowych projektów naukowych z wykorzystaniem specjalnych urządzeń badawczych, w których uczestniczy jednostka lub podmiot;
- 5) zastosowań praktycznych badań naukowych prowadzonych przez pracowników naukowych lub naukowo-dydaktycznych jednostki albo podmiotu;
- 6) projektów infrastruktury badawczej znajdujących się na polskiej lub europejskiej mapie drogowej infrastruktury badawczej (The European Strategy Forum on Research Infrastructures), w których uczestniczy jednostka lub podmiot;
- 7) przedsiębiorców, z którymi jednostka lub podmiot prowadzi współpracę w realizacji badań naukowych lub w zakresie uruchamiania i prowadzenia centrów szkoleniowych, oraz roczne przychody z tego tytułu.

3. W dziedzinach nauk z obszaru nauk humanistycznych przy ocenie wniosków uwzględnia się dodatkowo liczbę:

- 1) opublikowanych prac naukowych pracowników naukowych lub naukowo-dydaktycznych jednostki albo podmiotu znajdujących się w grupie 25% najlepszych

czasopism z aktualnej listy European Reference Index for the Humanities (ERIH) oraz w bazie Web of Science;

- 2) pracowników naukowych lub naukowo-dydaktycznych jednostki albo podmiotu będących redaktorami czasopism z listy European Reference Index for the Humanities (ERIH) oraz z bazy Web of Science.

4. W dziedzinach nauk z obszaru nauk społecznych przy ocenie wniosków uwzględnia się dodatkowo liczbę pracowników naukowych lub naukowo-dydaktycznych jednostki albo podmiotu będących redaktorami czasopism z listy European Reference Index for the Humanities (ERIH).

5. W dziedzinach sztuki z obszaru sztuki przy ocenie wniosków uwzględnia się dodatkowo:

- 1) autorstwo dzieł sztuki o międzynarodowym znaczeniu;
- 2) publikacje utworów artystycznych i nagrania o międzynarodowym znaczeniu;
- 3) recitale, udział w koncertach kameralnych i role w spektaklach lub w filmach o międzynarodowym znaczeniu;
- 4) udział w charakterze solistów koncertach lub spektaklach operowych i dyrekcje koncertów lub spektakli operowych;
- 5) udział w wystawach plastycznych o międzynarodowym znaczeniu i monograficznych wystawach plastycznych.

**§ 6. 1.** Do oceny merytorycznej są kierowane wyłącznie wnioski kompletne, spełniające wymagania formalne określone w rozporządzeniu, złożone przez jednostki spełniające warunki, o których mowa w art. 84a ust. 2–5 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym.

2. W przypadku złożenia wniosku niekompletnego wzywa się jednostkę do usunięcia braków formalnych w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania, z pouczeniem, że ich nieusunięcie spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia.

3. Złożenie wniosku przez jednostkę, która nie spełnia warunków określonych w art. 84a ust. 2–5 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, skutkuje zwrotem wniosku wraz z informacją o przyczynach zwrotu.

§ 7. 1. Każdy z członków komisji konkursowej dokonuje oceny merytorycznej każdego wniosku, na podstawie kryteriów określonych w § 5 oraz programu rozwoju naukowego jednostki, o którym mowa w § 4 ust. 4 pkt 2, i przygotowuje indywidualną listę rankingową.

2. Na podstawie indywidualnych list rankingowych komisja konkursowa przygotowuje i przedkłada ministrowi końcową listę rankingową wraz z uzasadnieniem dokonanego wyboru. Na podstawie tej listy minister wydaje decyzję o nadaniu albo odmowie nadania statusu KNOW.

§ 8. Rozporządzenie wchodzi w życie ...<sup>3)</sup>

**MINISTER**

**NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO**

---

<sup>3)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 sierpnia 2011 r. w sprawie kryteriów, warunków i trybu ubiegania się o nadanie statusu Krajowego Naukowego Ośrodka Wiodącego (Dz. U. Nr 192, poz. 1142), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, na podstawie art. 23 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego, zawartego w art. 84a ust. 10 ustawy z dnia 25 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym. Zawiera ono regulacje określające kryteria i tryb ubiegania się o nadanie statusu KNOW, uwzględniając w szczególności jakość prowadzonych badań naukowych oraz jakość kształcenia i współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz plan działań rozwoju jednostki związanych z nadaniem statusu KNOW.

Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 sierpnia 2011 r. w sprawie kryteriów, warunków i trybu ubiegania się o nadanie statusu Krajowego Naukowego Ośrodka Wiodącego. Tym samym, projekt niniejszego rozporządzenia nie zawiera warunków, jakie jednostka musi spełniać, aby móc ubiegać się o nadanie statusu KNOW. Rozporządzenie określa jedynie kryteria, na podstawie których powołana przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego komisja konkursowa dokonuje oceny wniosków oraz tryb wyłonienia KNOW. Warunki ubiegania się o nadanie statusu KNOW zostały bowiem zapisane w art. 84a ust. 2–5 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym.

Poza brakiem w przedmiotowym projekcie rozporządzenia warunków ubiegania się o nadanie statusu KNOW, dokonano zmian porządkujących i doprecyzujących dotychczas obowiązujące rozporządzenie, co wynika z doświadczeń przeprowadzonego konkursu w roku 2012.

W projekcie proponuje się, aby elementem wniosku o nadanie statusu KNOW było wskazanie dziedziny nauki albo sztuki w obszarze wiedzy i kształcenia, w której jednostka ubiega się o nadanie statusu KNOW. Z analizy przeprowadzonego konkursu wynika bowiem, że wielodyscyplinarność niektórych jednostek aplikujących powoduje trudność w określeniu dziedziny nauki albo sztuki, w której ma być nadany status KNOW. Proponuje się także, aby jednostka składająca wniosek, poza nazwami podmiotów wchodzących w jej skład (dotyczy wniosków składanych przez centra naukowe i konsorcja naukowe), wskazała także podmiot upoważniony do jej reprezentowania. Zaproponowano rezygnację z podawania we wniosku numeru NIP i REGON oraz numeru rachunku bankowego jednostki, z uwagi na fakt, że na tym etapie konkursu taka informacja jest zbędna. Zamiast wskazywania osoby

odpowiedzialnej za złożenie wniosku proponuje się natomiast, aby jednostka wskazała osobę upoważnioną do złożenia wniosku.

Przedmiotowy projekt dokonuje również uporządkowania kryteriów oceny wniosków złożonych w konkursie o nadanie statusu KNOW w porównaniu do dotychczas obowiązujących regulacji. Dzieląc je na kryteria wspólne dla wszystkich obszarów wiedzy i kształcenia oraz kryteria brane pod uwagę w poszczególnych obszarach, bez ich zmiany. Spełnianie kryteriów określonych w § 5 ma być wyrażone w postaci list dokumentujących ich spełnianie albo w postaci danych liczbowych.

Dodatkowo wprowadzona przepis zobowiązujący Ministra do wskazania spośród członków komisji konkursowej Przewodniczącego, który będzie koordynował jej prace. Ponadto wyartykułowana została zasada, że jednostka może złożyć w ramach danego konkursu tylko jeden wniosek. Ponadto zrezygnowano z określania w rozporządzeniu terminów, jakie posiada komisja konkursowa na dokonanie oceny wniosków.

### **Wstępna opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej**

Przedmiot rozporządzenia nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie**

Rozporządzenie będzie oddziaływało na jednostki, które będą składały wniosek o nadanie statusu Krajowego Naukowego Ośrodka Wiodącego, czyli na:

- 1) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni,
- 2) centra naukowe działające w strukturze uczelni,
- 3) centra naukowe utworzone na podstawie art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym,
- 4) konsorcja naukowe,
- 5) na podmioty wchodzące w skład centrów naukowych i konsorcjów naukowych, o których mowa w pkt 2–4.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia został skierowany do zaopiniowania do następujących partnerów społecznych:

- 1) Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 2) Polskiej Komisji Akredytacyjnej,
- 3) Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów,
- 4) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 5) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
- 6) Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych,
- 7) Konferencji Episkopatu Polski,
- 8) Polskiej Akademii Nauk,
- 9) Rady Głównej Instytutów Badawczych,
- 10) Polskiej Akademii Umiejętności,
- 11) Komitetu Polityki Naukowej,

- 12) Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych,
- 13) Narodowego Centrum Badań i Rozwoju,
- 14) Narodowego Centrum Nauki,
- 15) Rady Młodych Naukowców,
- 16) Parlamentu Studentów RP,
- 17) Krajowej Reprezentacji Doktorantów,
- 18) Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej,
- 19) Konfederacja Lewiatan,
- 20) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
- 21) Business Centre Club – Związek Pracodawców,
- 22) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
- 23) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
- 24) Rady Szkolnictwa Wyższego i Nauki Związku Nauczycielstwa Polskiego,
- 25) Związku Rzemiosła Polskiego,
- 26) Forum Związków Zawodowych,
- 27) Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,
- 28) Wolnych Związków Zawodowych „Sierpień 80” Zarząd Krajowy.

Projekt został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji zgodnie z § 11a ust. 2 pkt 1 uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.).

### **3. Wpływ rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Regulacja nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.



#### **4. Wpływ rozporządzenia na rynek pracy**

Regulacja może mieć pozytywny wpływ na rynek pracy z uwagi na możliwość stworzenia nowych miejsc pracy w tych jednostkach. Jednostki, którym zostanie nadany status KNOW, po spełnieniu warunków i na podstawie kryteriów określonych w przedmiotowym rozporządzeniu, otrzymają bowiem dodatkowe finansowanie, które zostało określone na podstawie innych przepisów, wydanych na podstawie art. 96a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.). Jednak w związku z charakterem dotacji projakościowej, w tym z dużą swobodą podejmowania decyzji co do jej wydatkowania, nie jest obecnie możliwe dokładne określenie – z punktu widzenia prawodawcy – jakichkolwiek parametrów potencjalnego pozytywnego wpływu.

#### **5. Wpływ rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Regulacja może mieć pozytywny wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw. Jednostki, którym zostanie nadany status KNOW, po spełnieniu warunków i na podstawie kryteriów określonych w przedmiotowym rozporządzeniu, otrzymają bowiem dodatkowe finansowanie, które zostało określone na podstawie innych przepisów, wydanych na podstawie art. 96a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym. Dodatkowe wsparcie finansowe może być wykorzystane przez te jednostki na realizację nowych badań naukowych, w tym na komercjalizację ich wyników, co przełoży się może na wzmocnienie konkurencyjności gospodarki.

#### **6. Wpływ rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Regulacja może mieć pozytywny wpływ na sytuację i rozwój regionu, w którym dana jednostka funkcjonuje. Jednostki, którym zostanie nadany status KNOW, po spełnieniu warunków i na podstawie kryteriów określonych w przedmiotowym rozporządzeniu, otrzymają bowiem dodatkowe finansowanie, które zostało określone na podstawie innych przepisów, wydanych na podstawie art. 96a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym.

12/92rch

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie sposobu podziału i trybu przekazywania dotacji na finansowanie zadań  
związanych z kształceniem uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich  
prowadzonych w uczelniach niepublicznych**

Na podstawie art. 95 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa sposób podziału i tryb przekazywania dotacji na finansowanie zadań związanych z kształceniem uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich prowadzonych w uczelniach niepublicznych, określonej w art. 94b ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, zwanej dalej „dotacją”.

**§ 2.** Dotacja jest udzielana z budżetu państwa z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, zwany dalej „ministrem”.

**§ 3.** Sposób podziału i tryb przekazywania dotacji określa załącznik do rozporządzenia.

**§ 4.** Dane dotyczące liczby uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich niezbędne do ustalenia wysokości dotacji są przekazywane przez uczelnie według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania dotacji.

**§ 5.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ...<sup>3)</sup>

**MINISTER**

**NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO**

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 248, poz. 1483).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 742 i 1544 oraz z 2013 r. poz. 675, 829, 1005, 1588 i 1650.

<sup>3)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 października 2011 r. w sprawie sposobu podziału i trybu przekazywania podmiotowej dotacji na dofinansowanie zadań projakościowych z budżetu państwa (Dz. U. Nr 251, poz. 1508, z późn. zm.), które utraciło moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia na podstawie ... ustawy z dnia ... o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

**Załącznik  
do rozporządzenia  
Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego  
z dnia ..., (poz. ...)**

**SPOSÓB PODZIAŁU I TRYB PRZEKAZYWANIA DOTACJI NA FINANSOWANIE  
ZADAŃ ZWIĄZANYCH Z KSZTAŁCENIEM UCZESTNIKÓW STACJONARNYCH  
STUDIÓW DOKTORANCKICH PROWADZONYCH W UCZELNIACH  
NIEPUBLICZNYCH**

1. Z określonej w budżecie państwa dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych wydziela się środki przeznaczone na finansowanie zadań związanych z kształceniem uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich prowadzonych w uczelniach niepublicznych, w wysokości nie większej niż przeciętnie 10 000 zł w przeliczeniu na jednego uczestnika w danej uczelni.

2. Dotację na finansowanie zadań, o których mowa w ust. 1, określa się dla uczelni niepublicznej, która nie otrzymuje dotacji na zadania związane z kształceniem uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich z budżetu państwa na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, zwanej dalej „ustawą”.

3. Wysokość dotacji, o której mowa w ust. 2, określa się dla uczelni niepublicznej według wzoru:

$$\frac{DU_i}{DC} = \frac{\sum_{d=1}^x kd_d \times Ld_{d,i}}{\sum_{i=1}^n \left( \sum_{d=1}^x kd_d \times Ld_{d,i} \right)}$$

gdzie:

- DU<sub>i</sub> – oznacza kwotę dofinansowania dla i-tej uczelni niepublicznej,
- DC – oznacza kwotę dotacji podmiotowej przeznaczonej na finansowanie zadań związanych z kształceniem uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich prowadzonych w uczelniach niepublicznych,
- k<sub>dd</sub> – oznacza wskaźnik kosztochłonności stacjonarnych studiów doktoranckich w d-tej grupie dziedzin nauki ustalony zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 1 ustawy,

- L<sub>d,i</sub> – oznacza liczbę uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich (z wyłączeniem osób pozostających z daną uczelnią niepubliczną w stosunku pracy) w d-tej grupie dziedzin nauki w i-tej uczelni niepublicznej,
- x – oznacza liczbę grup dziedzin nauki ustalonych zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 1 ustawy,
- n – oznacza liczbę uczelni niepublicznych, w których są prowadzone stacjonarne studia doktoranckie, o których mowa w ust. 2.

4. Finansowanie wstrzymuje się w przypadku uprawomocnienia się decyzji, o której mowa w art. 94b ust. 1 pkt 4 lit. a ustawy lub uzyskania przez uczelnię lub jej podstawową jednostkę organizacyjną oceny, o której mowa w art. 94b ust. 1 pkt 4 lit. b ustawy.

5. Dotacja na finansowanie zadań związanych z kształceniem uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich prowadzonych w uczelniach niepublicznych jest przekazywana ze środków budżetu państwa, będących w dyspozycji ministra, w ciągu roku budżetowego w transzach miesięcznych, na podstawie planu dotacji ustalonego przez ministra. Przed ustaleniem planu dotacji na dany rok budżetowy środki dotacji mogą być przekazywane na podstawie projektu planu dotacji.

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 95 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), w brzmieniu nadanym ustawą z dnia ... o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...) – do określenia w drodze rozporządzenia sposobu podziału i trybu przekazywania uczelniom niepublicznym dotacji na finansowanie zadań związanych z kształceniem uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich.

Projekt rozporządzenia jest jednym z dwóch aktów prawnych (obok nowego rozporządzenia w sprawie podziału i trybu przekazywania dotacji na dofinansowanie zadań projakościowych), które zastąpią dotychczas obowiązujące rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 października 2011 r. w sprawie sposobu podziału i trybu przekazywania podmiotowej dotacji na dofinansowanie zadań projakościowych z budżetu państwa (Dz. U. Nr 251, poz. 1508, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 94b ust. 1 pkt 4 ustawy, w budżecie państwa określana jest dotacja podmiotowa na dofinansowanie zadań projakościowych, przeznaczona na finansowanie zadań związanych z kształceniem uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich prowadzonych w uczelniach niepublicznych.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

### **Wstępna opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej**

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)

### 1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływało na uczelnie niepubliczne kształcące uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich.

### 2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania do:

- 1) Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 2) Polskiej Komisji Akredytacyjnej,
- 3) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 4) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
- 5) Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych,
- 6) Polskiej Akademii Nauk,
- 7) Polskiej Akademii Umiejętności,
- 8) Rady Działalności Pożytku Publicznego,
- 9) Krajowej Reprezentacji Doktorantów,
- 10) Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej,
- 11) Rady Młodych Naukowców

oraz do następujących partnerów społecznych:

- 1) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”,
- 2) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
- 3) Forum Związków Zawodowych,
- 4) Konfederacji Lewiatan,
- 5) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
- 6) Business Centre Club,
- 7) Związku Rzemiosła Polskiego,
- 8) Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,
- 9) Rady Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP,
- 10) Wolnych Związków Zawodowych „Sierpień 80”.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum

Legislacji, zgodnie z § 11a ust. 2 pkt 1 uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.).

**3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

**4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

**5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

**6. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie sposobu podziału i trybu przekazywania dotacji na dofinansowanie zadań  
projakościowych**

Na podstawie art. 96a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa sposób podziału i tryb przekazywania dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, określonej w art. 94b ust. 1 pkt 1, 2 i 5 oraz ust. 1a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, zwanej dalej „ustawą”.

**§ 2.** Dotacja, o której mowa w § 1, jest udzielana z budżetu państwa z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, zwany dalej „ministrem”.

**§ 3.** Sposób podziału i tryb przekazywania dotacji na dofinansowanie jednostek organizacyjnych mających status Krajowego Naukowego Ośrodka Wiodącego, zwanych dalej „jednostkami KNOW”, w tym z tytułu dodatku do wynagrodzenia dla nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych oraz specjalnych stypendiów naukowych dla uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich i specjalnych stypendiów naukowych dla studentów studiów stacjonarnych, określa załącznik nr 1 do rozporządzenia.

**§ 4.** Sposób podziału i tryb przekazywania dotacji na finansowanie zwiększenia wysokości stypendiów doktoranckich, o których mowa w art. 200a ustawy, dla nie więcej niż

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 248, poz. 1483).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 742 i 1544 oraz z 2013 r. poz. 675, 829, 1005, 1588 i 1650.



30% najlepszych doktorantów, w uczelniach publicznych i niepublicznych, określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

**§ 5.** Sposób podziału i tryb przekazywania dotacji na dofinansowanie podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni, zwanych dalej „podstawowymi jednostkami”, posiadających ocenę wyróżniającą na podstawie opinii Polskiej Komisji Akredytacyjnej, zwanej dalej „Komisją”, dotyczącej oceny programowej, o której mowa w art. 49 ust. 1 pkt 2 ustawy, określa załącznik nr 3 do rozporządzenia.

**§ 6.** Sposób podziału i tryb przekazywania dotacji na dofinansowanie podstawowych jednostek w zakresie wdrażania systemów poprawy jakości kształcenia oraz Krajowych Ram Kwalifikacji określa załącznik nr 4 do rozporządzenia.

**§ 7. 1.** Dane niezbędne do ustalenia dotacji określonych w § 3–5 są przekazywane przez uczelnie, z zastrzeżeniem ust. 3, według:

- 1) przeciętnej liczby zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji – w zakresie liczby nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych;
- 2) stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania dotacji – w zakresie liczby uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich;
- 3) stanu na dzień 30 listopada roku poprzedzającego rok przyznania dotacji – w zakresie liczby studentów studiów stacjonarnych.

2. Dane niezbędne do ustalenia dotacji określonej w § 3 przekazuje uczelnia, w skład której wchodzi podstawowa jednostka:

- 1) będąca jednostką KNOW albo
- 2) wchodząca w skład jednostki KNOW i wskazana przez jednostki wchodzące w skład jednostki KNOW do reprezentowania jednostki KNOW przed ministrem.

3. Dane niezbędne do ustalenia dotacji określonej w § 3 są przekazywane w podziale na jednostki wchodzące w skład jednostki KNOW.

**§ 8.** Przed ustaleniem planu dotacji na dany rok budżetowy środki dotacji na dofinansowanie zadań projakościowych, o których mowa w art. 94b ust. 1 pkt 1, 2 i 5 ustawy, mogą być przekazywane na podstawie projektu planu dotacji.

§ 9. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ...<sup>3)</sup>

**MINISTER**

**NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO**

---

<sup>3)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 października 2011 r. w sprawie sposobu podziału i trybu przekazywania podmiotowej dotacji na dofinansowanie zadań projakościowych z budżetu państwa (Dz. U. Nr 251, poz. 1508, z późn. zm.), które utraciło moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia na podstawie ... ustawy z dnia ... o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

**Załączniki  
do rozporządzenia  
Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego  
z dnia ..., (poz. ...)**

**Załącznik nr 1**

**SPOSÓB PODZIAŁU I TRYB PRZEKAZYWANIA DOTACJI NA  
DOFINANSOWANIE JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH MAJĄCYCH STATUS  
KRAJOWEGO NAUKOWEGO OŚRODKA WIODĄCEGO**

1. Z określonej w budżecie państwa dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych dofinansowuje się:

- 1) jednostki KNOW wyłonione w poprzednich latach;
- 2) jednostki KNOW wyłonione w danym roku.

2. Podział dotacji podmiotowej na rzecz jednostek KNOW, o których mowa w ust. 1 pkt 2, jest dokonywany według wzoru:

$$\frac{D_{ui}}{D_c} = W_k \times K_i + W_d \times D_i + W_s \times S_i$$

gdzie:

- $D_{ui}$  – oznacza kwotę dofinansowania dla i-tej jednostki KNOW, dofinansowywanej w danym roku,
- $D_c$  – oznacza kwotę przeznaczoną na cel, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, w danym roku,
- $W_k$  – oznacza wagę składnika kadrowego,
- $K_i$  – oznacza składnik kadrowy i-tej jednostki KNOW,
- $W_d$  – oznacza wagę składnika doktoranckiego,
- $D_i$  – oznacza składnik doktorancki i-tej jednostki KNOW,
- $W_s$  – oznacza wagę składnika studenckiego,
- $S_i$  – oznacza składnik studencki i-tej jednostki KNOW.

3. Składnik kadrowy i-tej jednostki KNOW określa się w następujący sposób:

$$K_i = \frac{7L_{prof_i} + 5L_{dh_i} + 3L_{dr_i} + L_{mgr_i}}{\sum_{i=1}^n (7L_{prof_i} + 5L_{dh_i} + 3L_{dr_i} + L_{mgr_i})}$$

gdzie:

- $L_{prof_i}$  – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich, a w jednostkach naukowych – pracowników naukowych zatrudnionych (w przeliczeniu na pełne

etaty) w i-tej jednostce KNOW, posiadających tytuł naukowy profesora lub profesora sztuki,

Ldhi – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich, a w jednostkach naukowych – pracowników naukowych zatrudnionych (w przeliczeniu na pełne etaty) w i-tej jednostce KNOW, posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub stopień doktora habilitowanego sztuki,

Ldri – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich, a w jednostkach naukowych – pracowników naukowych zatrudnionych (w przeliczeniu na pełne etaty) w i-tej jednostce KNOW, posiadających stopień naukowy doktora lub stopień doktora sztuki,

Lmgri – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich, a w jednostkach naukowych – pracowników naukowych zatrudnionych (w przeliczeniu na pełne etaty) w i-tej jednostce KNOW, posiadających tytuł zawodowy magistra lub równorzędny,

n – oznacza liczbę jednostek, o których mowa w ust. 1 pkt 2.

4. Składnik doktorancki i-tej jednostki KNOW określa się w następujący sposób:

$$D_i = \frac{Ld_i}{\sum_{i=1}^n Ld_i}$$

gdzie:

Ldi – oznacza liczbę uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich (z wyłączeniem osób pozostających z i-tą jednostką w stosunku pracy) w i-tej jednostce KNOW,

n – oznacza liczbę jednostek, o których mowa w ust. 1 pkt 2.

5. Składnik studencki i-tej jednostki KNOW określa się w następujący sposób:

$$S_i = \frac{Ls_i}{\sum_{i=1}^n Ls_i}$$

gdzie:

Lsi – oznacza liczbę studentów studiów stacjonarnych (z wyłączeniem osób po ostatnim roku studiów bez egzaminu dyplomowego) w i-tej jednostce KNOW,

n – oznacza liczbę jednostek, o których mowa w ust. 1 pkt 2.

6. Dla poszczególnych składników we wzorze, o którym mowa w ust. 2, określa się następujące wagi:

1) 0,6 – dla wagi składnika kadrowego Wk;

- 2) 0,2 – dla wagi składnika doktoranckiego Wd;
- 3) 0,2 – dla wagi składnika studenckiego Ws.

7. Na dofinansowanie jednostki KNOW przeznaczona się w pierwszym roku kwotę nie większą niż 10 000 000 zł.

8. Minister może w ramach określonej w budżecie państwa dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych zwiększyć dotację do ustalonego poziomu dofinansowania, nie większego niż 7 000 000 zł, wszystkim jednostkom KNOW wyłoniomym w danym roku, dla których kwota dotacji ustalona w sposób określony w ust. 2 jest niższa niż wysokość tego poziomu dofinansowania.

Zwiększeniem tym minister może objąć również wszystkie jednostki KNOW wyłonione w latach poprzednich, o ile kwota dotacji ustalona dla tych jednostek w sposób określony w ust. 2 jest niższa niż wysokość ustalonego poziomu dofinansowania.

Poziom dofinansowania minister ustala z uwzględnieniem wysokości środków budżetowych na dofinansowanie jednostek KNOW oraz liczby jednostek KNOW, dla których kwota dotacji przed zwiększeniem jest niższa niż 7 000 000 zł.

9. W czterech kolejnych latach minister określa dla jednostek KNOW plany dotacji w wysokości ustalonej w sposób określony w ust. 2, z uwzględnieniem ust. 7 i 8.

Określając plany dotacji, minister może dokonać waloryzacji wysokości dofinansowania o średnioroczny wskaźnik, o którym mowa w art. 93 ust. 2 ustawy, jednostkom KNOW z wyłączeniem tych jednostek KNOW, dla których dotacja jest w danym roku objęta zwiększeniem, o którym mowa w ust. 8.

10. Środki na dofinansowanie jednostki KNOW są przekazywane ze środków budżetu państwa będących w dyspozycji ministra, w ciągu roku budżetowego w transzach miesięcznych, na podstawie planu dotacji, o którym mowa w ust. 9.

11. Środki na dofinansowanie jednostki KNOW są przekazywane na rachunek uczelni, w skład której wchodzi podstawowa jednostka będąca jednostką KNOW albo podstawowa jednostka wchodząca w skład jednostki KNOW i wskazana przez jednostki wchodzące w skład jednostki KNOW do reprezentowania jednostki KNOW przed ministrem.

12. W razie przedłużenia statusu KNOW, o którym mowa w art. 84b ust. 4, kwotę dotacji dla jednostki KNOW ustala się w sposób określony w ust. 2, 7 i 8.

**Załącznik nr 2**

**SPOSÓB PODZIAŁU I TRYB PRZEKAZYWANIA DOTACJI NA FINANSOWANIE  
ZWIĘKSZENIA WYSOKOŚCI STYPENDIÓW DOKTORANCKICH, O KTÓRYCH  
MOWA W ART. 200A USTAWY, DLA NIE WIĘCEJ NIŻ 30% NAJLEPSZYCH  
DOKTORANTÓW, W UCZELNIACH PUBLICZNYCH I NIEPUBLICZNYCH**

1. Z określonej w budżecie państwa dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych wydziela się środki przeznaczone na zwiększenie stypendiów doktoranckich, o których mowa w art. 200a ustawy, dla nie więcej niż 30% najlepszych doktorantów, w uczelniach publicznych i niepublicznych.

2. Roczną dotację dla uczelni określa się jako iloczyn liczby równej 30% najlepszych uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich w tej uczelni (zaokrąglonej w dół do pełnych jednostek) oraz kwoty 10 000 zł.

3. Środki na finansowanie zwiększenia stypendiów doktoranckich, o których mowa w ust. 1, w uczelniach publicznych i niepublicznych są przekazywane ze środków budżetu państwa, będących w dyspozycji ministra, w ciągu roku budżetowego w transzach miesięcznych, na podstawie planu dotacji ustalonego przez ministra.

**SPOSÓB PODZIAŁU I TRYB PRZEKAZYWANIA DOTACJI NA  
DOFINANSOWANIE PODSTAWOWYCH JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH  
UCZELNI POSIADAJĄCYCH OCENĘ WYRÓŻNIAJĄCĄ NA PODSTAWIE OPINII  
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ**

1. Z określonej w budżecie państwa dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych wydziela się część przeznaczoną na dofinansowanie przez okres trzech lat nie więcej niż dwudziestu pięciu podstawowych jednostek posiadających ocenę wyróżniającą na podstawie opinii Komisji dotyczącej oceny kształcenia, o których mowa w art. 49 ust. 1 pkt 2 i ust. 5 ustawy.

2. Minister dokonuje podziału dotacji, o której mowa w ust. 1, raz na trzy lata.

3. Podstawowej jednostce posiadającej ocenę wyróżniającą na podstawie opinii Komisji przyznaje się w pierwszym roku dofinansowanie w ramach dotacji, o której mowa w ust. 1, w wysokości nie większej niż 1 000 000 zł. W przypadku podstawowej jednostki posiadającej więcej niż jedną ocenę wyróżniającą, dotacja jest przyznawana odrębnie z tytułu każdej z tych ocen.

4. Wysokość dofinansowania podstawowej jednostki w ramach dotacji, o której mowa w ust. 1, w dwóch kolejnych latach może być zwaloryzowana przez ministra o średnioroczny wskaźnik, o którym mowa w art. 94b ust. 3 ustawy.

5. Wysokość dofinansowania, o którym mowa w ust. 2, jest ustalana według wzoru:

$$\frac{DU_i}{DC} = \frac{Wks \times (1,3L_{prof_i} + Ldrh_i) + Wkp \times Lpn_i + Wsd \times (Ls_i + 1,5Ld_i)}{\sum_{i=1}^n [Wks \times (1,3L_{prof_i} + Ldrh_i) + Wkp \times Lpn_i + Wsd \times (Ls_i + 1,5Ld_i)]}$$

gdzie:

$DU_i$  – oznacza kwotę dofinansowania dla i-tej podstawowej jednostki posiadającej ocenę wyróżniającą na podstawie opinii Komisji, przyznaną odrębnie z tytułu każdej z ocen wyróżniających, o których mowa w ust. 3,

$DC$  – oznacza kwotę dotacji podmiotowej przeznaczonej na dofinansowanie podstawowych jednostek posiadających ocenę wyróżniającą na podstawie opinii Komisji,

$Wks$  – oznacza wagę składnika kadry samodzielnej,

$L_{prof_i}$  – przeciętną liczbę nauczycieli akademickich (w przeliczeniu na pełne etaty) posiadających tytuł naukowy profesora lub profesora sztuki, zatrudnionych

w i-tej podstawowej jednostce posiadającej ocenę wyróżniającą na podstawie opinii Komisji,

Ldrhi – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich (w przeliczeniu na pełne etaty) posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub stopień doktora habilitowanego sztuki, zatrudnionych w i-tej podstawowej jednostce posiadającej ocenę wyróżniającą na podstawie opinii Komisji,

Wkp – oznacza wagę składnika dla pozostałych nauczycieli akademickich,

Lpni – oznacza przeciętną liczbę pozostałych nauczycieli akademickich (w przeliczeniu na pełne etaty), zatrudnionych w i-tej podstawowej jednostce posiadającej ocenę wyróżniającą na podstawie opinii Komisji,

Wsd – oznacza wagę składnika studencko-doktoranckiego,

Lsi – oznacza liczbę studentów studiów stacjonarnych ocenionego kierunku studiów i poziomu kształcenia (z wyłączeniem osób po ostatnim roku studiów bez egzaminu dyplomowego) w i-tej podstawowej jednostce posiadającej ocenę wyróżniającą na podstawie opinii Komisji,

Ldi – oznacza liczbę uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich (z wyłączeniem osób pozostających z i-tą jednostką w stosunku pracy) w i-tej podstawowej jednostce posiadającej ocenę wyróżniającą na podstawie opinii Komisji,

n – oznacza liczbę podstawowych jednostek wybranych do dofinansowania.

6. Dla poszczególnych składników we wzorze, o którym mowa w ust. 5, określa się następujące wartości:

- 1) 0,5 – dla wagi składnika kadry samodzielnej Wks;
- 2) 0,3 – dla wagi składnika pozostałych nauczycieli akademickich Wkp;
- 3) 0,2 – dla wagi składnika studencko-doktoranckiego Wsd.

7. Na potrzeby obliczenia dotacji dla podstawowej jednostki posiadającej więcej niż jedną ocenę wyróżniającą, o której mowa w ust. 3, dane do wzoru określonego w ust. 5 uwzględnia się na zasadach przyjętych dla odrębnych jednostek – dla każdej z tych ocen wyróżniających.

8. Dotacja na dofinansowanie podstawowych jednostek posiadających ocenę wyróżniającą na podstawie opinii Komisji jest przekazywana ze środków budżetu państwa, będących w dyspozycji ministra, w ciągu roku budżetowego w transzach miesięcznych, na podstawie planu dotacji ustalonego przez ministra.



9. Pierwszego podziału dotacji na dofinansowanie nie więcej niż dwudziestu pięciu podstawowych jednostek posiadających ocenę wyróżniającą na podstawie opinii Komisji, minister dokonuje, uwzględniając jednostki wyróżnione począwszy od 2012 r. i posiadające kategorię A+ w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z 2011 r. Nr 84, poz. 455 i Nr 185, poz. 1092 oraz z 2013 r. poz. 675).

10. Dotację przyznaje się nie więcej niż trzem podstawowym jednostkom posiadających ocenę wyróżniającą na podstawie opinii Komisji, spełniających warunki, o których mowa w ust. 9.

11. Kolejnego podziału dotacji minister dokonuje uwzględniając podstawowe jednostki, które otrzymały ocenę wyróżniającą na podstawie opinii Komisji w okresie rozpoczynającym się w dniu 1 stycznia roku, w którym dokonano poprzedniego podziału dotacji, a kończącym się w dniu 31 grudnia roku poprzedzającego rok dokonywanego podziału dotacji.

**SPOSÓB PODZIAŁU I TRYB PRZEKAZYWANIA DOTACJI NA  
DOFINANSOWANIE PODSTAWOWYCH JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH  
UCZELNI W ZAKRESIE WDRAŻANIA SYSTEMÓW POPRAWY JAKOŚCI  
KSZTAŁCENIA ORAZ KRAJOWYCH RAM KWALIFIKACJI**

1. Z określonej w budżecie państwa dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych można wydzielić środki przeznaczone na dofinansowanie podstawowych jednostek, wdrażających systemy poprawy jakości kształcenia oraz Krajowe Ramy Kwalifikacji, zwane dalej „dotacją na poprawę jakości kształcenia”.

2. Dotacja na poprawę jakości kształcenia dla podstawowej jednostki nie przekracza w danym roku budżetowym kwoty 1 000 000 zł.

3. Podstawowe jednostki otrzymujące dotację na poprawę jakości kształcenia są wyłaniane w drodze konkursu ogłaszanego przez ministra.

4. Konkurs ogłasza się:

- 1) w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra;
- 2) w urzędzie obsługującym ministra, w miejscu przeznaczonym do zamieszczania ogłoszeń;
- 3) na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra.

5. Ogłoszenie o konkursie można także zamieścić w dzienniku lub tygodniku o zasięgu ogólnopolskim.

6. Ogłoszenie o konkursie zawiera informacje o:

- 1) przedmiocie konkursu;
- 2) zasadach przyznawania dotacji na poprawę jakości kształcenia;
- 3) szczegółowych warunkach przystąpienia do konkursu;
- 4) terminie, miejscu i sposobie składania wniosków;
- 5) dokumentach, które należy dołączyć do wniosku;
- 6) trybie i kryteriach stosowanych przy ocenie wniosków.

7. W konkursie może wziąć udział podstawowa jednostka, która opracowała i przedłożyła ministrowi opis wdrażania systemu poprawy jakości kształcenia oraz Krajowych Ram Kwalifikacji.

8. Minister powołuje komisję konkursową w celu oceny złożonych wniosków i sporządzenia listy rankingowej podstawowych jednostek, którym Komisja proponuje się

przyznanie dotacji na poprawę jakości kształcenia. W skład komisji konkursowej wchodzi przedstawiciele urzędu obsługującego ministra oraz eksperci.

9. Wyniki konkursu ogłasza się:

- 1) w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra;
- 2) w urzędzie obsługującym ministra, w miejscu przeznaczonym do zamieszczania ogłoszeń;
- 3) na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra.

10. Ogłoszenie o wynikach konkursu zawiera w szczególności:

- 1) nazwę podstawowej jednostki;
- 2) wysokość przyznanej dotacji na poprawę jakości kształcenia.

11. Dotacja na poprawę jakości kształcenia dla podstawowych jednostek jest przekazywana ze środków budżetu państwa będących w dyspozycji ministra w ciągu roku budżetowego, w miesięcznych transzach, na podstawie planu dotacji ustalonego przez ministra.

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia do określenia w drodze rozporządzenia sposobu podziału i trybu przekazywania podmiotowej dotacji na dofinansowanie zadań projakościowych, o których mowa w art. 94b ust. 1 pkt 1, 2 i 5 oraz w ust. 1a tej ustawy zawartego w art. 96a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia ... o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

Projekt rozporządzenia jest jednym z dwóch projektów aktów prawnych (obok nowego rozporządzenia w sprawie podziału i trybu przekazywania dotacji na finansowanie zadań związanych z kształceniem uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich prowadzonych w uczelniach niepublicznych), które zastąpią dotychczas obowiązujące rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 października 2011 r. w sprawie sposobu podziału i trybu przekazywania podmiotowej dotacji na dofinansowanie zadań projakościowych z budżetu państwa (Dz. U. Nr 251, poz. 1508, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 94b ust. 1 pkt 1–2 i 5 oraz ust. 1a ustawy, w budżecie państwa określana jest dotacja podmiotowa na dofinansowanie zadań projakościowych, przeznaczona na: dofinansowanie jednostek organizacyjnych, które mają status Krajowych Naukowych Ośrodków Wiodących, dofinansowanie podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni posiadających ocenę wyróżniającą Polskiej Komisji Akredytacyjnej oraz finansowanie zwiększenia stypendiów doktoranckich w uczelniach publicznych i niepublicznych. Dotacja ta może być także przeznaczona na dofinansowanie podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni w zakresie wdrażania systemów poprawy jakości kształcenia oraz Krajowych Ram Kwalifikacji.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

### **Opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej**

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie**

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływało na uczelnie publiczne i niepubliczne oraz centra naukowe, o których mowa w art. 31 ust. 1 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, a także na konsorcja naukowe, o których mowa w ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.), jeżeli prowadzą studia doktoranckie wspólnie z jednostkami organizacyjnymi uczelni.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania do:

- 1) Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 2) Polskiej Komisji Akredytacyjnej,
- 3) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 4) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
- 5) Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych,
- 6) Polskiej Akademii Nauk,
- 7) Polskiej Akademii Umiejętności,
- 8) Rady Działalności Pożytku Publicznego,
- 9) Krajowej Reprezentacji Doktorantów,
- 10) Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej,
- 11) Rady Młodych Naukowców

oraz do następujących partnerów społecznych:

- 1) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”,
- 2) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
- 3) Forum Związków Zawodowych,
- 4) Konfederacji Lewiatan,
- 5) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
- 6) Business Centre Club,
- 7) Związku Rzemiosła Polskiego,
- 8) Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,
- 9) Rady Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP,
- 10) Wolnych Związków Zawodowych „Sierpień 80”.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 11a ust. 2 pkt 1 uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.).

### **3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

### **4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### **5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### **6. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie ogólnopolskiego wykazu nauczycieli akademickich i pracowników  
naukowych**

Na podstawie art. 129a ust. 5 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowy zakres danych zamieszczanych w ogólnopolskim wykazie nauczycieli akademickich i pracowników naukowych, zwanym dalej „wykazem”;
- 2) terminy, w których uczelnie, instytuty naukowe i pomocnicze jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk, instytuty badawcze, państwowe jednostki organizacyjne podległe Ministrowi Sprawiedliwości, prowadzące działalność naukową i badawczo-rozwojową oraz międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zwane dalej „jednostkami”, są obowiązane do wprowadzania danych objętych wykazem;
- 3) tryb i sposób udostępniania danych.

**§ 2.** W przypadku danych, o których mowa w art. 129a ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, zwanej dalej „ustawą”, w wykazie zamieszcza się informacje o:

- 1) dacie uprawomocnienia się decyzji rektora w sprawie nabycia uprawnień równoważnych z uprawnieniami doktora habilitowanego wydanej na podstawie art. 21a

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 248, poz. 1483).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 742 i 1544 oraz z 2013 r. poz. 675, 829, 1005, 1588 i 1650.

ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.<sup>3)</sup>);

- 2) dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej albo dziedzinie sztuki i dyscyplinie artystycznej, w której uprawnienia, o których mowa w pkt 1, zostały nabyte.

**§ 3.** W przypadku danych, o których mowa w art. 129a ust. 2 pkt 3 ustawy, w wykazie zamieszcza się informacje o:

- 1) miejscu wykonywania pracy;
- 2) podstawie prawnej nawiązania stosunku pracy;
- 3) tym, czy stosunek pracy jest nawiązany na czas określony czy nieokreślony;
- 4) wymiarze czasu pracy;
- 5) zajmowanym stanowisku;
- 6) posiadaniu zgody na dodatkowe zatrudnienie;
- 7) rocznym wymiarze zajęć dydaktycznych;
- 8) terminie nawiązania stosunku pracy;
- 9) terminie rozwiązania stosunku pracy.

**§ 4.** W przypadku danych, o których mowa w art. 129a ust. 2 pkt 9 ustawy, w wykazie zamieszcza się informacje o:

- 1) dacie złożenia oświadczenia upoważniającego do zaliczenia do minimum kadrowego;
- 2) podstawowej jednostce organizacyjnej;
- 3) nazwie kierunku studiów;
- 4) formie kształcenia;
- 5) roku akademickim;
- 6) liczbie godzin zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczyciela akademickiego w danym roku akademickim na danym kierunku studiów i w danej formie kształcenia.

**§ 5. 1.** W terminie 7 dni od dnia utworzenia jednostki, kierownik jednostki składa, drogą elektroniczną, do ministra wniosek o założenie konta i przydzielenie zabezpieczonego hasłem identyfikatora umożliwiającego wprowadzanie, aktualizowanie, oznaczanie jako archiwalne i usuwanie danych z wykazu. Wniosek zawiera:

- 1) nazwę jednostki;

---

<sup>3)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 164, poz. 1365, z 2010 r. Nr 96, poz. 620, Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455.



2) imię i nazwisko oraz adres poczty elektronicznej osoby reprezentującej jednostkę, dla której ma zostać założone konto.

2. Minister zakłada konto dla jednostki i przydziela identyfikator, o którym mowa w ust. 1, w terminie 7 dni od dnia otrzymania wniosku.

3. Jednostka wprowadza dane do wykazu w terminie 30 dni od dnia założenia konta.

**§ 6.** Dane do wykazu są wprowadzane, aktualizowane i oznaczane jako archiwalne w zakresie, w jakim dotyczą nauczycieli akademickich i pracowników naukowych zatrudnionych w jednostce.

**§ 7. 1.** Jednostka, w terminie 7 dni od dnia:

- 1) zatrudnienia nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego – wprowadza dane do wykazu;
- 2) zmiany lub uzyskania informacji o zmianie danych dotyczących nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego – aktualizuje dane w wykazie;
- 3) ustania zatrudnienia nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego – oznacza dane w wykazie jako archiwalne.

2. Dane archiwalne przechowuje się w wykazie przez okres 24 miesiące. Po upływie tego okresu jednostka usuwa dane archiwalne z wykazu.

**§ 8. 1.** W celu udostępnienia danych zawartych w wykazie ministrom wskazanym w art. 33 ust. 2 ustawy, organom Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, Komitetowi Ewaluacji Jednostek Naukowych, Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Polskiej Komisji Akredytacyjnej, minister zakłada tym organom, na podstawie wniosków złożonych drogą elektroniczną, konta umożliwiające dostęp do danych zawartych w wykazie i przydziela im zabezpieczone hasłem identyfikatory. Przepisy § 5 ust. 1 zdanie drugie i ust. 2 stosuje się odpowiednio.

2. W przypadku rektorów uczelni, dyrektorów instytutów naukowych i pomocniczych jednostek naukowych Polskiej Akademii Nauk, instytutów badawczych, państwowych jednostek organizacyjnych podległych Ministrowi Sprawiedliwości, prowadzących działalność naukową i badawczo-rozwojową oraz międzynarodowych instytutów naukowych utworzonych na podstawie odrębnych przepisów, działających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, dostęp do danych zawartych w wykazie umożliwia konto założone dla jednostki zgodnie z § 5.

§ 9. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ... .<sup>4)</sup>

**MINISTER  
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO**

---

<sup>4)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011 r. w sprawie centralnego wykazu nauczycieli akademickich i pracowników naukowych (Dz. U. Nr 207, poz. 1236), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, na podstawie art. ... ustawy z dnia ... o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie znowelizowanego przez ustawę z dnia ... o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr ...) upoważnienia zawartego w art. 129a ust. 5 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.).

Ogólnopolski wykaz nauczycieli akademickich i pracowników naukowych będzie narzędziem do sprawowania bieżącego monitoringu miejsc zatrudnienia nauczycieli akademickich i pracowników naukowych oraz ich rozwoju naukowego.

Dotychczas problematyka objęta zakresem projektowanego rozporządzenia była uregulowana w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011 r. w sprawie centralnego wykazu nauczycieli akademickich i pracowników naukowych (Dz. U. Nr 207, poz. 1236). Zmianie ulega nazwa wykazu, który z centralnego przekształca się w ogólnopolski.

W porównaniu ze stanem obecnym niniejszy projekt doprecyzowuje zakres danych o podstawowym i dodatkowym miejscu zatrudnienia, a także o minimum kadrowym. Ponadto wprowadza szczegółowe informacje o uprawnieniach równoważnych z uprawnieniami doktora habilitowanego nabytych na podstawie art. 21a ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.).

Ogólnopolski wykaz, jako element Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym, będzie prowadzony przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego w formie elektronicznej, w ramach Zintegrowanego Systemu Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym „POL-on”.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi notyfikacji w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

### **Wstępna opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej**

Projektowane rozporządzenie stanowi wyłączną domenę prawa krajowego i nie jest objęte zakresem prawa Unii Europejskiej.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie**

Projektowane rozporządzenie będzie miało zastosowanie do wszystkich uczelni, instytutów naukowych i pomocniczych jednostek naukowych PAN, instytutów badawczych, państwowych jednostek organizacyjnych podległych Ministrowi Sprawiedliwości, prowadzących działalność naukową i badawczo-rozwojową oraz międzynarodowych instytutów naukowych utworzonych na podstawie odrębnych przepisów, działających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Projektowana regulacja będzie oddziaływać na prowadzenie właściwej polityki kadrowej w uczelniach i instytutach, będzie narzędziem do sprawowania bieżącego monitoringu miejsc zatrudnienia nauczycieli akademickich i pracowników naukowych oraz ich rozwoju naukowego.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia został przekazany do zaopiniowania do:

- 1) Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów,
- 2) Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 3) Polskiej Komisji Akredytacyjnej,
- 4) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 5) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
- 6) Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych,
- 7) Polskiej Akademii Nauk,
- 8) Radzie Głównej Instytutów Badawczych,
- 9) Polskiej Akademii Umiejętności,
- 10) Komitetowi Polityki Naukowej,
- 11) Komitetowi Ewaluacji Jednostek Naukowych,
- 12) Narodowemu Centrum Badań i Rozwoju,
- 13) Narodowemu Centrum Nauki,
- 14) Radzie Młodych Naukowców,
- 15) Krajowej Reprezentacji Doktorantów,
- 16) Parlamentowi Studentów RP,
- 17) Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej,
- 18) Niezależnemu Zrzeszeniu Studentów,
- 19) Zrzeszeniu Studentów Polskich

oraz do następujących partnerów społecznych:

- 1) Pracodawcom Rzeczypospolitej Polskiej,
- 2) Business Centre Club,
- 3) Związkowi Rzemiosła Polskiego,
- 4) Konfederacji Lewiatan,
- 5) Biuru Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
- 6) Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,
- 7) Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych,
- 8) Radzie Szkolnictwa Wyższego i Nauki Związku Nauczycielstwa Polskiego,
- 9) Forum Związków Zawodowych,
- 10) Wolnym Związkom Zawodowym „Sierpień 80”,
- 11) Niezależnemu Samorządnemu Związkowi Zawodowemu „Solidarność”,
- 12) Konferencji Episkopatu Polski,
- 13) Radzie Działalności Pożytku Publicznego.

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji zgodnie z § 11a ust. 2 pkt 1 uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.).

### **3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje skutków dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego

### **4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.

### **5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

## **6. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ZDROWIA**<sup>1)</sup>

z dnia

**w sprawie orzekania o potrzebie udzielenia nauczycielowi akademickiemu urlopu dla poratowania zdrowia**

Na podstawie art. 134 ust. 6 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowy zakres oraz tryb przeprowadzania badania lekarskiego, którym jest obowiązany poddać się nauczyciel akademicki oraz wzór orzeczenia lekarskiego;
- 2) wzór skierowania na badanie lekarskie;
- 3) sposób prowadzenia dokumentacji medycznej związanej z wydawaniem orzeczeń lekarskich o potrzebie udzielenia nauczycielowi akademickiemu urlopu dla poratowania zdrowia, o którym mowa w ust 5 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, zwanej dalej „ustawą”;
- 4) maksymalną wysokość opłat za badania lekarskie oraz badania lekarskie w trybie odwoławczym.

**§ 2. 1.** Badanie lekarskie, przeprowadza się w celu wydania orzeczenia lekarskiego o potrzebie udzielenia nauczycielowi urlopu dla poratowania zdrowia.

2. Badanie lekarskie przeprowadza się po sprawdzeniu tożsamości nauczyciela.

**§ 3.** Rektor na wniosek nauczyciela akademickiego wydaje skierowanie do lekarza, o którym mowa w art. 134 ust. 5d ustawy, zwanego dalej „uprawnionym lekarzem”, w celu wydania orzeczenia o potrzebie udzielenia nauczycielowi akademickiemu urlopu dla poratowania zdrowia, według wzoru określonego w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

---

<sup>1)</sup> Minister Zdrowia kieruje działem administracji rządowej – zdrowie, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Zdrowia (Dz. U. Nr 248, poz. 1495 i Nr 284, poz. 1672).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 742 i 1544 oraz z 2013 r. poz. 675, 829, 1005, 1588 i 1650.

§ 4. 1. Badanie lekarskie przeprowadzane przez uprawnionego lekarza obejmuje:

- 1) badanie ogólne stanu zdrowia, w szczególności ocenę układu krążenia, układu ruchu i układu nerwowego;
- 2) badanie specjalistyczne:
  - a) okulistyczne,
  - b) otolaryngologiczne,
  - c) psychiatryczne.

2. Po przeprowadzeniu badania lekarskiego uprawniony lekarz, wydaje badanemu nauczycielowi akademickiemu, orzeczenie lekarskie potrzebne udzielenia urlopu dla poratowania zdrowia, według wzoru określonego w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

§ 5. Orzeczenie lekarskie uprawniony lekarz wydaje w trzech egzemplarzach, z których jeden otrzymuje badany nauczyciel akademicki, drugi rektor, a trzeci dołącza się do indywidualnej dokumentacji medycznej tego nauczyciela akademickiego.

§ 6. 1. Dokumentacja medyczna związana z badaniami lekarskimi, zwana dalej „dokumentacją”, jest własnością uprawnionego lekarza, który przeprowadził badanie.

2. Dokumentacja jest przechowywana przez uprawnionego lekarza, o którym mowa w ust. 1, przez okres 20 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym przeprowadzono badanie.

3. Uprawniony lekarz, o którym mowa w ust. 1, przechowuje dokumentację w warunkach zapewniających ochronę danych w niej zawartych oraz w sposób zabezpieczający przed zniszczeniem, uszkodzeniem lub utratą i dostępem osób nieuprawnionych, a także umożliwiającą jej wykorzystanie bez zbędnej zwłoki.

4. Uprawniony lekarz, o którym mowa w ust. 1, udostępnia dokumentację nauczycielowi, jego przedstawicielowi ustawowemu, osobie upoważnionej przez nauczyciela oraz organom uprawnionym, na pisemny wniosek, za pokwitowaniem i bez zbędnej zwłoki. Odmowa udostępnienia dokumentacji wymaga zachowania formy pisemnej oraz podania przyczyny.

5. Udostępnianie dokumentacji następuje w sposób zapewniający zachowanie poufności i ochronę danych osobowych w niej zawartych.

6. W przypadku zakończenia działalności przez lekarza, o którym mowa w ust. 1, dokumentacja jest przekazywana do właściwego miejscowo wojewódzkiego ośrodka medycyny pracy.

7. Dokumentacja przewidziana do zniszczenia może być wydana nauczycielowi, jego przedstawicielowi ustawowemu, osobie upoważnionej przez nauczyciela, na pisemny wniosek,



za pokwitowaniem.

8. Do postępowania z dokumentacją będącą materiałem archiwalnym w rozumieniu ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2011 r. Nr 123, poz. 698 i Nr 171, poz. 1016) stosuje się przepisy wydane na podstawie art. 5 ust. 2 i 2b tej ustawy.

§ 7. Maksymalna wysokość opłat za badania lekarskie oraz za badania lekarskie w trybie odwoławczym nie może być wyższa niż.....

§ 8. Orzeczenia lekarskie wydane na podstawie przepisów dotychczasowych zachowują ważność przez okres, na jaki zostały wydane.

§ 9. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ...<sup>3)</sup>

**MINISTER ZDROWIA**

**W porozumieniu:**

**MINISTER NAUKI**

**I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO**

---

<sup>3)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 14 grudnia 2006 r. w sprawie orzekania o potrzebie udzielenia nauczycielowi akademickiemu płatnego urlopu dla poratowania zdrowia (Dz. U. Nr 247, poz. 1817), które zgodnie z art. ... ustawy z dnia ... o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...) utraciło moc obowiązującą z dniem ...

**Załączniki  
do rozporządzenia  
Ministra Zdrowia  
z dnia ..., (poz. ...)**

**Załącznik nr 1**

**WZÓR**

.....  
(pieczętka podmiotu kierującego)

.....  
(data, miejscowość)

**Skierowanie na badanie lekarskie  
w celu udzielenia nauczycielowi akademickiemu urlopu dla poratowania zdrowia**

Działając na podstawie art. 134 ust. 5d ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz.572 oraz z ..... ) kieruję na badanie lekarskie:

Pana/Panią

.....  
(imię i nazwisko)

numer PESEL .....(w przypadku osoby, której nie nadano numer PESEL, należy podać nazwę i numer dokumentu tożsamości) .....

zamieszkałego(-łą).....

(miejscowość, ulica, nr domu i nr lokalu)

w celu wydania orzeczenia lekarskiego o potrzebie/braku \*) potrzeby udzielenia nauczycielowi akademickiemu urlopu dla poratowania zdrowia.

.....  
(podpis i pieczętka podmiotu kierującego)

**Pouczenie:**

Na badania lekarskie należy zgłosić się w terminie 30 dni od dnia otrzymania skierowania.

**Objaśnienia:**

\*) Niepotrzebne skreślić.

**WZÓR**

.....  
 (pieczęć podmiotu przeprowadzającego badanie)

**ORZECZENIE LEKARSKIE** ...../.....  
 (numer/rok)

Na podstawie art. 134 ust. 5.... ustawy z dnia 27 lipca 2006 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym  
 (Dz. U. z 2012 r. poz. 572 oraz .....)

.....  
 (imię i nazwisko)

.....  
 (data i miejsce urodzenia)

.....  
 (numer ewidencyjny PESEL, o ile posiada \*)

.....  
 (adres zamieszkania)

Ze względu na stan zdrowia wymaga/nie wymaga\*\*) udzielenia urlopu dla poratowania zdrowia  
 od ..... do .....  
 (dzień, miesiąc, rok) (dzień, miesiąc, rok)

**Uzasadnienie**

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

.....  
 .....

.....

(data)

.....  
 (podpis i pieczęć uprawnionego lekarza)

\_\_\_\_\_  
 Pouczenie: \*\*\*)

Od niniejszego orzeczenia badanemu nauczycielowi lub dyrektorowi szkoły przysługuje prawo wniesienia pisemnego odwołania wraz z uzasadnieniem do wojewódzkiego ośrodka medycyny pracy właściwego ze względu na miejsce zamieszkania nauczyciela akademickiego lub ze względu na siedzibę uczelni.

W przypadku gdy pierwsze orzeczenie lekarskie wydał uprawniony lekarz zatrudniony w wojewódzkim ośrodku medycyny pracy, odwołanie wnosi się do:

- 1) Instytutu Medycyny Pracy im. prof. dr. med. Jerzego Nofera w Łodzi,
- 2) Instytutu Medycyny Pracy i Zdrowia Środowiskowego w Sosnowcu,
- 3) Instytutu Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki w Lublinie,

– najbliższego ze względu na miejsce zamieszkania nauczyciela akademickiego lub ze względu na siedzibę uczelni.

Odwołanie składa się w terminie 14 dni od dnia otrzymania orzeczenia lekarskiego, za pośrednictwem uprawnionego lekarza, który wydał niniejsze orzeczenie.

Orzeczenie lekarskie wydane w wyniku ponownego badania jest ostateczne.

Objaśnienia:

\*) W przypadku osoby, której nie nadano nr PESEL – nazwa i numer dokumentu tożsamości.

\*\*) Niepotrzebne skreślić.

\*\*\*) Skreślić w przypadku orzeczenia wydanego w trybie odwoławczym.

## UZASADNIENIE

Zgodnie z upoważnieniem ustawowym zawartym w art. 134 ust. 6 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572 oraz z ...), zwanej dalej „ustawą”, zmienionym ustawą z dnia ... o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...) minister właściwy do spraw zdrowia w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego został zobowiązany do określenia, w drodze rozporządzenia, szczegółowego zakresu i trybu przeprowadzania badania lekarskiego, któremu jest obowiązany poddać się nauczyciel akademicki oraz wzór orzeczenia lekarskiego, wzoru skierowania na badanie lekarskie, sposobu prowadzenia dokumentacji medycznej związanej z wydawaniem orzeczeń lekarskich o potrzebie udzielenia nauczycielowi akademickiemu urlopu dla poratowania zdrowia oraz maksymalnej wysokości opłat za badania lekarskie oraz badania lekarskie w trybie odwoławczym.

Projektowane rozporządzenie zastąpi rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 14 grudnia 2006 r. w sprawie orzekania o potrzebie udzielenia nauczycielowi akademickiemu płatnego urlopu dla poratowania zdrowia (Dz. U. Nr 247, poz. 1817), które utraci moc z dniem ... zgodnie z art. ... ustawy z dnia ... o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

W porównaniu z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 14 grudnia 2006 r. w projekcie rozporządzenia:

- 1) wprowadzono dla rektora szkoły wyższej wzór skierowania na badania lekarskie o potrzebie udzielenia nauczycielowi akademickiemu urlopu dla poratowania zdrowia w celu przeprowadzenia zalecanego leczenia,
- 2) o potrzebie udzielenia nauczycielowi akademickiego urlopu dla poratowania zdrowia w celu przeprowadzenia zalecanego leczenia orzekał będzie lekarz posiadający uprawnienia do wykonywania badań profilaktycznych zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 229 § 8 Kodeksu pracy, oraz ma zawartą umowę z jednostką służby medycyny pracy, z którą dyrektor szkoły zawarł umowę, o której mowa w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o służbie medycyny pracy (Dz. U. z 2004 r. Nr 125, poz. 1317, z późn. zm.), a nie jak dotychczas lekarz ubezpieczenia zdrowotnego leczący tego nauczyciela,

- 3) wprowadzono jeden wzór orzeczenia lekarskiego, stanowiącego załącznik nr 2 do projektu rozporządzenia, które będzie wydawane przez uprawnionego lekarza nauczycielowi akademickiemu po przeprowadzonym badaniu w trybie podstawowym jak i odwoławczym,
- 4) ustawa określa tryb odwoławczy od przeprowadzonego badania lekarskiego, dlatego też w pouczeniu do orzeczenia lekarskiego, stanowiącego załącznik nr 2 do projektu rozporządzenia, zawarto informację, że od tego orzeczenia badanemu nauczycielowi lub rektorowi uczelni przysługuje prawo wniesienia pisemnego odwołania wraz z uzasadnieniem do wojewódzkiego ośrodka medycyny pracy właściwego ze względu na miejsce zamieszkania nauczyciela akademickiego lub ze względu na siedzibę uczelni. Natomiast w przypadku gdy pierwsze orzeczenie lekarskie wydał uprawniony lekarz zatrudniony w wojewódzkim ośrodku medycyny pracy, odwołanie wnosi się do Instytutu Medycyny Pracy im. prof. dr. med. Jerzego Nofera w Łodzi, Instytutu Medycyny Pracy i Zdrowia Środowiskowego w Sosnowcu albo Instytutu Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki w Lublinie najbliższego ze względu na miejsce zamieszkania nauczyciela akademickiego lub ze względu na siedzibę uczelni.  
Ponadto wskazano, że odwołanie składa się w terminie 14 dni od dnia otrzymania orzeczenia lekarskiego, za pośrednictwem uprawnionego lekarza, który wydał niniejsze orzeczenie. Orzeczenie lekarskie wydane w wyniku ponownego badania jest ostateczne.
- 5) Określono maksymalną wysokość opłat za badania lekarskie oraz za badania lekarskie w trybie odwoławczym nie może być wyższa niż ...
- 6) wprowadzono przepis przejściowy zachowujący ważność orzeczeń lekarskich wydanych na podstawie dotychczasowych przepisów przez okres, na jaki zostały wydane.

Termin wejścia w życie rozporządzenia określono na ..., który jest skorelowany z dniem wejścia w życie art. 1 pkt 69 w związku z art. ... ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)

### 1. Podmioty, na które oddziałuje regulacja

Niniejszy projekt rozporządzenia będzie miał wpływ na nauczycieli akademickich, a także uprawnionych lekarzy do wykonywania badań profilaktycznych, wojewódzkie ośrodki medycyny pracy, instytuty medycyny pracy oraz podmioty prowadzące uczelnię.

### 2. Konsultacje społeczne

Równolegle do uzgodnień międzyresortowych, projektowana regulacja zostanie skierowany celem konsultacji do następujących podmiotów:

- 1) Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego,
- 2) Instytutu Medycyny Pracy im. prof. J. Nofera w Łodzi,
- 3) Instytutu Medycyny Wsi w Lublinie,
- 4) Instytutu Medycyny Pracy i Zdrowia Środowiskowego w Sosnowcu,
- 5) Centrum Medycyny Kolejowej,
- 6) Zarządu Głównego Związku Nauczycielstwa Polskiego,
- 7) Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Dyrektorów Centrum Kształcenia Ustawicznego,
- 8) Zarządu Głównego Związku Zakładów Doskonalenia Zawodowego,
- 9) Stowarzyszenia Dyrektorów i Nauczycieli Centrów Kształcenia Praktycznego,
- 10) Sekcji Krajowej Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”,
- 11) Społecznego Towarzystwa Oświaty,
- 12) Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego,
- 13) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 14) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
- 15) Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych,
- 16) Parlamentu Studentów RP,
- 17) Krajowej Reprezentacji Doktorantów,
- 18) NSZZ „Solidarność 80”,
- 19) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
- 20) Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”,
- 21) Związku Rzemiosła Polskiego,
- 22) Business Centre Club,

- 23) Naczelnej Izby Lekarskiej,
- 24) Naczelnej Izby Pielęgniarek i Położnych,
- 25) Centralnego Instytutu Ochrony Pracy,
- 26) „Porozumienia Zielonogórskiego” Federacji Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia w Zielonej Górze,
- 27) Konsultanta Krajowego w dziedzinie medycyny pracy,

a ponadto zostanie umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Zdrowia, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i jednostek samorządu terytorialnego**

Projektowana regulacja będzie miała wpływ na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego. Obecnie na urlopie dla poratowania zdrowia przebywa ok. ... nauczycieli akademickich. W wyniku wprowadzanych zmian w sposobie orzekania tych urlopów przewiduje się, że liczba nauczycieli akademickich korzystających z urlopu dla poratowania zdrowia może ulec zmniejszeniu, co może spowodować oszczędności dla jednostek samorządów. Opłaty za badania lekarskie, związane z orzekaniem o potrzebie udzielania urlopu dla poratowania zdrowia będą ponosiły jednostki samorządu terytorialnego, jednakże koszty te będą znacznie niższe niż oszczędności wynikające ze zmiany przepisów w zakresie jego działania.

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Projekt rozporządzenia pozytywnie wpłynie na rynek pracy. Wskazać należy, że nauczyciele akademicy są jedną z nielicznych grup zawodowych, która jest uprawniona do korzystania z urlopu dla poratowania zdrowia. Przepisy ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym pozwalają na korzystanie z tego urlopu bardzo licznej grupie nauczycieli akademickich, w wysokim wymiarze i niekoniecznie w celu przeprowadzenia leczenia schorzenia, mającego związek z wykonywaną pracą. Obowiązujący szeroki zakres tego uprawnienia nie wydaje się być uzasadniony. Nauczyciele akademicy tak samo, jak pracownicy innych grup zawodowych mają prawo do świadczeń z ubezpieczenia społecznego tj. wynagrodzenia chorobowego, czy zasiłku chorobowego. Ponadto obecny stan prawny ma negatywne skutki dla organizacji pracy uczelni, w szczególności może zaburzać ciągłość procesu dydaktycznego w związku z fluktuacją kadr, co z kolei może mieć niekorzystny wpływ na jakość pracy ze studentem. Dlatego też, w wyniku



wprowadzonych zmian przewiduje się zmniejszenie wykorzystywania przez nauczycieli akademickich urlopu dla poratowania zdrowia, co wpłynie pozytywnie na organizację pracy uczelni, w tym ciągłości procesu dydaktycznego.

**5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływ na konkurencyjność i przedsiębiorczość gospodarki.

**6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Przedmiotowy projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

**7. Wpływ regulacji na zdrowie społeczeństwa**

Przedmiotowy projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na zdrowie społeczeństwa.

## **ROZPORZĄDZENIE**

### **MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

z dnia

#### **w sprawie organizacji Konwentu Rzeczników i trybu realizacji przez niego zadań**

Na podstawie art. 145a ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa organizację Konwentu Rzeczników i tryb realizacji zadań przez Konwent Rzeczników.

**§ 2. 1.** Konwent Rzeczników, zwany dalej „Konwentem”, działa na posiedzeniach.

2. Posiedzenia Konwentu odbywają się w miarę potrzeb, nie rzadziej jednak niż 10 razy w roku.

3. Pierwsze posiedzenie Konwentu zwołuje minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, zwany dalej „ministrem”.

**§ 3. 1.** Do zadań Konwentu należy:

- 1) wydawanie opinii i formułowanie wniosków w sprawach, o których mowa w art. 145a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, zwanej dalej „ustawą”;
- 2) wydawanie opinii w sprawach, o których mowa w art. 145a ust. 2 pkt 2 ustawy;
- 3) współpraca z rzecznikami dyscyplinarnymi w uczelniach, o której mowa w art. 145a ust. 2 pkt 3;
- 4) inicjowanie i przygotowywanie projektów opracowań, o których mowa w art. 145a ust. 2 pkt 4.

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 248, poz. 1483).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 742 i 1544 oraz z 2013 r. poz. 675, 829, 1005, 1588 i 1650.

§ 4. 1. Na pierwszym posiedzeniu Konwentu członkowie Konwentu wybierają ze swojego grona przewodniczącego Konwentu.

2. Przewodniczący Konwentu kieruje pracami Konwentu.

3. Do zadań przewodniczącego Konwentu należy w szczególności:

1) ustalanie projektu porządku obrad;

2) ustalanie terminu posiedzeń Konwentu i zawiadamianie o nim członków Konwentu;

3) przewodniczenie obradom Konwentu;

4) wyznaczanie członków Konwentu do sporządzania opinii, o których mowa w § 3 pkt 1 i 2.

§ 5. 1. Posiedzenia Konwentu zwołuje i prowadzi przewodniczący Konwentu, a w razie jego nieobecności wyznaczony przez niego członek Konwentu.

2. Członkowie Konwentu są zawiadamiani o planowanym posiedzeniu Konwentu nie później niż na 7 dni przed planowanym terminem posiedzenia.

3. Zawiadomienie określa termin i miejsce posiedzenia Konwentu oraz projekt porządku obrad. Wraz z zawiadomieniem członkom Konwentu przekazuje się materiały przeznaczone do rozpatrzenia na posiedzeniu Konwentu.

§ 6. 1. Do sporządzenia opinii, o których mowa w § 3 pkt 1 i 2, przewodniczący Konwentu wyznacza spośród członków Konwentu, członka rozpoznającego sprawę, uwzględniając przy jego wyborze konieczność równomiernego obciążenia zadaniami członków Konwentu.

2. Członek rozpoznający sprawę, po zapoznaniu się z dokumentacją i dokonaniu analizy sprawy, przedstawia na posiedzeniu Konwentu ustalenia i wnioski w formie opinii.

3. Opinia przyjmowana jest przez Konwent zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Konwentu. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego Konwentu.

4. Przyjętą opinię przewodniczący Konwentu przekazuje ministrowi.

§7. 1. W sprawach, o których mowa w §3 pkt 4 przewodniczący Konwentu kieruje do rzeczników dyscyplinarnych w uczelniach opinie i wnioski wydane przez Konwent, w szczególności dotyczące dobrych praktyk w nauce i szkolnictwie wyższym, a także pracy nauczyciela akademickiego.

2. Konwent udziela odpowiedzi oraz porad w sprawach przedstawionych przez rzeczników dyscyplinarnych w uczelniach w prowadzonych przez nich sprawach.

3. Konwent może zasięgać opinii rzeczników dyscyplinarnych w sprawie projektów opinii dotyczących całego środowiska akademickiego, a także przyjmować tematy stanowiące przedmiot opinii wydawanych zgodnie z art. 145a ust. 2 pkt 1 i 3 ustawy.

§ 8. 1. W sprawach, o których mowa w § 3 pkt 4, członkowie Konwentu proponują tematykę opracowania określającego zasady dobrych praktyk w nauce i szkolnictwie wyższym.

2. Przewodniczący Konwentu przedstawia propozycję, o której mowa w ust. 1, ministrowi. Po zaakceptowaniu przez ministra propozycji Konwent sporządza projekt opracowania.

3. Przewodniczący Konwentu przedstawia ministrowi projekt opracowania, który po uzyskaniu akceptacji ministra publikowany jest na stronie internetowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

§ 9. Z posiedzenia Konwentu sporządza się protokół, który podpisuje przewodniczący Konwentu albo członek Konwentu, o którym mowa w § 5 ust. 1.

§ 10. Obsługę prac Konwentu zapewnia urząd obsługujący ministra.

§ 11. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER**

**NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO**

## U Z A S A D N I E N I E

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 145a ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, zgodnie z którym minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego określa organizację oraz tryb realizacji zadań przez Konwent Rzeczników, w tym przygotowywania opinii.

W nowelizacji ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym wprowadzono regulacje, zgodnie z którymi rzecznicy dyscyplinarnie ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego utworzą Konwent Rzeczników. Do zadań Konwentu należeć będzie formułowanie opinii i wniosków w sprawach, niebędących przedmiotem postępowania dyscyplinarnego, dotyczących dobrych praktyk w nauce i pracy akademickiej w tym kierowanych do ministra właściwego do spraw nauki i ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, a także formułowanie, w sprawach szczególnie skomplikowanych, wynikających z prowadzonych postępowań, niewiążących opinii na wniosek uczelnianych komisji dyscyplinarnych, współpraca z rzecznikami dyscyplinarnymi w uczelniach, a także inicjowanie projektów określających zasady dobrych praktyk w nauce i szkolnictwie wyższym.

Dotychczasowe doświadczenia związane z prowadzonymi postępowaniami dyscyplinarnymi wskazują na potrzebę utworzenia instytucji opiniodawczej, której ranga pozwalałaby w sprawach szczególnie trudnych wspomóc środowisko uczelniane i uzyskać obiektywne stanowisko w sprawach budzących w samych uczelniach emocje utrudniające ich rozstrzygnięcie, albo ze względu na zawiły charakter prawny wymagały uzyskania poza uczelnią opinii biegłych specjalistów w rozpatrywanej sprawie. W szczególności postępowania dotyczące zarzutów nieprzestrzegania lub naruszenia prawa autorskiego i prawa własności przemysłowej, ze względu na ich zawiły charakter prawny oraz wymiar materialny dla uczelni, w których nie działają wydziały prawa, przedstawiają istotną trudność a ich rozstrzygnięcie łączy się z koniecznością pozyskiwania zewnętrznych opinii prawnych. Dzięki utworzeniu Konwentu rzeczników takie sprawy będą rozstrzygane w formie opinii, stanowisk oraz pomocy udzielanej rzecznikom dyscyplinarnym uczelni, co powinno usprawnić i ujednoczyć prowadzone w uczelniach postępowania.

Doniosłe znaczenie będą miały także opinie, stanowiska i dokumenty dotyczące spraw niebędących przedmiotem postępowania dyscyplinarnego, a dotyczące dobrych praktyk akademickich. Materiały te powinny być pomocne dla środowiska uczelnianego jako

zbudowane na doświadczeniach związanych z prowadzonymi postępowaniami dyscyplinarnymi, a wskazujące jak rozstrzygać i jak traktować określone działania i zachowania, jakie postawy powinny być promowane, jakim powinien towarzyszyć ostracyzm społeczny, a jakie powinny być narażone na sankcje karne.

Biorąc pod uwagę powyższe w niniejszym projekcie rozporządzenia przewidziano, że Konwent będzie działał na posiedzeniach, przy czym posiedzenia Konwentu będą odbywały się w miarę potrzeb, nie rzadziej jednak niż 10 razy w roku. Pierwsze posiedzenie Konwentu zwoła Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Na tym posiedzeniu Konwent wybierze przewodniczącego spośród swoich członków. Kolejne posiedzenia będzie zwoływał i prowadził Przewodniczący lub upoważniony przez niego członek Konwentu, zaś zawiadomienia o posiedzeniu wraz projektem porządku obrad oraz materiałami przeznaczonymi do rozpatrzenia członkowie Konwentu otrzymają nie później niż na 7 dni przed dniem posiedzenia. Z posiedzeń Konwentu będzie sporządzany protokół, który będzie podpisywany przez przewodniczącego lub upoważnionego członka.

W sprawach obejmujących formułowanie opinii i wniosków w sprawach, które nie stanowią przedmiotu postępowań dyscyplinarnych dotyczą dobrych praktyk w nauce i pracy akademickiej, skierowanych do zaopiniowania przez ministra oraz obejmujących przygotowywanie dla uczelnianych komisji opinii w szczególnie skomplikowanych sprawach będących przedmiotem postępowania dyscyplinarnego przewodniczący Konwentu będzie wskazywał członka rozpoznającego i referującego sprawę, z uwzględnieniem równomiernego obciążenia zadaniami członków Konwentu, będzie wskazywany jest przez Przewodniczącego. Po zapoznaniu się ze sprawą i wyjaśnieniu wszystkich niezbędnych zagadnień, przedstawi on na posiedzeniu Konwentu prowadzoną sprawę oraz zaproponuje sentencję opinii wraz z uzasadnieniem, które przedstawione będą Ministrowi.

Przedstawiona przez referenta opinia oraz uzasadnienie będą poddane głosowaniu i przyjmowane zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów decydować będzie głos przewodniczącego Konwentu.

Ponadto zakłada się, że przewodniczący Konwentu będzie kierował do rzeczników dyscyplinarnych w uczelniach opinie i wnioski wydane przez Konwent, w szczególności dotyczące dobrych praktyk w nauce i szkolnictwie wyższym, a także pracy nauczyciela akademickiego. Konwent będzie mógł zasięgać opinii rzeczników dyscyplinarnych w sprawie

projektów opinii dotyczących całego środowiska akademickiego, a także przyjmować tematy stanowiące przedmiot opinii wydawanych zgodnie z art. 145a ust. 2 pkt 1 i 3 ustawy.

W projekcie przewidziano, że przygotowywanie projektów dokumentów określających wskazywane dobre praktyki będzie realizowane poprzez przedstawianie przez Przewodniczącego Konwentu do akceptacji Ministra zaproponowanych przez członków Konwentu tematów istotnych z punktu widzenia ich doświadczeń i praktyki. Tematy te, po zaakceptowaniu przez Ministra i przyjęciu przez Konwent przygotowanego opracowania będą publikowane na stronie internetowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Rozporządzenie nie było poprzedzone innym aktem prawnym, a także nie istniał wcześniej Konwent rzeczników.

Przewiduje się, że rozporządzenie wejdzie w życie w terminie czternastu dni od dnia ogłoszenia.

Projekt rozporządzenia nie zawiera norm krajowych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), w związku z czym nie podlega obowiązkowi notyfikacji.

#### **Wstępna opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej**

Projektowane rozporządzenie stanowi wyłączną domenę prawa krajowego i nie jest objęte zakresem prawa Unii Europejskiej.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie**

Projektowane rozporządzenie oddziałuje na uczelniane komisje dyscyplinarne oraz rzeczników dyscyplinarnych, a pośrednio także na podlegających odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczycieli akademickich.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia został przekazany do zaopiniowania do następujących partnerów społecznych:

- 1) Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów,
- 2) Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 3) Polska Komisja Akredytacyjna,
- 4) Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 5) Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
- 6) Konferencja Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych,
- 7) Konferencja Episkopatu Polski,
- 8) Polska Akademia Nauk,
- 9) Rada Główna Instytutów Badawczych,
- 10) Polska Akademia Umiejętności,
- 11) Komitet Polityki Naukowej,
- 12) Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych,
- 13) Narodowe Centrum Badań i Rozwoju,
- 14) Narodowe Centrum Nauki,
- 15) Rada Młodych Naukowców,
- 16) Krajowa Reprezentacja Doktorantów,
- 17) Parlament Studentów RP,
- 18) Fundacja na Rzecz Nauki Polskiej,
- 19) Niezależne Zrzeszenie Studentów,
- 20) Zrzeszenie Studentów Polskich,
- 21) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej,
- 22) Business Centre Club,
- 23) Związek Rzemiosła Polskiego,
- 24) Konfederacja Lewiatan,
- 25) Biuro Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,



- 26) Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność”,
- 27) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
- 28) Rada Szkolnictwa Wyższego i Nauki Związku Nauczycielstwa Polskiego,
- 29) Forum Związków Zawodowych,
- 30) Wolne Związki Zawodowe „Sierpień 80”,
- 31) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”,
- 32) Rada Działalności Pożytku Publicznego przy Ministrze Pracy i Polityki Społecznej.

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

### **3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

### **4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.

### **5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

### **6. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie szczegółowego trybu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego wobec  
nauczycieli akademickich**

Na podstawie art. 149 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

**Przepisy ogólne**

§ 1. 1. Postępowania dyscyplinarnego nie wszczyna się, a wszczęte postępowanie wyjaśniające lub postępowanie dyscyplinarne umarza się, jeżeli:

- 1) czynu nie popełniono albo popełniony czyn nie zawierał znamion przewinienia dyscyplinarnego;
- 2) postępowanie dyscyplinarne co do tego samego czynu tej samej osoby zostało wcześniej wszczęte i toczy się nadal lub zostało prawomocnie zakończone;
- 3) obwiniony zmarł;
- 4) nastąpiło przedawnienie, o którym mowa w art. 144 ust. 2a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, zwanej dalej „ustawą”;
- 5) szkodliwość popełnionego czynu jest znikoma.

2. Jeżeli podstawą umorzenia postępowania dyscyplinarnego była śmierć obwinionego, na żądanie jego małżonka, krewnego w linii prostej, rodzeństwa, zgłoszone w terminie roku od dnia zgonu obwinionego, postanowienie o umorzeniu traci moc; w takim przypadku postępowanie dyscyplinarne prowadzi się nadal z udziałem ustanowionego przez jedną z tych osób obrońcy z wyboru albo ustanowionego przez przewodniczącego komisji obrońcy z urzędu.

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 248, poz. 1483).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 742 i 1544 oraz z 2013 r. poz. 675, 829, 1005, 1588 i 1650.

§ 2. 1. Jeżeli zachodzi długotrwała przeszkoda uniemożliwiająca prowadzenie postępowania wyjaśniającego lub postępowania dyscyplinarnego, w szczególności w razie choroby lub nieobecności w kraju obwinionego, rzecznik dyscyplinarny lub właściwa uczelniana komisja dyscyplinarna do spraw nauczycieli akademickich, zwana dalej „komisją dyscyplinarną”, albo komisja dyscyplinarna do spraw nauczycieli akademickich przy Radzie Głównej Szkolnictwa Wyższego, zwana dalej „komisją dyscyplinarną przy Radzie”, zawiesza postępowanie na czas trwania przeszkody.

2. Postępowanie wyjaśniające albo postępowanie dyscyplinarne może być zawieszona, jeżeli o ten sam czyn wszczęto postępowanie karne lub postępowanie w sprawach o wykroczenia.

3. Rzecznik dyscyplinarny, komisja dyscyplinarna lub komisja dyscyplinarna przy Radzie może podjąć zawieszona postępowanie wyjaśniające albo postępowanie dyscyplinarne, nie później jednak niż w terminie trzech miesięcy od prawomocnego zakończenia postępowania karnego lub postępowania o wykroczenia albo ustania przeszkody, o której mowa w ust. 1.

## Rozdział 2

### Postępowanie wyjaśniające

§ 3. 1. W przypadku otrzymania wiadomości o przewinieniu dyscyplinarnym zarzucanym prorektorowi lub członkowi komisji dyscyplinarnej rektor, a gdy przewinienie zarzucane jest rektorowi – prorektor, zawiadamia ministra, o którym mowa w art. 149 ust. 1 albo ust. 2 ustawy, zwanego dalej „właściwym ministrem”.

2. W przypadku otrzymania wiadomości o przewinieniu dyscyplinarnym zarzucanym przewodniczącemu lub członkowi komisji dyscyplinarnej przy Radzie, rektor zawiadamia właściwego ministra.

§ 4. 1. Rzecznik dyscyplinarny w toku postępowania wyjaśniającego może przesłuchiwać obwinionego, świadków, biegłych oraz przeprowadzać inne dowody konieczne do pełnego wyjaśnienia sprawy.

2. Rzecznik dyscyplinarny informuje nauczyciela akademickiego, którego postępowanie dotyczy, o stawianym zarzucie obwinienia oraz o prawie składania wyjaśnień i o prawie odmowy wyjaśnień lub odmowy odpowiedzi na poszczególne pytania.

3. Obwiniony ma prawo zgłaszać wnioski dowodowe.

4. Z każdej czynności prowadzonej w postępowaniu wyjaśniającym sporządza się protokół. Do sporządzenia protokołu stosuje się odpowiednio przepis § 23.

§ 5. 1. Rzecznik dyscyplinarny po uznaniu, że wyniki postępowania wyjaśniającego dostarczyły dowodów do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego, składa wniosek o ukaranie.

2. Przed złożeniem wniosku o ukaranie obwiniony zapoznaje się z treścią wniosku oraz z innymi materiałami postępowania wyjaśniającego. Obwiniony może złożyć dodatkowe wyjaśnienia oraz wnioski dowodowe.

3. Wniosek o ukaranie zawiera:

- 1) imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy i stanowisko obwinionego;
- 2) dokładne określenie zarzucanego przewinienia dyscyplinarnego, ze wskazaniem czasu, miejsca i okoliczności jego popełnienia;
- 3) określenie proponowanej kary dyscyplinarnej;
- 4) listę świadków, którzy mają być wezwani na rozprawę, z podaniem ich adresów do wiadomości komisji dyscyplinarnej; do listy może być dołączony wniosek o zaniechanie wezwania wskazanych świadków i o odczytanie na rozprawie ich zeznań składanych w toku postępowania wyjaśniającego;
- 5) wykaz innych dowodów;
- 6) uzasadnienie obwinienia.

§ 6. 1. Jeżeli wyniki postępowania wyjaśniającego nie potwierdzą zarzutów wysuwanych wobec obwinionego albo okaże się, że zachodzą okoliczności wymienione w § 1 ust. 1 pkt 3, rzecznik dyscyplinarny wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania wyjaśniającego; postanowienie to podlega zatwierdzeniu przez organ, który powołał rzecznika dyscyplinarnego.

2. W przypadku odmowy zatwierdzenia postanowienia o umorzeniu postępowania wyjaśniającego organ, który powołał rzecznika dyscyplinarnego, poleca innemu rzecznikowi dyscyplinarnemu przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego.

3. Postanowienie rzecznika dyscyplinarnego, o którym mowa w ust. 2, o umorzeniu postępowania wyjaśniającego jest ostateczne.

4. W przypadku wydania ostatecznego postanowienia o umorzeniu postępowania wyjaśniającego wszystkie zapisy dotyczące tego postępowania znajdujące się w aktach osobowych nauczyciela akademickiego usuwa się niezwłocznie.

§ 7. Właściwy minister zawiadamia Radę Główną Szkolnictwa Wyższego, zwaną dalej „Radą”, o wynikach przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego w sprawie dotyczącej przewodniczącego lub członka komisji dyscyplinarnej przy Radzie albo członka Rady.

### Rozdział 3

#### **Postępowanie dyscyplinarne**

§ 8. W sprawach przeciwko rektorom, prorektorom, przewodniczącym komisji dyscyplinarnych i ich zastępcom, przewodniczącemu i członkom komisji dyscyplinarnej przy Radzie oraz członkom Rady właściwy minister wskazuje komisję dyscyplinarną pierwszej instancji właściwą do wszczęcia i przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego.

§ 9. 1. Komisja dyscyplinarna, po rozpoznaniu wniosku o ukaranie, wydaje postanowienie o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego na posiedzeniu niejawnym.

2. Z każdej czynności podjętej w postępowaniu dyscyplinarnym sporządza się protokół. Do sporządzenia protokołu stosuje się odpowiednio przepis § 23.

§ 10. 1. Przewodniczący komisji dyscyplinarnej wyznacza skład orzekający.

2. Skład orzekający, w terminie 21 dni od dnia złożenia wniosku o ukaranie, na posiedzeniu niejawnym, wydaje postanowienie o:

- 1) wyznaczeniu terminu rozprawy;
- 2) umorzeniu postępowania dyscyplinarnego, jeżeli zachodzi co najmniej jedna z przyczyn wymienionych w § 1 ust. 1;
- 3) poleceniu rzecznikowi dyscyplinarnemu uzupełnienia w wyznaczonym terminie braków w przedstawionym przez niego materiale dowodowym, jeżeli nie da się ich uzupełnić na rozprawie.

3. Obwinionemu doręcza się, wraz z odpisem postanowienia o wyznaczeniu terminu rozprawy, odpis wniosku o ukaranie.

4. Odpisy postanowień wydanych na posiedzeniu niejawnym doręcza się rzecznikowi dyscyplinarnemu, obwinionemu i jego obrońcy. Odpis postanowienia o umorzeniu postępowania dyscyplinarnego doręcza się także rektorowi oraz – w przypadkach określonych w § 3 – właściwemu ministrowi lub przewodniczącemu Rady.

§ 11. 1. W przypadku umorzenia postępowania dyscyplinarnego ze względu na znikomą szkodliwość czynu, obwinionemu przysługuje prawo wniesienia zażalenia do komisji

dyscyplinarnej przy Radzie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia mu odpisu postanowienia o umorzeniu postępowania dyscyplinarnego.

2. Rzecznik dyscyplinarny może wnieść zażalenie na postanowienie o umorzeniu postępowania dyscyplinarnego do komisji dyscyplinarnej przy Radzie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia postanowienia.

**§ 12. 1.** Komisja dyscyplinarna przy Radzie rozpatruje zażalenie na postanowienie o umorzeniu postępowania dyscyplinarnego na posiedzeniu niejawnym, w składzie określonym w art. 142 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy.

2. Komisja dyscyplinarna przy Radzie, uwzględniając zażalenie, uchyla postanowienie o umorzeniu postępowania dyscyplinarnego i przekazuje wniosek o ukaranie do ponownego rozpoznania przez komisję dyscyplinarną.

3. Postanowienie komisji dyscyplinarnej przy Radzie utrzymujące w mocy zaskarżone postanowienie o umorzeniu postępowania dyscyplinarnego kończy to postępowanie. Przepisy § 6 ust. 3 i § 10 ust. 4 stosuje się odpowiednio.

**§ 13. 1.** Przewodniczący składu orzekającego zawiadamia na piśmie o terminie rozprawy właściwego ministra, rektora, rzecznika dyscyplinarnego oraz obwinionego i jego obrońcę.

2. Wraz z wezwaniem do stawienia się na rozprawie obwinionemu doręcza się:

- 1) listę członków składu orzekającego;
- 2) pouczenie o uprawnieniach przysługujących obwinionemu i skutkach niestawienia się na rozprawie.

3. Termin rozprawy powinien być tak wyznaczony, aby między doręzeniem obwinionemu wezwania do stawienia się na rozprawę a dniem rozprawy upłynęło co najmniej 14 dni. W przypadku niezachowania tego terminu rozprawa, na wniosek obwinionego lub jego obrońcy, powinna być odroczone.

4. Po doręczeniu postanowienia o wyznaczeniu terminu rozprawy obwiniony lub jego obrońca mogą przeglądać, w obecności osoby upoważnionej przez przewodniczącego składu orzekającego, akta sprawy oraz sporządzać wypisy i notatki.

**§ 14. 1.** Rzecznik dyscyplinarny, obwiniony lub jego obrońca mogą zgłaszać w toku postępowania dyscyplinarnego wnioski o dopuszczenie nowych dowodów. Wnioski o dopuszczenie nowych dowodów powinny być uwzględnione, jeżeli okoliczności, dla

których stwierdzenia mają być powołane dowody, mogą mieć istotny wpływ na rozstrzygnięcie sprawy.

2. Skład orzekający może z urzędu dopuścić dowody inne niż objęte wnioskami, o których mowa w ust. 1, jeżeli mogą one mieć znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli jest to niezbędne dla rozstrzygnięcia sprawy, skład orzekający powinien uwzględnić wniosek obwinionego lub jego obrońcy o wezwanie na rozprawę świadka, co do którego rzecznik dyscyplinarny wnosił o odczytanie jego zeznań zamiast wzywania na rozprawę.

**§ 15.** 1. Rzecznik dyscyplinarny, obwiniony lub jego obrońca zgłaszają przewodniczącemu komisji dyscyplinarnej wniosek o wyłączenie członka składu orzekającego od udziału w rozpoznaniu sprawy, jeżeli między obwinionym lub pokrzywdzonym a członkiem składu orzekającego zachodzą stosunki tego rodzaju, że mogą budzić wątpliwości co do bezstronności członka składu orzekającego.

2. Wniosek o wyłączenie od udziału w rozpoznaniu sprawy może również złożyć, z przyczyn określonych w ust. 1, członek składu orzekającego.

3. Przewodniczący komisji dyscyplinarnej uzupełnia skład orzekający do składu wymaganego do orzekania zgodnie z art. 142 ustawy, w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1 lub 2.

**§ 16.** 1. Wyznaczenie obrońcy z urzędu w przypadku, o którym mowa w art. 146 ust. 1 ustawy, powinno nastąpić nie później niż na 7 dni przed terminem rozprawy.

2. Obwinionego należy poinformować o wyznaczeniu obrońcy z urzędu. Obwiniony może wnieść o wyznaczenie innej osoby do pełnienia funkcji obrońcy z urzędu tylko raz.

3. Wyznaczony obrońca z urzędu może wnosić o zwolnienie go z tej funkcji tylko z ważnych powodów.

4. Wnioski obwinionego i wyznaczonego obrońcy z urzędu, o których mowa w ust. 2 i 3, rozpoznaje na posiedzeniu niejawnym skład orzekający w sprawie.

5. W przypadku uwzględnienia wniosków, o których mowa w ust. 2 lub 3, oraz w przypadku odwołania przez obwinionego upoważnienia do obrony w sprawie, w której udział obrońcy jest obowiązkowy, obrońca powinien pełnić obowiązki do czasu podjęcia czynności przez nowego obrońcę.

6. Obrońca jest obowiązany zachować w tajemnicy wszystko, o czym dowiedział się w związku z wykonywaniem czynności obrońcy.

**§ 17.** 1. Rozprawa dyscyplinarna jest jawna tylko dla pracowników danej uczelni, osoby pokrzywdzonej, przedstawicieli Rady i właściwego ministra, osoby, na żądanie której prowadzi się postępowanie w przypadku wymienionym w § 1 ust. 1 pkt 3, obrońcy z wyboru oraz, za zgodą obwinionego, dla przedstawiciela związku zawodowego, którego obwiniony jest członkiem.

2. Przewodniczący składu orzekającego może, w uzasadnionych przypadkach, wyłączyć lub ograniczyć jawność rozprawy albo jej części.

3. W przypadku wyłączenia jawności rozprawy mogą na niej być obecni: rektor, dziekan albo upoważnione przez nich osoby, przedstawiciel właściwego ministra, przedstawiciel Rady i dwie wskazane przez obwinionego osoby spośród pracowników uczelni oraz pokrzywdzony.

4. Przewodniczący składu orzekającego poucza obecnych o obowiązku zachowania w tajemnicy okoliczności ujawnionych na rozprawie toczącej się z wyłączeniem jawności.

**§ 18.** 1. Rozprawą kieruje przewodniczący składu orzekającego. Od zarządzenia przewodniczącego, podjętego w czasie rozprawy, przysługuje odwołanie do całego składu orzekającego.

2. Rozprawa rozpoczyna się od sprawdzenia obecności wezwanych osób. Przewodniczący zarządza opuszczenie sali rozpraw przez świadków, odczytuje wniosek o ukaranie, zarządza wysłuchanie obwinionego, przesłuchanie świadków i biegłych oraz przeprowadzenie innych dowodów. Przy przesłuchaniu świadka nie mogą być obecni świadkowie, którzy jeszcze nie zostali przesłuchani.

3. Po wysłuchaniu obwinionego przewodniczący poucza go i jego obrońcę oraz rzecznika dyscyplinarnego o przysługującym im prawie zadawania pytań świadkom i biegłym oraz do wypowiedzania się co do każdego przeprowadzanego dowodu.

4. Przewodniczący składu orzekającego w przypadku, o którym mowa w art. 146 ust. 2 ustawy, może ustanowić obrońcę z urzędu, jeżeli nie jest ustanowiony obrońca z wyboru.

5. W przypadku uznania nieobecności obwinionego na rozprawie za usprawiedliwioną skład orzekający odracza rozprawę, ustalając jej nowy termin.

**§ 19.** Dowody na poparcie oskarżenia powinny być, w miarę możliwości, przeprowadzone przed dowodami służącymi do obrony.



§ 20. 1. Przed przystąpieniem do przesłuchania świadka lub biegłego przewodniczący składu orzekającego uprzedza go o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.

2. W przypadku nieobecności świadka lub biegłego, którego przesłuchanie skład orzekający uzna za niezbędne, rozprawę przerywa się, ustalając jej nowy termin.

3. Na rozprawie można odczytywać protokoły przesłuchania świadków, opinie jednostek organizacyjnych uczelni albo innych instytucji lub organizacji oraz biegłych, złożone w toku postępowania wyjaśniającego lub dyscyplinarnego.

§ 21. 1. Jeżeli wyjaśnienia obwinionego, który na rozprawie przyznaje się do winy, nie budzą wątpliwości, skład orzekający, za zgodą rzecznika dyscyplinarnego i obwinionego, może przeprowadzić postępowanie dowodowe tylko częściowo.

2. Po zakończeniu postępowania dowodowego przewodniczący składu orzekającego udziela kolejno głosu rzecznikowi dyscyplinarnemu, obrońcy i obwinionemu. Jeżeli rzecznik dyscyplinarny ponownie zabiera głos, należy również udzielić głosu obwinionemu i obrońcy.

§ 22. 1. Rozprawa może być przerwana z ważnych powodów. Każdorazowa przerwa w rozprawie może trwać nie dłużej niż 14 dni.

2. W przypadku przekroczenia terminu przerwy rozprawę uważa się za odroczoną do czasu ustania przeszkody, nie dłużej jednak niż 3 miesiące.

§ 23. 1. Z przebiegu rozprawy sporządza się protokół, który zawiera:

- 1) określenie czynności, jej czasu i miejsca oraz osób w niej uczestniczących;
- 2) przebieg rozprawy oraz oświadczenia i wnioski jej uczestników;
- 3) wydane w toku rozprawy postanowienia i zarządzenia, a jeżeli postanowienia lub zarządzenia zostały wydane poza rozprawą – wzmiankę o ich wydaniu;
- 4) w miarę potrzeby, stwierdzenia innych okoliczności dotyczących przebiegu rozprawy.

2. Protokół podpisują przewodniczący składu orzekającego i protokolant.

§ 24. 1. Po wysłuchaniu uczestników postępowania przewodniczący składu orzekającego zamyka rozprawę. Skład orzekający przystępuje niezwłocznie do narady nad orzeczeniem.

2. Przebieg narady i głosowania jest tajny; oprócz członków składu orzekającego może być obecny tylko protokolant.

3. Z przebiegu narady i głosowania nie sporządza się protokołu.

4. Narada i głosowanie odbywają się osobno co do winy i osobno co do kary. Przewodniczący składu orzekającego głosuje ostatni.

§ 25. Postanowienia i orzeczenia składu orzekającego zapadają zwykłą większością głosów, z wyjątkiem głosowania o ukaranie karą przewidzianą w art. 140 ust. 1 pkt 4 ustawy – w tym przypadku jest wymagana jednomyślność składu orzekającego.

§ 26. 1. Skład orzekający orzeka według przekonania opartego na ocenie dowodów ujawnionych w toku rozprawy.

2. Skład orzekający wydaje na rozprawie orzeczenie:

- 1) o ukaraniu – w którym uznaje obwinionego za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia dyscyplinarnego i wymierza jedną z kar dyscyplinarnych przewidzianych w art. 140 ust. 1 ustawy, albo
- 2) o uniewinnieniu obwinionego od zarzutu popełnienia przewinienia dyscyplinarnego, albo
- 3) o umorzeniu postępowania dyscyplinarnego, jeżeli zachodzą okoliczności, o których mowa w § 1 ust. 1.

3. Skład orzekający, wymierzając karę, bierze pod uwagę okoliczności popełnienia przewinienia dyscyplinarnego, stopień winy, skutki przewinienia oraz postawę obwinionego.

4. Jeżeli obwiniony dopuścił się kilku przewinień dyscyplinarnych, wymierza się jedną karę dyscyplinarną za wszystkie przewinienia łącznie.

§ 27. 1. Orzeczenie sporządza się na piśmie.

2. Orzeczenie zawiera:

- 1) nazwę komisji dyscyplinarnej oraz datę i miejsce rozpoznania sprawy i wydania orzeczenia;
- 2) tytuły i stopnie naukowe, stanowiska oraz imiona i nazwiska członków składu orzekającego, rzecznika dyscyplinarnego i protokolanta;
- 3) tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko, stanowisko, miejsce i datę urodzenia obwinionego;
- 4) dokładne określenie przewinienia dyscyplinarnego zarzucanego obwinionemu;
- 5) rozstrzygnięcie komisji dyscyplinarnej;
- 6) uzasadnienie.

3. Uzasadnienie orzeczenia powinno zawierać wskazanie, jakie fakty skład orzekający uznał za udowodnione lub nieudowodnione, na jakich dowodach się oparł, dlaczego nie dał

wiary dowodom przeciwnym, oraz przytoczenie okoliczności, które skład orzekający brał pod uwagę przy wymiarze kary.

4. Orzeczenie wraz z uzasadnieniem podpisują wszyscy członkowie składu orzekającego. Przegłosowany członek składu orzekającego, podpisując orzeczenie, może zaznaczyć na orzeczeniu swoje zdanie odrębne.

**§ 28.** 1. Przewodniczący składu orzekającego bezpośrednio po zakończeniu narady ogłasza publicznie orzeczenie, podając ustnie najważniejsze powody orzeczenia. Ogłoszenie orzeczenia jest jawne.

2. W uzasadnionych przypadkach ogłoszenie orzeczenia może być odroczone nie dłużej niż na 7 dni. Dzień i godzinę ogłoszenia orzeczenia podaje się na rozprawie.

3. Przewodniczący składu orzekającego po ogłoszeniu orzeczenia poucza obwinionego o trybie i terminie wniesienia odwołania.

4. Uzasadnienie orzeczenia sporządza się na piśmie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia orzeczenia.

5. Orzeczenie komisji dyscyplinarnej doręcza się obwinionemu oraz jego obrońcy, właściwemu ministrowi, rektorowi, rzecznikowi dyscyplinarnemu, a w przypadku ukarania przewodniczącego lub członka komisji dyscyplinarnej przy Radzie albo członka Rady – także przewodniczącemu Rady. Obwiniony potwierdza otrzymanie orzeczenia podpisem i datą lub zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

## Rozdział 4

### **Postępowanie odwoławcze**

**§ 29.** 1. Odwołanie od orzeczenia komisji dyscyplinarnej składa się w dwóch egzemplarzach do komisji dyscyplinarnej przy Radzie za pośrednictwem komisji dyscyplinarnej, która wydała orzeczenie. Po przyjęciu odwołania przewodniczący komisji dyscyplinarnej przesyła je niezwłocznie wraz z aktami postępowania dyscyplinarnego do komisji dyscyplinarnej przy Radzie.

2. Orzeczenie komisji dyscyplinarnej, od którego nie zostało w terminie wniesione odwołanie, staje się prawomocne i podlega wykonaniu.

**§ 30.** 1. Przewodniczący komisji dyscyplinarnej przy Radzie po stwierdzeniu, że odwołanie zostało wniesione przez osobę uprawnioną i w terminie określonym w art. 146 ust. 3 ustawy, wyznacza skład orzekający w sprawie i kieruje sprawę na posiedzenie niejawne.

2. Skład orzekający na posiedzeniu niejawnym wydaje postanowienie o rozpoznaniu odwołania na rozprawie, wyznaczając jednocześnie jej termin, rozstrzyga o konieczności wezwania świadków lub dopuszczeniu innych dowodów, w szczególności wskazanych w odwołaniu, oraz zarządza doręczenie odwołania stronie przeciwnej.

3. Przewodniczący komisji dyscyplinarnej przy Radzie odrzuca odwołanie w przypadku stwierdzenia, że zostało wniesione przez osobę nieuprawnioną lub po terminie.

4. Przewodniczący komisji dyscyplinarnej przy Radzie może przywrócić obwinionemu uchybiony termin do wniesienia odwołania, jeżeli obwiniony uprawdopodobni, że uchybienie nastąpiło wskutek niezawinionej przez niego przeszkody.

5. Wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia odwołania składa się wraz z odwołaniem w trybie określonym w § 38 ust. 1, w terminie 14 dni od dnia ustania przeszkody.

6. W przypadku przywrócenia terminu do wniesienia odwołania, stosuje się tryb określony w ust. 1.

**§ 31.** 1. Rozprawę odwoławczą rozpoczyna ustne sprawozdanie członka składu orzekającego wyznaczonego na sprawozdawcę przez przewodniczącego komisji dyscyplinarnej przy Radzie, przedstawiające dotychczasowy przebieg postępowania dyscyplinarnego, treść zaskarżonego orzeczenia, przytoczone w odwołaniu zarzuty oraz okoliczności faktyczne sprawy.

2. Rzecznik dyscyplinarny, obwiniony lub jego obrońca mogą składać wyjaśnienia, oświadczenia i wnioski, ustnie lub na piśmie.

3. Skład orzekający komisji dyscyplinarnej przy Radzie w razie potrzeby wydaje na rozprawie postanowienie o uzupełnieniu postępowania dowodowego.

4. Przewodniczący składu orzekającego przed zamknięciem rozprawy odwoławczej udziela głosu rzecznikowi dyscyplinarnemu, obrońcy i obwinionemu. Jeżeli odwołanie wniosły obie strony, jako pierwszemu udziela się głosu rzecznikowi dyscyplinarnemu. Jeżeli jedna ze stron zabiera głos ponownie, udziela się głosu również stronie przeciwnej.

**§ 32.** 1. Komisja dyscyplinarna przy Radzie:

- 1) utrzymuje w mocy orzeczenie, od którego wniesiono odwołanie, albo
- 2) uchyla orzeczenie w całości lub w części i wydaje nowe orzeczenie, albo
- 3) uchyla orzeczenie w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania przez komisję dyscyplinarną, albo

4) uchyła orzeczenie i umarza postępowanie dyscyplinarne, jeżeli zachodzą okoliczności, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 3.

2. Komisja dyscyplinarna przy Radzie może uchylić orzeczenie w całości i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia przez komisję dyscyplinarną, gdy rozstrzygnięcie sprawy wymaga uprzedniego przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w całości lub w znacznej części. Przekazując orzeczenie, komisja dyscyplinarna przy Radzie może wskazać, jakie okoliczności należy wziąć pod uwagę przy ponownym rozpatrzeniu sprawy.

3. Postępowanie dyscyplinarne można umorzyć, za zgodą obwinionego, gdy rzecznik dyscyplinarny złoży przed zamknięciem rozprawy odwoławczej oświadczenie, że wycofuje wniosek o ukaranie.

4. Komisja dyscyplinarna przy Radzie może zaostrzyć karę orzeczoną przez komisję dyscyplinarną tylko w przypadku, gdy odwołanie od orzeczenia komisji dyscyplinarnej zostało wniesione przez rzecznika dyscyplinarnego.

**§ 33.** Orzeczenie komisji dyscyplinarnej przy Radzie doręcza się obwinionemu oraz jego obrońcy, właściwemu ministrowi, przewodniczącemu Rady, rektorowi i rzecznikowi dyscyplinarnemu. Obwiniony potwierdza otrzymanie orzeczenia komisji dyscyplinarnej przy Radzie podpisem i datą lub zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

**§ 34.** Do postępowania przed komisją dyscyplinarną przy Radzie stosuje się odpowiednio przepisy § 10, § 13, § 15–25, § 26 ust. 1, 3 i 4, § 27 oraz § 28 ust. 1–4.

**§ 35.** Odwołanie od prawomocnego orzeczenia komisji dyscyplinarnej przy Radzie składa się do komisji dyscyplinarnej przy Radzie, która przesyła je niezwłocznie wraz z aktami postępowania dyscyplinarnego do Sądu Apelacyjnego w Warszawie – Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Złożenie odwołania wstrzymuje wykonanie orzeczenia.

## Rozdział 5

### **Wykonywanie i zatarcie kar dyscyplinarnych**

**§ 36. 1.** Rektor uczelni zatrudniającej ukaranego nauczyciela akademickiego niezwłocznie po otrzymaniu prawomocnego orzeczenia zarządza wykonanie orzeczonej kary dyscyplinarnej.

2. Informację o ukaraniu karą dyscyplinarną, która nie uległa zatarciu, umieszcza się w świadectwie pracy nauczyciela akademickiego.

§ 37. Czynności związanych z zatarciem kar, o których mowa w art. 140 ust. 1 pkt 1–3 ustawy, dokonuje organ uczelni właściwy do zatrudnienia nauczyciela akademickiego.

## Rozdział 6

### **Wznowienie postępowania dyscyplinarnego**

§ 38. 1. Wniosek o wznowienie postępowania dyscyplinarnego składa się do komisji dyscyplinarnej albo do komisji dyscyplinarnej przy Radzie, w zależności od tego, która wydała prawomocne orzeczenie w sprawie. Wniosek rozpatruje na posiedzeniu niejawnym wyznaczony przez przewodniczącego skład orzekający. W razie potrzeby skład orzekający może przed rozpatrzeniem wniosku zlecić rzecznikowi dyscyplinarnemu sprawdzenie okoliczności uzasadniających wznowienie postępowania dyscyplinarnego wskazanych we wniosku.

2. Postanowienie o wznowieniu postępowania dyscyplinarnego doręcza się osobie, która złożyła wniosek o wznowienie postępowania dyscyplinarnego, właściwemu ministrowi oraz rektorowi.

3. Na postanowienie o odmowie wznowienia postępowania dyscyplinarnego służy zażalenie do komisji dyscyplinarnej przy Radzie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia postanowienia.

4. Do rozpatrywania zażalenia, o którym mowa w ust. 3, stosuje się odpowiednio przepisy § 12 ust. 1 i 2, z tym że na postanowienia odmawiające wznowienia postępowania dyscyplinarnego zażalenie nie przysługuje.

§ 39. 1. W przypadku gdy wznowienie postępowania dyscyplinarnego jest dopuszczalne, komisja dyscyplinarna, zgodnie z właściwością określoną w § 38 ust. 1, uchyla prawomocne orzeczenie dyscyplinarne i przystępuje do ponownego rozpoznania sprawy. Komisja dyscyplinarna przy Radzie uchyla prawomocne orzeczenie dyscyplinarne i przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania komisji dyscyplinarnej właściwej do rozpoznania sprawy w pierwszej instancji. W składzie orzekającym komisji dyscyplinarnej ponownie rozpoznającej sprawę nie mogą uczestniczyć osoby, które uprzednio orzekały w sprawie.

2. W postępowaniu dyscyplinarnym, po jego wznowieniu, stosuje się odpowiednio tryb określony w przepisach § 8–28. W przypadku gdy wznowienie postępowania dyscyplinarnego następuje po śmierci obwinionego, przewodniczący komisji dyscyplinarnej wyznacza obrońcę z urzędu.

3. W postępowaniu dyscyplinarnym, po jego wznowieniu, nie można wydać orzeczenia na niekorzyść obwinionego, jeżeli wniosek o wznowienie postępowania złożono na jego korzyść.

## Rozdział 7

### Przepisy końcowe

§ 40. Obsługę komisji dyscyplinarnej wykonują pracownicy uczelni wyznaczeni przez rektora.

§ 41. Rozporządzenie wchodzi w życie ...<sup>3)</sup>

**MINISTER  
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO**

---

<sup>3)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 marca 2007 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego wobec nauczycieli akademickich (Dz. U. Nr 58 poz. 391), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia na podstawie art. X ustawy z dnia ... o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie znowelizowanego przez ustawę z dnia ... o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr ...) upoważnienia zawartego w art. 149 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.).

Rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego wobec nauczycieli akademickich będzie określało, analogicznie jak poprzednie rozporządzenie, szczegółowy tryb postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego, w tym przebieg postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego, tryb zawieszania i wznawiania postępowania dyscyplinarnego, sposób i warunki wzywania i przesłuchiwania obwinionego, świadków i biegłych oraz przeprowadzania innych dowodów, a także sposób wykonywania kar dyscyplinarnych i ich zatarcia. W stosunku do poprzedniej regulacji przewiduje się w tym zakresie wprowadzenie niewielkich zmian, w szczególności wynikających z analizy doświadczeń związanych ze stosowaniem przepisów i niewpływających w sposób zasadniczy na stosowaną procedurę postępowań wyjaśniających i dyscyplinarnych, a jedynie usprawniających ich stosowanie.

Zakres regulacji ujętych w nowym rozporządzeniu, w stosunku do regulacji poprzednich, w zasadniczych kwestiach nie ulegnie zmianom, rozporządzenie będzie musiało uwzględniać konieczność zapewnienia rzetelności, obiektywności, przejrzystości i sprawności rozpatrywania spraw.

Jednocześnie zrezygnowano z wydania rozporządzenia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego w porozumieniu z Ministrem Obrony Narodowej oraz ministrami właściwymi do spraw wewnętrznych, do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, do spraw zdrowia oraz do spraw gospodarki morskiej. Znaczna liczba Ministrów współuczestniczących w procesie legislacyjnym na zasadzie porozumienia wpływa na wydłużenie procesu legislacyjnego, utrudniając terminowe wydawanie wspomnianego rozporządzenia lub jego nowelizacji. Uzgodnienia z Ministrami obecnie wydającymi akt w porozumieniu będą prowadzone w trybie uzgodnień międzyresortowych.

### **Opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej**

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do Ministra Spraw Zagranicznych w celu jego zaopiniowania w kwestii zgodności z prawem Unii Europejskiej.



## OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie**

Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowego trybu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego wobec nauczycieli akademickich będzie oddziaływać na uczelnie publiczne i niepubliczne, a także na nauczycieli akademickich.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania do następujących partnerów społecznych:

- 1) Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów,
- 2) Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 3) Polskiej Komisji Akredytacyjnej,
- 4) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 5) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
- 6) Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych,
- 7) Konferencji Episkopatu Polski,
- 8) Polskiej Akademii Nauk,
- 9) Rady Głównej Instytutów Badawczych,
- 10) Polskiej Akademii Umiejętności,
- 11) Komitetu Polityki Naukowej,
- 12) Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych,
- 13) Narodowego Centrum Badań i Rozwoju,
- 14) Narodowego Centrum Nauki,
- 15) Rady Młodych Naukowców,
- 16) Krajowej Reprezentacji Doktorantów,
- 17) Parlamentu Studentów RP,
- 18) Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej,
- 19) Niezależnego Zrzeszenia Studentów,
- 20) Zrzeszenia Studentów Polskich,
- 21) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
- 22) Business Centre Club,
- 23) Związku Rzemiosła Polskiego,

- 24) Konfederacja Lewiatan,
- 25) Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,
- 26) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
- 27) Rady Szkolnictwa Wyższego i Nauki Związku Nauczycielstwa Polskiego,
- 28) Forum Związków Zawodowych,
- 29) Wolnych Związków Zawodowych „Sierpień 80”,
- 30) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”,
- 31) Rady Działalności Pożytku Publicznego przy Ministrze Pracy i Polityki Społecznej.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, stosownie do przepisów uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.).

### **3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

### **4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na rynek pracy.

### **5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### **6. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie warunków, jakim muszą odpowiadać postanowienia regulaminu studiów  
w uczelniach**

Na podstawie art. 162 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Postanowienia regulaminu studiów w uczelniach określają:

- 1) czas trwania oraz organizację roku akademickiego, w tym terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć;
- 2) termin i sposób podawania do wiadomości studentów planów studiów i programów kształcenia;
- 3) warunki i tryb odbywania zajęć dydaktycznych, w tym uzyskiwania zaliczeń i składania egzaminów (w roku lub semestrze) oraz sposób i tryb odbywania i zaliczania studenckich praktyk zawodowych;
- 4) stosowane skale ocen;
- 5) stosowanie punktowej metody wyrażania osiągnięć studenta zgodnie z Europejskim Systemem Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS) oraz warunki przenoszenia i uznawania zajęć zaliczonych przez studenta;
- 6) sposób informowania studentów o uzyskanych wynikach egzaminów i zaliczeń;
- 7) warunki odbywania studiów według indywidualnego programu studiów, w tym planu studiów;
- 8) warunki odbywania studiów przez studentów przyjętych na studia w wyniku przeprowadzenia procesu potwierdzenia efektów uczenia się, z uwzględnieniem indywidualnego planu studiów i opieki naukowej;

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 248, poz. 1483).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 742 i 1544 oraz z 2013 r. poz. 675, 829, 1005, 1588 i 1650.

- 9) warunki i tryb realizacji kształcenia w ramach indywidualnych studiów międzyobszarowych;
- 10) warunki i tryb uczestniczenia wybitnie uzdolnionych uczniów w zajęciach przewidzianych tokiem studiów na kierunkach zgodnych z uzdolnieniami oraz zasady zaliczania tych zajęć;
- 11) zakres i warunki prowadzenia w języku obcym zajęć dydaktycznych, sprawdzianów wiedzy lub umiejętności i egzaminów dyplomowych oraz przygotowywania prac dyplomowych w języku obcym;
- 12) tryb skreślenia studenta z listy studentów, w tym sposób stwierdzania niepodjęcia studiów, sposób i tryb stwierdzania braku postępów w nauce oraz formę składania rezygnacji ze studiów;
- 13) warunki przyznawania studentom urlopów od zajęć, w tym czas trwania urlopu krótkoterminowego i długoterminowego, oraz usprawiedliwiania krótkotrwałej nieobecności na zajęciach;
- 14) warunki zmiany kierunku lub formy studiów;
- 15) warunki przeprowadzania egzaminu komisyjnego, w tym skład komisji przeprowadzającej egzamin komisyjny oraz formy tego egzaminu, z uwzględnieniem udziału w egzaminie obserwatora wskazanego przez studenta;
- 16) sposób i tryb udzielania warunkowego zezwolenia na podjęcie studiów w następnym roku lub semestrze;
- 17) warunki wznawiania studiów;
- 18) warunki dopuszczenia do egzaminu dyplomowego i tryb jego składania oraz sposób obliczania wyniku studiów;
- 19) tryb przeprowadzania, na wniosek studenta lub promotora, otwartego egzaminu dyplomowego;
- 20) warunki ukończenia studiów.

**§ 2.** Regulamin studiów określa sposób dostosowania organizacji i właściwej realizacji procesu dydaktycznego do szczególnych potrzeb studentów będących osobami niepełnosprawnymi, w tym dostosowania warunków odbywania studiów do rodzaju niepełnosprawności.

**§ 3.** Regulaminy studiów uchwalone przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zachowują moc do końca roku akademickiego 2013/2014.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.<sup>3)</sup>

**MINISTER**

**NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO**

---

<sup>3)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 lipca 2011 r. w sprawie warunków, jakim muszą odpowiadać postanowienia regulaminu w uczelniach (Dz. U. z 2011 r. Nr 160, poz. 958), które utraciło moc na podstawie art. ... ustawy z dnia ... o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. ... poz. ...).

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 162 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), zgodnie z którym minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego określa w drodze rozporządzenia, warunki, jakim muszą odpowiadać postanowienia regulaminu studiów.

Projekt rozporządzenia określa warunki, jakim muszą odpowiadać regulaminy studiów uchwalane przez senat uczelni, tym samym zobowiązuje wszystkie uczelnie, do określenia w regulaminie studiów m.in. organizacji roku akademickiego, warunków i trybu odbywania studiów, a także stosowanych skal ocen, w tym punktowych metod wyrażania osiągnięć studenta, zgodnie z Europejskim Systemem Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS). Regulamin studiów winien również określać warunki dopuszczenia do egzaminu dyplomowego i składania tego egzaminu oraz sposób obliczania ostatecznego wyniku studiów i warunki ich ukończenia.

Jednym z głównych celów nowelizacji ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym było ułatwienie dostępu do studiów wyższych osobom dojrzałym w ramach uczenia się przez całe życie. Uczelnie będą mogły potwierdzać efekty uczenia uzyskane poza systemem szkolnictwa wyższego np. w pracy, na kursach i szkoleniach, przez samodoskonalenie, wolontariat. Rozwiązanie to będzie korzystne zwłaszcza dla osób pracujących, które będą mogły uzupełnić kwalifikacje odbywając studia według indywidualnego planu studiów oraz ukończyć studia w krótszym czasie.

Nowelizacja ustawy w art. 162 wprowadziła obowiązek określenia w regulaminach studiów na jakich warunkach osoby przyjęte na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się będą odbywały studia z uwzględnieniem indywidualnego planu studiów wraz z zapewnieniem tym osobom opieki naukowej. W stosunku do dotychczas obowiązującego rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 lipca 2011 r. w sprawie warunków, jakim muszą odpowiadać postanowienia regulaminu studiów w uczelniach (Dz. U. z 2011 r. Nr 160, poz. 958) w przedmiotowym projekcie katalog niezbędnych elementów regulaminu uzupełniono o wyżej wspomniany przepis. Ponadto w projekcie rozporządzenia, zgodnie z art. 160 ust. 1a dodano przepis dotyczący warunków i trybu uczestniczenia wybitnie uzdolnionych uczniów w zajęciach przewidzianych tokiem studiów

na kierunkach zgodnych z uzdolnieniami oraz zasady zaliczania tych zajęć. Wprowadzenie powyższego przepisu ma na celu zebranie w jednym akcie prawnym wszystkich wymagań jakim powinny odpowiadać postanowienia regulaminu studiów.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

### **Wstępna opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej**

Projektowane rozporządzenie stanowi wyłączną domenę prawa krajowego i nie jest objęte zakresem prawa Unii Europejskiej.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie**

Projektowane rozporządzenie określa niezbędne elementy jakie winien posiadać regulamin studiów, a zatem swym zakresem obejmuje organy uczelni, pracowników uczelni i studentów.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia został przekazany do zaopiniowania do następujących partnerów społecznych:

- 1) Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów,
- 2) Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 3) Polskiej Komisji Akredytacyjnej,
- 4) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 5) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
- 6) Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych,
- 7) Konferencji Episkopatu Polski,
- 8) Polskiej Akademii Nauk,
- 9) Rady Głównej Instytutów Badawczych,
- 10) Polskiej Akademii Umiejętności,
- 11) Komitetu Polityki Naukowej,
- 12) Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych,
- 13) Narodowego Centrum Badań i Rozwoju,
- 14) Narodowego Centrum Nauki,
- 15) Rady Młodych Naukowców,
- 16) Krajowej Reprezentacji Doktorantów,
- 17) Parlamentu Studentów RP,
- 18) Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej,
- 19) Niezależnego Zrzeszenia Studentów,
- 20) Zrzeszenia Studentów Polskich,
- 21) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
- 22) Business Centre Club,
- 23) Związku Rzemiosła Polskiego,
- 24) Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan,



- 25) Biura Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
- 26) Krajowej Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność”,
- 27) Ogólnopolskiego Porozumienie Związków Zawodowych,
- 28) Rady Szkolnictwa Wyższego i Nauki Związku Nauczycielstwa Polskiego,
- 29) Forum Związków Zawodowych,
- 30) Wolnych Związków Zawodowych „Sierpień 80”,
- 31) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”,
- 32) Rady Działalności Pożytku Publicznego przy Ministrze Pracy i Polityki Społecznej.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

### **3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

### **4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.

### **5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

### **6. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie ogólnopolskiego wykazu studentów i ogólnopolskiego wykazu doktorantów**

Na podstawie art. 170d ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowy zakres danych zamieszczanych w ogólnopolskim wykazie studentów i ogólnopolskim wykazie doktorantów;
- 2) terminy wprowadzania danych do Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym „POL-on”, zwanego dalej „Systemem POL-on”;
- 3) tryb i sposób udostępniania danych zamieszczonych w ogólnopolskim wykazie studentów i w ogólnopolskim wykazie doktorantów.

**§ 2.** W przypadku danych, o których mowa w art. 170c ust. 2 pkt 7–13 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, zwanej dalej „ustawą”, w ogólnopolskim wykazie studentów zamieszcza się informacje o:

- 1) nazwie uczelni oraz podstawowej jednostce organizacyjnej prowadzącej kształcenie;
- 2) nazwie kierunku studiów, poziomie i profilu kształcenia oraz formie studiów;
- 3) kształceniu na pierwszym, drugim, kolejnym kierunku studiów stacjonarnych w uczelni publicznej;
- 4) dacie rozpoczęcia studiów;
- 5) okresie, na jaki została przyznana pomoc materialna.

**§ 3.** W przypadku danych, o których mowa w art. 201a ust. 2 pkt 6–7 ustawy, w ogólnopolskim wykazie doktorantów zamieszcza się informacje o:

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 248, poz. 1483).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 742 i 1544 oraz z 2013 r. poz. 675, 829, 1005, 1588 i 1650.

- 1) nazwie uczelni oraz jednostce organizacyjnej uczelni prowadzącej studia doktoranckie lub innej jednostce prowadzącej studia doktoranckie, określonej w art. 201a ust. 3, zwanej dalej „jednostką”;
- 2) nazwie studiów doktoranckich;
- 3) dziedzinie nauki w zakresie dyscypliny naukowej lub dziedzinie sztuki w zakresie dyscypliny artystycznej, w której doktorant nabędzie kwalifikacje trzeciego stopnia;
- 4) dacie rozpoczęcia studiów doktoranckich;
- 5) dacie uzyskania kwalifikacji trzeciego stopnia lub dacie skreślenia z listy doktorantów.

**§ 4.** 1. Dane, o których mowa w § 2, są wprowadzane do Systemu POL-on, w terminach:

- 1) do dnia 15 grudnia, według stanu na dzień 30 listopada;
- 2) do dnia 15 marca, według stanu na dzień 1 marca.

2. Dane, o których mowa w § 3, są wprowadzane do Systemu POL-on do dnia 15 stycznia, według stanu na dzień 31 grudnia.

3. Dane dotyczące przyznanej pomocy materialnej studentom i doktorantom są wprowadzane do Systemu POL-on w terminie 7 dni od wydania decyzji oraz aktualizowane raz w miesiącu.

**§ 5.** 1. W terminie 7 dni od dnia utworzenia uczelni lub jednostki, odpowiednio rektor lub kierownik jednostki składa, drogą elektroniczną, do ministra wnioski o założenie konta i przydzielenie zabezpieczonego hasłem identyfikatora umożliwiającego wprowadzanie, aktualizowanie, oznaczanie jako archiwalne i usuwanie danych z wykazów, o których mowa w § 1 pkt 3. Wniosek zawiera:

- 1) nazwę uczelni lub jednostki;
- 2) imię i nazwisko oraz adres poczty elektronicznej osoby reprezentującej uczelnię lub jednostkę, dla której ma zostać założone konto.

2. Minister zakłada konto dla uczelni lub jednostki i przydziela identyfikator, o którym mowa w ust. 1, w terminie 7 dni od dnia otrzymania wniosku.

3. Uczelnia lub jednostka wprowadza dane do odpowiedniego wykazu, o którym mowa w § 1 pkt 3, w terminie 30 dni od dnia założenia konta.

**§ 6.** Dane do wykazów są wprowadzane, aktualizowane i oznaczane jako archiwalne w zakresie, w jakim dotyczą studentów i doktorantów w podstawowej jednostce organizacyjnej uczelni lub jednostce prowadzącej studia doktoranckie.

§ 7. Dane studentów i doktorantów, wprowadzone do odpowiednich wykazów, stają się danymi archiwalnymi z dniem:

- 1) ukończenia studiów lub skreślenia z listy studentów;
- 2) ukończenia studiów doktoranckich lub skreślenia z listy doktorantów.

§ 8. Dane archiwalne, o których mowa w § 7, przechowuje się w wykazach przez okres 30 lat. Po upływie tego okresu uczelnia lub jednostka usuwa dane archiwalne z wykazu.

§ 9. 1. W celu udostępnienia danych zawartych w wykazach, o którym mowa w art. 170c ust. 1 i art. 201a ust. 1, ministrom wskazanym w art. 33 ust. 2 ustawy, Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Polskiej Komisji Akredytacyjnej, minister zakłada tym organom, na podstawie wniosków złożonych drogą elektroniczną, konta umożliwiające dostęp do danych zawartych w wykazach i przydziela im zabezpieczone hasłem identyfikatory. Przepisy § 5 ust. 1 zdanie drugie i ust. 2 stosuje się odpowiednio.

2. W celu udostępnienia danych zawartych w wykazie, o którym mowa w art. 201a ust. 1, Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, minister zakłada, na podstawie wniosku złożonego drogą elektroniczną, konto umożliwiające dostęp do danych zawartych w wykazie i przydziela zabezpieczone hasłem identyfikator. Przepisy § 5 ust. 1 zdanie drugie i ust. 2 stosuje się odpowiednio.

3. W przypadku rektorów uczelni, dyrektorów instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk, dyrektorów instytutów badawczych, dyrektora Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego oraz dyrektorów międzynarodowych instytutów naukowych działających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, utworzonych na podstawie odrębnych przepisów, dostęp do danych zawartych w wykazie umożliwia konto założone dla jednostki zgodnie z § 5.

§ 10. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ...<sup>3)</sup>

**MINISTER**

**NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO**

---

<sup>3)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. w sprawie danych zamieszczanych w ogólnopolskim wykazie studentów (Dz. U. Nr 204, poz. 1201), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, na podstawie art. ... ustawy z dnia ... o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 170e ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), zgodnie z którym minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego określi, w drodze rozporządzenia: szczegółowy zakres danych wprowadzanych do ogólnopolskiego wykazu studentów oraz ogólnopolskiego wykazu doktorantów, terminy wprowadzania danych do Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym „POL-on” oraz tryb i formę udostępniania danych gromadzonych w ww. wykazach.

W projekcie, w odniesieniu do ogólnopolskiego wykazu studentów, zachowano w większości zakres danych wprowadzanych do tej pory przez uczelnie na podstawie uchylanego rozporządzenia. Wykaz doktorantów zacznie natomiast funkcjonować dopiero po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi notyfikacji w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

### **Wstępna opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej**

Projektowane rozporządzenie stanowi wyłączną domenę prawa krajowego i nie jest objęte zakresem prawa Unii Europejskiej.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie**

Projektowane rozporządzenie oddziałuje na uczelnie, instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk, instytuty badawcze, Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego oraz międzynarodowe instytuty naukowe działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, nakładając na nie obowiązek wprowadzania danych do Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym „POL-on”.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia został przekazany do zaopiniowania następującym podmiotom:

- 1) Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów,
- 2) Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 3) Polskiej Komisji Akredytacyjnej,
- 4) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 5) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
- 6) Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych,
- 7) Konferencji Episkopatu Polski,
- 8) Polskiej Akademii Nauk,
- 9) Radzie Głównej Instytutów Badawczych,
- 10) Polskiej Akademii Umiejętności,
- 11) Radzie Działalności Pożytku Publicznego,
- 12) Komitetowi Polityki Naukowej,
- 13) Komitetowi Ewaluacji Jednostek Naukowych,
- 14) Narodowemu Centrum Badań i Rozwoju,
- 15) Narodowemu Centrum Nauki,
- 16) Radzie Młodych Naukowców,
- 17) Krajowej Reprezentacji Doktorantów,
- 18) Parlamentowi Studentów RP,
- 19) Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej,
- 20) Niezależnemu Zrzeszeniu Studentów,
- 21) Zrzeszeniu Studentów Polskich.

Projekt rozporządzenia został przedstawiony do zaopiniowania następującym partnerom społecznym:

- 1) Pracodawcom Rzeczypospolitej Polskiej,
- 2) Business Centre Club,
- 3) Związkowi Rzemiosła Polskiego,
- 4) Konfederacji Lewiatan,
- 5) Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,
- 6) Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych,
- 7) Radzie Szkolnictwa Wyższego i Nauki Związku Nauczycielstwa Polskiego,
- 8) Forum Związków Zawodowych,
- 9) Wolnym Związkiem Zawodowym „Sierpień 80”,
- 10) Niezależnemu Samorządnemu Związkowi Zawodowemu „Solidarność”.

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji zgodnie z § 11a ust. 2 pkt 1 uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.).

### **3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje skutków dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

### **4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.

### **5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

### **6. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

27/12-kt

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie minimalnego zakresu postanowień regulaminu ustalania wysokości,  
przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów**

Na podstawie art. 186 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. Postanowienia regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów, zwanych dalej „świadczeniami”, określają co najmniej:

- 1) szczegółowe kryteria przyznawania:
  - a) stypendium socjalnego, w tym wysokość dochodu na osobę w rodzinie studenta uprawniającą do ubiegania się o to stypendium,
  - b) stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych uwzględniające stopień niepełnosprawności,
  - c) stypendium rektora dla najlepszych studentów, w tym sposób wyłaniania nie więcej niż 10% najlepszych studentów uczelni,
  - d) zapomogi;
- 2) szczegółowy tryb przyznawania świadczeń, w tym:
  - a) terminy składania wniosków o przyznanie świadczeń,
  - b) organ właściwy do przyznawania poszczególnych świadczeń i rozpatrywania odwołań albo wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy;
- 3) sposób i termin wypłaty świadczeń;
- 4) wzory wniosków o przyznanie świadczeń zawierające pouczenie dotyczące przepisów stosowanych przy udzielaniu pomocy materialnej dla studentów;

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 248, poz. 1483).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 742 i 1544 oraz z 2013 r. poz. 675, 829, 1005, 1588 i 1650.



- 5) wykaz dokumentów dołączanych do wniosku o przyznanie świadczenia w zależności od rodzaju świadczenia;
- 6) wzór oświadczenia o niepobieraniu świadczeń na innym kierunku studiów;
- 7) wysokość świadczeń lub sposób jej ustalania w zależności od:
  - a) wysokości dochodu na osobę w rodzinie studenta – w przypadku stypendium socjalnego, w tym w zwiększonej wysokości z tytułu zamieszkania w domu studenckim lub w obiekcie innym niż dom studencki, również z niepracującym małżonkiem lub dzieckiem studenta,
  - b) średniej ocen lub osiągnięć naukowych, artystycznych lub wyników sportowych we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym – w przypadku stypendium rektora dla najlepszych studentów,
  - c) stopnia niepełnosprawności – w przypadku stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych,
  - d) stopnia wpływu zdarzenia losowego na sytuację materialną studenta – w przypadku zapomogi;
- 8) okres, na który są przyznawane (semestr, rok akademicki) stypendia, z uwzględnieniem czasu trwania oraz organizacji roku akademickiego.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 października 2014 r.

**MINISTER**

**NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO**

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie zakresu postanowień regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 186 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia ... o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz o zmianie niektórych innych ustaw, która wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2014 r.

Projekt rozporządzenia określa zakres postanowień regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów, ustalonego przez rektora w porozumieniu z uczelnianym organem samorządu studenckiego, na podstawie art. 186 ust. 1 ustawy.

W § 1 projekt zawiera listę obowiązkowych postanowień ww. regulaminu, tym samym zobowiązuje rektorów działających w tym zakresie w porozumieniu z uczelnianym organem samorządu studenckiego do uregulowania, według jednolitego dla wszystkich uczelni wykazu szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania oraz wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów, tj. stypendium socjalnego, stypendium rektora dla najlepszych studentów, stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych i zapomogi.

Z uwagi na okresy, na które przyznawane są stypendia (semestr lub rok akademicki), rozporządzenie powinno wejść w życie z początkiem roku akademickiego następującego po dniu wejścia w życie ustawy, tj. z dniem 1 października 2014 r.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

### **Wstępna opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej**

Projekt rozporządzenia nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie**

Projektowane rozporządzenie będzie miało zastosowanie do uczelni publicznych i niepublicznych oraz kościelnych szkół wyższych, realizujących zadania związane z bezzwrotną pomocą materialną dla studentów na podstawie art. 173 ust. 1–3 oraz 8 ustawy. Projektowane rozporządzenie nie zwiększy obowiązków uczelni, a zatem nie będzie powodowało dla nich dodatkowego obciążenia. W dotychczasowym stanie prawnym rektorzy również mieli obowiązek ustalania ww. regulaminów. Określenie minimalnego zakresu postanowień regulaminu uporządkuje i ujednotoczy proces jego tworzenia oraz poprawi jego jakość i w tym kontekście może wpłynąć pozytywnie na realizację przez uczelnie ustawowych zadań związanych z udzielaniem bezzwrotnej pomocy materialnej dla studentów.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia może spowodować potrzebę uzupełnienia lub modyfikacji dotychczas ustanowionych regulaminów ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów. Jednakże prace te zostaną zrealizowane w ramach dostosowania ich postanowień do zmian w obszarze pomocy materialnej dla studentów wynikających z przepisów ustawy z dnia ... o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania przez następujących partnerów społecznych:

- 1) Konfederację Lewiatan,
- 2) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
- 3) Business Centre Club – Związek Pracodawców,
- 4) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność”,
- 5) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
- 6) Radę Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP,
- 7) Związek Rzemiosła Polskiego,
- 8) Forum Związków Zawodowych,
- 9) Krajową Sekcję Nauki NSZZ „Solidarność”,
- 10) Wolne Związki Zawodowe „Sierpień 80” Zarząd Krajowy,
- 11) Zrzeszenie Studentów Polskich,

- 12) Niezależne Zrzeszenie Studentów,
- 13) Konferencję Episkopatu Polski,
- 14) Radę Działalności Pożytku Publicznego.

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany także do partnerów z sektora szkolnictwa wyższego i nauki, tj.:

- 1) Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 2) Polskiej Komisji Akredytacyjnej,
- 3) Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów,
- 4) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 5) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
- 6) Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych,
- 7) Polskiej Akademiki Nauk,
- 8) Rady Głównej Instytutów Badawczych,
- 9) Polskiej Akademii Umiejętności,
- 10) Komitetu Polityki Naukowej,
- 11) Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych,
- 12) Narodowego Centrum Badań i Rozwoju,
- 13) Narodowego Centrum Nauki,
- 14) Rady Młodych Naukowców,
- 15) Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej,
- 16) Krajowej Reprezentacji Doktorantów,
- 17) Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji zgodnie z § 11a ust. 2 pkt 1 uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.).

### **3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Rozporządzenie nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

**4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

**5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

**6. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

## **ROZPORZĄDZENIE**

### **MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

z dnia

#### **w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłacania studentom stypendiów ministra za wybitne osiągnięcia**

Na podstawie art. 187 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa szczegółowe warunki i tryb przyznawania oraz wypłacania studentom stypendium ministra za wybitne osiągnięcia, zwanego dalej „stypendium”, liczbę stypendiów i maksymalną wysokość stypendium oraz wzór wniosku o przyznanie stypendium.

**§ 2. 1.** Stypendium na dany rok akademicki może być przyznane studentowi, który spełnił łącznie następujące warunki:

- 1) zaliczył rok studiów w poprzednim roku akademickim;
- 2) szczególnie wyróżnił się w nauce, uzyskując w ostatnim zaliczonym roku średnią ocen z egzaminów i zaliczeń przewidzianych w planie studiów klasyfikującą studenta w grupie 5% najlepszych studentów danego kierunku;
- 3) uzyskał w okresie studiów wybitne osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe w okresie studiów na danym kierunku, a w przypadku studiów prowadzonych w trybie indywidualnym lub studiów międzykierunkowych – w okresie tych studiów.

2. Okres studiów, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, obejmuje:

- 1) w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – okres od daty rozpoczęcia tych studiów do dnia 30 września roku, w którym student ubiega się o stypendium;

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 248, poz. 1483).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 742 i 1544 oraz z 2013 r. poz. 675, 829, 1005, 1588 i 1650.

- 2) w przypadku studentów studiów drugiego stopnia – okres od daty rozpoczęcia studiów pierwszego stopnia poprzedzających studia drugiego stopnia do dnia 30 września roku, w którym student ubiega się o stypendium.

3. Za wybitne osiągnięcia naukowe, o których mowa w ust. 1 pkt 3, uważa się:

- 1) publikacje naukowe w recenzowanych czasopiśmie naukowych lub publikacje naukowe w formie książek – o zasięgu co najmniej krajowym,
- 2) udział w projektach badawczych prowadzonych przez uczelnię,
- 3) udział w projektach badawczych prowadzonych we współpracy z innymi ośrodkami akademickimi lub naukowymi,
- 4) autorstwo wynalazku lub wzoru użytkowego, na które udzielono odpowiednio patentu lub wzoru ochronnego,
- 5) referaty własne wygłoszone samodzielnie na konferencjach naukowych,
- 6) nagrody i wyróżnienia uzyskane w konkursach o zasięgu międzynarodowym – o wysokim prestiżu lub wysokim poziomie innowacyjności.

4. Za wybitne osiągnięcia artystyczne, o których mowa w ust. 1 pkt 3, uważa się:

- 1) dzieła artystyczne, w tym plastyczne, muzyczne, teatralne lub filmowe publicznie wydane lub zaprezentowane na festiwalach, wystawach lub przeglądach o zasięgu co najmniej krajowym,
- 2) udział w projektach artystycznych prowadzonych we współpracy z innymi ośrodkami akademickimi lub kulturalnymi,
- 3) autorstwo wynalazku lub wzoru użytkowego, na które udzielono odpowiednio patentu lub wzoru ochronnego,
- 4) nagrody uzyskane w konkursach o zasięgu międzynarodowym – o wysokim prestiżu lub wysokim poziomie innowacyjności.

5. Za wybitne osiągnięcia sportowe, o których mowa w ust. 1 pkt 3, uważa się:

- 1) udział w:
  - a) igrzyskach olimpijskich,
  - b) mistrzostwach świata,
  - c) zawodach wymienionych w lit. a i b organizowanych dla osób niepełnosprawnych;
- 2) zajęcie co najmniej piątego miejsca w:
  - a) mistrzostwach Europy,
  - b) akademickich mistrzostwach świata,
  - c) akademickich mistrzostwach Europy,

- d) uniwersjadzie
- e) zawodach wymienionych w lit. a–d organizowanych dla osób niepełnosprawnych – w sportach, w których działają polskie związki sportowe, o których mowa w ustawie z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. Nr 127, poz. 857, z późn. zm.<sup>3)</sup>).

§ 3. 1. Student przedstawia swoją kandydaturę do przyznania stypendium wraz z załącznikami dokumentującymi swoje osiągnięcia, kierownikowi podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni, a w przypadku uczelni nieposiadającej podstawowej jednostki organizacyjnej – rektorowi uczelni.

2. W przypadku studentów pierwszego roku studiów drugiego stopnia rozpoczętych w ciągu roku od ukończenia studiów pierwszego stopnia, kandydaturę, o której mowa w ust. 1, przedstawia się organom wskazanym w ust. 1, w uczelni, w której studenci rozpoczęli te studia.

3. Załącznikami dokumentującymi osiągnięcia studenta, o których mowa w ust. 1, są w szczególności:

- 1) w przypadku osiągnięć naukowych: zaświadczenie wydawcy lub kopia stron zawierających nazwisko autora, tytuł publikacji, nazwę czasopisma lub książki, miejsce i datę wydania, ISBN lub ISSN, zaświadczenie instytucji prowadzącej projekt badawczy, zaświadczenie kierownika projektu, wyciąg z ewidencji patentowej, zaświadczenie organizatora konferencji lub kopia materiału pokonferencyjnego zawierającego nazwisko osoby występującej, certyfikat potwierdzający czynny udział w konferencji, dyplom w konkursie, zaświadczenie organizatora konkursu;
- 2) w przypadku osiągnięć artystycznych: zaświadczenie wydawcy lub zaświadczenie organizatora prezentacji, zaświadczenie instytucji prowadzącej projekt artystyczny, zaświadczenie kierownika artystycznego projektu, wyciąg z ewidencji patentowej, dyplom w konkursie, zaświadczenie organizatora konkursu;
- 3) w przypadku osiągnięć sportowych: zaświadczenie wydane przez polski związek sportowy, zaświadczenie wydane przez Akademickiego Związku Sportowego.

4. Wnioski o przyznanie stypendium na dany rok akademicki, zwane dalej „wnioskami”, przygotowuje rektor uczelni i przedstawia do zaopiniowania radzie podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni, a w przypadku uczelni nieposiadającej podstawowej jednostki

---

<sup>3)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 151, poz. 1014, z 2011 r. Nr 185, poz. 1092 i Nr 208, poz. 1240 i 1241, z 2012 r. poz. 490 oraz z 2013 r. poz. 829.



organizacyjnej – senatowi uczelni. Opinia nie może uwzględniać innych kryteriów niż określone w § 2.

5. Rektorzy uczelni składają wnioski pozytywnie zaopiniowane przez organ wskazany w ust. 4, ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego, z wyjątkiem rektorów uczelni wojskowych, uczelni służb państwowych, uczelni artystycznych, uczelni medycznych oraz uczelni morskich, którzy składają te wnioski ministrom sprawującym nadzór nad uczelniami, o których mowa w art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym.

6. Wnioski, o których mowa w ust. 4, sporządzone według wzoru określonego w załączniku do rozporządzenia, składa się w postaci papierowej albo w formie dokumentu elektronicznego w rozumieniu przepisów o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne lub w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą kwalifikowanego certyfikatu w rozumieniu przepisów o podpisie elektronicznym albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu przepisów o świadczeniu usług drogą elektroniczną. Do wniosków nie dołącza się załączników, o których mowa w ust. 3.

7. Termin składania wniosków, o których mowa w ust. 4, upływa z dniem 15 października.

8. Do rozpatrzenia ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego są kierowane wyłącznie wnioski spełniające wymagania formalne. W przypadku gdy wniosek nie spełnia wymagań formalnych, wzywa się rektora do poprawienia wniosku lub uzupełnienia jego braków w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania. Niepoprawienie wniosku lub nieusunięcie jego braków w wyznaczonym terminie powoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

9. Ministrowie sprawujący nadzór nad uczelniami wojskowymi, uczelniami służb państwowych, uczelniami artystycznymi, uczelniami medycznymi oraz uczelniami morskimi, składają wnioski spełniające wymogi formalne wraz ze swoją opinią do rozpatrzenia ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego, w terminie do dnia 31 października.

**§ 4. 1.** Oceny wniosków dokonuje zespół powołany przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, zwany dalej „zespołem”.

2. W skład zespołu wchodzi eksperci z zakresu nauki, sztuki i sportu.

3. W pracach zespołu mogą uczestniczyć bez prawa głosu:

1) przedstawiciel ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego;

- 2) przedstawiciele właściwych ministrów sprawujących nadzór nad uczelniami wojskowymi, uczelniami służb państwowych, uczelniami artystycznymi, uczelniami medycznymi oraz uczelniami morskimi;
- 3) przedstawiciel Parlamentu Studentów RP.

4. Zespół ocenia wnioski metodą punktową. Punkty przyznawane są za poszczególne osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe oraz za średnią ocen.

5. Przy ocenie wniosków nie są uwzględniane osiągnięcia, uzyskane do dnia 30 września roku, w którym student uprzednio otrzymał stypendium.

6. Po zakończeniu oceny wniosków zespół przedstawia ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego listę rankingową wniosków uszeregowaną według liczby punktów.

§ 5. 1. Minister przyznaje w roku kalendarzowym nie więcej niż 1 000 stypendiów.

2. Stypendium przyznaje się w wysokości nieprzekraczającej 15 000 zł.

§ 6. Stypendium wypłaca studentowi uczelnia ze środków przekazanych na ten cel przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.

§ 7. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ...<sup>4)</sup>

**MINISTER**

**NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO**

---

<sup>4)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłacania studentom stypendiów ministra za wybitne osiągnięcia (Dz. U. Nr 214, poz. 1270).

**Załącznik**  
**do rozporządzenia**  
**Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego**  
**z dnia ..., (poz. ...)**

WZÓR – załącznik do projektu

## CZEŚĆ A.

\_\_\_\_\_|\_\_\_\_\_|\_\_\_\_\_|\_\_\_\_\_|\_\_\_\_\_|\_\_\_\_\_|\_\_\_\_\_|  
(oznaczenie wniosku – nie wypełniać)

.....  
(pieczęć uczelni)

### WNIOSEK o przyznanie studentowi stypendium ministra za wybitne osiągnięcia na rok akademicki ..... / .....

1. Imię i nazwisko studenta .....
2. Adres do korespondencji studenta .....  
.....
3. Nazwa podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni .....  
.....
4. Nazwa kierunku studiów .....
5. Data rozpoczęcia studiów (miesiąc i rok) .....
6. Zaliczony rok studiów .... pierwszego stopnia, drugiego stopnia, jednolite studia magisterskie<sup>1)</sup>
7. Rozpoczęty rok studiów.... pierwszego stopnia, drugiego stopnia, jednolite studia magisterskie<sup>1)</sup>
8. Planowany termin ukończenia studiów (miesiąc i rok)<sup>2)</sup> .....
9. Otrzymane stypendia ministra w latach ubiegłych .....

#### 10. Oświadczenie studenta

Wyrażam zgodę na ogłoszenie na stronie internetowej urzędu ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego mojego imienia i nazwiska w przypadku otrzymania stypendium.

.....  
(data i podpis studenta)

#### 11. Opinia rady podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni lub senatu uczelni

Wniosek zaopiniowano pozytywnie w dniu .....

.....  
(pieczęć i podpis przewodniczącego rady  
podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni  
lub przewodniczącego senatu)

#### 12. Organ wnioskujący

.....  
(pieczęć i podpis rektora uczelni)

<sup>1)</sup> Niepotrzebne skreślić.

<sup>2)</sup> Zgodnie z regulaminem studiów.

**13. Opinia właściwego ministra - w przypadku studentów uczelni wojskowych, uczelni służb państwowych, uczelni artystycznych, uczelni medycznych oraz uczelni morskich**

.....

.....

.....

.....

Wniosek zaopiniowano w dniu .....

.....  
(pieczęć i podpis właściwego ministra)

**CZĘŚĆ B.**

\_\_\_\_\_|\_\_\_\_\_|\_\_\_\_\_|\_\_\_\_\_|\_\_\_\_\_|\_\_\_\_\_|\_\_\_\_\_|\_\_\_\_\_|\_\_\_\_\_|\_\_\_\_\_|  
(oznaczenie wniosku – nie wypełniać)

**UZASADNIENIE WNIOSKU**  
**o przyznanie studentowi stypendium ministra za wybitne osiągnięcia**  
**na rok akademicki ..... / .....**

**1. Uzasadnienie w zakresie wyników studenta w nauce:**

- 1) Średnia ocen uzyskanych przez studenta w ostatnim zaliczonym roku studiów klasyfikująca studenta w grupie 5% najlepszych studentów danego kierunku .....
- 2) Najwyższa ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni .....
- 3) Miejsce na liście rankingowej studentów danego kierunku .....

**2. Uzasadnienie w zakresie wybitnych osiągnięć studenta:**

**OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE:**

1) publikacje naukowe w recenzowanych czasopismach naukowych lub publikacje naukowe w formie książek – o zasięgu co najmniej krajowym:

- a) .....
- b) .....
- c) .....
- d) .....
- e) .....
- f) .....

Tytuł publikacji (artykułu / rozdziału / książki), miejsce publikacji (nazwa czasopisma / tytuł książki), rodzaj publikacji (artykuł w czasopiśmie / publikacja książkowa / monografia / publikacja pokonferencyjna / redakcja merytoryczna, etc.), język publikacji, autorstwo (jeden autor / współautorstwo – procentowy wkład), wydawnictwo, data publikacji (data druku / data dostępu), numer ISBN, ISSN (jeżeli nadany).

2) udział w projektach badawczych prowadzonych przez uczelnię:

- a) .....
- b) .....
- c) .....
- d) .....
- e) .....
- f) .....

Okres uczestnictwa w projekcie, nazwa jednostki uczelni prowadzącej projekt, pełniona funkcja w projekcie (kierownik projektu / główny wykonawca / wykonawca, etc.), opis wykonywanych zadań, cel i efekty udziału w projekcie.

3) udział w projektach badawczych prowadzonych we współpracy z innymi ośrodkami akademickimi lub naukowymi:

- a) .....
- b) .....
- c) .....
- d) .....
- e) .....
- f) .....

Okres uczestnictwa w projekcie, nazwa instytucji prowadzącej projekt, pełniona funkcja w projekcie (kierownik projektu / główny wykonawca / wykonawca, etc.), opis wykonywanych zadań, cel i efekty współpracy przy projekcie.

4) autorstwo wynalazku lub wzoru użytkowego, na które udzielono odpowiednio patentu lub wzoru ochronnego:

- a) .....
- b) .....
- c) .....
- d) .....
- e) .....
- f) .....

Nazwa i opis przedmiotu patentu lub wzoru ochronnego, data i miejsce rejestracji, zasięg rejestracji (krajowy / międzynarodowy), autorstwo (jeden autor / współautorstwo – procentowy wkład).

5) referaty własne wygłoszone samodzielnie na konferencjach naukowych:

- a) .....
- b) .....
- c) .....
- d) .....
- e) .....
- f) .....

Data i miejsce konferencji, nazwa konferencji, zasięg konferencji (zagraniczna / międzynarodowa / ogólnopolska / środowiskowa, etc.), rodzaj referatu, tytuł referatu..

6) nagrody i wyróżnienia uzyskane w konkursach o zasięgu międzynarodowym:

- a) .....
- b) .....
- c) .....
- d) .....
- e) .....
- f) .....

Data i miejsce uzyskania nagrody lub wyróżnienia, nazwa konkursu, uzyskane miejsce, rodzaj nagrody lub wyróżnienia (indywidualne / grupowe), liczba uczestników konkursu, nazwa organizatora konkursu.

**OSIAGNIĘCIA ARTYSTYCZNE:**

1) dzieła artystyczne, w tym plastyczne, muzyczne, teatralne lub filmowe publicznie wydane lub zaprezentowane na festiwalach, wystawach lub przeglądach o zasięgu co najmniej krajowym:

- a) .....
- b) .....
- c) .....
- d) .....
- e) .....
- f) .....

Tytuł dzieła artystycznego (pracy plastycznej / utworu muzycznego / sztuki teatralnej, etc.), miejsce publikacji lub prezentacji (nazwa wystawy / galerii / teatru / koncertu, etc.), data prezentacji dzieła lub publikacji dzieła, numer ISAN (jeśli nadany).

2) udział w projektach artystycznych prowadzonych we współpracy z innymi ośrodkami akademickimi lub kulturalnymi:

- a) .....
- b) .....
- c) .....
- d) .....
- e) .....
- f) .....

Okres uczestnictwa w projekcie, nazwa instytucji prowadzącej projekt artystyczny, pełniona funkcja w projekcie (kierownik projektu / główny wykonawca / wykonawca, etc.), opis wykonywanych zadań, cel i efekty współpracy.

3) autorstwo wynalazku lub wzoru użytkowego, na które udzielono odpowiednio patentu lub wzoru ochronnego:

- a) .....
- b) .....
- c) .....
- d) .....
- e) .....
- f) .....

Nazwa i opis przedmiotu patentu lub wzoru użytkowego, data i miejsce rejestracji, zasięg rejestracji (krajowy / międzynarodowy), autorstwo (jedyny autor / współautorstwo – procentowy wkład).

4) nagrody uzyskane w konkursach o zasięgu międzynarodowym:

- a) .....
- b) .....
- c) .....
- d) .....
- e) .....
- f) .....

Data i miejsce uzyskania nagrody, nazwa konkursu, uzyskane miejsce, rodzaj nagrody (indywidualna / grupowa), liczba uczestników konkursu, nazwa organizatora konkursu.



**OSIĄGNIĘCIA SPORTOWE:**

- a) .....
- b) .....
- c) .....
- d) .....
- e) .....
- f) .....

Data zawodów, uzyskane miejsce w zawodach, indywidualnie czy drużynowo, nazwa zawodów, dyscyplina sportowa, kategoria wiekowa.

**3. Potwierdzenie wybitnych osiągnięć studenta**

.....

(pieczęć i podpis rektora uczelni)

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłacania studentom stypendiów ministra za wybitne osiągnięcia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 187 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, w brzmieniu zmienionym zgodnie z ustawą o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, która wejdzie w życie z dniem ... .

Ww. przepis art. 187 ustawy upoważnia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego do wydania rozporządzenia określającego szczegółowe warunki i tryb przyznawania oraz wypłacania stypendium ministra za wybitne osiągnięcia, liczbę stypendiów i maksymalną wysokość stypendium oraz wzór wniosku o przyznanie stypendium ministra, uwzględniając rodzaje osiągnięć naukowych oraz innych osiągnięć studenta poświadczających ich wybitny poziom oraz sposób udokumentowania tych osiągnięć.

Projekt zastąpi z dniem ... obecne rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłacania studentom stypendiów ministra za wybitne osiągnięcia (Dz. U. Nr 214, poz. 1270).

Niniejszy projekt rozporządzenia zakłada zmianę zasad przyznawania stypendium ministra oraz aktualizację katalogu wybitnych osiągnięć.

W szczególności w porównaniu ze stanem obecnym wprowadzono następujące zmiany:

- 1) w § 2 ust. 1 zmodyfikowano warunki przyznania stypendium ministra, tj. konieczność łącznego spełniania warunku posiadania wybitnych osiągnięć i średniej ocen. Dotychczasowe przepisy umożliwiały przyznawanie stypendium zarówno na podstawie średniej ocen, wybitnych osiągnięć, jak i obu kryteriów,
- 2) w § 2 ust. 1 pkt 2 usunięto zapis, iż średnia ma być arytmetyczna. Obecnie w uczelniach stosowana jest zarówno średnia ważona, jak i arytmetyczna, co powodowało w tym pierwszym przypadku konieczność tworzenia dwóch rankingów do stypendiów – jednego do stypendium ministra, drugiego do stypendium rektora dla najlepszych studentów. Dla potrzeb stypendium ministra nie ma znaczenia sposób liczenia średniej ocen, gdyż kryterium i tak dotyczy 5% najlepszych studentów danego kierunku,

- 3) w § 2 ust. 4–6 doprecyzowano i zharmonizowano nazwy niektórych rodzajów wybitnych osiągnięć naukowych, artystycznych i sportowych, stosując również analogiczny układ jak w przypadku doktorantów. W przypadku osiągnięć naukowych określono, iż wybitnym osiągnięciem jest wygłoszenie własnego referatu, a nie każde wystąpienie na konferencji międzynarodowej. W przypadku osiągnięć artystycznych doprecyzowano, iż wybitnym osiągnięciem jest wydanie lub zaprezentowanie na festiwalach, wystawach lub przeglądach o zasięgu międzynarodowym dzieł artystycznych, a nie samo stworzenie dzieła artystycznego. Uwzględniono również dodatkowo dzieła filmowe,
- 4) w § 3 zmieniono tryb składania wniosków, gdyż zgodnie z art. 178 ust. 1 ustawy – minister przyznaje stypendium na wniosek rektora uczelni. Przygotowanie wniosku pozostaje w gestii uczelni, stąd proponuje się, aby student jedynie przedstawiał swoją kandydaturę wraz z załącznikami dokumentującymi osiągnięcia. Ponadto wprowadzono możliwość składania wniosku w inny sposób, aniżeli w postaci papierowej. Dodano również etap oceny formalnej wniosku, tak aby do rozpatrzenia przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego kierowane były wyłącznie wnioski spełniające warunki. Wnioski zawierające braki byłyby odsyłane do uzupełnienia,
- 5) we wzorze wniosku będącym załącznikiem wprowadzono schemat opisu osiągnięć oraz usunięto pole dotyczące przebiegu kariery naukowej, artystycznej i sportowej studenta. Wniosek podzielono również na dwie części (A i B) w celu jego zanonimizowania.

Data wejścia w życie rozporządzenia, określona na dzień ..., odpowiada dacie wejścia w życie przepisu upoważniającego do jego wydania, zgodnie z art. ... pkt ... ustawy nowelizującej.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

#### **Wstępna opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej**

Projekt rozporządzenia nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie**

Projektowane rozporządzenie oddziaływać będzie na studentów oraz na rektorów uczelni i na rady podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni, a w przypadku uczelni nieposiadających podstawowych jednostek organizacyjnych oraz uczelni zawodowych – na senaty uczelni oraz na ministrów innych resortów nadzorujących uczelnie.

Modyfikacja katalogu wybitnych osiągnięć pozwoli na bardziej precyzyjną ocenę osiągnięć ukierunkowaną na wysoki prestiż i wysoki poziom innowacyjności.

Modyfikacja wzoru wniosku – dzięki dodaniu schematu opisu danych osiągnięć – umożliwi precyzyjne odzwierciedlenie osiągnięć studentów we wniosku.

Anonimizacja wniosku pozwoli na bardziej obiektywną ocenę osiągnięć przez zespół ekspertów.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania przez następujących partnerów społecznych:

- 1) Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych Lewiatan,
- 2) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
- 3) Business Centre Club – Związek Pracodawców,
- 4) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność”,
- 5) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
- 6) Radę Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP,
- 7) Związek Rzemiosła Polskiego,
- 8) Forum Związków Zawodowych,
- 9) Krajową Sekcję Nauki NSZZ „Solidarność”,
- 10) Wolne Związki Zawodowe „Sierpień 80” Zarząd Krajowy,
- 11) Zrzeszenie Studentów Polskich,
- 12) Niezależne Zrzeszenie Studentów,
- 13) Konferencję Episkopatu Polski,
- 14) Radę Działalności Pożytku Publicznego.

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany także do partnerów z sektora szkolnictwa wyższego i nauki, tj.:

- 1) Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 2) Polskiej Komisji Akredytacyjnej,
- 3) Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów,
- 4) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 5) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
- 6) Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych,
- 7) Polskiej Akademiki Nauk,
- 8) Rady Głównej Instytutów Badawczych,
- 9) Polskiej Akademii Umiejętności,
- 10) Komitetu Polityki Naukowej,
- 11) Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych,
- 12) Narodowego Centrum Badań i Rozwoju,
- 13) Narodowego Centrum Nauki,
- 14) Rady Młodych Naukowców,
- 15) Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej,
- 16) Krajowej Reprezentacji Doktorantów,
- 17) Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji zgodnie z § 11a ust. 2 pkt 1 uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.).

### **3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Rozporządzenie nie spowoduje dodatkowych, w stosunku do dotychczas ponoszonych, skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Projekt zakłada przyznawanie stypendiów w dotychczasowej liczbie i wysokości.

**4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

**5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

**6. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie studiów doktoranckich i stypendiów doktoranckich**

Na podstawie art. 201 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa:

1) warunki i tryb:

- a) organizowania, prowadzenia i odbywania studiów doktoranckich w uczelniach i w jednostkach naukowych,
- b) przyznawania stypendiów doktoranckich,
- c) przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwanego dalej „zwiększeniem stypendium”;

2) minimalną wysokość kwoty zwiększenia stypendium doktoranckiego;

3) wzór legitymacji doktoranta;

4) wysokość opłat za wydanie legitymacji doktoranta.

**§ 2.** Rada jednostki organizacyjnej uczelni przedstawia rektorowi, a rada naukowa jednostki naukowej – dyrektorowi tej jednostki, wniosek o utworzenie studiów doktoranckich, który zawiera:

- 1) określenie obszaru wiedzy, dziedziny nauki i dyscypliny naukowej albo dziedziny sztuki i dyscypliny artystycznej;
- 2) określenie efektów kształcenia;
- 3) program studiów doktoranckich;
- 4) określenie formy studiów doktoranckich;
- 5) określenie czasu trwania studiów doktoranckich;

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie §1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 248, poz. 1483).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 742 i 1544 oraz z 2013 r. poz. 675, 829, 1005, 1588 i 1650.

- 6) proponowane warunki i tryb rekrutacji na studia doktoranckie;
- 7) proponowaną wysokość opłat za niestacjonarne studia doktoranckie, jeżeli przewidywane jest utworzenie studiów odpłatnych;
- 8) listę jednostek organizacyjnych uczelni oraz jednostek naukowych prowadzących studia w tej samej dyscyplinie naukowej.

§ 3. Po zaakceptowaniu wniosku rektor uczelni albo dyrektor jednostki naukowej wydaje akt o utworzeniu studiów doktoranckich.

§ 4. 1. Kierownika studiów doktoranckich powołuje i odwołuje:

- 1) rektor uczelni, po zasięgnięciu opinii rady jednostki organizacyjnej uczelni i właściwego organu samorządu doktorantów;
- 2) dyrektor jednostki naukowej, po zasięgnięciu opinii rady naukowej jednostki naukowej i właściwego organu samorządu doktorantów.

2. Właściwy organ samorządu doktorantów wyraża opinię w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o jej wydanie, z tym że wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony również w przypadku bezskutecznego upływu tego terminu.

3. Wymóg zasięgnięcia opinii nie dotyczy powołania kierownika pierwszych studiów doktoranckich w jednostce organizacyjnej uczelni albo w jednostce naukowej.

4. Kierownikiem studiów doktoranckich może być osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego albo doktora habilitowanego sztuki lub kwalifikacje II stopnia w zakresie sztuki i dyscyplin artystycznych albo osoba, która nabyła uprawnienie równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.<sup>3)</sup>), zatrudniona w jednostce organizacyjnej uczelni albo w jednostce naukowej w pełnym wymiarze czasu pracy.

5. Kierownik studiów doktoranckich:

- 1) organizuje realizację programu studiów doktoranckich;
- 2) dokonuje oceny realizacji programu studiów doktoranckich oraz prowadzenia badań naukowych przez doktorantów;
- 3) zalicza doktorantowi kolejne lata studiów doktoranckich;
- 4) pełni funkcję przewodniczącego komisji, o której mowa w § 10.

---

<sup>3)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 164, poz. 1365, z 2010 r. Nr 96, poz. 620 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455.



§ 5. Rada jednostki organizacyjnej uczelni albo rada naukowa jednostki naukowej:

- 1) określa sposób dokonywania oceny realizacji programu studiów doktoranckich oraz prowadzenia badań naukowych przez doktorantów;
- 2) zatwierdza sposób organizacji zajęć prowadzonych na studiach doktoranckich.

§ 6. Kierownik jednostki organizacyjnej uczelni albo dyrektor jednostki naukowej rozpatruje zastrzeżenia doktorantów od rozstrzygnięć kierownika studiów doktoranckich, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 2 i 3.

§ 7. 1. Kierownik studiów doktoranckich przedłuża, na wniosek doktoranta, okres odbywania studiów doktoranckich o okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, dodatkowego urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, dodatkowego urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w odrębnych przepisach.

2. Kierownik studiów doktoranckich, w uzasadnionych przypadkach, może przedłużyć okres odbywania studiów doktoranckich, zwalniając jednocześnie doktoranta z obowiązku uczestniczenia w zajęciach w przypadku:

- 1) czasowej niezdolności do odbywania tych studiów spowodowanej chorobą,
  - 2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny,
  - 3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do 4. roku życia lub dzieckiem o orzeczonej niepełnosprawności
- łącznie nie dłużej niż o rok.

3. Kierownik studiów doktoranckich, po zasięgnięciu opinii opiekuna naukowego lub promotora, może przedłużyć okres odbywania studiów doktoranckich, zwalniając jednocześnie doktoranta z obowiązku uczestniczenia w zajęciach, w przypadku konieczności prowadzenia długotrwałych badań naukowych, łącznie nie dłużej niż o 2 lata.

§ 8. 1. Jednostka organizacyjna uczelni albo jednostka naukowa zapewnia doktorantowi przez cały okres studiów doktoranckich opiekę naukową i wsparcie w samodzielnej pracy badawczej lub artystycznej sprawowane przez opiekuna naukowego.

2. Opiekunem naukowym może być nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy, posiadający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej albo artystycznej, aktywny naukowo, posiadający dorobek naukowy albo osiągnięcia artystyczne z okresu ostatnich 5 lat.

§ 9. Na wniosek osoby, która nie ukończyła studiów doktoranckich, uczelnia wydaje zaświadczenie o przebiegu studiów.

**§ 10.** 1. Stypendium doktoranckie przyznaje rektor uczelni albo dyrektor jednostki naukowej, po zaopiniowaniu przez komisję doktorancką jednostki organizacyjnej uczelni albo jednostki naukowej, zwaną dalej „komisją”, wniosków o przyznanie tego stypendium.

2. Komisję powołuje rektor uczelni albo dyrektor jednostki naukowej.

3. W skład komisji wchodzi co najmniej trzech członków powoływanych spośród nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostce organizacyjnej uczelni albo pracowników naukowych jednostki naukowej, posiadających co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego albo doktora habilitowanego sztuki lub kwalifikacje II stopnia w zakresie sztuki i dyscyplin artystycznych, albo osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, w tym kierownik studiów doktoranckich, oraz przedstawiciel doktorantów.

**§ 11.** 1. Stypendium doktoranckie może być przyznane doktorantowi, który terminowo realizuje program studiów doktoranckich oraz wykazuje się zaangażowaniem w:

- 1) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych albo
- 2) realizacji badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną uczelni, albo jednostkę naukową.

2. Stypendium doktoranckie na pierwszym roku studiów doktoranckich może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.

3. Stypendium doktoranckie na drugim roku i kolejnych latach studiów doktoranckich może być przyznane doktorantowi, który w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego:

- 1) uzyskał bardzo dobre albo dobre wyniki z egzaminów objętych programem studiów doktoranckich;
- 2) wykazał się postępami w pracy naukowej i w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej.

**§ 12.** 1. Doktorant składa wniosek o przyznanie stypendium doktoranckiego do kierownika studiów doktoranckich.

2. Wniosek o przyznanie stypendium doktoranckiego zawiera:

- 1) dane osobowe doktoranta, to jest imię, nazwisko, numer PESEL, wskazanie roku studiów oraz opis jego postępów w pracy naukowej;
- 2) opinię opiekuna naukowego albo promotora;
- 3) informacje potwierdzające spełnienie kryteriów, o których mowa w § 11.

3. Komisja, po zaopiniowaniu wniosków o przyznanie stypendium doktoranckiego, przekazuje rektorowi uczelni albo dyrektorowi jednostki naukowej listę doktorantów rekomendowanych do przyznania stypendium.

**§ 13.** 1. Stypendium doktoranckie jest przyznawane na okres 12 miesięcy i wypłacane co miesiąc.

2. Stypendium doktoranckie jest przyznawane niezależnie od otrzymywanych przez doktoranta:

- 1) świadczeń ze środków funduszu pomocy materialnej dla studentów i doktorantów, o których mowa w art. 199 ust. 1 pkt 1–4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym;
- 2) stypendium ministra za wybitne osiągnięcia, o którym mowa w art. 199 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym;
- 3) stypendium doktorskiego, o którym mowa w art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

3. W przypadku przedłużenia okresu odbywania studiów doktoranckich rektor uczelni albo dyrektor jednostki naukowej może przyznać stypendium doktoranckie na ten okres.

4. W przypadku skreślenia doktoranta z listy uczestników studiów doktoranckich zaprzestaje się wypłaty stypendium doktoranckiego z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym decyzja o skreśleniu stała się ostateczna.

5. Doktorantowi otrzymującemu stypendium doktoranckie, który ukończył studia doktoranckie w terminie krótszym niż określony w akcie o utworzeniu tych studiów oraz uzyskał wyróżniającą ocenę rozprawy doktorskiej, za okres pozostały do terminu ukończenia studiów doktoranckich wypłaca się środki finansowe w wysokości stanowiącej iloczyn kwoty otrzymywanego miesięcznie stypendium doktoranckiego oraz liczby miesięcy, o które został skrócony okres studiów doktoranckich, nie większej jednak niż sześć miesięcy.

**§ 14.** 1. Doktorant odbywający studia doktoranckie w uczelni może złożyć wniosek o przyznanie zwiększenia stypendium.

2. Zwiększenie stypendium przyznaje rektor uczelni, po zaopiniowaniu przez komisję wniosków o przyznanie zwiększenia stypendium.

3. Zwiększenie może być przyznane:

- 1) na pierwszym roku studiów doktoranckich – doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w nauce w trakcie studiów drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich lub w postępowaniu rekrutacyjnym;

2) na drugim roku i kolejnych latach studiów doktoranckich – doktorantowi, który wyróżniał się osiągnięciami w pracy badawczej lub osiągnięciami artystycznymi w poprzednim roku studiów.

4. Minimalna wysokość kwoty zwiększenia stypendium wynosi 800 zł.

§ 15. 1. Doktorant otrzymuje legitymację elektroniczną doktoranta, której wzór stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia.

2. Jednostka organizacyjna uczelni albo jednostka naukowa pobiera opłatę za wydanie elektronicznej legitymacji doktoranta równą kosztom jej wydania, nie wyższą jednak niż 17 zł.

3. Za wydanie duplikatu elektronicznej legitymacji doktoranta pobiera się opłatę o połowę wyższą niż za wydanie oryginału.

4. Ważność elektronicznej legitymacji doktoranta potwierdza się co rok przez aktualizację danych w układzie elektronicznym oraz umieszczenie w kolejno oznaczonych polach hologramu, którego wzór stanowi załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 16. Studia doktoranckie prowadzone w jednostkach organizacyjnych uczelni oraz w jednostkach naukowych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia prowadzi się zgodnie z dotychczasowymi przepisami do czasu ich zakończenia według programu tych studiów.

§ 17. Legitymacje doktoranta w formie papierowej wydane według wzoru określonego w dotychczasowych przepisach zachowują ważność do dnia 30 września 2015 r.

§ 18. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.<sup>4)</sup>

**MINISTER  
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO**

---

<sup>4)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 15 października 2011 w sprawie studiów doktoranckich i stypendiów doktoranckich (Dz. U. Nr 225, poz. 1351), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia oraz na podstawie art. 36 ustawy z dnia 28 maja 2013 r. o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 675).

**Załączniki**  
**do rozporządzenia**  
**Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego**  
**z dnia..., (poz. ...)**

**Załącznik nr 1**



**WZÓR ELEKTRONICZNEJ LEGITYMACJI DOKTORANTA**

**Opis:**

1. Legitymacja doktoranta jest elektroniczną kartą procesorową z interfejsem stykowym określonym w normach ISO/IEC 7816-2 i ISO/IEC 7816-3. Legitymacja doktoranta może zawierać również inne interfejsy, w tym interfejs bezstykowy.
2. Blankiet legitymacji doktoranta jest wykonany z materiału laminowanego o wymiarach i właściwościach fizycznych zgodnych z wymaganiami dla kart identyfikacyjnych formatu ID-1 określonymi w normie ISO/IEC 7810, a jego właściwości i odporność muszą być potwierdzone badaniami przeprowadzonymi zgodnie z wieloczęściową normą ISO/IEC 10373.
3. Poddruk blankietu legitymacji doktoranta, wykonany w technice offsetowej w standardzie 5+4 (CMYK i Pantone 5483 na awersie oraz CMYK na rewersie) w kolorach błękitu i niebieskiego, jest chroniony zewnętrzną folią laminacyjną. W procesie

zadrukowywania blankietu (poddruk offsetowy) nanoszone są następujące elementy:

- 1) tło z elementami grafiki rastrowej w kolorach CMYK;
- 2) na awersie zabezpieczające elementy wykonane techniką giloszową w formie stylizowanego, powtarzalnego ornamentu gwiazdzistego wydrukowanego linią o grubości 0,075 pkt w kolorze Pantone 5483, o przezroczystości 70%, umieszczone na pasie o szerokości 27 mm przebiegającym wzdłuż prawego boku legitymacji w odległości 1,5 mm od krawędzi, na całej jej wysokości, włącznie z polem przeznaczonym pod druk zdjęcia;
- 3) na awersie napis "LEGITYMACJA DOKTORANTA" wykonany w technice mikrodruku, na białym pasku o szerokości 1 mm przebiegającym poziomo w odległości 1,7 mm od dolnej krawędzi legitymacji, w kolorze czarnym;
- 4) na awersie godło państwowe o wysokości 8,1 mm i napis "RZECZPOSPOLITA POLSKA" wykonany krojem DejaVu Serif Condensed o wielkości 4,5 pkt, w kolorze czarnym, w lewym górnym rogu legitymacji;
- 5) napisy:
  - a) "LEGITYMACJA DOKTORANTA" wykonany krojem SwitzerlandInserat o wielkości 11,28 pkt, w kolorze czarnym, pozycjonowanie: na awersie, 59 mm od lewej krawędzi legitymacji i 10,7 mm od górnej krawędzi legitymacji,
  - b) "DOCTORAL CANDIDATE CARD" wykonany krojem SwitzerlandInserat o wielkości 6 pkt, w kolorze czarnym, pozycjonowanie: na awersie, 59 mm od lewej krawędzi legitymacji i 14 mm od górnej krawędzi legitymacji,
  - c) "Imię:", "Nazwisko:", "Wydana:", "Nr legitymacji:", "PESEL:" wykonane krojem Switzerland Condensed o wielkości 7 pkt w kolorze czarnym, justowane do prawej strony, pozycjonowanie: na awersie, linia justowania - 20 mm od lewej krawędzi legitymacji, podstawa bloku tekstu: 48 mm od górnej krawędzi legitymacji,
  - d) "Poświadcza uprawnienia do korzystania - do ukończenia 35. roku życia - z ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego autobusowego i kolejowego na podstawie odrębnych przepisów." wykonany krojem DejaVu Serif Condensed o wielkości 6 pkt, w kolorze czarnym, pozycjonowanie: na rewersie tekst centrowany, oś justowania 24 mm od lewej krawędzi legitymacji, podstawa bloku tekstu 47 mm od górnej krawędzi legitymacji,
  - e) numer PESEL (dla osób, którym nie nadano numeru PESEL, data urodzenia w formacie rmmdd00000, kodowanie tysięcy i setek lat zgodnie z zasadami systemu PESEL, ostatnie 0 w numerze może być zastąpione wyliczaną cyfrą kontrolną);
- 6) biały obszar przeznaczony na zdjęcie posiadacza legitymacji doktoranta o wymiarach

20 x 25 mm, w odległości 5 mm w poziomie i 23,5 mm w pionie;

7) 5 pól o wymiarach 8 x 9 mm oznaczonych białymi liniami, oznaczonych kolejno liczbami od 1 do 5 wykonanymi krojem DejaVu Serif Condensed o wielkości 5 pkt, w kolorze białym;

8) biały obszar o wymiarach 30 x 21 mm przeznaczony na naniesienie kodu kreskowego.

4. W procesie personalizacji legitymacji doktoranta nanoszone są w sposób zapewniający trwałe i bezpieczne użytkowanie następujące dane:

1) kolorowe zdjęcie posiadacza legitymacji o wymiarach 20 x 25 mm w rozdzielczości co najmniej 300 dpi;

2) nazwa uczelni lub jednostki naukowej wykonana krojem Arial Narrow Bold o wielkości 7 pkt, w maksymalnie trzech wierszach, do 30 znaków w wierszu, justowanie prawe; notacja: "Pierwsze Litery Wielkie"; pozycjonowanie: 27,2 mm w poziomie, licząc od prawej krawędzi bloku tekstu, 6,2 mm w pionie, licząc od górnej krawędzi bloku tekstu, w kolorze czarnym;

3) imię (do 30 znaków), nazwisko (do 40 znaków), wykonane krojem Arial Narrow o wielkości 7 pkt, justowanie lewe; notacja: "Pierwsze Litery Wielkie", w kolorze czarnym; data wydania, numer legitymacji, numer PESEL (dla osób, którym nie nadano numeru PESEL, data urodzenia w formacie rrrmmdd00000, kodowanie tysięcy i setek lat zgodnie z zasadami systemu PESEL, ostatnie 0 w numerze może być zastąpione wyliczaną cyfrą kontrolną) wykonane krojem Arial Narrow o wielkości 7 pkt, w kolorze czarnym; justowanie lewe, pozycjonowanie: 2 mm w prawo od napisów: "Imię:", "Nazwisko:", "Wydana:", "Nr legitymacji:", "PESEL:";

4) kod kreskowy (opcjonalnie) w kolorze czarnym.

5. W układzie scalonym karty są zapisywane dane, których struktura jest zgodna z normą ISO/IEC 7816-4.

6. Polecenia i odpowiedzi przesyłane podczas komunikacji karty z infrastrukturą informatyczną powinny mieć strukturę zgodną z APDU określoną w normie ISO/IEC 7816-4.

7. Legitymacja doktoranta zawiera w pamięci obowiązkowo plik DF.SELD oraz dwa pliki potomne: EF.CERT i EF.ELD. Plik DF.SELD jest dostępny za pomocą polecenia SELECT FILE bezpośrednio po resece karty.

8. Dane związane z legitymacją doktoranta powinny być zlokalizowane w pliku dedykowanym DF.SELD. Identyfikator dostawcy aplikacji (RID) zgodny jest z identyfikatorem zarejestrowanym w Polskim Komitecie Normalizacyjnym, zgodnie z normą ISO/IEC 7816-5+A1. Własne rozszerzenie identyfikatora aplikacji (PIX) dla elektronicznej legitymacji doktoranta jest równe "01 02" (zapis w systemie szesnastkowym).

9. Plik DF.SELD musi być dostępny bezpośrednio po resecie karty elektronicznej za pomocą polecenia wyboru, którego parametrem jest pełna nazwa tego pliku (AID wraz z rozszerzeniem).

10. Obligatoryjnymi potomnymi plikami elementarnymi dla pliku DF.SELD są dwa pliki o przezroczystej strukturze binarnej:

- 1) plik EF.CERT o dwubajtowym identyfikatorze "00 01" (zapis w systemie szesnastkowym) zawierający kwalifikowany certyfikat w rozumieniu ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U z 2013 r. poz. 262), w którym:
  - a) w polu "właściciel certyfikatu" w atrybucie "nazwa powszechna" zawarto sformułowanie: "osoba upoważniona do wystawiania legitymacji doktoranta"; w polu tym znajdują się również następujące atrybuty: "nazwa organizacji", "nazwa województwa", "nazwa miejscowości" i "adres", które dotyczą uczelni lub jednostki naukowej,
  - b) znajduje się krytyczne rozszerzenie "deklaracja wydawcy certyfikatu kwalifikowanego" (ang. qcStatements) wskazujące, że właściciel certyfikatu, składając podpis elektroniczny weryfikowany za pomocą tego certyfikatu, działa jako przedstawiciel osoby prawnej - uczelni lub jednostki naukowej;
- 2) plik EF.ELD o dwubajtowym identyfikatorze "00 02" (zapis w systemie szesnastkowym) zawierający wiadomość w formacie zgodnym ze specyfikacją techniczną ETSI TS 101 733, o której mowa w § 49 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 sierpnia 2002 r. w sprawie określenia warunków technicznych i organizacyjnych dla kwalifikowanych podmiotów świadczących usługi certyfikacyjne, polityk certyfikacji dla kwalifikowanych certyfikatów wydawanych przez te podmioty oraz warunków technicznych dla bezpiecznych urządzeń służących do składania i weryfikacji podpisu elektronicznego (Dz. U. Nr 128, poz. 1094), podpisaną bezpiecznym podpisem elektronicznym w rozumieniu ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym, weryfikowanym certyfikatem, o którym mowa w ppkt 1, przy czym:
  - a) format podpisanej wiadomości to "podstawowy podpis elektroniczny" (ang. Basic Electronic Signature), w którym eContentType wewnątrz struktury SignedData zawiera id SELDInfo o następującym identyfikatorze obiektu:  
id-SELDInfo OBJECT IDENTIFIER ::= iso(1) member-body(2) pl(616) organization(1) gov(101) moneas(4) pki(1) seld(2) 1,
  - b) podpisywane dane (SELDInfo) są umieszczone w eContent wewnątrz struktury SignedData i mają następującą składnię:



SELDInfo ::= SEQUENCE

wersja INTEGER v1(1)

numerSeryjnyUkladu PrintableString (SIZE (8..16)),

nazwaUczelnilubJednostkinaukowej UTF8String (SIZE (1..128)),

nazwiskoDoktoranta SEQUENCE OF

UTF8String (SIZE (1..28)),

imionaDoktoranta SEQUENCE OF

UTF8String (SIZE (1..24)),

numerLegitymacji PrintableString (SIZE (1..16)),

numerEdycji PrintableString (SIZE (1)),

numerPesel PrintableString (SIZE (11)),

dataWaznosciGeneralizedTime

określona za pomocą notacji ASN.1 opisanej w normie ISO/IEC 8824; poszczególne pola należy interpretować następująco:

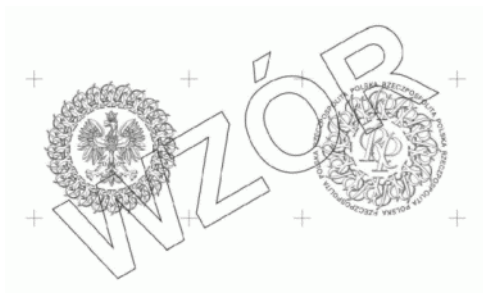
- wersja zawiera numer wersji struktury podpisywanych danych; pole to umożliwi łatwe rozpoznawanie ewentualnych nowych wersji struktur danych zawartych w elektronicznej legitymacji doktoranta,
- numerSeryjnyUkladu to unikatowy numer nadawany przez producenta układu scalonego zapisany w formacie heksadecymalnym; w momencie tworzenia podpisu aplikacja podpisująca dokonuje jego odczytu z układu elektronicznego legitymacji,
- nazwaUczelnilubJednostkinaukowej to oficjalnie zarejestrowana nazwa uczelni lub jednostki naukowej,
- nazwiskoDoktoranta to dane zgodne z informacją wpisaną do dowodu osobistego lub paszportu doktoranta,
- imionaDoktoranta to dane zgodne z informacją wpisaną do dowodu osobistego lub paszportu doktoranta,
- numerLegitymacji,
- numerEdycji to literowe oznaczenie egzemplarza legitymacji o tym samym numerze legitymacji; pierwszy egzemplarz jest oznaczony literą A, kolejne literami B, C, D...,
- numerPesel to numer z Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności doktoranta,
- dataWaznosci to data, po upływie której dana legitymacja doktoranta traci ważność, jest modyfikowana co rok,

- c) w formacie podpisywanej wiadomości zostaną umieszczone, jako podpisane atrybuty:
- atrybuty obligatoryjne według specyfikacji technicznej ETSI TS 101 733 oraz
  - atrybuty dodatkowe: "deklarowany czas złożenia podpisu" (ang. signing-time), zawierający czas złożenia podpisu kodowany zgodnie z typem GeneralizedTime; czas ten nie może być wcześniejszy niż 15 miesięcy od daty zawartej w polu dataWaznosci, o którym mowa w lit. b, oraz "rodzaj zobowiązania" zawierający identyfikator obiektu:

commitmentType OBJECT IDENTIFIER ::= iso(1) member-body(2) us(840)

rsadsi(113549) pkcs(1) 9 16 6 5,

wskazujący, że podpisujący zaaprobował podpisywane dane.



### WZÓR HOLOGRAMU

Opis:

1. Hologram o wymiarach 10 x 9 mm i grubości 10  $\mu\text{m}$  lub innej, na tyle małej, że przy próbie odklejenia hologram ulega samodestrukcji, wykonany w technice 2D/3D.
2. Na hologram, w sposób trwały i nieusuwalny, nanosi się datę ważności (w formacie dd-mm-rr).

## UZASADNIENIE

Projekt niniejszego rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 201 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.)

Ustawą z dnia 28 maja 2013 r. o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 675) w upoważnieniu do wydania projektowanego rozporządzenia zmieniono wytyczne dotyczące prawa do dodatkowego przedłużenia okresu odbywania studiów doktoranckich o czas trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, dodatkowego urlopu macierzyńskiego, dodatkowego urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego.

Dotychczas zagadnienia będące przedmiotem niniejszego rozporządzenia uregulowane były w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie studiów doktoranckich oraz stypendiów doktoranckich (Dz. U. Nr 225, poz. 1351). Na podstawie art. 36 ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz innych ustaw rozporządzenie to zostało czasowo utrzymane w mocy do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie zmienionego upoważnienia, nie dłużej jednak niż przez sześć miesięcy od dnia wejścia w życie wspomnianej ustawy zmieniającej, tj. do dnia 17 grudnia 2013 r. Jednocześnie, ze względu na planowaną nowelizację ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, odstąpiono w rozporządzeniu od określania czasu trwania studiów doktoranckich. Zgodnie z projektowanymi rozwiązaniami, czas trwania studiów zostanie określony w przepisach zmienionej ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym.

W projekcie wykorzystano szczegółowe rozwiązania określone w dotychczasowym rozporządzeniu, wprowadzając zmiany mające dostosować przepisy akty wykonawczego do przepisów dotyczących uprawnień pracowników związanych z rodzicielstwem. Wprowadzono także zmiany o charakterze redakcyjnym. Najważniejszą zmianą w stosunku do obecnie obowiązującego rozporządzenia jest poszerzenie katalogu sytuacji, w których kierownik studiów udziela doktorantowi urlopu w związku z macierzyństwem, o urlop rodzicielski (§ 7 ust. 2 projektu rozporządzenia). Zmiana ta ma na celu dostosowanie przepisów rozporządzenia do nowelizacji kodeksu pracy oraz zapewnienie doktorantom równych praw w zakresie korzystania z urlopów związanych z macierzyństwem w stosunku do osób pracujących zawodowo. Ponadto, dokonano zmian mających na celu wyeliminowanie możliwych niejasności w interpretacji przepisów rozporządzenia. W § 6

projektowanego rozporządzenia doprecyzowano, że zastrzeżenia doktorantów od rozstrzygnięcia kierownika studiów doktoranckich w jednostce naukowej rozpatruje jej dyrektor. W § 7 ust. 3 określającym katalog sytuacji, w których kierownik studiów doktoranckich może przedłużyć studia doktoranckie pominięto sformułowanie „w szczególności” (występujące w § 11 ust. 2 obowiązującego rozporządzenia), aby jednoznacznie wskazać, że katalog ten ma charakter zamknięty. Z uwagi na to, że ostatnie ważne legitymacje papierowe doktoranta zostały wydane w październiku 2013 r. (stosownie do § 31 ust. 1 obowiązującego rozporządzenia) regulacje dotyczące zasad wydawania takich legitymacji oraz obowiązującego wzoru zostały wykreślone z projektu rozporządzenia. Aby nadać rozporządzeniu bardziej przejrzystą i zgodną z zasadami legislacji formę zredukowano liczbę paragrafów z 33 do 18, dążąc do umieszczenia treści jednolitych tematycznie w jednym paragrafie. Pozwoliło to na znaczne skrócenie tekstu projektu rozporządzenia przy zachowaniu wszystkich regulacji z obowiązującego rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia nie zawiera norm krajowych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), w związku z czym nie podlega obowiązkowi notyfikacji.

#### **Wstępna opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej**

Projektowane rozporządzenie stanowi wyłączną domenę prawa krajowego i nie jest objęte zakresem prawa Unii Europejskiej.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie**

Projektowana zmiana rozporządzenia oddziałuje na uczelnie i jednostki naukowe prowadzące studia doktoranckie, a także na doktorantów kształcących się w tych uczelniach i jednostkach naukowych.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia został skierowany do zaopiniowania do:

- 1) Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 2) Polskiej Komisji Akredytacyjnej,
- 3) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 4) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
- 5) Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych,
- 6) Krajowej Reprezentacji Doktorantów,
- 7) Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej

oraz do następujących partnerów społecznych:

- 1) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
- 2) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”,
- 3) Rady Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP,
- 4) Forum Związków Zawodowych,
- 5) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
- 6) Konfederacji Lewiatan,
- 7) Związku Rzemiosła Polskiego,
- 8) Business Centre Club,
- 9) Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,
- 10) Wolnych Związków Zawodowych „Sierpień 80”.

Projekt został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

Projekt został również zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 11 a ust.2 pkt 1 uchwały nr 49 Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.)

**3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Zmiana rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

**4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Projekt rozporządzenia nie ma wpływu na rynek pracy.

**5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

**6. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli**

Na podstawie art. 78 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa:

- 1) warunki i tryb tworzenia, przekształcania i likwidowania oraz organizację i sposób działania placówek doskonalenia nauczycieli, w tym zakres ich działalności obowiązkowej;
- 2) zadania doradców metodycznych, warunki i tryb powierzania nauczycielom zadań doradcy metodycznego;
- 3) zadania, które mogą być realizowane wyłącznie przez placówki doskonalenia nauczycieli posiadające akredytację oraz publiczne placówki doskonalenia nauczycieli, o których mowa w art. 5 ust. 3b pkt 1 lit. b, ust. 3c i ust. 3d pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

**§ 2.1.** Placówkę doskonalenia nauczycieli, zwaną dalej „placówką doskonalenia”, tworzy się na podstawie aktu założycielskiego, który określa jej nazwę, cel, organ prowadzący, siedzibę i terytorialny zasięg działania.

2. Placówka doskonalenia działa na podstawie statutu. Statut określa w szczególności:

- 1) nazwę placówki doskonalenia oraz jej szczegółowe cele;
- 2) organ prowadzący placówkę doskonalenia;

---

<sup>1)</sup> Minister Edukacji Narodowej kieruje działem administracji rządowej – oświata i wychowanie, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Edukacji Narodowej (Dz. U. Nr 248, poz. 1480).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 i Nr 281, poz. 2781, z 2005 r. Nr 17, poz. 141, Nr 94, poz. 788, Nr 122, poz. 1020, Nr 131, poz. 1091, Nr 167, poz. 1400 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1043, Nr 208, poz. 1532 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 42, poz. 273, Nr 80, poz. 542, Nr 115, poz. 791, Nr 120, poz. 818, Nr 180, poz. 1280 i Nr 181, poz. 1292, z 2008 r. Nr 70, poz. 416, Nr 145, poz. 917, Nr 216, poz. 1370 i Nr 235, poz. 1618, z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 31, poz. 206, Nr 56, poz. 458, Nr 157, poz. 1241 i Nr 219, poz. 1705, z 2010 r. Nr 44, poz. 250, Nr 54, poz. 320, Nr 127, poz. 857 i Nr 148, poz. 991, z 2011 r. Nr 106, poz. 622, Nr 112, poz. 654, Nr 139, poz. 814, Nr 149, poz. 887 i Nr 205, poz. 1206, z 2012 r. poz. 941 i 979 oraz z 2013 r. poz. 87, 827, 1191, 1265 i 1317.



- 3) zadania placówki doskonalenia;
- 4) organizację placówki doskonalenia;
- 5) tryb wprowadzania zmian w statucie.

3. Organ prowadzący placówkę doskonalenia:

- 1) nadaje placówce doskonalenia statut;
- 2) przesyła akt założycielski i statut placówki doskonalenia do wiadomości organowi sprawującemu nadzór pedagogiczny;
- 3) zapewnia środki finansowe na jej utrzymanie oraz organizacyjne i kadrowe warunki do realizacji zadań statutowych.

4. Przepis ust. 3 pkt 2 nie dotyczy:

- 1) publicznych placówek doskonalenia o zasięgu ogólnokrajowym prowadzonych przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania;
- 2) publicznych placówek doskonalenia nauczycieli szkół artystycznych prowadzonych przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego;
- 3) publicznych placówek doskonalenia nauczycieli przedmiotów zawodowych, którzy nauczają w szkołach rolniczych, prowadzonych przez ministra właściwego do spraw rolnictwa.

**§ 3.** W placówkach doskonalenia nie tworzy się rady pedagogicznej.

**§ 4. 1.** Przekształcenie publicznej placówki doskonalenia może polegać na:

- 1) zmianie organizacji placówki doskonalenia lub zakresu wykonywanych przez nią zadań;
- 2) włączeniu placówki doskonalenia do innej placówki doskonalenia;
- 3) połączeniu kilku placówek doskonalenia w jedną placówkę doskonalenia.

2. W przypadku publicznych placówek doskonalenia prowadzonych przez różne organy przekształcenie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 i 3, może nastąpić po zawarciu pisemnego porozumienia między tymi organami. Porozumienie powinno określać tryb przekształcenia oraz sposób finansowania placówki doskonalenia, a w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 – również wskazywać, który z organów będzie wykonywał zadania organu prowadzącego.

**§ 5. 1.** Publiczna placówka doskonalenia może być zlikwidowana przez organ prowadzący, po zapewnieniu przez ten organ nauczycielom możliwości ukończenia form doskonalenia i doksztalcania rozpoczętych w likwidowanej placówce doskonalenia.

2. Organ prowadzący publiczną placówkę doskonalenia na co najmniej 6 miesięcy przed terminem likwidacji zawiadamia kuratora oświaty właściwego ze względu na siedzibę placówki doskonalenia o zamiarze i przyczynach jej likwidacji.

3. Przepis ust. 2 nie dotyczy publicznych placówek doskonalenia, o których mowa w § 2 ust. 4.

§ 6. 1. Publiczną placówką doskonalenia kieruje nauczyciel mianowany lub dyplomowany, któremu powierzono stanowisko dyrektora.

2. Publiczną placówką doskonalenia może również kierować osoba niebędąca nauczycielem powołana na stanowisko dyrektora przez organ prowadzący.

3. Osoba, o której mowa w ust. 2, nie może sprawować nadzoru pedagogicznego. W przypadku powołania takiej osoby na stanowisko dyrektora nadzór pedagogiczny sprawuje nauczyciel zajmujący inne stanowisko kierownicze w publicznej placówce doskonalenia.

§ 7. 1. Stanowisko dyrektora publicznej placówki doskonalenia może zajmować nauczyciel mianowany lub dyplomowany, który:

- 1) ukończył studia magisterskie i posiada przygotowanie pedagogiczne oraz kwalifikacje do zajmowania stanowiska nauczyciela w placówce doskonalenia, określone w przepisach w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli;
- 2) ukończył studia wyższe lub studia podyplomowe z zakresu zarządzania albo kurs kwalifikacyjny z zakresu zarządzania oświatą;
- 3) posiada co najmniej pięcioletni staż pracy pedagogicznej na stanowisku nauczyciela lub pięcioletni staż pracy dydaktycznej na stanowisku nauczyciela akademickiego;
- 4) uzyskał:
  - a) co najmniej dobrą ocenę pracy w okresie ostatnich pięciu lat pracy lub
  - b) pozytywną ocenę dorobku zawodowego w okresie ostatniego roku albo
  - c) w przypadku nauczyciela akademickiego – pozytywną ocenę pracy w okresie ostatnich czterech lat pracy w szkole wyższej– przed przystąpieniem do konkursu na stanowisko dyrektora, a w przypadku, o którym mowa w § 8 ust. 3, przed powierzeniem stanowiska dyrektora;
- 5) spełnia warunki zdrowotne niezbędne do wykonywania pracy na stanowisku kierowniczym;

- 6) nie był karany karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 76 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674, z późn. zm.<sup>3)</sup>), a w przypadku nauczyciela akademickiego – karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.<sup>4)</sup>), oraz nie toczy się przeciwko niemu postępowanie dyscyplinarne;
- 7) nie był skazany prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe;
- 8) nie toczy się przeciwko niemu postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego;
- 9) nie był karany zakazem pełnienia funkcji związanych z dysponowaniem środkami publicznymi, o którym mowa w art. 31 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 168).

2. Stanowisko dyrektora publicznej placówki doskonalenia może zajmować osoba niebędąca nauczycielem, która:

- 1) posiada obywatelstwo polskie, z tym że wymóg ten nie dotyczy obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej, państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym oraz Konfederacji Szwajcarskiej;
- 2) ukończyła studia magisterskie;
- 3) posiada co najmniej pięcioletni staż pracy, w tym co najmniej dwuletni staż pracy na stanowisku kierowniczym;
- 4) ma pełną zdolność do czynności prawnych i korzysta z praw publicznych;
- 5) nie toczy się przeciwko niej postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub postępowanie dyscyplinarne;
- 6) spełnia wymagania, o których mowa w ust. 1 pkt 2, 5, 7 i 9.

---

<sup>3)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 170, poz. 1218 i Nr 220, poz. 1600, z 2007 r. Nr 17, poz. 95, Nr 80, poz. 542, Nr 102, poz. 689, Nr 158, poz. 1103, Nr 176, poz. 1238, Nr 191, poz. 1369 i Nr 247, poz. 1821, z 2008 r. Nr 145, poz. 917 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 1, poz. 1, Nr 56, poz. 458, Nr 67, poz. 572 i Nr 97, poz. 800, z 2009 r. Nr 213, poz. 1650 i Nr 219, poz. 1706, z 2011 r. Nr 149, poz. 887 i Nr 205, poz. 1206, z 2012 r. poz. 908 i 1544 oraz z 2013 r. poz. 675.

<sup>4)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 742 i 1544 oraz z 2013 r. poz. 675, 829, 1005, 1588 i 1650.

§ 8. 1. Stanowisko dyrektora publicznej placówki doskonalenia powierza nauczycielowi organ prowadzący.

2. Kandydata na stanowisko dyrektora publicznej placówki doskonalenia wyłania się w drodze konkursu. Kandydatowi wyłonionemu w wyniku konkursu nie można odmówić powierzenia stanowiska dyrektora.

3. Jeżeli do konkursu nie zgłosi się żaden kandydat albo w wyniku konkursu nie wyłoniono kandydata, organ prowadzący powierza stanowisko dyrektora publicznej placówki doskonalenia ustalonemu przez siebie kandydatowi spełniającemu wymagania określone w § 7 ust. 1, po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty właściwego ze względu na siedzibę placówki doskonalenia.

4. Wymóg uzyskania opinii, o której mowa w ust. 3, nie dotyczy publicznych placówek doskonalenia, o których mowa w § 2 ust. 4.

5. W celu przeprowadzenia konkursu organ prowadzący publiczną placówkę doskonalenia powołuje komisję konkursową w składzie:

- 1) trzech przedstawicieli organu prowadzącego,
- 2) dwóch przedstawicieli organu sprawującego nadzór pedagogiczny,
- 3) po jednym przedstawicielu zakładowych organizacji związkowych, z tym że przedstawiciel związku zawodowego nie może być zatrudniony w publicznej placówce doskonalenia, której konkurs dotyczy,
- 4) jeden nauczyciel zatrudniony w publicznej placówce doskonalenia wyłoniony na warunkach określonych w statucie placówki

– z zastrzeżeniem ust. 6 i 8.

6. Łączna liczba przedstawicieli organów, o których mowa w ust. 5 pkt 1 i 2, nie może być mniejsza niż łączna liczba przedstawicieli, o których mowa w ust. 5 pkt 3 i 4.

7. Jeżeli w składzie komisji konkursowej łączna liczba przedstawicieli organów, o których mowa w ust. 5 pkt 1 i 2, byłaby mniejsza niż łączna liczba przedstawicieli, o których mowa w ust. 5 pkt 3 i 4, liczbę przedstawicieli tych organów zwiększa się proporcjonalnie, tak aby ich łączna liczba nie była mniejsza niż łączna liczba przedstawicieli, o których mowa w ust. 5 pkt 3 i 4.

8. W przypadku publicznych placówek doskonalenia, o których mowa w § 2 ust. 4, w skład komisji konkursowej wchodzi czterech przedstawicieli organu prowadzącego oraz osoby, o których mowa w ust. 5 pkt 3 i 4. Przepisy ust. 6 i 7 stosuje się odpowiednio.

9. W przypadku publicznych placówek doskonalenia nowo zakładanych skład komisji konkursowej określa organ prowadzący, uwzględniając udział przedstawicieli organu sprawującego nadzór pedagogiczny.

10. Przepisy ust. 2–9 stosuje się odpowiednio do osoby, o której mowa w § 6 ust. 2.

**§ 9.** W publicznej placówce doskonalenia mogą być tworzone stanowiska wicedyrektora i kierowników komórek organizacyjnych na warunkach określonych w statucie placówki.

**§ 10. 1.** W publicznej placówce doskonalenia zatrudnia się:

- 1) nauczycieli-konsultantów;
- 2) specjalistów niebędących nauczycielami.

2. Na stanowiskach nauczycieli-konsultantów mogą być zatrudnieni nauczyciele posiadający:

- 1) kwalifikacje wymagane do zajmowania stanowiska nauczyciela w placówce doskonalenia, określone w przepisach, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1;
- 2) stopień nauczyciela mianowanego lub dyplomowanego;
- 3) co najmniej pięcioletni staż pracy pedagogicznej.

3. Na stanowiskach specjalistów mogą być zatrudnione osoby, które ukończyły studia wyższe oraz posiadają przygotowanie niezbędne do realizacji zadań statutowych publicznej placówki doskonalenia.

4. W publicznej placówce doskonalenia mogą być zatrudnieni również nauczyciele-doradcy metodyczni, o których mowa w § 22 ust. 3 pkt 2.

5. W publicznej placówce doskonalenia zatrudnia się ponadto pracowników ekonomicznych, inżynierów technicznych, administracji i obsługi.

**§ 11. 1.** Do obowiązkowych zadań publicznych placówek doskonalenia o zasięgu ogólnokrajowym prowadzonych przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania należy:

- 1) wspieranie publicznych placówek doskonalenia, poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym poradni specjalistycznych, oraz bibliotek pedagogicznych, w zakresie wynikającym z kierunków realizacji przez kuratorów oświaty polityki oświatowej państwa, ustalanych przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania zgodnie z art. 35 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, zwanych dalej „kierunkami polityki oświatowej”;

- 2) wspieranie publicznych placówek doskonalenia, poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym poradni specjalistycznych, bibliotek pedagogicznych oraz nauczycieli-doradców metodycznych w organizowaniu i prowadzeniu:
  - a) wspomaganie szkół i placówek, o którym mowa w § 16 ust. 1 pkt 1, a także w przepisach w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym publicznych poradni specjalistycznych, oraz w przepisach w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych bibliotek pedagogicznych,
  - b) sieci współpracy i samokształcenia dla nauczycieli oraz dyrektorów szkół i placówek, o której mowa w § 16 ust. 1 pkt 2, a także w przepisach w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym publicznych poradni specjalistycznych, oraz w przepisach w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych bibliotek pedagogicznych;
- 3) wspieranie szkół i placówek w zakresie realizacji ich zadań, w tym opracowywanie i publikacja materiałów informacyjnych i metodycznych;
- 4) organizowanie szkoleń dla kandydatów na ekspertów komisji kwalifikacyjnych i egzaminacyjnych awansu zawodowego nauczycieli, prowadzonych zgodnie z przepisami w sprawie ramowego programu szkolenia kandydatów na ekspertów wchodzących w skład komisji egzaminacyjnych i kwalifikacyjnych dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień zawodowy, sposobu prowadzenia listy ekspertów oraz trybu wpisywania i skreślenia ekspertów z listy.

2. Do obowiązkowych zadań publicznej placówki doskonalenia o zasięgu ogólnokrajowym prowadzonej przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, właściwej dla nauczycieli pracujących wśród Polonii i Polaków zamieszkałych za granicą oraz dzieci pracowników migrujących, należy ponadto wspieranie metodyczne i doskonalenie zawodowe tych nauczycieli, w tym opracowywanie i publikacja materiałów informacyjnych i metodycznych.

**§ 12.** Do obowiązkowych zadań publicznych placówek doskonalenia nauczycieli szkół artystycznych prowadzonych przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego należy:

- 1) przygotowywanie programów doskonalenia zawodowego oraz opracowywanie i publikacja materiałów informacyjnych i edukacyjnych;
- 2) organizowanie i prowadzenie doskonalenia zawodowego nauczycieli;

- 3) organizowanie i prowadzenie doskonalenia zawodowego dyrektorów w zakresie zarządzania oświatą;
- 4) organizowanie i prowadzenie doskonalenia zawodowego nauczycieli-doradców metodycznych, o których mowa w § 22 ust. 10;
- 5) wspieranie różnorodnych form współpracy i wymiany doświadczeń;
- 6) wspieranie inicjatyw nauczycieli oraz wspomaganie samokształcenia i doskonalenia zawodowego;
- 7) diagnozowanie potrzeb w zakresie doskonalenia zawodowego;
- 8) opracowywanie, we współpracy z organami sprawującymi nadzór pedagogiczny, priorytetów doskonalenia zawodowego;
- 9) współpraca w zakresie doskonalenia zawodowego z partnerami krajowymi i zagranicznymi;
- 10) organizowanie szkoleń dla kandydatów na ekspertów komisji kwalifikacyjnych i egzaminacyjnych awansu zawodowego nauczycieli, prowadzonych zgodnie z przepisami, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 4.

**§ 13.** Do obowiązkowych zadań publicznych placówek doskonalenia nauczycieli przedmiotów zawodowych, którzy nauczają w szkołach rolniczych prowadzonych przez ministra właściwego do spraw rolnictwa, należy:

- 1) przygotowywanie programów doskonalenia zawodowego oraz opracowywanie i publikacja materiałów edukacyjnych w zakresie przedmiotów zawodowych;
- 2) organizowanie i prowadzenie doskonalenia zawodowego nauczycieli;
- 3) organizowanie różnorodnych form współpracy i wymiany doświadczeń;
- 4) wspieranie inicjatyw nauczycieli oraz wspomaganie samokształcenia i doskonalenia zawodowego;
- 5) opracowywanie, we współpracy z organami sprawującymi nadzór pedagogiczny, priorytetów doskonalenia zawodowego;
- 6) współpraca w zakresie doskonalenia zawodowego z partnerami krajowymi i zagranicznymi.

**§ 14.** Publiczne placówki doskonalenia, o których mowa w § 11–13, realizują obowiązkowe zadania określone w tych przepisach w zakresie określonym w statucie placówki. Placówki te mogą realizować również inne zadania z zakresu doskonalenia zawodowego nauczycieli zlecone przez ich organy prowadzące.

§ 15. 1. Do obowiązkowych zadań publicznych placówek doskonalenia prowadzonych przez samorząd województwa, powiat lub gminę należy organizowanie i prowadzenie doskonalenia zawodowego nauczycieli w zakresie:

- 1) wynikającym z kierunków polityki oświatowej oraz wprowadzanych zmian w systemie oświaty;
- 2) wymagań stawianych wobec szkół i placówek, których wypełnianie jest badane przez organy sprawujące nadzór pedagogiczny w procesie ewaluacji zewnętrznej, zgodnie z przepisami w sprawie nadzoru pedagogicznego;
- 3) realizacji podstaw programowych, w tym opracowywania programów nauczania;
- 4) diagnozowania potrzeb uczniów i indywidualizacji procesu nauczania i wychowania;
- 5) przygotowania do analizy wyników i wniosków z nadzoru pedagogicznego, wyników sprawdzianu i egzaminów, o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, oraz korzystania z nich w celu doskonalenia pracy nauczycieli;
- 6) potrzeb zdiagnozowanych na podstawie analizy wyników i wniosków z nadzoru pedagogicznego oraz wyników sprawdzianu i egzaminów, o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

2. Do obowiązkowych zadań publicznych placówek doskonalenia, o których mowa w ust. 1, należy także organizowanie i prowadzenie doskonalenia zawodowego dyrektorów szkół i placówek w zakresie zarządzania oświatą.

3. Do obowiązkowych zadań publicznych placówek doskonalenia prowadzonych przez samorząd województwa, zwanych dalej „wojewódzkimi placówkami doskonalenia”, należy ponadto:

- 1) organizowanie i prowadzenie, stosownie do potrzeb, doradztwa metodycznego dla nauczycieli:
  - a) przedmiotów zawodowych nauczanych w zawodach unikatowych,
  - b) zatrudnionych w szkołach z językiem nauczania mniejszości narodowych i etnicznych oraz językiem regionalnym;
- 2) prowadzenie wojewódzkiego systemu informacji pedagogicznej, w tym gromadzenie i udostępnianie informacji dotyczących dostępnych form kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli.



4. W zakresie, o którym mowa w ust. 3 pkt 1 lit. b, wojewódzkie placówki doskonalenia współpracują z organizacjami mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym.

5. Publiczne placówki doskonalenia, o których mowa w ust. 1, mogą realizować również inne zadania z zakresu doskonalenia zawodowego nauczycieli zlecone przez organ prowadzący.

**§ 16.** 1. Publiczne placówki doskonalenia realizują zadania obowiązkowe w szczególności przez:

- 1) organizowanie i prowadzenie wspomaganie szkół i placówek, polegającego na zaplanowaniu i przeprowadzeniu działań mających na celu poprawę jakości pracy szkoły lub placówki w zakresie określonym w § 15 ust. 1 i 2 lub innym wskazanym przez szkołę lub placówkę, wynikającym z potrzeb szkoły lub placówki, obejmującego:
  - a) pomoc w diagnozowaniu potrzeb szkoły lub placówki,
  - b) ustalenie sposobów działania prowadzących do zaspokojenia potrzeb szkoły lub placówki,
  - c) zaplanowanie form wspomaganie i ich realizację,
  - d) wspólną ocenę efektów i opracowanie wniosków z realizacji zaplanowanych form wspomaganie;
- 2) organizowanie i prowadzenie sieci współpracy i samokształcenia dla nauczycieli oraz dyrektorów szkół i placówek, którzy w zorganizowany sposób współpracują ze sobą w celu doskonalenia swojej pracy, w szczególności poprzez wymianę doświadczeń;
- 3) prowadzenie form doskonalenia, w tym seminariów, konferencji, wykładów, warsztatów i szkoleń;
- 4) udzielanie konsultacji;
- 5) upowszechnianie przykładów dobrej praktyki.

2. Przepisy ust. 1 pkt 1 i 2 nie dotyczą publicznych placówek doskonalenia, o których mowa w § 2 ust. 4.

**§ 17.** 1. Placówki doskonalenia posiadające akredytację mogą, za zgodą organu sprawującego nadzór pedagogiczny, prowadzić dla nauczycieli praktycznej nauki zawodu kursy kwalifikacyjne z zakresu przygotowania pedagogicznego lub z zakresu pedagogiki specjalnej, o których mowa w przepisach wymienionych w § 7 ust. 1 pkt 1.

2. Placówki doskonalenia, o których mowa w § 2 ust. 4 pkt 2, mogą za zgodą organu sprawującego nadzór pedagogiczny, prowadzić dla nauczycieli szkół artystycznych, w tym nauczycieli praktycznej nauki zawodu, kursy kwalifikacyjne, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 2, a także w przepisach, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1, oraz w przepisach w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać osoba zajmująca stanowisko dyrektora oraz inne stanowisko kierownicze w poszczególnych typach publicznych szkół i rodzajach publicznych placówek.

3. Wniosek o wyrażenie zgody na prowadzenie kursu kwalifikacyjnego, o którym mowa w ust. 1 i 2, zawiera:

- 1) szczegółowy plan i program kursu, odpowiadające wymogom określonym w ramowym planie i programie kursu zatwierdzonym przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, oraz termin kursu;
- 2) wykaz osób przewidzianych do realizacji zajęć ujętych w szczegółowym planie kursu, wraz z informacją o posiadanych przez nie kwalifikacjach i doświadczeniu zawodowym;
- 3) kryteria naboru uczestników, odpowiadające wymogom określonym w ramowym planie i programie kursu, uwzględniające w szczególności wymagania w zakresie posiadanego poziomu wykształcenia;
- 4) informację o warunkach lokalowych i wyposażeniu, umożliwiających prawidłową realizację zajęć.

4. Placówka doskonalenia jest obowiązana do:

- 1) prowadzenia oceny wewnętrznej procesu realizacji kursu kwalifikacyjnego;
- 2) prowadzenia dokumentacji kursu kwalifikacyjnego, w tym dokumentacji potwierdzającej realizację poszczególnych zajęć;
- 3) przedstawienia organowi, który wyraził zgodę na prowadzenie kursu kwalifikacyjnego, sprawozdania z realizacji kursu nie później niż w terminie miesiąca po jego zakończeniu.

5. Uczestnik kursu kwalifikacyjnego po jego ukończeniu otrzymuje świadectwo, według wzoru określonego w załączniku do rozporządzenia.

6. Placówka doskonalenia prowadzi rejestr kursów kwalifikacyjnych i rejestr wydanych świadectw.

**§ 18. 1.** Doskonalenie zawodowe nauczycieli-konsultantów i nauczycieli-doradców metodycznych mogą prowadzić wyłącznie placówki doskonalenia posiadające akredytację i publiczne placówki doskonalenia, o których mowa w § 2 ust. 4.

2. Szkolenia dla kandydatów na ekspertów komisji kwalifikacyjnych i egzaminacyjnych awansu zawodowego nauczycieli mogą prowadzić wyłącznie publiczne placówki doskonalenia, o których mowa w § 2 ust. 4 pkt 1 i 2.

**§ 19.** 1. Szkoły wyższe oraz inne jednostki, których zadania statutowe są związane z doskonaleniem zawodowym nauczycieli, mogą prowadzić doskonalenie w formach, o których mowa w § 16 ust. 1 pkt 3.

2. Nauczyciele, którzy ukończyli daną formę doskonalenia zawodowego, otrzymują zaświadczenie, które zawiera nazwę i zakres ukończonej formy doskonalenia oraz łączną liczbę godzin zrealizowanych zajęć.

3. Podmiot prowadzący daną formę doskonalenia zawodowego prowadzi rejestr wydanych zaświadczeń.

**§ 20.** 1. Plan pracy publicznej placówki doskonalenia na rok szkolny przygotowuje dyrektor placówki.

2. Dyrektor publicznej placówki doskonalenia przedstawia plan pracy na kolejny rok szkolny do zatwierdzenia organowi prowadzącemu, w terminie do dnia 31 lipca poprzedniego roku szkolnego.

3. Organ prowadzący zatwierdza plan pracy publicznej placówki doskonalenia na kolejny rok szkolny w terminie do dnia 31 sierpnia poprzedniego roku szkolnego.

4. Sprawozdanie z realizacji planu pracy za dany rok szkolny dyrektor publicznej placówki doskonalenia przedstawia organowi prowadzącemu w terminie do dnia 30 września następnego roku szkolnego.

**§ 21.** 1. Zadania z zakresu doskonalenia zawodowego nauczycieli są również realizowane przez zatrudnionych w publicznych szkołach i placówkach nauczycieli-doradców metodycznych.

2. Do zadań nauczyciela-doradcy metodycznego należy w szczególności wspomaganie nauczycieli oraz rad pedagogicznych w:

- 1) planowaniu, organizowaniu i badaniu efektów procesu dydaktyczno-wychowawczego;
- 2) opracowywaniu, doborze i adaptacji programów nauczania;
- 3) rozwijaniu umiejętności metodycznych;
- 4) podejmowaniu działań innowacyjnych.

3. Nauczyciel-doradca metodyczny realizuje zadania przez:

- 1) udzielanie indywidualnych konsultacji;

- 2) prowadzenie zajęć edukacyjnych, zajęć otwartych oraz zajęć warsztatowych;
- 3) organizowanie innych form doskonalenia wspomagających pracę dydaktyczno-wychowawczą nauczycieli;
- 4) organizowanie i prowadzenie sieci współpracy i samokształcenia dla nauczycieli oraz dyrektorów szkół i placówek, o której mowa w § 16 ust. 1 pkt 2.

4. Nauczyciel-doradca metodyczny planuje działania stosownie do potrzeb, we współpracy z placówkami doskonalenia, bibliotekami pedagogicznymi i bibliotekami szkolnymi, poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi, oraz organami sprawującymi nadzór pedagogiczny.

**§ 22. 1.** Zadania doradcy metodycznego powierza nauczycielowi organ prowadzący publiczną szkołę lub placówkę, w uzgodnieniu z dyrektorem szkoły lub placówki, w której nauczyciel jest zatrudniony, po uzyskaniu pozytywnej opinii dyrektora wojewódzkiej placówki doskonalenia, właściwej ze względu na miejsce zatrudnienia nauczyciela.

2. Organ prowadzący może powierzyć zadania doradcy metodycznego nauczycielowi, który posiada:

- 1) kwalifikacje wymagane do zajmowania stanowiska nauczyciela w placówce doskonalenia, określone w przepisach, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1;
- 2) stopień nauczyciela mianowanego lub dyplomowanego;
- 3) co najmniej pięcioletni staż pracy pedagogicznej.

3. Zadania doradcy metodycznego mogą być wykonywane przez nauczyciela:

- 1) w ramach stosunku pracy w publicznej szkole lub placówce, w której nauczyciel jest zatrudniony, z jednoczesnym obniżeniem wysokości obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych;
- 2) w ramach dodatkowej umowy o pracę w publicznej placówce doskonalenia.

4. Organ prowadzący publiczną szkołę lub placówkę, powierzając nauczycielowi zadania doradcy metodycznego, określa:

- 1) szczegółowy zakres zadań nauczyciela-doradcy metodycznego;
- 2) szkoły lub placówki, w których nauczyciel-doradca metodyczny realizuje swoje zadania;
- 3) warunki wykonywania zadań nauczyciela-doradcy metodycznego, zgodnie z ust. 3.

5. Zadania doradcy metodycznego powierza się na okres trzech lat, z możliwością przedłużenia powierzenia zadań na kolejny okres nie krótszy niż rok.

6. Przed przedłużeniem powierzenia zadań doradcy metodycznego organ prowadzący publiczną szkołę lub placówkę zasięga opinii dyrektora wojewódzkiej placówki doskonalenia,

o której mowa w ust. 1, i dyrektora szkoły lub placówki, w której nauczyciel jest zatrudniony, oraz nauczycieli korzystających z pomocy nauczyciela-doradcy metodycznego.

7. Powierzenie zadań doradcy metodycznego może być cofnięte przez organ prowadzący publiczną szkołę lub placówkę w przypadku niewywiązywania się nauczyciela z powierzonych zadań, po zasięgnięciu opinii dyrektora wojewódzkiej placówki doskonalenia, o której mowa w ust. 1, i dyrektora szkoły lub placówki, w której nauczyciel jest zatrudniony.

8. Nadzór pedagogiczny nad realizacją zadań przez nauczyciela-doradcę metodycznego sprawuje dyrektor wojewódzkiej placówki doskonalenia.

9. W przypadku prowadzenia przez gminę lub powiat placówki doskonalenia zadania dyrektora wojewódzkiej placówki doskonalenia o których mowa w ust. 1 i 6–8, w stosunku do nauczycieli, którym zadania doradcy metodycznego zostały powierzone przez gminę lub powiat, wykonuje dyrektor placówki doskonalenia prowadzonej przez gminę lub powiat, a w przypadku prowadzenia przez gminę lub powiat więcej niż jednej placówki doskonalenia – dyrektor placówki doskonalenia wyznaczonej przez organ prowadzący te placówki.

10. W przypadku powierzenia nauczycielowi zadań doradcy metodycznego przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego zadania dyrektora wojewódzkiej placówki doskonalenia, o których mowa w ust. 1 i 6–8, w stosunku do tego nauczyciela-doradcy metodycznego wykonuje dyrektor publicznej placówki doskonalenia, o której mowa w § 2 ust. 4 pkt 2.

11. W przypadku powierzenia nauczycielowi zadań doradcy metodycznego przez ministra właściwego do spraw rolnictwa zadania dyrektora wojewódzkiej placówki doskonalenia, o których mowa w ust. 1 i 6–8, w stosunku do tego nauczyciela-doradcy metodycznego wykonuje dyrektor publicznej placówki doskonalenia, o której mowa w § 2 ust. 4 pkt 3.

**§ 23. 1.** Utworzenie niepublicznej placówki doskonalenia wymaga uzyskania wpisu do ewidencji prowadzonej przez samorząd województwa właściwy ze względu na siedzibę placówki doskonalenia.

2. Osoba prawna i osoba fizyczna ubiegająca się o wpis do ewidencji niepublicznej placówki doskonalenia składa wniosek o wpis wraz z następującymi dokumentami:

- 1) projektem aktu założycielskiego;
- 2) projektem statutu;

3) dokumentami poświadczającymi posiadanie warunków umożliwiających realizację zadań statutowych, w szczególności zawierającymi dane dotyczące:

- a) kwalifikacji oraz doświadczenia zawodowego osób przewidzianych do zatrudnienia w placówce doskonalenia,
- b) warunków lokalowych i wyposażenia placówki doskonalenia.

3. Wpis do ewidencji obejmuje następujące dane:

- 1) imię i nazwisko osoby fizycznej zamierzającej prowadzić niepubliczną placówkę doskonalenia i adres jej zamieszkania albo nazwę osoby prawnej zamierzającej prowadzić niepubliczną placówkę doskonalenia i adres jej siedziby;
- 2) nazwę niepublicznej placówki doskonalenia;
- 3) adres siedziby niepublicznej placówki doskonalenia;
- 4) określenie terytorialnego zasięgu działania niepublicznej placówki doskonalenia;
- 5) datę rozpoczęcia działalności przez niepubliczną placówkę doskonalenia.

4. Samorząd województwa dokonuje wpisu do ewidencji w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku o wpis oraz z urzędu doręcza osobie prawnej lub osobie fizycznej ubiegającej się o wpis zaświadczenie o wpisie do ewidencji, a kopię zaświadczenia przekazuje kuratorowi oświaty właściwemu ze względu na siedzibę niepublicznej placówki doskonalenia oraz organowi podatkowemu.

5. Zaświadczenie o wpisie do ewidencji zawiera:

- 1) oznaczenie samorządu województwa, który dokonał wpisu do ewidencji niepublicznej placówki doskonalenia;
- 2) datę i numer wpisu do ewidencji;
- 3) imię i nazwisko osoby fizycznej prowadzącej niepubliczną placówkę doskonalenia i adres jej zamieszkania albo nazwę osoby prawnej prowadzącej niepubliczną placówkę doskonalenia i adres jej siedziby;
- 4) nazwę niepublicznej placówki doskonalenia;
- 5) adres siedziby niepublicznej placówki doskonalenia;
- 6) określenie terytorialnego zasięgu działania niepublicznej placówki doskonalenia.

6. Samorząd województwa w drodze decyzji odmawia wpisu do ewidencji, jeżeli:

- 1) wniosek o wpis nie zawiera dokumentów, o których mowa w ust. 2, lub danych, o których mowa w ust. 3, i mimo wezwania nie został uzupełniony lub
- 2) statut niepublicznej placówki doskonalenia jest niezgodny z przepisami prawa i mimo wezwania do usunięcia nieprawidłowości nie został zmieniony, lub

3) nie zostały zapewnione warunki, o których mowa w ust. 2 pkt 3, umożliwiające realizację zadań statutowych.

7. Organ prowadzący niepubliczną placówkę doskonalenia jest obowiązany zgłosić samorządowi województwa zmiany danych objętych wpisem do ewidencji, o których mowa w ust. 3, powstałe po wpisie do ewidencji, w terminie 14 dni od dnia powstania zmiany. Przepisy ust. 4 i 5 stosuje się odpowiednio.

8. Wpis do ewidencji podlega wykreśleniu w przypadkach:

- 1) prawomocnego orzeczenia sądu zakazującego osobie fizycznej prowadzącej niepubliczną placówkę doskonalenia prowadzenia działalności oświatowej;
- 2) stwierdzenia, w trybie nadzoru pedagogicznego, że niepubliczna placówka doskonalenia nie realizuje zadań statutowych lub nie przestrzega przepisów prawa – jeżeli organ prowadzący placówkę w wyznaczonym terminie nie zastosuje się do poleceń organu sprawującego nadzór pedagogiczny;
- 3) dokonania wpisu z naruszeniem prawa;
- 4) zaprzestania działalności przez niepubliczną placówkę doskonalenia przez okres dłuższy niż sześć miesięcy.

9. Wykreślenie z ewidencji następuje w drodze decyzji, w terminie określonym w decyzji, i jest równoznaczne z likwidacją niepublicznej placówki doskonalenia.

**§ 24.** 1. Organ prowadzący niepubliczną placówkę doskonalenia przygotowuje plan pracy placówki na dany rok szkolny.

2. Organ prowadzący niepubliczną placówkę doskonalenia przedstawia organowi sprawującemu nadzór pedagogiczny sprawozdanie z realizacji planu pracy placówki za dany rok szkolny w terminie do dnia 30 września następnego roku szkolnego.

**§ 25.** Organy prowadzące placówki doskonalenia, w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, dostosują statuty tych placówek do zmian wprowadzonych w niniejszym rozporządzeniu.

§ 26. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 października 2016 r.<sup>5)</sup>

**MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ**

**W porozumieniu:**

**MINISTER KULTURY  
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO**

**MINISTER ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI**

---

5) Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 listopada 2009 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. Nr 200, poz. 1537 i Nr 218, poz. 1701 oraz z 2012 r. poz. 1196).



**Załącznik  
do rozporządzenia  
Ministra Edukacji Narodowej  
z dnia ..., (poz. ...)**

WZÓR



Ś W I A D E C T W O

UKOŃCZENIA KURSU KWALIFIKACYJNEGO

.....

imię (imiona) i nazwisko

urodzony/a dnia ..... r. w .....

ukończył/a w roku szkolnym ...../.....

.....

.....

(nazwa kursu)

zorganizowany przez .....

(nazwa jednostki organizującej kurs)

.....

na podstawie zgody wydanej przez .....

dnia ..... r. nr .....

i uzyskał/a kwalifikacje.....

Podstawa prawna:

rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia ..... 2016 r. w sprawie  
placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. Nr ....., poz. ....).

(pieczęć jednostki  
organizującej kurs)

.....  
(kierownik jednostki organizującej  
kurs)

Numer w rejestrze świadectw .....

....., dnia ..... r.

(miejsowość)

**MEN/77/16**

## UZASADNIENIE

Zmiany zaproponowane w projekcie rozporządzenia mają charakter porządkujący, w zakresie dostosowania jego przepisów do stanu prawnego związanego ze zmianą ustawy o systemie oświaty w zakresie likwidacji z dniem 1 października 2016 r. zakładów kształcenia nauczycieli. Stosownie do art. 78 ust. 1 ustawy o systemie oświaty minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego oraz z ministrem właściwym do spraw rolnictwa, określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) warunki i tryb tworzenia, przekształcania i likwidowania oraz organizację i sposób działania placówek doskonalenia, w tym zakres ich działalności obowiązkowej,
- 2) zadania doradców metodycznych, warunki i tryb powierzania nauczycielom zadań doradcy metodycznego

– z uwzględnieniem zapewnienia nauczycielom dostępu do form doskonalenia i doksztalcania umożliwiających podnoszenie wiedzy ogólnej i umiejętności zawodowych, a także możliwości prowadzenia niektórych form doskonalenia i doksztalcania przez zakłady kształcenia nauczycieli, szkoły wyższe oraz inne jednostki.

W związku ze zmianą powyższej delegacji polegającą na wykreśleniu zakładów kształcenia nauczycieli z jej treści zajdzie konieczność wydania niniejszego rozporządzenia.

## SZCZEGÓŁOWE OMÓWIENIE ZMIAN

Mając na uwadze powyższe, w rozporządzeniu zmieniającym rozporządzenie w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli wprowadzono następujące zmiany:

- § 18 ust. 6

przepis wykreślono. Od 1 października 2016 r. w systemie oświaty nie będą funkcjonowały zakłady kształcenia nauczycieli,

- § 20 ust. 1

w treści ust. 1 wykreśla się „zakłady kształcenia nauczycieli”,

- w § 26 określono termin wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, tj. 1 października 2016 r.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie**

Rozwiązania zawarte w niniejszym rozporządzeniu dotyczą placówek doskonalenia nauczycieli oraz organów prowadzących te placówki, a także doradców metodycznych, nauczycieli oraz dyrektorów szkół i placówek systemu oświaty.

### **2. Konsultacje społeczne**

W ramach konsultacji społecznych projekt otrzymują następujący partnerzy społeczni i związki zawodowe:

- 1) Forum Związków Zawodowych,
- 2) Związek Nauczycielstwa Polskiego,
- 3) Sekcja Krajowa Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”,
- 4) Wolny Związek Zawodowy Solidarność-Oświata,
- 5) Konfederacja Stowarzyszeń Nauczycielskich,
- 6) Naczelna Organizacja Techniczna,
- 7) Konwent Marszałków Województw Rzeczypospolitej Polskiej,
- 8) Samorząd Miasta Jastrzębia-Zdroju.

Ponadto projekt ustawy zostanie przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

### **3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

### **4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### **5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### **6. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie przyjmowania osób niebędących obywatelami polskimi do publicznych przedszkoli, szkół i placówek oraz organizacji dodatkowej nauki języka polskiego, dodatkowych zajęć wyrównawczych oraz nauki języka i kultury kraju pochodzenia**

Na podstawie art. 94a ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) warunki i tryb przyjmowania osób niebędących obywatelami polskimi do publicznych przedszkoli, szkół, w tym szkół artystycznych i placówek;
- 2) wysokość odpłatności za naukę w publicznych szkołach policealnych, szkołach ponadgimnazjalnych dla dorosłych, szkołach artystycznych i placówkach oraz sposób wnoszenia opłat;
- 3) sposób organizacji dodatkowej nauki języka polskiego, dodatkowych zajęć wyrównawczych w zakresie przedmiotów nauczania oraz nauki języka i kultury kraju pochodzenia, o których mowa w art. 94a ust. 4 i 4b–5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty;
- 4) wysokość stypendium dla osób niebędących obywatelami polskimi, które korzystają z nauki jako stypendyści otrzymujący stypendium przyznane przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, oraz przypadki, w których stypendium może być obniżone lub zawieszona.

---

<sup>1)</sup> Minister Edukacji Narodowej kieruje działem administracji rządowej – oświata i wychowanie, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Edukacji Narodowej (Dz. U. Nr 248, poz. 1480).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 i Nr 281, poz. 2781, z 2005 r. Nr 17, poz. 141, Nr 94, poz. 788, Nr 122, poz. 1020, Nr 131, poz. 1091, Nr 167, poz. 1400 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1043, Nr 208, poz. 1532 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 42, poz. 273, Nr 80, poz. 542, Nr 115, poz. 791, Nr 120, poz. 818, Nr 180, poz. 1280 i Nr 181, poz. 1292, z 2008 r. Nr 70, poz. 416, Nr 145, poz. 917, Nr 216, poz. 1370 i Nr 235, poz. 1618, z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 31, poz. 206, Nr 56, poz. 458 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 44, poz. 250, Nr 54, poz. 320, Nr 127, poz. 857 i Nr 148, poz. 991, z 2011 r. Nr 106, poz. 622, Nr 112, poz. 654, Nr 139, poz. 814, Nr 149, poz. 887 i Nr 205, poz. 1206, z 2012 r. poz. 941 i 979 oraz z 2013 r. poz. 827, 1191, 1265 i 1317.

§ 2. 1. Osoby niebędące obywatelami polskimi, zwane dalej „cudzoziemcami”, są przyjmowane:

- 1) do publicznych przedszkoli, klas pierwszych szkół podstawowych i do szkół artystycznych na warunkach i w trybie dotyczących obywateli polskich;
- 2) do klas II–VI publicznych szkół podstawowych oraz do publicznych gimnazjów, szkół ponadgimnazjalnych i placówek na podstawie:
  - a) świadectwa lub innego dokumentu stwierdzającego ukończenie za granicą szkoły lub kolejnego etapu edukacji, uznanego, zgodnie z odrębnymi przepisami, za równorzędne polskiemu świadectwu ukończenia odpowiedniej szkoły publicznej lub świadectwu dojrzałości, lub
  - b) świadectwa, zaświadczenia lub innego dokumentu wydanego przez szkołę za granicą, potwierdzającego uczęszczanie przez cudzoziemca do szkoły za granicą i wskazującego klasę lub etap edukacji, który cudzoziemiec ukończył w szkole za granicą, oraz dokumentu potwierdzającego sumę lat nauki szkolnej cudzoziemca.

2. Jeżeli na podstawie dokumentów, o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. b, nie jest możliwe ustalenie sumy lat nauki szkolnej cudzoziemca, rodzic lub opiekun cudzoziemca albo pełnoletni cudzoziemiec składają pisemne oświadczenie określające sumę lat nauki szkolnej cudzoziemca.

3. Dyrektor publicznej szkoły i placówki przyjmuje, z zastrzeżeniem ust. 6, oraz kwalifikuje cudzoziemca do odpowiedniej klasy lub na odpowiedni semestr na podstawie dokumentów, o których mowa w ust. 1 pkt 2.

4. Jeżeli cudzoziemiec nie może przedłożyć dokumentów, o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. a lub b, zostaje przyjęty i zakwalifikowany do odpowiedniej klasy lub na odpowiedni semestr na podstawie rozmowy kwalifikacyjnej. Rozmowę kwalifikacyjną przeprowadza dyrektor publicznej szkoły lub placówki z udziałem, w razie potrzeby, nauczyciela lub nauczycieli.

5. W przypadku cudzoziemca, który nie zna języka polskiego, rozmowę kwalifikacyjną przeprowadza się w języku obcym, którym posługuje się cudzoziemiec. W razie potrzeby należy zapewnić udział w rozmowie kwalifikacyjnej osoby władającej językiem obcym, którym posługuje się cudzoziemiec.

6. Jeżeli, zgodnie z odrębnymi przepisami, przyjmowanie do publicznych szkół ponadgimnazjalnych i placówek odbywa się na podstawie sprawdzianu uzdolnień kierunkowych, egzaminu wstępnego, rozmowy kwalifikacyjnej lub postępowania

rekrutacyjnego, dyrektor publicznej szkoły ponadgimnazjalnej i placówki przyjmuje cudzoziemca na podstawie sprawdzianu uzdolnień kierunkowych, egzaminu wstępnego, rozmowy kwalifikacyjnej lub postępowania rekrutacyjnego. Przepisy ust. 5 stosuje się odpowiednio.

7. Jeżeli, zgodnie z odrębnymi przepisami, do podjęcia nauki w publicznej szkole ponadgimnazjalnej lub placówce jest wymagane przedstawienie zaświadczenia lekarskiego, warunek ten stosuje się do przyjmowania cudzoziemców do takiej szkoły lub placówki.

**§ 3.** 1. Cudzoziemcy podejmujący naukę w publicznych szkołach policealnych, szkołach ponadgimnazjalnych dla dorosłych, szkołach artystycznych i placówkach, na warunkach odpłatności, wnoszą opłatę za każdy rok szkolny nauki w wysokości stanowiącej:

- 1) w publicznej szkole policealnej, szkole ponadgimnazjalnej dla dorosłych i placówce – równowartość 1 500 euro;
- 2) w publicznej szkole artystycznej:
  - a) w szkole muzycznej i plastycznej – równowartość 3 000 euro,
  - b) w szkole baletowej, szkole sztuki cyrkowej, szkole policealnej oraz szkole pomaturalnej bibliotekarskiej i animatorów kultury – równowartość 4 500 euro.

2. Za pierwszy rok szkolny nauki opłaty, o których mowa w ust. 1, podwyższa się o równowartość 200 euro.

3. Za czas nauki krótszy niż rok szkolny opłatę wnosi się w wysokości proporcjonalnej do faktycznego czasu trwania nauki.

4. W przypadku trudnej sytuacji materialnej cudzoziemca organ prowadzący publiczną szkołę lub placówkę, na wniosek rodzica lub opiekuna cudzoziemca albo pełnoletniego cudzoziemca, może całkowicie lub częściowo zwolnić cudzoziemca z opłat, o których mowa w ust. 1.

**§ 4.** 1. Opłaty za naukę, o których mowa w § 3 ust. 1–3, są wnoszone w terminie do dnia rozpoczęcia nauki. W przypadku wniesienia opłaty po upływie tego terminu nalicza się odsetki ustawowe.

2. W uzasadnionych przypadkach organ prowadzący publiczną szkołę lub placówkę może przedłużyć termin wniesienia opłaty za naukę lub wyrazić zgodę na wniesienie opłaty w ratach za poszczególne okresy nauki.

3. Opłaty za naukę są wnoszone na rachunek bieżący – subkonto dochodów organu prowadzącego publiczną szkołę lub placówkę, w przeliczeniu na złote polskie według kursu średniego euro w Narodowym Banku Polskim w dniu wpłaty.

4. Opłaty za naukę nie podlegają zwrotowi za czas niepobierania nauki, jeżeli cudzoziemiec zrezygnował z nauki z powodów zdrowotnych potwierdzonych zaświadczeniem lekarskim lub z innych udokumentowanych przyczyn losowych, z tym że opłatę za pierwszy rok nauki zwraca się w wysokości pomniejszonej o równowartość 200 euro.

**§ 5. 1.** Dla cudzoziemców oraz obywateli polskich, podlegających obowiązkowi szkolnemu i obowiązkowi nauki, którzy nie znają języka polskiego albo znają go na poziomie niewystarczającym do korzystania z nauki, organ prowadzący szkołę organizuje w szkole dodatkową, bezpłatną naukę języka polskiego w formie dodatkowych zajęć lekcyjnych z języka polskiego.

2. Dodatkowe zajęcia lekcyjne z języka polskiego są prowadzone indywidualnie lub w grupach w wymiarze pozwalającym na opanowanie języka polskiego w stopniu umożliwiającym udział w obowiązkowych zajęciach edukacyjnych, nie niższym niż 2 godziny lekcyjne tygodniowo.

3. Tygodniowy rozkład oraz wymiar godzin dodatkowych zajęć lekcyjnych z języka polskiego ustala, w porozumieniu z organem prowadzącym szkołę, dyrektor szkoły, w której są organizowane te zajęcia.

**§ 6. 1.** Dla cudzoziemców oraz obywateli polskich, o których mowa w § 5 ust. 1, w odniesieniu do których nauczyciel prowadzący zajęcia edukacyjne z danego przedmiotu nauczania stwierdzi konieczność uzupełnienia różnic programowych z tego przedmiotu, organ prowadzący szkołę organizuje w szkole dodatkowe zajęcia wyrównawcze z tego przedmiotu.

2. Dodatkowe zajęcia wyrównawcze z danego przedmiotu nauczania są prowadzone indywidualnie lub w grupach, w formie dodatkowych zajęć lekcyjnych z tego przedmiotu, w wymiarze jednej godziny lekcyjnej tygodniowo.

3. Tygodniowy rozkład dodatkowych zajęć wyrównawczych ustala, w porozumieniu z organem prowadzącym szkołę, dyrektor szkoły, w której są organizowane te zajęcia.

**§ 7.** Łączny wymiar godzin zajęć lekcyjnych, o których mowa w § 5 ust. 1 i § 6 ust. 2, nie może być wyższy niż 5 godzin lekcyjnych tygodniowo w odniesieniu do jednego ucznia.



§ 8. 1. Zagraniczna placówka dyplomatyczna lub konsularna albo stowarzyszenie kulturalno-oświatowe danej narodowości mogą organizować naukę języka i kultury kraju pochodzenia dla cudzoziemców podlegających obowiązkowi szkolnemu, jeżeli do udziału w tej nauce zostanie zgłoszonych w:

- 1) szkole podstawowej i gimnazjum – co najmniej 7 cudzoziemców;
- 2) szkole artystycznej – co najmniej 14 cudzoziemców.

2. Łączny wymiar godzin nauki języka i kultury kraju pochodzenia cudzoziemców nie może być wyższy niż 5 godzin lekcyjnych tygodniowo.

3. Dyrektor szkoły ustala dni tygodnia i godziny, w których może odbywać się w szkole nauka języka i kultury kraju pochodzenia cudzoziemców.

§ 9. Stypendium ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania może być przyznane cudzoziemcowi miesięcznie w wysokości równej wysokości stypendium Prezesa Rady Ministrów, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 90k ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

§ 10. 1. Stypendium, o którym mowa w § 9, może być obniżone w przypadku, gdy cudzoziemiec osiąga niezadowalające wyniki w nauce lub otrzymał poprawną lub nieodpowiednią roczną ocenę klasyfikacyjną zachowania.

2. Wypłata stypendium, o którym mowa w § 9, może być zawieszona, jeżeli cudzoziemiec:

- 1) podał nieprawdziwe informacje, na których podstawie zostało mu przyznane stypendium;
- 2) nie otrzymał promocji do klasy programowo wyższej lub na semestr programowo wyższy;
- 3) przebywa dłużej niż miesiąc poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej w okresie innym niż ferie letnie.

§ 11. Cudzoziemcy pobierający naukę w publicznych szkołach i placówkach, na warunkach odpłatności, ponoszą opłaty za naukę w wysokości określonej na podstawie dotychczasowych przepisów do zakończenia roku szkolnego 2016/2017.

§ 12. Prowadzoną w dniu wejścia w życie rozporządzenia dodatkową naukę języka polskiego oraz naukę języka i kultury kraju pochodzenia cudzoziemców prowadzi się w sposób określony w dotychczasowych przepisach do zakończenia roku szkolnego 2016/2017.

§ 13. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 października 2016 r.<sup>3)</sup>

**MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ**

**W porozumieniu:**

**MINISTER KULTURY**

**I DZIEDZICTWA NARODOWEGO**

---

<sup>3)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 kwietnia 2010 r. w sprawie przyjmowania osób niebędących obywatelami polskimi do publicznych przedszkoli, szkół, zakładów kształcenia nauczycieli i placówek (Dz. U. Nr 57, poz. 361), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

## UZASADNIENIE

Zmiany zaproponowane w projekcie rozporządzenia mają charakter porządkujący, w zakresie dostosowania jego przepisów do stanu prawnego związanego ze zmianą ustawy o systemie oświaty w zakresie likwidacji z dniem 1 października 2016 r. zakładów kształcenia nauczycieli.

Projekt rozporządzenia uwzględnia zmiany wprowadzone ustawą o zmianie ustawy o systemie oświaty w zakresie dotyczącym likwidacji z dniem 1 października 2016 r. zakładów kształcenia nauczycieli.

Na podstawie art. 94a ust 6 ustawy o systemie oświaty minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) warunki i tryb przyjmowania osób niebędących obywatelami polskimi do publicznych przedszkoli, szkół, w tym szkół artystycznych, zakładów kształcenia nauczycieli i placówek, uwzględniając w szczególności rodzaje dokumentów potwierdzających poziom wykształcenia i stan zdrowia, a także sposób kwalifikowania do odpowiedniej klasy lub na odpowiedni semestr,
- 2) wysokość odpłatności za naukę w publicznych szkołach policealnych, szkołach ponadgimnazjalnych dla dorosłych, szkołach artystycznych, zakładach kształcenia nauczycieli i placówkach oraz sposób wnoszenia opłat, uwzględniając przewidywane koszty kształcenia oraz możliwość całkowitego lub częściowego zwolnienia z tej odpłatności,
- 3) sposób organizacji dodatkowej nauki języka polskiego, dodatkowych zajęć wyrównawczych w zakresie przedmiotów nauczania oraz nauki języka i kultury kraju pochodzenia, o których mowa w ust. 4 i 4b-5, z uwzględnieniem wymiaru godzin zajęć i minimalnej liczby osób, dla których organizuje się naukę języka i kultury kraju pochodzenia,
- 4) wysokość stypendium dla osób, o których mowa w ust. 3 pkt 1, oraz przypadki, w których stypendium może być obniżone lub zawieszona, kierując się wysokością świadczeń pomocy materialnej przyznawanej uczniom na warunkach i w trybie określonych na podstawie art. 91 ust. 2.

W związku ze zmianą powyższej delegacji polegającą na wykreśleniu zakładów kształcenia nauczycieli z jej treści znajdzie konieczność wydania niniejszego rozporządzenia.

### Szczegółowe omówienie zmian

– treści § 1 pkt 1 i 2, § 2 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 3, 4, 6, i 7, w § 3 ust. 1 pkt 1 i ust. 4, w § 4 ust. 2 i 3 oraz w § 11 wykreśla się „zakłady kształcenia nauczycieli”.

Pozostałe zmiany mają charakter porządkujący, tj.:

– w § 2 ust. 2 wyrazy „dotyczące sumy” zastąpiono wyrazami „określające sumę”,

– w § 2 ust. 7 wyrazy „danym typie publicznej szkoły” zastąpiono wyrazami „publicznej szkole”, a wyrazy „tego typu szkoły” – wyrazami „takiej szkoły”,

– w § 3 ust. 1 wyrazy „rok nauki” zastąpiono wyrazami „rok szkolny nauki”,

– w § 3 ust. 3 wyrazy „za okres nauki trwającej krócej” zastąpiono wyrazami „za czas nauki”,

– w § 3 ust. 4 wyrazy „z opłaty, o której mowa w ust. 1” zastąpiono wyrazami „z opłat, o których mowa w ust 1–3”,

– nadano następujące brzmienie § 4 ust. 1 „Opłaty za naukę, o których mowa w § 3 ust. 1–3, są wnoszone w terminie do dnia rozpoczęcia nauki. W przypadku wniesienia opłaty po upływie tego terminu nalicza się odsetki ustawowe”,

– nadano następujące brzmienie § 4 ust. 4 „Opłaty za naukę nie podlegają zwrotowi za czas niepobierania nauki, jeżeli cudzoziemiec zrezygnował z nauki z powodów zdrowotnych potwierdzonych zaświadczeniem lekarskim lub z innych udokumentowanych przyczyn losowych, z tym że opłatę za pierwszy rok nauki zwraca się w wysokości pomniejszonej o równowartość 200 euro”,

– w § 8 ust. 1 wyrazy „tym kształceniu” zastąpiono wyrazami „tej nauce”,

– w §10 ust. 2 wyrazy „Stypendium, o którym mowa w § 9, może być zawieszona” zastąpiono wyrazami „Wypłata stypendium, o którym mowa w § 9, może być zawieszona”,

– w § 11 i 12 wyrazy „do zakończenia roku szkolnego 2009/2010 zastąpiono wyrazami „do zakończenia roku szkolnego 2016/2017,

– w § 13 określono termin wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, tj. 1 października 2016 r.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie**

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać na osoby niebędące obywatelami polskimi podejmującymi naukę w publicznych przedszkolach i szkołach systemu oświaty.

### **2. Konsultacje społeczne**

W ramach konsultacji społecznych projekt otrzymają następujący partnerzy społeczni i związki zawodowe:

- 1) Forum Związków Zawodowych,
- 2) Związek Nauczycielstwa Polskiego,
- 3) Sekcja Krajowa Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”,
- 4) Wolny Związek Zawodowy Solidarność-Oświata,
- 5) Konfederacja Stowarzyszeń Nauczycielskich,
- 6) Naczelna Organizacja Techniczna,
- 7) Konwent Marszałków Województw Rzeczypospolitej Polskiej,
- 8) Samorząd Miasta Jastrzębia-Zdroju.

Ponadto projekt ustawy zostanie przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

### **3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

### **4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### **5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### **6. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora**

Na podstawie art. 31 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**Rozdział 1**

**Szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich**

§ 1. 1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, zwana dalej „kandydatem”, wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawia kierownikowi jednostki organizacyjnej:

- 1) oryginał albo poświadczoną przez jednostkę organizacyjną przeprowadzającą przewód doktorski kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, zwanej dalej „ustawą”, lub dyplomu, o którym mowa w art. 191a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.<sup>3)</sup>);

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 248, poz. 1483).

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 164, poz. 1365, z 2010 r. Nr 96, poz. 620 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455.

<sup>3)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 742 i 1544 oraz z 2013 r. poz. 675, 829, 1005, 1588 i 1650.

- 2) proponowany temat i koncepcję rozprawy doktorskiej, ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny nauki (sztuki) i dyscypliny naukowej (artystycznej), w zakresie której ma być otwarty przewód doktorski, propozycję osoby promotora oraz dyscypliny dodatkowej;
- 3) wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych albo dorobku artystycznego wraz z odpowiednim zapisem dzieł artystycznych i dokumentacją ich publicznej prezentacji oraz informację o działalności popularyzującej naukę;
- 4) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie naukowej (artystycznej).

2. W przypadku, o którym mowa w art. 13a ust. 1 ustawy, kandydat przedstawia oryginał albo poświadczoną przez jednostkę organizacyjną przeprowadzającą przewód doktorski kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego licencjata, inżyniera albo równorzędnego albo zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich oraz dokumentu potwierdzającego uzyskanie „Diamentowego Grantu” w ramach programu ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki.

3. Kandydat może wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawić:

- 1) certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego; wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia;
- 2) wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.

4. W przypadku wspólnego przeprowadzania przewodu doktorskiego, o którym mowa w art. 14a ust. 1 ustawy, dokumenty wymienione w ust. 1–3 kandydat przedstawia kierownikowi jednostki organizacyjnej wskazanej w porozumieniu.

**§ 2. 1.** Po wszczęciu przewodu doktorskiego rada jednostki organizacyjnej wyznacza promotora oraz promotora pomocniczego – w przypadku jego udziału w przewodzie, w celu sprawowania opieki naukowej nad kandydatem.

2. Rada jednostki organizacyjnej określa maksymalną liczbę kandydatów, nad którymi mogą sprawować opiekę naukową promotor lub promotor pomocniczy.

**§ 3. 1.** Rada jednostki organizacyjnej:

- 1) powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:
  - a) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień

doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej lub artystycznej albo osób, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, na podstawie art. 21a ustawy, w tym promotora lub promotorów albo promotora i kopromotora,

- b) dyscypliny dodatkowej – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej lub artystycznej albo uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego nabyte na podstawie art. 21a ustawy, w zakresie tej dyscypliny naukowej lub artystycznej,
  - c) nowożytnego języka obcego – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej;
- 2) może powołać do przyjęcia rozprawy doktorskiej i przeprowadzenia jej obrony komisję, o której mowa w art. 14 ust. 5 ustawy, zwaną dalej „komisją doktorską”, spośród członków rady posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej albo pokrewnej dyscypliny naukowej lub artystycznej albo osób, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, na podstawie art. 21a ustawy; w skład komisji doktorskiej, liczącej co najmniej siedem osób, wchodzi ponadto recenzenci rozprawy doktorskiej oraz promotor lub promotorzy albo promotor i kopromotor.

2. W skład komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie i komisji doktorskiej rada jednostki organizacyjnej może powołać promotora pomocniczego bez prawa głosu.

**§ 4. 1.** Przed przyjęciem rozprawy doktorskiej przez radę jednostki organizacyjnej kandydat zdaje egzaminy doktorskie.

2. Terminy egzaminów doktorskich ustala przewodniczący rady jednostki organizacyjnej, w porozumieniu z komisjami, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1.

3. Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej w regulaminie studiów doktoranckich, a w przypadku gdy jednostka organizacyjna nie prowadzi studiów doktoranckich – według skali ocen określonej przez radę jednostki organizacyjnej.

4. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich rada jednostki organizacyjnej, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.



5. Egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka obcego, przeprowadzany zgodnie z regulaminem studiów doktoranckich, a w przypadku gdy jednostka organizacyjna nie prowadzi studiów doktoranckich zgodnie z procedurami zatwierdzonymi w jednostce organizacyjnej, stanowi potwierdzenie kompetencji językowej kandydata, w szczególności w zakresie dyscypliny naukowej lub artystycznej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej.

6. Kandydat, który przedstawił certyfikat, o którym mowa w § 1 ust. 3 pkt 1, jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.

**§ 5. 1.** Kandydat przedkłada promotorowi rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem albo – w przypadku prac projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych lub artystycznych – opisem wskazującym problem naukowy albo zagadnienie artystyczne, które zostało w tej pracy przedstawione, w formie elektronicznej i papierowej.

2. Promotor przedstawia przewodniczącemu rady jednostki organizacyjnej rozprawę doktorską wraz ze swoją pisemną opinią.

3. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

**§ 6. 1.** Rada jednostki organizacyjnej, na wniosek przewodniczącego rady, powołuje co najmniej dwóch recenzentów.

2. Recenzentem w przewodzie doktorskim nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.

3. Recenzję przedstawia się radzie jednostki organizacyjnej, w formie elektronicznej i papierowej, w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. W uzasadnionych przypadkach rada jednostki organizacyjnej może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.

4. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 13 ust. 1 ustawy.

5. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w jej powstanie.

6. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej, które kandydatowi i promotorowi przekazuje rada jednostki organizacyjnej. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada radzie jednostki organizacyjnej, która kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają radzie jednostki organizacyjnej recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.

7. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji rada jednostki organizacyjnej przekazuje wszystkie recenzje Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, zwanej dalej „Centralną Komisją”, w formie elektronicznej.

8. Centralna Komisja niezwłocznie zamieszcza przekazane streszczenia rozpraw doktorskich oraz recenzje w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Centralnej Komisji, w podziale na dyscypliny naukowe lub artystyczne, wraz z informacją o jednostce organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski.

§ 7. 1. Rada jednostki organizacyjnej, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora lub promotorów albo promotora i kopromotora oraz recenzjami, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony, zwanej dalej „obroną”.

2. Przepis ust. 1 stosuje się do komisji doktorskiej, z tym że w przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony komisja doktorska przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem radzie jednostki organizacyjnej.

3. Rada jednostki organizacyjnej albo komisja doktorska zawiadamia, na co najmniej 10 dni przed terminem obrony, o terminie i miejscu jej przeprowadzenia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej oraz wywiesza ogłoszenie w siedzibie jednostki organizacyjnej. W zawiadomieniach podaje się również informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej, w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią oraz o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej, łącznie z recenzjami, na stronie internetowej jednostki organizacyjnej.

§ 8. 1. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu rady jednostki organizacyjnej albo komisji doktorskiej z udziałem recenzentów, promotora lub promotorów, promotora pomocniczego albo promotora i kopromotora.

2. Podczas obrony kandydat przedstawia główne założenia rozprawy doktorskiej, a następnie recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący rady jednostki organizacyjnej albo komisji doktorskiej zarządza odczytanie recenzji, a następnie otwiera dyskusję, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Dyskusję kończy wypowiedź kandydata.

§ 9. 1. W przypadku przewodów doktorskich przeprowadzanych wspólnie, zgodnie z art. 14a ustawy, obrona odbywa się, jeżeli porozumienie nie stanowi inaczej, przed połączoną komisją, powołaną przez rady jednostek organizacyjnych będących stronami porozumienia spośród nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych zatrudnionych w tych jednostkach.

2. W skład komisji powołuje się co najmniej dziewięć osób oraz recenzentów i promotora lub promotorów albo promotora i kopromotora, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego albo uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, nabyte na podstawie art. 21a ustawy, a w przypadku osób reprezentujących zagraniczne jednostki organizacyjne – stopień doktora oraz status uprawniający do pełnienia funkcji promotora przewodów doktorskich, reprezentujących każdą ze stron porozumienia, w liczbie określonej w porozumieniu.

§ 10. Po zakończeniu obrony rada jednostki organizacyjnej podejmuje uchwały w sprawie przyjęcia obrony i nadania stopnia doktora, a komisja doktorska przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora, na posiedzeniu niejawnym.

§ 11. W przypadku gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej część pracy zbiorowej ubiega się w tej samej jednostce organizacyjnej więcej niż jeden kandydat:

- 1) obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich;
- 2) uchwały w sprawie wyniku poszczególnych czynności przewodu doktorskiego podejmuje się oddzielnie w stosunku do każdego z nich.

## **Rozdział 2**

### **Szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w postępowaniach habilitacyjnych**

§ 12. 1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, zwana dalej „habilitantem”, składa do Centralnej Komisji wnioski o wszczęcie postępowania habilitacyjnego.

2. Do wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego habilitant załącza:

- 1) oryginał albo poświadczoną przez jednostkę organizacyjną przeprowadzającą postępowanie habilitacyjne kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora;
- 2) autoreferat przedstawiający opis jego dorobku i osiągnięć naukowych albo artystycznych, w szczególności określonych w art. 16 ust. 2 ustawy, w formie papierowej i elektronicznej, w języku polskim i angielskim;
- 3) wykaz opublikowanych prac naukowych lub twórczych prac zawodowych albo dokumentację dorobku artystycznego wraz z odpowiednim zapisem dzieł artystycznych i dokumentacją ich publicznej prezentacji, w formie papierowej i elektronicznej, w języku polskim i angielskim;
- 4) informacje o:
  - a) osiągnięciach dydaktycznych wraz z wykazem przewodów doktorskich, w których pełnił funkcję promotora pomocniczego,
  - b) współpracy z instytucjami, organizacjami i towarzystwami naukowymi albo działającymi w zakresie sztuki w kraju i za granicą,
  - c) działalności popularyzującej naukę.

3. Wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego wraz z załącznikami przedkłada się w formie papierowej i elektronicznej. Po dokonaniu oceny formalnej wniosku, habilitantowi zwraca się oryginał dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora.

4. Wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego wraz z autoreferatem habilitanta zamieszcza się na stronie internetowej Centralnej Komisji.

**§ 13.** W przypadku gdy osiągnięciem naukowym albo artystycznym jest część pracy zbiorowej, habilitant przedkłada oświadczenia wszystkich jej współautorów, określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. Habilitant jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

**§ 14. 1.** W przypadku gdy rada jednostki organizacyjnej, wyznaczonej przez Centralną Komisję w trybie art. 18a ust. 3 ustawy nie wyrazi zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, przewodniczący rady niezwłocznie informuje o tym Centralną Komisję.

2. Centralna Komisja, w terminie 14 dni od dnia otrzymania od rady jednostki organizacyjnej informacji o niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, wyznacza inną jednostkę organizacyjną do przeprowadzenia tego postępowania.

§ 15. 1. Komisja habilitacyjna, powołana zgodnie z art. 18a ust. 5 ustawy, nie może podejmować uchwał w składzie mniejszym niż sześć osób, przy czym dla ważnego podjęcia uchwał jest konieczny udział przewodniczącego i sekretarza. Do członków komisji habilitacyjnej przepis § 6 ust. 2 stosuje się odpowiednio.

2. Obrady komisji habilitacyjnej mogą odbywać się w formie wideokonferencji, chyba że habilitant złoży wniosek o przeprowadzenie głosowania w trybie tajnym, zgodnie z art. 18a ust. 9 ustawy.

§ 16. 1. W przypadku przeprowadzania z habilitantem rozmowy, o której mowa w art. 18a ust. 10 ustawy, komisja habilitacyjna powiadamia go o miejscu, terminie i przedmiocie tej rozmowy na co najmniej 14 dni przed wyznaczonym terminem rozmowy.

2. Członkowie komisji habilitacyjnej mogą uczestniczyć w formie wideokonferencji w rozmowie z habilitantem.

§ 17. W przypadku gdy o nadanie stopnia doktora habilitowanego na podstawie osiągnięcia naukowego albo artystycznego stanowiącego część pracy zbiorowej ubiega się w tej samej jednostce organizacyjnej więcej niż jeden habilitant, uchwały w sprawie wyniku poszczególnych czynności w postępowaniu habilitacyjnym podejmuje się oddzielnie w stosunku do każdego z nich.

§ 18. Uchwałę w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego ogłasza się, wraz z informacją o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzjami złożonymi w postępowaniu habilitacyjnym, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Centralnej Komisji, w terminie 30 dni od dnia podjęcia uchwały.

### **Rozdział 3**

#### **Szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w postępowaniu o nadanie tytułu profesora**

§ 19. 1. Osoba ubiegająca się o nadanie tytułu profesora przedstawia kierownikowi jednostki organizacyjnej wniosek o nadanie tytułu profesora.

2. Do wniosku o nadanie tytułu profesora osoba ubiegająca się o jego nadanie załącza:

- 1) oryginały albo poświadczone przez jednostkę organizacyjną przeprowadzającą postępowanie o nadanie tytułu profesora kopie dokumentów potwierdzających posiadanie stopnia doktora i doktora habilitowanego albo decyzji o nabyciu uprawnień równoważnych z uprawnieniami doktora habilitowanego, wydanych na podstawie art. 21a ustawy;
- 2) autoreferat przedstawiający osiągnięcia naukowe albo artystyczne, informację o osiągnięciach w zakresie opieki naukowej i kształcenia młodej kadry, w tym o ukończonych przewodach doktorskich, w których osoba ta pełniła funkcję promotora lub promotora pomocniczego, oraz o działalności popularyzującej naukę, w języku polskim i angielskim;
- 3) ankietę oceny osiągnięć naukowych albo artystycznych po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego, a w przypadku określonym w art. 21a albo art. 26 ust. 3 ustawy – po uzyskaniu stopnia doktora, ze wskazaniem, które z tych osiągnięć uznaje za najważniejsze, sporządzoną według wzoru określonego w załączniku nr 2 do rozporządzenia, w języku polskim i angielskim.

3. Wniosek o nadanie tytułu profesora wraz z załącznikami przedkłada się w formie elektronicznej i papierowej. Po dokonaniu oceny formalnej wniosku osobie ubiegającej się o nadanie tytułu profesora zwraca się oryginały dokumentów, o których mowa w ust. 2 pkt 1.

**§ 20.** 1. Rada jednostki organizacyjnej przekazuje Centralnej Komisji uchwały, o których mowa w art. 27 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy, wraz z listą kandydatów na recenzentów w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, w formie elektronicznej.

2. Kierownik jednostki organizacyjnej, po otrzymaniu z Centralnej Komisji zawiadomienia o powołaniu pięciu recenzentów, niezwłocznie zleca im sporządzenie, w terminie dwóch miesięcy, recenzji zawierających szczegółowo uzasadnioną ocenę, czy osoba ubiegająca się o nadanie tytułu profesora spełnia wymagania określone w art. 26 ustawy oraz stanowisko recenzenta w sprawie nadania albo odmowy nadania tytułu profesora.

**§ 21.** Rada jednostki organizacyjnej może powołać, spośród jej członków posiadających tytuł profesora, zespół w celu przygotowania projektów uchwał dotyczących czynności postępowania w sprawach o nadanie tytułu profesora, o których mowa w art. 27 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy.

**§ 22.** 1. Rada jednostki organizacyjnej, po zapoznaniu się z recenzjami, podejmuje uchwałę w sprawie poparcia albo odmowy poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora.

2. W posiedzeniu rady jednostki organizacyjnej, na którym ma być rozpatrywana sprawa poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora, mogą uczestniczyć recenzenci, na zaproszenie przewodniczącego rady jednostki organizacyjnej.

§ 23. Uchwała w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora jest ogłaszana na stronie internetowej szkoły wyższej lub jednostki organizacyjnej oraz Centralnej Komisji.

## **Rozdział 4**

### **Dyplomy doktorskie i habilitacyjne**

§ 24. Osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje dyplom, który zawiera następujące elementy:

- 1) godło albo logo wydającego dyplom, umieszczone w widocznym miejscu oraz informację o treści „Wydany w Rzeczypospolitej Polskiej” albo nazwa kraju w którym został wydany”;
- 2) nazwę wydającego dyplom albo nazwy wydających dyplom – w przypadku przewodów doktorskich przeprowadzanych wspólnie – oraz nazwę jednostki organizacyjnej szkoły wyższej;
- 3) nazwę „dyplom”;
- 4) imię lub imiona i nazwisko oraz datę i miejsce urodzenia posiadacza dyplomu;
- 5) tytuł rozprawy doktorskiej;
- 6) określenie nazwy stopnia doktora (doktor nauk albo doktor sztuki), ze wskazaniem dziedziny nauki albo sztuki oraz dyscypliny naukowej albo artystycznej, a w uzasadnionych przypadkach, w szczególności w zakresie nauk medycznych i filologii obcych, także specjalności;
- 7) nazwę rady jednostki organizacyjnej, która podjęła uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora;
- 8) datę podjęcia uchwały w sprawie nadania stopnia doktora;
- 9) imię i nazwisko promotora albo promotora i kopromotora w przewodzie doktorskim;
- 10) imiona i nazwiska recenzentów w przewodzie doktorskim;
- 11) miejscowość i datę wydania dyplomu;
- 12) podpis promotora, a w przypadku niemożliwości jego złożenia – podpis kierownika jednostki organizacyjnej;

- 13) pieczęcie imienne i podpisy przewodniczącego rady jednostki organizacyjnej oraz rektora, dyrektora jednostki naukowej Polskiej Akademii Nauk, dyrektora instytutu badawczego albo międzynarodowego instytutu naukowego;
- 14) pieczęć urzędową wydającego dyplom wytłoczoną na papierze.

**§ 25.** Osoba, której nadano stopień doktora habilitowanego, otrzymuje dyplom, który zawiera następujące elementy:

- 1) godło albo logo wydającego dyplom, umieszczone w widocznym miejscu oraz informację o treści „Wydany w Rzeczypospolitej Polskiej”;
- 2) nazwę wydającego dyplom oraz nazwę jednostki organizacyjnej szkoły wyższej;
- 3) nazwę „dyplom”;
- 4) imię lub imiona i nazwisko oraz datę i miejsce urodzenia posiadacza dyplomu;
- 5) określenie osiągnięcia naukowego lub artystycznego;
- 6) określenie nazwy stopnia doktora habilitowanego (doktor habilitowany nauk albo doktor habilitowany sztuki), ze wskazaniem dziedziny nauki albo sztuki oraz dyscypliny naukowej albo artystycznej, a w uzasadnionych przypadkach, w szczególności w zakresie nauk medycznych i filologii obcych, także specjalności;
- 7) nazwę rady jednostki organizacyjnej, która podjęła uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
- 8) datę podjęcia uchwały w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
- 9) imiona i nazwiska recenzentów w postępowaniu habilitacyjnym;
- 10) miejscowość i datę wydania dyplomu;
- 11) podpis przewodniczącego komisji habilitacyjnej, a w przypadku niemożliwości jego złożenia – podpis sekretarza komisji;
- 12) pieczęcie imienne i podpisy przewodniczącego rady jednostki organizacyjnej oraz rektora, dyrektora jednostki naukowej Polskiej Akademii Nauk, dyrektora instytutu badawczego albo międzynarodowego instytutu naukowego;
- 13) pieczęć urzędową wydającego dyplom wytłoczoną na papierze.

**§ 26. 1.** Osobie, której nadano stopień doktora lub doktora habilitowanego, wydaje się oryginał i jeden odpis dyplomu w języku polskim, a na jej pisemny wniosek także jeden odpis dyplomu w tłumaczeniu na język angielski albo łaciński.

2. Osobie, której nadano stopień doktora w wyniku przewodu doktorskiego przeprowadzanego wspólnie, na podstawie porozumienia, przez rady jednostek



organizacyjnych szkół wyższych lub innych jednostek organizacyjnych, w tym także zagranicznych, posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora, wydaje się wspólny dyplom albo dyplom, o których mowa w art. 14a ust. 6 i 7 ustawy, w języku określonym w porozumieniu.

3. Odpis dyplomu zawiera wszystkie elementy określone dla dyplomu.

§ 27. 1. W przypadku utraty oryginału dyplomu osoba, której nadano stopień doktora lub doktora habilitowanego, może wystąpić do jednostki organizacyjnej, która nadała stopień, z wnioskiem o wydanie duplikatu dyplomu.

2. Duplikat dyplomu wydaje się na formularzu o treści identycznej z treścią oryginału dyplomu.

3. Na duplikacie dyplomu umieszcza się nad tekstem wyraz „DUPLIKAT”, a pod tekstem:

- 1) wyrazy „oryginał podpisali”, wymieniając nazwiska osób, które podpisały oryginał dyplomu, albo stwierdzając nieczytelność ich podpisów;
- 2) datę wydania duplikatu;
- 3) pieczęć urzędową wydającego duplikat;
- 4) podpis i pieczęć imienną kierownika jednostki organizacyjnej wydającej duplikat.

§ 28. 1. Za wydanie oryginału dyplomu wraz z odpisem w języku polskim, odpisu dyplomu w tłumaczeniu na język angielski albo język łaciński albo duplikatu dyplomu pobiera się opłatę w wysokości nieprzekraczającej kosztów sporządzenia tych dokumentów, nie wyższej jednak niż:

- 1) za dyplom wraz z odpisem w języku polskim – 120 zł;
- 2) za odpis dyplomu w tłumaczeniu na język angielski albo język łaciński – 80 zł.

2. Za wydanie duplikatu dyplomu pobiera się opłatę o połowę wyższą niż za wydanie oryginału dyplomu.

## **Rozdział 5**

### **Informowanie o osobach, którym nadano stopień doktora lub doktora habilitowanego**

§ 29. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego ogłasza w dzienniku urzędowym następujące dane osób, którym nadano stopień doktora lub doktora habilitowanego:

- 1) imiona i nazwiska,
- 2) nadany stopień doktora albo doktora habilitowanego,

3) obszar wiedzy, dziedzinę nauki lub sztuki, dyscyplinę naukową lub artystyczną, a w szczególnych przypadkach także specjalność,

4) dane jednostki organizacyjnej, która nadała stopień doktora albo stopień doktora habilitowanego

– na podstawie danych wprowadzonych do systemu POL-on przez rektorów uczelni lub dyrektorów innych jednostek organizacyjnych, zgodnie z art. 31a ust. 3 ustawy.

## **Rozdział 6**

### **Przepis końcowy**

**§ 30.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ...<sup>4)</sup>

**MINISTER**

**NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO**

---

<sup>4)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 204, poz. 1200), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, na podstawie art. ... ustawy z dnia ... o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

**Załączniki  
do rozporządzenia  
Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego  
z dnia ..., (poz. ...)**

**Załącznik nr 1**

**WYKAZ CERTYFIKATÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ  
NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO**

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego, wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.

2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)”:

- 1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności certyfikaty:
  - a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
  - b) Diplôme d'Étude en Langue Française (DELFF) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLFCF), Diplôme Supérieur d'Études Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),
  - c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2),

- d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
  - e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),
  - f) Diploma Intermédio de Português Língua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avançado de Português Língua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Língua Estrangeira (DUPLE) (C2),
  - g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),
  - h) Prøve i Dansk 3 (B2), Studieprøven (C1),
  - i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);
- 2) certyfikaty następujących instytucji:
- a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) – co najmniej 605 pkt,
  - b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),

- c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator”, poziom „Expert”, poziom „Mastery”; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator”, Stage C poziom „Expert”, Stage C poziom „Mastery”; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,
- d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),
- e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit”, poziom „Pass with Distinction”,
- f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,
- g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) – w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des Affaires 2ème degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,

- h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) – w szczególności certyfikaty: Prüfung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),
  - i) Kultusministerkonferenz (KMK) – w szczególności certyfikaty: Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder – KMK (B2/C1),
  - j) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (ÖSD) – w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (ÖSD) – B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),
  - k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),
  - l) Società Dante Alighieri – w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,
  - m) Università degli Studi Roma Tre – w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),
  - n) Università per Stranieri di Siena – w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,
  - o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A.S. Puszkina,
  - p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,
  - q) Univerzita Karlova v Praze,
  - r) Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca – centrum pre slovenčinu ako cudzí jazyk,
  - s) Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelávania; Ústav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,
  - t) Uniwersytet Warszawski; Rada Koordynacyjna ds. Certyfikacji Biegłości Językowej UW;
- 3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de

Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2.

3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) – poziom HSK (Advance).

4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate – poziom 1 (Advance).

5. Dyplomy ukończenia:

- 1) studiów na kierunku filologia w zakresie języków obcych lub lingwistyki stosowanej;
- 2) nauczycielskiego kolegium języków obcych;
- 3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.

6. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego – uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.

7. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub podyplomowych prowadzonych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej – uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.

8. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości – uznaje się język wykładowy.

9. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).

10. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).

11. Zaświadczenie o zdanym egzaminie resortowym w:

- 1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
- 2) ministerstwie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
- 3) Ministerstwie Obrony Narodowej – poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.

12. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.

13. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych.

## WZÓR

### ANKIETA OCENY OSIĄGNIĘĆ NAUKOWYCH ALBO ARTYSTYCZNYCH KANDYDATA DO TYTUŁU PROFESORA

#### I. INFORMACJE O OSIĄGNIĘCIACH I DOROBKU

##### 1. Informacja o osiągnięciach i dorobku naukowym:

- 1) wykaz autorskich publikacji naukowych w czasopismach krajowych i międzynarodowych;
- 2) wykaz autorskich monografii;
- 3) wykaz współautorskich publikacji naukowych i udział w opracowaniach zbiorowych;
- 4) członkostwo w redakcjach naukowych.

Wykaz publikacji należy sporządzić ze wskazaniem wskaźnika impact factor publikacji, liczby cytowań publikacji i indeksu Hirscha.

##### 2. Informacja o aktywności naukowej:

- 1) we wszystkich obszarach wiedzy, z wyłączeniem obszaru wiedzy sztuka:
  - a) informacje o udziale w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych,
  - b) członkostwo w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism,
  - c) wykaz zrealizowanych projektów naukowo-badawczych krajowych, europejskich i innych międzynarodowych,
  - d) informacje o kierowaniu zespołami badawczymi realizującymi projekty finansowane w drodze konkursów krajowych i zagranicznych;
- 2) w obszarze wiedzy sztuka:
  - a) wykaz publicznych realizacji dzieł artystycznych,
  - b) wykaz publikacji utworów/dzieł artystycznych,
  - c) wykaz współautorskich utworów/dzieł artystycznych,
  - d) wykaz eksperymentów artystycznych.

##### 3. Informacja o współpracy z otoczeniem społecznym i gospodarczym:

- 1) w obszarach wiedzy: nauk ścisłych, nauk technicznych, nauk przyrodniczych, nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej:
  - a) dorobek technologiczny i współpraca z sektorem gospodarczym,
  - b) uzyskane patenty i wzory użytkowe krajowe i międzynarodowe,



- c) wdrożenia technologii,
  - d) ekspertyzy i inne opracowania wykonane na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców,
  - e) prowadzenie lub współuczestnictwo w spółce technologicznej lub spółce celowej,
  - f) udział w zespołach eksperckich i konkursowych;
- 2) w obszarach wiedzy nauk społecznych i nauk humanistycznych:
- a) dorobek ekspercki,
  - b) ekspertyzy i inne opracowania wykonane na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców,
  - c) pełnione funkcje zarządcze w spółkach prowadzących działalność badawczo-rozwojową, instytucjach finansowych, kancelariach prawniczych, placówkach terapeutycznych i innych organizacjach o charakterze publicznym,
  - d) udział w zespołach eksperckich i konkursowych;
- 3) w obszarze wiedzy sztuka:
- a) projekty zrealizowane we współpracy z przedsiębiorcami,
  - b) uzyskane patenty i wzory użytkowe krajowe i międzynarodowe,
  - c) ekspertyzy i inne opracowania wykonane na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców.
4. Informacja o współpracy międzynarodowej:
- 1) we wszystkich obszarach wiedzy, z wyłączeniem obszaru wiedzy sztuka:
- a) staże zagraniczne,
  - b) udział w ocenie projektów międzynarodowych,
  - c) recenzowanie prac publikowanych w czasopiśmie międzynarodowych ze wskaźnikiem impact factor,
  - d) członkostwo w międzynarodowych organizacjach i towarzystwach naukowych,
  - e) udział w międzynarodowych zespołach eksperckich,
  - f) uczestnictwo w programach europejskich i innych programach międzynarodowych,
  - g) udział w międzynarodowych zespołach badawczych;
- 2) w obszarze wiedzy sztuka:
- a) staże zagraniczne,
  - b) udział w międzynarodowych wydarzeniach artystycznych,
  - c) uczestnictwo w programach europejskich i innych programach międzynarodowych.
5. Informacja o osiągnięciach i dorobku dydaktycznym i popularyzatorskim:

- 1) prowadzone wykłady i seminaria naukowe;
  - 2) opieka naukowa nad doktorantami i osobami ubiegającymi się o nadanie stopnia doktora (w charakterze promotora, promotora pomocniczego lub opiekuna naukowego), z podaniem tytułów rozpraw doktorskich;
  - 3) artykuły i prace o charakterze popularnonaukowym;
  - 4) przygotowane materiały do e-learningu;
  - 5) aktywny udział w imprezach popularyzujących naukę, kulturę oraz sztukę.
6. Informacja o otrzymanych nagrodach oraz wyróżnieniach naukowych, dydaktycznych i artystycznych.

## II. INFORMACJA O NAJWAŻNIEJSZYM OSIĄGNIĘCIU NAUKOWYM LUB ARTYSTYCZNYM

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego określający szczegółowy tryb i warunki przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora stanowi wykonanie znowelizowanego przez ustawę z dnia ... o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...) upoważnienia ustawowego zawartego w art. 31 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.).

Nowelizacja rozporządzenia ma na celu głównie uszczegółowienie i doprecyzowanie obecnie obowiązujących uregulowań:

- w przypadku osób, które otrzymały „Diamentowy Grant” w ramach programu ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki i ubiegających się o nadanie stopnia doktora katalog dokumentów wymaganych przy złożeniu wniosku o nadanie stopnia doktora został poszerzony o zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich,
- Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów została zobligowana do niezwłocznego zamieszczania streszczeń rozpraw doktorskich w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Komisji,
- lista elementów dyplomu doktorskiego została poszerzona o logo wydającego dyplom (alternatywnie do godła wydającego dyplom),
- umożliwiono, w przypadkach losowych, złożenie podpisu na dyplomie doktorskim przez kierownika jednostki organizacyjnej (zamiast promotora) oraz na dyplomie habilitacyjnym przez sekretarza komisji habilitacyjnej (zamiast przewodniczącego komisji habilitacyjnej),
- określono wysokość opłaty za odpis dyplomu w tłumaczeniu na język łaciński,
- wprowadzono przepisy rozszerzające obecnie funkcjonujący Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym POL-on o informacje dotyczące osób, którym nadano stopień doktora lub doktora habilitowanego w celu opublikowania w Dzienniku Urzędowym Ministra (§ 29 ust. 1).

**Wstępna opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej**

Materia rozporządzenia nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie**

Rozporządzenie dotyczy osób ubiegających się o uzyskanie stopnia doktora, doktora habilitowanego oraz tytułu profesora, jednostek organizacyjnych uprawnionych do ich nadawania oraz Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania do:

- 1) Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 2) Polskiej Komisji Akredytacyjnej,
- 3) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 4) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
- 5) Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych,
- 6) Polskiej Akademii Nauk,
- 7) Polskiej Akademii Umiejętności,
- 8) Krajowej Reprezentacji Doktorantów,
- 9) Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej,
- 10) Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów,
- 11) Konferencji Episkopatu Polski,
- 12) Rady Głównej Instytutów Badawczych,
- 13) Komitetu Polityki Naukowej,
- 14) Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych,
- 15) Narodowego Centrum Badań i Rozwoju,
- 16) Narodowego Centrum Nauki,
- 17) Rady Młodych Naukowców,
- 18) Fundacji na Rzecz Nauki i Polskiej,
- 19) Niezależnego Zrzeszenia Studentów,
- 20) Zrzeszenia Studentów Polskich,
- 21) „Obywateli Nauki”,
- 22) Stowarzyszenia Laureatów Diamentowego Grantu,
- 23) Ośrodka Przetwarzania Informacji,
- 24) Rzecznika Praw Absolwenta

oraz do następujących partnerów społecznych:

- 1) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
- 2) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”,
- 3) Rady Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP,
- 4) Forum Związków Zawodowych,
- 5) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
- 6) Konfederacji „Lewiatan”,
- 7) Związku Rzemiosła Polskiego,
- 8) Business Centre Club,
- 9) Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,
- 10) Wolnych Związków Zawodowych „Sierpień 80” Zarządu Krajowego.

Projekt rozporządzenia zostanie również zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, stosownie do przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) i w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 11a ust. 2 pkt 1 uchwały Nr 49 Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.).

### **3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Projektowane rozporządzenie nie będzie powodować skutków finansowych dla budżetu państwa.

### **4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### **5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### **6. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.