

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA GOSPODARKI MORSKIEJ I ŻEGLUGI
ŚRÓDLĄDOWEJ¹⁾

z dnia2018 r.

**w sprawie kryteriów, na podstawie których Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego
dokonuje oceny wagi stwierdzonego naruszenia przepisów wspólnej polityki
rybołówstwa**

Na podstawie art. 79 ust. 7 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2018 r. poz. 514, 650 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa kryteria, na podstawie których Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego dokonuje oceny wagi stwierdzonego naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa w celu ustalenia, czy naruszenie ma poważny charakter, zwane dalej „kryteriami”.

§ 2. 1. Kryteria są określone w załączniku do rozporządzenia.

2. Naruszenie przepisów wspólnej polityki rybołówstwa ma poważny charakter, jeżeli spełnione jest którekolwiek z kryteriów.

3. Osiągniętą korzyść finansową, w przypadku kryterium dotyczącego wartości osiągniętych korzyści finansowych powstałych w wyniku naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa albo wartości rynkowej netto produktów rybołówstwa pozyskanych w wyniku naruszenia tych przepisów, o którym mowa w załączniku do rozporządzenia, bierze się pod uwagę, jeżeli ta korzyść jest wpisana w dokumencie sprzedaży, o którym mowa w art. 62 rozporządzenia Rady (WE) nr 1224/2009 z dnia 20 listopada 2009 r. ustanawiającego unijny system kontroli w celu zapewnienia przestrzegania przepisów wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 847/96, (WE) nr 2371/2002, (WE) nr 811/2004, (WE) nr 768/2005, (WE) nr 2115/2005, (WE) nr 2166/2005, (WE) nr 388/2006, (WE) nr 509/2007, (WE) nr 676/2007, (WE) nr 1098/2007, (WE) nr

¹⁾ Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (Dz. U. poz. 2324 oraz z 2018 r. poz. 100).

1300/2008, (WE) nr 1342/2008 i uchylającego rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1627/94 oraz (WE) nr 1966/2006 (Dz. Urz. UE L 343 z 22.12.2009, str. 1, z późn. zm.²⁾).

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.³⁾

**MINISTER GOSPODARKI
MORSKIEJ
I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ:**


W zastępstwie
Grzegorz Witkowski
Podsekretarz Stanu

Za zgodność pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym


Agnieszka Sokółowska
Naczelnik Wydziału
Prawno-Legislacyjnego II


DYREKTOR
Departamentu Prawnego
dr Bartosz Szczurowski




SPECJALISTA
Filip Podgórski




DYREKTOR
Departamentu Rybołówstwa
Janusz Wrona

- ²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 1, Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 22, Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 86, Dz. Urz. UE L 355 z 31.12.2013, str. 94, Dz. Urz. UE L 149 z 20.05.2014, str. 1, Dz. Urz. UE L 133 z 29.05.2015, str. 1, Dz. Urz. UE L 149 z 16.06.2015, str. 23 i Dz. Urz. UE L 319 z 04.12.2015, str. 21.
- ³⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 6 września 2016 r. w sprawie kryteriów, na podstawie których okręgowy inspektor rybołówstwa morskiego dokonuje oceny wagi stwierdzonego naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa (Dz. U. poz. 1615), które traci moc z dniem wejścia w życie ustawy z dnia..... 2018 r. o zmianie ustawy o rybołówstwie morskim (Dz. U. poz.).

Załącznik do rozporządzenia
 Ministra Gospodarki Morskiej
 i Żeglugi Śródlądowej z dnia...2018 r. (poz.)

**KRYTERIA, NA PODSTAWIE KTÓRYCH GŁÓWNY INSPEKTOR RYBOŁÓWSTWA MORSKIEGO DOKONUJE OCENY WAGI
 STWIERDZONEGO NARUSZENIA PRZEPISÓW WSPÓLNEJ POLITYKI RYBOŁÓWSTWA**

Lp.	Rodzaj stwierdzonego naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa	Kryteria, na podstawie których Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego dokonuje oceny wagi stwierdzonego naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa	
1	Naruszenie, o którym mowa w art. 123 ustawy o rybołówstwie morskim ¹⁾	powtarzalność danego naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa	wartość osiągniętych korzyści finansowych powstałych w wyniku naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa albo wartość rynkowa netto produktów rybołówstwa pozyskanych w wyniku naruszenia tych przepisów
		Co najmniej dwukrotnie w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Powyżej 4000 zł

¹⁾ Ustawa z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2018 r. poz. 514, 650 i ...).

2	<p>Naruszenie, o którym mowa w art. 124 pkt 1 lit. a ustawy o rybołówstwie morskim¹⁾</p>	<p>Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna</p>	<p>Powyżej 5000 zł</p>
3	<p>Naruszenie, o którym mowa w art. 124 pkt 1 lit. b ustawy o rybołówstwie morskim¹⁾</p>	<p>Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna</p>	<p>Powyżej 3000 zł</p>
4	<p>Naruszenie, o którym mowa w art. 124 pkt 3 lit. a ustawy o rybołówstwie morskim¹⁾, polegające na niewprowadzeniu na pokład statku rybackiego lub na wyrzuceniu za burtę statku rybackiego</p>	<p>Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna</p>	<p>–</p>

	<p>określonych gatunków organizmów morskich wbrew obowiązkom wprowadzenia i zatrzymania ich na pokładzie statku rybackiego określonego w art. 15 ust. 1 rozporządzenia nr 1380/2013²²⁾</p>		
5	<p>Nieprzekazywanie, podczas wykonywania rybołówstwa komercyjnego, informacji, o których mowa w art. 19</p>	<p>Co najmniej dwukrotnie w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzyja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia</p>	<p>Powyżej 15 000 zł</p>

²²⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1380/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniające rozporządzenia Rady (WE) nr 1954/2003 i (WE) nr 1224/2009 oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 2371/2002 i (WE) nr 639/2004 oraz decyzję Rady 2004/585/WE (Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 22, Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 86, Dz. Urz. UE L 133 z 29.05.2015, str. 1, Dz. Urz. UE L 302 z 17.11.2017, str. 1 i Dz. Urz. UE L 122 z 17.05.2018, str. 35).

	<p>ust. 1 rozporządzenia nr 404/2011³⁾, za pomocą urzędnika umożliwiającego satelitarne monitorowanie lokalizacji statku rybackiego albo w sposób określony w art. 25 ust. 1 tego rozporządzenia</p>	<p>stała się ostateczna</p>	
6	<p>Wykonywanie rybołówstwa komercyjnego bez urzędnika umożliwiającego satelitarne monitorowanie lokalizacji statku rybackiego wbrew obowiązki, o którym</p>	<p>Co najmniej dwukrotnie w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna</p>	<p>Powyżej 10 000 zł</p>

3) Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 404/2011 z dnia 8 kwietnia 2011 r. ustanawiające szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (WE) nr 1224/2009 ustanawiającego wspólnotowy system kontroli w celu zapewnienia przestrzegania przepisów wspólnej polityki rybołówstwa (Dz. Urz. UE L 112 z 30.04.2011, str. 1, Dz. Urz. UE L 328 z 10.12.2011, str. 58, Dz. Urz. UE L 125 z 12.05.2012, str. 54 i Dz. Urz. UE L 287 z 31.10.2015, str. 6).

	mowa w art. 9 ust. 2 rozporządzenia nr 1224/2009 ⁴⁾		
7	Niewpisanie danych do dziennika połowowego lub deklaracji przetłukunkowej, lub deklaracji wyładunkowej	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Powyżej 7000 zł
8	Wpisanie nieprawdziwych danych do dziennika połowowego lub deklaracji przetłukunkowej, lub deklaracji wyładunkowej	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	<p>Powyżej:</p> <p>– 5000 zł, w przypadku prowadzenia połowów na wodach otwartych Morza Bałtyckiego, obszarach wyłączonej strefy ekonomicznej i morza terytorialnego, na wodach Zatoki Puckiej i Zatoki Gdańskiej, na obszarach, o których mowa w art. 4 pkt 1 i 3 ustawy o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej⁵⁾, oraz na obszarach na północ od granicy między wodami morskimi a wodami śródlądowymi wyznaczonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 3 ustawy o</p>

⁴⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 1224/2009 z dnia 20 listopada 2009 r. ustanawiające unijny system kontroli w celu zapewnienia przestrzegania przepisów wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniające rozporządzenia (WE) nr 847/96, (WE) nr 2371/2002, (WE) nr 811/2004, (WE) nr 768/2005, (WE) nr 2115/2005, (WE) nr 2166/2005, (WE) nr 388/2006, (WE) nr 509/2007, (WE) nr 676/2007, (WE) nr 1098/2007, (WE) nr 1300/2008, (WE) nr 1342/2008 i uchylające rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1627/94 oraz (WE) nr 1966/2006.

⁵⁾ Ustawa z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2205 oraz z 2018 r. poz. 317, 1338 i 1563).

			rybołówstwie morskim ¹⁾ , – 15 000 zł, w przypadku prowadzenia połowów na obszarach morskich innych niż wymienione w tiret pierwsze.
9	Nieprzekazanie dziennika połowowego lub deklaracji przeladunkowej, lub deklaracji wyładunkowej Głównemu Inspektorowi Rybołówstwa Morskiego albo nieprzekazanie danych z dziennika połowowego lub deklaracji przeladunkowej, lub deklaracji wyładunkowej do Centrum Monitorowania Rybołówstwa – w przypadku prowadzenia dziennika połowowego lub deklaracji	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decydują w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Powyżej 7000 zł

	przetadunkowej, lub deklaracji wyładunkowej w postaci elektronicznej		
10	Utrudnianie inspektorom rybołówstwa morskiego wykonywania czynności kontrolnych lub inspekcji podczas wykonywania ich obowiązków lub zadań wynikających z przepisów o rybołówstwie morskim	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	–
11	Utrudnianie pracy obserwatorom kontroli, o których mowa w art. 73 ust. 1 rozporządzenia nr 1224/2009 ⁴⁾ , podczas wykonywania ich obowiązków lub zadań	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	–
12	Naruszenie, o którym mowa w art. 3 ust. 1 lit. g albo w art. 42 ust. 1 lit. c	Niezależnie od powtarzalności	Niezależnie od wartości osiągniętych korzyści finansowych albo wartości rynkowej produktów rybołówstwa

	rozporządzenia nr 1005/2008 ⁶⁾		
13	Wykonywanie rybołówstwa komercyjnego przy użyciu narzędzi połowowych, których używanie jest w danym okresie lub na określonym obszarze zabronione	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Powyżej 7000 zł
14	Przekroczenie kwot połowowych określonych gatunków organizmów morskich wpisanych w specjalnym zezwoleniu połowowym	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Powyżej 7000 zł
15	Prowadzenie połowów w ramach wykonywania	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia,	Powyżej 5000 zł

⁶⁾ Rozporządzenie Rady (WE) 1005/2008 z dnia 29 września 2008 r. ustanawiające wspólnotowy system zapobiegania nielegalnym, nieraportowanym i nieuregulowanym połowom oraz ich powstrzymywanie i eliminowanie, zmieniające rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1936/2001 i (WE) nr 601/2004 oraz uchylające rozporządzenia (WE) nr 1093/94 i (WE) nr 1447/1999 (Dz. Urz. UE L 286 z 29.10.2008, str. 1, Dz. Urz. UE L 280 z 27.10.2009, str. 5, Dz. Urz. UE L 26 z 30.01.2010, str. 1, Dz. Urz. UE L 22 z 26.01.2011, str. 8 i Dz. Urz. UE L 57 z 02.03.2011, str. 10).

	<p>rybołówstwa komercyjnego gatunków organizmów morskich, które znajdują się w ustanowionych dla nich okresach ochronnych</p>	<p>w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna</p>	
16	<p>Prowadzenie połowów w ramach wykonywania rybołówstwa komercyjnego gatunków organizmów morskich, które nie przekroczyły ustanowionych dla nich wymiarów ochronnych, wprowadzenie ich na pokład statku rybackiego lub dokonywanie przetładunku</p>	<p>Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna</p>	<p>Powyżej 5000 zł</p>

	<p>lub wyładunku takich organizmów morskich, z wyłączeniem organizmów morskich gatunków objętych obowiązkiem, o którym mowa w art. 15 ust. 1 rozporządzenia nr 1380/2013²⁾</p>		
17	<p>Prowadzenie ukierunkowanych połowów w ramach wykonywania rybołówstwa komercyjnego gatunku organizmów morskich, dla którego obowiązuje zakaz takich połowów</p>	<p>Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna</p>	<p>Powyżej 2000 zł</p>
18	<p>Prowadzenie połowów w ramach wykonywania</p>	<p>Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia,</p>	<p>Powyżej 1000 zł</p>

	<p>rybołówstwa komercyjnego gatunku organizmów morskich, którego ogólna kwota połowowa została wyczerpana lub dla którego obowiązuje zakaz połowów</p>	<p>w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna</p>	
19	<p>Wykonywanie rybołówstwa komercyjnego przy użyciu statku nieposiadającego przynależności państwowej</p>	<p>Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna</p>	<p>Powyżej 1000 zł</p>
20	<p>Niedokonanie powiadomienia, o którym mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia nr 1005/2008⁶⁾</p>	<p>Niezależnie od powtarzalności</p>	<p>Niezależnie od wartości osiągniętych korzyści finansowych albo wartości rynkowej produktów rybołówstwa</p>
21	<p>Niedokonanie powiadomienia, o którym</p>	<p>Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia,</p>	<p>Powyżej 25 000 zł</p>

	mowa w art. 17 ust. 1 rozporządzenia nr 1224/2009 ⁴⁾	w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	
22	Niedokonanie powiadomienia, o którym mowa w art. 11 rozporządzenia nr 2016/1139 ⁷⁾	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Powyżej 25 000 zł
23	Naruszenie, o którym mowa w art. 3 ust. 1 lit. j rozporządzenia nr 1005/2008 ⁶⁾	Niezależnie od powtarzalności	Niezależnie od wartości osiągniętych korzyści finansowych albo wartości rynkowej produktów rybołówstwa
24	Dokonanie wwozu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej produktów rybołówstwa pozyskanych	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia	Powyżej 5000 zł

⁷⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1139 z dnia 6 lipca 2016 r. ustanawiające wieloletni plan w odniesieniu do stad dorsza, śledzia i szprota w Morzu Bałtyckim oraz połowów eksploatujących te stada, zmieniające rozporządzenie Rady (WE) nr 2187/2005 i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1098/2007 (Dz. Urz. UE L 191 z 15.07.2016, str. 1 i Dz. Urz. UE L 179 z 16.07.2018, str. 76).

	<p>w wyniku połowów nielegalnych, nieraportowanych i nieuregulowanych lub obrót takimi produktami</p>	<p>stała się ostateczna</p>	
25	<p>Nieprzekazanie Głównemu Inspektorowi Rybołówstwa Morskiego dokumentu sprzedaży – w przypadku, o którym mowa w art. 90 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 1224/2009⁴⁾</p>	<p>Co najmniej dwukrotnie w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna</p>	<p>Powyżej 7000 zł</p>
26	<p>Wykonywanie rybołówstwa komercyjnego przy użyciu statku rybackiego, którego moc głównego silnika przekracza moc wpisaną w licencji połowowej wydanej na ten statek</p>	<p>Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna</p>	<p>Powyżej 10 000 zł</p>

UZASADNIENIE

Projekt niniejszego rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 79 ust. 7 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2018 r. poz. 514 i 650), zwanej dalej „ustawą”, zgodnie z którym minister właściwy do spraw rybołówstwa, mając na uwadze art. 3 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) 1005/2008 z dnia 29 września 2008 r. ustanawiającego wspólnotowy system zapobiegania nielegalnym, nieraportowanym i nieuregulowanym połowom oraz ich powstrzymywania i eliminowania, zmieniającego rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1936/2001 i (WE) nr 601/2004 oraz uchylającego rozporządzenia (WE) nr 1093/94 i (WE) nr 1447/1999 (Dz. Urz. UE L 286 z 29.10.2008, str. 1, z późn. zm.), powtarzalność naruszeń przepisów wspólnej polityki rybołówstwa (WPR), ich wpływ na stan żywych zasobów morza i ekosystemu morskiego, osiągnięte korzyści finansowe powstałe w wyniku naruszeń i ich społeczną szkodliwość określi, w drodze rozporządzenia kryteria, na podstawie których Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego będzie dokonywał oceny wagi stwierdzonego naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa, w celu ustalenia, czy naruszenie ma poważny charakter.

Konieczność wydania nowego rozporządzenia w przedmiotowym zakresie wiąże się ze zniesieniem dotychczasowych trzech okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego i utworzeniem nowego organu administracji rybołówstwa morskiego – Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego, stosownie do przepisów projektu ustawy o zmianie ustawy o rybołówstwie morskim (druk sejmowy nr 2810). Projekt niniejszego rozporządzenia nie przewiduje merytorycznych zmian, poza zmianami wynikającymi z powołania nowego organu administracji rybołówstwa morskiego, w stosunku do przepisów obowiązującego rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 6 września 2016 r. w sprawie kryteriów, na podstawie których okręgowy inspektor rybołówstwa morskiego dokonuje oceny wagi stwierdzonego naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa (Dz. U. poz. 1615).

Naruszenia przepisów WPR, które mogą zostać uznane za poważne, zostały określone w art. 42 rozporządzenia Rady (WE) nr 1005/2008 z dnia 29 września 2008 r. ustanawiającego wspólnotowy system zapobiegania nielegalnym, nieraportowanym i nieuregulowanym połowom oraz ich powstrzymywania i eliminowania, zmieniającego rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1936/2001 i (WE) nr 601/2004 oraz uchylającego rozporządzenia (WE) nr 1093/94 i (WE) nr 1447/1999, a także w art. 90 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1224/2009 z dnia 20 listopada 2009 r. ustanawiającego unijny

system kontroli w celu zapewnienia przestrzegania przepisów wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 847/96, (WE) nr 2371/2002, (WE) nr 811/2004, (WE) nr 768/2005, (WE) nr 2115/2005, (WE) nr 2166/2005, (WE) nr 388/2006, (WE) nr 509/2007, (WE) nr 676/2007, (WE) nr 1098/2007, (WE) nr 1300/2008, (WE) nr 1342/2008 i uchylającego rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1627/94 oraz (WE) nr 1966/2006 (Dz. Urz. UE L 343 z 22.12.2009, str. 1, z późn zm.). Zgodnie z ww. przepisami Unii Europejskiej właściwe organy państw członkowskich powinny każdorazowo oceniać wagę stwierdzonego naruszenia przepisów WPR w celu ustalenia czy dane naruszenie ma poważny charakter.

Naruszenia uznane za poważne powinny podlegać skutecznym, proporcjonalnym i odstraszającym sankcjom, a dodatkowo część z nich będzie podlegała systemowi punktów karnych za poważne naruszenia przepisów WPR, o którym mowa w art. 92 ww. rozporządzenia nr 1224/2009, a także w przepisach art. 79–83 ustawy. Należy zauważyć, że określenie, na poziomie krajowym, kryteriów uznawania naruszeń za poważne umożliwia stosowanie ww. systemu punktów w praktyce.

Wobec powyższego, niniejszy projekt rozporządzenia określa kryteria, na podstawie których Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego dokonuje oceny wagi poszczególnych z zawartych w powyższych przepisach unijnych naruszeń, w celu ustalenia, czy naruszenie ma poważny charakter. Kryteria te zostały opisane ilościowo lub jakościowo w tabeli stanowiącej załącznik do projektowanego rozporządzenia, dla każdego rodzaju naruszenia, które w myśl przepisów Unii Europejskiej może zostać uznane za poważne.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera norm krajowych, przepisów technicznych oraz przepisów dotyczących usług, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), w związku z tym nie będzie podlegał obowiązkowi notyfikacji.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu stosownie do § 27 ust. 4 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt niniejszego rozporządzenia zostanie udostępniony na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie zgłoszony do wykazu prac legislacyjnych Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie kryteriów, na podstawie których Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego dokonuje oceny wagi stwierdzonego naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, Marek Gróbarczyk</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Anna.Wodynska@mgm.gov.pl Justyna.Szumlicz@mgm.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia: 12.01.2017 r.</p> <p>Źródło: Ustawa z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2018 r. poz. 514, 650 i ...)</p> <p>Nr w wykazie prac: 58</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Opracowanie projektu rozporządzenia wiąże się ze zniesieniem dotychczasowych trzech okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego i utworzeniem nowego organu administracji rybołówstwa morskiego – Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego, stosownie do przepisów projektu ustawy o zmianie ustawy o rybołówstwie morskim (druk sejmowy nr 2810). Projekt niniejszego rozporządzenia nie przewiduje merytorycznych zmian, poza zmianami wynikającymi z powołania nowego organu administracji rybołówstwa morskiego, w stosunku do przepisów obowiązującego rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 6 września 2016 r. w sprawie kryteriów, na podstawie których okręgowy inspektor rybołówstwa morskiego dokonuje oceny wagi stwierdzonego naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa (Dz. U. poz. 1615). Projekt ma na celu określenie kryteriów, na podstawie których nowo tworzony organ – Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego będzie dokonywał oceny wagi stwierdzonego naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa Unii Europejskiej (WPR), w celu ustalenia, czy

naruszenie ma poważny charakter. Określone kryteria umożliwią stosowanie systemu punktów karnych za poważne naruszenia przepisów WPR, o którym mowa w art. 92 rozporządzenia Rady (WE) nr 1224/2009 z dnia 20 listopada 2009 r. ustanawiającego unijny system kontroli w celu zapewnienia przestrzegania przepisów wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 847/96, (WE) nr 2371/2002, (WE) nr 811/2004, (WE) nr 768/2005, (WE) nr 2115/2005, (WE) nr 2166/2005, (WE) nr 388/2006, (WE) nr 509/2007, (WE) nr 676/2007, (WE) nr 1098/2007, (WE) nr 1300/2008, (WE) nr 1342/2008 i uchylającego rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1627/94 oraz (WE) nr 1966/2006 (Dz. Urz. UE L 343 z 22.12.2009, str. 1, z późn zm.), a który został wdrożony do polskiego prawa ustawą z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt określi kryteria, na podstawie których Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego będzie dokonywał oceny wagi stwierdzonego naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa Unii Europejskiej (WPR), w celu ustalenia, czy naruszenie ma poważny charakter. Projektowane rozporządzenie przyczyni się do równego traktowania podmiotów popełniających naruszenia na całych obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej. Określenie kryteriów uznawania naruszeń przepisów WPR za poważne umożliwi również stosowanie w praktyce systemu punktów karnych, które powinny być przyznawane za poważne naruszenia tych przepisów.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Kryteria pozwalające uznawać naruszenia za poważne stanowią część całego systemu punktów karnych, przewidzianego ww. rozporządzeniem nr 1224/2009. Zgodnie z informacjami przekazywanymi przez przedstawicieli Komisji Europejskiej, państwa członkowskie mogą stosować system punktów karnych za poważne naruszenia przepisów WPR bezpośrednio na podstawie rozporządzenia nr 1224/2009, jednakże pewne elementy tego systemu, a przede wszystkim kryteria pozwalające uznawać naruszenia za poważne, powinny zostać uregulowane w prawie krajowym. Bez krajowych regulacji nie jest bowiem możliwe stosowanie systemu punktów karnych w praktyce. Według informacji z Komisji Europejskiej, państwa członkowskie stosują różne podejścia we wdrażaniu systemu punktów karnych. Część państw przyjęło zasady, wg których waga naruszenia jest oceniana indywidualnie w każdym przypadku, zaś część wprowadziła jedynie przepisy o bezpośrednim stosowaniu przepisów Unii Europejskiej. Jednakże z uwagi na fakt, że przepisy unijne przewidują, że pewne rodzaje naruszeń mogą zostać zakwalifikowane za poważne w zależności od wagi naruszenia ocenionej przez właściwe organy państwa członkowskiego, niezbędne jest określenie w prawie krajowym kryteriów leżących u podstaw takiego zakwalifikowania.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
-------	----------	---------------	---------------

Organy administracji rybołówstwa morskiego	Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego	Projekt ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (druk sejmowy nr 2810)	Przedmiotowe rozporządzenie ułatwi inspektorom rybołówstwa morskiego wykonywanie swoich obowiązków i przyczyni się do jednolitego kwalifikowania naruszeń przepisów WPR jako poważnych w poszczególnych regionach polskiego wybrzeża.
Armatorzy statków rybackich o polskiej przynależności	850	Elektroniczny system raportowania połowów (ERS)	Projekt rozporządzenia określa kryteria, na podstawie których Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego będzie dokonywał oceny wagi naruszeń przepisów WPR popełnianych przez armatorów statków o polskiej oraz obcej przynależności, w celu ustalenia, czy naruszenie ma poważny charakter.
Armatorzy statków rybackich o obcej przynależności prowadzący połowy w polskich obszarach morskich	Ok. 200	Elektroniczny system raportowania połowów (ERS)	Projekt rozporządzenia określa kryteria, na podstawie których Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego będzie dokonywał oceny wagi naruszeń przepisów WPR popełnianych przez armatorów statków o

			polskiej oraz obcej przynależności, w celu ustalenia, czy naruszenie ma poważny charakter.
--	--	--	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projektowana regulacja jest realizacją ustawowego upoważnienia ministra właściwego do spraw rybołówstwa do określenia, w drodze rozporządzenia kryteriów, na podstawie których Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego będzie dokonywał oceny wagi stwierdzonego naruszenia przepisów WPR, w celu ustalenia, czy naruszenie ma poważny charakter.

W związku z powyższym przeprowadzone zostaną konsultacje publiczne dotyczące projektowanego rozporządzenia z organizacjami producentów ryb, organizacjami społeczno-zawodowymi rybaków, producentów akwakultury i przetwórców ryb oraz jednostkami naukowymi, takimi jak:

Kołobrzaska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o.; Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce; Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o.; Zrzeszenie Rybaków Morskich -Organizacja Producentów; Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich Sp. z o.o.; Organizacja Rybaków Łódzianych – Producentów Rybnych Sp. z o.o.; Organizacja Producentów Ryb Bałtyk Sp. z o.o.; Zachodniopomorska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o.; Pomorska Organizacja Producentów - ARKA Sp. z o.o.; Darłowska Izba Producentów Ryb Sp. z o.o.; Związek Rybaków Polskich w Ustce; Stowarzyszenie Armatorów Łódzianych; Stowarzyszenie Armatorów Rybołówstwa Morskiego; Stowarzyszenie Rybaków Zalewu Wiślanego; Zrzeszenie Rybaków Zalewów Szczecińskiego, Kamieńskiego i Jeziora Dąbie; Stowarzyszenie Rybak w Tolkmicku; Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków; Północnoatlantycka Organizacja Producentów; Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb; Zrzeszenie Producentów Ryb w Katowicach; Organizacja Producentów Ryb Jesiotrowatych; Ogólnopolski Związek Pracodawców Rybackich w Toruniu; Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dzierżawców i Administratorów Nieruchomości Rybackich Skarbu Państwa w Toruniu; Stowarzyszenie Rybactwa Dolnej i Środkowej Wisły w Toruniu; Związek Producentów Ryb – Organizacja Producentów w Poznaniu; Polskie Towarzystwo Rybackie w Poznaniu; Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych; Stowarzyszenie Importerów Ryb; Towarzystwo Promocji Ryb „Pan Karp”; Bałtyckie Stowarzyszenie Wędkarstwa Morskiego; Stowarzyszenie Armatorów Jachtów Komercyjno-Sportowych; Krajowa Federacja Towarzystw Wędkarskich w Kwidzynie; Polski Związek Wędkarski Zarząd Główny; Stowarzyszenie Armatorów Jachtowych; Krajowa Izba Gospodarki Morskiej; Federacja Związków Zawodowych Marynarzy i Rybaków; Wolny Związek Zawodowy Pracowników Gospodarki Morskiej Rada Krajowa; Środkowopomorska Grupa Rybacka; Konwent LGR; Fundacja WWF Polska; Fundacja Greenpeace

Źródła finansowania								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na dochody i wydatki budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.						
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Co do zasady, wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe. Pośrednio, przez określenie kryteriów pozwalających Głównemu Inspektorowi Rybołówstwa Morskiego uznawać naruszenia przepisów za poważne, przyjęcie projektu rozporządzenia umożliwi stosowanie systemu punktów karnych za poważne naruszenia przepisów WPR, a to z kolei może doprowadzić, w dłuższej perspektywie, do wyeliminowania z sektora rybołówstwa nieuczciwych armatorów.
--	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

X nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

- tak
 nie
 nie dotyczy

- zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

- zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

- tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

Wprowadzana regulacja nie nakłada obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych).

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na środowisko naturalne, sytuację i rozwój regionalny, demografię, mienie państwowe, informatyzację i zdrowie.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi wraz z wejściem w życie projektowanego rozporządzenia.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Przy założeniu, że efektem projektu miałyby być określenie kryteriów, na podstawie których Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego będzie dokonywał oceny wagi stwierdzonych naruszeń przepisów WPR, w celu ustalenia, czy naruszenia mają poważny charakter, miernikiem będzie liczba stwierdzonych poważnych naruszeń przepisów WPR i podmiotów, którym z tego tytułu przyznano punkty karne.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Brak	

