

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia <data wydania aktu> r.

w sprawie nadania statusu miasta niektórym miejscowościom w województwie świętokrzyskim

Na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, 1000, 1349 i 1432) zarządza się, co następuje:

§ 1. Z dniem 1 stycznia 2019 r. nadaje się status miasta następującym miejscowościom w województwie świętokrzyskim:

- 1) Nowy Korczyn – w gminie Nowy Korczyn, w powiecie buskim;
- 2) Oleśnica – w gminie Oleśnica, w powiecie staszowskim;
- 3) Opatowiec – w gminie Opatowiec, w powiecie kazimierskim;
- 3) Pacanów – w gminie Pacanów, w powiecie buskim.

§ 2. Z dniem 1 stycznia 2019 r. ustala się granice następujących miast w województwie świętokrzyskim:

- 1) w powiecie buskim, w gminie Nowy Korczyn – miasta Nowy Korczyn obejmujące część obszaru obrębu ewidencyjnego Nowy Korczyn, to jest działek ewidencyjnych nr 1–6, 7/1, 7/2, 8–53, 54/1, 54/2, 55–66, 68–183, 185–187, 189–230, 231/2–231/4, 232–239, 240/1, 240/2, 241–360, 362–391, 400–432, 435–467, 469–489, 490/1, 490/2, 491–494, 496–521, 523–554, 555/2–555/4, 556/3, 556/5, 557/1, 557/2, 558/1, 558/2, 559–577, 580, 581, 582/1, 582/2, 583/1, 583/2, 584/1, 584/2, 585, 586/1, 586/2, 587–590, 591/1, 591/2, 592, 593/3–593/6, 594, 595/2–595/5, 596–599, 600/2–600/4, 601–603, 604/1, 604/2, 605–680, 681/1, 681/2, 683/1, 683/2, 684–689, 691–694, 695/1–695/3, 696–727, 729–731, 733–768, 770–775, 795, 796, 820, 824–846, 848–878, 879/1, 879/2, 880/1–880/6, 881/1–881/8, 882, 883, 884/1, 884/2, 885–901, 902/1, 902/2, 903–907, 908/1, 908/2, 909–915, 916/2–916/4, 917–932, 933/1, 933/3, 933/4, 933/6, 933/7, 933/9, 933/11–933/13, 934–937, 938/1, 938/2, 939–942, 943/1, 943/2, 944–1010, 1012, 1014–1021, 1023, 1024,

1026-1034, 1035/1, 1035/2, 1036, 1037/1, 1037/2, 1038/1, 1038/2, 1039-1047, 1048/1, 1048/2, 1049-1057, 1058/2-1058/4, 1059/1-1059/3, 1060-1073, 1074/1, 1074/2, 1075-1113, 1114/1, 1114/2, 1115-1123, 1125-1127, 1128/1, 1128/2, 1129-1137, 1142-1173, 1174/1-1174/3, 1175-179, 1180/1, 1180/3-1180/5, 1181-1185, 1186/1, 1186/2, 1187-1207, 1208/1, 1208/2, 1209/1, 1209/2, 1210/1-1210/3, 1211-1214, 1215/1-1215/3, 1216-1230, 1231/1, 1231/2, 1232-1241, 1242/1, 1242/2, 1243-1245, 1246/1-1246/4, 1247-1281, 1283-1332, 1333/1, 1333/2, 1334-1391, 1392/1, 1392/2, 1393, 1394/1, 1394/2, 1395-1432, 1434, 1436, 1438, 1440-1476, 1478-1543, 1544/1, 1544/2, 1545-1549, 1550/1, 1550/4-1550/8, 1551-1554, 1555/1, 1555/2, 1556, 1557, 1558/1, 1558/2, 1559-1561, 1562/1, 1562/2, 1563/1, 1563/2, 1564, 1566, 1567/1-1567/3, 1568/1, 1568/2, 1569, 1570/1, 1570/2, 1571-1576, 1577/1, 1577/2, 1579/1, 1579/2, 1580, 1581/1, 1581/2, 1582-1605, 1606/1, 1606/2, 1607-1609, 1610/1-1610/4, 1611-1621, 1643, 1644, 1647-1649, 1651, 1653/1, 1653/2, 1654-1658, 1659/1, 1659/2, 1660, 1661, 1662/1, 1662/2, 1663-1667, 1668/1, 1668/2, 1669-1688, 1690-1706, 1708-1711, 1762-1779, 1800-1833, 1835, 1839, 1841-1855, 1860-1874, 1876-1881, 1883-1888, 1889/1, 1890-1895, 1897-1900, 1902-1924, 1925/1, 1925/2, 1927-1931, 1933-1944, 1945/1, 1947, 1948/1, 1948/2, 1949-1974, 1977-1995, 1997-2009, 2012/1, 2012/2, 2013-2015, 2017, 2018, 2020-2027, 2029-2032, 2034-2041, 2042/1-2042/4, 2043-2046 i 2048-2051, o łącznej powierzchni 752,09 ha, z gminy Nowy Korczyn;

- 2) w powiecie staszowskim, w gminie Oleśnica – miasta Oleśnica obejmujące część obszaru obrębu ewidencyjnego Oleśnica, to jest działek ewidencyjnych nr 1-48, 49/1, 49/2, 50-59, 60/1, 60/2, 61-63, 64/2, 64/5-64/12, 65-80, 81/1-81/3, 82-91, 92/1, 93-95, 103/3-103/19, 104/1, 105/1, 106/1, 107/1, 108/1, 109/1, 109/2, 110, 111/1-111/3, 112-116, 117/1-117/3, 118/1, 118/2, 119-124, 125/1-125/3, 126/1, 126/2, 127-136, 137/1, 137/2, 138-152, 153/2-153/5, 154, 155, 156/1, 156/2, 157-159, 160/1, 160/2, 161-167, 168/1, 168/2, 169, 170/1, 170/2, 171/1, 171/2, 172/1, 172/2, 173/1, 173/2, 174, 175, 176/1, 176/2, 177-187, 188/2-188/4, 189/1-189/3, 190/1, 190/2, 190/5-190/8, 191/1, 191/2, 192/2-192/4, 193/1, 193/2, 194/1, 194/2, 195/1, 195/2, 196/1, 196/2, 197/1, 197/3, 198/1, 198/2, 199/1, 199/3, 200/1-200/3, 201/1, 201/2, 202/1, 202/4, 203/2-203/4, 204-216, 219, 220/1, 220/2, 221-227, 228/1, 228/2, 228/4, 228/5, 229-232, 233/3-233/12, 234/1-234/4, 235, 236/2, 236/4-236/6, 237-244, 245/1, 245/2, 246/1, 246/2, 247-253, 254/1, 254/2, 255, 256, 257/1, 257/3, 257/4, 258/1, 258/2, 259-267, 268/1, 268/2, 269-274, 275/2-275/4, 276, 277/1, 277/2, 278-285, 286/1-286/4, 287-309, 310/1, 310/2, 311-332, 333/1,

333/2, 334–365, 366/1, 366/2, 367, 368, 369/1, 369/2, 370/1, 370/2, 371/1, 371/2, 372–383, 384/1, 384/2, 385/1, 385/2, 386–393, 394/1, 394/2, 395/1, 395/2, 396/1, 396/2, 397–405, 406/1, 406/2, 407–419, 420/1–420/4, 421–428, 430/2, 431–459, 461–487, 488/1, 489–492, 493/3, 493/4, 494–497, 498/1, 498/2, 499–508, 509/1–509/4, 510–513, 514/1, 514/2, 515–521, 522/1, 522/2, 523–532, 533/1, 533/2, 534, 535/1, 535/2, 536–544, 545/1, 545/2, 546–556, 557/1, 557/2, 558–586, 587/1, 587/2, 588–594, 595/1–595/3, 596, 597, 598/1, 598/2, 599–617, 618/1, 618/3, 618/4, 619–624, 625/1, 625/2, 626–645, 646/1, 646/2, 647–684, 685/1, 685/2, 686–706, 707/1, 707/2, 708–721, 722/1–722/3, 723–744, 745/1–745/3, 746–752, 753/1, 753/2, 754–758, 759/1, 759/2, 760–773, 774/1, 774/2, 775–825, 826/1, 826/2, 827–853, 855, 870, 875/1, 878, 897/2–897/7, 898–900, 901/1, 901/2, 902/1, 902/2, 903/1, 903/2, 904/1, 904/2, 905/1, 905/2, 906/1, 906/2, 907/1, 907/2, 908/1, 908/2, 909/1, 909/2, 910/1, 910/2, 911/1, 911/2, 912/1, 912/2, 913/1, 913/2, 914/1, 914/2, 915/1, 915/2, 916/1, 916/2, 917/1–917/3, 918–923, 924/1, 924/2, 925, 926/1, 926/2, 927–939, 940/1, 940/2, 941–951, 952/1, 952/2, 953, 954/1, 954/2, 955–959, 960/2–960/5, 961–970, 971/1–971/3, 972–974, 975/1–975/3, 976–980, 981/1, 981/2, 982–1011, 1012/1, 1012/2, 1012/4–1012/6, 1013, 1014, 1015/1, 1015/2, 1016/1, 1016/2, 1017/1, 1017/2, 1018/1, 1018/2, 1019/1, 1019/2, 1020/1, 1020/2, 1021/1, 1021/2, 1022/1, 1022/2, 1023, 1024/1, 1024/2, 1025/1, 1025/2, 1026/1, 1026/2, 1027/1, 1027/2, 1028/1, 1028/2, 1029/1, 1029/2, 1030/1, 1030/2, 1031/1, 1031/2, 1032/1, 1032/2, 1033/1, 1033/2, 1034/1, 1034/2, 1035/1, 1035/2, 1036/3–1036/6, 1037/1, 1037/2, 1038/1, 1038/2, 1039/1–1039/3, 1040, 1041, 1042/1, 1042/2, 1043/1, 1043/2, 1044/1, 1044/2, 1045/1, 1045/2, 1046/1, 1046/2, 1047/1, 1047/2, 1048/1, 1048/2, 1049/1, 1049/2, 1050/1, 1050/2, 1051/1, 1051/2, 1052/1, 1052/2, 1053/1, 1053/2, 1054/1, 1054/2, 1055–1060, 1061/1–1061/3, 1062–1069, 1070/1, 1070/2, 1071–1079, 1080/1, 1080/2, 1081, 1082, 1083/1, 1083/2, 1084/1, 1084/2, 1085/1, 1085/2, 1086–1095, 1096/1, 1096/2, 1097–1101, 1102/1, 1102/2, 1103–1105, 1106/1, 1106/2, 1107, 1108/1, 1108/2, 1109–1111, 1112/1, 1112/3, 1112/4, 1113, 1114, 1115/2–1115/7, 1115/10–1115/14, 1116–1142, 1143/1, 1143/2, 1144/1, 1144/2, 1145/1, 1145/2, 1146/1, 1146/2, 1147/1, 1147/2, 1148/1, 1148/2, 1149/1, 1149/2, 1150/1, 1150/2, 1151/1, 1151/2, 1152/1, 1152/2, 1153/1, 1153/2, 1154/1, 1154/2, 1155/1, 1155/2, 1156, 1157/1, 1157/2, 1158/1, 1158/2, 1159/1, 1159/2, 1160/1, 1160/3, 1161/1–1161/3, 1162/1, 1162/3, 1163/1–1163/3, 1164/1–1164/3, 1165, 1166, 1167/1, 1167/2, 1168–1172, 1173/1, 1173/3, 1174/2–1174/5, 1174/7–1174/11, 1176–1182, 1184–1190, 1191/1, 1191/2, 1192/2–1192/4, 1193/1, 1193/2, 1194, 1195/1, 1195/2, 1196–1199, 1200/1, 1200/2, 1201–1204,

1205/1, 1205/2, 1206–1209, 1210/1, 1210/2, 1211–1220, 1221/1, 1221/2, 1222, 1223, 1224/1–1224/4, 1225/2–1225/4, 1226/1, 1226/2, 1227/1, 1227/2, 1228, 1229/1, 1229/2, 1230/1, 1230/2, 1231/1, 1231/2, 1232, 1233, 1234/1, 1234/2, 1235–1247, 1248/1, 1248/2, 1249–1276, 1277/1, 1277/2, 1278/2–1278/4, 1278/6–1278/9, 1279–1301, 1302/1, 1302/2, 1303–1325, 1326/1, 1326/2, 1327, 1328, 1329/1–1329/3, 1330–1337, 1338/1, 1338/2, 1339–1354, 1355/1, 1355/2, 1356/1, 1356/2, 1357/1, 1357/2, 1358/1, 1358/2, 1359/1, 1359/2, 1360/1, 1360/2, 1361/1, 1361/2, 1362/1, 1362/2, 1363/1, 1363/2, 1364/1, 1364/2, 1365/1, 1365/3, 1365/4, 1366, 1367, 1368/1, 1368/2, 1369–1480, 1481/1, 1481/2, 1482–1497, 1498/1, 1498/2, 1499–1503, 1504/1, 1504/2, 1505–1543, 1544/1, 1544/2, 1545–1565, 1566/1, 1566/2, 1567–1572, 1573/1–1573/3, 1574/1, 1574/2, 1575–1593, 1594/1, 1594/2, 1595–1604, 1606–1629, 1630/1, 1630/2, 1631/1, 1631/2, 1632/1, 1632/2, 1633/1, 1633/2, 1634/1, 1634/2, 1635/1, 1635/2, 1636/1–1636/3, 1637–1642, 1643/1, 1643/2, 1644–1655, 1656/1, 1656/2, 1657–1660, 1661/2–1661/4, 1662, 1663, 1664/2–1664/4, 1665/1, 1665/2, 1666–1677, 1678/1, 1678/2 i 1679, część obszaru obrębu ewidencyjnego Kępie, to jest działek ewidencyjnych nr 560/8, 561/1, 562/8, 563/1, 566/3, 567, 568/3, 569, 570/3, 571, 572/3, 573, 574/3, 575, 576/8, 579/1, 581/1, 583/1, 585/1, 587/1, 587/2, 624 i 636, o łącznej powierzchni 1004,39 ha, z gminy Oleśnica;

- 3) w powiecie kazimierskim, w gminie Opatowiec – miasta Opatowiec obejmujące obszar obrębu ewidencyjnego Opatowiec o powierzchni 547,12 ha, z gminy Opatowiec;
- 4) w powiecie buskim, w gminie Pacanów – miasta Pacanów obejmujące obszar obrębu ewidencyjnego Pacanów o powierzchni 713,19 ha, z gminy Pacanów.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.

PREZES RADY MINISTRÓW

**Za zgodność
pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym**

DYREKTOR
Departamentu Prawnego MSWiA


Marcin Wereszczyński
radca prawny

19. 10. 2018r.

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia dla Rady Ministrów do dokonywania zmian w podziale terytorialnym stopnia gminnego – zawartego w art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o *samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, z późn. zm.).

Do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji wpłynęły apele rad gmin z województwa świętokrzyskiego dotyczące przywrócenia praw miejskich miejscowościom, które zostały ich pozbawione w wyniku represji carskich po powstaniu styczniowym. W związku z powyższym, Minister SWiA podjął decyzję o wszczęciu procedury odnośnie nadania statusu miasta miejscowościom: Nowy Korczyn, Oleśnica, Opatowiec i Pacanów. Dlatego też, zgodnie z art. 4a ustawy o *samorządzie gminnym* Minister SWiA wystąpił do ww. rad gmin o przedstawienie stosownych opinii, poprzedzonych przeprowadzeniem konsultacji z mieszkańcami.

Do procedury wszczętej przez Ministra SWiA przystąpiły gminy: Nowy Korczyn, Oleśnica, Opatowiec i Pacanów. Na terenie gmin zostały przeprowadzone konsultacje z mieszkańcami.

Wyniki konsultacji:

1. gmina Nowy Korczyn (sołectwo Nowy Korczyn):
frekwencja: 24,42%, głosów za 83,42%, przeciw: 10,05%, wstrzymało się: 6,53%,
gmina Nowy Korczyn (bez sołectwa Nowy Korczyn):
frekwencja: 22,71%, głosów za: 82,80%, przeciw: 9,84%, wstrzymało się: 5,18%.
2. gmina Oleśnica (sołectwo Oleśnica):
frekwencja: 40,09%, głosów za: 85,58%, przeciw: 10,05%, wstrzymało się: 4,38%,
gmina Oleśnica (bez sołectwa Oleśnica):
frekwencja: 42,09%, głosów za: 74,09%, przeciw: 17,13%, wstrzymało się: 8,77%.
3. gmina Opatowiec (sołectwo Opatowiec):
frekwencja: 67,96%, głosów za: 98,45%, przeciw: 1,04%, wstrzymało się: 0,52%,
gmina Opatowiec (bez sołectwa Opatowiec):
frekwencja: 54,50%, głosów za: 88,02%, przeciw: 5,44%, wstrzymało się: 6,54%.
4. gmina Pacanów (sołectwo Pacanów):
frekwencja: 25,23%, głosów za: 89,19%, przeciw: 7,21%, wstrzymało się: 3,60%,
gmina Pacanów (bez sołectwa Pacanów):
frekwencja: 36,74%, głosów za: 85,49%, przeciw: 4,94%, wstrzymało się: 9,57%.

Biorąc pod uwagę wyniki konsultacji rady danych gmin pozytywnie zaopiniowały proponowane zmiany. Odnosząc się do poszczególnych miejscowości należy zauważyć, co następuje.

Nowy Korczyn posiadał prawa miejskie w latach 1258-1869. Miejscowość zachowała historyczny układ urbanistyczny. Centrum miejscowości stanowi zrewitalizowany w latach 2013-2014 rynek. Pełni on funkcję rekreacyjno-wypoczynkową i stanowi miejsce spotkań, spacerów oraz wypoczynku mieszkańców. Od rynku rozchodzą się ulice posiadające historyczną zwartą zabudowę, a cały układ przestrzenny jest objęty ochroną konserwatora zabytków. Miejscowość posiada bardzo dobrze rozbudowaną infrastrukturę drogową. Wszystkie ulice mają nawierzchnię asfaltową, a przy większości wykonane są chodniki lub

utwardzone pobocza. Miejscowość jest w całości zwodociągowana i skanalizowana. Posiada również sieć gazową, do której podłączone są wszystkie instytucje publiczne, zakłady pracy oraz część budynków prywatnych. Przez Nowy Korczyn przebiega droga krajowa nr 79 z Bytomia do Warszawy.

Oleśnica posiadała prawa miejskie w latach 1470-1869. Miejscowość zachowała historyczny układ urbanistyczny. Centrum Oleśnicy stanowi rynek - zrewitalizowany w 2011 r. – od którego rozchodzą się ulice posiadające historyczną, zwartą zabudowę. Miejscowość jest w pełni zwodociągowana i prawie w 100 % skanalizowana. Posiada również sieć gazową, do której podłączone są wszystkie instytucje publiczne oraz część budynków prywatnych. Oleśnica posiada sieć dróg gminnych i powiatowych, które w ostatnim latach zostały przebudowane i rozbudowane, m.in. o obwodnicę Oleśnicy, niezbędną ze względu na uruchomienie jednego z największych i najnowocześniejszych w Europie zakładów ceramiki budowlanej firmy Wienerberger. Wszystkie ulice mają nawierzchnię asfaltową, a zdecydowana większość chodniki.

Opatowiec posiadał prawa miejskie w latach 1271-1869. Układ urbanistyczny i przestrzenny miejscowości pozostał niezmieniony od czasu lokacji miasta w 1271 r. Od rynku rozchodzą się ulice posiadające historyczną zwartą zabudowę, a cały układ urbanistyczny jest objęty ochroną konserwatora zabytków. Opatowiec posiada dobrze rozwiniętą infrastrukturę techniczną: sieć wodociągową, zmodernizowane ulice, chodniki, oświetlenie uliczne oraz wiele podnoszących estetykę elementów małej architektury. Miejscowość położona jest przy drodze krajowej nr 79 Kraków – Sandomierz.

Pacanów posiadał prawa miejskie w latach 1265-1869. Dla miejscowości Pacanów charakterystyczny jest miejski układ zabudowy z wyraźnie wykształconym rynkiem, siecią dróg, chodników i pierzejami zabudowy przyrynkowej. Centrum miejscowości stanowi rynek, który w ostatnich latach zmienił swoje oblicze. Znajdujący się tu park został zmodernizowany poprzez budowę nowych chodników, montaż małej architektury oraz wykonanie nasadzenia drzew i krzewów ozdobnych. Miejscowość jest w całości uzbrojona w sieć wodociągową, kanalizacyjną i telekomunikacyjną. Zmodernizowano również większość ulic poprzez budowę nowych chodników, położenie nowych nawierzchni asfaltowych oraz budowę nowoczesnych i estetycznych linii oświetleniowych. Jednym z ważniejszych obiektów wpisującym się w układ urbanistyczny Pacanowa jest wybudowane w 2010 r. Europejskie Centrum Bajki. Wystawę „Bajkowy Świat” znajdującą się w tym obiekcie rocznie odwiedza około 170 tys. turystów.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy zauważyć, iż cechy funkcjonalno-przestrzenne projektowanych miast wykazują ich miejski charakter. Miejscowości te stanowią centra społeczno-gospodarcze swoich gmin, skupiające najważniejsze usługi i obsługujące zarówno swoich mieszkańców, jak i mieszkańców pozostałych miejscowości gmin. Nadanie statusu miasta miejscowościom Nowy Korczyn, Oleśnica, Opatowiec i Pacanów wychodzi naprzeciw woli mieszkańców wyrażonej w konsultacjach społecznych. Może stanowić także ważny impuls do dalszego rozwoju społeczno-gospodarczego miejscowości, co w konsekwencji przyczyni się do podniesienia standardu oraz poziomu życia mieszkańców. Jednocześnie przywrócenie pozbawionych przez cara praw miejskich wpisuje się znakomicie w uczczenie setnej rocznicy odzyskania niepodległości przez Polskę.

Nie zachodzi konieczność przedkładania projektu rozporządzenia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

W celu wykonania obowiązku wynikającego z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce „Rządowy proces legislacyjny” oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn.zm.).

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw.

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie nadania statusu miasta niektórym miejscowościom w województwie świętokrzyskim</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Paweł Szefernaker – Sekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Szymon Wróbel – Zastępca Dyrektora Departamentu Administracji Publicznej MSWiA, tel. 22 315 21 00</p>	<p>Data sporządzenia: 15.10.2018 r.</p> <p>Źródło: Art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 994, z późn. zm.)</p> <p>Nr w wykazie prac: oczekuje na wpis w wykazie</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz.U. z 2018 r. poz. 994, z późn.zm.) wszelkie zmiany w zakresie podziału terytorialnego państwa na szczeblu gminnym (tworzenie, łączenie, dzielenie i znoszenie gmin oraz ustalanie ich granic, nadawania gminie lub miejscowości statusu miasta i ustalanie jego granic oraz ustalanie i zmienianie nazw gmin oraz siedzib ich władz) następują w drodze rozporządzenia Rady Ministrów. Wydanie rozporządzenia z inicjatywy Rady Ministrów, zgodnie z art. 4a ustawy *o samorządzie gminnym* wymaga zasięgnięcia przez ministra właściwego do spraw administracji publicznej opinii zainteresowanych rad gmin, poprzedzonych przeprowadzeniem przez te rady konsultacji z mieszkańcami, a w przypadku zmian granic gmin naruszających granice powiatów lub województw – dodatkowo opinii odpowiednich rad powiatów lub sejmików województw. Rozporządzenie to może być wydane także na wniosek zainteresowanej rady gminy (art. 4 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym). Niniejsze rozporządzenie zostało opracowane na podstawie przeprowadzonego postępowania przez ministra właściwego do spraw administracji publicznej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wprowadzenie zmian w podziale terytorialnym państwa – nadanie statusu miasta miejscowościom, które utraciły prawa miejskie w wyniku represji carskich po powstaniu styczniowym

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

b.d.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
mieszkańcy objęci zmianami	20 622 mieszkańców	GUS	dotychczasowi mieszkańcy danej miejscowości staną się mieszkańcami miasta
władze gmin, powiatów i województw	4 jednostki gminne 3 jednostki powiatowe 1 województwo	Informacje przedłożone przez dane rady gmin	zmiana szyldów, pieczętek i tablic
służby geodezyjno-kartograficzne i statystyczne	w zakresie zmian objętych niniejszym rozporządzeniem		wprowadzenie zmian w stosownych rejestrach i ewidencjach
(dodaj/usuń)			

(dodaj/usuń)												
5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji												
<p>Ujęte w projekcie rozporządzenia zmiany poddane zostały konsultacjom z mieszkańcami. Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r., poz. 248) projekt rozporządzenia został umieszczony na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce „Rządowy proces legislacyjny” oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Omawiany projekt rozporządzenia został przekazany do zaopiniowania Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, Prezesowi Głównego Urzędu Statystycznego i Państwowej Komisji Wyborczej.</p>												
6. Wpływ na sektor finansów publicznych												
(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0 ¹	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<i>Łącznie (0-10)</i>
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST	0,02											
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	budżety jst											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wydatki jednostek samorządu terytorialnego, szacowane na kwotę ok. 20 350 zł związane są ze zmianą szyldów, pieczętek i tablic. Dodatkowe wydatki jednostek samorządu terytorialnego związane będą z koniecznością dokonania aktualizacji prowadzonych przez nie rejestrów i ewidencji w zakresie zmian w identyfikatorach terytorialnych. Źródło finansowania tych wydatków pozostaje w dyspozycji zainteresowanych jednostek samorządu terytorialnego. Zmiany ujęte w projektowanej regulacji zapewnią zdolność wykonywania zadań publicznych przez jednostki objęte zmianami terytorialnymi.											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	sytuacja ekonomiczna i społeczna rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Nie oszacowano skutków finansowych dla budżetu państwa związanych z koniecznością wymiany dowodów osobistych, gdyż zmiany ujęte w rozporządzeniach nie będą generować takiego rodzaju kosztów. Należy bowiem zauważyć, że stosownie do przepisów art. 88 i art. 89 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1464, z późn.zm.), dowody osobiste wydane przed dniem wejścia w życie tej ustawy (1 marca 2015 r.) zachowują ważność do upływu terminów w nich określonych, natomiast adres miejsca zameldowania zamieszczony w dowodzie osobistym wydanym na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych traci znaczenie prawne. Począwszy bowiem od dnia wejścia w życie przepisów ww. ustawy o dowodach osobistych adres miejsca zameldowania zamieszczony na starych dowodach nie potwierdza już adresu miejsca zameldowania, a jego zmiana nie stanowi podstawy do wymiany dowodu osobistego.</p> <p>Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki oraz na przedsiębiorczość, a także na funkcjonowanie przedsiębiorstw.</p> <p>Projektowane rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe. Nie będzie miało również wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.</p>							
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy								

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Regulacja nie będzie miała znaczącego wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu		
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Nie przewiduje się ewaluacji efektów projektu.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		