

## ROZPORZĄDZENIE

### MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>

z dnia ... 2018 r.

**w sprawie sposobu podziału środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego znajdujących się w dyspozycji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki oraz na zadania związane z utrzymaniem powietrznych statków szkolnych i specjalistycznych ośrodków szkoleniowych kadr powietrznych**

Na podstawie art. 402 pkt 1, 2 i 7 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa:

- 1) sposób podziału środków finansowych, o których mowa w:
  - a) art. 365 pkt 1 lit. a–c ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej „ustawą”, dla uczelni publicznych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, zwanego dalej „ministrem”,
  - b) art. 365 pkt 2 lit. a–d ustawy, dla uczelni akademickich nadzorowanych przez ministra,
  - c) art. 365 pkt 2 lit. a–d i g ustawy, dla instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk, zwanych dalej „instytutami PAN”, instytutów badawczych, międzynarodowych instytutów naukowych utworzonych na podstawie odrębnych ustaw działających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zwanych dalej „instytutami międzynarodowymi”,
  - d) art. 459 pkt 7 ustawy, dla uczelni publicznych kształcących personel lotniczy dla lotnictwa cywilnego;
- 2) sposób ustalania wysokości subwencji ze środków finansowych, o których mowa w art. 365 pkt 2 lit. a i b ustawy, dla Polskiej Akademii Umiejętności, zwanej dalej „PAU”;
- 3) elementy wniosku PAU o subwencję ze środków finansowych, o których mowa w art. 365 pkt 2 lit. a i b ustawy.

**§ 2. 1.** Ze środków finansowych, o których mowa w § 1 pkt 1 lit. a–c, wyodrębnia się część zasadniczą, część przeznaczoną na subwencję dla PAU i część uzupełniającą.

2. Z części zasadniczej wyodrębnia się części przeznaczone dla:

- 1) publicznych uczelni akademickich nadzorowanych przez ministra na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego, w tym kształcenie studentów na studiach stacjonarnych, utrzymanie i rozwój uczelni, w tym domów i stołówek studenckich, oraz rozwój zawodowy pracowników uczelni, a także na

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. poz. 2317).

utrzymanie i rozwój potencjału badawczego, w tym prowadzenie działalności naukowej, zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej oraz infrastruktury informatycznej o wartości nieprzekraczającej 500 000 zł, kształcenie w szkole doktorskiej oraz komercjalizację wyników działalności naukowej oraz know-how związanego z tymi wynikami – której sposób podziału określa załącznik nr 1 do rozporządzenia;

- 2) publicznych uczelni zawodowych nadzorowanych przez ministra na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego, w tym kształcenie studentów na studiach stacjonarnych, utrzymanie i rozwój uczelni, w tym domów i stołówek studenckich, oraz rozwój zawodowy pracowników uczelni – której sposób podziału określa załącznik nr 2 do rozporządzenia;
- 3) niepublicznych uczelni akademickich, instytutów PAN, instytutów badawczych i instytutów międzynarodowych na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego, w tym prowadzenie działalności naukowej, zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej oraz infrastruktury informatycznej o wartości nieprzekraczającej 500 000 zł, kształcenie w szkole doktorskiej oraz komercjalizację wyników działalności naukowej oraz know-how związanego z tymi wynikami, a także rozwój zawodowy pracowników naukowych w instytutach PAN, instytutach badawczych oraz instytutach międzynarodowych – której sposób podziału określa załącznik nr 3 do rozporządzenia.

3. Część uzupełniająca środków finansowych, o których mowa w § 1 pkt 1 lit. a–c, przeznacza się na:

- 1) korekty wysokości subwencji wynikające z uwzględnienia nieprawidłowych danych przy podziale środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego;
- 2) uzupełnienia wysokości subwencji, o których mowa w § 6;
- 3) zwiększenia wysokości subwencji, o których mowa w art. 368 ust. 8 pkt 1 i 2 i ust. 9, art. 387 ust. 3, art. 390, art. 394 ust. 6, art. 396 ust. 5 oraz art. 400 ust. 6;
- 4) subwencje dla nowo utworzonych uczelni publicznych nadzorowanych przez ministra przyznawane w roku ich utworzenia.

4. Wniosek o zwiększenie wysokości subwencji na podstawie art. 368 ust. 8 pkt 1 i 2 ustawy składa się w systemie teleinformatycznym wskazanym przez ministra w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej ministra.

**§ 3.** Sposób podziału środków finansowych dla uczelni publicznych kształcących personel lotniczy dla lotnictwa cywilnego na zadania związane z utrzymaniem powietrznych statków szkolnych i specjalistycznych ośrodków szkoleniowych kadr powietrznych określa załącznik nr 4 do rozporządzenia.

**§ 4.1.** Wysokość subwencji dla PAU na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego, w tym prowadzenie działalności naukowej, zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej oraz infrastruktury informatycznej o wartości nieprzekraczającej 500 000 zł, minister ustala na wniosek PAU zawierający opis zadań planowanych do realizacji z subwencji oraz informację o wysokości wydatków planowanych na ich realizację.

2. PAU składa wnioski w systemie, o którym mowa w § 2 ust. 4, w okresie od dnia 1 października do dnia 31 grudnia roku poprzedzającego rok, na który ma być przyznana subwencja.

§ 5. 1. Wysokość subwencji obliczona według algorytmu określonego w załączniku nr 1 albo 2 do rozporządzenia nie może być:

- 1) niższa niż 98%,
- 2) wyższa niż 106%

– wysokości tej subwencji z roku poprzedzającego rok przyznania subwencji, w warunkach porównywalnych.

2. Przepisu ust. 1 pkt 2 nie stosuje się w przypadku nowo utworzonej uczelni publicznej nadzorowanej przez ministra przez okres trzech lat następujących po roku jej utworzenia.

§ 6. Jeżeli wysokość subwencji obliczona według wzoru określonego w załączniku nr 1 albo 2 do rozporządzenia w roku przypadającym w okresie pięciu lat następujących po roku:

- 1) połączenia uczelni publicznych,
- 2) włączenia uczelni publicznej do innej uczelni publicznej

– będzie niższa niż 103% sumy subwencji na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego przyznanych uczelniom publicznym odpowiednio w roku połączenia albo w roku włączenia, w warunkach porównywalnych, minister, przyznając nadzorowanej uczelni publicznej subwencję, uzupełnia kwotę tej subwencji do wysokości stanowiącej 103% sumy subwencji, które przyznano uczelniom publicznym odpowiednio w roku połączenia albo w roku włączenia, w warunkach porównywalnych.

§ 7. 1. W latach 2019–2023 wysokość subwencji ze środków finansowych, o których mowa w art. 365 pkt 1 lit. a–c i pkt 2 lit. a–d ustawy, dla publicznych uczelni akademickich nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, zwanych dalej „publicznymi uczelniami akademickimi”, jest ustalana zgodnie ze sposobem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia, przy czym:

- 1) w roku 2019:
  - a) z części zasadniczej środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego dla publicznych uczelni akademickich nie wyodrębnia się części przeznaczonej dla grupy publicznych uczelni akademickich, z którymi minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, zwany dalej „ministrem”, zawarł umowy, o których mowa w art. 389 ust. 1 ustawy, w wyniku rozstrzygnięcia konkursu w ramach programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza”,
  - b) w algorytmie określonym w załączniku nr 1 ust. 1 do rozporządzenia *Dp<sub>i</sub>* oznacza sumę dotacji, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1, 8 i 9 i art. 94b ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.<sup>2)</sup>), oraz dotacji, o których mowa w art. 18 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki

---

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2017 r. poz. 2201 oraz z 2018 r. poz. 138, 398, 650, 730, 912, 1000 i 1115.

(Dz. U. z 2018 r. poz. 87), przyznanych  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej w roku 2018, w warunkach porównywalnych,

c) składnik studencki  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej oblicza się według wzoru:

$$S_i = \frac{(\sum_{k=1}^x ks_k \times Ls_{k,i} + \sum_{d=1}^y kd_d \times 6Ld\_styp_{d,i} + \sum_{d=1}^y kd_d \times 1,5Ld_{d,i} + Lbk_i) \times d_i}{\sum_{i=1}^n [(\sum_{k=1}^x ks_k \times Ls_{k,i} + \sum_{d=1}^y kd_d \times 6Ld\_styp_{d,i} + \sum_{d=1}^y kd_d \times 1,5Ld_{d,i} + Lbk_i) \times d_i]}$$

gdzie:

- $x$  – oznacza liczbę kierunków studiów stacjonarnych prowadzonych na określonym poziomie i profilu w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej,
- $ks_k$  – oznacza wskaźnik kosztochłonności  $k$ -tego kierunku studiów stacjonarnych prowadzonych w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej ustalony zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym,
- $Ls_{k,i}$  – oznacza liczbę studentów studiów stacjonarnych na  $k$ -tym kierunku, poziomie i profilu w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej, z wyłączeniem cudzoziemców, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania subwencji,
- $y$  – oznacza liczbę stacjonarnych studiów doktoranckich rozpoczętych przed rokiem akademickim 2019/2020, prowadzonych w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej,
- $kd_d$  – oznacza wskaźnik kosztochłonności  $d$ -tych stacjonarnych studiów doktoranckich rozpoczętych przed rokiem akademickim 2019/2020 prowadzonych w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej, ustalony zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym,
- $Ld\_styp_{d,i}$  – oznacza liczbę doktorantów, którzy rozpoczęli  $d$ -te stacjonarne studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej, otrzymujących stypendia doktoranckie, z wyłączeniem osób zatrudnionych w ramach stosunku pracy w  $i$ -tej uczelni w charakterze nauczyciela akademickiego i cudzoziemców, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania subwencji,
- $Ld_{d,i}$  – oznacza liczbę doktorantów, którzy rozpoczęli  $d$ -te stacjonarne studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej, nieotrzymujących stypendiów doktoranckich albo otrzymujących zwiększenie stypendium doktoranckiego, o którym mowa w art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669), z wyłączeniem osób zatrudnionych w ramach stosunku pracy

w  $i$ -tej uczelni w charakterze nauczyciela akademickiego i cudzoziemców, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania subwencji,

$Lbk_i$  – oznacza liczbę studentów studiów stacjonarnych nieprzypisanych do kierunku studiów w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej, z wyłączeniem cudzoziemców, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania subwencji,

$d_i$  – oznacza wskaźnik dostępności dydaktycznej, obliczany według wzoru:

$$d_i = \begin{cases} 1,0 & SSR_i \leq M \\ \left(\frac{M}{SSR_i}\right)^2 & SSR_i > M \end{cases}$$

gdzie:

$M$  – oznacza referencyjną sumę liczby doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, i liczby studentów, przypadających na nauczyciela akademickiego w publicznych uczelniach akademickich,

$SSR_i$  – oznacza sumę liczby doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, i liczby studentów, przypadających na nauczyciela akademickiego w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej, obliczaną według wzoru:

$$SSR_i = \frac{Ss_i + Sn_i + Ds_i + Dn_i}{Na_i}$$

gdzie:

$Ss_i$  – oznacza liczbę studentów studiów stacjonarnych w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania subwencji,

$Sn_i$  – oznacza liczbę studentów studiów niestacjonarnych w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania subwencji,

$Ds_i$  – oznacza liczbę doktorantów w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej, którzy rozpoczęli stacjonarne studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, z wyłączeniem osób zatrudnionych w  $i$ -tej uczelni

w ramach stosunku pracy w charakterze nauczyciela akademickiego, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania subwencji,

$Dn_i$  – oznacza liczbę doktorantów w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej, którzy rozpoczęli niestacjonarne studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, z wyłączeniem osób zatrudnionych w  $i$ -tej uczelni w ramach stosunku pracy w charakterze nauczyciela akademickiego, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania subwencji,

$Na_i$  – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji,

$n$  – oznacza liczbę publicznych uczelni akademickich,

- d) składnik kadrowy  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej oblicza się według wzoru określonego w załączniku nr 1 ust. 3 do rozporządzenia, przy czym  $Na_i$  oblicza się według wzoru:

$$Na_i = 2,5Lprof_i + 2Ldh_i + 1,5Ldr_i + Lmgr_i$$

gdzie:

$Lprof_i$  – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej, dla których  $i$ -ta uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, posiadających tytuł profesora,

$Ldh_i$  – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej, dla których  $i$ -ta uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub stopień doktora habilitowanego w zakresie sztuki,

$Ldr_i$  – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej, dla których  $i$ -ta uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, posiadających stopień naukowy doktora lub stopień doktora w zakresie sztuki,

$Lmgr_i$  – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej, dla których  $i$ -ta uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, posiadających tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny,

$n$  – oznacza liczbę publicznych uczelni akademickich,

e) składnik umiędzynarodowienia  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej oblicza się według wzoru określonego w załączniku nr 1 ust. 4 do rozporządzenia, przy czym:

$Lpc_i$  – oznacza sumę liczby studentów będących cudzoziemcami i liczby doktorantów będących cudzoziemcami, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania subwencji,

$n$  – oznacza liczbę publicznych uczelni akademickich,

f) składnik badawczy  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej oblicza się według wzoru określonego w załączniku nr 1 ust. 5 do rozporządzenia, przy czym:

$K_j$  – oznacza wartość przypisaną  $j$ -tej dyscyplinie naukowej lub artystycznej, wynoszącą:

1,50 – dla dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których  $i$ -ta publiczna uczelnia akademicka posiada kategorię naukową A+,

1,00 – dla dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których  $i$ -ta publiczna uczelnia akademicka posiada kategorię naukową A,

0,70 – dla dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których  $i$ -ta publiczna uczelnia akademicka posiada kategorię naukową B,

$n$  – oznacza liczbę publicznych uczelni akademickich,

g) w składniku badawczo-rozwojowym  $n$  oznacza liczbę publicznych uczelni akademickich;

h) składnik projektowy  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej oblicza się według wzoru:

$$B_i = \frac{Lkraj_i + 2Lzagr_i + 4Lh_i + 4Uh_i}{\sum_{i=1}^n (Lkraj_i + 2Lzagr_i + 4Lh_i + 4Uh_i)}$$

gdzie elementy wzoru zachowują oznaczenia opisane w załączniku nr 1 ust. 8 do rozporządzenia, przy czym:

$n$  – oznacza liczbę publicznych uczelni akademickich,

i) wysokość subwencji dla  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego nie może być niższa niż 99% oraz wyższa niż 106% sumy dotacji, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1, 8 i 9 i art. 94b ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, oraz dotacji, o których mowa w art. 18 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki, przyznanych  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej w roku 2018, w warunkach porównywalnych;

- 2) w latach 2020–2021 składnik badawczy  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej oblicza się według wzoru określonego w załączniku nr 1 ust. 5 do rozporządzenia, przy czym:

$K_j$  – oznacza wartość przypisaną  $j$ -tej dyscyplinie naukowej lub artystycznej, wynoszącą:

- 1,50 – dla dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których  $i$ -ta publiczna uczelnia akademicka posiada kategorię naukową A+,
- 1,00 – dla dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których  $i$ -ta publiczna uczelnia akademicka posiada kategorię naukową A,
- 0,70 – dla dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których  $i$ -ta publiczna uczelnia akademicka posiada kategorię naukową B;

- 3) w latach 2020–2023:

- a) składnik studencki  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej oblicza się według wzoru określonego w pkt 1 lit. c, przy czym:

$k_{sk}$  – oznacza współczynnik kosztochłonności prowadzenia kształcenia na studiach stacjonarnych na  $k$ -tym kierunku, poziomie i profilu, prowadzonych w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej, ustalony zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 367 ust. 2 ustawy,

- b) składnik umiędzynarodowienia  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej oblicza się według wzoru określonego w załączniku nr 1 ust. 4 do rozporządzenia, przy czym:

$L_{pci}$  – oznacza sumę liczby studentów będących cudzoziemcami, liczby doktorantów w szkole doktorskiej prowadzonej przez  $i$ -tą publiczną uczelnię akademicką będących cudzoziemcami oraz liczby doktorantów będących cudzoziemcami, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania subwencji.

2. W latach 2019–2023 wartość poszczególnych parametrów i składników wymienionych we wzorach, o których mowa w załączniku nr 1 do rozporządzenia, wynosi:

- 1) w roku 2019:

- a) 0,50 – dla stałej przeniesienia  $C$ ,
- b) 0,35 – dla składnika studenckiego  $Ws$ ,
- c) 13 – dla parametru referencyjnej liczby doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, i liczby studentów, przypadających na nauczyciela akademickiego  $M$ ,
- d) 0,30 – dla składnika kadrowego  $Wk$ ,
- e) 0,05 – dla składnika umiędzynarodowienia  $Wu$ ,
- f) 0,20 – dla składnika badawczego  $Wb$ ,
- g) 0,00 – dla składnika doktoranckiego  $Wd$ ,
- h) 0,05 – dla składnika badawczo-rozwojowego  $Wn$ ,



- i) 0,05 – dla składnika projektowego  $Wp$ ;
- 2) w roku 2020 w odniesieniu do:
- a) publicznych uczelni akademickich, z którymi minister zawarł umowy, o których mowa w art. 389 ust. 1 ustawy, w wyniku rozstrzygnięcia konkursu w ramach programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza”:
    - 0,45 – dla stałej przeniesienia  $C$ ,
    - 0,28 – dla składnika studenckiego  $Ws$ ,
    - 12 – dla parametru referencyjnej liczby doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, i liczby studentów, przypadających na nauczyciela akademickiego  $M$ ,
    - 0,25 – dla składnika kadrowego  $Wk$ ,
    - 0,05 – dla składnika umiędzynarodowienia  $Wu$ ,
    - 0,25 – dla składnika badawczego  $Wb$ ,
    - 0,02 – dla składnika doktoranckiego  $Wd$ ,
    - 0,10 – dla składnika badawczo-rozwojowego  $Wn$ ,
    - 0,05 – dla składnika projektowego  $Wp$ ,
  - b) pozostałych publicznych uczelni akademickich:
    - 0,45 – dla stałej przeniesienia  $C$ ,
    - 0,34 – dla składnika studenckiego  $Ws$ ,
    - 13 – dla parametru referencyjnej liczby doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, i liczby studentów, przypadających na nauczyciela akademickiego  $M$ ,
    - 0,30 – dla składnika kadrowego  $Wk$ ,
    - 0,05 – dla składnika umiędzynarodowienia  $Wu$ ,
    - 0,20 – dla składnika badawczego  $Wb$ ,
    - 0,01 – dla składnika doktoranckiego  $Wd$ ,
    - 0,10 – dla składnika badawczo-rozwojowego  $Wn$ ,
    - 0,00 – dla składnika projektowego  $Wp$ ;
- 3) w roku 2021 w odniesieniu do:
- a) publicznych uczelni akademickich, z którymi minister zawarł umowy, o których mowa w art. 389 ust. 1 ustawy, w wyniku rozstrzygnięcia konkursu w ramach programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza”:
    - 0,40 – dla stałej przeniesienia  $C$ ,
    - 0,26 – dla składnika studenckiego  $Ws$ ,

- 11 – dla parametru referencyjnej liczby doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, i liczby studentów, przypadających na nauczyciela akademickiego  $M$ ,
- 0,20 – dla składnika kadrowego  $Wk$ ,
- 0,05 – dla składnika umiędzynarodowienia  $Wu$ ,
- 0,30 – dla składnika badawczego  $Wb$ ,
- 0,04 – dla składnika doktoranckiego  $Wd$ ,
- 0,10 – dla składnika badawczo-rozwojowego  $Wn$ ,
- 0,05 – dla składnika projektowego  $Wp$ ,

b) pozostałych publicznych uczelni akademickich:

- 0,40 – dla stałej przeniesienia  $C$ ,
- 0,33 – dla składnika studenckiego  $Ws$ ,
- 13 – dla parametru referencyjnej liczby doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, i liczby studentów, przypadających na nauczyciela akademickiego  $M$ ,
- 0,30 – dla składnika kadrowego  $Wk$ ,
- 0,05 – dla składnika umiędzynarodowienia  $Wu$ ,
- 0,20 – dla składnika badawczego  $Wb$ ,
- 0,02 – dla składnika doktoranckiego  $Wd$ ,
- 0,10 – dla składnika badawczo-rozwojowego  $Wn$ ,
- 0,00 – dla składnika projektowego  $Wp$ ;

4) w roku 2022 w odniesieniu do:

a) publicznych uczelni akademickich, z którymi minister zawarł umowy, o których mowa w art. 389 ust. 1 ustawy, w wyniku rozstrzygnięcia konkursu w ramach programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza”:

- 0,35 – dla stałej przeniesienia  $C$ ,
- 0,24 – dla składnika studenckiego  $Ws$ ,
- 10 – dla parametru referencyjnej liczby doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, i liczby studentów, przypadających na nauczyciela akademickiego  $M$ ,
- 0,20 – dla składnika kadrowego  $Wk$ ,
- 0,05 – dla składnika umiędzynarodowienia  $Wu$ ,
- 0,30 – dla składnika badawczego  $Wb$ ,
- 0,06 – dla składnika doktoranckiego  $Wd$ ,
- 0,10 – dla składnika badawczo-rozwojowego  $Wn$ ,
- 0,05 – dla składnika projektowego  $Wp$ ,

b) pozostałych publicznych uczelni akademickich:

- 0,35 – dla stałej przeniesienia  $C$ ,
- 0,32 – dla składnika studenckiego  $Ws$ ,
- 13 – dla parametru referencyjnej liczby doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, i liczby studentów, przypadających na nauczyciela akademickiego  $M$ ,
- 0,30 – dla składnika kadrowego  $Wk$ ,
- 0,05 – dla składnika umiędzynarodowienia  $Wu$ ,
- 0,20 – dla składnika badawczego  $Wb$ ,
- 0,03 – dla składnika doktoranckiego  $Wd$ ,
- 0,10 – dla składnika badawczo-rozwojowego  $Wn$ ,
- 0,00 – dla składnika projektowego  $Wp$ ;

5) w roku 2023 w odniesieniu do:

a) publicznych uczelni akademickich, z którymi minister zawarł umowy, o których mowa w art. 389 ust. 1 ustawy, w wyniku rozstrzygnięcia konkursu w ramach programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza”:

- 0,30 – dla stałej przeniesienia  $C$ ,
- 0,22 – dla składnika studenckiego  $Ws$ ,
- 10 – dla parametru referencyjnej liczby doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, i liczby studentów, przypadających na nauczyciela akademickiego  $M$ ,
- 0,20 – dla składnika kadrowego  $Wk$ ,
- 0,05 – dla składnika umiędzynarodowienia  $Wu$ ,
- 0,30 – dla składnika badawczego  $Wb$ ,
- 0,08 – dla składnika doktoranckiego  $Wd$ ,
- 0,10 – dla składnika badawczo-rozwojowego  $Wn$ ,
- 0,05 – dla składnika projektowego  $Wp$ ,

b) pozostałych publicznych uczelni akademickich:

- 0,30 – dla stałej przeniesienia  $C$ ,
- 0,31 – dla składnika studenckiego  $Ws$ ,
- 13 – dla parametru referencyjnej liczby doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, i liczby studentów, przypadających na nauczyciela akademickiego  $M$ ,
- 0,30 – dla składnika kadrowego  $Wk$ ,
- 0,05 – dla składnika umiędzynarodowienia  $Wu$ ,
- 0,20 – dla składnika badawczego  $Wb$ ,

- 0,04 – dla składnika doktoranckiego  $Wd$ ,
- 0,10 – dla składnika badawczo-rozwojowego  $Wn$ ,
- 0,00 – dla składnika projektowego  $Wp$ .

§ 8. 1. W latach 2019–2023 wysokość subwencji ze środków finansowych, o których mowa w art. 365 pkt 1 lit. a–c ustawy, dla publicznych uczelni zawodowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, zwanych dalej „publicznymi uczelniami zawodowymi”, jest ustalana zgodnie ze sposobem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia, przy czym:

1) w roku 2019 w algorytmie określonym w załączniku nr 2 ust. 1 do rozporządzenia:

- a)  $Dp_i$  – oznacza sumę dotacji, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1, 8 i 9 i art. 94b ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, oraz dotacji, o których mowa w art. 18 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki, przyznanych  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej w roku 2018, w warunkach porównywalnych,
- b) składnik studencki  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej oblicza się według wzoru określonego w załączniku nr 1 ust. 2 do rozporządzenia, przy czym:  
 $ks_k$  – oznacza wskaźnik kosztochłonności  $k$ -tego kierunku studiów stacjonarnych prowadzonych w  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej ustalony zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym,
- c) składnik kadrowy  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej oblicza się według wzoru określonego w załączniku nr 2 ust. 3 do rozporządzenia, przy czym  $Na_i$  oblicza się według wzoru:

$$Na_i = 2,5Lprof_i + 2Ldh_i + 1,5Ldr_i + Lmgr_i$$

gdzie:

$Lprof_i$  – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej, dla których  $i$ -ta uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, posiadających tytuł profesora,

$Ldh_i$  – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej, dla których  $i$ -ta uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub stopień doktora habilitowanego w zakresie sztuki,

$Ldr_i$  – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej, dla

których  $i$ -ta uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, posiadających stopień naukowy doktora lub stopień doktora w zakresie sztuki,

$Lm_{gr_i}$  – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej, dla których  $i$ -ta uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, posiadających tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny,

- d) wysokość subwencji dla  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego nie może być niższa niż 99% oraz wyższa niż 106% sumy dotacji, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1, 8 i 9 i art. 94b ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, przyznanych  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej w roku 2018, w warunkach porównywalnych;
- 2) w latach 2019 i 2020 we wzorze, według którego oblicza się składnik przychodowy  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej, określonym w załączniku nr 2 ust. 5 do rozporządzenia:
- a)  $D_i$  – oznacza sumę dotacji, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 i art. 94b ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, oraz dotacji, o których mowa w art. 18 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki, przyznanych  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej wykazanych w sprawozdaniu z wykonania planu rzeczowo-finansowego składanym w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji,
- b)  $SJST_i$  – oznacza środki finansowe z budżetów jednostek samorządu terytorialnego lub ich związków, o których mowa w art. 94 ust. 6 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, w  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej wykazane w sprawozdaniu z wykonania planu rzeczowo-finansowego składanym w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji.

2. Wartość stałej przeniesienia  $C$ , o której mowa w załączniku nr 2 ust. 1 do rozporządzenia, wynosi w roku:

- 1) 2019 – 0,50;
- 2) 2020 – 0,45;
- 3) 2021 – 0,40;
- 4) 2022 – 0,35;
- 5) 2023 – 0,30.

§ 9. 1. Wysokość subwencji ze środków finansowych, o których mowa w art. 365 pkt 2 lit. a–d i g ustawy, dla niepublicznych uczelni akademickich, instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk, zwanych dalej „instytutami PAN”, instytutów badawczych i międzynarodowych instytutów naukowych utworzonych na podstawie odrębnych ustaw działających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zwanych dalej „instytutami

międzynarodowymi”, jest ustalana zgodnie ze sposobem określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia, przy czym:

1) w roku 2019 w algorytmie określonym w załączniku nr 3 ust. 1 do rozporządzenia:

$Dp_i$  – oznacza sumę dotacji, o których mowa w art. 18 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki, przyznanych  $i$ -temu podmiotowi w roku 2018, w warunkach porównywalnych;

2) w latach 2019–2021:

a) składnik kadrowy  $i$ -tego podmiotu oblicza się według wzoru określonego w załączniku nr 3 ust. 3 do rozporządzenia, przy czym wskaźnik potencjału naukowego  $i$ -tego podmiotu oblicza się według wzoru:

$$Y_i = \frac{1,5Lf_i + La_i + 0,7Lb_i}{Lf_i + La_i + Lb_i}$$

gdzie:

$Lf_i$  – oznacza liczbę dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których  $i$ -ten podmiot posiada kategorię naukową A+,

$La_i$  – oznacza liczbę dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których  $i$ -ten podmiot posiada kategorię naukową A,

$Lb_i$  – oznacza liczbę dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których  $i$ -ten podmiot posiada kategorię naukową B,

b) składnik badawczy  $i$ -tego podmiotu oblicza się według wzoru określonego w załączniku nr 3 ust. 4 do rozporządzenia, przy czym:

$K_j$  – oznacza wartość przypisaną  $j$ -tej dyscyplinie naukowej lub artystycznej, wynoszącą:

– 1,50 – dla dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których  $i$ -ten podmiot posiada kategorię naukową A+,

– 1,00 – dla dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których  $i$ -ten podmiot posiada kategorię naukową A,

– 0,70 – dla dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których  $i$ -ten podmiot posiada kategorię naukową B.

2. W latach 2019–2023 wartość poszczególnych składników wymienionych we wzorach, o których mowa w załączniku nr 3 do rozporządzenia, wynosi:

1) w roku 2019 w odniesieniu do:

a) niepublicznych uczelni akademickich:

– 0,00 – dla wagi składnika doktoranckiego  $Wd$ ,

– 0,00 – dla wagi składnika kadrowego  $Wk$ ,

– 1,00 – dla wagi składnika badawczego  $Wb$ ,

- b) instytutów PAN, instytutów badawczych i instytutów międzynarodowych:
  - 0,00 – dla wagi składnika doktoranckiego *Wd*,
  - 0,25 – dla wagi składnika kadrowego *Wk*,
  - 0,75 – dla wagi składnika badawczego *Wb*;
- 2) w roku 2020 w odniesieniu do:
  - a) niepublicznych uczelni akademickich:
    - 0,07 – dla wagi składnika doktoranckiego *Wd*,
    - 0,00 – dla wagi składnika kadrowego *Wk*,
    - 0,93 – dla wagi składnika badawczego *Wb*,
  - b) instytutów PAN i instytutów międzynarodowych:
    - 0,02 – dla wagi składnika doktoranckiego *Wd*,
    - 0,25 – dla wagi składnika kadrowego *Wk*,
    - 0,73 – dla wagi składnika badawczego *Wb*,
  - c) instytutów badawczych:
    - 0,01 – dla wagi składnika doktoranckiego *Wd*,
    - 0,25 – dla wagi składnika kadrowego *Wk*,
    - 0,74 – dla wagi składnika badawczego *Wb*;
- 3) w roku 2021 w odniesieniu do:
  - a) niepublicznych uczelni akademickich:
    - 0,14 – dla wagi składnika doktoranckiego *Wd*,
    - 0,00 – dla wagi składnika kadrowego *Wk*,
    - 0,86 – dla wagi składnika badawczego *Wb*,
  - b) instytutów PAN i instytutów międzynarodowych:
    - 0,04 – dla wagi składnika doktoranckiego *Wd*,
    - 0,25 – dla wagi składnika kadrowego *Wk*,
    - 0,71 – dla wagi składnika badawczego *Wb*,
  - c) instytutów badawczych:
    - 0,02 – dla wagi składnika doktoranckiego *Wd*,
    - 0,25 – dla wagi składnika kadrowego *Wk*,
    - 0,73 – dla wagi składnika badawczego *Wb*;
- 4) w roku 2022 w odniesieniu do:
  - a) niepublicznych uczelni akademickich:
    - 0,21 – dla wagi składnika doktoranckiego *Wd*,
    - 0,00 – dla wagi składnika kadrowego *Wk*,
    - 0,79 – dla wagi składnika badawczego *Wb*,
  - b) instytutów PAN i instytutów międzynarodowych:

- 0,06 – dla wagi składnika doktoranckiego *Wd*,
- 0,25 – dla wagi składnika kadrowego *Wk*,
- 0,69 – dla wagi składnika badawczego *Wb*,

c) instytutów badawczych:

- 0,03 – dla wagi składnika doktoranckiego *Wd*,
- 0,25 – dla wagi składnika kadrowego *Wk*,
- 0,72 – dla wagi składnika badawczego *Wb*;

5) w roku 2023 w odniesieniu do:

a) niepublicznych uczelni akademickich:

- 0,28 – dla wagi składnika doktoranckiego *Wd*,
- 0,00 – dla wagi składnika kadrowego *Wk*,
- 0,72 – dla wagi składnika badawczego *Wb*,

b) instytutów PAN i instytutów międzynarodowych:

- 0,08 – dla wagi składnika doktoranckiego *Wd*,
- 0,25 – dla wagi składnika kadrowego *Wk*,
- 0,67 – dla wagi składnika badawczego *Wb*,

c) instytutów badawczych:

- 0,04 – dla wagi składnika doktoranckiego *Wd*,
- 0,25 – dla wagi składnika kadrowego *Wk*,
- 0,71 – dla wagi składnika badawczego *Wb*.

**§ 10.** Wysokość dotacji ze środków finansowych, o których mowa w art. 459 pkt 7 ustawy, dla uczelni publicznych kształcących personel lotniczy dla lotnictwa cywilnego jest ustalana zgodnie ze sposobem określonym w załączniku nr 4 do rozporządzenia, przy czym w roku 2019 w algorytmie określonym w załączniku nr 4 ust. 1 do rozporządzenia:

$DL_i^{r-1}$  – oznacza wysokość dotacji w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji dla *i*-tej uczelni publicznej kształcącej personel lotniczy dla lotnictwa cywilnego w certyfikowanym ośrodku szkolenia lotniczego, będącym w strukturze uczelni, o której mowa w art. 94 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym.

**§ 11. 1.** Jeżeli wysokość subwencji obliczona według wzoru określonego w załączniku nr 1 lub 2 do rozporządzenia dla uczelni publicznej nadzorowanej przez ministra, która w latach 2014–2018 została połączona z inną uczelnią publiczną, lub do której włączono inną uczelnię publiczną, będzie niższa niż 103% sumy dotacji, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1, 8 i 9 i art. 94b ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, oraz dotacji, o których mowa w art. 18 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki, przyznanych:

1) połączonym uczelniom publicznym – w roku ich połączenia,



2) uczelni publicznej włączonej do innej uczelni publicznej oraz uczelni publicznej, do której włączono inną uczelnię publiczną – w roku włączenia

– minister, przyznając nadzorowanej uczelni publicznej subwencję, ustali tę subwencję w wysokości stanowiącej 103% sumy dotacji, które przyznano uczelniom, o których mowa w pkt 1 albo 2, w warunkach porównywalnych.

2. Przepis ust. 1 stosuje się, począwszy od roku 2019, nie dłużej niż przez okres pięciu lat od roku połączenia uczelni publicznych lub włączenia uczelni publicznej do innej uczelni publicznej.

**§ 12.** Rozporządzenie stosuje się do:

- 1) podziału środków finansowych, o których mowa w:
  - a) art. 365 pkt 1 lit. a–c ustawy, dla uczelni publicznych nadzorowanych przez ministra,
  - b) art. 365 pkt 2 lit. a–d ustawy, dla uczelni akademickich nadzorowanych przez ministra,
  - c) art. 365 pkt 2 lit. a–d i g ustawy, dla instytutów PAN, instytutów badawczych, instytutów międzynarodowych,
  - d) art. 459 pkt 7 ustawy, dla uczelni publicznych kształcących personel lotniczy dla lotnictwa cywilnego,
- 2) ustalania wysokości subwencji ze środków finansowych, o których mowa w art. 365 pkt 2 lit. a i b, dla PAU

– począwszy od dnia 1 stycznia 2019 r.

**§ 13.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.<sup>3)</sup>

**MINISTER NAUKI I SZKOLNICTWA  
WYŻSZEGO**

Za zgodność pod względem prawnym,  
legislacyjnym i redakcyjnym  
Bogusława Sztorc

Zastępca Dyrektora Departamentu Legislacyjno-Prawnego  
w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego  
/– podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

---

<sup>3)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone:

- 1) w zakresie sposobu podziału środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz na zadania związane z utrzymaniem powietrznych statków szkolnych i specjalistycznych ośrodków szkoleniowych kadr powietrznych – rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie sposobu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2163),
  - 2) w zakresie sposobu podziału środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego oraz środków finansowych dla Polskiej Akademii Umiejętności – rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 września 2015 r. w sprawie sposobu ustalania wysokości dotacji i rozliczania środków finansowych na utrzymanie potencjału badawczego oraz na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane, służące rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich (Dz. U. poz. 1443 oraz z 2017 r. poz. 1495)
- które tracą moc z dniem 1 października 2018 r. na podstawie art. 169 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669).

Załączniki do rozporządzenia Ministra Nauki  
i Szkolnictwa Wyższego z dnia ... 2018 r.  
(poz. ...)

## Załącznik nr 1

**Sposób podziału dla publicznych uczelni akademickich nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki części zasadniczej środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego, w tym kształcenie studentów na studiach stacjonarnych, utrzymanie i rozwój uczelni, w tym domów i stołówek studenckich, oraz rozwój zawodowy pracowników uczelni, a także na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego, w tym prowadzenie działalności naukowej, zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej oraz infrastruktury informatycznej o wartości nieprzekraczającej 500 000 zł, kształcenie w szkole doktorskiej oraz komercjalizację wyników działalności naukowej oraz know-how związanego z tymi wynikami**

1. Z części zasadniczej środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego dla publicznych uczelni akademickich nadzorowanych przez ministra, zwanej dalej „częścią zasadniczą”, wyodrębnia się części przeznaczone dla grup:

- 1) publicznych uczelni akademickich nadzorowanych przez ministra, z którymi minister zawarł umowy, o których mowa w art. 389 ust. 1 ustawy, w wyniku rozstrzygnięcia konkursu w ramach programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza”,
- 2) pozostałych publicznych uczelni akademickich nadzorowanych przez ministra – zwanych dalej „publicznymi uczelniami akademickimi”, dzielone według algorytmu:

$$Du_i = F \times \left( \frac{Dp_i}{\sum_{i=1}^n Dp_i} \times C + (1 - C) \times (Ws \times S_i + Wk \times K_i + Wu \times U_i + Wb \times B_i + Wd \times D_i + Wn \times N_i + Wp \times P_i) \right)$$

gdzie:

$Du_i$  – oznacza wysokość subwencji na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego, zwanych dalej „subwencją”, z części zasadniczej dla  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej w danym roku,

$F$  – oznacza kwotę przyjętą do obliczenia części zasadniczej dla grupy publicznych uczelni akademickich, o której mowa odpowiednio w pkt 1 albo 2, w danym roku,

$Dp_i$  – oznacza wysokość subwencji dla  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej w poprzednim roku, w warunkach porównywalnych,

$C$  – oznacza stałą przeniesienia,

$Ws$  – oznacza wagę składnika studenckiego,

$S_i$  – oznacza składnik studencki  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej,

$Wk$  – oznacza wagę składnika kadrowego,

- $K_i$  – oznacza składnik kadrowy  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej,
- $Wu$  – oznacza wagę składnika umiędzynarodowienia,
- $U_i$  – oznacza składnik umiędzynarodowienia  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej,
- $Wb$  – oznacza wagę składnika badawczego,
- $B_i$  – oznacza składnik badawczy  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej,
- $Wd$  – oznacza wagę składnika doktoranckiego,
- $D_i$  – oznacza składnik doktorancki  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej,
- $Wn$  – oznacza wagę składnika badawczo-rozwojowego,
- $N_i$  – oznacza składnik badawczo-rozwojowy  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej,
- $Wp$  – oznacza wagę składnika projektowego,
- $P_i$  – oznacza składnik projektowy  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej,
- $n$  – oznacza liczbę publicznych uczelni akademickich w grupie publicznych uczelni akademickich, o której mowa odpowiednio w pkt 1 albo 2.

2. Składnik studencki  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej oblicza się według wzoru:

$$S_i = \frac{(\sum_{k=1}^x ks_k \times Ls_{k,i} + Lbk_i) \times d_i}{\sum_{i=1}^n [(\sum_{k=1}^x ks_k \times Ls_{k,i} + Lbk_i) \times d_i]}$$

gdzie:

- $x$  – oznacza liczbę kierunków studiów stacjonarnych prowadzonych na określonym poziomie i profilu w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej,
- $ks_k$  – oznacza współczynnik kosztochłonności prowadzenia kształcenia na studiach stacjonarnych na  $k$ -tym kierunku, poziomie i profilu, prowadzonych w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej, ustalony zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 367 ust. 2 ustawy,
- $Ls_{k,i}$  – oznacza liczbę studentów studiów stacjonarnych na  $k$ -tym kierunku, poziomie i profilu w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej, z wyłączeniem cudzoziemców, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania subwencji,
- $Lbk_i$  – oznacza liczbę studentów studiów stacjonarnych nieprzypisanych do kierunku studiów w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej, z wyłączeniem cudzoziemców, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania subwencji,
- $d_i$  – oznacza wskaźnik dostępności dydaktycznej, obliczany według wzoru:

$$d_i = \begin{cases} 1,0 & SSR_i \leq M \\ \left(\frac{M}{SSR_i}\right)^2 & SSR_i > M \end{cases}$$

gdzie:

$SSR_i$  – oznacza liczbę studentów przypadających na nauczyciela akademickiego w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej, obliczaną według wzoru:

$$SSR_i = \frac{Ss_i + Sn_i}{Na_i}$$

gdzie:

$Ss_i$  – oznacza liczbę studentów studiów stacjonarnych w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania subwencji,

$Sn_i$  – oznacza liczbę studentów studiów niestacjonarnych w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania subwencji,

$Na_i$  – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji,

$M$  – oznacza referencyjną liczbę studentów przypadających na nauczyciela akademickiego w grupie publicznych uczelni akademickich, o której mowa odpowiednio w ust. 1 pkt 1 albo 2,

$n$  – oznacza liczbę publicznych uczelni akademickich w grupie publicznych uczelni akademickich, o której mowa odpowiednio w ust. 1 pkt 1 albo 2.

3. Składnik kadrowy  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej oblicza się według wzoru:

$$K_i = \frac{Na_i}{\sum_{i=1}^n Na_i}$$

gdzie:

$Na_i$  – oznacza sumę kalkulacyjnych liczb nauczycieli akademickich w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej, obliczaną według wzoru:

$$Na_i = 2,5Lprof_i + 2Lpu_i + 1,5La_i + Lpn_i$$

gdzie:

$Lprof_i$  – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku profesora w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej,

$Lpu_i$  – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku profesora uczelni w roku poprzedzającym rok przyznania

subwencji (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej,

$La_i$  – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku adiunkta w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej,

$Lpn_i$  – oznacza przeciętną liczbę pozostałych nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej,

$n$  – oznacza liczbę publicznych uczelni akademickich w grupie publicznych uczelni akademickich, o której mowa odpowiednio w ust. 1 pkt 1 albo 2.

4. Składnik umiędzynarodowienia  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej oblicza się według wzoru:

$$U_i = \frac{Lsu_i + 2Lsp_i + 3Lpc_i}{\sum_{i=1}^n (Lsu_i + 2Lsp_i + 3Lpc_i)}$$

gdzie:

$Lsu_i$  – oznacza sumę liczby studentów i liczby doktorantów w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej, którzy w poprzednim roku akademickim odbywali w ramach międzynarodowej wymiany akademickiej kształcenie za granicą trwające co najmniej trzy miesiące, wynikającą z danych przekazanych przez  $i$ -tą publiczną uczelnię akademicką,

$Lsp_i$  – oznacza sumę liczby studentów i liczby doktorantów z zagranicznych uczelni, którzy w poprzednim roku akademickim odbywali w ramach międzynarodowej wymiany akademickiej kształcenie w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej trwające co najmniej trzy miesiące, wynikającą z danych przekazanych przez  $i$ -tą publiczną uczelnię akademicką,

$Lpc_i$  – oznacza sumę liczby studentów będących cudzoziemcami w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej i liczby doktorantów w szkole doktorskiej prowadzonej przez  $i$ -tą publiczną uczelnię akademicką będących cudzoziemcami według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania subwencji,

$n$  – oznacza liczbę publicznych uczelni akademickich w grupie publicznych uczelni akademickich, o której mowa odpowiednio w ust. 1 pkt 1 albo 2.

5. Składnik badawczy  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej oblicza się według wzoru:

$$B_i = \frac{\sum_{j=1}^y kdn_j \times N_{i,j} \times K_j}{\sum_{i=1}^n \left( \sum_{j=1}^y kdn_j \times N_{i,j} \times K_j \right)}$$

gdzie:

- $y$  – oznacza liczbę dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których  $i$ -ta publiczna uczelnia akademicka prowadzi działalność naukową i w których posiada kategorię naukową,
- $kdn_j$  – oznacza współczynnik kosztochłonności prowadzenia działalności naukowej w  $j$ -tej dyscyplinie naukowej lub artystycznej, określony w przepisach wydanych na podstawie art. 367 ust. 2 ustawy,
- $N_{i,j}$  – oznacza liczbę pracowników (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej, prowadzących działalność naukową w  $j$ -tych dyscyplinach naukowych lub artystycznych (z uwzględnieniem czasu pracy związanej z prowadzeniem działalności naukowej w poszczególnych dyscyplinach), w których  $i$ -ta uczelnia posiada kategorię naukową wyższą niż C, którzy złożyli oświadczenie, o którym mowa w art. 265 ust. 5 ustawy, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania subwencji,
- $K_j$  – oznacza wartość przypisaną  $j$ -tej dyscyplinie naukowej lub artystycznej, wynoszącą:
- 1,75 – dla dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których  $i$ -ta publiczna uczelnia akademicka posiada kategorię naukową A+,
  - 1,25 – dla dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których  $i$ -ta publiczna uczelnia akademicka posiada kategorię naukową A,
  - 1,00 – dla dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których  $i$ -ta publiczna uczelnia akademicka posiada kategorię naukową B+,
  - 0,75 – dla dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których  $i$ -ta publiczna uczelnia akademicka posiada kategorię naukową B,
- $n$  – oznacza liczbę publicznych uczelni akademickich w grupie publicznych uczelni akademickich, o której mowa odpowiednio w ust. 1 pkt 1 albo 2.

6. Składnik doktorancki  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej oblicza się według wzoru:

$$D_i = \frac{\sum_{d=1}^y (kdn_d + Ld_{i,d})}{\sum_{i=1}^n [\sum_{d=1}^y (kdn_d + Ld_{i,d})]}$$

gdzie:

- $y$  – oznacza liczbę szkół doktorskich prowadzonych przez  $i$ -tą publiczną uczelnię akademicką,
- $kdn_d$  – oznacza średni współczynnik kosztochłonności prowadzenia działalności naukowej w  $j$ -tych dyscyplinach naukowych lub artystycznych, w których jest prowadzone kształcenie w  $d$ -tej szkole doktorskiej prowadzonej przez  $i$ -tą publiczną uczelnię akademicką, zaokrąglony w dół do jednego miejsca po przecinku, obliczany według wzoru:

$$kdn_d = \frac{\sum_{j=1}^l k_j}{d_d}$$

gdzie:

$l$  – oznacza liczbę dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których jest prowadzone kształcenie w  $d$ -tej szkole doktorskiej,

$k_j$  – oznacza współczynnik kosztochłonności prowadzenia działalności naukowej w  $j$ -tej dyscyplinie naukowej lub artystycznej, określony w przepisach wydanych na podstawie art. 367 ust. 2 ustawy,

$d_d$  – oznacza sumę dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których jest prowadzone kształcenie w  $d$ -tej szkole doktorskiej prowadzonej przez  $i$ -tę publiczną uczelnię akademicką,

$Ld_{i,d}$  – oznacza liczbę doktorantów w  $d$ -tej szkole doktorskiej prowadzonej przez  $i$ -tę publiczną uczelnię akademicką, z wyłączeniem osób zatrudnionych w ramach stosunku pracy w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej w charakterze nauczyciela akademickiego i cudzoziemców, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania subwencji,

$n$  – oznacza liczbę publicznych uczelni akademickich w grupie publicznych uczelni akademickich, o której mowa odpowiednio w ust. 1 pkt 1 albo 2.

7. Składnik badawczo-rozwojowy  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej oblicza się według wzoru:

$$N_i = \frac{Nbr_i}{\sum_{i=1}^n Nbr_i}$$

gdzie:

$Nbr_i$  – oznacza wysokość nakładów wewnętrznych poniesionych przez  $i$ -tę publiczną uczelnię akademicką na działalność badawczo-rozwojową wykazanych w PNT-01/s – Sprawozdaniu o działalności badawczej i rozwojowej (B + R) w szkołach wyższych składanym w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji,

$n$  – oznacza liczbę publicznych uczelni akademickich w grupie publicznych uczelni akademickich, o której mowa odpowiednio w ust. 1 pkt 1 albo 2.

8. Składnik projektowy  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej oblicza się według wzoru:

$$B_i = \frac{Lkraj_i + 2Lzagr_i + 10Lh_i + 5Uh_i}{\sum_{i=1}^n (Lkraj_i + 2Lzagr_i + 10Lh_i + 5Uh_i)}$$

gdzie:

$Lkraj_i$  – oznacza liczbę projektów w  $i$ -tej publicznej uczelni akademickiej realizowanych samodzielnie lub w ramach konsorcjum, jeżeli  $i$ -ta uczelnia była jego liderem, na które  $i$ -ta uczelnia otrzymała finansowanie lub dofinansowanie w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji, w ramach zadań, o których mowa w art. 365 pkt 11 i 12 ustawy,

z wyłączeniem projektów realizowanych w ramach programów lub inicjatyw międzynarodowych oraz projektów na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa,

$Lzagr_i$  – oznacza liczbę projektów realizowanych w ramach programów międzynarodowych przez  $i$ -tę publiczną uczelnię akademicką samodzielnie lub w ramach konsorcjum, jeżeli  $i$ -ta uczelnia była jego liderem, na które  $i$ -ta uczelnia otrzymała finansowanie lub dofinansowanie w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji, w ramach zadań, o których mowa w art. 365 pkt 11 i 12 ustawy, z wyłączeniem projektów realizowanych w ramach programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji (2014–2020) „HORYZONT 2020” oraz w ramach programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji (2021–2027) „HORYZONT EUROPA”,

$Lh_i$  – oznacza liczbę projektów realizowanych w ramach programów międzynarodowych przez  $i$ -tę publiczną uczelnię akademicką samodzielnie lub w ramach konsorcjum, jeżeli  $i$ -ta uczelnia była jego liderem, w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji, w ramach programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji (2014–2020) „HORYZONT 2020” lub w ramach programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji (2021–2027) „HORYZONT EUROPA”,

$Uh_i$  – oznacza liczbę projektów realizowanych w ramach programów międzynarodowych przez  $i$ -tę publiczną uczelnię akademicką jako członka konsorcjum, niebędącego liderem tego konsorcjum, w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji, w ramach programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji (2014–2020) „HORYZONT 2020” lub w ramach programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji (2021–2027) „HORYZONT EUROPA”,

$n$  – oznacza liczbę publicznych uczelni akademickich w grupie publicznych uczelni akademickich, o której mowa odpowiednio w ust. 1 pkt 1 albo 2.

9. Dla poszczególnych parametrów i składników we wzorach, o których mowa w niniejszym załączniku, określa się następujące wartości w odniesieniu do grupy:

1) publicznych uczelni akademickich, o której mowa w ust. 1 pkt 1:

a) 0,25 – dla stałej przeniesienia  $C$ ,

b) 0,20 – dla wagi składnika studenckiego  $Ws$ ,

c) 10 – dla parametru referencyjnej liczby studentów przypadających na nauczyciela akademickiego  $M$ ,

d) 0,20 – dla wagi składnika kadrowego  $Wk$ ,

e) 0,05 – dla wagi składnika umiędzynarodowienia  $Wu$ ,

f) 0,30 – dla wagi składnika badawczego  $Wb$ ,

g) 0,10 – dla wagi składnika doktoranckiego  $Wd$ ,

h) 0,10 – dla wagi składnika badawczo-rozwojowego  $Wn$ ,



- i) 0,05 – dla wagi składnika projektowego  $Wp$ ;
- 2) pozostałych publicznych uczelni akademickich, o której mowa w ust. 1 pkt 2:
- a) 0,25 – dla stałej przeniesienia  $C$ ,
  - b) 0,30 – dla wagi składnika studenckiego  $Ws$ ,
  - c) 13 – dla parametru referencyjnej liczby studentów przypadających na nauczyciela akademickiego  $M$ ,
  - d) 0,30 – dla wagi składnika kadrowego  $Wk$ ,
  - e) 0,05 – dla wagi składnika umiędzynarodowienia  $Wu$ ,
  - f) 0,20 – dla wagi składnika badawczego  $Wb$ ,
  - g) 0,05 – dla wagi składnika doktoranckiego  $Wd$ ,
  - h) 0,10 – dla wagi składnika badawczo-rozwojowego  $Wn$ ,
  - i) 0,00 – dla wagi składnika projektowego  $Wp$ .

**Sposób podziału dla publicznych uczelni zawodowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki części zasadniczej środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego, w tym kształcenie studentów na studiach stacjonarnych, utrzymanie i rozwój uczelni, w tym domów i stolówek studenckich, oraz rozwój zawodowy pracowników uczelni**

1. Część zasadnicza środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego dla publicznych uczelni zawodowych nadzorowanych przez ministra, zwana dalej „częścią zasadniczą”, jest dzielona według algorytmu:

$$Du_i = F \times \left( \frac{Dp_i}{\sum_{i=1}^n Dp_i} \times C + (1 - C) \times (0,50S_i + 0,40K_i + 0,05A_i + 0,05P_i) \right)$$

gdzie:

- $Du_i$  – oznacza wysokość subwencji na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego, zwanej dalej „subwencją”, z części zasadniczej dla  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej nadzorowanej przez ministra, zwanej dalej „publiczną uczelnią zawodową”, w danym roku,
- $F$  – oznacza kwotę służącą do obliczenia części zasadniczej dla grupy publicznych uczelni zawodowych w danym roku,
- $Dp_i$  – oznacza wysokość subwencji dla  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej w poprzednim roku, w warunkach porównywalnych,
- $C$  – oznacza stałą przeniesienia, równą 0,25,
- $S_i$  – oznacza składnik studencki  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej,
- $K_i$  – oznacza składnik kadrowy  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej,
- $A_i$  – oznacza składnik absolwencki  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej,
- $P_i$  – oznacza składnik przychodowy  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej,
- $n$  – oznacza liczbę publicznych uczelni zawodowych.

2. Składnik studencki  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej oblicza się według wzoru:

$$S_i = \frac{(\sum_{k=1}^x ks_k \times LSI_{k,i} + \sum_{k=1}^x ks_k \times 0,6LSII_{k,i} + Lbk_i) \times d_i}{\sum_{i=1}^n [(\sum_{k=1}^x ks_k \times LSI_{k,i} + \sum_{k=1}^x ks_k \times 0,6LSII_{k,i} + Lbk_i) \times d_i]}$$

gdzie:

- $x$  – oznacza liczbę kierunków studiów stacjonarnych prowadzonych na określonym poziomie i profilu w  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej,
- $ks_k$  – oznacza współczynnik kosztochłonności prowadzenia kształcenia na studiach stacjonarnych na  $k$ -tym kierunku, poziomie i profilu, prowadzonych w  $i$ -tej publicznej

uczelni zawodowej, ustalony zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 367 ust. 2 ustawy,

$LsI_{k,i}$  – oznacza liczbę studentów studiów stacjonarnych pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich na  $k$ -tym kierunku, poziomie i profilu w  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania subwencji,

$LsII_{k,i}$  – oznacza liczbę studentów studiów stacjonarnych drugiego stopnia na  $k$ -tym kierunku, poziomie i profilu, prowadzonych w  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania subwencji,

$Lbk_i$  – oznacza liczbę studentów studiów stacjonarnych nieprzypisanych do kierunku studiów w  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania subwencji,

$d_i$  – oznacza wskaźnik dostępności dydaktycznej, obliczany według wzoru:

$$d_i = \begin{cases} 1,0 & SSR_i \leq 13 \\ \left(\frac{13}{SSR_i}\right)^2 & SSR_i > 13 \end{cases}$$

gdzie:

$SSR_i$  – oznacza liczbę studentów przypadających na nauczyciela akademickiego w  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej, obliczaną według wzoru:

$$SSR_i = \frac{Ss_i + Sn_i}{Na_i}$$

gdzie:

$Ss_i$  – oznacza liczbę studentów studiów stacjonarnych w  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania subwencji,

$Sn_i$  – oznacza liczbę studentów studiów niestacjonarnych w  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania subwencji,

$Na_i$  – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji,

$n$  – oznacza liczbę publicznych uczelni zawodowych.

3. Składnik kadrowy  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej oblicza się według wzoru:

$$K_i = \frac{Na_i}{\sum_{i=1}^n Na_i}$$

gdzie:

$Na_i$  – oznacza sumę kalkulacyjnych liczb nauczycieli akademickich w  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej, obliczaną według wzoru:

$$Na_i = 2,5Lprof_i + 2Lpu_i + 1,5La_i + Lpn_i$$

gdzie:

$Lprof_i$  – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku profesora w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej,

$Lpu_i$  – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku profesora uczelni w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej,

$La_i$  – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku asystenta w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej,

$Lpn_i$  – oznacza przeciętną liczbę pozostałych nauczycieli akademickich oraz innych niż nauczyciele akademicy osób prowadzących zajęcia w ramach studiów, posiadających kompetencje i doświadczenie pozwalające na prawidłową realizację zajęć, zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej,

$n$  – oznacza liczbę publicznych uczelni zawodowych.

4. Składnik absolwencki  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej oblicza się według wzoru:

$$A_i = \frac{AI_i \times (2 - WWBI_i) + Ajsm_i \times (2 - WWBjsm_i)}{\sum_{i=1}^n [AI_i \times (2 - WWBI_i) + Ajsm_i \times (2 - WWBjsm_i)]}$$

gdzie:

$AI_i$  – oznacza liczbę absolwentów studiów pierwszego stopnia w  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej, ustaloną na podstawie wyników monitoringu karier studentów i absolwentów studiów, osób ubiegających się o stopień doktora i osób, które

uzyskały ten stopień, o którym mowa w art. 352 ust. 1 ustawy, zwanego dalej „monitoringiem”, udostępnionych przez ministra w Biuletynie Informacji Publicznej, zwanym dalej „BIP”, na stronie podmiotowej ministra, w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji,

$WWBI_i$  – oznacza względny wskaźnik bezrobocia wśród absolwentów studiów pierwszego stopnia w  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej, ustalony na podstawie wyników monitoringu udostępnionych przez ministra w BIP na stronie podmiotowej ministra w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji,

$Aj_{sm_i}$  – oznacza liczbę absolwentów jednolitych studiów magisterskich w  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej, ustaloną na podstawie wyników monitoringu udostępnionych przez ministra w BIP na stronie podmiotowej ministra w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji,

$WWBj_{sm_i}$  – oznacza względny wskaźnik bezrobocia wśród absolwentów jednolitych studiów magisterskich w  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej, ustalony na podstawie wyników monitoringu udostępnionych przez ministra w BIP na stronie podmiotowej ministra w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji,

$n$  – oznacza liczbę publicznych uczelni zawodowych.

5. Składnik przychodowy  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej oblicza się według wzoru:

$$P_i = \frac{Pdo_i - D_i - SJST_i - Ppo_i}{\sum_{i=1}^n (Pdo_i - D_i - SJST_i - Ppo_i)}$$

gdzie:

$Pdo_i$  – oznacza przychody z działalności operacyjnej w  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej wykazane w sprawozdaniu z wykonania planu rzeczowo-finansowego składanym w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji,

$D_i$  – oznacza środki finansowe, o których mowa w art. 365 pkt 1 ustawy, w  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej wykazane w sprawozdaniu z wykonania planu rzeczowo-finansowego składanym w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji,

$SJST_i$  – oznacza środki finansowe z budżetów jednostek samorządu terytorialnego lub ich związków lub związków metropolitalnych, o których mowa w art. 372 ustawy, w  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej wykazane w sprawozdaniu z wykonania planu rzeczowo-finansowego składanym w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji,

$Ppo_i$  – oznacza przychody z pozostałej działalności operacyjnej w  $i$ -tej publicznej uczelni zawodowej wykazane w sprawozdaniu z wykonania planu rzeczowo-finansowego składanym w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji,

$n$  – oznacza liczbę publicznych uczelni zawodowych.

**Sposób podziału dla niepublicznych uczelni akademickich, instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk, instytutów badawczych i międzynarodowych instytutów naukowych utworzonych na podstawie odrębnych ustaw działających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej części zasadniczej środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego, w tym prowadzenie działalności naukowej, zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej oraz infrastruktury informatycznej o wartości nieprzekraczającej 500 000 zł, kształcenie w szkole doktorskiej oraz komercjalizację wyników działalności naukowej oraz know-how związanego z tymi wynikami, a także rozwój zawodowy pracowników naukowych w instytutach naukowych Polskiej Akademii Nauk, instytutach badawczych oraz w międzynarodowych instytutach naukowych utworzonych na podstawie odrębnych ustaw działających na terenie Rzeczypospolitej Polskiej**

1. Z części zasadniczej środków finansowych przeznaczonych na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego dla niepublicznych uczelni akademickich, instytutów PAN, instytutów badawczych i instytutów międzynarodowych, zwanej dalej „częścią zasadniczą”, wyodrębnia się części przeznaczone dla grup:

- 1) niepublicznych uczelni akademickich,
- 2) instytutów PAN oraz instytutów międzynarodowych,
- 3) instytutów badawczych

– zwanych dalej „podmiotami”, dzielone według algorytmu:

$$Du_i = \frac{Dp_i}{\sum_{i=1}^n Dp_i} \times C + (1 - C) \times (Wd \times D_i + Wk \times K_i + Wb \times B_i)$$

gdzie:

$Du_i$  – oznacza wysokość subwencji na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego, zwanej dalej „subwencją”, dla  $i$ -tego podmiotu w danym roku,

$Dp_i$  – oznacza wysokość subwencji dla  $i$ -tego podmiotu w poprzednim roku, w warunkach porównywalnych,

$C$  – oznacza stałą przeniesienia, równą 0,5,

$Wd$  – oznacza wagę składnika doktoranckiego,

$D_i$  – oznacza składnik doktorancki  $i$ -tego podmiotu,

$Wk$  – oznacza wagę składnika kadrowego,

$K_i$  – oznacza składnik kadrowy  $i$ -tego podmiotu,

$Wb$  – oznacza wagę składnika badawczego,

$B_i$  – oznacza składnik badawczy  $i$ -tego podmiotu.

2. Składnik doktorancki  $i$ -tego podmiotu oblicza się według wzoru:

$$D_i = \frac{\sum_{d=1}^y (kdn_d \times Ld_{i,d})}{\sum_{i=1}^n [\sum_{d=1}^y (kdn_d \times Ld_{i,d})]}$$

gdzie:

- $y$  – oznacza liczbę szkół doktorskich prowadzonych przez  $i$ -ten podmiot,  
 $kdn_d$  – oznacza średni współczynnik kosztochłonności prowadzenia działalności naukowej w  $j$ -tych dyscyplinach naukowych lub artystycznych, w których jest prowadzone kształcenie w  $d$ -tej szkole doktorskiej prowadzonej przez  $i$ -ten podmiot, zaokrąglony w dół do jednego miejsca po przecinku, obliczany według wzoru:

$$kdn_d = \frac{\sum_{j=1}^l k_j}{d_d}$$

gdzie:

- $l$  – oznacza liczbę dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których jest prowadzone kształcenie w  $d$ -tej szkole doktorskiej prowadzonej przez  $i$ -ten podmiot,  
 $k_j$  – oznacza współczynnik kosztochłonności prowadzenia działalności naukowej w  $j$ -tej dyscyplinie naukowej lub artystycznej, określony w przepisach wydanych na podstawie art. 367 ust. 2 ustawy,  
 $d_d$  – oznacza sumę dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których jest prowadzone kształcenie w  $d$ -tej szkole doktorskiej prowadzonej przez  $i$ -ten podmiot,  
 $Ld_{i,d}$  – oznacza liczbę doktorantów w  $d$ -tej szkole doktorskiej prowadzonej przez  $i$ -ten podmiot, z wyłączeniem osób zatrudnionych w ramach stosunku pracy w  $i$ -tym podmiocie, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania subwencji,  
 $n$  – oznacza liczbę podmiotów w grupie podmiotów, o której mowa odpowiednio w ust. 1 pkt 1, 2 albo 3.

3. Składnik kadrowy  $i$ -tego podmiotu oblicza się według wzoru:

$$K_i = \frac{Lpn_i \times Y_i}{\sum_{i=1}^n (Lpn_i \times Y_i)}$$

gdzie:

- $Lpn_i$  – oznacza sumę kalkulacyjnych liczb osób zatrudnionych w  $i$ -tym podmiocie prowadzących działalność naukową obliczaną według wzoru:



$$Lpn_i = 2,5Lprof_i + 2Ldh_i + 1,5Ldr_i + 0,5Lmgr_i$$

gdzie:

$Lprof_i$  – oznacza przeciętną liczbę osób zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w  $i$ -tym podmiocie, prowadzących działalność naukową, posiadających tytuł profesora, które złożyły oświadczenie, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy,

$Ldh_i$  – oznacza przeciętną liczbę osób zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w  $i$ -tym podmiocie, prowadzących działalność naukową, posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub stopień doktora habilitowanego w zakresie sztuki, które złożyły oświadczenie, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy,

$Ldr_i$  – oznacza przeciętną liczbę osób zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w  $i$ -tym podmiocie, prowadzących działalność naukową, posiadających stopień naukowy doktora lub stopień doktora w zakresie sztuki, które złożyły oświadczenie, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy,

$Lmgr_i$  – oznacza przeciętną liczbę osób zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w  $i$ -tym podmiocie, prowadzących działalność naukową, posiadających tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, które złożyły oświadczenie, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy,

$Y_i$  – oznacza wskaźnik potencjału naukowego  $i$ -tego podmiotu obliczany według wzoru:

$$Y_i = \frac{1,75Lf_i + 1,25La_i + Lp_i + 0,75Lb_i}{Lf_i + La_i + Lp_i + Lb_i}$$

gdzie:

$Lf_i$  – oznacza liczbę dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których  $i$ -ten podmiot posiada kategorię naukową A+,

$La_i$  – oznacza liczbę dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których  $i$ -ten podmiot posiada kategorię naukową A,

$Lp_i$  – oznacza liczbę dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których  $i$ -ten podmiot posiada kategorię naukową B+,

$Lb_i$  – oznacza liczbę dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których  $i$ -ten podmiot posiada kategorię naukową B,

$n$  – oznacza liczbę podmiotów w grupie podmiotów, o której mowa odpowiednio w ust. 1 pkt 1, 2 albo 3.

4. Składnik badawczy  $i$ -tego podmiotu oblicza się według wzoru:

$$B_i = \frac{\sum_{j=1}^y kdn_j \times N_{i,j} \times K_j}{\sum_{i=1}^n \left( \sum_{j=1}^y kdn_j \times N_{i,j} \times K_j \right)}$$

gdzie:

$y$  – oznacza liczbę dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których  $i$ -ten podmiot prowadzi działalność naukową i w których posiada kategorię naukową,

$kdn_j$  – oznacza współczynnik kosztochłonności prowadzenia działalności naukowej w  $j$ -tej dyscyplinie naukowej lub artystycznej, określony w przepisach wydanych na podstawie art. 367 ust. 2 ustawy,

$N_{i,j}$  – oznacza liczbę osób zatrudnionych (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w  $i$ -tym podmiocie, prowadzących działalność naukową w  $j$ -tych dyscyplinach naukowych lub artystycznych (z uwzględnieniem czasu pracy związanej z prowadzeniem działalności naukowej w poszczególnych dyscyplinach), w których  $i$ -ten podmiot posiada kategorię naukową wyższą niż C, które złożyły oświadczenie, o którym mowa w art. 265 ust. 5 ustawy, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania subwencji,

$K_j$  – oznacza wartość przypisaną  $j$ -tej dyscyplinie naukowej lub artystycznej, wynoszącą:

- 1,75 – dla dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których  $i$ -ten podmiot posiada kategorię naukową A+,
- 1,25 – dla dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których  $i$ -ten podmiot posiada kategorię naukową A,
- 1,00 – dla dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których  $i$ -ten podmiot posiada kategorię naukową B+,
- 0,75 – dla dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których  $i$ -ten podmiot posiada kategorię naukową B,

$n$  – oznacza liczbę podmiotów w grupie podmiotów, o której mowa odpowiednio w ust. 1 pkt 1, 2 albo 3.

5. Dla poszczególnych składników w algorytmie, o którym mowa w ust. 1, określa się następujące wartości w odniesieniu do:

- 1) niepublicznych uczelni akademickich:
  - a) 0,35 – dla wagi składnika doktoranckiego *Wd*,
  - b) 0,00 – dla wagi składnika kadrowego *Wk*,
  - c) 0,65 – dla wagi składnika badawczego *Wb*;
- 2) instytutów PAN oraz instytutów międzynarodowych:
  - a) 0,10 – dla wagi składnika doktoranckiego *Wd*,
  - b) 0,25 – dla wagi składnika kadrowego *Wk*,
  - c) 0,65 – dla wagi składnika badawczego *Wb*;
- 3) instytutów badawczych:
  - a) 0,05 – dla wagi składnika doktoranckiego *Wd*,
  - b) 0,25 – dla wagi składnika kadrowego *Wk*,
  - c) 0,70 – dla wagi składnika badawczego *Wb*.

**SPOSÓB PODZIAŁU ŚRODKÓW FINANSOWYCH DLA UCZELNI PUBLICZNYCH  
KSZTAŁCĄCYCH PERSONEL LOTNICZY DLA LOTNICTWA CYWILNEGO  
NA ZADANIA ZWIĄZANE Z UTRZYMANIEM POWIETRZNYCH STATKÓW SZKOLNYCH  
I SPECJALISTYCZNYCH OŚRODKÓW SZKOLENIOWYCH KADR POWIETRZNYCH**

1. Środki finansowe na zadania związane z utrzymaniem powietrznych statków szkolnych i specjalistycznych ośrodków szkoleniowych kadr powietrznych, zwane dalej „środkami finansowymi”, są dzielone między uczelnie publiczne kształcące personel lotniczy dla lotnictwa cywilnego w certyfikowanych ośrodkach szkolenia lotniczego, będących w strukturach uczelni, według algorytmu:

$$DL_i^r = 0,4 \times DL_i^{r-1} + \frac{2}{3} (DL_c^r - 0,4 \times DL_c^{r-1}) \times SL_i + \frac{1}{3} (DL_c^r - 0,4 \times DL_c^{r-1}) \times KL_i$$

gdzie:

- $DL_i^r$  – oznacza wysokość dotacji w danym roku dla  $i$ -tej uczelni publicznej kształcącej personel lotniczy dla lotnictwa cywilnego w certyfikowanym ośrodku szkolenia lotniczego, będącym w strukturze uczelni,
- $DL_i^{r-1}$  – oznacza wysokość dotacji w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji dla  $i$ -tej uczelni publicznej kształcącej personel lotniczy dla lotnictwa cywilnego w certyfikowanym ośrodku szkolenia lotniczego, będącym w strukturze uczelni,
- $DL_c^r$  – oznacza wysokość środków finansowych przeznaczonych w danym roku na dotacje dla uczelni publicznych kształcących personel lotniczy dla lotnictwa cywilnego w certyfikowanych ośrodkach szkolenia lotniczego, będących w strukturach uczelni, na zadania związane z utrzymaniem powietrznych statków szkolnych i specjalistycznych ośrodków szkoleniowych kadr powietrznych,
- $DL_c^{r-1}$  – oznacza wysokość środków finansowych przeznaczonych w poprzednim roku na dotacje dla uczelni publicznych kształcących personel lotniczy dla lotnictwa cywilnego w certyfikowanych ośrodkach szkolenia lotniczego, będących w strukturze uczelni, na zadania związane z utrzymaniem powietrznych statków szkolnych i specjalistycznych ośrodków szkoleniowych kadr powietrznych,
- $SL_i$  – oznacza składnik lotniczy studencki  $i$ -tej uczelni publicznej kształcącej personel lotniczy dla lotnictwa cywilnego w certyfikowanym ośrodku szkolenia lotniczego, będącym w strukturze uczelni,

$KL_i$  – oznacza składnik efektywności szkolenia  $i$ -tej uczelni publicznej kształcącej personel lotniczy dla lotnictwa cywilnego w certyfikowanym ośrodku szkolenia lotniczego, będącym w strukturze uczelni.

2. Składnik lotniczy studencki  $i$ -tej uczelni publicznej kształcącej personel lotniczy dla lotnictwa cywilnego w certyfikowanym ośrodku szkolenia lotniczego, będącym w strukturze uczelni, oblicza się według wzoru:

$$SL_i = \frac{\sum_{k=1}^4 wS_k \times LS_k}{\sum_{i=1}^n (\sum_{k=1}^4 wS_k \times LS_k)}$$

gdzie:

$k$  – oznacza liczbę współczynników wagowych kształcenia lotniczego studentów studiów stacjonarnych w  $i$ -tej uczelni publicznej kształcącej personel lotniczy dla lotnictwa cywilnego w certyfikowanym ośrodku szkolenia lotniczego, będącym w strukturze uczelni,

$wS_k$  – oznacza współczynnik wagowy kształcenia lotniczego studentów studiów stacjonarnych, wynoszący:

$wS_1 = 3,0$  – dla studentów studiów stacjonarnych kształcących się do uzyskania tzw. „zamrożonej” licencji pilota śmigłowcowego liniowego ATPL (H) „frozen” lub licencji pilota śmigłowcowego zawodowego wraz z uprawnieniem do lotów według wskazań przyrzędów CPL(H)/IR oraz licencji pilota śmigłowcowego zawodowego CPL(H),

$wS_2 = 1,5$  – dla studentów studiów stacjonarnych kształcących się do uzyskania tzw. „zamrożonej” licencji pilota samolotowego liniowego ATPL (A) „frozen” lub licencji pilota samolotowego zawodowego wraz z uprawnieniami do lotów według wskazań przyrzędów oraz na samolotach wielosilnikowych CPL(A)/IR+ME,

$wS_3 = 1,0$  – dla studentów studiów stacjonarnych kształcących się do uzyskania licencji pilota samolotowego zawodowego CPL(A),

$wS_4 = 0,5$  – dla studentów studiów stacjonarnych kształcących się do uzyskania uprawnień personelu pokładowego, obsługi naziemnej lub licencji mechanika lotniczego obsługi technicznej (MML), licencji na obsługę techniczną statku powietrznego (AML), licencji mechanika pokładowego, nawigatora lotniczego, kontrolera ruchu lotniczego, dyspozytora lotniczego lub świadectw kwalifikacji służb informacji powietrznej,

$L_{S_k}$  dla  $k$  od  $wS_1$  do  $wS_3$  – oznacza liczbę studentów studiów stacjonarnych objętych kształceniem personelu lotniczego dla lotnictwa cywilnego w certyfikowanym ośrodku szkolenia lotniczego, będącym w strukturze uczelni, dla którego wartość współczynnika wagowego wynosi  $wS_1$ ,  $wS_2$  albo  $wS_3$ , którzy:

- pozytywnie przeszli proces kwalifikacji oraz posiadają licencję PPL,
- pozytywnie przeszli proces kwalifikacji, lecz nie posiadają licencji PPL, ale spełniają warunki do jej uzyskania (mają zaliczoną liczbę godzin szkoleń w locie wymaganą przepisami prawa),
- pozytywnie przeszli proces kwalifikacji, lecz nie posiadają licencji PPL i nie spełniają warunków do jej uzyskania (nie mają zaliczonej liczby godzin szkoleń w locie wymaganych przepisami prawa), przy czym liczba tych studentów na danym roku studiów nie może przekraczać 10% sumy studentów przyjętych na kształcenie na pilota samolotowego i pilota śmigłowcowego,

$L_{S_k}$  dla  $k = wS_4$

- oznacza liczbę studentów studiów stacjonarnych objętych kształceniem personelu lotniczego dla lotnictwa cywilnego w certyfikowanym ośrodku szkolenia lotniczego, będącym w strukturze uczelni, dla którego współczynnik wagowy wynosi  $wS_4$ , którzy podlegają praktycznemu szkoleniu lotniczemu,

$n$  – oznacza liczbę uczelni publicznych kształcących personel lotniczy dla lotnictwa cywilnego w certyfikowanych ośrodkach szkolenia lotniczego, będących w strukturach uczelni.

3. Składnik efektywności szkolenia  $i$ -tej uczelni publicznej kształcącej personel lotniczy dla lotnictwa cywilnego w certyfikowanym ośrodku szkolenia lotniczego, będącym w strukturze uczelni, oblicza się według wzoru:

$$KL_i = \frac{\sum_{k=1}^4 wS_k \times Lk_k}{\sum_{i=1}^n (\sum_{k=1}^4 wS_k \times Lk_k)}$$

gdzie:

$wS_k$  – oznacza współczynnik wagowy kształcenia lotniczego studentów studiów stacjonarnych, którego wartość określa ust. 2,

$Lk_k$  – oznacza liczbę studentów studiów stacjonarnych objętych kształceniem personelu lotniczego dla lotnictwa cywilnego w certyfikowanym ośrodku szkolenia lotniczego, będącym w strukturze uczelni, dla którego współczynnik wagowy wynosi  $wS_1$ ,  $wS_2$ ,  $wS_3$  albo  $wS_4$ , którzy ukończyli w roku poprzedzającym rok, na który jest przyznawana dotacja, pełne szkolenie lotnicze z wynikiem pozytywnym, potwierdzone zaświadczeniem uczelni,

*n* – oznacza liczbę uczelni publicznych kształcących personel lotniczy dla lotnictwa cywilnego w certyfikowanych ośrodkach szkolenia lotniczego, będących w strukturach uczelni.

4. Dane o liczbie studentów studiów stacjonarnych objętych kształceniem personelu lotniczego dla lotnictwa cywilnego w certyfikowanym ośrodku szkolenia lotniczego, będącym w strukturze uczelni, o których mowa w ust. 2 i 3, są przekazywane przez poszczególne uczelnie publiczne kształcące personel lotniczy dla lotnictwa cywilnego, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok, na który jest przyznawana dotacja.

## UZASADNIENIE

### I. Upoważnienie do wydania rozporządzenia i przepisy dotychczasowe

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 402 pkt 1, 2 i 7 ustawy z dnia 20 lipca – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668), zwanej dalej „ustawą”.

Wymienione wyżej przepisy ustawy upoważniają ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, zwanego dalej „ministrem”, do określenia w drodze rozporządzenia:

- sposobu podziału środków finansowych, o których mowa w art. 365 pkt 1 lit. a–c i pkt 2 lit. a–d ustawy, dla nadzorowanych przez niego uczelni publicznych, mając na uwadze różnicowanie zadań uczelni akademickich i uczelni zawodowych,
- sposobu podziału środków finansowych, o których mowa w art. 365 pkt 2 lit. a–d i g ustawy, dla niepublicznych uczelni akademickich, instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk, zwanych dalej „instytutami PAN”, instytutów badawczych, międzynarodowych instytutów naukowych utworzonych na podstawie odrębnych ustaw działających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zwanych dalej „instytutami międzynarodowymi”, oraz sposobu ustalenia subwencji dla Polskiej Akademii Umiejętności, zwanej dalej „PAU” (w tym elementy wniosku o przyznanie subwencji dla PAU), mając na uwadze konieczność utrzymania i rozwoju potencjału badawczego tych podmiotów oraz jego znaczenie dla realizacji polityki naukowej państwa,
- sposobu podziału środków finansowych na zadania, o których mowa w art. 459 pkt 7 ustawy, dla uczelni publicznych kształcących personel lotniczy dla lotnictwa cywilnego, mając na uwadze konieczność utrzymania warunków dla efektywnego kształcenia i jego wysokiej jakości.

Jednocześnie zgodnie z art. 334 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669), zwanej dalej „ustawą wprowadzającą”, do dnia 30 września 2018 r. ww. rozporządzenie wydaje minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego.

Dotychczas zagadnienia będące przedmiotem niniejszego rozporządzenia były uregulowane:

- 1) rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie sposobu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2163) – w zakresie sposobu podziału środków finansowych, o których mowa w:
  - a) art. 365 pkt 1 lit. a–c ustawy, przeznaczonych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego, w tym kształcenie studentów na studiach stacjonarnych, utrzymanie i rozwój uczelni, w tym domów i stołówek studenckich, i rozwój zawodowy pracowników uczelni,
  - b) art. 459 pkt 7 ustawy, przeznaczonych na utrzymanie powietrznych statków szkolnych i specjalistycznych ośrodków szkoleniowych kadr powietrznych;
- 2) rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 września 2015 r. w sprawie sposobu ustalania wysokości dotacji i rozliczania środków finansowych na



utrzymanie potencjału badawczego oraz na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane, służące rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich (Dz. U. poz. 1443 oraz z 2017 r. poz. 1495) – w zakresie:

- a) sposobu podziału środków finansowych, o których mowa w art. 365 pkt 2 lit. a–d i g ustawy, przeznaczonych na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego, w tym prowadzenie działalności naukowej, zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej oraz infrastruktury informatycznej o wartości nieprzekraczającej 500 000 zł, kształcenie w szkole doktorskiej, komercjalizację wyników działalności naukowej oraz know-how związanego z tymi wynikami oraz rozwój zawodowy pracowników naukowych w instytutach PAN, instytutach badawczych oraz instytutach międzynarodowych,
- b) sposobu ustalania wysokości subwencji dla PAU oraz elementów wniosku o tę subwencję.

Dotychczas analogiczne środki finansowe były przyznawane w formie dotacji, natomiast zgodnie z ustawą wszystkie wspomniane środki finansowe, z wyjątkiem środków finansowych na utrzymanie powietrznych statków szkolnych i specjalistycznych ośrodków szkoleniowych kadr powietrznych, będą przekazywane w formie subwencji.

Wymienione wyżej rozporządzenia tracą moc z dniem 1 października 2018 r. na podstawie art. 169 pkt 3 i 4 ustawy wprowadzającej, uchylających odpowiednio ustawę z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.) i ustawę z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2018 r. poz. 87), na podstawie których rozporządzenia te były wydane.

Jednocześnie, co stanowi *novum*, zgodnie z art. 462 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy każdy z ministrów nadzorujących uczelnie publiczne (Minister Obrony Narodowej, minister właściwy do spraw wewnętrznych, Minister Sprawiedliwości, minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, minister właściwy do spraw zdrowia oraz minister właściwy do spraw gospodarki morskiej) wyda odrębny akt wykonawczy określający sposób podziału środków finansowych, o których mowa w art. 365 pkt 1 lit. a–c i pkt 2 lit. a–d, dla nadzorowanych przez niego uczelni. Tym samym ministrowie nadzorujący uczelnie: wojskowe, służb państwowych, artystyczne, medyczne i morskie będą mieli możliwość uwzględnienia w ww. algorytmach specyfiki nadzorowanych uczelni.

Prezentowany w projekcie mechanizm podziału środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego został wypracowany przez powołany zarządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 lipca 2018 r. Zespół do spraw analizy rozwiązań w zakresie sposobu podziału środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz badawczego. W skład Zespołu wchodził zarówno pracownicy Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, jak również eksperci reprezentujący w głównej mierze uczelnie regionalne, związki zawodowe (Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność” oraz Rada Szkolnictwa Wyższego i Nauki Związku Nauczycielstwa Polskiego), a także największe uczelnie w Polsce. Bazą do wypracowania projektowanych rozwiązań był sposób podziału środków finansowych na zadania, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym. Założeniem, które przyświecało

projektowaniu rozwiązań było zapewnienie stabilności finansowej podmiotom otrzymującym subwencje, przy jednoczesnym zachowaniu projekcyjności podejścia w sposobie podziału środków finansowych, wprowadzonego w życie w 2016 r.

## **II. Rozwiązania w zakresie sposobu podziału środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego dla uczelni**

W § 2 projektu rozporządzenia przewidziano, że ze środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego wyodrębnia się część zasadniczą, część przeznaczoną na subwencję dla PAU i część uzupełniającą. Sposób podziału części zasadniczej ww. środków dla uczelni, instytutów PAN, instytutów badawczych i instytutów międzynarodowych został określony w załącznikach nr 1, 2 i 3 do projektu rozporządzenia, których treść zostanie omówiona w dalszej części uzasadnienia. Część uzupełniająca środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego będzie przeznaczona na korekty, uzupełnienia, zwiększenia wysokości subwencji z tych środków oraz subwencje dla nowo utworzonych uczelni publicznych przyznawane w roku ich utworzenia. Wyodrębnienie części uzupełniającej – z przeznaczeniem na podziały uzupełniające i korygujące – jest mechanizmem znanym z rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie sposobu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych. W przypadku zwiększeń wysokości subwencji, o których mowa w art. 368 ust. 8 pkt 1 i 2 ustawy, uprawnione podmioty będą składać wnioski w systemie teleinformatycznym wskazanym przez ministra.

W § 5 projektu rozporządzenia przewidziano przepis ograniczający maksymalny spadek i wzrost wysokości subwencji z części zasadniczej środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego rok do roku. Zgodnie z ww. przepisem wysokość ww. subwencji dla uczelni publicznych nadzorowanych przez ministra nie może być niższa niż 98% i wyższa niż 106% wysokości tej subwencji z roku poprzedzającego rok przyznania subwencji, w warunkach porównywalnych. Zmniejszenie maksymalnego możliwego spadku subwencji rok do roku do projektowanych 2% wypełnia cel postawiony przed nowym sposobem podziału środków, tj. ustabilizowanie sytuacji finansowej uczelni w perspektywie długoterminowej. Jednocześnie jest to mechanizm analogiczny do zawartego w ust. 6 załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie sposobu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych. Zmniejszenie możliwego spadku subwencji rok do roku wiąże się także z położeniem większego nacisku na dążenie do podnoszenia jakości kształcenia i nauki, dlatego też zdecydowano się na podwyższenie górnej granicy możliwego wzrostu subwencji z 5% do 6%. Jednocześnie projektodawca wyłączył stosowanie mechanizmu ograniczającego wzrost wysokości subwencji przez pierwsze trzy lata następujące po roku utworzenia nowej uczelni, ponieważ stosowanie tego ograniczenia mogłoby w znaczny sposób zahamować rozwój uczelni i spowodować mniej korzystny podział środków finansowych dla tych uczelni w stosunku do innych uczelni.

Rok 2019 będzie pierwszym rokiem budżetowym po wprowadzeniu reformy systemu szkolnictwa wyższego i nauki. Ilość zmian wynikająca z nowych norm prawnych jest na tyle duża i istotna, że projektodawca, w celu zapewnienia m.in. faktycznej realizacji podwyżek

minimalnych wynagrodzeń zasadniczych dla nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelniach publicznych wynikających z ustawy oraz rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego w uczelni publicznej dla profesora oraz ewentualnych podwyżek wynagrodzeń wszystkich pracowników uczelni publicznych zdecydował o zmianie granicy dopuszczalnego spadku subwencji w roku 2019 do sumy wszystkich otrzymywanych przez uczelnie publiczne nadzorowane przez ministra dotacji z roku 2018 do poziomu 1% (§ 7 ust. 1 pkt 1 lit. i oraz § 8 ust. 1 pkt 1 lit. d projektu rozporządzenia). Innymi słowy w pierwszym roku obowiązywania nowych zasad podziału środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego wysokość subwencji będzie mogła być niższa niż w roku poprzednim zaledwie o 1%. W innym przypadku uczelnie publiczne nadzorowane przez ministra mogłyby nie otrzymać wystarczającej ilości środków.

W § 6 projektu rozporządzenia podtrzymano funkcjonujące dotychczas rozwiązanie premiujące uczelnię publiczną za połączenie z inną uczelnią publiczną oraz włączenie uczelni publicznej do innej uczelni publicznej. Zgodnie z tym przepisem, jeżeli wysokość subwencji ze środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego w roku przypadającym w okresie pięciu lat następujących po roku połączenia uczelni publicznych albo włączenia uczelni publicznej do innej uczelni publicznej będzie niższa niż 103% sumy subwencji na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego przyznanych uczelniom publicznym odpowiednio w roku połączenia albo w roku włączenia, w warunkach porównywalnych, minister, przyznając nadzorowanej uczelni publicznej subwencję, uzupełnia kwotę tej subwencji do wysokości stanowiącej 103% sumy subwencji, które przyznano uczelniom publicznym odpowiednio w roku połączenia albo w roku włączenia, w warunkach porównywalnych. Proponowane rozwiązanie ma na celu zapewnienie stabilizacji finansowej uczelniom publicznym, tak aby w okresie pięciu lat od połączenia uczelni publicznych albo włączenia uczelni publicznej do innej uczelni publicznej, uczelnie te miały zapewnione środki finansowe na przeprowadzenie niezbędnych zmian organizacyjnych i wzmocnienie wybranych aspektów działalności.

Podobną gwarancję zawarto w § 11 projektu rozporządzenia dla uczelni publicznych nadzorowanych przez ministra. Zgodnie z tym przepisem jeśli wysokość subwencji na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego lub potencjału badawczego dla uczelni publicznej, która w latach 2014–2018 została połączona z inną uczelnią publiczną, lub do której włączono inną uczelnię publiczną, będzie niższa niż 103% sumy dotacji otrzymanych na podstawie przepisów dotychczasowych odpowiednio w roku ich połączenia albo w roku włączenia, minister, przyznając nadzorowanej uczelni publicznej subwencję, ustali tę subwencję w wysokości stanowiącej 103% sumy dotacji, które przyznano ww. uczelniom w warunkach porównywalnych.

### **1. Szczegółowe rozwiązania dotyczące sposobu podziału dla publicznych uczelni akademickich nadzorowanych przez ministra części zasadniczej środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego.**

W załączniku nr 1 do projektu rozporządzenia określono sposób podziału dla publicznych uczelni akademickich nadzorowanych przez ministra, zwanych dalej „publicznymi uczelniami

akademickimi”, części zasadniczej środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego, w tym kształcenie studentów na studiach stacjonarnych, utrzymanie i rozwój uczelni, w tym domów i stołówek studenckich, oraz rozwój zawodowy pracowników uczelni, a także na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego, w tym prowadzenie działalności naukowej, zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej oraz infrastruktury informatycznej o wartości nieprzekraczającej 500 000 zł, kształcenie w szkole doktorskiej oraz komercjalizację wyników działalności naukowej oraz know-how związanego z tymi wynikami.

Dotychczas wysokość dotacji będącej odpowiednikiem subwencji na rozwój i utrzymanie potencjału dydaktycznego (tj. dotacji na zadania związane z kształceniem studentów studiów stacjonarnych, kształceniem uczestników studiów doktoranckich, kształceniem kadr naukowych, utrzymaniem uczelni, w tym na remonty, o której mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym) była ustalana dla uczelni publicznych zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie sposobu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych. Natomiast wysokość dotacji będącej odpowiednikiem subwencji na rozwój i utrzymanie potencjału badawczego (tj. dotacji na utrzymanie potencjału badawczego jednostki naukowej, o której mowa w art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki) była ustalana dla jednostek naukowych (wśród nich dla podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni) zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 września 2015 r. w sprawie sposobu ustalania wysokości dotacji i rozliczania środków finansowych na utrzymanie potencjału badawczego oraz na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane, służące rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich.

W projekcie zaproponowano wprowadzenie jednego algorytmu, według którego obliczona zostanie wysokość subwencji na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego dla publicznych uczelni akademickich, co stanowi znaczne uproszczenie dotychczasowego sposobu obliczania wysokości dotacji stanowiących odpowiedniki ww. subwencji i wynika z art. 366 ust. 2 ustawy, zgodnie z którym środki finansowe na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego dla publicznych uczelni akademickich są przyznawane w ramach jednej subwencji.

Od roku 2020 z części zasadniczej środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego dla publicznych uczelni akademickich proponuje się wyodrębnianie części przeznaczonych dla grupy publicznych uczelni akademickich, z którymi minister zawarł umowy, o których mowa w art. 389 ust. 1 ustawy, w wyniku rozstrzygnięcia konkursu w ramach programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza” (konkurs ten zostanie rozstrzygnięty dopiero w roku 2019), oraz pozostałych publicznych uczelni akademickich. Wyodrębnienie ww. grup uczelni zapewni z jednej strony możliwość rzeczywistego konkurowania o środki finansowe uczelni o zbliżonym potencjale dydaktycznym i badawczym, z drugiej zaś strony umożliwi położenie większego nacisku na czynniki odpowiadające misji i znaczeniu uczelni danego rodzaju w zrównoważonym rozwoju

polskiej gospodarki, co było postulowane przez uczelnie zlokalizowane w miastach o mniejszej liczbie mieszkańców.

Dla uczelni należących do obu grup przewidziano tożsamy algorytm, jednak z innymi wagami dla poszczególnych składników. Algorytm, według którego będzie dzielona część zasadnicza ww. środków finansowych, można podzielić na trzy główne elementy:

- część dydaktyczną – uwzględniającą składniki: studencki, kadrowy oraz umiędzynarodowienia,
- część badawczą – uwzględniającą składniki: badawczy, doktorancki, badawczo-rozwojowy oraz projektowy,
- stałą przeniesienia – stanowiącą kolejną gwarancję zabezpieczenia środków finansowych dla uczelni.

Projekt przewiduje odmienne niż dotychczas istotności składników algorytmu, tj. zostało zwiększone znaczenie części badawczej algorytmu.

#### **a) składnik studencki**

W ramach składnika studenckiego proponuje się ujmowanie przede wszystkim liczby studentów studiów stacjonarnych (z wyłączeniem cudzoziemców) ważonych kosztowonością prowadzenia kształcenia na studiach stacjonarnych na  $k$ -tym kierunku, poziomie i profilu, prowadzonych w danej publicznej uczelni akademickiej (w roku 2019 zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 1 lit. c projektu będzie uwzględniany wskaźnik kosztowoności  $k$ -tego kierunku studiów stacjonarnych prowadzonych w uczelni, ustalony zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym).

W ramach omawianego składnika zdecydowano się na pozostawienie pro jakościowego mechanizmu korygującego ww. składnik, tj. wskaźnika dostępności dydaktycznej, obecnego w dotychczasowym algorytmie podziału dotacji, o której mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym. Niezmiernie ważną rolę tego wskaźnika jest motywowanie publicznych uczelni akademickich do zapewnienia studentom odpowiednich możliwości zdobywania wiedzy przez optymalizowanie liczby studentów przypadających na jednego nauczyciela akademickiego, a tym samym ułatwianie kontaktu na linii student – nauczyciel i czynienie kształcenia bardziej efektywnym. Proponowana referencyjna docelowa wartość wskaźnika dla publicznych uczelni akademickich, z którymi minister zawarł umowy, o których mowa w art. 389 ust. 1 ustawy, w wyniku rozstrzygnięcia konkursu w ramach programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza” wynosi 10, natomiast dla pozostałych publicznych uczelni akademickich wartość ta została utrzymana na dotychczasowym poziomie, tj. 13. Zmniejszenie do 10 dla pierwszej z grup publicznych uczelni akademickich wartości referencyjnej wskaźnika (docelowo od roku 2022) wynika z konieczności położenia większego nacisku na badawczą misję tych uczelni. Mechanizm działania funkcji korygującej będzie analogiczny do obecnie obowiązującego, tzn. gdy liczba studentów przypadających na nauczyciela akademickiego będzie większa od referencyjnej liczby określonej w rozporządzeniu, jako mnożnik liczby studentów przeliczeniowych wykorzystany zostanie wskaźnik mniejszy niż 1,0. Innymi słowy przekroczenie wartości

referencyjnej będzie powodowało zmniejszenie udziału danej publicznej uczelni akademickiej w składniku studenckim.

Składnikowi studenckiemu docelowo (od roku 2024) przypisano wagę 0,20 dla uczelni, z którymi minister zawarł umowy, o których mowa w art. 389 ust. 1 ustawy, w wyniku rozstrzygnięcia konkursu w ramach programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza” oraz 0,30 dla pozostałych publicznych uczelni akademickich. Jednocześnie w § 7 ust. 2 projektu rozporządzenia zaproponowano dla tego składnika odmienne wagi w latach 2019–2023, kiedy stopniowo będzie się zmniejszała liczba uczestników studiów doktoranckich ujmowanych w ramach tego składnika w okresie przejściowym. Rozróżnienie wag między dwiema grupami publicznych uczelni akademickich wynika w głównej mierze z innej misji tych uczelni w systemie szkolnictwa wyższego i nauki.

Wagi składnika studenckiego dla obu grup uczelni w latach 2019–2023 przedstawia poniższa tabela:

Rok	Składnik studencki	
	publiczne uczelnie akademickie, z którymi minister zawarł umowy, o których mowa w art. 389 ust. 1 ustawy, w wyniku rozstrzygnięcia konkursu w ramach programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza”	pozostałe publiczne uczelnie akademickie
2019	–	0,35
2020	0,28	0,34
2021	0,26	0,33
2022	0,24	0,32
2023	0,22	0,31

## **b) składnik kadrowy**

W ramach składnika kadrowego zdecydowano się na zastosowanie w 2019 r. rozwiązań podobnych do obowiązujących dotychczas przy obliczaniu wartości analogicznego składnika przy ustalaniu wysokości dotacji, o której mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, z pominięciem jednak wskaźnika potencjału naukowego, którego rolę przejął w pewnej mierze składnik badawczy, opisany niżej.

W składniku kadrowym dokonano największej liczby zmian w stosunku do dotychczasowego rozporządzenia. W jego ramach (od roku 2020) przede wszystkim proponuje się uwzględnianie przeciętnej liczby nauczycieli akademickich (w przeliczeniu na pełne etaty) zatrudnionych na stanowiskach: profesora (z wagą 2,5), profesora uczelni (z wagą 2), adiunkta (z wagą 1,5) oraz pozostałych (tj. asystenta oraz stanowiskach niewymienionych w ustawie, które uczelnia utworzy na podstawie statutu – z wagą 1). Takie ujęcie powinno wzmocnić proces dydaktycznej

ścieżki kariery nauczyciela akademickiego, z drugiej strony proces dostosowawczy do nowych zasad podziału środków – z uwagi na zmiany wysokości minimalnych wynagrodzeń zasadniczych na poszczególnych stanowiskach – będzie musiał przebiegać w uczelniach po odpowiednim przeanalizowaniu ekonomicznych aspektów zmiany stanowisk nauczycieli akademickich.

Kolejną istotną zmianą w ramach wzoru, według którego oblicza się składnik kadrowy jest rezygnacja z rozróżniania podstawowego i niepodstawowego miejsca pracy nauczyciela akademickiego. Definicja podstawowego miejsca pracy jest zawarta w art. 120 ust. 2 ustawy, który stanowi, że podstawowym miejscem pracy nauczyciela akademickiego może być uczelnia zatrudniająca go w pełnym wymiarze czasu pracy. Dla przykładu, dotychczas kobiety powracające po urlopie macierzyńskim do pracy w niepełnym wymiarze czasu pracy były wliczane do liczby zatrudnionych w połowie swojego faktycznego etatu. Dotychczasowy sposób podziału analogicznych środków finansowych nie stanowił również zachęty do zatrudniania tzw. „praktyków”, czyli osób z otoczenia gospodarczego z dużym doświadczeniem praktycznym, które przeważnie nie są w stanie podjąć pracy w uczelni w pełnym wymiarze czasu pracy. Projektowany wzór na składnik kadrowy uwzględnia wszystkich nauczycieli akademickich, niezależnie od tego, czy uczelnia jest, czy nie jest ich podstawowym miejscem pracy (w przeliczeniu na pełne etaty). Dzięki proponowanemu rozwiązaniu będzie możliwe faktyczne uwzględnienie zatrudnionej kadry i ponoszonych przez uczelnię akademicką kosztów związanych z jej zatrudnieniem.

Z uwagi na przekazywanie publicznym uczelniom akademickim subwencji na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego w ramach jednej subwencji, w składniku kadrowym zrezygnowano z uwzględniania wskaźnika potencjału naukowego *i*-tej uczelni (podobny wskaźnik – *K<sub>j</sub>* będzie miał zastosowanie w składniku badawczym, opisanym w lit. d).

Składnikowi kadrowemu docelowo (od roku 2021) przypisano wagę 0,20 dla publicznych uczelni akademickich, z którymi minister zawarł umowy, o których mowa w art. 389 ust. 1 ustawy, w wyniku rozstrzygnięcia konkursu w ramach programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza” oraz 0,30 dla pozostałych publicznych uczelni akademickich. Jednocześnie w § 7 ust. 2 projektu rozporządzenia zaproponowano dla tego składnika odmienne wagi w latach 2019 (0,30 dla publicznych uczelni akademickich) i 2020 (0,25 dla pierwszej z ww. grup publicznych uczelni akademickich oraz 0,30 dla pozostałych publicznych uczelni akademickich).

Wagi składnika kadrowego dla obu grup publicznych uczelni akademickich w kolejnych latach przedstawia poniższa tabela:

Rok	Składnik kadrowy	
	publiczne uczelnie akademickie, z którymi minister zawarł umowy, o których mowa w art. 389 ust. 1 ustawy, w wyniku rozstrzygnięcia	pozostałe publiczne uczelnie akademickie

	konkursu w ramach programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza”	
2019	–	0,30
2020	0,25	0,30
od 2021	0,20	0,30

### c) składnik umiędzynarodowienia

Umiędzynarodowienie pozostaje nadal ważnym elementem w algorytmie. Postać składnika umiędzynarodowienia nie ulega zmianie w stosunku do składnika o tej samej nazwie uwzględnionego w dotychczasowym rozporządzeniu. Składnikowi umiędzynarodowienia przypisano wagę 0,05 dla obu grup uczelni, począwszy od roku 2019. Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 1 lit. e i pkt 3 lit. b projektu rozporządzenia w latach 2019–2023 w ramach składnika umiędzynarodowienia będą uwzględniani również doktoranci będący cudzoziemcami, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020.

### d) składnik badawczy

Składnik badawczy w istocie stanowi zmodyfikowane i dostosowane do nowego systemu szkolnictwa wyższego i nauki odzwierciedlenie algorytmu podziału środków finansowych na dotychczasowe dotacje na utrzymanie potencjału badawczego. W ramach składnika badawczego zrezygnowano z uwzględniania liczby projektów w *i*-tej publicznej uczelni akademickiej, lecz proponuje się branie pod uwagę liczby pracowników prowadzących działalność naukową, którzy złożyli oświadczenie, o którym mowa w art. 265 ust. 5 ustawy (oświadczenie upoważniające uczelnię do zaliczenia do liczby pracowników prowadzących działalność naukową w danej dyscyplinie), oraz współczynniki kosztochłonności prowadzenia działalności naukowej w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 367 ust. 2 ustawy. Wartość składnika – odmiennie niż ma to miejsce w przypadku składnika kadrowego – będzie ustalana na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok ustalenia subwencji. Dodatkowo liczba pracowników, którzy złożyli ww. oświadczenia, będzie mnożona przez wartość liczbową odpowiadającą kategorii naukowej w dyscyplinie naukowej lub artystycznej, którą reprezentują. Dotychczas w ramach składnika kadrowego – nie badawczego – uwzględniano wskaźnik potencjału naukowego *i*-tej publicznej uczelni akademickiej, obliczany według wzoru, w którym z różnymi wagami uwzględniano liczbę jednostek naukowych w *i*-tej publicznej uczelni akademickiej posiadających kategorię naukową A+, A, B i C (zaś w przypadku, gdy w *i*-tej uczelni nie było żadnej jednostki naukowej posiadającej kategorię naukową, dla wskaźnika potencjału naukowego ustalano wartość 0,4). Aktualnie proponuje się w ramach składnika badawczego – elementu wzoru  $K_j$  – uwzględnianie wartości przypisanych dyscyplinom naukowym lub artystycznym, w których *i*-ta publiczna uczelnia akademicka posiada kategorię naukową: A+, A, B+ i B, zrezygnowano natomiast z uwzględniania najniższej kategorii naukowej C. Jednocześnie zaproponowano wyższe wagi dla kategorii naukowej A+ (1,75 wobec dotychczasowej 1,50) oraz dla kategorii naukowej A



(1,25 wobec dotychczasowej 1,00), dla nowej w systemie nauki kategorii naukowej B+ ustalono wagę na poziomie 1,00 (wagę taką ustalono, ponieważ posiadanie tej kategorii naukowej w co najmniej jednej dyscyplinie naukowej albo artystycznej jest traktowane przez ustawodawcę jako minimalny wymóg do uzyskania przez uczelnię statusu uczelni akademickiej, zaś posiadanie tej kategorii naukowej w co najmniej dwóch dyscyplinach naukowych albo artystycznych – jako minimalny wymóg do uzyskania przez uczelnię uprawnienia do prowadzenia szkoły doktorskiej) i pozostawiono dotychczasową wagę 0,75 dla kategorii naukowej B. W przypadku gdy w *i*-tej publicznej uczelni akademickiej nie będzie żadnej jednostki naukowej posiadającej kategorię naukową, wartość elementu wzoru  $K_j$  wyniesie 0.

W myśl art. 238 ust. 18 ustawy wprowadzającej na potrzeby podziału środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego w latach 2019–2021 (do czasu przeprowadzenia pierwszej ewaluacji jakości działalności naukowej) ustala się w roku 2019 kategorię naukową dla dyscypliny określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy. Ponadto z uwagi na to, że do roku 2022 w systemie szkolnictwa wyższego i nauki nie będzie występowała kategoria naukowa B+, w okresie przejściowym zaproponowano przypisanie innych wag do poszczególnych kategorii naukowych: A+ – 1,50, A – 1,00 i B – 0,70. Jednocześnie należy zaznaczyć, że wartości wag nie odbiegają od tych, które funkcjonują obecnie w systemie podziału środków finansowych w ramach dotacji na utrzymanie potencjału badawczego. Dodatkowo wprowadzenie w przepisach epizodycznych innych wag pozwala na zmniejszenie rozpiętości wartości między poszczególnymi kategoriami naukowymi.

Dzięki powyższemu proponowana konstrukcja składnika badawczego będzie premiowała uzyskiwanie wysokiego poziomu naukowego. Dodatkowym mnożnikiem występującym we wzorze będzie współczynnik kosztochłonności prowadzenia działalności naukowej przypisany do konkretnej dyscypliny naukowej lub artystycznej.

Składnikowi badawczemu docelowo (od roku 2021) przypisano wagę 0,30 w odniesieniu do publicznych uczelni akademickich, z którymi minister zawarł umowy, o których mowa w art. 389 ust. 1 ustawy, w wyniku rozstrzygnięcia konkursu w ramach programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza” oraz 0,20 dla pozostałych publicznych uczelni akademickich. Jednocześnie – w związku ze stopniowym przyrostem liczby doktorantów w szkołach doktorskich i tym samym wzrostem znaczenia składnika doktorskiego w części badawczej – w § 7 ust. 2 projektu rozporządzenia zaproponowano dla tego składnika odmienne wagi w latach 2019–2020. W roku 2019 waga tego składnika dla publicznych uczelni akademickich wyniesie 0,20, zaś w roku 2020 – 0,25 dla publicznych uczelni akademickich, z którymi minister zawarł umowy, o których mowa w art. 389 ust. 1 ustawy, w wyniku rozstrzygnięcia konkursu w ramach programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza” oraz 0,20 dla pozostałych publicznych uczelni akademickich.

#### **e) składnik doktorancki**

Z uwagi na istotne zmiany w systemie kształcenia doktorantów wynikające z ustawy, doktoranci kształcący się w szkołach doktorskich będą traktowani w podziale środków finansowych jako młodzi badacze, a nie studenci studiów trzeciego stopnia, jak miało to

miejsce dotychczas. W ramach składnika doktoranckiego proponuje się branie pod uwagę przede wszystkim liczby doktorantów w szkole doktorskiej, ważonej – z racji celów i misji szkół doktorskich – średnimi współczynnikami kosztochłonności prowadzenia działalności naukowej w *j*-tych dyscyplinach naukowych lub artystycznych, w których jest prowadzone kształcenie w szkole doktorskiej. Takie rozwiązanie wynika z braku przypisania doktoranta od pierwszych dni jego kształcenia w szkole doktorskiej do określonej dyscypliny naukowej lub artystycznej, a tym samym braku możliwości przypisania konkretnemu doktorantowi współczynnika kosztochłonności prowadzenia działalności naukowej.

Składnikowi doktoranckiemu docelowo (od roku 2024) przypisano wagę 0,10 w odniesieniu do publicznych uczelni akademickich, z którymi minister zawarł umowy, o których mowa w art. 389 ust. 1 ustawy, w wyniku rozstrzygnięcia konkursu w ramach programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza” oraz 0,05 w odniesieniu do pozostałych publicznych uczelni akademickich. Jednocześnie – z uwagi na fakt, że pierwsi doktoranci rozpoczną kształcenie w szkołach doktorskich w październiku 2019 roku – w § 7 ust. 2 projektu rozporządzenia zaproponowano dla tego składnika odmienne wagi w latach 2019–2023.

Wagi składnika doktoranckiego dla obu grup publicznych uczelni akademickich w latach 2019–2023 przedstawia poniższa tabela:

Rok	Składnik doktorancki	
	publiczne uczelnie akademickie, z którymi minister zawarł umowy, o których mowa w art. 389 ust. 1 ustawy, w wyniku rozstrzygnięcia konkursu w ramach programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza”	pozostałe publiczne uczelnie akademickie
2019	–	0,00
2020	0,02	0,01
2021	0,04	0,02
2022	0,06	0,03
2023	0,08	0,04

#### f) składnik badawczo-rozwojowy

W stanowiącym *novum* składniku badawczo-rozwojowym proponuje się uwzględnianie wysokości nakładów wewnętrznych poniesionych w *i*-tej publicznej uczelni akademickiej na działalność badawczo-rozwojową, wykazanych w PNT-01/s – Sprawozdaniu o działalności badawczej i rozwojowej (B + R) w szkołach wyższych składanym w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji. Należy jednak mieć na uwadze, że dane dotyczące wartości odnotowywanych nakładów na działalność badawczo-rozwojową dla poszczególnych uczelni,

w związku z koniecznością zebrania i przetworzenia tych danych przez GUS, będą uzyskiwane z opóźnieniem o około półtora roku.

Składnikowi badawczo-rozwojowemu przypisano wagę 0,10 w odniesieniu do obu grup uczelni. Jednocześnie w § 7 ust. 2 projektu rozporządzenia zaproponowano dla tego składnika wagę 0,05 w roku 2019 dla publicznych uczelni akademickich. Dodatkowo składnik badawczo-rozwojowy w grupie publicznych uczelni akademickich, z którymi minister nie zawarł umów, o których mowa w art. 389 ust. 1 ustawy, w wyniku rozstrzygnięcia konkursu w ramach programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza”, zastąpi od roku 2020 w całości składnik uwzględniający liczbę projektów badawczych (składnik projektowy).

#### **g) składnik projektowy**

Składnik ten w roku 2019 zafunkcjonuje w stosunku do publicznych uczelni akademickich, zaś od roku 2020 będzie się odnosił wyłącznie do publicznych uczelni akademickich, z którymi minister zawarł umowy, o których mowa w art. 389 ust. 1 ustawy, w wyniku rozstrzygnięcia konkursu w ramach programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza”. Składnik ten ma istotne znaczenie w kontekście zachęt do zdobywania grantów, szczególnie tych realizowanych w ramach unijnego programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji (2014–2020) „HORYZONT 2020” oraz w ramach programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji (2021–2027) „HORYZONT EUROPA”. W ramach tego składnika – w odróżnieniu od dotychczasowego składnika badawczego – będą uwzględniane jedynie projekty badawcze (krajowe i zagraniczne), których publiczna uczelnia akademicka będzie liderem (odstępstwem od tej zasady jest pozostawienie podziału na lidera i konsorcjanta projektu w ramach projektów realizowanych w programie „HORYZONT 2020”). Uczelnia, która będzie liderem w projekcie realizowanym w ramach ww. programów, będzie mogła liczyć na dziesięciokrotnie wyższą kwotę za jeden grant przypadającą z tego składnika niż uczelnia realizująca jako lider grant finansowany ze środków krajowych.

#### **h) stała przeniesienia**

Proponuje się, analogicznie jak miało to miejsce przy ustalaniu wysokości dotacji, o której mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, utrzymanie parametru stałej przeniesienia. Docelowo w roku 2024 poziom tego parametru w obu wyodrębnionych grupach publicznych uczelni akademickich będzie wynosił 0,25. W § 7 ust. 2 projektu rozporządzenia zaproponowano dla tego składnika odmienne wagi w latach 2019–2023, które będą stopniowo zmniejszały znaczenie stałej przeniesienia. Proponuje się, żeby dynamika obniżania stałej przeniesienia wynosiła 0,05 pkt rocznie, począwszy od poziomu 0,50 proponowanego na rok 2019. Takie rozwiązanie, z technicznego punktu widzenia, pozwala podzielić całą dostępną w budżecie ministra kwotę przeznaczoną na część zasadniczą subwencji.

Rozkład wag składników zaproponowanych w podziale subwencji dla omawianych grup publicznych uczelni akademickich w poszczególnych latach prezentują poniższe tabele:

## Publiczne uczelnie akademickie:

Rok	Składnik:							SSR	Stała przeniesienia
	studencki	kadrowy	umiędzynarodowienia	badawczy	doktorancki	badawczo-rozwojowy	projektowy		
2019	0,35	0,30	0,05	0,20	0,00	0,05	0,05	13	0,50
2020	0,34	0,30	0,05	0,20	0,01	0,10	0,00	13	0,45
2021	0,33	0,30	0,05	0,20	0,02	0,10	0,00	13	0,40
2022	0,32	0,30	0,05	0,20	0,03	0,10	0,00	13	0,35
2023	0,31	0,30	0,05	0,20	0,04	0,10	0,00	13	0,30
od 2024	0,30	0,30	0,05	0,20	0,05	0,10	0,00	13	0,25

Publiczne uczelnie akademickie, z którymi minister zawarł umowy, o których mowa w art. 389 ust. 1 ustawy, w wyniku rozstrzygnięcia konkursu w ramach programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza”:

Rok	Składnik:							SSR	Stała przeniesienia
	studencki	kadrowy	umiędzynarodowienia	badawczy	doktorancki	badawczo-rozwojowy	projektowy		
2019	0,35	0,30	0,05	0,20	0,00	0,05	0,05	13	0,50
2020	0,28	0,25	0,05	0,25	0,02	0,10	0,05	12	0,45
2021	0,26	0,20	0,05	0,30	0,04	0,10	0,05	11	0,40
2022	0,24	0,20	0,05	0,30	0,06	0,10	0,05	10	0,35
2023	0,22	0,20	0,05	0,30	0,08	0,10	0,05	10	0,30
od 2024	0,20	0,20	0,05	0,30	0,10	0,10	0,05	10,00	0,25

Jak wspomniano wyżej w przypadku obu grup publicznych uczelni akademickich będzie miał zastosowanie mechanizm stabilizujący ich finanse, przez uniemożliwienie spadku subwencji rok do roku nie więcej niż o 2% (a w roku 2019 nie więcej niż o 1%). Jednocześnie ustalenie maksymalnego wzrostu subwencji na poziomie 6% będzie stanowiło dla tych uczelni zachętę do dalszego podnoszenia jakości kształcenia i nauki.

## **2. Szczegółowe rozwiązania dotyczące sposobu podziału dla publicznych uczelni zawodowych nadzorowanych przez ministra części zasadniczej środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego.**

W załączniku nr 2 do projektu rozporządzenia określono sposób podziału dla publicznych uczelni zawodowych nadzorowanych przez ministra, zwanych dalej „publicznymi uczelniami zawodowymi”, części zasadniczej środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego, w tym kształcenie studentów na studiach stacjonarnych, utrzymanie i rozwój uczelni, w tym domów i stołówek studenckich, oraz rozwój zawodowy pracowników uczelni.

Dotychczas wysokość dotacji będącej odpowiednikiem subwencji na rozwój i utrzymanie potencjału dydaktycznego (tj. dotacji na zadania związane z kształceniem

studentów studiów stacjonarnych, kształceniem uczestników studiów doktoranckich, kształceniem kadr naukowych, utrzymaniem uczelni, w tym na remonty, o której mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym) była ustalana dla wszystkich uczelni publicznych (zarówno akademickich, jak i zawodowych) zgodnie ze wspólnym wzorem, określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie sposobu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych. Aktualnie wyodrębniono oddzielny wzór dla publicznych uczelni zawodowych, co wynika z jednej strony z połączenia subwencji na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego dla publicznych uczelni akademickich, z drugiej zaś strony pozwoli na wypełnienie dyspozycji art. 368 ust. 2 pkt 1 ustawy, zgodnie z którym algorytm podziału środków finansowych, o których mowa w art. 365 pkt 1 lit. a–c ustawy, powinien uwzględniać dane dotyczące grupy uczelni (akademickich i zawodowych).

Algorytm, według którego będzie dzielona część zasadnicza środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego dla publicznych uczelni zawodowych, obejmuje następujące elementy:

- część dydaktyczną – uwzględniającą składniki: studencki, kadrowy, absolwencki i przychodowy,
- stałą przeniesienia – stanowiącą kolejną gwarancję zabezpieczenia środków finansowych dla publicznych uczelni zawodowych, której tymczasowe wartości w latach 2019–2023 zawarto w § 8 ust. 2 projektu rozporządzenia.

W przypadku uczelni zawodowych będzie miał zastosowanie, analogiczny jak w przypadku uczelni akademickich, mechanizm stabilizujący ich finanse, przez uniemożliwienie spadku subwencji rok do roku nie więcej niż o 2% (a w roku 2019 nie więcej niż o 1%). Jednocześnie ustalenie maksymalnego wzrostu subwencji na poziomie 6% będzie stanowiło dla tych uczelni zachętę do dalszego podnoszenia jakości kształcenia lub nawiązywania współpracy z otoczeniem gospodarczym regionu.

#### **a) składnik studencki**

Analogicznie jak w przypadku publicznych uczelni akademickich, w ramach składnika studenckiego dla publicznych uczelni zawodowych proponuje się uwzględnianie liczby studentów studiów stacjonarnych (ważonych kosztowością prowadzenia kształcenia na studiach stacjonarnych na  $k$ -tym kierunku, poziomie i profilu). Ponadto, jak dotychczas, proponuje się uwzględnianie elementów premiujących kształcenie na studiach pierwszego stopnia, przez przypisanie wyższej wagi dla studentów studiów stacjonarnych na studiach pierwszego stopnia i jednolitych studiach magisterskich (1,0) oraz niższej wagi dla studentów studiów stacjonarnych na studiach drugiego stopnia (0,6). Niższa waga dla liczby studentów na studiach drugiego stopnia powinna ukierunkować uczelnie zawodowe na kształcenie praktyczne na studiach pierwszego stopnia, jednocześnie nie zniechęcając tych uczelni do uzyskania pozwolenia na prowadzenie kierunków studiów, które z uwagi na swą specyfikę, powinny być prowadzone jako jednolite studia magisterskie. Jednocześnie z uwagi na art. 15 ust. 2 ustawy, zgodnie z którym uczelnia zawodowa prowadzi kształcenie na studiach

wyłącznie o profilu praktycznym, zrezygnowano ze zwiększenia istotności znaczenia kierunków praktycznych w algorytmie. W składniku studenckim – analogicznie jak w przypadku publicznych uczelni akademickich – zachowano dotychczasowy wskaźnik dostępności dydaktycznej, w ramach którego jest uwzględniana liczba przypadających na nauczyciela akademickiego w danej publicznej uczelni zawodowej, odniesiona do referencyjnej liczby studentów przypadających na nauczyciela akademickiego w tej grupie uczelni (referencyjna liczba wynosi, jak dotychczas, 13).

Składnikowi studenckiemu przypisano wagę 0,50, tj. o 0,50 niższą niż dotychczas, co jest związane z wprowadzeniem do algorytmu nowego składnika – absolwenckiego.

#### **b) składnik kadrowy**

W ramach składnika kadrowego zdecydowano się na zastosowanie w roku 2019 rozwiązań analogicznych do obowiązujących dotychczas przy obliczaniu wartości analogicznego składnika przy ustalaniu wysokości dotacji, o której mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, z pominięciem jednak wskaźnika potencjału naukowego, którego rolę przejął częściowo składnik badawczy, opisany niżej.

Od roku 2020 w ramach składnika kadrowego – analogicznie jak w przypadku publicznych uczelni akademickich – zdecydowano się na rezygnację z rozróżniania podstawowego i niepodstawowego miejsca pracy. Dzięki temu rozwiązaniu, szczególnie w przypadku publicznych uczelni zawodowych, będzie istniała wyraźna zachęta do nawiązywania współpracy z otoczeniem gospodarczym przez zatrudnianie w charakterze nauczycieli akademickich tzw. „praktyków”. Zaproponowano następujące wagi dla nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach: profesora – 2,5, profesora uczelni – 2, asystenta – 1,5 i pozostałych nauczycieli akademickich oraz innych niż nauczyciele akademicy osób prowadzących zajęcia w ramach studiów, posiadających kompetencje i doświadczenie pozwalające na prawidłową realizację zajęć – 1 (zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy zajęcia w ramach studiów są prowadzone przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej uczelni oraz przez inne osoby posiadające kompetencje i doświadczenie pozwalające na prawidłową realizację zajęć).

Składnikowi kadrowemu dla publicznych uczelni zawodowych przypisano analogiczną do dotychczasowej wagę 0,40.

#### **c) składnik absolwencki**

W dotychczasowym algorytmie losy absolwentów uczelni publicznych nie miały wpływu na wysokość środków finansowych otrzymywanych przez te uczelnie. Aktualnie zdecydowano się na dodanie nowego składnika absolwenckiego, w ramach którego będzie uwzględniana liczba absolwentów studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich w *i*-tej publicznej uczelni zawodowej, ustalana na podstawie wyników monitoringu karier studentów i absolwentów studiów, osób ubiegających się o stopień doktora i osób, które uzyskały ten stopień, o którym mowa w art. 352 ustawy, a także – ustalany na tej samej podstawie – względny wskaźnik bezrobocia wśród absolwentów ww. studiów. Gdy względny wskaźnik bezrobocia dla danej publicznej uczelni zawodowej przyjmuje wartość poniżej 1, oznacza to, że absolwenci po ukończeniu danej publicznej uczelni zawodowej radzą sobie lepiej na rynku

pracy niż pozostali mieszkańcy danego powiatu. Analogicznie wartość ww. wskaźnika powyżej 1 oznacza, że wśród absolwentów danej publicznej uczelni zawodowej odsetek osób bezrobotnych jest wyższy niż wśród ogółu mieszkańców danego powiatu. Wartość graniczna 1 pociąga za sobą konieczność budowy wskaźnika w sposób polegający na odejmowaniu od wartości względnego wskaźnika bezrobocia wartości 2. Następnie wartość będąca wynikiem odejmowania będzie mnożona przez liczbę absolwentów. Względny wskaźnik bezrobocia uwzględniono po to, by nie dyskryminować publicznych uczelni zawodowych ze względu na położenie geograficzne.

Składnikowi absolwenckiemu przypisano wagę 0,05.

#### **d) składnik przychodowy**

Wzór, według którego oblicza się składnik przychodowy zaproponowany w algorytmie jest analogiczny do dotychczasowego. Składnik ten premiuje publiczne uczelnie zawodowe, uzyskujące przychody spoza budżetu państwa, w szczególności przychody z organizowania dodatkowych szkoleń, kursów, realizacji programów dydaktycznych finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, a także ze współpracy z otoczeniem lokalnym (środki finansowe z budżetów jednostek samorządu terytorialnego lub ich związków lub związków metropolitalnych). Dane do określenia wysokości tego składnika będą pozyskiwane ze sprawozdań z wykonania planów rzeczowo-finansowych, składanych w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji.

Dla składnika przychodowego zaproponowano tożsamą z dotychczasową wagę 0,05.

### **3. Szczegółowe rozwiązania dotyczące sposobu podziału dla niepublicznych uczelni akademickich, instytutów PAN, instytutów badawczych i instytutów międzynarodowych części zasadniczej środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego.**

W załączniku nr 3 do projektu rozporządzenia określono sposób podziału dla niepublicznych uczelni akademickich, instytutów PAN, instytutów badawczych i instytutów międzynarodowych części zasadniczej środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego, w tym prowadzenie działalności naukowej, zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej oraz infrastruktury informatycznej o wartości nieprzekraczającej 500 000 zł, kształcenie w szkole doktorskiej oraz komercjalizację wyników działalności naukowej oraz know-how związanego z tymi wynikami, a także rozwój zawodowy pracowników naukowych w instytutach PAN, instytutach badawczych oraz instytutach międzynarodowych.

Projektowany sposób podziału środków finansowych wymaga dodatkowego uzasadnienia, ponieważ jest to jeden z elementów nowego systemu finansowania, który uległ gruntownej przebudowie w stosunku do obecnych, rozporoszonych rozwiązań. Przede wszystkim subwencja na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego będzie przyznawana podmiotom, które poddały ewaluacji jakość działalności naukowej w ramach dyscypliny naukowej lub artystycznej i otrzymały co najmniej (i przynajmniej w jednej dyscyplinie naukowej lub artystycznej) kategorię naukową wyższą niż C. Należy zaznaczyć, że algorytm projektowany w załączniku nr 3 utrzymuje finansowanie kształcenia doktorantów, którzy w nowym stanie prawnym podejmą kształcenie w szkołach doktorskich w uczelniach niepublicznych.

Rozwiązanie to stanowi także pewne *novum* w sposobie finansowania instytutów PAN oraz instytutów badawczych.

Dotychczasowy algorytm finansowania utrzymania potencjału badawczego jednostek naukowych, zawarty w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 września 2015 r. w sprawie sposobu ustalania wysokości dotacji i rozliczania środków finansowych na utrzymanie potencjału badawczego oraz na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane, służące rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich, był w całości uzależniony od trzech elementów: kosztochłonności prowadzenia działalności naukowej, liczby zatrudnionych osób oraz kategorii naukowej, jaką otrzymała (cała) jednostka naukowa. W algorytmie tym nie było bezpośrednich ograniczeń spadku wysokości dotacji – ograniczenia te były uwzględniane przez gwarantowane w przepisach rozporządzenia uniemożliwienie spadku wysokości dotacji w przeliczeniu na jednego pracownika, dla jednostek naukowych posiadających kategorię naukową A+ oraz A, jak również dopuszczenie maksymalnie 10% spadku wysokości dotacji z roku poprzedzającego rok przyznania dotacji dla jednostek naukowych posiadających kategorię naukową B. Z uwagi na przeprowadzanie kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej raz na cztery lata, należy uznać dotychczasowy system za niesprzyjający poprawie jakości, ponieważ jednostki naukowe po otrzymaniu kategorii naukowej nie musiały zasadniczo podnosić swojego poziomu naukowego (algorytm był tak skonstruowany, że dotacja w większości przypadków nie mogła być niższa niż rok wcześniej). W projekcie rozporządzenia proponuje się odejście od takiego systemu naliczania subwencji.

Jednocześnie zaproponowany w załączniku nr 3 sposób podziału środków finansowych nie uzależnia całości kwoty jedynie od jednego trzejelementowego składnika (liczba pracowników mnożona przez wartość kosztochłonności i następnie przez wartość przypisaną kategorii naukowej), lecz od trzech składników: doktoranckiego, kadrowego i badawczego, z dodatkowym mechanizmem stabilizacji finansowej w postaci stałej przeniesienia. Oznacza to, że dotychczas wysokość dotacji na utrzymanie potencjału badawczego była zależna w całości od kategorii naukowej, ilości zatrudnionych oraz kosztochłonności, zaś od roku 2024 element ten będzie stanowił, w zależności od podmiotu, jedynie od 32,5% do 35% całej kwoty subwencji. Wpływ na pozostałą kwotę subwencji będą miały jeszcze dwa dodatkowe składniki.

Z uwagi na odmienną misję uczelni niepublicznych, instytutów PAN, instytutów badawczych oraz instytutów międzynarodowych, jak również z uwagi na częściowo inną rolę, jaką pełnią środki finansowe na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego w przypadku tych podmiotów, przyporządkowano różne wagi poszczególnym składnikom algorytmu w odniesieniu do grup: niepublicznych uczelni akademickich, instytutów PAN i instytutów międzynarodowych, a także instytutów badawczych.

#### **a) składnik doktorancki**

W ramach składnika doktoranckiego będzie uwzględniana liczba doktorantów w szkołach doktorskich, ważona – z racji celów i misji szkół doktorskich – średnim współczynnikiem kosztochłonności prowadzenia działalności naukowej w  $j$ -tych dyscyplinach naukowych lub artystycznych. Takie rozwiązanie jest warunkowane brakiem przypisania doktoranta od pierwszych dni jego kształcenia w szkole doktorskiej do określonej dyscypliny, a tym samym



brakiem możliwości przypisania konkretnemu doktorantowi współczynnika kosztochłonności prowadzenia działalności naukowej, określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 367 ust. 2 ustawy. Składnikowi doktoranckiemu docelowo, w roku 2024, przypisano dla niepublicznych uczelni akademickich wagę 0,35, dla instytutów PAN i instytutów międzynarodowych – 0,10, natomiast dla instytutów badawczych – 0,05. Z uwagi na stopniowe zwiększanie liczby doktorantów kształcących się w szkołach doktorskich w § 9 ust. 2 projektu rozporządzenia na lata 2019–2023 zaproponowano odmienne wagi dla omawianego składnika. W roku 2019 waga składnika doktoranckiego dla niepublicznych uczelni akademickich, instytutów PAN i instytutów międzynarodowych oraz instytutów badawczych będzie wynosić 0. Następnie od roku 2020 będzie się zwiększać corocznie o 0,07 pkt w przypadku niepublicznych uczelni akademickich, o 0,02 pkt w przypadku instytutów PAN i instytutów międzynarodowych i o 0,01 pkt w przypadku instytutów badawczych.

### **b) składnik kadrowy**

Odmienny sposób ewaluacji podmiotów szkolnictwa wyższego i nauki wynikający z oceniania prowadzonej działalności naukowej w konkretnych dyscyplinach naukowych, zasadniczo uniemożliwia uwzględnienie w algorytmie wszystkich pracowników instytutów PAN, instytutów międzynarodowych oraz instytutów badawczych. Część pracowników może prowadzić badania naukowe w ww. podmiotach w dyscyplinach niepoddanych ewaluacji, ale silnie związanych z ocenioną dyscypliną. Innymi słowy, aby wzmocnić aspekt interdyscyplinarności załącznik nr 3 do projektu rozporządzenia przewiduje uwzględnienie we wzorze, według którego oblicza się składnik kadrowy, przeciętnej liczby osób zatrudnionych w danym podmiocie (w przeliczeniu na pełne etaty), prowadzących działalność naukową, z przyporządkowaniem różnych wag – podobnie jak dotychczas w przypadku uczelni publicznych – osobom posiadającym tytuł profesora (2,5), stopień naukowy doktora habilitowanego lub stopień doktora habilitowanego w zakresie sztuki (2,0), stopień naukowy doktora lub stopień doktora w zakresie sztuki (1,5) oraz tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny (0,5).

Składnik ten dla akademickich uczelni niepublicznych będzie przyjmował wartość 0. Zastosowanie innej wagi spowodowałoby, że z budżetu państwa finansowano by zatrudnienie wszystkich nauczycieli akademickich w podmiotach prywatnych, co z kolei prowadziło do podwójnego finansowania.

W przypadku instytutów PAN, instytutów międzynarodowych oraz instytutów badawczych składnikowi kadrowemu przypisano wagę 0,25.

### **c) składnik badawczy**

W ramach składnika badawczego będą brane pod uwagę dane o stanie zatrudnienia na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania subwencji (w przeliczeniu na pełne etaty) w danym podmiocie, osób prowadzących działalność naukową w *j*-tych dyscyplinach naukowych lub artystycznych, które złożyły oświadczenie, o którym mowa w art. 265 ust. 5 ustawy, uwzględniając współczynniki kosztochłonności prowadzenia działalności naukowej w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej (z analogicznymi wagami jak w przypadku publicznych uczelni akademickich).

Składnikowi badawczemu dla uczelni niepublicznych, instytutów PAN i instytutów międzynarodowych przypisano wagę 0,65, natomiast dla instytutów badawczych – 0,70.

W § 9 ust. 2 projektu rozporządzenia na lata 2019–2023 zaproponowano odmienne wagi dla omawianego składnika. Takie rozwiązanie jest podyktowane stopniowym zwiększaniem się wagi składnika doktoranckiego, który będzie powodował równoległą redukcję wagi składnika badawczego.

#### **d) stała przeniesienia**

W odróżnieniu od zastosowanego w przypadku publicznych uczelni akademickich i zawodowych gradacyjnego sposobu zmniejszania znaczenia stałej przeniesienia, w przypadku niepublicznych uczelni akademickich, instytutów PAN, instytutów międzynarodowych i instytutów badawczych proponuje się stały poziom stałej przeniesienia, który będzie wynosić 0,5. Należy podkreślić, że do ww. podmiotów nie będzie miał zastosowania § 5 projektowanego rozporządzenia regulujący dopuszczalny maksymalny wzrost i spadek wysokości subwencji rok do roku, ponieważ stosowanie tego przepisu wobec omawianej grupy podmiotów mogłoby mieć niekorzystne znaczenie w kontekście ciągłego podnoszenia poziomu prowadzonej działalności naukowej przez te podmioty.

Rozkład wag składników zaproponowanych w podziale subwencji dla omawianych podmiotów w poszczególnych latach prezentuje poniższa tabela:

Niepubliczne uczelnie akademickie:

Rok	Składnik:		
	doktorancki	kadrowy	badawczy
2019	0,00	0,00	1,00
2020	0,07	0,00	0,93
2021	0,14	0,00	0,86
2022	0,21	0,00	0,79
2023	0,28	0,00	0,72
od 2024	0,35	0,00	0,65

Instytuty PAN i instytuty międzynarodowe:

Rok	Składnik:		
	doktorancki	kadrowy	badawczy
2019	0,00	0,25	0,75
2020	0,02	0,25	0,73
2021	0,04	0,25	0,71
2022	0,06	0,25	0,69
2023	0,08	0,25	0,67
od 2024	0,10	0,25	0,65

Instytuty badawcze:

Rok	Składnik:		
	doktorancki	kadrowy	badawczy
2019	0,00	0,25	0,75
2020	0,01	0,25	0,74
2021	0,02	0,25	0,73
2022	0,03	0,25	0,72
2023	0,04	0,25	0,71
od 2024	0,05	0,25	0,70

### **III. Rozwiązania w zakresie sposobu ustalania wysokości subwencji na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego dla PAU**

Sposób ustalania dla PAU wysokości subwencji na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego, w tym prowadzenie działalności naukowej i zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej oraz infrastruktury informatycznej o wartości nieprzekraczającej 500 000 zł, określa § 4 projektu rozporządzenia.

PAU w okresie od dnia 1 października do dnia 31 grudnia roku poprzedzającego rok, na który ma być przyznana subwencja, składa wniosek o tę subwencję (zawierający opis zadań planowanych do realizacji z subwencji oraz informację o wysokości wydatków planowanych na ich realizację) w systemie teleinformatycznym wskazanym przez ministra. Wniosek – odmiennie niż dotychczas – nie będzie oceniany przez powołany do tego celu zespół.

### **IV. Rozwiązania w zakresie sposobu podziału środków finansowych dla uczelni publicznych kształcących personel lotniczy dla lotnictwa cywilnego na utrzymanie powietrznych statków szkolnych i specjalistycznych ośrodków szkoleniowych kadr powietrznych.**

W załączniku nr 4 do projektu rozporządzenia określono sposób podziału środków finansowych dla uczelni publicznych kształcących personel lotniczy dla lotnictwa cywilnego na zadania związane z utrzymaniem powietrznych statków szkolnych i specjalistycznych ośrodków szkoleniowych kadr powietrznych.

W powyższym załączniku co do zasady przyjęto rozwiązania analogiczne do dotychczasowych, zawartych w załączniku nr 8 do rozporządzenia z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie sposobu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych. W algorytmie przede wszystkim utrzymano element sprzyjający stabilności finansowej uczelni publicznych kształcących personel lotniczy dla lotnictwa cywilnego – stałą przeniesienia (o wartości 0,4), co zapewnił tym uczelniom środki finansowe na kontynuację rozpoczętego procesu szkolenia. W ramach składnika lotniczego studenckiego będą uwzględniani – jak dotychczas – studenci studiów stacjonarnych, których kształcenie lotnicze kończy się uzyskaniem:

- 1) tzw. „zamrożonej” licencji pilota śmigłowcowego zawodowego wraz z uprawnieniem do lotów według wskazań przyrządów CPL(H)/IR oraz licencji pilota śmigłowcowego zawodowego CPL(H) – ze współczynnikiem wagowym 3,0;

- 2) tzw. „zamrożonej” licencji pilota samolotowego liniowego ATPL (A) „frozen” lub licencji pilota samolotowego zawodowego wraz z uprawnieniami do lotów według wskazań przyrządów oraz na samolotach wielosilnikowych CPL(A)/IR+ME – ze współczynnikiem wagowym 1,5;
- 3) licencji pilota samolotowego zawodowego CPL(A) – ze współczynnikiem wagowym 1,0;
- 4) uprawnień personelu pokładowego, obsługi naziemnej lub licencji mechanika lotniczego obsługi technicznej (MML), mechanika pokładowego, nawigatora lotniczego, kontrolera ruchu lotniczego, dyspozytora lotniczego lub świadectw kwalifikacji służb informacji powietrznej – ze współczynnikiem wagowym 0,5.

Ponadto zachowano składnik efektywności szkolenia, odnoszący się do liczby studentów studiów stacjonarnych, którzy ukończyli w roku poprzedzającym rok, na który jest przyznawana dotacja, pełne szkolenie lotnicze z wynikiem pozytywnym, potwierdzone zaświadczeniem uczelni. Składnik ten wzmacnia efektywność wydatkowanych środków finansowych i powiązanie wydatków z realnymi efektami. Dane uwzględniane przy obliczaniu wysokości dotacji na dany rok budżetowy będą ustalane według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok, na który jest przyznawana dotacja, a nie – jak dotychczas – do dnia 30 listopada roku poprzedzającego rok przyznania dotacji.

Algorytm określony w załączniku nr 4 do projektu rozporządzenia będzie stosowany przez ministra właściwego do spraw transportu w celu przyznania uczelniom kształcącym personel lotniczy dla lotnictwa cywilnego środków finansowych, o których mowa w art. 459 pkt 7 ustawy z części budżetowej, której jest dysponentem.

Jednocześnie w § 10 projektu rozporządzenia zawarto przepis epizodyczny na rok 2019, pozwalający na uwzględnienie przy podziale środków finansowych na dotacje dla ww. uczelni wysokości dotacji przyznanych na podstawie przepisów dotychczasowych.

Należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do projektowanego rozporządzenia środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projekt rozporządzenia nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej.

Projekt rozporządzenia nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji lub uzgodnienia.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.