

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 2017 r.

w sprawie odbywania aplikacji sędziowskiej i aplikacji prokuratorskiej

Na podstawie art. 52 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2017 r. poz. 146 i 1139) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Rozporządzenie określa:

- 1) organizację, tryb i sposób odbywania aplikacji sędziowskiej oraz aplikacji prokuratorskiej, zwanych dalej „aplikacjami”;
- 2) sposób ustalania systemu punktowego oceny sprawdzianów i ich poprawiania oraz systemu punktowego oceny przebiegu praktyk, objętych programem aplikacji;
- 3) wzory dyplomów ukończenia aplikacji sędziowskiej i aplikacji prokuratorskiej.

2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury.

§ 2. Dyrektor Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, zwany dalej „Dyrektorem Krajowej Szkoły”, prowadzi dla każdego aplikanta akta obejmujące wszystkie dokumenty dotyczące przebiegu aplikacji.

§ 3. 1. Szkolenie aplikantów jest organizowane w ramach co najmniej 30 cykli szkoleniowych.

2. Cykl szkoleniowy obejmuje zajęcia w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, zwanej dalej „Krajową Szkołą”, praktyki i może kończyć się sprawdzianem wiedzy i umiejętności.

3. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do aplikantów, dla których został ustalony indywidualny tok odbywania aplikacji.

§ 4. 1. Dyrektor Krajowej Szkoły określa w programie aplikacji, o którym mowa w art. 15 ust. 2 pkt 5 ustawy, liczbę cykli szkoleniowych i zakres tematyczny każdego cyklu, liczbę godzin przeznaczonych na poszczególne przedmioty, metody przeprowadzenia zajęć szkoleniowych, miejsce i czas trwania praktyk, a także zakres tematyczny i czas trwania poszczególnych sprawdzianów.

2. Program aplikacji powinien uwzględniać w każdym roku aplikacji 30 dni kalendarzowych wolnych od zajęć, praktyk oraz sprawdzianów.

§ 5. 1. Zajęcia w trakcie aplikacji są realizowane w formach umożliwiających nabycie umiejętności praktycznych, w szczególności w formie: ćwiczeń, rozwiązywania kasusów, seminariów, repetytoriów i symulacji rozpraw, zgodnie z programem aplikacji.

2. Zajęcia odbywają się w siedzibie Krajowej Szkoły oraz w miejscach wskazanych przez Dyrektora Krajowej Szkoły, odpowiednio do formy zajęć.

§ 6. Zajęcia składają się z jednostek lekcyjnych trwających po 45 minut każda.

§ 7. 1. Praktyki odbywają się w sądach, prokuraturach lub innych jednostkach wskazanych w programie aplikacji, położonych możliwie najbliżej miejsca zamieszkania aplikanta.

2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Dyrektor Krajowej Szkoły może uwzględnić wniosek aplikanta co do miejsca odbywania praktyki.

3. Dyrektor Krajowej Szkoły kierując aplikanta do odbycia praktyki, uzgadnia z właściwym prezesem sądu apelacyjnego, prokuratorem regionalnym lub kierownikiem innej jednostki wskazanej w programie aplikacji, miejsce i szczegółowe warunki odbywania praktyki.

§ 8. 1. Aplikant odbywa praktyki w dni robocze od poniedziałku do piątku, w wymiarze do 8 godzin dziennie.

2. Dyrektor Krajowej Szkoły może zarządzić odbywanie zajęć lub praktyki przez aplikantów w sobotę. W takim przypadku aplikant otrzyma inny dzień wolny od praktyki w terminie wskazanym przez Dyrektora Krajowej Szkoły.

§ 9. 1. Oceny przebiegu praktyki dokonuje się w systemie punktowym w skali od 0 do 5 punktów, przy czym ocena stanowi wielokrotność 0,5 punktu. Wzór opinii sporządzanej przez patrona praktyki wraz z oceną przebiegu praktyki stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia.

2. Przy ocenie praktyki należy uwzględnić w szczególności:

- 1) posiadany przez aplikanta zasób wiedzy z poszczególnych dziedzin prawa, którym wykazał się podczas praktyki;
- 2) umiejętność interpretacji przepisów prawa;
- 3) prawidłowość i terminowość wykonywania powierzonych mu zadań;
- 4) umiejętność właściwej organizacji pracy samodzielnej i współpracy;
- 5) predyspozycje aplikanta do pracy na stanowisku sędziego bądź prokuratora;

6) zdolności interpersonalne aplikanta i jego kulturę osobistą.

3. Za uzyskanie pozytywnej oceny z praktyki uważa się uzyskanie co najmniej 2 punktów. Uzyskanie pozytywnej oceny jest równoznaczne z zaliczeniem praktyki.

4. Od sporządzonej przez patrona praktyki opinii wraz z oceną przebiegu praktyki nie przysługuje odwołanie.

5. W przypadku praktyk w jednostkach innych niż sąd lub prokuratura, kierownik jednostki lub upoważniony przez niego pracownik sporządza i przekazuje patronowi koordynatorowi informację o przebiegu praktyki. Informacja ta stanowi podstawę do wystawienia oceny z tej praktyki przez patrona koordynatora. Za zaliczoną praktykę aplikant otrzymuje ocenę 2 pkt.

§ 10. 1. Czas trwania sprawdzianu określony ramowo w programie aplikacji nie może przekroczyć 360 minut.

2. Sprawdzian przygotowuje i przeprowadza komisja sprawdzianowa w składzie od 3 do 5 osób, powoływana przez Dyrektora Krajowej Szkoły.

§ 11. 1. Komisja sprawdzianowa przedstawia Dyrektorowi Krajowej Szkoły do akceptacji:

- 1) założenia do sprawdzianu, obejmujące w szczególności zakres tematyczny i formę jego przeprowadzenia;
- 2) zadanie sprawdzianowe;
- 3) szczegółowe kryteria oceny.

2. Nie później niż na dwa tygodnie przed terminem sprawdzianu Dyrektor Krajowej Szkoły przedstawia aplikantom założenia do sprawdzianu.

§ 12. 1. Oceny sprawdzianu dokonuje się w systemie punktowym w skali od 0 do 5 punktów, przy czym ocena stanowi wielokrotność 0,5 punktu.

2. Za uzyskanie pozytywnej oceny ze sprawdzianu uważa się uzyskanie co najmniej 2 punktów. Uzyskanie pozytywnej oceny jest równoznaczne z zaliczeniem sprawdzianu.

3. Przy ocenie sprawdzianu należy uwzględnić w szczególności:

- 1) prawidłowość dokonanych ustaleń faktycznych;
- 2) prawidłowość zastosowanych przepisów prawa i ich wykładni;
- 3) prawidłowość konstrukcji projektu pisma procesowego lub decyzji i jej uzasadnienia;
- 4) poprawność argumentacji i zachowanie reguł językowych.

4. Pracę sprawdzianową ocenia jeden członek komisji sprawdzianowej.

5. W przypadku możliwości uzyskania przez aplikanta oceny poniżej 2 punktów, pracę sprawdzianową oceniają wszyscy członkowie komisji sprawdzianowej.

6. Od dokonanej oceny ze sprawdzianu nie przysługuje odwołanie.

§ 13. Aplikant, który nie zaliczył sprawdzianu, może przystąpić do sprawdzianu ponownie tylko raz, w terminie wyznaczonym przez Dyrektora Krajowej Szkoły. W takim przypadku liczbę punktów ze sprawdzianu, uwzględnianą przy obliczaniu średniej arytmetycznej punktów, o której mowa w art. 33a ust. 3 lub art. 33b ust. 5 ustawy, albo sumy punktów, o której mowa w art. 35 ust. 3 ustawy, stanowi średnia arytmetyczna punktów uzyskanych przez aplikanta ze sprawdzianu w obu terminach.

§ 14. 1. Dyrektor Krajowej Szkoły może udzielić aplikantowi zezwolenia na przystąpienie do sprawdzianu w terminie późniejszym, jeżeli uzna, że choroba, wypadek losowy lub inna udokumentowana przez aplikanta przyczyna uniemożliwiają przystąpienie do sprawdzianu w wyznaczonym terminie. Termin sprawdzianu określa Dyrektor Krajowej Szkoły.

2. Przepisy ust. 1 stosuje się odpowiednio do odbywania praktyk.

3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach aplikant może odbyć praktykę ponownie w terminie wyznaczonym przez Dyrektora Krajowej Szkoły.

§ 15. Wzór dyplomu ukończenia aplikacji sędziowskiej oraz wzór dyplomu ukończenia aplikacji prokuratorskiej określają, odpowiednio, załączniki nr 2 i 3 do rozporządzenia.

§ 16. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.¹⁾

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

¹⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 6 października 2011 r. w sprawie odbywania aplikacji ogólnej, sędziowskiej i prokuratorskiej (Dz. U. z 2011 r. poz. 217 oraz z 2013 r. poz. 1292), które utraciło moc z dniem wejścia w życie ustawy z dnia 9 kwietnia 2015 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 694, z 2016 r. poz. 633 oraz z 2017 r. poz. 1139.).

**ZAŁĄCZNIKI DO
ROZPORZĄDZENIA**

Ministra Sprawiedliwości
Z dnia(poz.)

Załącznik nr 1

OPINIA WRAZ Z OCENĄ PRZEBIEGU PRAKTYKI

dotycząca aplikanta aplikacji sędziowskiej/prokuratorzkiej
.....
za okres praktyki od.....do.....
w Sądzie/Prokuraturze.....
sporządzona przez patrona praktyki.....
w dniu.....

Przebieg praktyki:

Czynności aplikanta wykonywane w trakcie praktyki		
Czynności obligatoryjne*	Sygn. akt	Rodzaj wykonanej czynności
1.....
2.....
3.....
4.....
5.....
6.....
Czynności inne*	Sygn. akt	Rodzaj wykonywanej czynności
1.....
2.....
3.....
4.....
5.....
6.....

* wypełnia Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury

Ocena przebiegu praktyki
(w systemie punktowym, w skali od 0 do 5 punktów, przy czym ocena stanowi wielokrotność 0,5 punktu. Za uzyskanie pozytywnej oceny uważa się otrzymanie co najmniej 2 punktów)

Uzasadnienie oceny

Posiadany przez aplikanta zasób wiedzy z dziedziny prawa objętej praktyką, w tym znajomość przepisów prawa, orzecznictwa, poglądów doktryny oraz umiejętność interpretacji

przepisów prawa

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Umiejętność wykorzystania zdobytej wiedzy prawniczej w praktyce (*umiejętność analizy akt i materiału dowodowego, umiejętność interpretacji przepisów prawa, posługiwanie się językiem prawniczym, samodzielnego podejmowania trafnych decyzji i ich prawidłowego uzasadniania, a także sposób i logika argumentacji*)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Postawa aplikanta w trakcie aplikacji

(*prawidłowość i terminowość wykonywania powierzonych mu zadań, umiejętność właściwej organizacji pracy samodzielnej i współpracy, zdolności interpersonalne, aktywność i zaangażowanie aplikanta, kultura osobista, stosunek do pracowników jednostki, w której odbywa się praktyka, zdyscyplinowanie, sumienność*)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Predyspozycje aplikanta do pracy na stanowisku sędziego bądź prokuratora

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Dodatkowe uwagi patrona, dotyczące aplikanta lub przebiegu praktyki

.....
.....
.....
.....
.....

Podpis patrona praktyki



RZECZPOSPOLITA POLSKA
KRAJOWA SZKOŁA SĄDOWNICTWA I PROKURATURY

**DYPLOM
UKOŃCZENIA APLIKACJI SĘDZIOWSKIEJ**

Pan(i)
(imię i nazwisko)

syn/córka
(imię ojca)

urodzony(-a) dnia W
(data urodzenia) (miejsce urodzenia)

ukończył(-a) aplikację sędziowską,
którą odbywał(-a) w okresie od do

uzyskując pkt. ze sprawdzianów i praktyk.

.....
(miejsce i data wystawienia dyplomu)

.....
(pieczęć KSSP)

.....
(podpis Dyrektora KSSP)

NR/ROK



RZECZPOSPOLITA POLSKA
KRAJOWA SZKOŁA SĄDOWNICTWA I PROKURATORY

DYPLOM
UKOŃCZENIA APLIKACJI PROKURATORSKIEJ

Pan(l)
(imię i nazwisko)

syn/córka
(imię ojca)

urodzony(-a) dnia w
(data urodzenia) (miejsce urodzenia)

ukończył(-a) aplikację prokuratorską,
którą odbywał(-a) w okresie od do

uzyskując pkt. ze sprawdzianów i praktyk.

.....
(miejsce i data wystawienia dyplomu)

.....
(pieczęć KSSP)

.....
(pozdnie Dyktator KSSP)

NR/ROK

UZASADNIENIE

Nowelizacja ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2017 r. poz. 146) dokonana ustawą z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139), zwaną dalej „nowelizacją”, objęła swym zakresem przedmiotowym przepisy normujące kwestie związane z odbywaniem aplikacji sędziowskiej i aplikacji prokuratorskiej.

Niniejsze rozporządzenie wykonuje dyspozycję przepisu art. 52 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2017 r. poz. 146 i 1139), zwanej dalej „u.k.s.s.p.”, w nowym brzmieniu, zgodnie z którym Minister Sprawiedliwości powinien określić, w drodze rozporządzenia, organizację, tryb i sposób odbywania aplikacji sędziowskiej oraz aplikacji prokuratorskiej, sposób ustalania systemu punktowego oceny sprawdzianów i ich poprawiania oraz systemu punktowego oceny przebiegu praktyk, objętych programem aplikacji, a także wzory dyplomów ukończenia aplikacji sędziowskiej i aplikacji prokuratorskiej, mając na względzie zakres wiedzy teoretycznej i praktycznej niezbędnej do zajmowania stanowiska odpowiednio sędziego i prokuratora oraz konieczność jednolitej i obiektywnej oceny wiedzy i kwalifikacji aplikantów, a także umieszczenie na dyplomach informacji o okresie odbywania aplikacji.

Niniejszy projekt wykonując powyższą delegację ustawową, zakłada, że szkolenie aplikantów będzie realizowane w ramach co najmniej 30 cykli szkoleniowych, obejmujących:

- zajęcia (realizowane w formach umożliwiających nabycie umiejętności praktycznych, takich jak ćwiczenia, rozwiązywanie kazuś, seminaria, repetytoria, symulacje rozpraw), które będą odbywały się co do zasady w siedzibie Krajowej Szkoły oraz miejscach wskazanych przez Dyrektora Krajowej Szkoły,

- praktyki, odbywające się w sądach, prokuraturach i innych jednostkach wskazanych w ustalonym przez Dyrektora Krajowej Szkoły programie aplikacji.

Po każdym cyklu szkoleniowym może zostać przeprowadzony sprawdzian, którego zakres tematyczny i czas trwania określi Dyrektor Krajowej Szkoły, stosownie do ustaleń zawartych w programie danej aplikacji.

Wskazany sposób organizacji szkoleń jest oparty na kilkuletnich doświadczeniach Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, zwanej dalej „Krajową Szkołą”, związanych z prowadzeniem szkolenia aplikacyjnego. Należy podkreślić, że podobnie jak ma to miejsce obecnie, szkolenie odbywane przez aplikantów aplikacji sędziowskiej, jak i aplikacji prokuratorskiej, będzie miało charakter praktyczny. Zajęcia prowadzone przez wykładowców Krajowej Szkoły będą stanowiły ok. 18% całego czasu szkoleniowego. Będą odbywały się w niewielkich grupach, co stworzy wykładowcom możliwość wykorzystania w pracy dydaktycznej narzędzi używanych w edukacji spersonalizowanej.

Przez ponad 80% czasu szkoleniowego aplikanci będą natomiast odbywali praktyki w sądach, prokuraturach i innych jednostkach organizacyjnych, w czasie których patroni praktyk będą zapoznawać aplikantów ze specyfiką pracy na danym stanowisku, przekazywać niezbędną wiedzę, inspirować do samodzielnego kształcenia oraz kontrolować postępy aplikanta w obszarze umiejętności praktycznego wykorzystania zdobytej wiedzy. Taki system nauczania, oparty na wywodzącej się z tradycji anglosaskiej metodyce mentoringu, gwarantuje wysoki poziom merytoryczny przyszłych sędziów i prokuratorów.

Projekt reguluje również zasady przeprowadzania sprawdzianów oraz odbywania praktyk, a także kwestie związane z kryteriami i sposobem ich oceniania.

W myśl § 13 projektu aplikant, który nie zaliczył sprawdzianu, może przystąpić do niego ponownie tylko raz w terminie wyznaczonym przez Dyrektora Krajowej Szkoły. W przepisie tym określono również skutki, jakie pociąga za sobą poprawienie oceny ze sprawdzianu dla ustalenia miejsca na listach klasyfikacyjnych egzaminowanych aplikantów aplikacji sędziowskiej i egzaminowanych aplikantów aplikacji prokuratorskiej ubiegających się o stanowiska asesorskie w sądach powszechnych (w sytuacji gdy aplikanci uzyskali taką samą liczbę punktów na egzaminie sędziowskim albo prokuratorskim). W takim przypadku liczbę punktów ze sprawdzianu, uwzględnianą przy obliczaniu średniej arytmetycznej punktów, o której mowa w art. 33a ust. 3 lub art. 33b ust. 5 ustawy, albo sumy punktów, o której mowa w art. 35 ust. 3 ustawy, stanowi średnia arytmetyczna punktów uzyskanych przez aplikanta ze sprawdzianu w obu terminach.

W przepisach projektu uregulowano również możliwość udzielenia aplikantowi zezwolenia na przystąpienie do sprawdzianu lub odbycie praktyki w terminie późniejszym, a także szczególną sytuację osób, dla których został ustalony indywidualny tok odbywania aplikacji (§ 3 ust. 3).

Uwzględniając treść art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 296 i 1579), w § 16 wskazano, że rozporządzenie to wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia jego ogłoszenia.

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa.

Zakres projektu rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz.U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597) projektowane rozporządzenie nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz.U. z 2017 r. poz. 248) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny oraz na stronach internetowych Ministerstwa Sprawiedliwości w zakładce „Projekty aktów prawnych”.

Opracowano pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Legislacyjnego


Wojciech Ulitko

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie odbywania aplikacji sędziowskiej i aplikacji prokuratorskiej</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Sprawiedliwości</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Marcin Warchoła - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Katarzyna Szadkowska-Piergies - Departament Legislacyjny, tel.: (22) 52-12-514, adres email: katarzyna.szadkowska-piergies@ms.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 03.08.2017 r. 22.08.2017 r.</p> <p>Źródło: Zmiana brzmienia art. 52 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury</p> <p>Nr w wykazie prac WPL A309</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W związku z wejściem w życie w dniu 21 czerwca 2017 r. ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy *o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw* (Dz.U. z 2017 r. poz. 1139), która objęła swym zakresem przedmiotowym przepisy normujące kwestie związane z odbywaniem aplikacji sędziowskiej i aplikacji prokuratorskiej, w tym dokonała zmiany brzmienia przepisu art. 52 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury*, stanowiącego delegację do wydania rozporządzenia dotyczącego odbywania aplikacji, niezbędne jest wydanie nowego rozporządzenia regulującego następujące kwestie:

- organizację, tryb i sposób odbywania aplikacji sędziowskiej oraz aplikacji prokuratorskiej;
- sposób ustalania systemu punktowego oceny sprawdzianów i ich poprawiania oraz systemu punktowego oceny przebiegu praktyk objętych programem aplikacji;
- wzory dyplomów ukończenia aplikacji sędziowskiej i aplikacji prokuratorskiej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W celu uregulowania obszarów wskazanych w pkt 1 OSR, projektowane rozwiązania przewidują:

A) w przedmiocie organizacji, trybu i sposobu odbywania aplikacji sędziowskiej oraz aplikacji prokuratorskiej:

– nałożenie obowiązków na Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w zakresie prowadzenia akt aplikantów (proj. § 2) oraz określenia w programie aplikacji liczby cykli szkoleniowych wraz z ich zakresem tematycznym, liczby godzin przeznaczonych na poszczególne przedmioty, formy przeprowadzenia zajęć szkoleniowych, miejsca i czasu trwania praktyk a także zakresu tematycznego i czasu trwania poszczególnych sprawdzianów (proj. § 4 ust.1);

- określenie cykli szkoleniowych jako podstawowej metody organizacyjnej szkolenia aplikantów (proj. § 3 ust.1). Zastosowano również wyłączenie wyżej wspomnianych regulacji dla aplikantów z indywidualnym tokiem odbywania aplikacji (proj. § 3 ust.3);

- określenie zakresu oraz przebiegu zajęć (proj. § 5 oraz 6) oraz praktyk (proj. § 7), w tym również w kwestiach technicznych, jak m.in. czas trwania, miejsce odbywania oraz formy zajęć dydaktycznych oraz praktyk;

- wskazanie szczególnych okoliczności zaliczania przez aplikantów sprawdzianów oraz praktyk m.in. w przypadku niezaliczenia ich w pierwotnym terminie, czy z powodów losowych, jak choroba czy wypadek, trybu ich zaliczania oraz kompetencji Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w tym zakresie (proj. § 13 -14);

B) w przedmiocie ustalenia systemu punktowego oceny sprawdzianów i ich poprawiania oraz systemu punktowego oceny przebiegu praktyk, objętych programem aplikacji:

- ustanowienie zasad oceny przebiegu praktyki w zakresie określenia i zasad stosowania systemu punktowego (proj. § 9 ust.1) oraz kompetencji podlegających ocenie (proj. § 9 ust.2)

- określenie trybu oraz zasad przeprowadzania sprawdzianu wiedzy kończącego cykl szkoleniowy (proj. § 10 i 11);
- wskazanie zasad oraz wyznaczników dokonywania oceny sprawdzianu wiedzy kończącego cykl szkoleniowy (proj. § 12), m.in. poprzez określenie systemu punktowego oraz jego stosowania (proj. § 12 ust.1 oraz 12 ust.2) czy kryteriów podlegających ocenie (proj. § 12 ust.3);

C) w zakresie ustanowienia wzorów dyplomów ukończenia aplikacji sędziowskiej i prokuratorskiej:

- w celu m.in. umożliwienia aplikantowi potwierdzenia odbycia aplikacji prokuratorskiej lub aplikacji sędziowskiej, a także osiągniętych w jej trakcie wyników, § 16 proj. rozporządzenia ustanawia wzory dyplomów ukończenia obu tych aplikacji oraz wzór oceny przebiegu praktyk, które będą stanowić załączniki do projektowanego rozporządzenia.

W efekcie wprowadzenia przedłożonych wyżej regulacji, w sposób jasny i zrozumiały zostaną określone zasady oraz tryb odbywania aplikacji prokuratorskich oraz sędziowskich, co z pewnością poprawi nie tylko sytuację interesariuszy projektowanego rozporządzenia, ale i stworzy warunki organizacyjne dla prowadzenia przedmiotowych aplikacji.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Ze względu na szczegółowość projektowanej regulacji, odstępiono od prowadzenia analiz prawnoporównawczych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Dyrektor Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury	1		Określenie obowiązków związanych z organizacją aplikacji.
Aplikanci aplikacji prokuratorskich	302	KSSIP	Określenie szczegółowych zasad przebiegu aplikacji, w tym przeprowadzania sprawdzianów wiedzy i umiejętności jej praktycznego wykorzystania.
Aplikanci aplikacji sędziowskich	415	KSSIP	Określenie szczegółowych zasad przebiegu aplikacji, w tym przeprowadzania sprawdzianów wiedzy i umiejętności jej praktycznego wykorzystania.
Prezesi sądów apelacyjnych	11	Ministerstwo Sprawiedliwości	Udział w uzgodnieniach z Dyrektorem Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w kwestii kierowania aplikantów do odbycia praktyk.
Prokuratorzy regionalni	11	Prokuratura Krajowa	Udział w uzgodnieniach z Dyrektorem Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w kwestii kierowania aplikantów do odbycia praktyk.
Patroni praktyk i patroni koordynatorzy			Dokonywanie oceny praktyk oraz nadzorowanie i koordynowanie praktyk odbywanych przez aplikantów.
Komisje sprawdzianowe Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury			Przedstawianie Dyrektorowi Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury założeń, materiałów oraz kryteriów oceny związanych z materiałem sprawdzianów dla aplikantów nie później niż na dwa tygodnie przed jego terminem oraz przeprowadza-

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. Poz. 248) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny oraz na stronach internetowych Ministerstwa Sprawiedliwości, w zakładce „Projekty aktów prawnych”.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2017 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania	Projektowane zmiany nie wpłyną na sektor finansów publicznych.
---------------------	--

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2017 r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Test MŚP stosownie do zapisów art. 103 pkt 1a ustawy z dnia 2 lipca 2014 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1829, z						

		Przedmiotowy projekt nie zawiera regulacji dotyczących majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej, a zatem nie podlega obowiązkowi dokonania oceny przewidywanego wpływu proponowanych rozwiązań na działalność mikro, małych i średnich przedsiębiorców, stosownie do zapisów ustawy z dnia 26 stycznia 2017 r. o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2017 r. poz. 460).
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	
Niemierzalne		

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Projektowana regulacja nie wpłynie zarówno na konkurencyjność i przedsiębiorczość, jak i na rodziny, obywateli oraz gospodarstwa domowe.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

tak
 nie
 nie dotyczy

Projektowane regulacje nie powodują zmian w zakresie liczby sporządzanych dokumentów i realizowanych procedur. Przewidziane w projekcie sporządzanie ocen praktyk wynikało dotychczas z regulacji wewnętrznych Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane zmiany nie będą miały wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Projekt nie będzie oddziaływał na przedmiotowe obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Przewiduje się wejście w życie rozporządzenia po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Efekty wejścia w życie projektowanego rozporządzenia będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)