

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia ..... 2017 r.

**w sprawie przeprowadzania egzaminu sędziowskiego i prokuratorskiego**

Na podstawie art. 52 pkt 3 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2017 r. poz. 146 i 1139) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Rozporządzenie określa:

- 1) zakres, tryb i sposób przeprowadzania egzaminu sędziowskiego i egzaminu prokuratorskiego, zwanych dalej „egzaminem”;
- 2) tryb powoływania i działania zespołów egzaminacyjnych i komisji egzaminacyjnych;
- 3) wzory dyplomów złożenia egzaminu sędziowskiego i egzaminu prokuratorskiego.

2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury.

§ 2. Termin przeprowadzenia egzaminu wyznacza Minister Sprawiedliwości, w porozumieniu z Dyrektorem Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, zwanej dalej „Krajową Szkołą”.

§ 3. 1. Zespół egzaminacyjny, zwany dalej „zespołem”, powołuje się nie później niż na sześć miesięcy przed terminem egzaminu.

2. We wniosku o powołanie zespołu Dyrektor Krajowej Szkoły wskazuje członków zespołu, o których mowa, odpowiednio, w art. 32 ust. 6 pkt 2 i 4 i w art. 34 ust. 4 pkt 2 i 4 ustawy.

§ 4. 1. Komisję egzaminacyjną, zwaną dalej „komisją”, powołuje się nie później niż na dwa miesiące przed terminem egzaminu.

2. We wniosku o powołanie komisji Dyrektor Krajowej Szkoły wskazuje członków zespołu, o których mowa, odpowiednio, w art. 32 ust. 9 pkt 2 i 4 i w art. 34 ust. 5 pkt 2 i 4 ustawy.

§ 5. 1. Część pisemna egzaminu sędziowskiego polega na rozwiązaniu zadań praktycznych przez sporządzenie:

- 1) orzeczenia, wraz z uzasadnieniem, w sprawie karnej;

2) orzeczenia, wraz z uzasadnieniem, w sprawie cywilnej.

2. Część pisemna egzaminu prokuratorskiego polega na rozwiązaniu zadań praktycznych przez sporządzenie:

- 1) apelacji od wyroku w sprawie karnej;
- 2) pozwu albo wniosku albo apelacji w sprawie cywilnej;
- 3) sprzeciwu w postępowaniu administracyjnym albo skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

§ 6. 1. Zadania praktyczne zespół może opracować na podstawie akt spraw lub innych materiałów zakwalifikowanych przez zespół na potrzeby egzaminu.

2. Członek zespołu może zwrócić się o udostępnienie akt spraw na potrzeby opracowania zadań praktycznych na egzamin do prezesa sądu lub prokuratora kierującego powszechną jednostką organizacyjną prokuratury, którzy udostępniają akta, chyba że zachodzą istotne przeszkody prawne lub faktyczne.

§ 7. 1. Kazusy na część ustną egzaminu sędziowskiego obejmują zagadnienia z następujących dziedzin prawa:

- 1) prawo cywilne, rodzinne i opiekuńcze;
- 2) postępowanie cywilne z elementami procedury administracyjnej;
- 3) prawo pracy i ubezpieczeń społecznych;
- 4) prawo gospodarcze;
- 5) prawo karne, prawo wykroczeń, prawo karne skarbowe;
- 6) postępowanie karne, postępowanie w sprawach o wykroczenia, postępowanie karne skarbowe, postępowanie w sprawach nieletnich oraz prawo karne wykonawcze;
- 7) zagadnienia konstytucyjne oraz zagadnienia ustrojowe dotyczące sądownictwa i innych organów ochrony prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej, prawo Unii Europejskiej oraz problematyka międzynarodowej ochrony praw człowieka.

2. Kazusy na część ustną egzaminu prokuratorskiego obejmują zagadnienia z następujących dziedzin prawa i nauk pokrewnych:

- 1) prawo karne, prawo wykroczeń, prawo karne skarbowe;
- 2) postępowanie karne, postępowanie w sprawach o wykroczenia, postępowanie karne skarbowe, postępowanie w sprawach nieletnich oraz prawo karne wykonawcze;
- 3) prawo cywilne, rodzinne i opiekuńcze, elementy prawa pracy i ubezpieczeń społecznych oraz postępowanie cywilne;

- 4) prawo gospodarcze;
- 5) prawo i postępowanie administracyjne;
- 6) kryminalistyka, psychiatria i psychologia sądowa oraz medycyna sądowa;
- 7) zagadnienia konstytucyjne oraz zagadnienia ustrojowe dotyczące prokuratury i innych organów ochrony prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej, prawo Unii Europejskiej oraz problematyka międzynarodowej ochrony praw człowieka.

3. Zestawy kasusów opracowuje się odrębnie dla każdej z wymienionych w ust. 1 i 2 grup zagadnień. Zestaw zawiera trzy kazusy.

4. Zestawy kasusów z poszczególnych grup zagadnień opracowuje się w liczbie co najmniej 50 i umieszcza w bezpiecznych kopertach depozytowych.

§ 8. 1. Nie później niż na miesiąc przed terminem egzaminu przewodniczący zespołu przekazuje przewodniczącemu komisji, za pośrednictwem Dyrektora Krajowej Szkoły, opracowane zadania praktyczne wraz z materiałami na część pisemną oraz zestawy kasusów na część ustną w sposób uniemożliwiający ich ujawnienie. Przekazanie wymaga sporządzenia protokołu, w którym wskazuje się także sposób i miejsce przechowywania dokumentów, o których mowa w zdaniu pierwszym.

2. Opracowane przez zespół zadania praktyczne wraz z materiałami oraz zestawy kasusów przechowuje się w Krajowej Szkole, w sposób uniemożliwiający ich ujawnienie. Dostęp do nich wymaga upoważnienia przewodniczącego komisji.

§ 9. Dyrektor Krajowej Szkoły, nie później niż na dwa tygodnie przed terminem egzaminu, przekazuje przewodniczącemu komisji listę zdających oraz ogłasza ją w Biuletynie Informacji Publicznej Krajowej Szkoły i na tablicy ogłoszeń w siedzibie Krajowej Szkoły, wskazując czas i miejsce przeprowadzenia egzaminu.

§ 10. Przewodniczący komisji wydaje zarządzenia o charakterze porządkowym lub organizacyjnym.

§ 11. 1. Nie później niż na dwa tygodnie przed terminem egzaminu, przewodniczący komisji podaje do wiadomości zdających godziny i warunki rejestracji zdających oraz inne niezbędne informacje o sposobie przeprowadzenia egzaminu. Informacje te Dyrektor Krajowej Szkoły zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej Krajowej Szkoły.

2. Niestawienie się zdającego na egzamin w wyznaczonym terminie, bez względu na przyczynę, uważa się za nieprzystąpienie do egzaminu.

§ 12. 1. Przed rozpoczęciem każdej części egzaminu zdający okazuje komisji dokument tożsamości.

2. Zdający nie może posiadać urządzeń służących do przekazu, odbioru i rejestracji informacji na odległość ani urządzeń służących do elektronicznego gromadzenia, pobierania lub przetwarzania danych.

§ 13. 1. Przewodniczący komisji może wykluczyć z egzaminu zdającego, który w trakcie jego trwania komunikuje się z innym zdającym lub z osobą z zewnątrz albo w inny sposób celowo zakłóca przebieg egzaminu, bądź też posiada urządzenie, o którym mowa w § 12 ust. 2, lub materiały inne niż wskazane w § 20 i § 24 ust. 2.

2. Wykluczenie, ze wskazaniem przyczyny, odnotowuje się w protokole przebiegu egzaminu.

3. Wykluczenie jest równoznaczne z uzyskaniem z egzaminu 0 punktów.

§ 14. 1. W sali, w której przeprowadza się egzamin, poza zdającymi mogą być obecni tylko członkowie komisji, obserwatorzy oraz osoby upoważnione przez przewodniczącego komisji.

2. Obserwatorzy, o których mowa w ust. 1, dostarczają organom, które ich wskazały, informacje o przebiegu egzaminu i dostrzeżonych nieprawidłowościach.

3. Obserwatorzy, o których mowa w ust. 1, nie mają wglądu do zadań egzaminacyjnych przed rozpoczęciem egzaminu

§ 15. W trakcie egzaminu zdający może opuścić salę jedynie w uzasadnionych przypadkach, po uzyskaniu zgody przewodniczącego komisji, pod nadzorem członka komisji.

§ 16. 1. Zdająca karmiąca dziecko piersią ma prawo do dwóch półgodzinnych przerw w czasie trwania każdego dnia egzaminu. Zdająca karmiąca więcej niż jedno dziecko w czasie trwania każdego dnia egzaminu ma prawo do dwóch przerw w czasie trwania każdego dnia egzaminu, po 45 minut każda. Przerwy na karmienie na wniosek zdającej mogą być udzielane łącznie. Wykorzystane przez zdającą przerwy na karmienie nie podlegają wliczaniu do czasu trwania danego dnia egzaminu.

2. Uprawnienie, o którym mowa w ust. 1, przysługuje zdającej karmiącej dziecko piersią, która złoży zaświadczenie lekarskie potwierdzające fakt karmienia dziecka piersią, nie później niż na 3 dni przed terminem egzaminu. W przypadku złożenia zaświadczenia za pośrednictwem polskiej placówki pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy

z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe, jego kopia winna wpłynąć do siedziby Krajowej Szkoły nie później niż w terminie wskazanym w zdaniu pierwszym.

§ 17. 1. Część pisemna egzaminu trwa dwa dni, po sześć godzin dziennie.

2. W pierwszym dniu części pisemnej egzaminu sędziowskiego zdający rozwiązują zadanie praktyczne, o którym mowa w § 5 ust. 1 pkt 1; w drugim dniu - zadanie praktyczne, o którym mowa w § 5 ust. 1 pkt 2.

3. W pierwszym dniu części pisemnej egzaminu prokuratorskiego zdający rozwiązują zadanie praktyczne, o którym mowa w § 5 ust. 2 pkt 1; w drugim dniu - zadania praktyczne, o których mowa w § 5 ust. 2 pkt 2 i 3.

§ 18. 1. Prace egzaminacyjne zawierające rozwiązanie zadań praktycznych, o których mowa w § 5, są kodowane. Dane zdających wraz z przypisanymi im kodami komisja zabezpiecza i przechowuje w sposób uniemożliwiający dostęp do nich osobom nieuprawnionym.

2. Komisja rozkodowuje prace egzaminacyjne po dokonaniu oceny wszystkich prac egzaminacyjnych.

§ 19. Część pisemną egzaminu komisja przeprowadza w obecności co najmniej czterech członków komisji.

§ 20. Podczas części pisemnej egzaminu zdający mogą posługiwać się tekstami aktów prawnych, komentarzami i zbiorami orzeczeń, podlegającymi kontroli i zaakceptowanymi przez komisję.

§ 21. 1. Część pisemna egzaminu jest przeprowadzana przy użyciu zapewnionego przez Krajową Szkołę sprzętu komputerowego, uniemożliwiającego przekaz, odbiór i rejestrację informacji na odległość oraz korzystanie z danych innych niż określone w § 20.

2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Dyrektor Krajowej Szkoły lub przewodniczący komisji może zarządzić rozwiązywanie zadań praktycznych w czasie części pisemnej egzaminu odręcznie.

§ 22. 1. Oceny rozwiązania zadań praktycznych, o których mowa w § 5 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 dokonuje się w systemie punktowym, z zastosowaniem skali od 0 do 60 punktów; do zadań praktycznych, o których mowa w § 5 ust. 2 pkt 2 i 3, stosuje się skalę od 0 do 30 punktów.

2. Ocena rozwiązania zadań praktycznych, o których mowa w § 5 ust. 1, obejmuje:

1) prawidłowość konstrukcji orzeczenia;

- 2) prawidłowość zastosowanych przepisów prawa i ich wykładni;
- 3) prawidłowość dokonania ustaleń faktycznych, oceny dowodów i rozstrzygnięcia;
- 4) sposób formułowania wypowiedzi.

3. Do oceny rozwiązania zadań praktycznych, o których mowa w § 5 ust. 2, przepis ust. 2 stosuje się odpowiednio.

4. Oceny rozwiązania każdego zadania praktycznego dokonują niezależnie od siebie dwaj członkowie komisji. Każdy z oceniających, poza wskazaniem liczby przyznanych punktów, sporządza zwięzłe uzasadnienie oceny, które dołącza się do protokołu posiedzenia komisji.

5. Liczba punktów uzyskanych przez zdającego za rozwiązanie danego zadania praktycznego jest średnią arytmetyczną liczby punktów przyznanych przez każdego z oceniających członków komisji.

6. Liczba punktów uzyskanych z części pisemnej egzaminu jest sumą punktów uzyskanych za rozwiązanie poszczególnych zadań praktycznych.

§ 23. 1. Komisja ogłasza wyniki części pisemnej egzaminu w terminie nie dłuższym niż miesiąc od dnia zakończenia tej części egzaminu i sporządza listę osób dopuszczonych do części ustnej egzaminu.

2. Do części ustnej egzaminu sędziowskiego może zostać dopuszczony zdający, który z części pisemnej egzaminu uzyskał co najmniej 72 punkty i nie mniej niż 18 punktów za rozwiązanie każdego z zadań praktycznych.

3. Do części ustnej egzaminu prokuratorskiego może zostać dopuszczony zdający, który z części pisemnej egzaminu uzyskał co najmniej 72 punkty i nie mniej niż 18 punktów za rozwiązanie zadania praktycznego, o którym mowa w § 5 ust. 2 pkt 1, oraz nie mniej niż 9 punktów za rozwiązanie każdego z zadań praktycznych, o których mowa w § 5 ust. 2 pkt 2 i 3.

§ 24. 1. Część ustną egzaminu przeprowadzają poszczególni członkowie komisji, będący specjalistami z danej dziedziny prawa lub nauki pokrewnej, w obecności pozostałych członków komisji. Członkowie komisji mogą zadawać pytania uzupełniające, związane z treścią przypadku.

2. Podczas części ustnej egzaminu zdający mogą posługiwać się tekstami aktów prawnych, udostępnionymi przez komisję.

§ 25. 1. W części ustnej egzaminu zdający rozwiązują kazusy, losując po jednym zestawie kazusów z każdej grupy zagadnień, o których mowa, odpowiednio, w § 7 ust. 1 albo ust. 2.

2. Po wylosowaniu zestawu kazusów z danej grupy zagadnień zdający ma prawo przygotowania się do odpowiedzi w czasie nie krótszym niż 15 minut.

§ 26. 1. Oceny rozwiązania przypadku dokonuje się w systemie punktowym, z zastosowaniem skali od 0 do 10 punktów. Przepis § 22 ust. 2 stosuje się odpowiednio.

2. Oceny rozwiązania przypadku dokonuje członek komisji, będący specjalistą z danej dziedziny prawa lub nauki pokrewnej.

3. Liczba punktów uzyskanych za część ustną egzaminu jest sumą punktów uzyskanych za rozwiązanie poszczególnych przypadków.

§ 27. Komisja ogłasza wyniki części ustnej i wyniki egzaminu niezwłocznie po wyczerpaniu przewidzianej na dany dzień listy zdających.

§ 28. 1. Podstawą ustalenia wyniku egzaminu jest suma punktów uzyskanych przez zdającego za część pisemną i część ustną egzaminu.

2. Za złożenie egzaminu z wynikiem pozytywnym uważa się uzyskanie przez zdającego co najmniej 198 punktów.

3. Jeżeli zdający w trakcie części ustnej egzaminu nie uzyskał z każdej grupy zagadnień, o których mowa, odpowiednio, w § 7 ust. 1 i ust. 2, co najmniej 15 punktów, przyjmuje się, że wynik z egzaminu jest negatywny.

4. Zdający, który przystąpił do części pisemnej egzaminu, ale nie został dopuszczony do części ustnej, uzyskuje z egzaminu wynik negatywny.

§ 29. 1. Przebieg egzaminu oraz posiedzenia komisji są protokołowane. Protokoły posiedzeń komisji stanowią załączniki do protokołu przebiegu egzaminu.

2. Protokół przebiegu egzaminu podpisują wszyscy członkowie komisji oraz obserwatorzy. Protokół posiedzenia komisji podpisują wszyscy członkowie komisji obecni na posiedzeniu oraz obserwatorzy.

§ 30. Niezwłocznie po zakończeniu egzaminu przewodniczący komisji przekazuje Dyrektorowi Krajowej Szkoły protokół przebiegu egzaminu wraz z pełną dokumentacją.

§ 31. 1. Obsługę administracyjno-biurową oraz techniczną zespołów i komisji, w tym odpowiednie warunki przechowywania dokumentacji związanej z przeprowadzaniem egzaminów, zapewnia Dyrektor Krajowej Szkoły.

2. Pracownicy Krajowej Szkoły oraz osoby delegowane do Krajowej Szkoły, skierowani do obsługi administracyjno-biurowej i technicznej zespołów lub komisji, mogą brać obecni przy pracach, odpowiednio, zespołów i komisji.

§ 32. Wzór dyplomu złożenia egzaminu sędziowskiego oraz wzór dyplomu złożenia egzaminu prokuratorskiego są określone, odpowiednio, w załączniku nr 1 i w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

§ 33. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.<sup>1)</sup>

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

---

<sup>1)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 29 lipca 2016 r. w sprawie przeprowadzania egzaminu sędziowskiego i prokuratorskiego (Dz. U. poz. 1166), które traci moc na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139) z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.



## UZASADNIENIE

Nowelizacja ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2017 r. poz. 146 i 1139), zwana dalej „ustawą”, dokonana ustawą z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139), zwaną dalej „nowelizacją”, objęła swym zakresem przedmiotowym przepisy normujące kwestie związane z przeprowadzaniem egzaminu sędziowskiego i prokuratorskiego.

Zgodnie z treścią art. 32 ust. 4 aktualnie obowiązującej ustawy, warunkiem zdania egzaminu sędziowskiego jest uzyskanie z jego przebiegu 60% możliwych do zdobycia punktów zarówno z części pisemnej, jak i z części ustnej egzaminu, lecz nie mniej niż 50% z każdej dziedziny w części ustnej egzaminu. Do części ustnej zaś nie może zostać dopuszczony zdający, który za rozwiązanie jednego z zadań praktycznych uzyskał mniej niż 30% możliwych do zdobycia punktów.

W myśl art. 34 ust. 1a ustawy analogiczne zasady obowiązują przy zdawaniu egzaminu prokuratorskiego.

W stanie prawnym obowiązującym przed wskazaną nowelizacją warunkiem zdania egzaminu sędziowskiego i prokuratorskiego było uzyskanie z jego przebiegu 60% możliwych do zdobycia punktów; warunkiem zaliczenia części pisemnej egzaminu było uzyskanie 60% możliwych do zdobycia punktów na tym etapie, a części ustnej egzaminu uzyskanie 60% możliwych do zdobycia punktów z każdej dziedziny.

Wskazana nowelizacja zmieniła też brzmienie art. 52 pkt 3 ustawy stanowiącego upoważnienie ustawowe dla Ministra Sprawiedliwości do wydania rozporządzenia regulującego kwestie związane z przeprowadzaniem egzaminu sędziowskiego i prokuratorskiego.

Z uwagi na powyższe zmiany konieczne stało się wydanie przez Ministra Sprawiedliwości nowego rozporządzenia wykonującego dyspozycję art. 52 pkt 3 ustawy.

Projektowana regulacja w istocie powiela – jako prawidłowe i sprawdzone w praktyce – rozwiązania prawne przewidziane w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 29 lipca 2016 r. w sprawie przeprowadzania egzaminu sędziowskiego i prokuratorskiego (Dz. U.

poz. 1166), wprowadzając zmiany w tych przypadkach, kiedy jest to niezbędne z uwagi na zmianę treści odpowiednich przepisów ustawowych.

Odzwierciedleniem nowego brzmienia art. 32 ust. 4 i art. 34 ust. 1a ustawy regulujących zasady oceniania podczas egzaminu sędziowskiego i prokuratorskiego jest proponowana treść § 23 oraz § 28 ust. 3 projektowanego rozporządzenia. Wielkości wyrażone w procentach zostały przeliczone na liczby punktów. Ponadto odstąpiono od dodatkowego wystawiania ocen opisowych (celujący, bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny) przy zachowaniu zasad wystawiania ocen wyrażonych w skali punktowej. W ocenie projektodawcy ocena opisowa jest irrelevantna w aktualnie obowiązującym stanie prawnym.

W związku z tym, że nowelizacja wprowadziła do ustawy instytucję obserwatora podczas egzaminu sędziowskiego i prokuratorskiego (art. 32 ust. 9a i 9b ustawy. oraz art. 34 ust. 6 i 7 ustawy), treść § 14 projektu wskazującego osoby, które mogą być obecne na sali w trakcie przeprowadzania egzaminu, uzupełniono o obserwatorów.

Ponadto proponuje się uzupełnienie dotychczasowych regulacji poprzez dodanie w § 3 ust. 2 i § 4 ust. 2.

W § 16 ust. 2 regulującym kwestie związane z uprawnieniami zdającej karmiącej dziecko piersią dodano przepis, zgodnie z którym w przypadku złożenia zaświadczenia lekarskiego potwierdzającego fakt karmienia dziecka piersią wysyłanego za pośrednictwem placówki pocztowej, jego kopia powinna wpłynąć do siedziby Krajowej Szkoły nie później niż w terminie 3 dni przed dniem egzaminu. Rozwiązanie to podyktowane jest względami organizacyjnymi.

W § 31 dodano regulację uzasadnioną dotychczasową praktyką, zgodnie z którą obsługę administracyjno-biurową zespołów i komisji zapewniają pracownicy Krajowej Szkoły oraz sędziowie i prokuratorzy delegowani do Krajowej Szkoły, którzy mogą być obecni przy pracach zespołów i komisji.

Uwzględniając treść art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 296 z późn. zm.) w § 33 wskazano, że rozporządzenie to wchodzi w życie z dniem następującym po dniu jego ogłoszenia. Skrócenie okresu vacatio legis jest podyktowane tym, aby rozporządzenie weszło w możliwie najszybszym czasie, ewentualnie przed rozpoczęciem egzaminu sędziowskiego oraz egzaminu prokuratorskiego, co umożliwi sprawniejszy ich przebieg.

W tym miejscu ponownie należy wskazać, że zaproponowane regulacje prawne w projektowym rozporządzeniu nie zawierają nowości normatywnych odnoszących się do sytuacji prawnej osób, które będą przystępować do egzaminu sędziowskiego oraz egzaminu prokuratorskiego w roku 2017.

Skutkiem prawnym wejścia w życie projektowanego rozporządzenia będzie utrata mocy obowiązującej przez rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 29 lipca 2016 r. w sprawie przeprowadzania egzaminu sędziowskiego i prokuratorskiego (Dz. U. poz. 1166).

Projektowane rozporządzenie oddziaływać będzie na Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, sądy powszechne oraz jednostki organizacyjne prokuratury.

Projekt rozporządzenia nie będzie miał negatywnego wpływu na rynek pracy.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało negatywnego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, jak również nie będzie miało negatywnego wpływu na sytuację i rozwój regionalny. Nie spowoduje również dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa.

Zakres projektu rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 39, poz. 2039, z późn. zm.) projektowane rozporządzenie nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny oraz na stronach internetowych Ministerstwa Sprawiedliwości.

**Opracowano pod względem prawnym,  
legislacyjnym i redakcyjnym**

**ZASTĘPCA DYREKTORA**  
Departamentu Legislacyjnego

  
Wojciech Ulitko



<p><b>Nazwa projektu</b> Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie przeprowadzenia egzaminu sędziowskiego i egzaminu prokuratorskiego.</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Sprawiedliwości</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Pan Łukasz Piebiak – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Agnieszka Walkowiak – główny specjalista – sędzia, Wydział Prawa Ustroju Sądów i Służby Więziennej, Departament Legislacyjny, tel.: 22 52 12 387, adres email: Walkowiak@ms.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 28.08.2017</p> <p><b>Źródło:</b> Upoważnienie ustawowe art. 52 pkt 3 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2017 r. poz. 146 i 1139)</p> <p><b>Nr w wykazie prac</b> A 305</p>
---	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Konieczność wydania rozporządzenia wynika z nowelizacji brzemienia w art. 52 pkt 3 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2017 r. poz. 146 i 1139) zmienionej ustawą z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 1139), zawierającego upoważnienie ustawowe dla Ministra Sprawiedliwości do wydania rozporządzenia regulującego kwestie związane z przeprowadzaniem egzaminu sędziowskiego i prokuratorskiego.

Ww. delegacja ustawowa zawiera upoważnienie do określenia:

- zakresu, trybu oraz sposobu przeprowadzenia egzaminów sędziowskiego i prokuratorskiego,
- trybu powoływania i działania zespołów egzaminacyjnych oraz komisji egzaminacyjnych,
- wydania wzorów dyplomów złożenia egzaminu sędziowskiego i egzaminu prokuratorskiego.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowana regulacja uwzględni zmiany wprowadzone wskazaną w pkt 1 nowelizacją, polegające w szczególności na:

- 1) zmianie warunku uzyskania pozytywnej oceny z egzaminu sędziowskiego i prokuratorskiego. Dotychczas wymagało to uzyskania 60% z możliwych do zdobycia punktów z obu jego części. W myśl nowej ustawy warunkiem zdania egzaminu sędziowskiego oraz egzaminu prokuratorskiego jest uzyskanie z jego przebiegu 60% możliwych do zdobycia punktów zarówno z części pisemnej, jaki i z części ustnej egzaminu, lecz nie mniej niż 50% z każdej dziedziny z części ustnej egzaminu. Do części ustnej zaś nie może zostać dopuszczony zdający, który za rozwiązanie jednego z zadań praktycznych uzyskał mniej niż 30% możliwych do zdobycia punktów,
- 2) nadaniu nowego brzmienia art. § 23 oraz § 28 projektowanego rozporządzenia. Wielkości wyrażone w art. 32 ust. 4 oraz art. 34 ust. 1a ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w procentach zostały przeliczone na liczbę punktów. Ponadto odstąpiono od dodatkowego wystawienia ocen opisowych przy zachowaniu zasady wystawiania ocen wyrażonych w skali punktowej,
- 3) wskazaniu w § 14 ust. 1 projektowanego rozporządzenia podmiotów, które mogą być obecne w trakcie egzaminu w związku z wprowadzeniem do ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury instytucji obserwatora podczas egzaminu sędziowskiego i prokuratorskiego, (art. 32 ust. 9a i 9b u.k.s.s.p oraz art. 34 ust. 6 i 7 u.k.s.s.p).

Ponadto rozporządzenie reguluje:

- 1) kwestie związane z uprawnieniami zdającej karmiącej dziecko piersią – dodano przepis, zgodnie z którym w przypadku złożenia zaświadczenia lekarskiego potwierdzającego fakt karmienia dziecka piersią wysyłanego za pośrednictwem placówki pocztowej, jego kopia powinna wpłynąć do siedziby Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury nie później niż w terminie 3 dni przed dniem egzaminu. Rozwiązanie to jest podyktowane względami organizacyjnymi.
- 2) obsługę administracyjno-biurową zespołów i komisji poprzez wskazanie, że zapewniają ją pracownicy Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury oraz osoby delegowane do Krajowej Szkoły, które mogą być obecne przy pracach zespołów i komisji.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Ze względu na szczegółowy charakter projektu rozporządzenia, a także jego merytorycznie ograniczony zakres, odstąpiono od prowadzenia analizy prawnoporównawczej w innych krajach.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
-------	----------	---------------	---------------



Źródła finansowania	Projektowane rozporządzenie nie będzie wpływało na sektor finansów publicznych.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie dotyczy.

### 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Czas w latach od wejścia w życie zmian		Skutki						Łącznie (0-10)
		0	1	2	3	5	10	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2017 r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Brak wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.
--	---

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz: Brak.
---------------------

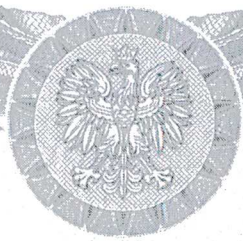
### 9. Wpływ na rynek pracy

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy

### 10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: ...	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Brak wpływu.	
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>		
Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu jego ogłoszenia.		
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>		
Efekty wejścia w życie projektowanego rozporządzenia nie wymagają pomiaru.		
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>		
Brak załączników.		





RZECZPOSPOLITA POLSKA  
KRAJOWA SZKOŁA SĄDOWNICTWA I PROKURATURY

**DYPLOM**  
**ZŁOŻENIA EGZAMINU SĘDZIOWSKIEGO**

Pan(i) .....  
(imiona i nazwisko)

syn/córka .....  
(imię ojca)

urodzony(-a) dnia ..... W .....  
(data urodzenia) (miejsce urodzenia)

złożył(-a) egzamin sędziowski w dniach .....

z wynikiem .....

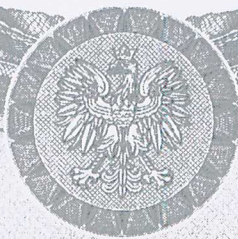
uzyskując ..... pkt.

.....  
(miejsce i data wystawienia dyplomu)

(pieczęć KSSIIP)

(podpis Dyrektora KSSIIP)

NR/ROK



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
KRAJOWA SZKOŁA SĄDOWNICTWA I PROKURATURY

**DYPLOM**  
**ZŁOŻENIA EGZAMINU PROKURATORSKIEGO**

Pan(i) .....

(imię i nazwisko)

syn/córka .....

(imię ojca)

urodzony(-a) dnia .....

(data urodzenia)

W .....

(miejsce urodzenia)

złożył(-a) egzamin prokuratorski w dniach .....

z wynikiem .....

uzyskując ..... pkt.

.....  
(miejsce i data wystawienia dyplomu)

.....  
(pieczęć KSSiP)

.....  
(podpis Dyrektora KSSiP)

NR/ROK