

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 2017 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie stażu asystenckiego

Na podstawie art. 155cb § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2062, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 10 czerwca 2014 r. w sprawie stażu asystenckiego (Dz. U. poz. 881) § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. Prezes sądu apelacyjnego wyznacza kierownika stażu spośród sędziów sądu okręgowego lub apelacyjnego. Wyznaczenie może nastąpić tylko za zgodą sędziego.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1948, 2103 i 2261 oraz z 2017 r. poz. 38, 60, 803, 1139, 1452 i 2217.

UZASADNIENIE

Ustawa z dnia 12 lipca 2017 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1452) wprowadziła szereg zmian dotyczących funkcjonowania sądownictwa m.in.

1) przewidziano możliwość delegacji sędziego do Kancelarii Prezydenta RP oraz Ministerstwa Spraw Zagranicznych,

2) wprowadzono do porządku prawnego instytucje koordynatorów do spraw współpracy międzynarodowej, prawa europejskiego i praw człowieka w sprawach cywilnych i karnych oraz instytucję koordynatora do spraw informatyzacji sądownictwa powszechnego,

3) wprowadzenie możliwości powołania koordynatora do spraw informatyzacji sądownictwa powszechnego w celu usprawnienia procesu informatyzacji.

Konsekwencją wprowadzonych zmian jest konieczność nowelizacji rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 czerwca 2009 r. w sprawie funkcji oraz sposobu ustalania dodatków funkcyjnych przysługujących sędziom (Dz. U. z 2013 r. poz. 151) i określenie wysokości dodatku funkcyjnego przysługującego z tytułu pełnienia ww. funkcji.

Dodatkową zmianą wprowadzaną do ww. rozporządzenia jest likwidacja funkcji kierownika szkolenia. Konsekwencją tej zmiany jest konieczność wprowadzenia zmian w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 10 czerwca 2014 r. w sprawie stażu asystenckiego (Dz. U. poz. 881). Zgodnie z § 3 obecnie obowiązującego rozporządzenia prezes sądu apelacyjnego wyznacza kierownika stażu, którym jest kierownik szkolenia w sądzie okręgowym lub apelacyjnym.

W związku z powyższym proponuje się, aby kierownika stażu wyznaczał prezes sądu apelacyjnego spośród sędziów sądu okręgowego lub apelacyjnego. Wyznaczenie mogłoby nastąpić tylko za zgodą sędziego.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r.

w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych
(Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

**Opracowano pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym**

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Legislacyjnego


Wojciech Ulitko

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości zmieniające rozporządzenie w sprawie stażu asystenckiego Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Sprawiedliwości Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Marcin Warchoła - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Tomasz Królak - Wydział Prawa Ustroju Sądów i Służby Więziennej, Departament Legislacyjny, tomasz.krolak@ms.gov.pl	Data sporządzenia 16.10.2017 r. Źródło: Inicjatywa własna Nr w wykazie prac B 365
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Jedną ze zmian, wprowadzaną przez nowelizację *rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 czerwca 2009 r. w sprawie funkcji oraz sposobu ustalania dodatków funkcyjnych przysługujących sędziom* (Dz. U. z 2013 r. poz. 151) doszło do likwidacji funkcji kierownika szkolenia, którego jedną z kompetencji było sprawowanie funkcji kierowania stażu asystenckiego.

W związku z powyższym występuje konieczność uregulowania kwestii podmiotu sprawującego pieczę nad stażami asystenckimi.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowana regulacja w § 1 zakłada, iż kierownika stażu asystenckiego, wyznaczać będzie każdorazowo prezes danego sądu apelacyjnego spośród sędziów sądu okręgowego lub apelacyjnego. Wyznaczenie to będzie mogło jednak nastąpić tylko za zgodą wskazanego sędziego.

Projektowana regulacja pozwoli na wypełnienie luki powstałej w wyniku nowelizacji *rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 czerwca 2009 r. w sprawie funkcji oraz sposobu ustalania dodatków funkcyjnych przysługujących sędziom* (Dz. U. z 2013 r. poz. 151) i w efekcie na przeprowadzanie stażów asystenckich pod okiem właściwych opiekunów merytorycznych jakimi będą sędziowie sądów okręgowych bądź apelacyjnych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Ze względu na szczegółowość projektowanej regulacji, odstąpiono od prowadzenia analiz prawnoporównawczych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Prezesi sądów apelacyjnych	11	Ministerstwo Sprawiedliwości	Nowa kompetencja do wyznaczania kierowników stażów asystenckich.
Sędziowie sądów: - apelacyjnych, - okręgowych.	475 2759 (stan na 31.12.2016 r.)	Ministerstwo Sprawiedliwości	Z pośród tej grupy podmiotowej wybierani będą kierownicy stażów asystenckich.
Asystenci	3615 (stan na 31.12.2016 r.)	Ministerstwo Sprawiedliwości	Nowi kierownicy stażów asystenckich.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz.U. z 2017 r. poz. 248) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt został przekazany do konsultacji następującym podmiotom: Krajowej Radzie Sądownictwa, Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego, Prezesom Sądów Apelacyjnych oraz stowarzyszeniom: Stowarzyszeniu Sędziów Polskich IUSTITIA, Stowarzyszeniu Sędziów THEMIS, Stowarzyszeniu Sędziów Rodzinnych w Polsce, Stowarzyszeniu Sędziów Rodzin-

Wyniki konsultacji zostaną omówione po ich zakończeniu.

(ceny stałe z 2017 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]
------------------------	---

Źródła finansowania	Projektowane zmiany nie wpłyną na sektor finansów publicznych.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Funkcja kierownika stażu nie została wymieniona w przepisach rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 czerwca 2009 r. w sprawie funkcji oraz sposobu ustalania dodatków funkcyjnych przysługujących sędziom (Dz. U. z 2013 r. poz. 151), a tylko w takim przypadku z tytułu jej pełnienia przysługiwałby dodatek funkcyjny. W związku z powyższym, należy stwierdzić, że sędzia wyznaczony przez właściwego prezesa sądu apelacyjnego na kierownika stażu asystenckiego nie będzie otrzymywał z tego tytułu żadnego wynagrodzenia.

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2017 r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Test MŚP stosownie do zapisów art. 1 ustawy z dnia 2 marca 2017 r. o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2017 r. Poz. 460) Przedmiotowy projekt nie zawiera regulacji dotyczących majątkowych praw i						

		obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej, a zatem nie podlega obowiązkowi dokonania oceny przewidywanego wpływu proponowanych rozwiązań na działalność mikro, małych i średnich przedsiębiorców, stosownie do zapisów ustawy z dnia 2 marca 2017 r. o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2017 r. Poz. 460).
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	
Niemierzalne		
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana regulacja nie wpłynie zarówno na konkurencyjność i przedsiębiorczość jak i na rodziny, obywateli oraz gospodarstwa domowe.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
☒ nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowane zmiany nie będą miały wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Projekt nie będzie oddziaływał na przedmiotowe obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Przewiduje się wejście w życie rozporządzenia po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Efekty wejścia w życie projektu nie wymagają pomiaru.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		

