

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 2018 r.

**w sprawie wysokości wynagrodzenia koordynatorów zajęć w Krajowej Szkole
Sądownictwa i Prokuratury**

Na podstawie art. 53 ust. 5 ustawy z dnia 23 września 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2017 r. poz. 146 i 1139) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa wysokość wynagrodzenia koordynatora zajęć w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury.

§ 2. Wynagrodzenie koordynatora zajęć ustala się w wysokości:

- 1) 40 zł za każdą jednostkę lekcyjną (45 minut) zajęć, których ujednolicenie treści dydaktycznych mu powierzono;
- 2) 60 zł za każdą godzinę zegarową sprawdzianu, którego ujednolicenie treści oceny mu powierzono.

§ 3. Wynagrodzenie, o którym mowa w § 2 pkt 1, ulega podwyższeniu o 50% w przypadku, gdy ujednolicenie treści dydaktycznych przekazywanych w czasie zajęć obejmuje przygotowanie: akt postępowań przygotowawczych, sądowych i innych, symulacji czynności procesowych lub kazusów.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

UZASADNIENIE

Celem projektowanego rozporządzenia jest wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 53 ust. 5 ustawy z dnia 23 września 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2017 r. poz. 146 i 1139), zwanej dalej „u.k.s.s.p.”, w brzmieniu nadanym jej ustawą z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139).

Zgodnie z art. 53 ust. 2 u.k.s.s.p. w przypadku uzasadnionej potrzeby, w celu ujednolicenia treści dydaktycznych przedstawianych w czasie zajęć oraz sposobu oceny sprawdzianów, Dyrektor Krajowej Szkoły może powołać koordynatora zajęć spośród wykładowców Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury wyróżniających się wiedzą i doświadczeniem zawodowym, prowadzących zajęcia co najmniej od 2 lat. Z kolei zgodnie z art. 53 ust. 5 u.k.s.s.p., Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, wysokość wynagrodzenia koordynatora zajęć w wymiarze nie większym niż 40% wynagrodzenia zasadniczego sędziego i prokuratora w stawce pierwszej, uwzględniając zakres obowiązków koordynatora zajęć i nakład jego pracy.

Zgodnie z § 2 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 6 października 2011 r. w sprawie odbywania aplikacji ogólnej, sędziowskiej i prokuratorskiej (Dz. U. Nr 217, poz. 1292 z późn. zm.), kształcenie aplikantów sędziowskich i prokuratorskich odbywa się w ramach cykli szkoleniowych. Zajęcia w ramach danego cyklu szkoleniowego (tzw. „zjazdy”) odbywają się w dni robocze, w wymiarze do 40 jednostek lekcyjnych, po 45 minut każda. Z kolei w myśl § 6 ust. 1 tego rozporządzenia, cykl szkoleniowy zamyka sprawdzian wiedzy i umiejętności jej praktycznego wykorzystania z zakresu problematyki objętej danym cyklem szkoleniowym. Przedmiot i rodzaj zajęć oraz sprawdzianów określa Dyrektor Krajowej Szkoły, do którego kompetencji należy ustalanie programu aplikacji (art. 15 ust. 2 pkt 5 u.k.s.s.p.).

W ramach zjazdów aplikanci dzieleni są (co do zasady) na grupy, a zajęcia przewidziane programem prowadzą zespoły wykładowców. W ramach każdego zespołu jeden wykładowca pełni funkcję koordynatora. Z uwagi na to, że każdy zjazd jest z reguły prowadzony przez kilka zespołów wykładowców, dlatego też i koordynatorów jest kilku w ramach każdego

zjazdu. Natomiast niektóre zajęcia przeprowadzane są wyłącznie przez jednego wykładowcę dla wszystkich aplikantów, co eliminuje potrzebę powoływania koordynatora.

W ramach większości zjazdów odbywa się sprawdzian, dlatego też z grona wykładowców powoływane są też komisje sprawdzianowe (po jednej w ramach zjazdu), z których każda ma przewodniczącego (koordynatora). W dotychczasowym stanie prawnym koordynatorzy i przewodniczący (koordynatorzy) komisji sprawdzianowych nie otrzymywali z tytułu pełnionej funkcji dodatkowego wynagrodzenia.

Podstawę do wypłaty takiego wynagrodzenia stwarzają obecnie powołane na wstępie przepisy art. 53 ust. 2 i 5 u.k.s.s.p.

Założeniem projektu rozporządzenia jest, aby wynagrodzenie koordynatora stanowiło dodatek do wynagrodzenia wykładowcy lub członka komisji sprawdzianowej, który koordynuje określone zajęcia dydaktyczne lub sprawdzian. Wynagrodzenie to odpowiadać ma dodatkowemu, w porównaniu z pozostałymi wykładowcami, zakresowi obowiązków i nakładowi pracy, jakie wynikają z konieczności ujednolicenia treści dydaktycznych przedstawianych w czasie zajęć bądź też sposobu oceny sprawdzianów. Proponuje się, aby podstawowa stawka wynagrodzenia koordynatora zajęć dydaktycznych wynosiła 40 zł za jednostkę lekcyjną (45 min.), co stanowi aktualnie 20% najniższej stawki wykładowcy Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury. Biorąc natomiast pod uwagę, że w przypadku niektórych rodzajów zajęć zakres obowiązków i nakład pracy koordynatora są ponadprzeciętnie wysokie, proponuje się, aby stawka za jednostkę lekcyjną wynosiła 60 zł, gdy koordynacja obejmuje także przygotowanie takich materiałów jak akta postępowań przygotowawczych, sądowych i innych, materiały na potrzeby symulacji czynności procesowych lub kazusy. Ponieważ czas trwania sprawdzianu określany jest w godzinach zegarowych, a jego przeprowadzenie wymaga podwyższonego nakładu pracy związanego z przygotowaniem akt lub kazusów oraz szczegółowych arkuszy oceny, dlatego proponuje się, aby stawka za każdą godzinę zegarową koordynowanego sprawdzianu wyniosła 60 zł.

Uwzględniając wskazany wyżej wymiar godzinowy zajęć podczas jednego cyklu szkoleniowego, proponowana wysokość wynagrodzenia koordynatora zajęć danego zjazdu mieści się w granicach określonych w art. 53 ust. 5 u.k.s.s.p. (aktualnie jest to 3.460,97 zł). Gdyby bowiem zaistniała hipotetyczna sytuacja, w której jedna osoba koordynuje wszystkie 40 godzin zajęć, a każda godzina opłacana jest według najwyższej proponowanej stawki (60 zł), łączne wynagrodzenie wyniosłoby 2.400 zł. Biorąc pod uwagę określone

w aktualnym programie aplikacji rodzaje zajęć i czas trwania poszczególnych sprawdzianów, przeciętny koszt wynagrodzeń koordynatorów nie przekroczyłby 2.000 zł za każdy zjazd. Dodatkowo przewiduje się zabezpieczenie środków w wysokości 4000 zł, na potrzebę ewentualnych, zwiększonych wydatków gdyby koszt niektórych zjazdów okazał się w rzeczywistości większy niż oszacowane 2000 zł. Ponieważ na 2018 r. zaplanowano łącznie 70 zjazdów, dlatego skutki finansowe wejścia w życie rozporządzenia wyniosłyby około 144.000 zł.

Projektowane rozporządzenie nie jest sprzeczne z prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597) projektowane rozporządzenie nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 1414, z późn. zm.) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny oraz na stronach internetowych Ministerstwa Sprawiedliwości w zakładce „Projekty aktów prawnych”.

**Opracowano pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym**

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Legislacyjnego


Wojciech Ulitko

Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie wysokości wynagrodzenia koordynatorów zajęć w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Sprawiedliwości Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Szadkowska-Piergies Katarzyna - Starszy Specjalista, Departament Legislacyjny tel. (22) 52-12-514	Data sporządzenia 21.11.2017 r. 30.01.2018 r. Źródło: art. 53 ust. 5 ustawy z dnia 23 września 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2017 r. Poz. 146 i 1139) Nr w wykazie prac A320
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W związku ze zmianami wprowadzonymi ustawą z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Poz. 1139), która weszła w życie z dniem 21 czerwca 2017 r. zachodzi konieczność uregulowania wysokości wynagrodzenia koordynatorów zajęć w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Mając na uwadze delegację ustawową zawartą w art. 53 ust. 5 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2017 r. Poz. 146 i 1139), rekomenduje się działanie legislacyjne w postaci wydania nowego rozporządzenia. Zgodnie z wskazanym przepisem Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, wysokość wynagrodzenia koordynatora zajęć w wymiarze nie większym niż 40% wynagrodzenia zasadniczego sędziego i prokuratora w stawce pierwszej, uwzględniając zakres obowiązków koordynatora zajęć i nakład jego pracy.

Założeniem projektu jest, aby wynagrodzenie koordynatora stanowiło dodatek do wynagrodzenia wykładowcy lub członka komisji sprawdzianowej, który koordynuje określone zajęcia dydaktyczne lub sprawdzian. Wynagrodzenie to odpowiadać ma dodatkowo, w porównaniu z pozostałymi wykładowcami, zakresowi obowiązków i nakładowi pracy, jakie wynikają z konieczności ujednolicenia treści dydaktycznych przedstawianych w czasie zajęć bądź też sposobu oceny sprawdzianów. Proponuje się, aby podstawowa stawka wynagrodzenia koordynatora zajęć dydaktycznych wynosiła 40 zł za jednostkę lekcyjną (45 min.), co stanowi aktualnie 20% najniższej stawki wykładowcy Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury. Biorąc natomiast pod uwagę, że w przypadku niektórych rodzajów zajęć zakres obowiązków i nakład pracy koordynatora są ponadprzeciętnie wysokie, proponuje się, aby stawka za jednostkę lekcyjną wynosiła 60 zł, gdy koordynacja obejmuje także przygotowanie takich materiałów jak akta postępowań przygotowawczych, sądowych i innych, materiały na potrzeby symulacji czynności procesowych lub kazusy. Ponieważ czas trwania sprawdzianu określany jest w godzinach zegarowych, a jego przeprowadzenie wymaga podwyższonego nakładu pracy związanego z przygotowaniem akt lub kazusów oraz szczegółowych arkuszy oceny, dlatego proponuje się, aby stawka za każdą godzinę zegarową koordynowanego sprawdzianu wyniosła 60 zł.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projektowana regulacja ze względu na stopień jej szczegółowości nie była poddawana analizie prawnoporównawczej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Koordynatorzy zajęć w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury			Określenie wysokości wynagrodzenia z tytułu pełnienia funkcji koordynatora zajęć w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny oraz na stronach internetowych Ministerstwa Sprawiedliwości w zakładce „Projekty aktów prawnych”.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2017 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
Wydatki ogółem		0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	1,4
budżet państwa		0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	1,4
Saldo ogółem		-0,14	-0,14	-0,14	-0,14	-0,14	-0,14	-0,14	-0,14	-0,14	-0,14	-1,4
budżet państwa		-0,14	-0,14	-0,14	-0,14	-0,14	-0,14	-0,14	-0,14	-0,14	-0,14	-1,4
Źródła finansowania	Proponowane zmiany skutkują zwiększeniem wydatków budżetu państwa w części 37 „Sprawiedliwość” dziale 755 Wymiar sprawiedliwości, rozdziale 75514 Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury. Wskazane wydatki zostaną sfinansowane w ramach obecnego limitu wydatków i nie będą stanowiły podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki finansowe w roku wejścia w życie rozporządzenia oraz w latach kolejnych.											

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Podstawą do oszacowania skutków finansowych proponowanych regulacji był harmonogram zjazdów aplikantów KSSiP w 2018 roku oraz programy aplikacji prokuratorskiej i sędziowskiej określone uchwałami Rady Programowej KSSiP numer - odpowiednio -44/2015 i 49/2015 . W programach tych wskazane jest, jakie sprawdziany oraz jakiego typu zajęcia przeprowadzane są na każdym ze zjazdów składających się na daną aplikację (typy zajęć oznaczono literami A, B, C itd., zaś każdy z programów zawiera omówienie, na czym polega poszczególny typ zajęć). Programy określają również liczbę godzin zegarowych przeznaczonych na poszczególne sprawdziany, a także liczbę jednostek lekcyjnych (45 minut) przewidzianych na poszczególne typy zajęć. Należy zwrócić uwagę, że chociaż program wskazuje typy zajęć, jakie powinny być przeprowadzone w czasie zjazdu, to określony w nim czas trwania zajęć stanowi jedynie zalecenie. Ponadto szczegółowy program aplikacji może przewidywać do 4 godzin podczas każdego zjazdu na omówienie tematów niewymienionych w programie.</p> <p>Przyjmuje się następujące zasady wynagradzania koordynatorów za poszczególne typy przewidzianych w programie zajęć:</p> <p>A-40 zł/45 min. B-60 zł/45 min. D-60 zł/45 min. G-60 zł/45 min. F-60 zł/45 min. (chyba że dane zajęcia repetytoryjne nie wymagałyby przygotowania akt postępowania, materiałów na potrzeby symulacji czynności procesowych albo kazusów -wówczas należałoby zastosować stawkę 40 zł/45 min., ponadto gdyby zajęcia typu F miały przybrać formę wykładu, nie byłoby w ogóle potrzeby powoływania koordynatora).</p> <p>Co do zajęć typu C, E i H, to nie wymagają one powoływania koordynatora. Natomiast w przypadku sprawdzianów zaproponowano jednolitą stawkę wynagrodzenia, tj. 60 zł/60 min.</p> <p>Wobec powyższych danych i założeń nie jest możliwe ścisłe określenie kosztu koordynacji każdego zjazdu, a zatem przeprowadzono jedynie symulację zmierzającą do określenia przybliżonego kosztu przeciętnego zjazdu. W tym celu, na podstawie obowiązujących programów, wyliczono koszt V i XV zjazdu każdej z obu aplikacji - przy przyjęciu, że odbędzie się dokładnie taka liczba godzin zajęć danego typu, jak określono w programie. W przypadku sprawdzianów przyjęto, że będą one miały maksymalną dopuszczalną programem długość, zaś dla wszystkich zajęć typu F przyjęto stawkę maksymalną, tj. 60 zł/45 min. Opierając się na powyższych danych i założeniach, łączny koszt koordynacji tych czterech zjazdów oszacowano na kwotę 7880 zł, a średni koszt zjazdu na kwotę 1970 zł. Dało to podstawę do przyjęcia po zaokrągleniu, że koszt koordynacji jednego zjazdu wyniesie 2000 zł, co dla 70 zjazdów w roku daje łączną kwotę 0,14 mln zł. Dodatkowo przewiduje się zabezpieczenie środków w wysokości 4000 zł, na potrzebę ewentualnych, zwiększonych wydatków gdyby koszt niektórych zjazdów okazał się w rzeczywistości większy niż oszacowane 2000 zł.</p>											
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł,	duże przedsiębiorstwa		0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw		0	0	0	0	0	0

ceny stałe z 2017 r.)	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe		0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	1,4
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Test MŚP stosownie do zapisów art. 1 ustawy z dnia 2 marca 2017 r. o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2017 r. Poz. 460) Przedmiotowy projekt nie zawiera regulacji dotyczących majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej, a zatem nie podlega obowiązkowi dokonania oceny przewidywanego wpływu proponowanych rozwiązań na działalność mikro, małych i średnich przedsiębiorców, stosownie do zapisów ustawy z dnia 2 marca 2017 r. o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2017 r. Poz. 460).						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana zmiana nie będzie oddziaływać na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców. Projektowana zmiana pozytywnie wpłynie na sytuację finansową koordynatorów zajęć w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury							
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy				
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy				
Komentarz: Brak.								
9. Wpływ na rynek pracy								
Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.								
10. Wpływ na pozostałe obszary								
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:			<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe			<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie		
Omówienie wpływu		Brak wpływu na pozostałe obszary.						
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego								
Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia.								
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?								
Efekty wejścia w życie projektowanego rozporządzenia nie wymagają pomiaru.								
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)								
Brak załączników.								