

**ROZPORZĄDZENIE**

**RADY MINISTRÓW**

z dnia ..... 2018 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian  
kukurydzy MON 810**

Na podstawie art. 104 ust. 9 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2017 r. poz. 633) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1085, z 2015 r. poz. 688, z 2016 r. poz. 582 oraz z 2017 r. poz. 830) załącznik do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**PREZES RADY MINISTRÓW**

Za zgodność pod względem  
prawnym, legislacyjnym i redakcyjnym

Z-CA DYREKTORA DEPARTAMENTU  
PRAWNO-LEGISLACYJNEGO

*Mariusz Gorzowski*

Eme Sędz!

ODMIANY KUKURYDZY MON 810, KTÓRYCH MATERIAŁ SIEWNY NIE MOŻE BYĆ  
STOSOWANY

1. Aliacan BT
2. Anjou 277 YG
3. Anjou 285 BT
4. Anjou387YG
5. Antiss YG
6. Aristis BT
7. Asteri YG
8. Asturial BT
9. Atall YG
10. Avirro YG
11. Azema YG
12. Bacila
13. Beles Sur
14. Benazir YG
15. Benji YG
16. Berdun YG
17. Bergxxon YG
18. Bolea YG
19. Bolsa
20. Campero BT
21. Carella YG
22. Carleta YG
23. Chacan YG
24. Codisco YG
25. Consuelo YG
26. Coretta YG

27. Coxximo YG
28. Crazi YG
29. Cuartal BT
30. DK 513
31. DKC2950YG
32. DKC2961 YG
33. DKC3350 YG
34. DKC3421YG
35. DKC3477 YG
36. DKC3512 YG
37. DKC3872YG
38. DKC3946YG
39. DKC4251YG
40. DKC4373YG
41. DKC4442YG
42. DKC4491 YG
43. DKC4557YG
44. DKC4591 YG
45. DKC4627YG
46. DKC4687YG
47. DKC4740YG
48. DKC4779YG
49. DKC4796YG
50. DKC4890 YG
51. DKC4968YG
52. DKC5018YG
53. DKC5032YG
54. DKC5051YG
55. DKC5144YG
56. DKC5175 YG
57. DKC5277 YG
58. DKC5320
59. DKC5502 YG
60. DKC5543YG

61. DKC5590 YG
62. DKC5671YG
63. DKC5740YG
64. DKC5741YG
65. DKC5784YG
66. DKC6041YG
67. DKC6090 YG
68. DKC6125YG
69. DKC6351YG
70. DKC6364YG
71. DKC6419YG
72. DKC6451YG
73. DKC6531YG
74. DKC6550
75. DKC6575
76. DKC6631YG
77. DKC6667YG
78. DKC6678YG
79. DKC6718YG
80. DKC6729YG
81. DKC6844YG
82. DKC6877YG
83. Ebony YG
84. EG5411KDDZ
85. EG6104KDDZ
86. EG6510KDDZ
87. EH6206KDDZ
88. EL6515KDDZ
89. Elba YG
90. Elgina
91. ES Archipel YG
92. ES Bama YG
93. ES Cajou YG
94. ES Cocarde YG

95. ES Dalia YG
96. ES Imperial YG
97. ES Limes YG
98. ES Manade YG
99. ES Mayoral YG
100. ES Motocross YG
101. ES Paolis YG
102. ES Radiant YG
103. ES Zodiac YG
104. Esquadrille YG
105. Estrada
106. Eurostar YG
107. Evolia YG
108. Foggia
109. Friedrixx YG
110. Galexx YG
111. Gambier BT
112. Helen BT
113. Hexxer YG
114. Jaral BT
115. Kaifus YG
116. Kalendula YG
117. Kalfas YG
118. Kameos
119. Kaper YG
120. Karas YG
121. Karter YG
122. Kayras YG
123. Keridos YG
124. Klimt YG
125. Koffi YG
126. Kolumnas YG
127. Kompromis YG
128. Kontras YG

129. Korreos YG
130. Kotoxx
131. Koxx YG
132. Koxxma
133. Krabas YG
134. Kuratus
135. Kvalitas YG
136. KWS4565 YG
137. KWS 6471 YG
138. KWS Kendras YG
139. KXA5491
140. Lampard YG
141. Lazixx
142. Lesaka YG
143. Lévína
144. LG2447BT
145. LG30395YG
146. LG30490YG
147. LG30601 YG
148. LG30607YG
149. LG30617 YG
150. LG30690 YG
151. LG30707YG
152. LG30712YG
153. LG3233 YG
154. LG3330YG
155. LG3355YG
156. LG3363YG
157. LG3385YG
158. LG3410YG
159. LG3475YG
160. LG3540 YG
161. LG3711 YG
162. Luson BT

163. Lynxx YG
164. Maggi YG
165. MAS 29YG
166. MAS 34YG
167. MAS 45YG
168. MAS 50YG
169. MAS 52YG
170. MAS 57YG
171. MAS 58YG
172. MAS 60YG
173. MAS 62YG
174. MAS 65YG
175. Miloxan YG
176. Monumental YG
177. NE6284KDDZ
178. Nexxos YG
179. Novelis
180. Nystar YG
181. Olimpica
182. Oxxxygen YG
183. P0216Y
184. P0222Y
185. P0423Y
186. P0725Y
187. P0837Y
188. P0933Y
189. P1223Y
190. P1535Y
191. P1547Y
192. P1570Y
193. P1574Y
194. P1758Y
195. P1921Y
196. P8000Y

197. P9000Y
198. P9400Y
199. P9494Y
200. Phileaxx YG
201. Plácido YG
202. Poboa YG
203. Poncho YG
204. PR31D21
205. PR31D61
206. PR31N28
207. PR31P43
208. PR32D80
209. PR32G49
210. PR32K62
211. PR32P27
212. PR32R43
213. PR32T86
214. PR32W04
215. PR33B51
216. PR33D48
217. PR33P67
218. PR33P80
219. PR33T60
220. PR33W86
221. PR33Y72
222. PR34A27
223. PR34N23
224. PR34N44
225. PR34P86
226. PR35A56
227. PR35F39
228. PR35P13
229. PR35T11
230. PR35Y69



- 231. PR36B09
- 232. PR36D81
- 233. PR36G13
- 234. PR36K64
- 235. PR36R11
- 236. PR36V56
- 237. PR36V78
- 238. PR37D22
- 239. PR37F81
- 240. PR37K93
- 241. PR37N02
- 242. PR37Y20
- 243. PR38A25
- 244. PR38A76
- 245. PR38B43
- 246. PR38F71
- 247. PR38N91
- 248. PR38V11
- 249. PR38V34
- 250. PR39D24
- 251. PR39D82
- 252. PR39F56
- 253. PR39T47
- 254. PR39V17
- 255. Priso YG
- 256. Protect
- 257. Reboxx YG
- 258. Remixx
- 259. Riglos BT
- 260. Rixxer YG
- 261. Rocco YG
- 262. Roxxane YG
- 263. Roxxy YG
- 264. Rugbyxx YG

- 265. Seiddi YG
- 266. SF1035T
- 267. SF1036T
- 268. SF1112T
- 269. SF4701T
- 270. Shexspir YG
- 271. Shopy YG
- 272. Tabala YG
- 273. Talca YG
- 274. Taxxoa YG
- 275. Texxan
- 276. Texxel YG
- 277. Tixxus YG
- 278. Tonic YG
- 279. Tramway
- 280. Tyrex YG
- 281. Ulyxxe YG
- 282. Vaxxem
- 283. Venici YG
- 284. Vivani YG
- 285. Yangxi YG
- 286. Yogi YG
- 287. Zoom YG
- 288. 54YG
- 289. 69YG

## UZASADNIENIE

Projektowana zmiana rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1085, z 2015 r. poz. 688, z 2016 r. poz. 582 oraz z 2017 r. poz. 830) wynika ze zmian we Wspólnym katalogu odmian roślin rolniczych – 36. pełne wydanie (Dz. Urz. UE C 433 z 15.12.2017 r. str. 1), zwanego dalej „Wspólnym Katalogiem” w zakresie dodania do listy odmian zakazanych do stosowania w Polsce tych odmian kukurydzy MON 810, które zostały dopisane do Wspólnego Katalogu w roku 2017.

W roku 2017 w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2017 r. (Dz. U. poz. 830) została opublikowana pełna lista odmian kukurydzy MON 810, dla których obowiązywał w Polsce zakaz stosowania w latach 2013-2017. Rozporządzenie niniejsze objęło wówczas łącznie 281 odmian kukurydzy zawierających modyfikację MON 810.

Przed przyjęciem rozporządzenia w roku 2017 przez Radę Ministrów podjęta została decyzja, oparta o wyniki przeprowadzonych konsultacji publicznych, aby na liście odmian zakazanych do stosowania w Polsce znajdowały się nie tylko odmiany dopisane do Wspólnego Katalogu ale również odmiany, które były z niego skreślone w latach 2013–2016. Dokonując w roku 2018 aktualizacji przedmiotowego rozporządzenia, projektowana zmiana polegać będzie zatem na uaktualnieniu wykazu odmian jedynie przez dodanie do niego odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810, jakie zostały dopisane w roku 2017 do Wspólnego Katalogu i znajdują się w 36 pełnym jego wydaniu. Lista odmian zakazanych do stosowania w Polsce w roku 2018 obejmować będzie zatem odmiany dopisane w roku 2017 do Wspólnego Katalogu, odmiany, które zostały z niego w roku 2017 usunięte oraz odmiany, którym termin dopuszczenia do obrotu upłynął 30 czerwca 2017 r. (te odmiany nie występują już w pełnej edycji 36 wydania Wspólnego Katalogu).

Aktualizacja wykazu odmian zakazanych do stosowania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ma charakter techniczny. Nie ulegają zmianie przesłanki stanowiące podstawę uzasadnienia wprowadzenia po raz pierwszy w roku 2013 zakazu stosowania materiału siewnego odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810. Powody uzasadniające

wprowadzenie w roku 2013 zakazu stosowania odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 oparte były na art. 16 ust. 2 lit. c dyrektywy Rady 2002/53/WE z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie Wspólnego katalogu odmian gatunków roślin rolniczych (Dz. Urz. WE L 193 z 20.07.2002, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 36, str. 281), zgodnie z którym państwo członkowskie może po zgłoszeniu, w przypadku genetycznie zmodyfikowanych odmian, mieć prawo zabronić stosowania danej odmiany na całym terytorium swojego kraju lub na jego części lub ustanowić właściwe warunki pielęgnacji danej odmiany dla przypadków uwzględnionych pod lit. c, zgodnie z warunkami stosowania produktów będących wynikiem takiej uprawy, jeżeli są istotne przyczyny, inne niż wcześniej wymienione lub które mogłyby być wymienione w związku z procedurą, o której mowa w art. 10 ust. 2, uznając, że dana odmiana stwarza zagrożenie dla zdrowia ludzkiego lub dla środowiska.

Komisja Europejska była poinformowana pismem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 stycznia 2013 r. o wprowadzeniu zakazu stosowania materiału siewnego odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 i przyczynach uzasadniających jego wprowadzenie. Do chwili obecnej Komisja Europejska nie zakwestionowała polskiego uzasadnienia.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Uzasadnieniem jest zapobieżenie zastosowania materiału siewnego odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 podczas wiosennych siewów. Zbyt długi czas oczekiwania na wejście w życie rozporządzenia może doprowadzić do zastosowania w siewie odmian nieobjętych zakazem w terminie pierwszych siewów wiosennych, szczególnie w południowo-zachodnich rejonach Polski, gdzie sezon ten, przy ciepłej zimie może rozpoczynać się już w połowie kwietnia. Dodatkowo zgodnie z decyzją wykonawczą Komisji (UE) nr 2016/321 z dnia 3 marca 2016 r. dostosowującą zakres geograficzny zezwolenia na uprawę zmodyfikowanej genetycznie kukurydzy (*Zea mays* L.) MON 810 (Dz. Urz. UE L 60 z 05.03.2016, str. 90) uprawa genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 jest w Polsce zakazana.

Projektowane rozporządzenie nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej zatem nie ma wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt rozporządzenia będzie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia został zgłoszony do Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów.

Opracowano

w Departamencie Hodowli i Ochrony Roślin

NACZELNIK WYDZIAŁU

*MWO & mal*  
Małgorzata Woźniak  
26.08.2018

DYREKTOR DEPARTAMENTU  
Hodowli i Ochrony Roślin

*Bogusław Rzeźnicki*

MINISTER  
Rolnictwa i Rozwoju Wsi

*Krzysztof Jurgiel*

AKCEPTOWAŁ

*[Signature]*

<p><b>Nazwa projektu</b> Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Ewa Lech</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Małgorzata Woźniak – naczelnik Wydziału zasobów genowych i roślin genetycznie zmodyfikowanych Tel. 623 23 36; <a href="mailto:malgorzata.wozniak@minrol.gov.pl">malgorzata.wozniak@minrol.gov.pl</a></p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 05.02.2018 r.</p> <p><b>Źródło:</b> (art. 104 ust. 9 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (tekst jednolity Dz. U. z 2017 poz. 633) oraz Ramowe stanowisko Rządu RP dotyczące organizmów genetycznie zmodyfikowanych (GMO) przyjęte przez Radę Ministrów 18 listopada 2008 r.)</p> <p><b>Nr w wykazie prac</b> RD335</p>
---	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia dokonuje zmiany załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1085, z 2015 r. poz. 688, z 2016 r. poz. 582 oraz z 2017 r. poz. 830). Zmiany załącznika podyktowane są koniecznością uaktualnienia wykazu odmian kukurydzy MON 810, które zostały wpisane do Wspólnego katalogu odmian roślin rolniczych – 36. pełne wydanie (Dz. Urz. UE C 433 z 15.12.2017 r. str. 1), zwanego dalej „Wspólnym Katalogiem”. W dniu 28 stycznia 2013 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810, na podstawie którego wprowadzony został zakaz stosowania wszystkich odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810, jakie na ten dzień znajdowały się we Wspólnym Katalogu. W latach 2013-2017 rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 było zmieniane dzięki czemu wykaz odmian kukurydzy MON 810 był na bieżąco uaktualniany. Obecna zmiana ww. rozporządzenia wynika z konieczności doprowadzenia do zgodności krajowego wykazu z wykazem odmian, jakie znajdują się we Wspólnym Katalogu w zakresie dopisania odmian kukurydzy MON 810, jakie zostały dopisane do Wspólnego Katalogu w roku 2017. Każda zmiana Wspólnego Katalogu polegająca na dodaniu kolejnych odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 bądź zmianach nazw odmian powoduje konieczność aktualizacji załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Jedynym rozwiązaniem skutkującym zaktualizowaniem wykazu odmian, jakie będą podlegać zakazowi zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810, jest nowelizacja tego rozporządzenia i dokonanie zmian w jego załączniku. Z uwagi na zapewnienie bezpieczeństwa ekonomicznego podmiotów uczestniczących w obrocie materiałem siewnym i jego stosowaniu, z listy odmian zakazanych do stosowania w kraju nie będą usuwane te odmiany, które będą skreślane ze Wspólnego Katalogu z uwagi na możliwość dostępności tych odmian w obrocie a tym samym do stosowania, jeszcze kilka lat po ich skreśleniu.

Efektom nowelizacji będzie aktualny wykaz odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810, których nie można stosować w Polsce.

Wychodzi to naprzeciw oczekiwaniom Rady Ministrów, która zgodnie z Ramowym stanowiskiem Polski dotyczącym GMO przyjętym 18 listopada 2008 r. zadeklarowała, że będzie dążyła do tego, aby Polska pozostała krajem wolnym od GMO, szczególnie jeśli chodzi o dopuszczanie do obrotu produktów genetycznie zmodyfikowanych oraz uprawę roślin GMO. Realizując te dążenia rząd będzie pozostawał w zgodzie z przepisami prawa UE.

Art. 104 ust. 9 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2017 r. poz. 633) dał podstawę wprowadzenia przez Radę Ministrów, w drodze rozporządzenia, zakazu stosowania materiału siewnego określonych odmian, kierując się ich nieprzydatnością do uprawy w warunkach klimatyczno-glebowych Rzeczypospolitej Polskiej lub koniecznością uniknięcia zagrożeń zdrowia ludzi, zwierząt, roślin oraz dla środowiska. O wprowadzonym w roku 2013 zakazie i przyczynach go uzasadniających minister właściwy do spraw rolnictwa powiadomił Komisję Europejską 24 stycznia 2013 r. Komisja Europejska nie zakwestionowała polskiego zakazu.

W Polsce dozwolona jest tylko uprawa odmian konwencjonalnych. Niniejsze jest realizowane dzięki ww. zakazowi stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 oraz dzięki decyzji Komisji Europejskiej nr 2016/321 dostosowującej zakres geograficzny zezwolenia na uprawę zmodyfikowanej genetycznie kukurydzy (*Zea mays* L.) MON 810 (Dz. Urz. UE L 60 z 05.03.2016, str. 90), którą Komisja Europejska wydała w marcu 2016 r. Decyzja ta usankcjonowała zakaz uprawy kukurydzy MON 810 w Polsce oraz na 20 terytoriach pozostałych państw członkowskich

Unii Europejskiej. Dzięki utrzymaniu zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 uprawy konwencjonalne nie będą zagrożone przedostaniem się domieszek GMO, w wyniku czego zostaną uchronione przed spadkiem wartości finansowej plonów. Produkty pochodzące z upraw zanieczyszczonych GMO musiałyby być traktowane i znakowane jako produkty GMO. Rejony kraju, które potencjalnie mogłyby być zainteresowane uprawą kukurydzy MON 810 to Polska południowa ze względu na występowanie tego szkodnika w tamtych rejonach. Są to jednocześnie rejony o najbardziej rozdrobnionym systemie gospodarowania, gdzie bardzo trudno jest zaproponować jakiegokolwiek zasady współistnienia dla upraw roślin genetycznie zmodyfikowanych oraz tradycyjnych. Dopuszczenie na tych terenach upraw GMO oznaczałoby bardzo wysokie prawdopodobieństwo przemieszania się upraw tradycyjnych, ekologicznych i GMO i zagrażało czystości produkcji. Polska żywność cieszy się na świecie dobrą opinią a jej smak i jakość są doceniane. Wykluczenie upraw GMO wychodzi naprzeciw oczekiwaniom polskiego społeczeństwa, które nie akceptuje obecności produktów GMO w środowisku i na polskich stołach.

Utrzymanie zatem zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 przez uaktualnienie wykazu odmian, w rozporządzeniu Rady Ministrów zmieniającym rozporządzenie z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 jest spójne z obowiązującym w Polsce zakazem uprawy kukurydzy MON 810, który wynika z decyzji Komisji Europejskiej nr 2016/321.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Wprowadzenie zakazu stosowania lub obrotu określonych produktów genetycznie zmodyfikowanych leży w gestii państw członkowskich. Przepisy UE dają następujące podstawy do wprowadzenia zakazów stosowania lub obrotu produktów GMO, w sytuacji, kiedy państwo zechce taki zakaz wprowadzić tj.

- 1) art. 23 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/18/WE z dnia 12 marca 2001 r. w sprawie zamierzonego uwalniania do środowiska organizmów zmodyfikowanych genetycznie i uchylającej dyrektywę Rady 90/220/EWG (Dz. Urz. WE L 106 z 17.04.2001, str. 1, z późn. zm.);
- 2) art. 26b i 26c ust.1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/412 z dnia 11 marca 2015 r. w sprawie zmiany dyrektywy 2001/18/WE w zakresie umożliwienia państwom członkowskim ograniczenia lub zakazu uprawy organizmów zmodyfikowanych genetycznie (GMO) na swoim terytorium (Dz. Urz. UE L 68 z 13.03.2015, str. 1, z późn. zm.);
- 3) art. 16 i art. 18 dyrektywy Rady 2002/53/WE z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie Wspólnego katalogu odmian gatunków roślin rolniczych (Dz. Urz. WE L 193 z 20.07.2002, str. 1, z późn. zm.);
- 4) art. 34 rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 września 2003 r. w sprawie genetycznie zmodyfikowanej żywności i paszy (Dz. Urz. WE L 268 z 18.10.2003, str. 1, z późn. zm.) .

W przypadku zakazu stosowania odmian genetycznie zmodyfikowanych podstawą prawną jest dyrektywa 2002/53/WE i ona została implementowana do przepisów ustawy o nasiennictwie, a następnie stała się podstawą wydania rozporządzenia Rady Ministrów.

Zakazy dla MON 810 w oparciu o art. 23 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/18/WE z dnia 12 marca 2001 r. w sprawie zamierzonego uwalniania do środowiska organizmów zmodyfikowanych genetycznie i uchylającej dyrektywę Rady 90/220/EWG lub art. 34 rozporządzenia (WE) nr 1829/2003/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 września 2003 r. w sprawie genetycznie zmodyfikowanej żywności i paszy wprowadziły na swoich terytoriach Francja, Węgry, Austria, Włochy.

Grecja wprowadziła zakaz na podstawie dyrektywy Rady 2002/53/WE z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie Wspólnego katalogu odmian gatunków roślin rolniczych.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Producenci rolni zajmujący się uprawą kukurydzy.	W 2017 r. powierzchnia ogólna uprawy kukurydzy wyniosła ponad 1 mln ha (dane szacunkowe Polskiego Związku Producentów Kukurydzy 1.215 mln. ha)	szacunkowe dane Polskiego Związku Producentów Kukurydzy za rok 2017.	Wyeliminowanie z uprawy odmian genetycznie zmodyfikowanych, zapewnienie upraw opartych o konwencjonalne odmiany kukurydzy. Ze względu na rodzaj modyfikacji (odporność na omacnicę prosowiankę) zakaz może mieć znaczenie jedynie dla tych obszarów, na których występuje szkodnik Omacnica prosowianka. Obszar występowania omacnicy prosowianki obejmuje rejony Polski



			południowej, południowo-zachodniej i południowo-wschodniej, gdzie porażenie szkodnikiem wynosi ok. 50 %, w rejonie Polski środkowej porażenie szkodnikiem wynosi do 30% zaś Polski północnej od 7 do 10%.
			Biorąc pod uwagę funkcjonowanie zakazu od 28 stycznia 2013 i brak w ciągu 2013, 2014, 2015, 2016 i 2017 r. skarg ze strony rolników uprawiających kukurydzę wskazujących, że zakaz wpłynął na prowadzoną przez nich działalność, można domniemywać, że zakaz nie wpłynął na polskie gospodarstwa zajmujące się produkcją kukurydzy - pomimo wcześniejszych sygnałów od środowisk sprzeciwiających się wprowadzeniu zakazu.
Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa	Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz 16 Wojewódzkich Inspektoratów Ochrony Roślin i Nasiennictwa.		Kontrola 3% gospodarstw rolnych, które zajmują się produkcją kukurydzy w zakresie przestrzegania zakazu stosowania materiału siewnego odmian MON 810.

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projektowane rozporządzenie jest tożsame z rozwiązaniami przyjętymi w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. (Dz. U. poz. 39) oraz rozporządzeniami zmieniającymi: z dnia 8 maja 2013 r. (Dz. U. poz. 590), z dnia 30 kwietnia 2014 r. (Dz. U. poz. 641), z dnia 5 maja 2015 r. (Dz. U. poz. 688), z dnia 18 kwietnia 2016 r. (Dz. U. z 2016, poz. 582) oraz z dnia 25 kwietnia 2017 r. (Dz. U. z 2017, poz. 830).

Tekst projektu będzie podlegał konsultacjom z partnerami, którzy do tej pory również brali udział w konsultacjach poprzednich rozporządzeń tj.:

- 1) partnerzy gospodarczy i społeczni;
- 2) podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie, w tym partnerzy działający na rzecz ochrony środowiska;
- 3) organizacje pozarządowe.

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania przez następujące podmioty, które brały udział w opiniowaniu poprzednich rozporządzeń w latach 2013-2017:

Business Centre Club, Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych, Federacja Konsumentów, Federacja Związków Pracodawców –Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Forum Związków Zawodowych, Fundacja Greenpeace Polska, Fundacja Instytut Spraw Obywatelskich, Fundacja Rolniczej Różnorodności Biologicznej Agrinatura, Fundacja Zielony Instytut, Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin, Instytut Ogrodnictwa, Koalicja „Polska wolna od GMO”, Krajowa Federacja Producentów Zbóż, Krajowa Rada Izb Rolniczych, Krajowa Rada Spółdzielcza, Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych, Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych, Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych Izby Gospodarczej, Krajowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego, Krajowy Związek Plantatorów Roślin Okopowych, Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Międzynarodowa Koalicja Dla Ochrony Polskiej Wsi ICPPC, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych "Solidarność", Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przetwórców i Producentów Produktów Ekologicznych „Polska Ekologia”, Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa, Polska Izba Nasienna, Konfederacja LEWIATAN, Polski Związek Producentów Kukurydzy, Polski Związek Producentów Roślin Zbożowych, Polski Związek Pszczelarski, Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej, Rada Dialogu Społecznego w Rolnictwie, Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Społeczny Instytut Ekologiczny,



Stowarzyszenie dla Dawnych Odmian i Ras, Stowarzyszenie „Koalicja Na Rzecz Nowoczesnego Rolnictwa”, Stowarzyszenie Forum Rolnictwa Ekologicznego im. Mieczysława Górnego, Stowarzyszenie Producentów Żywności Metodami Ekologicznymi „EKOLAND”, Stowarzyszenie Pszczelarzy Polskich „Polanka”, Stowarzyszenie Pszczelarzy Zawodowych, Zamojskie Towarzystwo Rolnicze, Związek Rzemiosła Polskiego, Zrzeszenie Pszczelarzy Apipol, Związek Twórców Odmian Roślin Uprawnych, Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w RP, Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”, Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „Regiony”, Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”, Związek Zawodowy Rolników Ekologicznych św. Franciszka z Asyżu, Związek Zawodowy Rolników Rzeczpospolitej „SOLIDARNI” oraz Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
<b>Wydatki ogółem</b>													
budżet środków europejskich													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Saldo ogółem (dochody – wydatki)</b>													
budżet środków europejskich													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania	Zmiana rozporządzenia nie będzie wiązała się ze zmianą nakładów finansowych ponoszonych na realizację zadania przez Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Zakres wykonywanych kontroli nie zależy od zmiany załącznika do rozporządzenia w zakresie uaktualnienia wykazu odmian, których stosowanie jest zakazane.
---------------------	--

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie skutkowało zmianą limitów wydatków jednostek sektora finansów publicznych, zaplanowanych w ustawie budżetowej. Koszty badań i kontroli zostaną sfinansowane w ramach środków zaplanowanych dla tych jednostek w ustawie budżetowej na rok 2018.
--	--

## 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki	
Niemierzalne	(dodaj/usuń)
	Rodzima produkcja kukurydzy konwencjonalnej i ekologicznej bez ryzyka wystąpienia domieszek GMO w produkcji pierwotnej oraz produktach pochodnych. Utrzymanie dobrej marki produktów krajowych. Wyeliminowanie ryzyka zanieczyszczenia plonów domieszkami GMO ma wpływ na wartość ekonomiczną produktów pochodzących z upraw. Produkty zawierające domieszki GMO muszą być znakowane jako „produkty GMO”, co stwarza ryzyko, że mogą być trudności z ich zbytem na rynku wobec braku akceptacji produktów GMO przez społeczeństwo.
	(dodaj/usuń)

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

X nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
--	--

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
--	---

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
--	--

Komentarz:

### 9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.

### 10. Wpływ na pozostałe obszary

<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie
---	--	--

Omówienie wpływu	Zagrożenie związane z modyfikacją genetyczną, jaka znajduje się w kukurydzy MON 810 zostało szczegółowo określone w formularzu oceny skutków regulacji dla rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. (Dz. U. poz. 39). Zmiana rozporządzenia polegająca na aktualizacji wykazu odmian kukurydzy MON 810 nie generuje innego wpływu aniżeli wpływ wynikający z rozporządzenia Rady Ministrów po raz pierwszy ustanawiającego zakaz stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 przyjętego w roku 2013.
------------------	--

### 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Akt prawny jest wykonywany od 28 stycznia 2013 r. Nowelizacja rozporządzenia jedynie uaktualnia wykaz odmian, jakie są zakazane do stosowania na terytorium RP natomiast nie wpływa na zmiany w wykonaniu rozporządzenia.

### 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja rozporządzenia będzie dokonywana na koniec każdego sezonu wegetacyjnego w oparciu o wyniki kontroli Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Na tej podstawie możliwe będzie ocenienie, czy zakaz był respektowany oraz czy jego utrzymanie miało wpływ na produkcję kukurydzy i uzyskane plony.

### 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

--