

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ŚRODOWISKA <sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2017 r.

**w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Wolicy (PLH060058)**

Na podstawie art. 27a ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, 2249 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 60 i 132) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Wyznacza się specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Wolicy (PLH060058<sup>2)</sup>), obejmujący obszar 938,28 ha, położony w województwie lubelskim, składający się z trzech powiązanych funkcjonalnie enklaw.

2. Granica obszaru, o którym mowa w ust. 1, w postaci wykazu współrzędnych punktów załamania granicy, jest określona w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

§ 2. Mapa obszaru, o którym mowa w § 1, jest określona w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

§ 3. Obszar, o którym mowa w § 1, wyznacza się w celu:

1) trwałej ochrony:

- a) siedlisk przyrodniczych,
- b) populacji zagrożonych wyginięciem gatunków roślin,
- c) populacji zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt innych niż ptaki lub

2) odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków, o których mowa w pkt 1 lit. b lub c

---

1) Minister Środowiska kieruje działem administracji rządowej – środowisko, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Środowiska (Dz. U. poz. 1904 i 2095).

2) Kod obszaru został określony zgodnie z decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2016/2334 z dnia 9 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia dziesiątego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowaną jako dokument nr C(2016) 8191) (Dz. Urz. UE L 353 z 23.12.2016, str. 324).

- w stosunku do przedmiotów ochrony.

§ 4. Przedmiotem ochrony na obszarze, o którym mowa w § 1, są:

- 1) siedliska przyrodnicze określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia;
- 2) gatunki roślin, określone w załączniku nr 4 do rozporządzenia, oraz ich siedliska;
- 3) gatunki zwierząt innych niż ptaki, określone w załączniku nr 5 do rozporządzenia, oraz ich siedliska.

§ 5. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ŚRODOWISKA**

**W porozumieniu:**

**MINISTER ROLNICTWA**

**I ROZWOJU WSI**

**MINISTER GOSPODARKI**

**MORSKIEJ I ŻEGLUGI**

**ŚRÓDLĄDOWEJ**

Załączniki do rozporządzenia  
Ministra Środowiska  
z dnia .....2017 r. (poz. ...)

**Załącznik nr 1**

GRANICA SPECJALNEGO OBSZARU OCHRONY SIEDLISK DOLINA WOLICY (PLH060058)<sup>1)</sup> OK

1) GRANICA PIERWSZEJ ENKLAWY OBSZARU

Zamiana X i Y

---

<sup>1)</sup> Specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Wolicy (PLH060058) składa się z trzech powiązanych funkcjonalnie enklaw. OK

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
1	815728,73	335248,46
2	815744,43	335240,34
3	815779,90	335245,21
4	815780,45	335244,94
5	815782,07	335239,25
6	815785,32	335222,74
7	815791,01	335219,76
8	815797,77	335212,72
9	815801,84	335191,33
10	815808,33	335168,86
11	815822,69	335166,42
12	815828,10	335128,24
13	815832,17	335097,91
14	815839,21	335062,98
15	815848,41	335043,48
16	815851,12	335033,47
17	815848,68	335023,99
18	815830,00	335019,11
19	815814,29	335016,14
20	815808,06	335029,95
21	815801,57	335045,38
22	815787,76	335069,75
23	815780,99	335088,71
24	815760,95	335124,72
25	815735,77	335166,69
26	815711,67	335205,41
27	815699,22	335231,95
28	815699,22	335240,61
29	815712,48	335250,36
30	815728,73	335248,46

<sup>2)</sup> Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992 jest jednym z układów tworzących państwowy system odniesień przestrzennych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2016 r. poz. 1629 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 60).

OK

2) GRANICA DRUGIEJ ENKLAWY OBSZARU <sup>all</sup>

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
1	816278,20	338927,94
2	816292,77	338872,94
3	816305,36	338849,75
4	816291,45	338815,30
5	816260,30	338783,50
6	816253,02	338730,48
7	816288,80	338689,40
8	816286,81	338650,96
9	816247,71	338524,41
10	816235,79	338476,70
11	816246,39	338436,94
12	816270,24	338425,68
13	816318,62	338403,15
14	816367,65	338387,91
15	816383,55	338374,65
16	816376,93	338360,74
17	816353,73	338342,19
18	816349,09	338320,32
19	816313,97	338309,72
20	816315,96	338285,20
21	816308,67	338273,93
22	816296,09	338278,57
23	816251,03	338309,72
24	816185,43	338340,86

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
25	816164,23	338350,14
26	816131,10	338374,65
27	816144,34	338507,85
28	816168,86	338507,85
29	816182,77	338636,39
30	816176,81	338640,37
31	816160,91	338652,29
32	816165,55	338689,40
33	816176,15	338790,12
34	816180,13	338861,68
35	816168,20	338896,14
36	816200,67	338887,52
37	816185,43	338908,06
38	816184,10	338938,55
39	816166,21	338951,13
40	816172,84	338963,07
41	816195,37	338996,19
42	816226,51	339029,32
43	816290,12	339004,15
44	816288,13	339000,84
45	816276,20	338969,02
46	816260,97	338962,40
47	816258,32	338928,60
48	816278,20	338927,94

3) GRANICA TRZECIEJ ENKLAWY OBSZARU <sup>al</sup>

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
1	803428,00	342029,30
2	803427,88	342029,35
3	803425,61	342028,77
4	803362,08	342001,52
5	803316,53	341852,21
6	803286,16	341824,38
7	803205,19	341857,27
8	803225,42	341915,48
9	803195,06	341998,99
10	803098,90	341971,15
11	803103,96	341895,23
12	803174,82	341788,94
13	803144,45	341730,74
14	803053,34	341735,80
15	803035,63	341723,15
16	802982,48	341677,60
17	802919,22	341621,92

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
18	802767,38	341649,75
19	802688,93	341705,44
20	802597,83	341629,51
21	802663,62	341718,09
22	802686,40	341743,40
23	802666,15	341809,19
24	802676,28	341905,35
25	802671,21	341940,79
26	802618,07	342064,78
27	802600,36	342143,23
28	802400,44	342120,46
29	802352,35	342527,89
30	802413,09	342540,54
31	802415,62	342603,81
32	802471,30	342598,76
33	802554,81	342624,05
34	802628,19	342654,43

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
35	802666,15	342654,43
36	802742,07	342740,46
37	802716,77	342808,80
38	802800,28	342788,55
39	802762,32	342705,04
40	802704,11	342563,32
41	802595,30	342363,40
42	802691,46	342333,03
43	802597,83	342224,21
44	802663,62	342181,20
45	802749,67	342145,76
46	802815,47	342112,87
47	802848,36	342087,56
48	802901,51	342090,09
49	802962,24	342246,99
50	802995,14	342244,46
51	803040,69	342408,95
52	803134,33	342431,73
53	803220,36	342464,62
54	803316,53	342467,16
55	803389,92	342512,71
56	803529,10	342538,02
57	803627,80	342520,30
58	803691,07	342467,16
59	803584,78	342398,83
60	803556,94	342370,99
61	803541,76	342350,75
62	803524,05	342239,40
63	803554,41	342241,92
64	803734,09	342264,70
65	803863,15	342219,16
66	803860,62	342196,38
67	803902,05	342203,77
68	803931,48	342209,03
69	803984,62	342148,29
70	804058,01	342090,09
71	804065,61	341907,88
72	804144,05	341819,31
73	804179,48	341781,35
74	804341,44	341799,07
75	804523,65	341804,13
76	804614,75	341806,65
77	804781,77	341740,86
78	804915,90	341702,91
79	805034,04	341682,73
80	805183,30	341672,36
81	805175,01	341637,12
82	805194,71	341624,68
83	805211,29	341639,19
84	805241,35	341649,55
85	805281,77	341649,55

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
86	805319,09	341646,45
87	805390,61	341627,78
88	805407,20	341667,17
89	805475,61	341650,59
90	805507,74	341656,81
91	805530,55	341658,88
92	805614,51	341636,08
93	805658,04	341637,12
94	805699,51	341636,08
95	805710,91	341622,61
96	805793,84	341619,50
97	805787,61	341482,67
98	805844,62	341494,07
99	805889,20	341503,40
100	805967,98	341595,65
101	806005,29	341639,19
102	806085,11	341678,58
103	806128,64	341708,63
104	806128,64	341811,25
105	806175,28	341808,14
106	806215,71	341815,40
107	806257,17	341746,99
108	806309,00	341725,23
109	806340,10	341714,86
110	806435,46	341649,55
111	806549,48	341573,88
112	806665,57	341497,18
113	806709,11	341473,34
114	806749,53	341442,25
115	806748,50	341420,48
116	806766,12	341338,59
117	806797,22	341275,36
118	806859,41	341203,84
119	806917,46	341183,11
120	807576,70	340969,58
121	807619,20	340989,27
122	807649,26	340987,20
123	807661,70	341005,86
124	807703,17	340998,60
125	807838,95	340963,36
126	807885,60	340943,66
127	807943,64	340906,35
128	808063,89	340803,73
129	808046,26	340771,60
130	808087,73	340760,19
131	808114,67	340735,31
132	808146,81	340714,58
133	808163,39	340670,01
134	808196,56	340634,76
135	808212,11	340661,72
136	808258,75	340634,76

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
137	808279,48	340587,09
138	808282,59	340543,55
139	808353,08	340526,97
140	808388,32	340520,75
141	808403,87	340543,55
142	808423,57	340552,88
143	808490,94	340533,19
144	808534,48	340511,42
145	808589,42	340475,14
146	808571,79	340426,42
147	808531,37	340326,91
148	808479,54	340294,78
149	808430,82	340231,55
150	808415,28	340186,98
151	808419,42	340157,95
152	808448,44	340142,40
153	808500,27	340133,08
154	808564,54	340122,71
155	808635,02	340114,42
156	808763,56	340105,09
157	808850,63	340109,24
158	808876,54	340120,63
159	808929,41	340290,64
160	809010,26	340295,82
161	809025,81	340331,06
162	809039,28	340353,87
163	809073,49	340369,41
164	809139,83	340362,15
165	809175,07	340399,47
166	809220,68	340411,91
167	809272,50	340392,22
168	809311,89	340404,65
169	809330,55	340430,57
170	809365,80	340423,31
171	809383,41	340413,99
172	809381,34	340368,38
173	809413,47	340341,42
174	809425,91	340335,21
175	809402,07	340255,39
176	809356,46	340117,53
177	809516,10	340020,09
178	809646,70	340106,13
179	809662,24	340086,43
180	809714,08	340075,03
181	809746,21	340140,33
182	809754,50	340192,16
183	809803,22	340177,65
184	809836,38	340142,40
185	809883,03	340133,08
186	809905,83	340115,46
187	809953,52	340107,16

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
188	810017,79	340104,05
189	810057,17	340055,34
190	810103,82	340052,23
191	810151,50	340020,09
192	810187,78	339994,18
193	810242,72	339985,88
194	810294,54	339965,15
195	810360,84	339949,22
196	810373,30	339868,80
197	810414,07	339880,14
198	810459,38	339875,60
199	810503,55	339889,19
200	810534,13	339883,53
201	810566,98	339880,14
202	810625,87	339874,47
203	810642,86	339835,96
204	810677,97	339828,03
205	810696,09	339815,57
206	810698,36	339773,67
207	810739,13	339762,33
208	810764,05	339760,08
209	810770,84	339795,19
210	810836,54	339772,53
211	810813,89	339667,19
212	810796,90	339612,83
213	810810,49	339617,36
214	810832,01	339663,80
215	810860,33	339664,93
216	810906,76	339664,93
217	810945,27	339651,34
218	811007,57	339641,15
219	811031,35	339695,51
220	811059,67	339771,40
221	811090,25	339721,56
222	811162,73	339651,34
223	811289,59	339598,11
224	811337,49	339585,15
225	811333,85	339524,63
226	811252,76	339478,65
227	811263,65	339455,65
228	811257,60	339425,38
229	811275,75	339398,76
230	811269,70	339350,34
231	811253,97	339212,36
232	811270,91	339191,79
233	811439,15	339063,49
234	811474,25	339126,42
235	811505,72	339124,01
236	811608,60	339061,07
237	811637,65	339105,85
238	811678,80	339199,05

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
239	811831,31	339178,48
240	811867,62	339149,42
241	811816,79	338964,24
242	811814,36	338953,35
243	811919,67	338890,40
244	811946,30	338929,14
245	811945,09	338892,83
246	811989,87	338851,67
247	812008,03	338828,68
248	812043,13	338838,36
249	812073,39	338852,88
250	812089,12	338843,21
251	812078,23	338804,48
252	812123,01	338769,37
253	812136,33	338735,48
254	812126,64	338707,65
255	812223,47	338609,61
256	812259,78	338564,82
257	812311,83	338576,92
258	812337,24	338478,88
259	812365,08	338434,10
260	812326,35	338327,59
261	812386,87	338304,59
262	812453,44	338210,19
263	812475,23	338229,55
264	812505,48	338268,28
265	812513,95	338305,80
266	812561,16	338411,10
267	812426,81	338469,21
268	812354,19	338595,08
269	812459,49	338609,61
270	812530,90	338620,50
271	812553,90	338621,71
272	812566,00	338653,17
273	812590,21	338728,22
274	812700,35	338682,23
275	812746,34	338654,38
276	812805,65	338596,29
277	812846,81	338587,82
278	812881,91	338701,59
279	812981,16	338659,23
280	812966,63	338601,13
281	812992,05	338593,87
282	813010,21	338610,81
283	813065,88	338595,08
284	813082,83	338636,23
285	813163,92	338612,02
286	813242,59	338630,18
287	813251,07	338753,63
288	813276,48	338748,79
289	813274,07	338701,59

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
290	813306,74	338699,17
291	813306,74	338660,44
292	813362,42	338670,12
293	813421,73	338683,44
294	813487,09	338655,60
295	813482,25	338614,44
296	813643,22	338569,67
297	813702,53	338608,40
298	813726,74	338637,44
299	813732,79	338734,27
300	813764,26	338723,38
301	813823,57	338706,44
302	813815,10	338642,29
303	813794,52	338369,96
304	813800,57	338325,17
305	813763,05	338236,81
306	813760,63	338139,98
307	813927,66	338223,50
308	813983,33	338253,75
309	813979,71	338281,60
310	813988,18	338303,38
311	814007,55	338330,01
312	814040,22	338396,58
313	814064,43	338417,15
314	814063,22	338435,31
315	814069,27	338500,67
316	814076,53	338586,61
317	814085,01	338616,86
318	814118,90	338664,07
319	814129,79	338677,38
320	814157,63	338672,54
321	814131,00	338590,23
322	814462,64	338605,98
323	814492,90	338593,87
324	814523,16	338576,92
325	814548,57	338546,67
326	814575,21	338512,77
327	814641,77	338597,50
328	814690,19	338603,55
329	814716,81	338579,34
330	814745,86	338518,83
331	814766,44	338486,15
332	814871,75	338470,42
333	814933,47	338503,09
334	814991,57	338482,52
335	815054,51	338484,94
336	815116,24	338509,15
337	815101,71	338314,27
338	815168,29	338302,17
339	815276,00	338284,02
340	815382,52	338385,69



Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
341	815397,04	338425,63
342	815395,83	338500,67
343	815423,67	338533,35
344	815478,14	338528,51
345	815813,40	338453,46
346	815930,81	338424,42
347	816015,54	338397,79
348	816090,58	338368,75
349	816218,88	338304,59
350	816273,34	338274,33
351	816308,44	338236,81
352	816316,92	338196,87
353	816343,54	338116,98
354	816398,02	338061,31
355	816572,31	337995,95
356	816590,46	337989,90
357	816565,04	337908,81
358	816531,15	337867,65
359	816567,47	337841,02
360	816632,82	337930,59
361	816655,82	337934,23
362	816770,81	337902,75
363	816664,29	337721,19
364	816626,77	337705,46
365	816629,19	337660,68
366	816653,40	337607,42
367	816693,34	337554,17
368	816734,49	337511,81
369	816688,50	337422,23
370	816619,51	337270,94
371	816561,41	337274,58
372	816440,38	337280,62
373	816275,77	337354,46
374	816151,10	337419,81
375	816072,43	337451,29
376	816047,00	337440,39
377	815981,64	337471,86
378	816033,69	337692,15
379	816054,27	337739,35
380	816030,06	337756,29
381	815991,33	337767,19
382	815964,70	337781,71
383	815916,29	337776,87
384	815918,70	337755,09
385	815860,61	337755,09
386	815824,30	337722,41
387	815763,78	337703,04
388	815658,48	337787,77
389	815599,18	337845,86
390	815551,97	337901,54
391	815484,19	337883,39

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
392	815473,29	337813,19
393	815433,35	337770,82
394	815370,41	337742,98
395	815361,94	337682,46
396	815338,94	337686,10
397	815268,74	337745,40
398	815242,11	337735,73
399	815240,90	337635,27
400	815168,29	337640,10
401	815203,39	337498,49
402	815288,11	337491,23
403	815283,26	337388,35
404	815286,90	337267,31
405	815296,58	337195,90
406	815268,74	337157,17
407	815244,54	337145,06
408	815194,91	337049,44
409	815159,81	336996,19
410	815116,24	336980,46
411	815085,98	337009,50
412	815061,77	337082,12
413	815044,83	337162,01
414	815008,51	337350,83
415	814949,21	337398,03
416	814864,49	337481,54
417	814831,80	337529,96
418	814816,06	337577,17
419	814783,39	337605,00
420	814753,13	337638,89
421	814742,24	337715,15
422	814760,39	337804,71
423	814794,28	337940,27
424	814783,39	338006,84
425	814649,04	338165,40
426	814616,36	338194,45
427	814590,94	338185,98
428	814576,41	338181,13
429	814567,02	338169,04
430	814567,95	338104,88
431	814588,52	338061,31
432	814672,04	337894,28
433	814663,56	337853,13
434	814616,36	337712,73
435	814474,75	337651,00
436	814305,30	337681,25
437	814221,78	337768,40
438	814183,05	337785,35
439	814162,47	337807,13
440	814129,79	337802,29
441	814001,50	337788,98
442	814019,65	337701,83

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
443	813828,41	337624,37
444	813720,68	337612,27
445	813621,44	337637,68
446	813484,67	337621,94
447	813451,98	337624,37
448	813433,83	337615,90
449	813316,43	337595,32
450	813222,02	337607,42
451	813156,66	337641,31
452	813126,40	337684,89
453	813073,14	337788,98
454	813034,42	337793,82
455	812966,63	337734,52
456	812935,17	337706,67
457	812921,85	337699,41
458	812909,74	337612,27
459	812907,33	337574,75
460	812917,01	337469,44
461	812852,86	337467,02
462	812821,39	337520,27
463	812791,13	337517,85
464	812791,13	337479,12
465	812739,08	337479,12
466	812739,08	337421,02
467	812689,46	337425,87
468	812666,46	337436,77
469	812648,30	337465,81
470	812636,20	337477,92
471	812627,73	337510,60
472	812618,05	337523,91
473	812601,10	337520,27
474	812598,68	337470,65
475	812573,27	337465,81
476	812569,63	337445,23
477	812580,53	337406,50
478	812582,94	337304,83
479	812614,42	337291,52
480	812632,57	337226,16
481	812609,58	337212,85
482	812576,89	337243,10
483	812549,05	337237,06
484	812544,22	337264,89
485	812563,58	337279,42
486	812545,43	337308,46
487	812520,01	337332,67
488	812498,22	337368,98
489	812518,80	337462,18
490	812568,43	337619,52
491	812586,58	337681,25
492	812572,05	337749,04
493	812530,90	337781,71

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
494	812493,38	337782,92
495	812452,23	337778,08
496	812396,55	337756,29
497	812327,56	337740,56
498	812263,41	337768,40
499	812233,15	337791,40
500	812218,63	337819,23
501	812218,63	337867,65
502	812216,20	337951,17
503	812256,15	338077,04
504	812165,38	338138,77
505	812139,95	338146,04
506	812119,38	338158,14
507	812098,80	338213,81
508	812037,08	338083,10
509	812027,39	338084,31
510	812016,50	338095,20
511	812014,08	338118,19
512	811997,13	338124,25
513	811986,24	338136,35
514	811939,04	338152,09
515	811919,67	338179,92
516	811894,25	338125,46
517	811872,46	338119,40
518	811856,73	338079,46
519	811721,16	338146,04
520	811758,69	338238,02
521	811695,75	338435,31
522	811699,39	338515,19
523	811721,16	338616,86
524	811718,75	338674,96
525	811670,34	338702,80
526	811635,24	338670,12
527	811581,98	338660,44
528	811540,82	338643,50
529	811450,05	338667,71
530	811402,85	338711,27
531	811324,17	338704,01
532	811232,18	338697,96
533	811162,35	338663,13
534	811075,36	338659,50
535	810986,05	338633,11
536	810931,68	338508,53
537	810909,03	338471,14
538	810882,98	338413,38
539	810769,72	338437,17
540	810647,39	338462,09
541	810573,77	338502,86
542	810547,72	338534,57
543	810543,19	338547,04
544	810357,44	338859,64

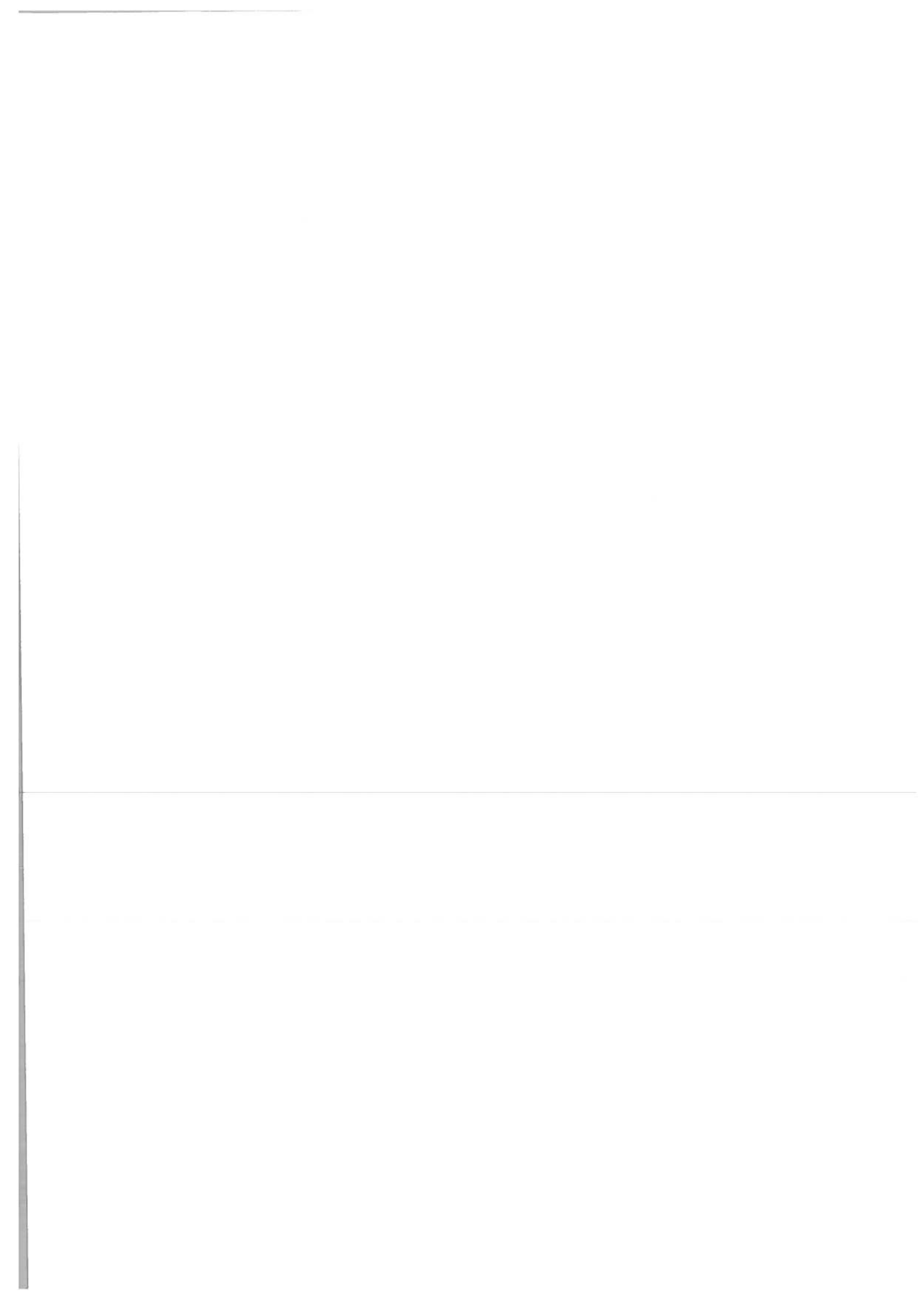
Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
545	810391,42	338877,76
546	810463,91	338915,13
547	810474,10	338944,59
548	810526,20	338960,44
549	810540,93	338979,70
550	810562,44	339031,79
551	810596,42	339072,57
552	810646,26	339120,14
553	810693,83	339126,93
554	810732,34	339123,54
555	810801,43	339116,74
556	810887,50	339140,53
557	810945,27	339134,86
558	810983,78	339166,57
559	811033,62	339236,80
560	811027,96	339291,16
561	811000,77	339299,10
562	810939,61	339303,63
563	810858,06	339254,92
564	810788,97	339248,12
565	810724,41	339258,32
566	810662,11	339275,31
567	810622,47	339300,23
568	810602,09	339296,83
569	810539,79	339308,15
570	810539,79	339341,01
571	810519,41	339338,74
572	810503,55	339354,59
573	810499,02	339380,65
574	810459,38	339401,03
575	810455,98	339429,34
576	810448,05	339438,41
577	810450,32	339472,39
578	810426,53	339466,72
579	810326,86	339463,32
580	810322,33	339389,70
581	810305,34	339385,17
582	810306,47	339371,58
583	810318,93	339350,06
584	810311,13	339330,78
585	810272,78	339324,56
586	810255,16	339291,39
587	810241,68	339259,27
588	810139,06	339192,92
589	810097,60	339180,49
590	810070,65	339202,26
591	810072,72	339255,12
592	810058,21	339265,48
593	810055,10	339210,54
594	810040,59	339185,66
595	809927,61	339216,77

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
596	809875,78	339205,36
597	809846,75	339183,60
598	809834,32	339150,42
599	809713,04	339147,31
600	809712,00	339108,96
601	809667,43	339105,85
602	809666,39	339077,87
603	809641,52	339055,06
604	809481,89	339063,36
605	809461,15	339094,45
606	809450,79	339169,08
607	809474,63	339230,24
608	809452,86	339470,72
609	809421,77	339586,81
610	809385,49	339686,32
611	809391,70	339742,29
612	809424,88	339789,98
613	809450,79	339844,91
614	809431,10	339885,34
615	809332,62	339938,21
616	809254,88	339943,38
617	809217,56	339981,74
618	809172,99	340008,69
619	809124,27	340013,88
620	809061,05	339999,36
621	809036,17	339971,38
622	809029,95	339944,42
623	809063,12	339918,52
624	809070,38	339868,76
625	809060,01	339853,21
626	809037,21	339843,88
627	809012,33	339827,29
628	809007,14	339761,99
629	808980,19	339702,90
630	808928,37	339662,48
631	808884,84	339651,08
632	808838,19	339637,61
633	808748,00	339662,48
634	808710,69	339714,31
635	808660,94	339728,82
636	808659,90	339796,20
637	808612,22	339816,93
638	808565,58	339816,93
639	808422,53	339842,84
640	808375,88	339862,53
641	808372,77	339786,87
642	808383,14	339692,54
643	808312,66	339712,24
644	808313,69	339694,62
645	808298,15	339547,42
646	808247,35	339511,14

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
647	808169,61	339464,50
648	808161,32	339546,39
649	808116,74	339573,34
650	808054,56	339540,17
651	807990,29	339496,64
652	807951,93	339473,83
653	807889,75	339451,02
654	807804,75	339484,19
655	807693,55	339734,59
656	807710,63	339932,84
657	807618,35	340245,59
658	807558,53	340380,60
659	807543,15	340448,96
660	807599,55	340696,77
661	807650,82	340768,55
662	807695,25	340797,60
663	807710,63	340838,62
664	807715,76	340903,56
665	807683,29	340941,16
666	807633,73	340934,32
667	806940,26	341147,87
668	806919,53	341156,15
669	806918,50	341140,61
670	806912,27	341097,07
671	806908,12	341068,05
672	806937,15	341055,61
673	806938,19	341016,22
674	806935,07	341000,67
675	806901,91	341027,63
676	806859,41	341027,63
677	806823,13	341010,01
678	806799,29	341023,48
679	806769,22	341021,40
680	806747,46	341043,17
681	806721,54	341050,43
682	806685,27	341051,46
683	806655,21	341040,06
684	806631,37	341044,21
685	806577,47	341054,57
686	806558,80	341034,87
687	806519,42	341013,11
688	806527,71	341087,75
689	806521,49	341097,07
690	806521,49	341154,08
691	806500,76	341182,07
692	806441,67	341229,74
693	806449,97	341287,80
694	806431,31	341330,29
695	806414,73	341376,94
696	806391,93	341392,49
697	806338,02	341416,33

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) <sup>2)</sup>	
	X	Y
698	806314,18	341426,70
699	806309,00	341437,06
700	806315,22	341448,46
701	806277,90	341453,64
702	806262,36	341443,28
703	806243,69	341440,17
704	806200,16	341438,10
705	806144,19	341439,13
706	806096,51	341448,46
707	806037,42	341383,16
708	805994,92	341322,00
709	805946,21	341250,48
710	805834,26	341167,56
711	805747,19	341174,81
712	805572,01	341201,76
713	805468,35	341252,55
714	805309,76	341385,24
715	805221,66	341451,57
716	805189,52	341478,52
717	805178,12	341504,44
718	805136,66	341519,99
719	805099,34	341506,51
720	805088,98	341468,15
721	805069,28	341471,26
722	805017,13	341495,39
723	804931,08	341528,28
724	804836,06	341506,51
725	804718,51	341601,68
726	804597,04	341634,57
727	804475,56	341619,39
728	804328,79	341624,46
729	804204,79	341589,02
730	804139,00	341621,92
731	804108,63	341591,55
732	804131,40	341485,27
733	804052,95	341437,18
734	803954,25	341351,14
735	803974,50	341257,51
736	804012,46	341173,99
737	803959,32	341171,46
738	803853,03	341186,65
739	803855,56	341285,35
740	803901,11	341434,65
741	803961,85	341604,21
742	804040,30	341720,62
743	803906,17	341864,86
744	803729,03	341961,03
745	803635,39	341993,93
746	803569,59	341998,99
747	803496,21	342021,77
748	803428,00	342029,30





MAPA SPECJALNEGO OBSZARU OCHRONY SIEDLISK DOLINA WOLICY (PLH060058)

ok

(grafika)

SIEDLISKA PRZYRODNICZE BĘDĄCE PRZEDMIOTEM OCHRONY NA SPECJALNYM OBSZARZE  
OCHRONY SIEDLISK DOLINA WOLICY (PLH060058)

Lp.	Kod <sup>3)</sup>	Nazwa
1	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe
2	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>
3	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )
4	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )
5	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk
6	40A0	Subkontynentalne zarośla okołopannońskie
7	6210	Murawy kserotermiczne ( <i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i> <i>Festucion pallentis</i> )

też nie poleci namy 6,3,7,8

kdejuosc  
to zniemy

brak wyjasnienia  
waznosc tego bialostku

<sup>3)</sup> Kody siedlisk są zgodne z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713).



GATUNKI ROŚLIN BĘDĄCE PRZEDMIOTEM OCHRONY NA SPECJALNYM OBSZARZE  
OCHRONY SIEDLISK DOLINA WOLICY (PLH060058)

Lp.	Nazwa polska	Nazwa naukowa
1	starodub łąkowy	<i>Angelica palustris</i> (= <i>Ostericum palustre</i> )

GATUNKI ZWIERZĄT INNYCH NIŻ PTAKI, BĘDĄCE PRZEDMIOTEM OCHRONY  
NA SPECJALNYM OBSZARZE OCHRONY SIEDLISK DOLINA WOLICY (PLH060058) OK

Lp.	Nazwa polska	Nazwa naukowa	Populacja objęta ochroną
1	różanka	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	osiadła <span style="float: right;">OK</span>

## UZASADNIENIE

Specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Wolicy (PLH060058) jest wyznaczany przez Ministra Środowiska, w drodze rozporządzenia, na podstawie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 27a ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.), zgodnie z którym w ww. rozporządzeniu należy określić nazwę, położenie administracyjne, obszar i mapę obszaru, cel i przedmiot ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk. OK

Wyznaczenie specjalnych obszarów ochrony siedlisk przez Ministra Środowiska następuje w terminie 6 lat od dnia ich zatwierdzenia przez Komisję Europejską jako obszary mające znaczenie dla Wspólnoty stosownie do art. 27a ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Zgodnie z decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2016/2332 z dnia 9 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia dziesiątego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na alpejski region biogeograficzny (notyfikowaną jako dokument nr C(2016) 8185) (Dz. Urz. UE L 353 z 23.12.2016, str. 256) oraz decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2016/2334 z dnia 9 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia dziesiątego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowaną jako dokument nr C(2016) 8191) (Dz. Urz. UE L 353 z 23.12.2016, str. 324) na terenie Rzeczypospolitej Polskiej funkcjonuje obecnie 849 obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty. OK

Specjalne obszary ochrony siedlisk powinny zostać wyznaczone odrębnymi aktami wykonawczymi dla poszczególnych form ochrony przyrody, aby uzyskać przejrzystość systemu prawnego. OK

Zastosowanie powyższej formy techniki legislacyjnej ma na celu:

- 1) wypełnienie zaleceń Komisji Europejskiej w zakresie ustalania celów ochrony dla obszarów Natura 2000 (Nota z dnia 23 listopada 2012 r.) mówiących o konieczności definiowania celów ochrony na poziomie każdego obszaru, będących punktem odniesienia do określania środków ochrony obszaru oraz przeprowadzania ocen oddziaływania skutków planów i projektów na ten obszar;
- 2) eliminację wątpliwości i niejasności w odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony danego obszaru Natura 2000, utrudniających inwestorom przygotowanie dokumentacji

w procedurach ocen oddziaływania na środowisko;

- 3) uproszczenie procesu wprowadzania koniecznych zmian do rozporządzeń wynikających np. z konieczności uszczegółowienia przebiegu granic wynikających z planów zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 i planów ochrony dla obszarów Natura 2000, korekty przedmiotów ochrony na danym obszarze, które w przypadku rozporządzenia zbiorczego oznaczałyby konieczność wielokrotnych jego nowelizacji w krótkim czasie jako skutku postępu wiedzy naukowej o poszczególnych obszarach Natura 2000;
- 4) uniknięcie, podczas procesu uzgadniania, ryzyka podważania zasadności wyznaczenia obszarów, których nowelizacja przepisów nie dotyczy, utrudniającego sprawne zarządzanie siecią Natura 2000 i znacznie wydłużającego proces legislacyjny;
- 5) zachowanie przejrzystości systemu prawnego przez uniknięcie tworzenia aktów prawa liczących kilkaset stron wraz z licznymi załącznikami mapowymi, powodujących trudności w odbiorze.

W projekcie rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Wolicy (PLH060058) określono położenie administracyjne, obszar i mapę obszaru oraz cel ochrony, jak również przedmioty ochrony, zgodnie z danymi zawartymi w Standardowym Formularzu Danych obszaru, zaakceptowanymi w drodze decyzji przez Komisję Europejską. W projekcie rozporządzenia określono także obszar w postaci wykazu współrzędnych punktów załamania granicy, co pozwala na jednoznaczne ustalenie jego położenia, a w konsekwencji wpływa na przejrzystość przepisów prawa i stanowi udogodnienie dla adresatów norm w ich stosowaniu.

Mapa obszaru, stanowiąca załącznik do projektu rozporządzenia, została przygotowana w skali 1:50 000, co oznacza dokładność określenia granicy w terenie ca. 25 m. Wymogi stawiane przez Komisję Europejską w zakresie szczegółowości map sporządzonych przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wskazują, że powinny być one sporządzane w skali co najmniej 1:100 000. W związku z powyższym zaproponowana w projekcie skala 1:50 000 jest wystarczająca.

Ponadto w przypadku potrzeby określenia przebiegu granicy z dokładnością do poziomu 1 cm służą współrzędne XY punktów załamania.

Specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Wolicy (PLH060058), wyznaczany w drodze przedmiotowego rozporządzenia, nie ulega zmianie w porównaniu do obszaru zamieszczonego na liście obszarów Natura 2000, o której mowa w art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, która została zaopiniowana przez właściwe rady gmin oraz zatwierdzona przez Radę Ministrów w 2009 r. oraz przez Komisję Europejską

w drodze decyzji Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument <sup>wv</sup> C(2010) 9669) (2011/64/UE) (Dz. Urz. UE L 33 z 08.02.2011, str. 146). X  
X

Ponadto dla przedmiotowego obszaru, w ramach projektu POIS.05.03.00-00-186/09 „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski” współfinansowanego ze środków UE, został sporządzony projekt planu zadań ochronnych. Plan ten został zatwierdzony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lubinie z dnia 24 listopada 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wolicy ~~(PLH060058)~~ (Dz. Urz. Woj. Lubel. poz. 3984). X  
Inwentaryzacja przyrodnicza na obszarze wykonana została w 2011 r. podczas prac nad planem zadań ochronnych.

W przypadku kiedy obszar Natura 2000 składa się z kilku podlegających ochronie, odrębnych fragmentów obszaru, które są ze sobą powiązane funkcjonalnie, dla opisanie takiej sytuacji rozporządzenie posługuje się pojęciem „enklawa”. Ma to miejsce najczęściej wówczas, gdy obszar jest ustanowiony dla ochrony wybranych gatunków zwierząt lub roślin, w takim przypadku na jeden obszar składa się kilka blisko siebie położonych miejsc występowania populacji danego gatunku. OK

Specjalny obszar ochrony Dolina Wolicy (PLH060058) składa się z trzech powiązanych funkcjonalnie enklaw i został wyznaczony w celu zapewnienia ochrony występujących na jego terenie populacji staroduba łąkowego *Angelica palustris* oraz różanki *Rhedeus sericeus amarus*, gatunków wymienionych w Załączniku II dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, str. 7, z późn. zm. <sup>o</sup> Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 102) – zwaną dalej „dyrektywa siedliskowa”. Na terenie obszaru przedmiotem ochrony są również siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I dyrektywy siedliskowej, z czego do najcenniejszych zaliczyć należy górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (kod 7230). X  
X

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministra Środowiska przez zamieszczenie linku do zakładki Rządowego Procesu Legislacyjnego na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169 poz. 1414, z późn. zm.). <sup>z 2017 r., poz. 248</sup> Nie odnotowano zainteresowania pracami nad projektem w trybie przepisów wyżej wymienionej ustawy. X

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), gdyż nie zawiera przepisów technicznych.

OK

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej, w tym z dyrektywą siedliskową.

OK

<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Wolicy (PLH060058)</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Środowiska (w porozumieniu z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Ministerstwem Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej)</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Pan Andrzej Szweda-Lewandowski Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Pani Marta Rzemieniuk Dyrektor Departamentu Zarządzania Zasobami Przyrody, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska e-mail: marta.rzemieniuk@gdos.gov.pl tel.: 22-36-92-199</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 6.02.2017r.</p> <p><b>Źródło:</b> art. 27a ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.)</p> <p><b>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Środowiska</b></p>
---	--

#### OCENA SKUTKÓW REGULACJI

##### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

1. Brak w przepisach prawa polskiego aktu normatywnego wyznaczającego specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Wolicy (PLH060058).

Specjalne obszary ochrony siedlisk ze względu na swoją specyfikę są, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dalej „uop”, wyznaczone etapowo. Pierwszym etapem prac jest przygotowanie przez kraj członkowski listy proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty, która po zaopiniowaniu przez właściwe miejscowo rady gmin oraz uzyskaniu zgody Rady Ministrów jest wysyłana do Komisji Europejskiej (art. 27 uop). Dane dotyczące proponowanych obszarów są przesyłane do Komisji Europejskiej w formie elektronicznej bazy danych, w której zebrane są wszystkie dostępne informacje na temat przekazywanych obszarów, w tym m.in. ich: położenie, powierzchnia, przedmioty ochrony i granice.

Komisja Europejska akceptuje propozycje obszarów Natura 2000 przesłane przez kraje członkowskie w drodze decyzji wykonawczej ogłaszanej w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Po wydaniu decyzji przez Komisję Europejską przesłane obszary uzyskują rangę obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty, a kraj członkowski ma 6 lat na zapewnienie im stosownej ochrony prawnej, w przypadku Polski, zgodnie z ww. ustawą jest to wyznaczenie w drodze rozporządzenia, jako specjalne obszary ochrony siedlisk (art. 27a ust. 1 uop). Wyznaczenie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Wolicy (PLH060058) w drodze rozporządzenia jest ostatnim legislacyjnym etapem prac nad jego wyznaczeniem na terenie Polski. Specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Wolicy (PLH060058) został zatwierdzony w 2009 r. przez Radę Ministrów oraz w drodze decyzji Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/EU) (Dz. Urz. UE L 33 z 08.02.2011, str. 146).

Niewydanie przedmiotowego aktu wykonawczego będzie równoznaczne z niedopełnieniem przez nasz kraj zobowiązań wynikających z ww. dyrektywy i grozi wszczęciem wobec Polski procedury naruszenia prawa unijnego.

2. Trudności w definiowaniu celów i przedmiotów ochrony na poziomie każdego obszaru przedstawionych w Standardowym Formularzu Danych.

Informacje przekazywane do Komisji Europejskiej w pierwszym etapie prac nad specjalnymi obszarami ochrony siedlisk są zgodnie z decyzją wykonawczą Komisji z dnia 11 lipca 2011 r. w sprawie formularza zawierającego informacje o terenach Natura 2000 (notyfikowana jako dokument nr C(2011) 4892) (2011/484/UE) (Dz. Urz. UE L 198 z 30.07.2011, str. 39) przedstawiane w postaci Standardowego Formularza Danych. Formularz ze względu na swoją konstrukcję jest nieczytelny i trudny do zrozumienia dla przeciętnego odbiorcy. Inwestorzy wykorzystujący przedstawione informacje zamieszczone w formularzu mają problem ze zdefiniowaniem przedmiotów ochrony, w odniesieniu do których wymagana jest ocena wpływu planowanego planu lub przedsięwzięcia na obszar Natura 2000. Dodatkowo Komisja Europejska wydała 23 listopada 2012 r. Notę, w której wskazała na konieczność definiowania celów ochrony na poziomie każdego obszaru, będących punktem odniesienia do określania środków ochrony obszaru oraz przeprowadzania ocen oddziaływania skutków planów i projektów na ten obszar.

Treść rozporządzenia porządkuje problemy związane z brakiem wiedzy o danym obszarze (i wynikających z tego następstwach).

3. Obowiązujące rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. poz. 133, z późn. zm.) w jednym akcie wyznacza 145 obszarów specjalnej ochrony ptaków. W przypadku części obszarów, wszelkie postulowane zmiany są długotrwale blokowane w procesie konsultacji społecznych i uzgodnień ww. aktu prawnego, co wpływa na brak możliwości wprowadzenia zmian na obszarach, co do których nie ma zastrzeżeń. Analogiczna sytuacja mogłaby wystąpić gdyby wydano jedno zbiorcze rozporządzenie dla specjalnych obszarów ochrony siedlisk.

## 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W celu wyeliminowania przedmiotowych problemów proponuje się wyznaczenie w drodze rozporządzenia specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Wolicy (PLH060058), określając jego położenie administracyjne, obszar, mapę obszaru, cel i przedmiot ochrony. Wprowadzenie regulacji skutkować będzie udogodnieniami dla zainteresowanych podmiotów w zakresie odbioru zawartych w nim treści przez eliminację wątpliwości i niejasności w odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony danego obszaru Natura 2000. W efekcie zwiększona zostanie świadomość na temat samego obszaru, celów i przedmiotów jego ochrony wśród podmiotów i osób, na które oddziałuje akt normatywny. Zastosowanie przedmiotowego rozwiązania pozwoli na:

- 1) zakończenie procesu ustanawiania specjalnego obszaru ochrony Dolina Wolicy (PLH060058);
- 2) wypełnienie zaleceń Komisji Europejskiej w zakresie ustalania celów ochrony dla obszarów Natura 2000 (Nota z dnia 23 listopada 2012 r.) mówiących o konieczności definiowania celów ochrony na poziomie każdego obszaru, będących punktem odniesienia do określania środków ochrony obszaru oraz przeprowadzania ocen oddziaływania skutków planów i projektów na ten obszar;
- 3) eliminację wątpliwości i niejasności w odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony danego obszaru Natura 2000, utrudniających inwestorom przygotowanie dokumentacji w procedurach ocen oddziaływania na środowisko, w tym także przez wskazanie wykazu punktów załamania granicy, co w konsekwencji wpływa na przejrzystość przepisów prawa i stanowi udogodnienie dla adresatów norm w ich stosowaniu. W projekcie rozporządzenia nie wprowadzono korekt granic obszaru;
- 4) uniknięcie wielokrotnych nowelizacji rozporządzenia „zbiorczego” (jednego dla wszystkich obszarów) w przypadku konieczności wprowadzania zmian przebiegu granic wynikających z projektów planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 i planów ochrony dla obszarów Natura 2000 czy korekty przedmiotów ochrony na obszarze;
- 5) zachowanie przejrzystości systemu prawnego przez uniknięcie tworzenia aktów prawnych liczących kilkaset stron wraz z licznymi załącznikami w formie map, nieprzyjaznych w odbiorze dla adresatów.

## 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Wszystkie kraje członkowskie UE zostały zobowiązane do zidentyfikowania i wyznaczenia obszarów Natura 2000. Szczegółowe rozwiązania, co do formy wyznaczenia tych obszarów są zależne od systemów prawnych w poszczególnych państwach. Poniższa analiza odnosi się do krajów UE, w których, podobnie jak w Polsce, ustanowienie obszarów Natura 2000 odbywa się w drodze aktu powszechnie obowiązującego prawa.

W Republice Czeskiej ratyfikuje się decyzje Komisji w sprawie przyjęcia zaktualizowanych wykazów terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na dany region biogeograficzny. Ratyfikacja następuje w formie rozporządzenia Rady Ministrów. Wszystkie specjalne obszary ochrony siedlisk wyznaczone są jednym rozporządzeniem.

W Republice Irlandii specjalne obszary ochrony siedlisk wyznaczone są w drodze rozporządzenia Minister for Arts, Heritage and the Gaeltacht. W każdym rozporządzeniu wskazany jest przedmiot ochrony danego obszaru oraz jego ogólny cel ochrony. Dodatkowo określana jest lista działań, których podejmowanie wymaga dokonania autoryzacji przez administrację ochrony przyrody.

W Wielkiej Brytanii przy wyznaczaniu obszaru Natura 2000 ogłaszane są dwa dokumenty: wezwanie (ang. *Citation*) oraz standardowy formularz danych obszaru Natura 2000. Oba dokumenty są prawnie obowiązujące w Wielkiej Brytanii. Pierwszy dokument służy konsultacjom społecznym obszaru, natomiast standardowy formularz danych zawiera wszystkie informacje przestrzenne i opisowe dotyczące obszaru, w tym wymienia gatunki i siedliska stanowiące przedmiot ochrony w skali każdego obszaru. W Wielkiej Brytanii standardowy formularz danych obszarów Natura 2000 jest zatwierdzany przez rząd, a następnie przekazywany do Komisji Europejskiej.

## 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
szużby ochrony przyrody, w tym właściwy miejscowo Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie	1	Dane własne GDOŚ	konieczność koordynowania funkcjonowania terenów znajdujących się w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Wolicy



			(PLH060058)
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie, Nadleśnictwo Tomaszów	2	www.lasy.gov.pl	konieczność realizacji zadań związanych z ochroną przyrody w lasach na terenie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Wolicy (PLH060058)
organy administracji samorządowej i terenowe organy administracji rządowej	5	Dane własne GDOŚ	konieczność uzgadniania ustaleń związanych z realizacją przedsięwzięć oraz opracowań planistycznych mogących oddziaływać na obszar objęty ochroną prawną
właściciele i użytkownicy gruntów rolnych, leśnych i wód oraz właściciele nieruchomości, w obrębie których występują siedliska przyrodnicze, gatunki i ich siedliska, które są przedmiotem ochrony w ww. obszarze Natura 2000	nieznana	-	konieczność uzgadniania ustaleń związanych z realizacją przedsięwzięć w obszarach prawnie chronionych z organami ochrony przyrody oraz dostosowanie użytkowania terenu do wymogów ochrony obszaru, jeśli zostało to wskazane w planie zadań ochronnych/ planie ochrony obszaru
przedsiębiorcy zainteresowani realizacją przedsięwzięć na ww. obszarze Natura 2000	nieznana	-	konieczność uwzględniania w procedurach ocen oddziaływania na środowisko występowania obszaru Natura 2000

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Z uwagi na fakt, iż projekt rozporządzenia jest końcowym etapem procesu legislacyjnego rozpoczętego w 2009 r., w którym to wysłano do zaopiniowania propozycję obszaru Dolina Wolicy (PLH060058) przez właściwą radę gminy, wojewodę, marszałka, a także organizacje ekologiczne, lista podmiotów, z którymi był on konsultowany została ograniczona do następujących podmiotów:

- 1) Państwowej Rady Ochrony Przyrody;
- 2) Państwowej Rady Ochrony Środowiska;
- 3) Instytutu Ochrony Przyrody PAN w Krakowie;
- 4) Krajowej Rady Gospodarki Wodnej;
- 5) Centrum Prawa Ekologicznego;
- 6) Fundacji Wspierania Inicjatyw Ekologicznych;
- 7) Instytutu na Rzecz Ekorozwoju;
- 8) Klubu Przyrodników;
- 9) Ligi Ochrony Przyrody;
- 10) Międzynarodowego Instytutu PAN – Europejskiego Regionalnego Centrum Ekohydrologii;
- 11) Ogólnopolskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków;
- 12) Związku Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć;
- 13) Polskiego Klubu Ekologicznego;
- 14) Polskiego Związku Łowieckiego;
- 15) Polskiego Związku Wędkarskiego;
- 16) Polskiego Towarzystwa Rybackiego;
- 17) Polskiego Towarzystwa Ochrony Przyrody „Salamandra”;
- 18) Polskiego Towarzystwa Przyjaciół „Pro Natura”;
- 19) Polskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków;
- 20) Komitetu Ochrony Orłów;
- 21) Towarzystwa Przyrodniczego „Bocian”;

- 22) Stowarzyszenia Ekologiczno-Kulturalnego „Klub Gaja”;  
23) WWF Polska.

Projekt rozporządzenia został ponadto przekazany do zaopiniowania przez:

- 1) Marszałka Województwa Lubelskiego;
- 2) Wojewodę Lubelskiego;
- 3) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie;
- 4) Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych;
- 5) Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej;
- 6) Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej.

Projekt po przekazaniu do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego zgodnie z ustawą z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 759) został pozytywnie zaopiniowany przez wchodzący w jej skład Zespół do spraw Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska.

Projekt został zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.). Nie odnotowano zainteresowania pracami nad projektem w trybie przepisów ww. ustawy.

29017... 248

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Wydatki ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saldo ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

### Źródła finansowania

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Ze względu na fakt, iż wydanie aktu wykonawczego jest jedynie zakończeniem procesu ustanawiania specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Wolicy (PLH060058), a nie procesem wyznaczenia nowego obszaru wejście w życie regulacji nie spowoduje zwiększenia wydatków ani zmniejszenia dochodów budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Z powyższych względów nie będzie miał zastosowania art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, z późn. zm.). Koszty wyznaczenia obszaru Natura 2000 były analizowane i zaakceptowane przez Radę Ministrów w 2009 r. wraz z projektem listy obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty.
--	--

## 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i							

pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Wprowadzenie regulacji wyeliminuje wątpliwości i niejasności w odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000, utrudniających inwestorom przygotowanie dokumentacji w procedurach ocen oddziaływania na środowisko. Efektem wprowadzenia regulacji będzie uproszczenie procesu opracowania dokumentacji i uzyskania odpowiednich decyzji w procesie inwestycyjnym.							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Wprowadzenie regulacji wyeliminuje wątpliwości i niejasności w odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000, utrudniających inwestorom przygotowanie dokumentacji w procedurach ocen oddziaływania na środowisko. Efektem wprowadzenia regulacji będzie uproszczenie procesu opracowania dokumentacji i uzyskania odpowiednich decyzji w procesie inwestycyjnym.							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
Niemierzalne	(dodaj/usuń)								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Projektowana regulacja nie wpłynie na proces inwestycyjny z uwagi na fakt, iż nie wprowadza żadnych zmian w odniesieniu do obszaru zatwierdzonego przez Komisję Europejską w 2011 r. Ponadto obszar objęty regulacją zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.) podlega procedurom oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko od 2009 r., czyli od dnia przesłania jego propozycji do Komisji Europejskiej.

Proponowana regulacja nie będzie wywoływać również skutków w ujęciu pieniężnym istotnych ze względu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.

Spodziewać się natomiast można, że przedmiotowy projekt rozporządzenia przyczyni się do uproszczenia procesu inwestycyjnego w wyniku łatwiejszego dostępu inwestorów do informacji dotyczących przedmiotów i celów jego ochrony.

**8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**

X nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input checked="" type="checkbox"/> inne: uproszczenie procesu inwestycyjnego	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

**9. Wpływ na rynek pracy**

Wprowadzenie regulacji nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

**10. Wpływ na pozostałe obszary**

<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
---	--	---

Omówienie wpływu: Wprowadzenie regulacji będzie miało pozytywny wpływ na środowisko naturalne, przez zdefiniowanie celów i przedmiotów ochrony na poziomie obszaru, a co za tym idzie skuteczniejszą ich ochronę.

**11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**

Rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**

Niniejsze rozporządzenie wynika z konieczności implementacji przepisów dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, str. 7, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 102). Ewentualna ewaluacja efektów jego wdrożenia może zostać dokonana po ewaluacji ww. dyrektywy przez Komisję Europejską.

**13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**

BP



Minister  
Spraw Zagranicznych

DPU.E.920.1978.2016 / 22 /DK

dot.: BP.0220.96-115.2016.SK(X) z 07.12.2016 r.

Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
SEKRETARIAT  
Biura Prawnego

WPLYNEŁO

2017-01-04

Nr z rejestru 34 Podpis [signature]

Warszawa, 23 grudnia 2016 r. *P. B. Kucmierz*  
*W. O. ZON*

Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
SEKRETARIAT  
Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

WPLYNEŁO

2017-01-04

Nr z rejestru 43 Podpis [signature]

Pan Krzysztof Lissowski  
Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska

### Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektów rozporządzeń Ministra Środowiska:

- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Wolicy (PLH060058),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Beskid Żywiecki (PLH240006),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Przedborska (PLH260004),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Czarnej (PLH260015),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Kozubowska (PLH260029),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Kakaju (PLH280036),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja nad Oświnem (PLH280044),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Torfowiska źródłiskowe koło Łabędnika (PLH280047),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Biedrusko (PLH300001),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Noteci (PLH300004),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Pojezierze Gniesznieńskie (PLH300026),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Kiszewo (PLH300037),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Glinianki w Lenartowicach (PLH300048),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Struga Białośliwka (PLH300054),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Iny koło Recza (PLH320004),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski (PLH320017),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jeziora Czaplinceckie (PLH320039),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Warnie Bagno (PLH320047),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Diabelskie Pustacie (PLH320048),
- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dziky Las (PLH320060),

wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

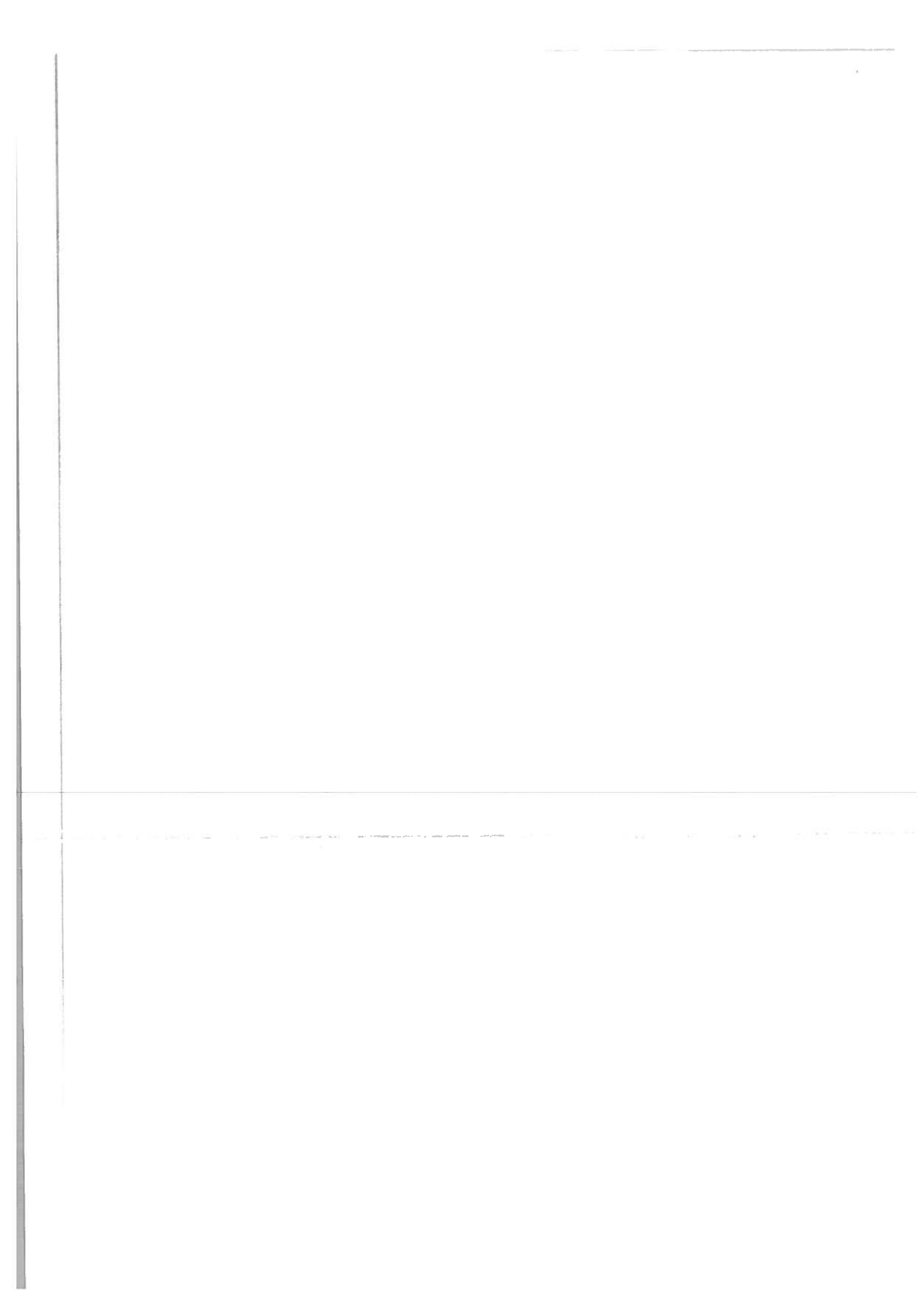
Szanowny Panie Dyrektorze,

w związku z przedłożonymi projektami rozporządzeń pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekty rozporządzeń są zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

Z up. Ministra  
Spraw Zagranicznych  
Renata Szczęch  
Podsekretarz Stanu



## Raport z konsultacji publicznych oraz opiniowania

projektów rozporządzeń Ministra Środowiska w sprawie specjalnych obszarów ochrony siedlisk, przestanych przy piśmie nr BP.0220.96-115.2016.SK(X) z dnia 7 grudnia 2016 r., zwanych dalej projektami

Projekty zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) zostały zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

W trybie art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) zainteresowania pracą nad projektami nie zgłosił żaden podmiot.

W ramach konsultacji publicznych nikt nie zgłosił uwag.

W ramach opiniowania uwagi do projektów zgłosiły:

1. Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
2. Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
3. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
4. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach
5. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie
6. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu
7. Regionalna Dyrekcja Ochrony środowiska w Szczecinie

Uwagi Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowej dotyczyły rozważenia zmiany treści projektu rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Biedrusko PLH300001 z uwagi na wyniki weryfikacji leśnych siedlisk przyrodniczych zrealizowanej w ramach prac nad projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Łopuchówko, które mogłyby prowadzić do zmiany przedmiotów ochrony na obszarze Natura 2000 Biedrusko PLH300001. Należy jednak zauważyć, iż w stosunku do obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty zatwierdzonych przez Komisję Europejską, przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 wyznaczanych rozporządzeniem w sprawie specjalnych obszarów ochrony siedlisk muszą być zgodne z danymi przekazanymi do Komisji Europejskiej w formie elektronicznej bazy danych, która została przez nią zatwierdzona w drodze decyzji.

W związku z powyższym przed wprowadzeniem ewentualnych zmian w przedmiotach ochrony należy w pierwszej kolejności ponownie przeprowadzić procedurę akceptacji zmiany przez Komisję Europejską. Proces ten trwa ok. 2 lat, ponieważ zmiany „in minus” przed ich wprowadzeniem do

dokumentacji obszaru i ustawodawstwa krajowego wymagają wcześniejszej akceptacji przez Komisję Europejską w drodze decyzji. Uwzględnienie zmian w zakresie siedlisk przyrodniczych będzie możliwe po przekazaniu wniosku Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska Poznań oraz uzyskania zgody Komisji Europejskiej. Z powyższych względów uwaga nie mogła zostać uwzględniona.

Uwagi Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego dotyczyły nieumieszczenia na stronie Rządowego Procesu Legislacyjnego załącznika nr 4 i 5 do projektu rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Diabelskie Pustacie (PLH320048). Po analizie treści materiału znajdującego się na stronie internetowej RPL niezwłocznie dodano brakujące załączniki.

Uwagi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy dotyczyły treści uzasadnienia projektu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie wyznaczenia specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Noteci (PLH300004). Wskazano w nim, że podczas prac nad planem zadań ochronnych została przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza. W trakcie sporządzania dokumentacji do ww. planu zadań ochronnych RDOŚ w Bydgoszczy opierał się głównie na danych literaturowych, w tym publikacjach naukowych o czym wielokrotnie wspomniano się w uzasadnieniu do ww. planu zadań ochronnych. W obszarze Natura 2000 Dolina Noteci nie sporządzono szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej na potrzeby planu zadań ochronnych. W trakcie sporządzania planu zadań ochronnych nie aktualizowano również standardowego formularza danych - brak jest w nim informacji o nowych źródłach wiedzy o obszarze takich jak: inwentaryzacje czy aktualne dane naukowe

Z uwagi na stan wiedzy o obszarze wymagający uzupełnienia Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy proponowała rozważenie zaniechania procedowania ww. projektu rozporządzenia, do czasu zakończenia procesu uzupełniania stanu wiedzy wynikającego z obowiązującego planu zadań ochronnych i aktualizacji danych w standardowym formularzu danych.

Uwaga została częściowo uwzględniona. W uzasadnieniu skorygowano informację dotyczącą danych naukowych, na podstawie których opracowano projekt zadań ochronnych dla obszaru Dolina Noteci (PLH300004).

Jednocześnie informuję, iż zaprzestanie procedury wyznaczenia obszaru w drodze rozporządzenia Ministra Środowiska, biorąc pod uwagę zatwierdzony przez Ministra Środowiska harmonogram wyznaczenia specjalnych obszarów ochrony siedlisk oraz terminy wynikające z prawodawstwa krajowego i UE, nie jest uzasadnione. Planowana ewentualna zmiana listy przedmiotów ochrony obszaru nie zostanie dokonana w krótkim czasie, tym bardziej, iż jak wskazano konieczne jest wcześniejsze uzupełnienie stanu wiedzy w ramach projektu, który jest na etapie planowania.



Uwagi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach dotyczyły treści projektu rozporządzenia dla obszaru Beskid Żywiecki PLH240006 w zakresie wskazania prawidłowej nazwy dla siedliska przyrodniczego 8310 oraz skorygowania nazwy przedmiotu ochrony brzanka. Zostały uwzględnione i wprowadzone do projektu rozporządzenia.

Uwagi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie dotyczyły projektów rozporządzeń dla obszarów: Dolina Kakaju (PLH280036), Ostoja nad Oświnem (PLH280044) oraz Torfowiska Źródłiskowe koło Łabędnika (PLH280047), w których m.in. przyjęty sposób zapisywania nazwy i kodu obszaru miał być niespójny z dotychczas stosowanym nazewnictwem przez regionalne dyrekcje ochrony środowiska oraz Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska. Należy jednak podnieść, iż wytyczne w tym zakresie zostały opracowane w celu unormowania stosowania nazewnictwa w korespondencji urzędów, a w treści rozporządzeń po uzgodnieniach prowadzonych z Rządowym Centrum Legislacji podjęto decyzję o przyjęciu tożsamej zasady stosowania nazw i kodów obszarów jak w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133, z późn. zm.), czyli: nazwa obszaru (kod obszaru).

Ponadto zwrócono uwagę, iż w § 3 pkt 2 wskazanych powyżej projektów celem obszaru powinno być odtworzenie właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i właściwego stanu ochrony gatunków będących przedmiotem ochrony opisywanego obszaru Natura 2000, co wiąże się ze zmianą spójnika "lub" na „i”. Jednakże należy zauważyć, iż użyty w § 3 spójnik "lub" w logice prawniczej, to tzw. alternatywa łączna, pozwalająca na realizację jednego z zadań, ale także możliwość wykonania obu czynności łącznie. Dlatego też obecnie przyjęte sformułowanie daje możliwość realizacji obu przyjętych celów, a także zapewnia ochronę wszystkim przedmiotom ochrony danego obszaru (w tym przypadku siedliskom przyrodniczym oraz gatunkom zwierząt innych niż ptaki oraz ich siedliskom).

Podkreślenia wymaga również fakt, że szczegółowy sposób osłagnięcia i utrzymania właściwego stanu ochrony zawarty jest w planie zadań ochronnych dla danego obszaru ustanawianym na okres 10 lat przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia.

Kolejna uwaga dotyczyła propozycji dodania w załącznikach projektów rozporządzeń dla obszarów: Dolina Kakaju (PLH280036) i Ostoja nad Oświnem (PLH280044), kodów gatunków roślin i zwierząt obok nazw gatunków (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713)). Umożliwiłoby to łatwiejszą weryfikację standardowego formularza danych, w którym wymienione są kody gatunków i siedlisk przyrodniczych

oraz nazwy łacińskie przedmiotów ochrony. W odpowiedzi należy jednak podnieść, iż kwestia nieujęcia kodów gatunków zwierząt i roślin w ww. rozporządzeniu w sprawie specjalnych obszarów ochrony siedlisk wynika głównie z faktu ich częstej zmiany przez Komisję Europejską wraz z wprowadzanymi zmianami w ich systematyce, co skutkowałyby koniecznością aktualizacji w tym zakresie przedmiotowych rozporządzeń, co przy planowanej docelowej liczbie rozporządzeń (849) będzie zadaniem bardzo czasochłonnym i trudnym do realizacji.

Uwagi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu dotyczyły m.in. podania w uzasadnieniach dla projektów rozporządzeń niewłaściwej liczby 849 obszarów dotychczas zatwierdzonych w drodze decyzji Komisji Europejskiej jako obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty w obu regionach geograficznych. Zdaniem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu na terenie Polski wyznaczono 865 obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty.

W tym zakresie należy wskazać, iż część obszarów Natura 2000 jest położona w obrębie dwóch regionów biogeograficznych: alpejskiego i kontynentalnego, dlatego też są one wymienione w obu decyzjach wykonawczych Komisji Europejskiej. Należy uznać, iż wskazana w uzasadnieniu liczba obszarów jest prawidłowa.

Ponadto w projektach rozporządzeń dla obszarów Biedrusko (PLH300001), Dolina Noteci (PLH300004), Kiszewo (PLH300037) oraz Pojezierze Gnieźnieńskie (PLH300026) Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu sugeruje zastąpić użyty termin „enklawa” sformułowaniem „fragment” lub „część”, z uwagi na fakt, iż żadne ze znaczeń tego słowa wymieniane w słowniku języka polskiego nie pasują do kontekstu, w którym zostało ono użyte.

Należy jednak zauważyć, iż sformułowanie „enklawa” pierwotnie zostało użyte w załączniku nr 1 rozporządzeń przy opisie właściwości przestrzennych (geograficznych, geometrycznych) dla obszarów Natura 2000 składających się z kilku odrębnych fragmentów obszaru podlegających ochronie, które są ze sobą powiązane funkcjonalnie. Sformułowanie to po konsultacjach zostało zaakceptowane przez Rządowe Centrum Legislacji i na jego wniosek wprowadzone również do tekstu rozporządzenia oraz jego uzasadnienia, w związku z tym na obecnym etapie prac nie ma możliwości wprowadzenia zmian w tym zakresie.

Kolejna uwaga dotyczyła podania w załączniku nr 1 do projektu rozporządzenia dla obszaru Glinianki w Lenartowicach (PLH300048) wykazu współrzędnych punktów załamania granicy, który różni się od wykazu zawartego w załączniku nr 1 do zarządzenia Nr 11/13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Glinianki w Lenartowicach PLH300048. Po wejściu w życie opiniowanego rozporządzenia w obrocie prawnym mogłyby funkcjonować dwa różne opisy granic obszaru Natura 2000.

Po przeanalizowaniu punktów załamania granic określonych w zarządzeniu w sprawie planu zadań ochronnych, jak i wskazanych w załączniku nr 1 przedmiotowego projektu rozporządzenia ustalono, iż obie granice są tożsame, natomiast różnica przedstawiona w tabelach wynika wyłącznie z rozpoczęcia opisu poligonu od innego punktu załamania granicy. Z uwagi na fakt, iż przedmiotowa różnica w wykazie punktów załamania granicy nie wpływa na jej przebieg oraz powierzchnię obszaru, a zważana jest prawdopodobnie wyłącznie z zastosowania różnych algorytmów programów GIS, z których były one eksportowane podjęto decyzję o pozostawieniu obecnej wersji Załącznika 1 projektu rozporządzenia.

Warto dodać, iż punkty załamania granic specjalnych obszarów ochrony siedlisk zostały określone zgodnie z jednolitym algorytmem dla wszystkich opracowanych projektów rozporządzeń Ministra Środowiska w sprawie specjalnych obszarów ochrony siedlisk, w związku z czym wprowadzenie zmian w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie wyznaczenia specjalnego obszaru ochrony siedlisk Glinianki w Lenartowicach (PLH300048) stanowiłoby odstępstwo od przyjętej zasady określania punktów załamania granic obszarów Natura 2000.

W odniesieniu do pozostałych uwag zgłoszonych do projektów rozporządzeń w sprawie wyznaczenia obszarów ochrony siedlisk Biedrusko (PLH300001), Dolina Noteci (PLH300004), Glinianki w Lenartowicach (PLH300048), Kiszewo (PLH300037) oraz Pojezierze Gnieźnieńskie (PLH300026) informuję, że zostały one uwzględnione i wprowadzone do projektów rozporządzeń.

Uwagi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie dotyczyły określenia położenia obszaru Diabelskie Pustacie PLH320048. Zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie obszar znajduje się wyłącznie w granicach województwa zachodniopomorskiego. Południowa granica obszaru przebiega na styku granicy dwóch ww. województw. Podana powierzchnia 0,04 ha (400 m<sup>2</sup>) znajdująca się w województwie wielkopolskim jest wynikiem przecięcia danych szczegółowych – granice województw z PGR o dokładności odpowiadającej mapie ewidencyjnej, z danymi stworzonymi na podstawie map topograficznych – granice obszarów Natura 2000. Wykonanie analizy przestrzennej z użyciem dwóch różnych jakości danych, powoduje tworzenie się sytuacji odbiegającej rzeczywistości. W celu zobrazowania opisanej sytuacji należy zaznaczyć, iż w województwie wielkopolskim obszar zajmuje powierzchnię 400 m<sup>2</sup>, co odpowiada powierzchni pasa terenu o szerokości ok. 10 cm na długości 4000 m.

Należy podnieść, iż zmiana wykazywanego podziału administracyjnego w projekcie rozporządzenia wiązałaby się z koniecznością zmiany przebiegu granicy obszaru, poprzez dostosowanie go do obecnego przebiegu granicy województwa zachodniopomorskiego. Należy tu

podkreślić, że w stosunku do obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty zatwierdzonych przez Komisję Europejską, granice oraz przedmioty ochrony wyznaczanych rozporządzeniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk muszą być zgodne z danymi przekazami do Komisji Europejskiej w formie elektronicznej bazy danych, która została przez nią zatwierdzona w drodze decyzji. Przed wprowadzeniem proponowanej zmiany w przebiegu granicy obszaru Natura 2000 należałoby wplewić ponownie przeprowadzić procedurę jej akceptacji przez Radę Ministrów i Komisję Europejską trwającą ok. 2 lat (zmiany granic obszaru „in minus” przed ich wprowadzeniem do dokumentacji obszaru i ustawodawstwa krajowego wymagają wcześniejszej akceptacji przez Komisję Europejską w drodze decyzji), dlatego też na tym etapie prac nad rozporządzeniem nie jest możliwe ich uwzględnienie.

W związku z powyższym uprzejmie informuję, że wprowadzenie wnioskowanej korekty będzie możliwe dopiero po przesłaniu stosownego wniosku oraz przeprowadzeniu ww. procedury.

Jednocześnie podkreślić należy, iż według danych posiadanych przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska informacja o położeniu obszaru na terenie dwóch województw została uwidoczniła w standardowym formularzu danych pod koniec 2013 r., plan zadań ochronnych obszaru został natomiast ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Diabelskie Pustacie PLH320048 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 07 maja 2014 r. poz. 1917), a granice obszaru nie uległy zmianie od września 2006 r. czyli od dnia przekazania obszaru do Komisji Europejskiej.

W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie błędnie jest wskazane w projekcie rozporządzenia dla obszaru Dolina Iny koło Recza (PLH320004), iż obszar ten składa się z dwóch powiązanych funkcjonalnie enklaw. Słowo enklawa sugeruje o otoczeniu danego obszaru ze wszystkich stron przez inny obszar. Tymczasem obszar stanowi jedną całość, obejmując dolinę rzeki Iny oraz doliny jej dwóch większych dopływów: Reczanki i Wardynki. Natomiast ciągłość obszaru przerwana jest w m. Suchań, w miejscu mostu drogowego, przecinającego rzekę Inę, stąd prawdopodobnie stwierdzenie o istnieniu dwóch enklaw połączonych rzeką Iną.

Sformułowanie „enklawa” pierwotnie zostało użyte w załącznikach nr 1 do projektów rozporządzeń przy opisie właściwości przestrzennych (geograficznych, geometrycznych) dla obszarów Natura 2000 składających się z kilku odrębnych fragmentów obszaru podlegających ochronie, które są ze sobą powiązane funkcjonalnie. Sytuacja ta ma miejsce najczęściej wówczas, gdy obszar jest ustanowiony dla ochrony wybranych gatunków zwierząt lub roślin, rozmieszczonych w kilku odrębnych, blisko siebie położonych miejscach występowania populacji danego gatunku (np. miejscach kolonii nietoperzy lub małych zbiornikach wodnych). Sformułowanie „enklawa” zostało

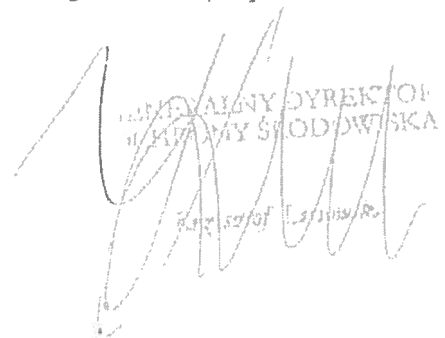
zaakceptowane po konsultacjach przez Rządowe Centrum Legislacji i na jego wniosek wprowadzone również do tekstu rozporządzenia oraz jego uzasadnienia.

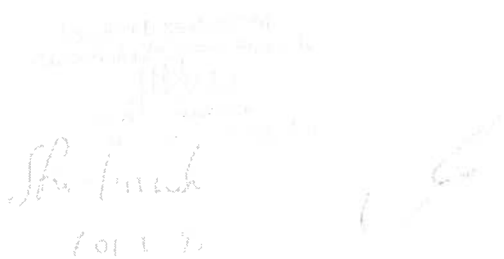
W związku z tym, iż ciągłość obszaru została przerwana w wyniku wyłączenia spod ochrony obszarowej mostu drogowego w miejscowości Suchań, opis granicy obszaru jest przedstawiony w dwóch tabelach obrazujących punkty załamania granicy każdej enklawy (części) obszaru.

W odniesieniu do pozostałych uwag zgłoszonych do projektów rozporządzeń w sprawie wyznaczenia obszarów ochrony siedlisk Diabelskie Pustacie (PLH320048), Dolina Iny koło Recza (PLH320004), Jeziora Czaploneckie (PLH320039) informuję, że zostały one uwzględnione i wprowadzone do projektów rozporządzeń.

Projekty rozporządzeń zostały również przekazane do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego zgodnie z ustawą z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 90 poz. 759) oraz pozytywnie zaopiniowane.

Projekt nie podlegał opiniowaniu, konsultacji ani uzgodnieniom z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

  
GENERALNY DYREKTOR  
URZĘDZU MIASTY ŚLĄDZKIEGO  
7.07.2019/01/12.1119/20

  
10.07.2019  
101.1.19

