

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 2018 r.

zmieniające rozporządzenie – Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury

Na podstawie art. 36 § 1 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz. U. z 2017 r. poz. 1767 oraz z 2018 r. poz. 5) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 kwietnia 2016 r. – Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury (Dz. U. z 2017 r. poz. 1206) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 23:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) opracowywanie projektów kasacji Prokuratora Generalnego od prawomocnych orzeczeń sądów powszechnych w sprawach karnych i nieletnich kończących postępowanie oraz projektów skarg na wyroki sądów odwoławczych rozpoznawanych na podstawie przepisów k.p.k.”;

b) po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

„3a) opracowywanie projektów skarg nadzwyczajnych Prokuratora Generalnego od prawomocnych orzeczeń sądów powszechnych kończących postępowanie w sprawie”;

c) pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) rozpoznawanie wniosków prokuratorów o wniesienie kasacji w sprawach karnych i opracowywanie w tych sprawach projektów kasacji Prokuratora Generalnego lub pism zawiadamiających o odmowie wniesienia kasacji”;

d) pkt 10 otrzymuje brzmienie:

„10) oddziaływanie na praktykę oskarżycielską jednostek, w szczególności przez opracowywanie wyników badań problematyki kasacyjnej i związanej ze skargą nadzwyczajną oraz kierowanie pism instrukcyjnych do prokuratur regionalnych”;

- 2) w § 24:
 - a) pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) udział prokuratorów w posiedzeniach Sądu Najwyższego dotyczących sądowej kontroli postępowania przygotowawczego, w zakresie właściwości Departamentu;”
 - b) pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) opracowywanie projektów nadzwyczajnych środków zaskarżenia od wyroków Sądu Najwyższego oraz udział prokuratorów przed Sądem Najwyższym w postępowaniu odwoławczym, postępowaniu związanym z rozpoznaniem nadzwyczajnych środków zaskarżenia oraz w innych ustawowo określonych przypadkach, w zakresie właściwości Departamentu;”
 - c) po pkt 8 dodaje się pkt 8a-8b w brzmieniu:

„8a) opracowywanie projektów skarg nadzwyczajnych Prokuratora Generalnego od prawomocnych orzeczeń sądów wojskowych kończących postępowanie w sprawie;

8b) udział w postępowaniu przed Sądem Najwyższym w sprawach dotyczących rozpoznania skargi nadzwyczajnej od prawomocnego orzeczenia sądu wojskowego kończącego postępowanie w sprawie;”
 - d) pkt 10 otrzymuje brzmienie:

„10) analizowanie spraw dotyczących pytań prawnych i przygotowywanie projektów dokumentów oraz opiniowanie projektów uchwał Sądu Najwyższego, w zakresie właściwości Departamentu;”
- 3) w § 333 w ust. 3 zdanie trzecie otrzymuje brzmienie:

„Kasację od orzeczeń wydanych przez sądy wojskowe wnosi Zastępca Prokuratora Generalnego do spraw Wojskowych.”;
- 4) w dziale V w rozdziale 5 dodaje się § 332a-§332h w brzmieniu:

„§ 332a. 1. W razie uzyskania na skutek pisma zawierającego prośbę o wniesienie kasacji od prawomocnego orzeczenia sądu kończącego postępowanie informacji uprawdopodobniających uchybienie, o którym mowa w art. 523 § 1 zdanie pierwsze k.p.k. lub art. 523 § 1 zdanie drugie w zw. z § 1a k.p.k., prokurator wykonujący czynności służbowe w Prokuraturze Krajowej zwraca się do właściwego sądu o nadesłanie akt sprawy.

2. Jeżeli na podstawie treści pisma, o którym mowa w ust. 1, można ustalić, że nie zachodzą ustawowe warunki dopuszczalności wniesienia kasacji, nie występuje się o akta sprawy, a pismo pozostawia się bez biegu.

3. W razie braku podstaw do wniesienia kasacji przez Prokuratora Generalnego pismo pozostawia się bez biegu.

4. W przypadkach, o których mowa w ust. 2 i 3, pozostawienie pisma, o którym mowa w ust. 1, bez biegu nie wymaga uzasadnienia. Przyczynę pozostawienia pisma bez biegu odnotowuje się w aktach sprawy prokuratora.

5. O wniesieniu kasacji albo pozostawieniu bez biegu pisma, o którym mowa w ust. 1, zawiadamia się autora pisma. W przypadku pozostawienia pisma bez biegu w zawiadomieniu podaje się przyczynę i podstawę prawną. Zawiadomienie nie wymaga uzasadnienia.

§ 332b. 1. Jeżeli pismo, o którym mowa w § 332a ust. 1, nie wskazuje orzeczenia, którego dotyczy oraz okoliczności mogących stanowić podstawę zarzutów kasacyjnych, wzywa się jego autora do usunięcia tych braków w terminie 7 dni.

2. W razie nieusunięcia braków w terminie, o którym mowa w ust. 1, pismo, o którym mowa w § 332a ust. 1, pozostawia się bez biegu, o czym należy pouczyć w wezwaniu.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, autora pisma, o którym mowa w § 332a ust. 1, nie zawiadamia się o pozostawieniu pisma bez biegu. Przepis § 332a ust. 4 zdanie drugie stosuje się.

§ 332c. 1. Jeżeli z treści pisma, o którym mowa w § 332a ust. 1, wynika, że nie pochodzi od osoby, której dotyczy prawomocne orzeczenie sądu kończące postępowanie, osoby dla niej najbliższej w rozumieniu art. 115 § 11 k.k. lub osoby uprawnionej do jej reprezentowania, pozostawia się je bez biegu. Przepisy § 332a ust. 4 i 5 stosuje się odpowiednio.

2. W przypadku wątpliwości, czy pismo, o którym mowa w § 332a ust. 1, pochodzi od osoby wskazanej w ust. 1, prokurator może zażądać od autora pisma wykazania tej okoliczności w terminie 7 dni.

3. W razie niewykazania w terminie, o którym mowa w ust. 2, że pismo pochodzi od osoby wskazanej w ust. 1, pismo pozostawia się bez biegu, o czym należy pouczyć w wezwaniu. Przepisy § 332a ust. 4 zdanie drugie i § 332b ust. 3 zdanie pierwsze stosuje się odpowiednio.

§ 332d. Pismo, o którym mowa w § 332a ust. 1, ponownie wniesione w sprawie, w której stwierdzono brak podstaw do wniesienia kasacji przez Prokuratora Generalnego, pozostawia się bez biegu. Przepisy § 332a ust. 4 zdanie drugie i § 332b ust. 3 zdanie pierwsze stosuje się odpowiednio.

§ 332e. 1. Jeżeli z treści pisma, o którym mowa w § 332a ust. 1, lub innych okoliczności znanych prokuratorowi z urzędu wynika, że prośbę o wniesienie kasacji w tej samej sprawie skierowano również do innego uprawnionego organu, prokurator występuje do niego o informację o sposobie jej rozpatrzenia.

2. Do czasu uzyskania informacji, o której mowa w ust. 1, prokurator może powstrzymać się od podejmowania dalszych czynności.

3. Po uzyskaniu informacji, o której mowa w ust. 1, pismo, o którym mowa w § 332a ust. 1, można pozostawić bez biegu w przypadku, gdy:

1) w tej samej sprawie i w interesie tej samej strony pismo, o którym mowa w § 332a ust. 1, skierowano do innego uprawnionego organu;

2) inny uprawniony organ podjął decyzję o wniesieniu kasacji w tej samej sprawie i w interesie tej samej strony;

3) kasacja w tej samej sprawie i w interesie tej samej strony została wniesiona przez inny uprawniony organ.

4. W przypadku, o którym mowa w ust. 3, przepis § 332a ust. 4 i 5 stosuje się odpowiednio.

§ 332f. 1. Nie nadaje się biegu pismom, o których mowa w § 332a ust. 1:

1) niezawierającym imienia i nazwiska, miejsca zamieszkania lub adresu do korespondencji;

2) skierowanym drogą elektroniczną, chyba że zostały opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP;

3) zawierającym treści znieważające lub słowa powszechnie uznawane za obelżywe;

4) niezawierającym informacji, o których mowa w § 332a ust. 1.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, przepisy § 332a ust. 4 zdanie drugie i § 332b ust. 3 zdanie pierwsze stosuje się odpowiednio.

3. W przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 2-4 przepisy § 332a ust. 4 i 5 stosuje się odpowiednio.

§ 332g. 1. Jeżeli pismo, o którym mowa w § 332a ust. 1, nie jest podpisane, wzywa się jego autora do usunięcia tego braku w terminie 7 dni.

2. W razie nieusunięcia braku w terminie wskazanym w ust. 1, pismo, o którym mowa w § 332a ust. 1, pozostawia się bez biegu, o czym należy pouczyć w wezwaniu. Przepis § 332a ust. 4 zdanie drugie i § 332b ust. 3 zdanie pierwsze stosuje się odpowiednio.

§ 332h. Pismo, o którym mowa w art. 332a ust. 1, pozostawia się bez biegu w przypadku stwierdzenia zaginięcia lub zniszczenia akt sprawy, której dotyczy. W takim przypadku zawiadamia się autora pisma o pozostawieniu pisma bez biegu, pouczając go o treści art. 160 § 3 k.p.k. i art. 161 k.p.k. Przepis § 332a ust. 4 stosuje się odpowiednio.”;

5) w § 335 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Do wystąpień, o których mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy § 332a-332h.”;

6) w dziale V po rozdziale 5 dodaje się rozdział 5a w brzmieniu:

„Rozdział 5a

Postępowanie w przedmiocie skargi nadzwyczajnej

§ 335a. 1. W razie uzyskania, na skutek pisma zawierającego prośbę o wniesienie skargi nadzwyczajnej lub wskazującego okoliczności mogące stanowić podstawę jej zarzutów albo z urzędu, informacji uprawdopodobniających uchybienie uzasadniające wniesienie skargi nadzwyczajnej od prawomocnego orzeczenia sądu powszechnego lub sądu wojskowego kończącego postępowanie w sprawie, które nie może być uchylone lub zmienione w trybie innych nadzwyczajnych środków zaskarżenia, prokurator wykonujący czynności służbowe w Prokuraturze Krajowej, zwraca się do prokuratora regionalnego o dokonanie oceny dopuszczalności i celowości wniesienia skargi nadzwyczajnej, chyba że uzna, iż nie jest to konieczne.

2. Prokurator regionalny, przed dokonaniem oceny dopuszczalności i celowości wniesienia skargi nadzwyczajnej, zwraca się do prezesa właściwego sądu apelacyjnego o niezwłoczne nadesłanie akt sprawy.

3. Prokurator regionalny, zwracając się o niezwłoczne nadesłanie akt sprawy, może wystąpić do prezesa właściwego sądu apelacyjnego o przedstawienie opinii w przedmiocie dopuszczalności i celowości wniesienia skargi nadzwyczajnej w sprawie, o której akta wystąpił; w takim wypadku prokurator regionalny przesyła prezesowi

właściwego sądu apelacyjnego kopię pisma, o którym mowa w § 335a ust. 1, lub informacje uprawdopodobniające uchybienie uzasadniające wniesienie skargi nadzwyczajnej.

4. Prokurator regionalny, przed dokonaniem oceny dopuszczalności i celowości wniesienia skargi nadzwyczajnej, może zwrócić się do podległych mu kierowników jednostek organizacyjnych prokuratury, z których prokuratorzy brali udział w postępowaniach sądowych, o przedstawienie stanowiska w przedmiocie dopuszczalności i celowości wniesienia od tego orzeczenia skargi nadzwyczajnej.

5. Po dokonaniu oceny dopuszczalności i celowości wniesienia skargi nadzwyczajnej prokurator regionalny niezwłocznie przesyła prokuratorowi wykonującemu czynności służbowe w Prokuraturze Krajowej akta sprawy wraz z projektem skargi nadzwyczajnej albo stanowiskiem w przedmiocie braku podstaw do jej wniesienia.

6. Jeżeli w stanowisku, o którym mowa w ust. 5, wskazano oczywisty brak podstaw do wniesienia skargi nadzwyczajnej, akt sprawy nie przesyła się prokuratorowi wykonującemu czynności służbowe w Prokuraturze Krajowej, chyba że z żądaniem takim wystąpi.

7. Prokurator wykonujący czynności w Prokuraturze Krajowej zawiadamia autora pisma, o którym mowa w § 335a ust. 1, o wniesieniu skargi nadzwyczajnej przez Prokuratora Generalnego albo o pozostawieniu pisma bez biegu z uwagi na brak podstaw do jej wniesienia. W przypadku pozostawienia pisma bez biegu w zawiadomieniu podaje się przyczynę i podstawę prawną. Zawiadomienie nie wymaga uzasadnienia.

§ 335b. Jeżeli pismo, o którym mowa w § 335a ust. 1, skierowano do prokuratora regionalnego, przepisy § 335a ust. 2-7 stosuje się odpowiednio, z tym że akta sprawy wraz z projektem skargi nadzwyczajnej albo stanowiskiem w przedmiocie braku podstaw do jej wniesienia przesyła się Dyrektorowi Departamentu Postępowania Sądowego Prokuratury Krajowej.

§ 335c. Pismo, o którym mowa w § 335a ust. 1, skierowane do prokuratora okręgowego lub prokuratora rejonowego, przekazuje się niezwłocznie właściwemu prokuratorowi regionalnemu. Przepisy § 335a ust. 2-7 i § 335b stosuje się odpowiednio.

§ 335d. 1. Jeżeli pismo nie jest podpisane wzywa się jego autora do usunięcia tego braku w terminie 7 dni.

2. W razie nieusunięcia braku w terminie wskazanym w ust. 1, pismo, o którym mowa w § 335a ust. 1, pozostawia się bez biegu, o czym należy pouczyć w wezwaniu.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, autora pisma, o którym mowa w § 335a ust. 1, nie zawiadamia się o pozostawieniu pisma bez biegu. Przyczynę pozostawienia pisma bez biegu odnotowuje się w aktach sprawy prokuratora.

§ 335e. 1. Nie nadaje się biegu pismom, o których mowa w § 335a ust. 1:

1) niezawierającym imienia i nazwiska, miejsca zamieszkania lub adresu do korespondencji;

2) skierowanym drogą elektroniczną, chyba że zostały opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP;

3) zawierającym treści znieważające lub słowa powszechnie uznawane za obelżywe;

4) niezawierającym informacji, o których mowa w § 335a ust. 1.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, przepis § 335d ust. 3 stosuje się odpowiednio.

3. W przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 2-4, przepisy § 335a ust. 7 i § 335d ust. 3 zdanie drugie stosuje się odpowiednio.

§ 335f. 1. Jeżeli z treści pisma, o którym mowa w § 335a ust. 1, lub innych okoliczności wynika, że prośbę o wniesienie skargi nadzwyczajnej w tej samej sprawie skierowano również do innego uprawnionego organu, prokurator występuje do niego o informację o sposobie jej rozpatrzenia.

2. Do czasu uzyskania informacji, o której mowa w ust. 1, prokurator może powstrzymać się od podejmowania dalszych czynności.

3. Pismo, o którym mowa w § 335a ust. 1, pozostawia się bez biegu w przypadku, gdy:

1) w tej samej sprawie i w interesie tej samej strony pismo, o którym mowa w ust. 1, skierowano do innego uprawnionego organu w zakresie jego właściwości;

2) inny uprawniony organ, w zakresie swojej właściwości, podjął decyzję o wniesieniu skargi nadzwyczajnej w tej samej sprawie i w interesie tej samej strony;

3) skarga nadzwyczajna w tej samej sprawie i w interesie tej samej strony została wniesiona przez inny uprawniony organ w zakresie jego właściwości;

4. W przypadkach, o których mowa w ust. 3, przepisy § 335a ust. 7 stosuje się odpowiednio.

§ 335g. Pismo, o którym mowa w § 335a ust. 1, pozostawia się bez biegu, w przypadku stwierdzenia zaginięcia lub zniszczenia akt sprawy, której dotyczy. W takim przypadku zawiadamia się autora pisma o pozostawieniu pisma bez biegu, pouczając go o treści art. 160 § 3 k.p.k. i art. 161 k.p.k. Przepis § 335a ust. 7 zdanie drugie i trzecie stosuje się odpowiednio.

§ 335h. 1. Pismo, o którym mowa w § 335a ust. 1, w sprawie, w której nie upłynął termin do wniesienia kasacji na niekorzyść oskarżonego lub skargi kasacyjnej, wniosku o wznowienie postępowania na niekorzyść oskarżonego lub skargi o wznowienie postępowania lub postępowanie kasacyjne albo postępowanie w przedmiocie wznowienia postępowania toczy się, pozostawia się bez biegu. Przepis § 335a ust. 7 stosuje się odpowiednio.

2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się, jeżeli uchybienie, o którym mowa w § 335a ust. 1, nie może być podstawą wniesienia kasacji.

§ 335i. Jeżeli z treści pisma, o którym mowa w § 335a ust. 1, wynika, że w sprawie, której dotyczy, nie zachodzą uchybienia uzasadniające wniesienie skargi nadzwyczajnej, pozostawia się pismo bez biegu. Przepisy § 335a ust. 7 stosuje się odpowiednio.

§ 335j. 1. Pismo, o którym mowa w § 335a ust. 1, ponownie wniesione w sprawie, w której Prokurator Generalny lub Rzecznik Praw Obywatelskich stwierdził brak podstaw do wniesienia skargi nadzwyczajnej, pozostawia się bez biegu.

2. Jeżeli brak podstaw do wniesienia skargi nadzwyczajnej stwierdził inny organ niż wskazany w ust. 1, pismo, o którym mowa w § 335a ust. 1, ponownie wniesione w tej sprawie można pozostawić bez biegu, chyba że przyczyną odmowy wniesienia skargi nadzwyczajnej był brak uprawnienia organu do jej wniesienia w danej sprawie.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 lub 2, przepis § 335d ust. 3 stosuje się odpowiednio.

§ 335k. 1. Jeżeli pismo, o którym mowa w § 335a ust. 1, nie wskazuje prawomocnego orzeczenia sądu powszechnego lub sądu wojskowego kończącego postępowanie w sprawie, którego dotyczy, lub okoliczności mogących stanowić podstawę zarzutów skargi nadzwyczajnej, wzywa się do usunięcia tych braków w terminie 7 dni.

2. W razie nieusunięcia braków w terminie, o którym mowa w ust. 1, pismo, o którym mowa w § 335a ust. 1, pozostawia się bez biegu, o czym należy pouczyć w wezwaniu. Przepis § 335d ust. 3 stosuje się odpowiednio.

§ 335l. 1. Jeżeli z treści pisma, o którym mowa w § 335a ust. 1, wynika, że nie pochodzi od osoby, której dotyczy prawomocne orzeczenie sądu powszechnego lub sądu wojkowego kończące postępowanie w sprawie, osoby dla niej najbliższej w rozumieniu art. 115 § 11 k.k. lub osoby uprawnionej do jej reprezentowania, pozostawia się je bez biegu. Przepisy § 335a ust. 7 zdanie drugie i trzecie stosuje się odpowiednio.

2. W przypadku wątpliwości, czy pismo, o którym mowa w § 335a ust. 1, pochodzi od osoby, o której mowa w ust. 1, prokurator może zażądać od autora pisma wykazania tej okoliczności w terminie 7 dni.

3. W razie niewykazania w terminie, o którym mowa w ust. 2, że pismo pochodzi od osoby wskazanej w ust. 1, pismo pozostawia się bez biegu, o czym należy pouczyć w wezwaniu. Przepis § 335d ust. 3 stosuje się odpowiednio.

§ 335m. W postępowaniu przed Sądem Najwyższym w przedmiocie skargi nadzwyczajnej uczestniczy prokurator wykonujący czynności służbowe w Prokuraturze Krajowej. Przepisy § 333 ust. 5-7 stosuje się odpowiednio.”;

7) w § 354 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Do sporów o właściwość miejscową stosuje się odpowiednio przepisy § 116 ust. 3 i 4.”;

8) w § 366 ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3. W razie stwierdzenia, że do wniesienia skargi jest uprawniony wyłącznie Prokurator Generalny, akta sprawy lub inne materiały przedstawia się niezwłocznie Prokuratorowi Generalnemu z projektem skargi.

4. Przepis ust. 3 stosuje się odpowiednio w razie potrzeby wystąpienia Prokuratora Generalnego do Sądu Najwyższego z wnioskiem o unieważnienie prawomocnego orzeczenia na podstawie art. 96 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz. U. z 2018 r. poz. 5).”;

9) po § 366 dodaje się § 366a w brzmieniu:

„366a. 1. Do skarg kasacyjnych i skarg o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnych orzeczeń kończących postępowanie w sprawach, o których mowa w niniejszym dziale, stosuje się odpowiednio przepisy § 332a, § 332b i § 332d-§ 332h.

2. Jeżeli z treści pisma zawierającego prośbę o wniesienie skargi kasacyjnej albo skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia kończącego postępowanie w sprawie wynika, że nie pochodzi od strony, jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika lub osoby, która ma interes prawny we wniesieniu przez Prokuratora Generalnego skargi kasacyjnej lub skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia kończącego postępowanie w sprawie, pozostawia się pismo bez biegu, o czym zawiadamia się jego autora. Przepisy § 332c ust. 2 i 3 stosuje się odpowiednio.

3. Do skarg nadzwyczajnych od prawomocnych orzeczeń sądu powszechnego kończących postępowanie w sprawach, o których mowa w niniejszym dziale, stosuje się przepisy § 335a–335k i § 335m–335n.

4. Jeżeli z treści pisma, o którym mowa w § 335a ust. 1, wynika, że nie pochodzi od strony, jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika lub osoby, która ma interes prawny we wniesieniu przez Prokuratora Generalnego skargi nadzwyczajnej od orzeczenia sądu powszechnego kończącego postępowanie w sprawie, pozostawia się pismo bez biegu, o czym zawiadamia się jego autora. Przepisy § 335l ust. 2-3 stosuje się odpowiednio.”;

10) w § 368:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:

„1a. Jeżeli organ swoim zakresem właściwości obejmuje obszar działania więcej niż jednej prokuratury rejonowej lub prokuratury okręgowej, właściwość miejscową ustala się:

- 1) w sprawach dotyczących nieruchomości – według miejsca jej położenia,
- 2) w innych sprawach – według miejsca zamieszkania (siedziby) w kraju, a w jego braku – według miejsca pobytu w kraju strony lub jednej ze stron; jeżeli żadna ze stron nie ma w kraju miejsca zamieszkania (siedziby) ani miejsca pobytu – według miejsca ostatniego ich zamieszkania (siedziby) lub pobytu w kraju.

1b. Właściwość miejscowa prokuratora nie ulega zmianie w przypadku postępowania administracyjnego prowadzonego w trybie nadzwyczajnym.”;

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Do sporów o właściwość miejscową stosuje się odpowiednio przepisy § 116 ust. 3 i 4.”;

11) w § 369 w ust. 1:

- a) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„Akta sprawy lub inne materiały przedstawia się Prokuratorowi Generalnemu z odpowiednim projektem, gdy zachodzi potrzeba.”;
- b) pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) wniesienia przez Prokuratora Generalnego sprzeciwu od decyzji administracyjnej wydanej przez ministra.”;
- 12) uchyla się § 369 ust. 2;
- 13) w § 371 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:
„1a. Do właściwości miejscowej prokuratora, o której mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy § 368 ust. 1–1b.”;
- 14) po § 372 dodaje się § 372a w brzmieniu:
„§ 372a. 1. Do skarg kasacyjnych i skarg o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnych orzeczeń sądu administracyjnego kończących postępowanie w sprawach, o których mowa w niniejszym dziale, stosuje się odpowiednio przepisy § 332a, § 332b i § 332d-§ 332h.
2. Jeżeli z treści pisma zawierającego prośbę o wniesienie skargi kasacyjnej albo skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia sądu administracyjnego kończącego postępowanie w sprawie wynika, że nie pochodzi od strony, jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika lub osoby, która ma interes prawny we wniesieniu przez Prokuratora Generalnego skargi kasacyjnej lub skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem od prawomocnego orzeczenia sądu administracyjnego kończącego postępowanie w sprawie, pozostawia się pismo bez biegu, o czym zawiadamia się jego autora. Przepisy § 332c ust. 2 i 3 stosuje się odpowiednio.”;
- 15) § 387 otrzymuje brzmienie:
„§ 387. Skarga lub wniosek ponownie wniesione w sprawie już wyjaśnionej, niezawierające nowych okoliczności, pozostawiane są bez biegu i bez zawiadamiania o tym wnoszącego, o czym należy go pouczyć przy odpowiedzi na pierwszą rozpoznaną skargę lub wniosek w tej sprawie.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

UZASADNIENIE

Obowiązujące już od prawie dwóch lat *rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 kwietnia 2016 r. – Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury* (Dz.U. z 2017 r. poz. 1206), zwane dalej „regulaminem”, wobec szeregu dokonanych w tym okresie zmian w systemie prawnym, niepozostających bez wpływu na obowiązki i organizację prokuratury, wymaga weryfikacji, modyfikacji oraz konkretyzacji w zakresie poszczególnych przyjętych uprzednio rozwiązań, co pozwoli na usprawnienie pracy prokuratorów i prokuratury jako całości. W szczególności zarysowuje się potrzeba uregulowania procedur związanych z kasacją nadzwyczajną Prokuratora Generalnego, skargą kasacyjną, skargą o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnych orzeczeń sądów cywilnych i administracyjnych, a także uregulowaną we wchodzącej w życie z dniem 3 kwietnia 2018 r. *ustawie z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym* (Dz.U. z 2018 r. poz. 5) skargą nadzwyczajną. Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego regulamin ma zatem na celu funkcjonalne dostosowanie go do zadań już realizowanych przez prokuraturę oraz tych, które staną przed nią po 3 kwietnia 2018 r.

Przed wszystkim jednym z założeń projektu jest wprowadzenie procedur organizacyjnych w zakresie kasacji Prokuratora Generalnego od prawomocnych orzeczeń sądów powszechnych w sprawach karnych i nieletnich kończących postępowanie, skarg kasacyjnych oraz skarg o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnych orzeczeń kończących postępowanie w sprawach cywilnych i administracyjnych. Zaproponowana zmiana, ujęta w projektowanych przepisach § 332a-§ 332h, podyktowana jest koniecznością sformalizowania, usystematyzowania i ujednolicenia działań prokuratorów podejmowanych dotąd w tym zakresie jedynie w oparciu o utartą praktykę, bazującą na stosowaniu *per analogiam* rozwiązań odnoszących się do innych instytucji prawnych. W szczególności zakłada się określenie procedowania prokuratora w sytuacji uzyskania przez niego informacji uprawdopodobniających uchybienie stanowiące podstawę do skierowania przez Prokuratora Generalnego kasacji, skargi kasacyjnej czy skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem od prawomocnych orzeczeń kończących postępowanie w sprawie, w następstwie pisma zawierającego prośbę o skierowanie tych środków, (projektowane: § 332a, § 366a i § 372a), w tym sposobu uzupełniania stwierdzonych w nim braków, a związanych z:

- 1) niewskazaniem orzeczenia, którego dotyczy oraz okoliczności mogących stanowić podstawę zarzutów kasacyjnych,

- 2) zaistnieniem wątpliwości co do jego pochodzenia od uprawnionej osoby,
- 3) jego niepodpisaniem,

a także konsekwencje ich nieuzupełnienia (projektowane: § 332b-§ 332c i § 332g).

Jednocześnie projekt konkretyzuje przypadki, w których dopuszczalne będzie pozostawienie tych pism bez biegu. Ma to mianowicie mieć miejsce, gdy:

- 1) już na podstawie treści pisma będzie można ustalić, że nie zachodzą ustawowe warunki dopuszczalności wniesienia kasacji (projektowany § 332a ust. 2),
- 2) brak jest podstaw do wniesienia kasacji przez Prokuratora Generalnego (projektowany § 332a ust. 3);
- 3) braki, do których uzupełnienia wzywano, nie zostały w terminie uzupełnione (projektowane: § 332b ust. 2 i 3, § 332c ust. 3 i § 332g ust. 2),
- 4) pismo zostało ponownie wniesione w sprawie, w której stwierdzono brak podstaw do wniesienia kasacji przez Prokuratora Generalnego (projektowany § 332d),
- 5) pismo nie zawiera danych personalnych autora, jego adresu lub adresu do korespondencji (projektowany § 332f ust. 1 pkt 1),
- 6) pismo skierowano drogą elektroniczną, a nie opatrzone go kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP (projektowany § 332f ust. 1 pkt 2),
- 7) pismo zawiera treści znieważające lub słowa uznawane powszechnie za obelżywe (projektowany § 332f pkt 3),
- 8) z treści pisma wynika jego oczywista bezzasadność (projektowany § 332f ust. 1 pkt 4),
- 9) akta sprawy, której pismo dotyczy, zaginęły lub zostały zniszczone (projektowany § 332h).

Dla zracjonalizowania i zoptymalizowania wykorzystywania zasobów ludzkich i finansowych w projekcie przyjęto także rozwiązania dotyczące zbiegu kompetencji do wniesienia kasacji (projektowany § 332e).

W analogiczny sposób uregulowano także tego typu kwestie odnoszące się do instytucji skargi nadzwyczajnej, która zacznie funkcjonować z dniem 3 kwietnia 2018 r., poświęcając im nowy rozdział – 5a, obejmujący przepisy § 335a-§335m. Założono tu w szczególności

przeniesienie czynności przygotowawczych z zakresu badania przesłanek do jej wniesienia, w tym technicznych, jak uzyskanie akt i ewentualnej opinii prezesa sądu apelacyjnego, oraz analitycznych na szczebel prokuratur regionalnych, porządkując jednocześnie czynności, jakie w tym zakresie winny zostać podjęte (projektowany § 335a ust. 1-6), a także podkreślając, że ostateczne rozstrzygnięcie w przedmiocie skierowania skargi nadzwyczajnej przez Prokuratora Generalnego pozostaje na szczeblu Prokuratury Krajowej. Jeśli bowiem sprawa nie toczy się z urzędu, to właśnie prokurator wykonujący czynności w Prokuraturze Krajowej końcowo zawiadamia autora pisma, zawierającego prośbę o wniesienie skargi nadzwyczajnej bądź wskazującego okoliczności mogące stanowić podstawę jej zarzutów, o wniesieniu tej skargi przez Prokuratora Generalnego albo o braku ku temu podstaw (projektowany § 335a ust. 7). Rozwiązanie takie pozwoli z jednej strony na usprawnienie prowadzenia spraw z tego zakresu, zaś z drugiej na racjonalne i optymalne wykorzystanie zasobów ludzkich, a tym samym i finansowych prokuratury.

W projekcie przyjęto także regulacje dotyczące sposobu postępowania w sytuacji skierowania pisma, zawierającego prośbę o wniesienie przez Prokuratora Generalnego skargi nadzwyczajnej bądź wskazującego okoliczności mogące stanowić podstawę jej zarzutów, bezpośrednio do prokuratora regionalnego, okręgowego lub rejonowego (projektowane: § 335 b i § 335c).

Projekt obejmuje również przepisy regulujące kwestie pozornego zbiegu środków, do którego będzie dochodziło w sytuacji skierowania przez zainteresowanego prośby o wniesienie skargi nadzwyczajnej w sytuacji, gdy w danej sprawie nie upłynął jeszcze termin do złożenia kasacji na niekorzyść lub skargi kasacyjnej, wniosku o wznowienie na niekorzyść lub skargi o wznowienie lub toczy się postępowanie kasacyjne albo postępowanie w przedmiocie wznowienia (projektowany § 335h).

Poza tym założono unormowanie sytuacji konkurencji kompetencji do wniesienia tej skargi (projektowany § 335f) oraz ponawianych próśb o jej wniesienie przez Prokuratora Generalnego w sprawach, w których uprzednio stwierdzono brak podstaw do jej wniesienia (projektowany § 335j). Chodzi bowiem o to, aby zapewnić sprawne funkcjonowanie prokuratury i nie marnować sił ani środków publicznych na powielanie czynności w sprawach, które już były bądź jeszcze pozostają przedmiotem rozpoznania.

Temu samemu celowi służy również analogiczne rozwiązanie przyjęte w § 387 regulaminu w odniesieniu do ponawianych i niewskazujących nowych okoliczności skarg i

wniosków, które proponuje się dookreślić poprzez wskazanie, że wnoszący nie będzie zawiadamiany o pozostawieniu bez biegu kolejnej skargi lub kolejnego wniosku, niezawierających nowych okoliczności.

W konsekwencji powyższych zmian oraz zmian w strukturze organizacyjnej Sądu Najwyższego wprowadzanych powołaną na wstępie ustawą z dnia 8 grudnia 2017 r., w tym zwłaszcza likwidacji Izby Wojskowej Sądu Najwyższego, konieczne stało się zmodyfikowanie zadań Departamentu Postępowania Sądowego oraz Departamentu do Spraw Wojskowych poprzez nadanie nowego brzmienia przepisom § 23 pkt 1,7 i 10 oraz § 24 pkt 6, 8 i 10, a także dodanie przepisów § 23 pkt 3a i § 24 pkt 8a-8b, obejmujących odpowiednio:

- 1) opracowywanie projektów skarg nadzwyczajnych Prokuratora Generalnego od prawomocnych orzeczeń sądów powszechnych kończących postępowanie w sprawie (projektowany § 23 pkt 3a);
- 2) opracowywanie projektów skarg nadzwyczajnych Prokuratora Generalnego od prawomocnych orzeczeń sądów wojskowych kończących postępowanie w sprawie (projektowany § 24 pkt 8a);
- 3) udział w postępowaniu przed Sądem Najwyższym w sprawach w przedmiocie rozpoznania skargi nadzwyczajnej od prawomocnego orzeczenia sądu wojskowego kończącego postępowanie w sprawie (projektowany § 24 pkt 8b).

Jednocześnie celem ujednolicenia sposobu rozstrzygnięcia sporów o właściwość na gruncie postępowania karnego oraz postępowań z zakresu pozakarnej działalności prokuratorów w § 354 dodano ust. 4a, a w § 368 – ust. 2a, nakazujące w tym zakresie stosować odpowiednio przepisy § 116 ust. 3 i 4 regulaminu. Żeby zaś tych sporów i wątpliwości co do właściwości było jak najmniej, w odniesieniu do postępowań administracyjnych i sądownoadministracyjnych uszczegółowiono jej kryteria i podkreślono, że nie ulega ona zmianie także w przypadku postępowania administracyjnego prowadzonego w trybie nadzwyczajnym (projektowane: § 368 ust. 1a i 1b oraz § 371 ust. 1a).

Dla ujednolicenia procedur dotyczących nadzwyczajnych środków zaskarżenia na gruncie postępowania karnego i innych postępowań, w których bierze udział prokurator, oczywiście z zachowaniem charakterystycznych dla tych postępowań odrębności, proponuje się dodanie przepisów § 366a oraz § 372a, a także nadanie nowego brzmienia przepisom § 366 ust. 3 i § 369 ust. 1 regulaminu.

Z kolei uchylenie ust. 2 w § 369 podyktowane jest skorelowaniem unormowań zawartych w regulaminie z przepisem art. 184 § 3 k.p.a.. Skoro bowiem przepisy rangi ustawowej ustanawiają wyłączną właściwość Prokuratora Generalnego dla wnoszenia sprzeciwu od decyzji ministra, to rozszerzanie jej w regulaminie na sprzeciwy wnoszone do ministra, jako organu właściwego do ich rozpatrzenia, wydaje się być zbyt daleko idącym rozwiązaniem, a co więcej, przenosząc wszystkie tego typu sprawy na szczebel centralny, nie pozostaje bez negatywnego wpływu na organizację działalności prokuratury.

Termin wejścia w życie przedmiotowego rozporządzenia jest podyktowany wejściem w życie z dniem 3 kwietnia 2018 r. ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym.

Zakres projektu rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) projektowane rozporządzenie nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny oraz na stronach internetowych Ministerstwa Sprawiedliwości w zakładce „Projekty aktów prawnych – prawo karne”.