

U S T A W A

z dnia

o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa¹⁾²⁾

Rozdział 1

Przepisy ogólne


Art. 1. Ustawa określa:

- 1) zasady przeprowadzania oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa ze specyfikacjami technicznymi;
- 2) warunki jakie powinny spełniać podmioty biorące udział w procesie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa;
- 3) zasady nadzoru nad funkcjonowaniem systemu oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa.

Art. 2. 1. Celem ustawy jest:

- 1) zapewnienie ochrony interesów państwa w zakresie obronności i bezpieczeństwa przez ustalenie zasad dotyczących oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa;
- 2) zapewnienie warunków do przeprowadzania oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa przez kompetentne i niezależne podmioty, w zakresie spełnienia wymagań zawartych w specyfikacjach technicznych;
- 3) zapewnienie warunków do eliminowania zagrożeń stwarzanych przez wyroby przeznaczone na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa dla życia i zdrowia użytkowników oraz dla środowiska.

2. Ustawy nie stosuje się do:

- 1) wyrobów posiadających oznakowanie CE, П oraz , podlegających dozorowi technicznemu, w zakresie objętym przepisami ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565), ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym (Dz. U. Nr 122, poz. 1321, z 2002 r. Nr 74, poz. 676 oraz z 2004 r. Nr 96, poz. 959) oraz ustawy z dnia 28 października 2002 r. o przewozie drogowym towarów niebezpiecznych (Dz. U. Nr 199, poz. 1671, z 2004 r. Nr 96, poz. 959, Nr 97, poz. 962 i Nr 173, poz. 1808 oraz z 2005 r. Nr 90, poz. 757 i Nr 141, poz. 1184);
- 2) wyrobów, o których mowa w art. 60 ustawy z dnia 22 stycznia 1999 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2005 r. Nr 196, poz. 1631);
- 3) wyrobów, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej

(Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229, z 2003 r. Nr 52, poz. 452, z 2004 r. Nr 96, poz. 959 oraz z 2005 r. Nr 100, poz. 835 i 836);

- 4) wyrobów budowlanych, o których mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz. U. Nr 92, poz. 881);
- 5) podsystemów i składników, o których mowa w ustawie z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. Nr 86, poz. 789, z późn. zm.³⁾).

Art. 3. Ilekroć w ustawie jest mowa o:

- 1) akredytacji w zakresie obronności i bezpieczeństwa (akredytacji OiB) – należy przez to rozumieć uznanie kompetencji jednostki organizacyjnej przez Ministra Obrony Narodowej lub ministra właściwego do spraw wewnętrznych do prowadzenia działalności związanej z oceną zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa z wymaganiami określonymi w specyfikacji technicznej;
- 2) certyfikacji – należy przez to rozumieć działanie jednostki certyfikującej zmierzające do ustalenia czy wyrób lub proces jego wytworzenia jest zgodny z wymaganiami zawartymi w specyfikacji technicznej;
- 3) certyfikacie zgodności wyrobu – należy przez to rozumieć dokument wydany przez jednostkę certyfikującą potwierdzający, że wyrób jest zgodny ze specyfikacją techniczną;
- 4) deklaracji zgodności w zakresie obronności i bezpieczeństwa (deklaracji zgodności OiB) – należy przez to rozumieć oświadczenie dostawcy stwierdzające, na jego wyłączną odpowiedzialność, że wyrób jest zgodny ze specyfikacją techniczną;

- 5) dokumentacji technicznej – należy przez to rozumieć dokumenty zawierające dane niezbędne do wyprodukowania wyrobu lub wykonania prac, określające jednoznacznie wyrób, jego części składowe i warunki techniczne jakie ma spełniać oraz umożliwiające dokładną identyfikację wyrobu;
- 6) dostawcy – należy przez to rozumieć przedsiębiorcę, realizującego dostawę wyrobów na rzecz komórek i jednostek organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez Ministra Obrony Narodowej oraz organów, komórek i jednostek organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, w tym producentów, dystrybutorów i importerów;
- 7) jednostce badawczej – należy przez to rozumieć jednostkę organizacyjną, posiadającą akredytację OiB, dokonującą oceny zgodności wyrobu w ramach badań oraz pomiarów mających stwierdzić zgodność wyrobu ze specyfikacją techniczną;
- 8) jednostce certyfikującej – należy przez to rozumieć niezależną jednostkę organizacyjną, posiadającą akredytację OiB, dokonującą certyfikacji;
- 9) ocenie zgodności – należy przez to rozumieć działanie dostawcy oraz jednostki badawczej lub jednostki certyfikującej mające na celu określenie czy wyrób spełnia wymagania określone w specyfikacjach technicznych;
- 10) organie nadzorującym wyrób – należy przez to rozumieć organ wskazany przez Ministra Obrony Narodowej i ministra właściwego do spraw wewnętrznych, każdego w zakresie swojej właściwości, dokonujący czynności związanych z weryfikacją deklaracji zgodności OiB;
- 10) 11) organie nadzorującym jednostki badawcze i jednostki certyfikujące – należy przez to rozumieć Ministra Obrony Na-

rodowej i ministra właściwego do spraw wewnętrznych albo wskazane przez nich organy, sprawujące nadzór nad jednostkami certyfikującymi i jednostkami badawczymi w zakresie prowadzenia oceny zgodności odpowiednio na potrzeby obronności lub bezpieczeństwa państwa;

- 12) specyfikacji technicznej – należy przez to rozumieć dokumenty określające cechy, jakie powinien posiadać wyrób w zakresie wymagań technicznych, jakości, bezpieczeństwa użytkowania, w tym w odniesieniu do nazewnictwa, symboli, badań i metodologii badań, znakowania oraz oznaczania wyrobu, a w szczególności dokumenty takie jak Normy Obronne, Polskie Normy z dziedziny obronności i wojskowości (PN-V), kryteria techniczne wyrobów, wstępne założenia taktyczno-techniczne, założenia taktyczno-techniczne, wymagania taktyczno-techniczne, wojskowe tymczasowe warunki techniczne oraz dokumentację techniczno-technologiczną;
- 13) wprowadzeniu wyrobu do użytku – należy przez to rozumieć przekazanie wyrobu odbiorcy przez dostawcę;
- 14) wyrobie – należy przez to rozumieć wyrób przeznaczony na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa, zaprojektowany i wykonany zgodnie z wymaganiami określonymi w specyfikacji technicznej, bez względu na stopień jego przetworzenia.

Art. 4. 1. System oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa tworzą:

- 1) specyfikacje techniczne;
- 2) przepisy określające sposób przeprowadzania oceny zgodności;
- 3) przepisy określające działanie podmiotów uczestniczących w procesie oceny zgodności wyrobów.

2. W procesie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa uczestniczą dostawcy, jednostki badawcze i jednostki certyfikujące.

Rozdział 2

Zasady przeprowadzania oceny zgodności wyrobów

Art. 5. 1. Wyrób podlega ocenie zgodności z wymaganiami określonymi w specyfikacji technicznej.

2. Ocenę zgodności przeprowadza się przed wprowadzeniem wyrobu do użytku.

3. Niezależnie od oceny zgodności, o której mowa w ust. 1, dozwolone jest prowadzenie dobrowolnej oceny zgodności, na warunkach uzgodnionych w umowie zawartej przez zainteresowane strony.

Art. 6. 1. Wyroby podlegają ocenie zgodności obejmującej:

- 1) czynności wykonywane przez dostawcę w celu wykazania, że wyrób spełnia wymagania określone w specyfikacji technicznej;
- 2) badania przeprowadzane przez jednostkę badawczą albo
- 3) certyfikację przeprowadzaną przez jednostkę certyfikującą.

2. Działania, o których mowa w ust. 1, obejmują, w zależności od ich cech i parametrów technicznych oraz znaczenia dla obronności i bezpieczeństwa państwa, wyroby ujęte w grupach:

- 1) broń palna, w szczególności karabiny, lekkie karabinki automatyczne, rewolwery, pistolety, lekkie karabiny maszynowe i karabiny maszynowe, z wyjątkiem broni myśliwskiej;

- 2) broń artyleryjska, w szczególności działa, haubice, moździerz, zestawy artyleryjskie, rusznice przeciwpancerne;
- 3) amunicja do broni wymienionej w pkt 1 i 2;
- 4) bomby, torpedy, rakiety i pociski sterowane:
 - a) bomby, torpedy, granaty (w tym dymne), bomby dymne, rakiety, miny, pociski sterowane, bomby głębinowe, bomby zapalające,
 - b) urządzenia wojskowe i policyjne, ich części składowe, specjalnie zaprojektowane do obsługi, składania, remontowania, zapalania oraz wykrywania urządzeń wymienionych w lit. a;
- 5) systemy kierowania ogniem:
 - a) komputery i systemy prowadzenia ognia w podczernieni i inne urządzenia umożliwiające walkę w nocy,
 - b) urządzenia telemetryczne wskazujące położenie i wysokość,
 - c) składniki żyroskopowych, optycznych i akustycznych systemów naprowadzania,
 - d) bomby świetlne, pistolety sygnałowe, peryskopy dla urządzeń wymienionych w pkt 1-12;
- 6) czołgi i specjalne pojazdy do zastosowań wojskowych i policyjnych:
 - a) czołgi,
 - b) pojazdy uzbrojone i nieuzbrojone, włączając pojazdy amfibijne,
 - c) samochody opancerzone,
 - d) jednoślady,
 - e) pojazdy ze zbiornikami, pojemnikami i skrzyniami,

- f) naczepy specjalnie przystosowane do transportu amunicji wymienionej w pkt 3 i pkt 4 lit. a;
- 7) urządzenia do wykrywania i identyfikacji oraz środki przeciwdziałające materiałom toksycznym i radioaktywnym:
 - a) wojskowe i policyjne urządzenia służące do wykrywania oraz identyfikacji materiałów chemicznych wysokotoksycznych, biologicznych oraz broni jądrowej,
 - b) środki przeciwdziałające materiałom chemicznym wysokotoksycznym, biologicznym oraz broni jądrowej;
- 8) materiały wybuchowe, z wyjątkiem tych do zastosowań cywilnych, oraz stałe i płynne materiały napędowe:
 - a) stałe i płynne materiały napędowe skonstruowane i przeznaczone do użycia z materiałami, urządzeniami i środkami wyszczególnionymi w pkt 3, 4 i 7,
 - b) substancje zapalające lub mrozące, przeznaczone do użytku wojskowego i policyjnego;
- 9) wyposażenie specjalistyczne okrętów wojennych, w tym urządzenia specjalnie zaprojektowane do kładzenia, wykrywania i wyławiania min;
- 10) wyposażenie specjalistyczne statków powietrznych do zastosowań wojskowych i policyjnych;
- 11) urządzenia elektroniczne, w tym środki i systemy łączności specjalnej;
- 12) sprzęt i środki ochrony indywidualnej i zbiorowej;
- 13) materiały pędne i smary do zastosowań wojskowych i policyjnych;
- 14) umundurowanie i jego elementy;
- 15) środki zaopatrzenia żywnościowego;

16) inne wyroby, jeżeli spełniają wymagania określone w art. 3 pkt 14.

1. Art. 7. 1. W ramach działań, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1, dostawca dokonuje analizy dokumentacji technicznej wyrobu oraz potwierdza dokonanie przynajmniej jednej z następujących czynności:

- 1) kontroli wyrobu w toku produkcji;
- 2) kontroli i badań końcowych wyrobu;
- 3) kontroli procesu wytwarzania wyrobu zgodnie ze specyfikacją techniczną.

2. 2. Jeżeli czynności, o których mowa w ust. 1, potwierdzą zgodność wyrobu ze specyfikacją techniczną, dostawca wystawia deklarację zgodności OiB.

Art. 8. 1. W toku badań, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2, jednostka badawcza:

- 1) dokonuje analizy dokumentacji technicznej wyrobu;
- 2) przeprowadza badania w celu potwierdzenia zgodności wyrobu ze specyfikacją techniczną.

2. Jednostka badawcza wykonuje badania na podstawie wniosku o przeprowadzenie badań złożonego przez dostawcę.

3. Zakres badań niezbędnych do wykonania dla potwierdzenia zgodności wyrobu z wymaganiami określa specyfikacja techniczna.

4. Wyboru jednostki badawczej dokonuje dostawca. Dostawca może złożyć wniosek o przeprowadzenie badań do jednej lub kilku jednostek badawczych. Wniosek może dotyczyć przeprowadzenia badań obejmujących tylko określone elementy wyrobu lub całego wyrobu.

5. 5. We wniosku, o którym mowa w ust. 2, wskazuje się:

- 1) dane identyfikacyjne wyrobu;
- 2) oznaczenie producenta;
- 3) wnioskowany zakres badań, jakie ma przeprowadzić jednostka badawcza;

- 4) specyfikację techniczną wyrobu;
 - 5) proponowany termin zakończenia badań.
6. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, dołącza się:
- 1) świadectwa z badań elementów wyrobu;
 - 2) dokumentację techniczną wyrobu;
 - 3) składniki specyfikacji technicznej określone przez jednostkę badawczą;
 - 4) egzemplarze wyrobu podlegające badaniu, w ilości określonej przez jednostkę badawczą.

7. Jeżeli dokumenty, o których mowa w ust. 6, sporządzono w języku obcym, jednostka badawcza może żądać, w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia oceny zgodności, tłumaczenia dokumentów na język polski.

8. Dla wyrobów wykonywanych w cyklu pracy rozwojowej i wdrożeniowej czynności, o których mowa w ust. 1, podejmuje się po zatwierdzeniu dokumentacji technicznej do produkcji seryjnej przez dyrektora komórki organizacyjnej Ministerstwa Obrony Narodowej właściwej do spraw badań i rozwoju lub ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

9. Prace rozwojowe i wdrożeniowe wyrobów, o których mowa w ust. 8, wykonuje się na podstawie odrębnych przepisów.

10. Jednostka badawcza wystawia świadectwo z badań, które powinno zawierać:

- 1) oznaczenie jednostki badawczej;
- 2) numer i oznaczenie świadectwa z badań;
- 3) oznaczenie przedmiotu badań;
- 4) wskazanie specyfikacji technicznej wyrobu będącej podstawą wykonania badań;
- 5) zakres badań oraz wykaz komponentów wyrobu, poddanych badaniu;

- 6) wyniki badań oraz pomiarów;
- 7) datę wydania i podpis kierownika jednostki badawczej.

10.11. Na podstawie świadectwa lub świadectw z badań, potwierdzających zgodność wyrobu ze specyfikacjami technicznymi, dostawca wystawia deklarację zgodności OiB.

Art. 9. 1. Działania, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, przeprowadza jednostka certyfikująca, na wniosek dostawcy o przeprowadzenie certyfikacji.

2. We wniosku, o którym mowa w ust. 1, wskazuje się:

- 1) nazwę i siedzibę (adres) dostawcy oraz nazwę i siedzibę (adres) zakładu produkującego wyrób;
- 2) nazwę umożliwiającą pełną identyfikację wyrobu;
- 3) specyfikację techniczną wyrobu.

1. 3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się:

- 1) dokumentację techniczną wyrobu w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia oceny zgodności;
- 2) odpowiednią ilość egzemplarzy wyrobu lub określenie miejsca jego lokalizacji, jeśli jest to wymagane przez jednostkę certyfikującą;
- 3) instrukcję obsługi przeznaczoną dla użytkownika wyrobu oraz instrukcję bezpieczeństwa użytkowania;
- 4) wyniki badań wyrobu dla potwierdzenia zgodności wyrobu z wymaganiami określonymi w specyfikacji technicznej;
- 5) informacje dotyczące systemu zapewnienia jakości wyrobu;
- 6) w przypadku wyrobu seryjnego – informacje dotyczące systemu zarządzania jakością dostawcy zgodnego z właściwymi normami międzynarodowymi lub wymaganiami Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego.

4. Jeżeli dokumenty, o których mowa w ust. 3, sporządzono w języku obcym, jednostka certyfikująca może żądać, w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia oceny zgodności, tłumaczenia tych dokumentów na język polski.

5. Działania jednostki certyfikującej obejmują:

- 1) analizę dokumentacji technicznej wyrobu, w celu sprawdzenia, czy zostały uwzględnione wymagania zawarte w specyfikacji technicznej;
- 2) ocenę wyrobu pod względem zgodności z przedstawioną dokumentacją techniczną oraz pod względem bezpieczeństwa użytkowania;
- 3) ocenę wyników badań pod względem spełnienia przez wyrób wymagań zawartych w specyfikacji technicznej.

6. W przypadku wyrobu seryjnego, oprócz czynności wymienionych w ust. 5, jednostka certyfikująca dokonuje oceny systemu zarządzania jakością dostawcy na zgodność z właściwymi normami międzynarodowymi lub wymaganiami Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego dotyczącymi zapewnienia jakości.

7. Dla wyrobów wykonywanych w cyklu pracy rozwojowej i wdrożeniowej, czynności, o których mowa w ust. 5, podejmuje się po zatwierdzeniu dokumentacji technicznej do produkcji seryjnej przez dyrektora komórki organizacyjnej Ministerstwa Obrony Narodowej właściwej do spraw badań i rozwoju lub ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

8. Jeżeli jednostka certyfikująca wykaże zgodność wyrobu ze specyfikacją techniczną, a w przypadku wyrobu seryjnego również zgodność systemu zarządzania jakością dostawcy z właściwymi normami międzynarodowymi lub wymaganiami Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego dotyczącymi zapewnienia jakości, wystawia certyfikat zgodności wyrobu.

9. Certyfikat zgodności wyrobu powinien zawierać:

- 1) nazwę i siedzibę (adres) dostawcy oraz nazwę i siedzibę (adres) zakładu produkującego określony wyrób;

- 2) nazwę umożliwiającą pełną identyfikację wyrobu;
- 3) nazwę dokumentu określającego wymagania techniczne, ze wskazaniem jego pełnej identyfikacji;
- 4) nazwę dokumentu zawierającego wyniki badań wyrobu wraz z podaniem nazwy jednostki badawczej;
- 5) numer, datę wystawienia oraz termin ważności certyfikatu;
- 6) dane wystawcy certyfikatu, w tym nazwę, siedzibę (adres) oraz oznaczenie jednostki certyfikującej;
- 7) podpis osoby upoważnionej do wystawienia certyfikatu.

10. W przypadku certyfikacji wyrobów produkowanych seryjnie certyfikat zgodności wyrobu wystawiany jest na okres 3 lat.

11. Na podstawie certyfikatu zgodności wyrobu dostawca wystawia deklarację zgodności OiB.

Art. 10. 1. Minister Obrony Narodowej i minister właściwy do spraw wewnętrznych, każdy w zakresie swojej właściwości, określają, w drodze rozporządzeń:

- 1) szczegółowy sposób prowadzenia oceny zgodności w odniesieniu do grup wyrobów wymienionych w art. 6 ust. 2;
- 2) szczegółowe wykazy wyrobów podlegających ocenie zgodności.

2. Minister Obrony Narodowej i minister właściwy do spraw wewnętrznych, wydając rozporządzenia, o których mowa w ust. 1, biorą pod uwagę cechy i parametry techniczne wyrobów oraz uwzględniają ich rolę dla obronności i bezpieczeństwa państwa.

1. **Art. 11. 1.** W deklaracji zgodności OiB zamieszcza się:

- 1) nazwę i siedzibę (adres) dostawcy wystawiającego deklarację;

- 2) nazwę, numer typu lub modelu, numer serii lub partii albo inne dane identyfikacyjne wyrobu;
 - 3) oświadczenie, że wyrób jest zgodny ze specyfikacją techniczną;
 - 4) nazwę dokumentu określającego specyfikację techniczną, z podaniem jego pełnych danych identyfikacyjnych;
 - 5) dane identyfikujące jednostkę badawczą lub certyfikującą, biorącą udział w ocenie zgodności wyrobu;
 - 6) datę i miejsce wystawienia deklaracji;
 - 7) podpis dostawcy;
 - 8) pole do potwierdzenia danych, o których mowa w pkt 1-7, przez organ nadzorujący wyrób.
2. 2. Deklaracja zgodności OiB wystawiona bez przeprowadzenia czynności wymienionych w art. 7, 8 lub 9 jest nieważna.

3. Deklarację zgodności OiB dołącza się do wyrobu.

Art. 12. Minister Obrony Narodowej w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, wzór deklaracji zgodności OiB, z uwzględnieniem indywidualnych przypadków dostaw serii wyrobów oraz przeprowadzonego postępowania w zakresie oceny zgodności.

Art. 13. Dostawca jest obowiązany przechowywać dokumentację wykorzystaną do oceny zgodności wyrobu oraz dokumentację określającą wyniki dokonanej oceny zgodności wyrobu przez okres 10 lat od dnia zakończenia produkcji tego wyrobu.

Rozdział 3

Akredytacja jednostek organizacyjnych właściwych w zakresie oceny zgodności wyrobów nabywanych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa oraz tryb udzielania akredytacji OiB

Art. 14. 1. Akredytację OiB może uzyskać jednostka organizacyjna,

która:

- 1) posiada personel o odpowiedniej wiedzy technicznej i doświadczeniu w zakresie dokonywania oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa oraz sposobów przeprowadzenia oceny zgodności;
- 2) jest niezależna od dostawców;
- 3) dysponuje wyposażeniem technicznym niezbędnym do wykonania czynności związanych z oceną zgodności;
- 4) posiada system zarządzania jakością zgodny z wymaganiami Polskich Norm;
- 5) przestrzega przepisów o ochronie informacji niejawnych i innych informacji prawnie chronionych.

1. **2.** Spełnienie wymogu, o którym mowa w ust. 1 pkt 5, ocenia właściwa służba ochrony państwa przez wystawienie opinii w tej sprawie.

Art. 15. 1. Akredytacji OiB udziela Minister Obrony Narodowej i minister właściwy do spraw wewnętrznych, każdy w zakresie swojej właściwości, na podstawie wniosku jednostki organizacyjnej spełniającej wymagania określone w art. 14 ust. 1.

2. Wniosek o udzielenie akredytacji OiB powinien zawierać:

- 1) oznaczenie jednostki organizacyjnej ubiegającej się o akredytację OiB;
- 2) siedzibę jednostki organizacyjnej;
- 3) określenie zakresu akredytacji OiB.

1. 3. Minister Obrony Narodowej i minister właściwy do spraw wewnętrznych, każdy w zakresie swojej właściwości, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy od dnia złożenia wniosku, udzielają albo odmawiają udzielenia akredytacji OiB.

4. Odmawia się udzielenia akredytacji OiB, jeżeli jednostka organizacyjna nie spełnia wymagań, o których mowa w art. 14 ust. 1.

5. Jeżeli po udzieleniu akredytacji OiB jednostka badawcza lub jednostka certyfikująca przestała spełniać którykolwiek z wymogów udzielenia akredytacji OiB, o których mowa w art. 14 ust. 1, Minister Obrony Narodowej i minister właściwy do spraw wewnętrznych, każdy w zakresie swojej właściwości, może ograniczyć zakres, zawiesić lub cofnąć akredytację.

6. Sprawy dotyczące udzielenia, odmowy udzielenia, ograniczenia, zawieszenia lub cofnięcia akredytacji OiB załatwia się w drodze decyzji administracyjnej.

2. 7. Dokumentem potwierdzającym uzyskanie akredytacji jest certyfikat akredytacji OiB.

8. Certyfikat akredytacji OiB zawiera:

- 1) oznaczenie organu udzielającego akredytacji OiB;
- 2) oznaczenie jednostki organizacyjnej oraz jej siedzibę (adres);
- 3) wskazanie Polskiej Normy, o której mowa w art. 14 ust. 1 pkt 4;
- 4) zakres udzielonej akredytacji OiB;
- 5) okres ważności akredytacji OiB;
- 6) datę wydania;
- 7) podpis organu wydającego certyfikat akredytacji OiB.

9. Certyfikat akredytacji OiB jest wydawany na okres 3 lat.

Art. 16. 1. Minister Obrony Narodowej i minister właściwy do spraw wewnętrznych, każdy w zakresie swojej właściwości, ogłaszają w wydawanych przez siebie dziennikach urzędowych wykaz jednostek badawczych oraz wykaz jednostek certyfikujących wraz z zakresem udzielonej tym jednostkom akredytacji OiB.

1. 2. Minister Obrony Narodowej i minister właściwy do spraw wewnętrznych, każdy w zakresie swojej właściwości, określają, w drodze rozporządzeń:

- 1) szczegółowe wymagania dla jednostek organizacyjnych prowadzących ocenę zgodności,
- 2) wzór certyfikatu akredytacji OiB,
- 3) szczegółowy tryb postępowania w zakresie udzielania akredytacji OiB jednostkom organizacyjnym

– biorąc pod uwagę wymagania określone w Polskich Normach.

Rozdział 4

Nadzór nad funkcjonowaniem systemu oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa

Art. 17. 1. Nadzór nad funkcjonowaniem systemu oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa sprawują organy nadzorujące wyrób oraz organy nadzorujące jednostki badawcze i jednostki certyfikujące.

2. Nadzór nad funkcjonowaniem systemu oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa obejmuje:

- 1) prowadzenie nadzoru nad wyrobem wprowadzanym do użytku;
- 2) prowadzenie nadzoru nad działalnością jednostek badawczych oraz jednostek certyfikujących w zakresie prowadzenia przez te jednostki działań związanych z oceną zgodności wyrobów.

Art. 18. Prowadzenie nadzoru nad wyrobem wprowadzanym do użytku obejmuje:

- 1) zgłoszenie wyrobu przez dostawcę do organu nadzorującego wprowadzenie wyrobu do użytku;
- 2) potwierdzenie zgodności wyrobu ze specyfikacją techniczną.

Art. 19. 1. Dla trybu postępowania obejmującego czynności wymienione w art. 7 ust. 1, nadzór nad wyrobem wprowadzanym do użytku obejmuje:

- 1) przedstawienie przez dostawcę deklaracji zgodności OiB organowi nadzorującemu wyrób;
- 2) weryfikację danych zawartych w deklaracji zgodności OiB przez organ nadzorujący wyrób.

2. Działania, o których mowa w ust. 1 pkt 2, przeprowadza się na podstawie analizy dokumentacji technicznej wyrobu oraz dokumentów potwierdzających przeprowadzenie przez dostawcę przynajmniej jednej z czynności wymienionych w art. 7 ust. 1, przez:

- 1) przegląd wyników kontroli w toku produkcji, w tym wyników badań potwierdzających zgodność wyrobu ze specyfikacją techniczną;
- 2) przegląd wyników kontroli i badań końcowych wyrobu albo
- 3) przegląd poświadczeń jakościowych wydanych przez podmioty niezależne od dostawcy, które potwierdzają zgodność wyrobu ze specyfikacją techniczną.

Art. 20. 1. Dla trybu postępowania obejmującego czynności wymienione w art. 8, nadzór nad wyrobem wprowadzanym do użytku obejmuje wykonanie następujących czynności:

- 1) przedstawienie przez dostawcę deklaracji zgodności OiB organowi nadzorującemu wyrób;
- 2) weryfikację danych zawartych w deklaracji zgodności OiB;

3) weryfikację wyników badań przeprowadzonych przez jednostkę badawczą w odniesieniu do wymagań zawartych w specyfikacji technicznej.

2. Weryfikacja wyników badań, o której mowa w ust. 1 pkt 3, obejmuje przeprowadzenie przynajmniej jednej z następujących czynności:

- 1) kontroli i badań końcowych wyrobu;
- 2) sprawdzenia kompletności wyników badań;
- 3) porównanie wyników badań w odniesieniu do specyfikacji technicznej wyrobu.

Art. 21. Dla trybu postępowania obejmującego czynności wymienione w art. 9, nadzór nad wyrobem prowadzonym do użytku obejmuje:

- 1) przedstawienie przez dostawcę deklaracji zgodności OiB organowi nadzorującemu wyrób;
- 2) weryfikację danych zawartych w deklaracji zgodności OiB;
- 3) weryfikację wyników oceny systemu jakości dostawcy w aspekcie procesów i wyrobu.

Art. 22. 1. Jeżeli czynności, o których mowa w art. 19-21, potwierdzają dane zawarte w deklaracji zgodności OiB wyrobu, organ nadzorujący wyrób potwierdza ten fakt stosownym zapisem na tej deklaracji.

2. Jeżeli czynności, o których mowa w art. 19-21, nie potwierdzają danych zawartych w deklaracji zgodności OiB wyrobu, organ nadzorujący wyrób nie dokonuje zapisów na deklaracji zgodności OiB.

3. Wyrób nie może zostać wprowadzony do użytku bez zapisu, o którym mowa w ust. 1.

Art. 23. Minister Obrony Narodowej i minister właściwy do spraw wewnętrznych, każdy w zakresie swojej właściwości, określają, w drodze rozporządzeń:

- 1) organy prowadzące w ich imieniu nadzór nad wyrobem,

- 2) szczegółowy sposób przeprowadzania nadzoru nad wyrobem wprowadzanym do użytku w komórkach i jednostkach organizacyjnych sobie podległych lub przez siebie nadzorowanych
- uwzględniając cechy i parametry techniczne wyrobów oraz ich znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa, a także specyfikę zadań tych komórek i jednostek organizacyjnych.

Art. 24. W ramach nadzoru nad działalnością jednostek badawczych i jednostek certyfikujących, w zakresie prowadzenia przez te jednostki oceny zgodności wyrobów, organ nadzorujący jednostki badawcze i jednostki certyfikujące:

- 1) przeprowadza badanie funkcjonowania jednostek badawczych i jednostek certyfikujących, w zakresie spełniania przez te jednostki wymagań, o których mowa w art. 14 ust. 1;
- 2) dokonuje oceny prowadzenia przez jednostki badawcze i jednostki certyfikujące procesów oceny zgodności wyrobów, na podstawie analizy:
 - a) zgodności ich systemów zarządzania jakością z wymaganiami Polskich Norm, dotyczących zakresu działania tych jednostek,
 - b) sposobu posługiwania się przez nie certyfikatem akredytacji OiB,
 - c) prowadzonych przez te jednostki procesów oceny zgodności,
 - d) kompetencji personelu tych jednostek,
 - e) ich wyposażenia umożliwiającego właściwe wykonanie zadań administracyjnych i technicznych związanych z oceną zgodności;

- 3) prowadzi szkolenia i akcje informacyjne dla personelu jednostek badawczych i jednostek certyfikujących z zakresu oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na cele obronności i bezpieczeństwa państwa.

Art. 25. W przypadku posiadania przez jednostkę badawczą lub jednostkę certyfikującą akredytacji Polskiego Centrum Akredytacji, organ nadzorujący jednostki badawcze i jednostki certyfikujące może odstąpić od przeprowadzenia w stosunku do tych jednostek czynności, o których mowa w art. 24 pkt 1 i 2, a działania związane z prowadzeniem nadzoru nad ich działalnością ograniczyć do sprawdzenia:

- 1) ważności i zakresu akredytacji udzielonej przez Polskie Centrum Akredytacji;
- 2) prowadzenia przez jednostkę badawczą lub jednostkę certyfikującą procesów oceny zgodności wyrobów z grup wymienionych w art. 6 ust. 2.

Art. 26. 1. Nadzór nad działalnością jednostek badawczych i jednostek certyfikujących, w zakresie działań związanych z oceną zgodności wyrobów, prowadzi się na podstawie planu sporządzanego przez organ nadzorujący jednostki badawcze i jednostki certyfikujące.

2. Plan, o którym mowa w ust. 1, powinien przewidywać przeprowadzenie czynności wskazanych w art. 24 pkt 1 i 2 w stosunku do jednostek badawczych i jednostek certyfikujących, w okresie ważności udzielonych tym jednostkom akredytacji OiB, nie rzadziej jednak niż raz w roku kalendarzowym.

3. W przypadku:

- 1) zaistnienia zmian znacząco wpływających na działalność jednostki badawczej lub jednostki certyfikującej, dotyczących w szczególności jej struktury własności, składu personelu oraz, w przypadku jednostki badawczej, wyposażenia,

- 2) powzięcia przez organ nadzorujący jednostki badawcze i jednostki certyfikujące informacji wskazujących, że jednostka badawcza lub jednostka certyfikująca nie spełnia wymagań określonych w art. 14 ust. 1
- czynności wskazane w art. 24 pkt 1 i 2 przeprowadza się w stosunku do tych jednostek niezwłocznie.

Art. 27. 1. Jednostki badawcze i jednostki certyfikujące są obowiązane do:

- 1) informowania organu nadzorującego jednostki badawcze i jednostki certyfikujące o zmianach dotyczących systemu zarządzania jakością oraz zmianach znacząco wpływających na działalność tych jednostek, a w szczególności dotyczących zmiany struktury własności, wyposażenia oraz składu personelu;
- 2) stosowania certyfikatu w działaniach związanych z prowadzeniem oceny zgodności wyrobów.

2. Minister Obrony Narodowej i minister właściwy do spraw wewnętrznych, każdy w zakresie swojej właściwości, określają, w drodze rozporządzeń, sposób prowadzenia nadzoru nad jednostkami badawczymi i jednostkami certyfikującymi, uwzględniając możliwość określenia zadań i wskazania przez Ministra Obrony Narodowej oraz ministra właściwego do spraw wewnętrznych organu prowadzącego w ich imieniu nadzór nad działalnością jednostek badawczych oraz jednostek certyfikujących odpowiednio w zakresie obronności lub bezpieczeństwa.

Rozdział 5

Opłaty

Art. 28. 1. Za czynności związane z:

- 1) badaniami na potrzeby oceny zgodności wyrobów,
 - 2) certyfikacją
– jednostka badawcza lub jednostka certyfikująca pobiera opłaty.
2. Opłaty uiszcza dostawca.
 3. Opłaty związane z badaniami na potrzeby oceny zgodności i certyfikacją różnicuje się odpowiednio do rodzaju i zakresu wykonywanych czynności.
 4. Podstawę do określenia wysokości opłat, o których mowa w ust. 3, stanowią w szczególności:
 - 1) rodzaj wyrobu;
 - 2) rodzaj wykonywanej czynności;
 - 3) stopień skomplikowania wykonywanej czynności;
 - 4) koszt pracy jednej osoby w jednym dniu lub godzinie, pomnożony przez liczbę osób i dni lub godzin;
 - 5) koszt pracy jednostki badawczej lub certyfikującej.
 5. Minister Obrony Narodowej i minister właściwy do spraw wewnętrznych, każdy w zakresie swojej właściwości, określają, w drodze rozporządzeń:
 - 1) sposób ustalania opłat, z uwzględnieniem okoliczności, że stawki opłat powinny zapewnić pokrycie kosztów przeprowadzenia czynności;
 - 2) maksymalne wysokości opłat, z uwzględnieniem uzasadnionych kosztów.

Rozdział 6

Zmiany w przepisach obowiązujących

Art. 29. W ustawie z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. Nr 67, poz. 679, z późn. zm.⁴⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 3 w ust. 2 w pkt 1 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) substancje chemiczne stałe lub ciekłe albo mieszaniny substancji, zdolne do reakcji chemicznej z wytwarzaniem gazu o takiej temperaturze i ciśnieniu i z taką szybkością, że mogą powodować zniszczenia w otaczającym środowisku, a także wyroby wypełnione materiałem wybuchowym, z wyłączeniem amunicji, o której mowa w pkt 3,”;

2) w art. 19 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Potwierdzenie pozytywnej oceny towarów, o których mowa w ust. 1, następuje na zasadach określonych w ustawie z dnia ... o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa (Dz. U. Nr ..., poz. ...).”.

Art. 30. W ustawie z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz. 1800 i Nr 273, poz. 2703 oraz z 2005 r. Nr 163, poz. 1363) po art. 152 dodaje się art. 152a w brzmieniu:

„Art. 152a. Do wymagań dla aparatury, w tym telekomunikacyjnych urządzeń końcowych i urządzeń radiowych, przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa, stosuje się przepisy ustawy z dnia ... o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa (Dz. U. Nr... , poz. ...).”.

Rozdział 7

Przepisy przejściowe i końcowe

Art. 31. Certyfikaty zgodności oraz inne dokumenty potwierdzające przeprowadzenie oceny zgodności wydane przed dniem wejścia w życie ustawy zachowują moc do dnia, w którym upływa ich termin ważności, jednak nie dłużej niż do dnia 30 kwietnia 2007 r.

Art. 32. Ustawy nie stosuje się do części zamiennych do wyrobów, które zostały wprowadzone do użytku przed dniem wejścia w życie ustawy.

Art. 33. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2006 r., z wyjątkiem rozdziału 3, którego przepisy wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

¹⁾ Niniejsza ustawa została notyfikowana Komisji Europejskiej w dniu, pod numerem, zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

²⁾ Niniejszą ustawą zmienia się: ustawę z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym oraz ustawę z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne.

³⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2003 r. Nr 170, poz. 1652 i Nr 203, poz. 1966, z 2004 r. Nr 92, poz. 883, Nr 96, poz. 959, Nr 97, poz. 962 i Nr 173, poz. 1808 oraz z 2005 r. Nr 157, poz. 1314, Nr 163, poz. 1362 i Nr 169, poz. 1420.

⁴⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 74, poz. 676 i Nr 117, poz. 1007, z 2003 r. Nr 210, poz. 2036, z 2004 r. Nr 173, poz. 1808 i Nr 222, poz. 2249 oraz z 2005 r. Nr 94, poz. 788 i Nr 184, poz. 1539.

UZASADNIENIE

Do dnia 1 maja 2004 r., tj. do dnia wstąpienia Polski do Unii Europejskiej, wyroby przeznaczone na cele obronności i bezpieczeństwa państwa przed wprowadzeniem do obrotu podlegały ocenie zgodności pod względem spełnienia określonych wymagań, w oparciu o przepisy następujących aktów prawnych:

- ustawy z dnia 3 kwietnia 1993 r. o badaniach i certyfikacji (Dz. U. Nr 55, poz. 250, z późn. zm.),
- ustawy z dnia 20 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. Nr 166, poz. 1360, z 2003 r. Nr 80, poz. 718, Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1652, Nr 229, poz. 2275 oraz z 2004 r. Nr 70, poz. 631, Nr 92, poz. 881, Nr 93, poz. 896 i 899 i Nr 96, poz. 959),
- rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 czerwca 1994 r. w sprawie zakresu i trybu stosowania ustawy o badaniach i certyfikacji do wyrobów produkowanych w kraju i importowanych wyłącznie na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa, a także właściwości organów w tych sprawach (Dz. U. Nr 80, poz. 370),
- rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 6 kwietnia 2001 r. w sprawie wykazu wyrobów, które nie mogą być nabywane bez certyfikatu (Dz. U. Nr 43, poz. 483 i Nr 113, poz. 1213 oraz z 2002 r. Nr 166, poz. 1365).

Utrata mocy przez wyżej wymienione akty prawne (z wyjątkiem ustawy o systemie oceny zgodności) spowodowała, że Minister Obrony Narodowej oraz minister właściwy do spraw wewnętrznych utracili możliwość regulowania kwestii związanych z oceną zgodności takich wyrobów. Ponadto niemożliwa stała się realizacja art. 19, 20 i 27 ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. Nr 67, poz. 679, z późn. zm.). Obecnie prowadzenie oceny zgodności opiera się tylko

i wyłącznie na zasadach kontraktowych, tj. przez wpisanie odpowiednich klauzul do umów na dostawę wyrobów, wymuszających prowadzenie oceny zgodności wyrobów przed wprowadzeniem ich do użytku w Siłach Zbrojnych RP oraz jednostkach podległych Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji, co jednak nie gwarantuje osiągnięcia oczekiwanych celów.

Celem wydania ustawy jest:

- 1) zapewnienie ochrony interesów państwa w obszarze obronności i bezpieczeństwa przez ustalenie zasad dotyczących oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na cele obronności i bezpieczeństwa państwa;
- 2) zapewnienie warunków do prowadzenia oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na cele obronności i bezpieczeństwa państwa przez kompetentne i niezależne podmioty, w zakresie spełnienia specyfikacji technicznych;
- 3) zapewnienie warunków do eliminowania zagrożeń stwarzanych przez wyroby przeznaczone na cele obronności i bezpieczeństwa państwa dla życia i zdrowia użytkowników oraz dla środowiska.

Projekt ustawy przewiduje aktywny udział w procesie oceny zgodności wyrobów dostawców, jednostek badawczych i jednostek certyfikujących przez wykorzystanie jednego z trzech sposobów prowadzenia oceny zgodności:

- 1) działań wykonywanych przez dostawcę w celu wykazania, że wyrób spełnia wymagania określone w specyfikacji technicznej;
- 2) badań przeprowadzanych przez jednostkę badawczą;
- 3) certyfikacji wyrobów przeprowadzanej przez jednostkę certyfikującą.

Wybór sposobu przeprowadzenia oceny zgodności jest uzależniony od cech i parametrów technicznych wyrobu oraz jego znaczenia dla obronności i bezpieczeństwa państwa. Każdy ze sposobów oceny zgodności kończy wydanie deklaracji zgodności w zakresie obronności i bezpieczeństwa (deklaracji OiB), w której dostawca stwierdza, na jego wyłączną odpowiedzialność, że wyrób spełnia wymagania zawarte w specyfikacji technicznej. Ponadto istotną nowością jest wprowadzenie nadzoru nad

funkcjonowaniem systemu oceny zgodności takich wyrobów. Nadzór ten jest podzielony na dwie zasadnicze części:

- 1) nadzór nad wyrobem wprowadzanym do użytku, gdzie główną rolę – jako organ nadzorujący wyrób – odgrywać będą rejonowe przedstawicielstwa wojskowe (RPW) realizujące odbiór wojskowy wyrobów;
- 2) nadzór nad działalnością jednostek badawczych oraz jednostek certyfikujących w zakresie dokonywania przez te jednostki oceny zgodności wyrobów, gdzie główną rolę w obszarze obronności państwa pełnić będzie Wojskowe Centrum Normalizacji Jakości i Kodyfikacji (WCNJK), a w obszarze bezpieczeństwa państwa – organ wyznaczony przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Jednostki badawcze i jednostki certyfikujące podlegać będą procesowi akredytacji prowadzonej przez Ministra Obrony Narodowej oraz Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, co spowoduje przejście niektórych jednostek badawczych i jednostek certyfikujących realizujących zadania wyłącznie na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa z systemu akredytacji prowadzonego przez PCA do systemu nadzorowanego przez WCNJK (około 50% tych jednostek). Pozwoli to na zintegrowanie systemu i poddanie go jednolitym kryteriom oceny – w ramach nadzoru sprawowanego przez wyspecjalizowany w tym zakresie organ, a także na znaczne obniżenie kosztów funkcjonowania takich jednostek, przy jednoczesnym zachowaniu ich zdolności do prowadzenia oceny zgodności. Wprowadzenie w życie projektowanego aktu prawnego powinno przyczynić się do pełnego wykorzystania tworzonego w resorcie Obrony Narodowej od 1993 r. systemu oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na cele obronności i bezpieczeństwa państwa. Właśnie z myślą o udoskonaleniu funkcjonowania tego systemu zaproponowano rozwiązania, które pozwolą na wykorzystanie posiadanych zasobów oraz przyczynią się do znacznego obniżenia kosztów oceny zgodności, m.in. przez efektywne wykorzystanie wiedzy instytutów i ośrodków badawczo-rozwojowych posiadających w swych strukturach laboratoria badawcze i jednostki certyfikujące wyroby, a w szczególności rejonowych przedstawicielstw wojskowych (RPW), jako organów nadzorujących wyrób.

Akty wykonawcze, które zostaną wydane do projektowanej ustawy będą regulować następujące kwestie:

1. Szczegółowy sposób prowadzenia oceny zgodności w odniesieniu do poszczególnych grup wyrobów, uwzględniając tryby postępowania, o których mowa w art. 6 ust.1. Rozporządzenia będą odnosić się do poszczególnych grup wyrobów wymienionych w art. 6 ust. 2 i określać wymagania jakie ma spełniać dany wyrób oraz szczegółową procedurę prowadzenia oceny zgodności wyrobu.
2. Sposób prowadzenia nadzoru nad wyrobem wprowadzanym do użytku, odpowiednio do trybów oceny zgodności zawartych w art. 6 ust. 1 projektu ustawy.
3. Wymagania dla jednostek lub komórek organizacyjnych prowadzących ocenę zgodności oraz tryb akredytacji OiB i organy właściwe w tych sprawach.
4. Prowadzenie nadzoru nad jednostkami badawczymi i jednostkami certyfikującymi, ich kontrola i ocena prowadzenia przez nie procesów oceny zgodności, a także określenie w sposób szczegółowy prowadzenia nadzoru nad jednostkami badawczymi i jednostkami certyfikującymi.

CENA SKUTKÓW REGULACJI

Projektowana ustawa będzie oddziaływać przede wszystkim na dostawców wyrobów zaprojektowanych oraz wyprodukowanych dla celów obronności i bezpieczeństwa państwa, motywując ich do wprowadzania elementów systemu zapewnienia jakości wyrobów w trakcie procesu produkcji, a także zwiększając ich odpowiedzialność za produkowany (dostarczany) wyrób, a także jednostki badawcze, jednostki certyfikujące, Ministra Obrony Narodowej, Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz wskazane przez nich organy.

W ramach konsultacji społecznych projekt ustawy zamieszczono na stronie WWW Wojskowego Centrum Normalizacji Jakości i Kodyfikacji. Ponadto przedmiotowy dokument został przesłany organizacjom zrzeszającym przedsiębiorców, w tym przedsiębiorców przemysłu obronnego, a w szczególności Polskiej Izbie Producentów na rzecz Obronności Kraju, Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych, Konfederacji Pracodawców Polskich. Wspomniane organizacje nie zakwestionowały rozwiązań zawartych w projekcie ustawy. Natomiast na pilną potrzebę uchwalenia omawianego projektu wskazywały jednostki i komórki organizacyjne, we właściwości których pozostają zagadnienia związane z zaopatrywaniem Sił Zbrojnych RP oraz oceną zgodności wyrobów.

Uchwalenie ustawy będzie miało wpływ na konkurencyjność wewnętrzną gospodarki ponieważ obliguje krajowych producentów wyrobów przeznaczonych na cele obronności i bezpieczeństwa państwa do prowadzenia oceny zgodności swoich wyrobów z wymaganiami stawianymi przez resort obrony narodowej lub resort spraw wewnętrznych i administracji. To z kolei wymusi na nich podniesienie poziomu jakości produkowanych wyrobów. Jednocześnie proponowany system przewiduje znaczne obniżenie kosztów prowadzenia procesu oceny zgodności w porównaniu z poprzednio funkcjonującym, dzięki uproszczeniu procedur, a tym samym skróceniu czasu ich trwania.

Wpływ na konkurencyjność gospodarki odnosi się także do importerów wyrobów przeznaczonych na cele obronności państwa. Ponieważ każde z państw stosuje własne przepisy dotyczące oceny zgodności takich wyrobów, importerzy zmuszeni zostaną do przeprowadzania oceny zgodności sprowadzanych wyrobów (przed wprowadzeniem ich do użytku) w wyznaczonych laboratoriach badawczych i jednostkach certyfikujących wyroby działających na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.

Przewiduje się, że wprowadzenie w życie ustawy spowoduje następujące skutki finansowe:

1. Ograniczenie kosztów akredytacji jednostek certyfikujących wyroby (około 10 tys. PLN rocznie) oraz kosztów akredytacji jednostek badawczych (około 20 tys. PLN rocznie) przez umożliwienie prowadzenia akredytacji tych jednostek przez podmioty wskazane przez Ministra Obrony Narodowej oraz Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.
2. Prowadzenie nadzoru merytorycznego nad jednostkami badawczymi i certyfikującymi będzie dokonywane w ramach obowiązków służbowych przez pracowników resortów obrony narodowej oraz spraw wewnętrznych i administracji, bez dodatkowych kosztów.

Uchwalenie ustawy nie spowoduje zwiększenia liczby etatów w komórkach organizacyjnych MON odpowiedzialnych za realizację procesu oceny zgodności oraz nie zwiększy kosztów funkcjonowania tych jednostek. Funkcjonujące w resorcie ON przedstawicielstwa wojskowe są przygotowane do prowadzenia działań związanych z nadzorowaniem wyrobów wprowadzanych na użytek Sił Zbrojnych RP. Po wejściu w życie ustawy działania wykonywane przez przedstawicieli wojskowych ulegną jedynie modyfikacji.

Ponadto Wojskowe Centrum Normalizacji, Jakości i Kodyfikacji (wcześniej jako Biuro Wojskowej Służby Normalizacyjnej) koordynuje w resorcie ON działalność akredytowanych jednostek certyfikujących i akredytowanych laboratoriów badawczych. Posiada w swych strukturach specjalistów od akredytacji.

Nie przewiduje się zmian wysokości opłat związanych z oceną zgodności, pobieranych od przedsiębiorców oraz importerów, w stosunku do obecnie obowiązujących.

Uchwalenie ustawy nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy oraz na sytuację i rozwój regionów.

Projekt powinien podlegać procedurze notyfikacji określonej w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej. Ustawa o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na cel obronności państwa nie stanowi aktu prawnego dostosowującego prawo polskie do prawa Unii Europejskiej. Artykuł 296 Traktatu o utworzeniu Wspólnoty Europejskiej pozwala nie stosować ustawodawstwa Wspólnoty w odniesieniu do wyrobów wyraźnie przeznaczonych do celów wojskowych, o ile znajdują się one na liście sporządzonej przez Radę Wspólnoty, zgodnie z tym artykułem. Każde państwo członkowskie może podejmować środki, jakie uważa za konieczne w celu ochrony podstawowych interesów jego bezpieczeństwa, a które odnoszą się do produkcji lub handlu bronią, amunicją lub materiałami wojennymi. Ustawa nie będzie negatywnie wpływać na warunki konkurencji na wspólnym rynku w odniesieniu do produktów, które nie są przeznaczone wyłącznie do celów obronności i bezpieczeństwa państwa, co zostało uwzględnione w art. 2 ust. 2 projektu ustawy.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA OBRONY NARODOWEJ
z dnia**

**w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia oceny zgodności środków
zaopatrzenia żywnościowego przeznaczonych na potrzeby obronności państwa**

Na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia.....o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa (Dz. U. Nr , poz.) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) rodzaje środków zaopatrzenia żywnościowego podlegających ocenie zgodności uwzględniając w szczególności znaczenie dla obronności państwa;
- 2) wymagania jakie ma spełniać wyrób;
- 3) tryb dokonywania oceny zgodności;
- 4) dokumenty potwierdzające zgodność wyrobu.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) środkach zaopatrzenia żywnościowego – należy przez to rozumieć żywność specjalną oraz sprzęt techniki służby żywnościowej zakupywane w celu zaopatrywania wojsk;
- 2) żywności specjalnej – należy przez to rozumieć środki spożywcze o wydłużonej trwałości oraz racje żywnościowe przeznaczone do spożycia przez żołnierzy i utrzymywane jako zapasy wojenne, spełniające wymagania określone w specyfikacjach technicznych;
- 3) racjach żywnościowych – należy przez to rozumieć zestaw środków spożywczych, umieszczonych we wspólnym opakowaniu, przeznaczonych do całodziennego wyżywienia żołnierzy w warunkach polowych;
- 4) sprzęcie techniki służby żywnościowej – należy przez to rozumieć sprzęt techniczny przeznaczony do przechowywania, przygotowywania i dystrybucji potraw i napojów w warunkach polowych, podgrzewacze wody, oraz sprzęt indywidualnego wyposażenia żołnierzy;

- 5) zapasach – należy przez to rozumieć żywność przechowywaną w Siłach Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej.

§3.1. Do środków zaopatrzenia żywnościowego przeznaczonych na cele obronności państwa zalicza się:

- 1) żywność specjalną;
- 2) sprzęt techniki służby żywnościowej.

2. Do żywności specjalnej zalicza się:

- 1) indywidualne i grupowe racje żywnościowe;
- 2) konserwy specjalne:
 - a) mięsne,
 - b) warzywno-mięsne,
 - c) warzywne,
 - d) drobiowe,
 - e) rybne,
 - f) tłuszczowe,
 - g) mięsno-tłuszczowe,
 - h) zupy zagęszczone;

3) pieczywo trwałe specjalne:

- a) suchary,
- b) chleb trwały;

4) koncentraty spożywcze specjalne;

5) przetwory zbożowe specjalne:

- a) makaron,
- b) kasze,
- c) mąki,
- d) groch;

6) przetwory ziemniaczane specjalne;

7) przetwory warzywne suszone specjalne.

3. Do sprzętu techniki służby żywnościowej przeznaczonej na potrzeby obronności państwa zalicza się:

- 1) sprzęt do przechowywania i przygotowywania potraw i napojów, wody;
- 2) sprzęt do transportu i dystrybucji potraw i napojów, wody;
- 3) sprzęt indywidualnego wyposażenia żołnierza;

4) polowe podgrzewacze wody.

§ 4.1. Żywność specjalna może być wprowadzana do użytku i stosowana do żywienia żołnierzy tylko wtedy, gdy spełnia obowiązujące przepisy prawne określone dla żywności i materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością oraz wymagania specyfikacji technicznych.

2. Sprzęt techniki służby żywnościowej może być wprowadzany do użytku i stosowania, gdy spełnia obowiązujące przepisy prawne i wymagania specyfikacji technicznych, a jego zastosowanie nie powoduje zagrożenia dla życia i zdrowia użytkownika oraz środowiska.

§ 5. Środki zaopatrzenia żywnościowego powinny być poddane kontroli zgodnie z przyjętym trybem oceny zgodności i spełniać wymagania specyfikacji technicznych, o których mowa w § 8.

§ 6. Surowce i materiały przeznaczone do wytwarzania środków zapatrzenia żywnościowego powinny być dobrane zgodnie z przewidywanym zastosowaniem, a materiały stosowane do wytwarzania wyrobów lub elementów powinny być kwalifikowane do procesu produkcji na podstawie oceny parametrów, istotnych dla jakości wyrobu.

§ 7. 1. Dostawca, wprowadzając do użytku sprzęt techniki służby żywnościowej przeznaczony na potrzeby obronności państwa, powinien dostarczyć instrukcję jego użytkowania, zwaną dalej „instrukcją”.

2. Instrukcja powinna zawierać:

- 1) nazwę i adres producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela;
- 2) nazwę wyrobu;
- 3) sposób przechowywania, użytkowania, czyszczenia, konserwacji, obsługi;
- 4) wyjaśnienia oznaczeń w niej zamieszczonych.

3. Instrukcja powinna być opracowana w języku polskim, zrozumiale i na odpowiednim stopniu szczegółowości.

§ 8. Wymagania dla wyrobu są określone w specyfikacjach technicznych:

- 1) Normach Obronnych (NO);
- 2) Polskich Normach z dziedziny obronności i bezpieczeństwa państwa (PN-V);
- 3) kryteriach technicznych wyrobów;

- 4) założeniach taktyczno – technicznych;
- 5) wymaganiach taktyczno-technicznych.

§ 9.1. Za zgodne z wymaganiami zawartymi w specyfikacji technicznej, uznaje się środki zaopatrzenia żywnościowego przeznaczone na potrzeby obronności państwa, dla których dostawca uzyskał pozytywny wynik oceny zgodności i wystawił deklarację zgodności OiB.

2. W przypadku żywności specjalnej wymienionej w § 3 ust. 2 pkt 1 - 4 przeznaczonej na potrzeby obronności państwa, dostawca wystawia deklarację zgodności OiB na podstawie certyfikatu zgodności wydanego przez jednostkę certyfikującą.

3. W przypadku żywności specjalnej wymienionej w § 3 ust. 2 pkt 5 - 7 oraz sprzętu techniki służby żywnościowej wymienionego w § 2 ust. 3 dostawca wystawia deklarację zgodności OiB na podstawie świadectwa z badań, przeprowadzonych przez jednostkę badawczą, których wyniki potwierdzają zgodność wyrobu z wymaganiami określonymi w specyfikacji technicznej.

4. Deklaracja zgodności OiB, o której mowa w ust. 1, wydana na podstawie świadectwa z badań jest ważna rok od daty przeprowadzonych badań wyrobu, jednoznacznie zidentyfikowanego w deklaracji zgodności OiB.

§ 10.1. Dostawca przed wprowadzeniem do użytku żywności specjalnej wymienionej w § 3 ust. 2 pkt 1 - 4 przeznaczonej na potrzeby obronności państwa dokonuje oceny zgodności w trybie certyfikacji wyrobów.

2. Certyfikacja wyrobu jest procedurą oceny zgodności, w której jednostka certyfikująca stwierdza, że przedstawiony do oceny wyrób przeznaczony na potrzeby obronności państwa spełnia wymagania specyfikacji technicznej oraz że dostawca posiada warunki organizacyjno – techniczne do zapewnienia stabilnej i bezpiecznej produkcji.

3. Tryb certyfikacji wyrobów określa załącznik nr 1 do rozporządzenia.

§ 11. 1. Dostawca przed wprowadzeniem do użytku żywności specjalnej wymienionej w § 3 ust. 2 pkt 5 - 7 oraz sprzętu techniki służby żywnościowej wymienionego w § 3 ust. 3 dokonuje oceny zgodności w trybie badań.

2. Sprzęt wymieniony w § 3 ust. 3 pkt 1 i 4, bada się w ramach prac badawczo-wdrożeniowych.

3. Sprzęt wymieniony w § 3 ust. 3 pkt 2 i 3, bada się w trybie badań przeprowadzanych przez jednostkę badawczą. Procedurę badań wyrobów określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 12. Za czynności związane z oceną zgodności jednostka badawcza i certyfikująca pobiera opłaty.

§13. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2006 r.

Projekt

Załączniki
do rozporządzenia Ministra Obrony
Narodowej z dnia....
w sprawie szczegółowego prowa-
dzenia oceny zgodności środków
zaopatrzenia żywnościowego prze-
znaczonych na cele obronności
państwa.

Załącznik nr 1

Tryb postępowania w procesie certyfikacji wyrobu

1. Tryb certyfikacji żywności specjalnej obejmuje:
 - 1) badanie wyrobu;
 - 2) kontrolę warunków organizacyjno-technicznych do prowadzenia stabilnej i bezpiecznej produkcji wyrobów;
 - 3) nadzór nad wydanym certyfikatem zgodności.
2. Certyfikacja wyrobów jest dokonywana na wniosek dostawcy składany w jednostce certyfikującej posiadającej akredytację OiB.
 - 2.1. Wniosek, zawiera:
 - 1) oznaczenie dostawcy ubiegającego się o wydanie certyfikatu, jego siedzibę i adres;
 - 2) numer w rejestrze właściwym dla dostawcy;
 - 3) dane identyfikujące wyrób przewidziany do wprowadzenia do obrotu;
 - 4) oznaczenie producenta, jego siedzibę i adres;
 - 5) nazwę specyfikacji technicznej wyrobu będącej podstawą certyfikacji zgodności;
 - 6) wykaz załączników;
 - 7) datę i miejsce sporządzenia wniosku;
 - 8) podpis dostawcy lub osoby przez niego upoważnionej.
 - 2.2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2.1, należy dołączyć:
 - 1) dokumenty umożliwiające dokładną identyfikację wyrobu (instrukcje technologiczne, receptury);
 - 2) wyniki z badań wyrobu przeprowadzone przez dostawcę;
 - 3) inne dokumenty wymagane w odrębnych przepisach prawnych.
3. Rejestracja wniosku

3. 1. Jednostka certyfikująca, w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku, dokonuje oceny wniosku pod względem formalnym. Wniosek spełniający wymogi formalne, o których mowa w ust. 2.1 i 2.2, podlega rejestracji z datą jego wpływu.
3. 2. W przypadku, gdy wniosek nie spełnia wymogów formalnych, jednostka certyfikująca niezwłocznie informuje dostawcę o konieczności uzupełnienia wniosku w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia otrzymania informacji. Wniosek taki podlega rejestracji z datą wpływu uzupełnionych dokumentów do jednostki certyfikującej.
3. 3. Nieuzupełnienie wniosku powoduje pozostawienie go bez rozpatrzenia.
4. Przebieg procesu certyfikacji.
 - 4.1. Badania wyrobu w procesie certyfikacji wykonywane są w laboratoriach wskazanych przez jednostkę certyfikującą.
 - 4.2. Próbkę do badań pobiera jednostka certyfikująca lub upoważniona przez nią osoba.
 4. 3. Wielkość próbki do badań określa jednostka certyfikująca.
 4. 4. Jednostka certyfikująca dokonuje oceny wyników z badań wyrobu.
 4. 5. Jednostka certyfikująca dokonuje oceny warunków organizacyjno-technicznych do prowadzenia stabilnej i bezpiecznej zdrowotnie produkcji wyrobu.
- 1) Zakres kontroli obejmuje:
 - a) organizację i zarządzanie,
 - b) wdrożenie i funkcjonowanie systemu HACCP,
 - c) lokalizację zakładu,
 - d) pomieszczenia produkcyjne, magazynowe i laboratoryjne,
 - e) urządzenia do transportu wewnętrznego i zewnętrznego,
 - f) wyposażenie techniczno-technologiczne i pomiarowo-badawcze,
 - g) urządzenia sanitarne,
 - h) higienę zakładu i personelu,
 - i) system wyboru dostawców,
 - j) przyjmowanie surowców i materiałów pomocniczych,
 - k) proces produkcyjny,
 - l) magazynowanie wyrobów gotowych,

- m) kontrolę i badania surowców, materiałów pomocniczych, półproduktów i wyrobów gotowych oraz higieny personelu i zakładu,
- n) szkolenia personelu,
- o) dokumentację technologiczną, instrukcje, dokumenty normatywne,
- p) kompetencje laboratorium,
- r) reklamacje i sposoby ich załatwiania oraz procedury wycofania z rynku wyrobów nieodpowiadających wymaganiom jakości zdrowotnej,
- s) nadzorowanie wyrobu niezgodnego,
- t) zapisy wynikające z funkcjonującego systemu zarządzania;

2) oceny dokonuje zespół kontrolny (minimum dwuosobowy) wyznaczony przez jednostkę certyfikującą.

4. 6. Jednostka certyfikująca sporządza raport z procesu certyfikacji.

4. 7. Jednostka certyfikująca w terminie do 90 dni od dnia zarejestrowania wniosku wydaje lub odmawia wydania certyfikatu zgodności. Odmowa wydania certyfikatu zgodności wymaga uzasadnienia.

4. 8. Certyfikat zgodności wydaje się na okres trzech lat.

4. 9. Przed wydaniem certyfikatu zgodności jednostka certyfikująca zawiera z dostawcą umowę o nadzór nad wydanym certyfikatem zgodności. Umowa określa zobowiązania obu stron oraz warunki utrzymania certyfikatu zgodności.

4.10. Certyfikat, o którym mowa w ust. 4.8, powinien zawierać:

- 1) oznaczenie jednostki certyfikującej, jej siedzibę i adres;
- 2) numer certyfikatu;
- 3) oznaczenie dostawcy wprowadzającego wyrób do obrotu, jego siedzibę i adres;
- 4) oznaczenie producenta jego siedzibę i adres;
- 5) dane identyfikujące wyrób;
- 6) stwierdzenie spełnienia wymagań określonych w specyfikacji technicznej będącej podstawą do certyfikacji;
- 7) powołanie się na świadectwo z badań i raportu z procesu certyfikacji;
- 8) okres ważności certyfikatu;
- 9) stwierdzenie, że wyrób może być oznaczony znakiem zgodności MON;
- 10) datę i miejsce wydania;
- 11) podpis kierownika jednostki certyfikującej.

5. Cofnięcie certyfikatu zgodności następuje w wyniku negatywnej oceny w ramach nadzoru nad wydanym certyfikatem zgodności.
- 6.1. Certyfikat zgodności może być cofnięty przez jednostkę certyfikującą, która go wydała w przypadku negatywnych wyników z badań kontrolnych wyrobu lub/i negatywnych wyników z kontroli warunków organizacyjno - technicznych oraz na wniosek dostawcy wyrobu.
- 6.2. Cofając certyfikat, jednostka certyfikująca określa termin i warunki, po których spełnieniu certyfikat zostanie przywrócony.
- 6.3. Certyfikat może być unieważniony w przypadku:
 - 1) niespełnienia przez dostawcę warunków o których mowa w ust. 6.2;
 - 2) rezygnacji przez dostawcę z certyfikatu.
7. Jednostka certyfikująca niezwłocznie powiadamia pisemnie dostawcę o cofnięciu lub unieważnieniu certyfikatu zgodności.
8. Przedłużanie ważności certyfikatu.

Dostawca może złożyć wniosek o przedłużanie ważności certyfikatu zgodności. Wniosek należy złożyć nie później niż trzy miesiące przed datą upływu jego ważności. Przy przedłużaniu ważności certyfikatu jednostka certyfikująca przeprowadza proces certyfikacji zgodnie z trybem certyfikacji zawartym w niniejszym rozporządzeniu. Ważność certyfikatu przedłuża się o 5 lat.
9. W przypadku zmiany statusu prawnego dostawcy, może on wystąpić z wnioskiem do jednostki certyfikującej o przeniesienie prawa własności do certyfikatu. Jednostka certyfikująca określa zasady przeniesienia praw do certyfikatu.
10. Od każdej decyzji jednostki certyfikującej dostawca ma prawo w terminie 14 dni złożyć odwołanie. W przypadku zaistnienia kwestii spornych ma prawo do złożenia odwołania, reklamacji lub skargi na działanie do kierownika jednostki certyfikującej. W przypadku niezadowolających rozwiązań spór może być rozstrzygnięty przez sąd właściwy dla siedziby jednostki certyfikującej.
11. Wszystkie opłaty związane z procesem certyfikacji i nadzorem nad certyfikatem ponosi dostawca na podstawie faktur wystawionych przez jednostkę certyfikującą, w wysokości określonej w jej cenniku obowiązującym w dniu ich ustalania.

Tryb postępowania w procesie badań środków zaopatrzenia żywnościowego

1. Zakres prowadzonych badań środków zaopatrzenia żywnościowego jest zgodny ze specyfikacją techniczną.
2. Badania prowadzone są na wniosek dostawcy w jednostce badawczej posiadającej akredytację OiB.

Wniosek powinien zawierać:

- 1) nazwę dostawcy, jego siedzibę i adres;
- 2) numer w rejestrze właściwym dla dostawcy;
- 3) dane identyfikujące wyrób przewidziany do wprowadzenia do obrotu;
- 4) oznaczenie producenta, jego siedzibę i adres;
- 5) nazwę specyfikacji technicznej, której wymagania powinien spełniać wyrób;
- 6) datę i miejsce sporządzenia wniosku;
- 7) podpis dostawcy lub osoby przez niego upoważnionej.

Do wniosku powinny być dołączone:

- 1) atesty PZH w przypadku sprzętu techniki służby żywnościowej;
- 2) wyniki badań trwałościowych żywności specjalnej.

3. Próbkę do badań pobiera jednostka badawcza lub upoważniona przez nią osoba.
4. Wielkość próbki do badań określa jednostka badawcza.
5. Z pobrania próbki należy sporządzić protokół zawierający:
 - 1) skład komisji;
 - 2) miejsce pobrania;
 - 3) nazwę produktu;
 - 4) datę ważności;
 - 5) rodzaj opakowania jednostkowego;
 - 6) nazwę producenta;
 - 7) ilość opakowań jednostkowych pobranej próbki;
 - 8) nr specyfikacji technicznej, zgodnie z którą pobrano próbkę;
 - 9) wielkość partii, z której pobrano próbkę;
 - 10) datę pobrania;
 - 11) podpisy komisji.

6. Na podstawie przeprowadzonych badań jednostka badawcza sporządza świadectwo z badań zawierające:
 - 1) nr świadectwa z badań;
 - 2) nazwę i adres dostawcy;
 - 3) przedmiot badania;
 - 4) datę dostarczenia próbki do jednostki badawczej;
 - 5) datę zakończenia badań;
 - 6) zakres i metody badań;
 - 7) wyniki badań;
 - 8) datę sporządzenia świadectwa;
 - 9) podpisy osób upoważnionych do wystawienia świadectwa z badań.
7. Świadectwo z badań zachowuje ważność przez jeden rok od daty wystawienia.
8. W przypadku zaistnienia kwestii spornych wnioskujący ma prawo do złożenia odwołania, reklamacji lub skargi na działanie jednostki badawczej do kierownika jednostki badawczej. W przypadku niezadowolających rozwiązań spór może być rozstrzygnięty przez sąd właściwy dla siedziby jednostki badawczej.
9. Wszystkie opłaty związane z badaniami ponosi dostawca na podstawie faktur wystawionych przez jednostkę badawczą, w wysokości określonej w jej cenniku obowiązującym w dniu ich ustalania.

Uzasadnienie

Projektowane rozporządzenie w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia oceny zgodności środków zaopatrzenia żywnościowego przeznaczonych na cele obronności państwa stanowi wykonanie delegacji art. 10 ust. 1 ustawy z dnia o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa. Projekt rozporządzenia określa:

- 1) rodzaje środków zaopatrzenia żywnościowego podlegających ocenie zgodności uwzględniając w szczególności znaczenie dla obronności państwa;
- 2) wymagania jakie ma spełniać wyrób;
- 3) tryb dokonywania oceny zgodności;
- 4) dokumenty potwierdzające zgodność wyrobu.

Projekt rozporządzenia dzieli środki zaopatrzenia żywnościowego na żywność specjalną i sprzęt techniki służby żywnościowej.

Żywność specjalna, która jest utrzymywana jako zapasy wojenne przez Siły Zbrojne RP będzie podlegać obowiązkowej ocenie zgodności co przyniesie wiele korzyści m.in. zakupy żywności od stałych, spełniających wymagania wojska klientów, powtarzalną i wysoką jakość wyrobów, produkcję bezpiecznej żywności, mniejszą ilość reklamacji i stabilne ceny.

Produkty spożywcze produkowane na potrzeby odbiorcy specjalnego powinny spełniać wyższe wymagania jakościowe i zdrowotne w porównaniu z produktami rynkowymi.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projekt aktu prawnego.

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać głównie na dostawców środków zaopatrzenia żywnościowego przeznaczonego na cele obronności i bezpieczeństwa państwa, motywując te podmioty gospodarcze do wprowadzania elementów systemu zapewnienia jakości wyrobów w trakcie procesu produkcji, a także wpływając na zwiększenie odpowiedzialności za produkowany i dostarczany wyrób.

2. Konsultacje społeczne.

Przedkładany projekt rozporządzenia poddany będzie konsultacjom społecznym.

3. Wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu oraz sektora finansów publicznych.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu resortu obrony narodowej i budżetu państwa.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy, ponieważ nie wiąże się z powstaniem lub utratą miejsc pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

7. Zgodność regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Zakres projektu rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA OBRONY NARODOWEJ
z dnia
w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia oceny
zgodności poszczególnych rodzajów uzbrojenia przeznaczonych na cele
obronności państwa

Na podstawie art. 10 ust.1 ustawy z dnia.....o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa (Dz. U. Nr , poz.) zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

- § 1. Rozporządzenie określa:
- 1) rodzaje uzbrojenia podlegające ocenie zgodności uwzględniając znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa jak również zagrożenia jakie to uzbrojenie stwarza dla życia, zdrowia ludzkiego i środowiska;
 - 2) wymagania jakie ma spełniać wyrób będący uzbrojeniem;
 - 3) tryb dokonywania oceny zgodności uzbrojenia oraz dokumenty potwierdzające zgodność wyrobu będącego uzbrojeniem.
- § 2. Przepisów rozporządzenia nie stosuje się do jednostkowych prototypów urządzeń, które orzeczeniem gestora sprzętu zostały wprowadzone do użytkowania.
- § 3. Użyte w rozporządzeniu określenie: uzbrojenie przeznaczone na cele obronności państwa, zwane dalej uzbrojeniem – oznacza broń, amunicję, materiały wybuchowe, sprzęt techniczny oraz wyposażenie, które zostały zaprojektowane i wyprodukowane zgodnie ze specyfikacjami technicznymi w tym zakresie, wprowadzane lub przeznaczone do użytku w Siłach Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 4. Uzbrojenie jest podzielone na trzy zasadnicze grupy:

- 1) broń;
- 2) amunicja i materiały wybuchowe;
- 3) sprzęt techniczny i wyposażenie.

§ 5. Do broni zalicza się:

- 1) broń strzelecką indywidualną, zespołową i pokładową;
- 2) artylerię lufową;
- 3) artylerię raketową;
- 4) moździerze;
- 5) granatniki;
- 6) przenośne przeciwlotnicze zestawy raketowe;
- 7) przeciwlotnicze zestawy: raketowe, raketowo-artyleryjskie i artyleryjskie.

§ 6. Do amunicji i materiałów wybuchowych zalicza się:

- 1) amunicję do broni strzeleckiej;
- 2) amunicję specjalną;
- 3) rakiety, amunicję artyleryjską, raketową, moździerzową i jej elementy;
- 4) bomby;
- 5) granaty;
- 6) miny i ładunki wybuchowe;
- 7) środki pozoracji pola walki;
- 8) materiały wybuchowe, inicjujące, miotające, kruszące, pirotechniczne, paliwa raketowe i wyroby je zawierające;
- 9) pancerze reaktywne.

§ 7. Do sprzętu technicznego i wyposażenia zalicza się:

- 1) stacje radiolokacyjne: do pomiaru prędkości, wczesnego wykrywania, odległościomierze, wysokościomierze, trójwspółrzędne w tym również morskie i lotnicze;
- 2) zestawy do lokalizacji, wykrywania i śledzenia celów;
- 3) urządzenia ubezpieczenia lotów;
- 4) systemy kierowania ogniem;

- 5) sprzęt i urządzenia rozpoznania lub zakłóceń radiolokacji;
- 6) środki techniczne walki radioelektronicznej;
- 7) systemy identyfikacji „swój – obcy” (IFF);
- 8) urządzenia nawigacji lądowej;
- 9) zautomatyzowane systemy dowodzenia i ich elementy;
- 10) zautomatyzowane systemy naprowadzania samolotów i ich elementy;
- 11) nadajniki zakłóceń;
- 12) sprzęt i środki do maskowania przed systemami rozpoznania;
- 13) imitatory i symulatory do szkolenia wojsk, symulatory strzelań, stacjonarne i ruchome urządzenia szkolno-treningowe;
- 14) sprzęt i środki ochrony indywidualnej w zakresie ochrony balistycznej (osłony, kamizelki, hełmy, ubrania);
- 15) pancerze i osłony zabezpieczające.

§ 8. Uzbrojenie może być wprowadzone do użytku i stosowane wyłącznie, gdy spełnia wymagania określone w specyfikacjach technicznych, potwierdzone przeprowadzeniem oceny zgodności wynikającej z postanowień ustawy z dnia o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na cele obronności i bezpieczeństwa państwa.

§ 9. Broń, amunicja i materiały wybuchowe oraz sprzęt techniczny i wyposażenie wymienione w § 5, są objęte prowadzeniem oceny zgodności w trybie certyfikacji przeprowadzanej przez jednostkę certyfikującą, zgodnie z art. 9 ustawy z dnia o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na cele obronności i bezpieczeństwa państwa.

§ 10. Uzbrojenie może być wprowadzone do użytku i stosowane wyłącznie, gdy ich stosowanie nie powoduje zagrożenia dla życia lub zdrowia użytkownika oraz spełnia odpowiednie założenia taktyczno-techniczne.

§ 11.1. Uzbrojenie powinno być wytwarzane i poddane kontroli podczas wytwarzania, zgodnie z zatwierdzoną przez upoważnioną jednostkę właściwą dla danego wyrobu dokumentacją techniczną.

2. Dokumentacja techniczna w zależności od stopnia złożoności wyrobu powinna zawierać:
 - 1) wymagania techniczne na produkcję i odbiór urządzenia,
 - 2) instrukcje pomiarowe potrzebne do sprawdzenia i pomiarów urządzenia,
 - 3) dokumentację konstrukcyjną (DK),
 - 4) dokumentację eksploatacyjną (DE),
 - 5) dokumentację naprawczą (DN),
 - 6) wykaz dokumentacji– przy czym wymaga się przestrzegania zaleceń norm krajowych i międzynarodowych: PN, NO, ISO, ICE, CEE.

3. Dokumentacja konstrukcyjna DK stanowi zbiór dokumentów zawierający informacje niezbędne do:
 - 1) przygotowania i zorganizowania produkcji wyrobu;
 - 2) opracowania dokumentacji procesu technologicznego;
 - 3) produkcji;
 - 4) przygotowania i przeprowadzenia kontroli w toku produkcji;
 - 5) dokonania odbioru wyrobu;
 - 6) opracowania dokumentacji eksploatacyjnej;
 - 7) opracowania dokumentacji naprawczej.

4. Dokumentacja eksploatacyjna DE powinna zawierać opis budowy i działania wyrobu, sposób jego użytkowania i obsługiwanie oraz zawiera wskazówki dotyczące:
 - 1) bhp;
 - 2) montażu i demontażu (wykaz ukończenia);
 - 3) obsługiwań technicznych;
 - 4) sprawdzenia działania i regulacji;
 - 5) naprawy bieżącej;
 - 6) przewożenia;
 - 7) przechowywania;
 - 8) formularze ewidencji pracy urządzenia.

5. Dokumentacja naprawcza DN zawiera dokumenty niezbędne do naprawy wyrobu i umożliwienia dalszej eksploatacji:

- 1) ogólna instrukcja naprawcza;
- 2) instrukcja o naprawie wojskowej;
- 3) instrukcja o naprawie zakładowej;
- 4) WT (wymagania techniczne) naprawy i odbioru urządzenia po naprawie;
- 5) rysunki naprawcze;
- 6) katalog części i zespołów wymiennych;
- 7) normatywy zużycia części i materiałów.

6. Dokumentacja na produkcję powinna być jednoznacznie identyfikowalna. Wszelkie zmiany powinny być wprowadzane kartami zmian i jeżeli może to wpłynąć na parametry wyrobu powinny być poprzedzone oceną zgodności na drodze badania.

§ 12. Materiały przeznaczone do wytwarzania uzbrojenia powinny być dobrane zgodnie z przewidywanym zastosowaniem i spełniać wymagania, o których mowa w normach przedmiotowych lub dokumentacji konstrukcyjnej wykonanej zgodnie z wymaganiami i uwzględniającej wymagania określone w WPN-84/N-01001.

§ 13. Materiały stosowane do wytwarzania elementów uzbrojenia powinny :

- 1) być zgodne z wymaganiami określonymi w dokumentacji technicznej;
- 2) posiadać świadectwa jakości i atesty.

§ 14. Materiały przeznaczone do wytwarzania wyrobów lub ich elementów powinny być dobrane zgodnie z przewidywanym zastosowaniem. Materiały stosowane do wytwarzania wyrobów z zakresu uzbrojenia lub ich elementów powinny być kwalifikowane do procesu produkcji na podstawie oceny parametrów, istotnych dla jakości wyrobu.

§ 15. Dostawca wprowadzając do użytku uzbrojenie powinien dostarczyć dokumentację jego użytkowania, zwaną dalej „DE”.

- § 16. DE powinna być sporządzona w języku polskim dokładnie i zrozumiale, na odpowiednim stopniu szczegółowości oraz powinna zawierać:
- 1) nazwę i adres producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela,
 - 2) nazwę wyrobu,
 - 3) wyjaśnienia oznaczeń w niej zamieszczonych
– oraz w zależności od stopnia złożoności urządzenia elementy wyszczególnione w § 11. 4.
- § 17. Wymagania dla uzbrojenia są określone w specyfikacjach technicznych:
- 1) Polskich Normach z dziedziny obronności państwa (PN-V);
 - 2) Normach Obronnych;
 - 3) kryteriach technicznych wyrobu;
 - 4) warunkach technicznych;
 - 5) dokumentach STANAG, MIL-STD;
 - 6) specyfikacjach specjalnych.
- § 18. Wymagania dla uzbrojenia mogą być również określone dowolną kombinacją dokumentów wymienionych w § 17, przy czym zawsze projektuje się je i wytwarza w taki sposób aby:
- 1) w normalnych i przewidywalnych warunkach, w całym projektowanym okresie ich używania, bez celowego stosowania, stwarzały możliwie najmniejsze zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, mienia i środowiska;
 - 2) przy zastosowaniu odpowiednich metod technicznych można je było poddać nieodwracalnemu unieszkodliwieniu.
- § 19. Dokumenty wymienione w § 17 powinny określać cechy wyrobu istotne dla obronności i bezpieczeństwa państwa, jakie powinien posiadać wyrób w zakresie parametrów technicznych, jakości, bezpieczeństwa, w tym w odniesieniu do nazewnictwa, symboli, badań i metodologii badań.
- § 20. Za zgodne z wymaganiami, o których mowa w § 17, uznaje się uzbrojenie, dla którego dostawca posiada certyfikat zgodności wyrobu wydany przez jednostkę certyfikującą oraz wystawił deklarację zgodności OiB.

§ 21. Deklaracja zgodności OiB potwierdza zgodność uzbrojenia z dokumentacją techniczną wyrobu i wymaganiami określonymi w specyfikacjach technicznych wymienionych w § 17.

§ 22. Dostawca przed wprowadzeniem do użytku uzbrojenia dokonuje oceny zgodności w trybie certyfikacji wyrobu.

§ 23. Certyfikacja wyrobu jest procedurą oceny zgodności, w której jednostka certyfikująca stwierdza, że przedstawione do oceny uzbrojenie spełnia wymagania techniczne oraz dostawca posiada warunki organizacyjno – techniczne do zapewnienia stabilnej produkcji w przypadku certyfikacji produkcji seryjnej.

§ 24.1. Dla uzbrojenia powstałego w wyniku prowadzonych na zlecenie Ministerstwa Obrony Narodowej prac badawczo-rozwojowych i wdrożeniowych, prowadzi się badania państwowe organizowane w odrębnym trybie.

2. Komisja badań państwowych ma za zadanie wyspecyfikowanie parametrów wyrobu, które będą ujęte w KTW.

3. Partia próbna lub pierwsza partia produkcyjna, bądź oferowany wyrób gotowy podlega badaniom kwalifikacyjnym zgodnie z WBN-91/1601-03, prowadzonym przez jednostkę badawczą.

4. Orzeczenie z badań sformułowane przez Komisję badań państwowych jest zatwierdzane przez Dyrektora Departamentu Polityki Zbrojeniowej Ministerstwa Obrony Narodowej.

5. W przypadku pozytywnych wyników badań oraz braku zaleceń w protokole z badań kwalifikacyjnych prototypu, dostawca może wystąpić o certyfikat załączając wyniki tych badań.

§ 1. Producent lub jego upoważniony przedstawiciel składa w jednostce badawczej wniosek o przeprowadzenie procesu certyfikacji.

§ 2. Wniosek, o którym mowa w § 25, powinien zawierać:

- 1) nazwę i adres producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela oraz nazwę i adres zakładu produkującego określony sprzęt środek;
- 2) pełną nazwę i identyfikację wyrobu, w tym numer seryjny;
- 3) dokument określający specyfikację techniczną z podaniem jego pełnej identyfikacji.

§ 3. Do wniosku, o którym mowa w § 25, należy dołączyć:

- 1) dokumentację techniczną umożliwiającą dokładną identyfikację wyrobu w tym dokumentację konstrukcyjną obejmującą rysunki zbiorcze i szczegółowe;
- 2) dokumentację eksploatacyjną przeznaczoną dla użytkownika;
- 3) odpowiednią ilość egzemplarzy uzbrojenia gdy jest to możliwe, albo wskazać lokalizację wyrobu;
- 4) wyniki badań uzbrojenia, w zakresie niezbędnym do stwierdzenia zgodności z wymaganiami technicznymi;
- 5) informacje dotyczące sposobu organizacji systemu zapewniania jakości wyrobu.

§ 4. Jednostka certyfikująca przeprowadza ocenę zgodności na podstawie:

- 1) weryfikacji i oceny dokumentacji technicznej w celu sprawdzenia, czy zostały uwzględnione wszystkie wymagania zawarte w specyfikacjach technicznych;
- 2) oceny wyrobu pod względem zgodności z przedstawioną dokumentacją techniczną i bezpieczeństwa użytkowania;
- 3) oceny wyników badań pod względem spełnienia przez uzbrojenie wymagań określonych w specyfikacji technicznej;
- 4) oceny systemu zarządzania jakością, w tym zapewniania jakości ocenianego wyrobu w przypadku certyfikacji produkcji seryjnej.

§ 5. W przypadku pozytywnej oceny, o której mowa w § 28, i stwierdzeniu, że egzemplarze uzbrojenia odpowiadają wymaganiom określonym w specyfikacjach technicznych, jednostka certyfikująca wydaje certyfikat zgodności wyrobu.

§ 6. Certyfikat zgodności dla wyrobu produkowanego seryjnie jednostka certyfikująca wydaje przypadku pozytywnej oceny, o której mowa w § 28, i stwierdzeniu, że egzemplarze uzbrojenia odpowiadają wymaganiom określonym w specyfikacjach technicznych oraz dostawca posiada system zarządzania jakością zapewniający stabilne i jakościowo powtarzalne dostawy.

§ 7. Certyfikat zgodności wyrobu powinien zawierać następujące informacje:

- 0) nazwę i adres wnioskodawcy lub jego upoważnionego przedstawiciela oraz nazwę i adres zakładu produkującego określony wyrób;
- 0) pełną nazwę i identyfikację wyrobu;
- 0) nazwę dokumentu określającego wymagania techniczne z podaniem jego pełnej identyfikacji;
- 0) nazwę dokumentu zawierającego wyniki badań wyrobu;
- 0) numer oraz datę wystawienia i termin ważności certyfikatu;
- 0) dane wystawcy certyfikatu, w tym nazwę i oznaczenie jednostki certyfikującej oraz jej adres;
- 0) podpis osoby upoważnionej do wystawienia certyfikatu.

§ 8. Dostawca oraz jednostka certyfikująca przechowują dokumentację techniczną wprowadzonego do użytku wyrobu, przy czym nie może to być okres krótszy niż 5 lat od daty wycofania urządzenia z użytkowania.

§ 9. Posługiwanie się wydanym certyfikatem podlega nadzorowi przez jednostkę, która certyfikat wydała.

§ 34.1. W okresie nadzoru sprawdzaniu podlegają:

- 0) dokumentacja techniczna i jej zmiany;
- 0) utrzymywanie systemu zarządzania jakością dostawcy;
- 0) wyniki badań okresowych (niepełnych) na zgodność z dokumentacją odniesienia.

2. W wyniku nadzoru certyfikat może być: utrzymany, zawieszony, cofnięty, ograniczony albo rozszerzony. Decyzję w tej sprawie podejmuje jednostka certyfikująca sprawująca nadzór nad wydanym certyfikatem.

§ 35. Na podstawie certyfikatu zgodności wyrobu, dostawca wystawia deklarację zgodności OiB.

§ 36. Deklaracja zgodności OiB potwierdza zgodność wyrobu z dokumentacją techniczną i ze specyfikacjami technicznymi określonymi w dokumentach wymienionych w § 17.

§ 37. W przypadku produkcji seryjnej wyrobu, deklaracja zgodności OiB, o której mowa § 35 wydawana jest, na podstawie certyfikatu zgodności wyrobu w okresie jego ważności, dla każdej partii jednoznacznie zidentyfikowanej w deklaracji zgodności OiB wyrobu.

§ 38. Dla deklaracji zgodności OiB, o której mowa § 35, wydanej na podstawie certyfikatu zgodności, nie określa się daty ważności.

§ 39. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2006 r.

Projekt

Załącznik do rozporządzenia Ministra
Obrony Narodowej z dnia
w sprawie szczegółowego prowadzenia
oceny zgodności poszczególnych rodza-
jów uzbrojenia przeznaczonych na cele
obronności państwa

Aparatura, przyrządy, urządzenia i wyposażenie o przeznaczeniu wojskowym

Ogólne wymagania techniczne, metody kontroli i badań

Lp.	Przedmiot normy	Nr normy	Grupa katalogowa	Uwagi
1	Postanowienia ogólne	WPN-84/ N-01001	1659	
2	Wymagania niezawodnościowe	WPN-84/ N-01002	1659	
3	Wymagania dotyczące działania czynników środowiskowych	WPN-84/ N-01003	1659	
4	Wymagania konstrukcyjno-techniczne	WPN-84/ N-01004	1659	
5	Ogólne zasady badań oraz odbioru prototypów i urządzeń produkowanych seryjnie	WPN-84/ N-01005	1659	
6	Metody oceny zgodności z wymaganiami niezawodnościowymi	WPN-84/ N-01006	1659	
7	Metody badań odporności całkowitej na działanie czynników środowiskowych	WPN-84/ N-01007	1659	
8	Metody oceny zgodności z wymaganiami konstrukcyjno-technicznymi	WPN-84/ N-01008	1659	

Postanowienia ogólne

WPN-84/N-01001

1. Cel i przeznaczenie zespołu norm.
2. Zakres stosowania i obowiązywania zespołu norm.
3. Klasyfikacja urządzeń.
4. Powiązania zespołu norm z innymi wojskowymi dokumentami technicznymi.
5. Załączniki informacyjne:
 - 1) terminy stosowane w zespole norm oraz ich określenia;

- 2) zestawienie skrótów stosowanych w zespole norm;
- 3) układ i zawartość założeń taktyczno-technicznych na opracowanie urządzeń o przeznaczeniu wojskowym;
- 4) układ i zawartość warunków technicznych.

Wymagania niezawodnościowe

WPN-84/N-01002

1. Postanowienia ogólne.
2. Wybór wskaźników niezawodności.
3. Ustalenie wskaźników niezawodności.
4. Wymagania dotyczące środków obsługi technicznej, wyposażenia metrologicznego urządzeń i skompletowania zespołu części zapasowych, narzędzi i wyposażenia.
5. Treść rozdziałów ZTT i WT w części dotyczącej wymagań niezawodnościowych.
6. Załączniki informacyjne:
 - 1) terminy stosowane w normie, ich określenia i oznaczenia;
 - 2) podstawowe kierunki prac w programie zapewnienia niezawodności ;
 - 3) wymagania dotyczące PZN i ich treść;
 - 4) podstawowa forma i treść PZN;
 - 5) metody ustalania wymaganych wartości wskaźników niezawodnościowych.

Wymagania dotyczące działania czynników środowiskowych

WPN-84/N-01003

1. Postanowienia ogólne.
2. Urządzenia naziemne (klasa N).
3. Urządzenia morskie (klasa M).
4. Pokładowe urządzenia lotnicze (klasa S).
5. Pokładowe urządzenia raketowe (klasa R).
6. Urządzenia (wyposażenie) amunicji artyleryjskiej (klasa T).
7. Ogólne wymagania dotyczące środków pomiarowych.
8. Wymagania dotyczące odporności całkowitej oraz wytrzymałości i odporności urządzeń na działanie narażeń spowodowanych wybuchem jądrowym.

Wymagania konstrukcyjno-techniczne

WPN-84/N-01004

1. Wymagania ogólne.
2. Wymagania konstrukcyjne:
 - 1) wymagania dotyczące części składowych;
 - 2) wymagania dotyczące uziemienia;
 - 3) wymagania dotyczące organów sterowania i strojenia;
 - 4) wymagania dotyczące amortyzacji.
3. Wymagania dotyczące wymiarów gabarytowych i masy.
4. Wymagania normalizacyjne i unifikacyjne.
5. Wymagania dotyczące zapewnienia kompatybilności na zakłócenia, maskowania radiowego, radiotechnicznego, podczerwonego, optycznego i hydroakustycznego.
6. Wymagania dotyczące podatności na kontrolę metrologicznego wyposażenia urządzeń i wbudowanych środków kontroli.
7. Wymagania dotyczące stosowania wyrobów radioelektrycznych.
8. Wymagania dotyczące materiałów i powłok.
9. Wymagania dotyczące montażu elektrycznego.
10. Wymagania dotyczące izolacji elektrycznej.
11. Wymagania dotyczące zasilania elektrycznego.

12. Wymagania dotyczące cechowania.
 13. Wymagania dotyczące konserwacji i pakowania.
 14. Wymagania dotyczące ergonomii i estetyki technicznej.
 15. Wymagania dotyczące bhp.
- Załącznik – Warunki transportu dotyczące działania narażeń mechanicznych.

Ogólne zasady badań oraz odbioru prototypów i urządzeń produkowanych seryjnie

WPN-84/N-01005

1. Ogólne zasady badań:
 - 1) postanowienia ogólne;
 - 2) warunki badań.
2. Ogólne zasady badań i odbioru prototypów:
 - 1) postanowienia ogólne;
 - 2) badania wstępne;
 - 3) badania państwowe.
3. Ogólne zasady badań i odbioru urządzeń produkowanych seryjnie:
 - 1) postanowienia ogólne;
 - 2) badania zdawczo-odbiorcze;
 - 3) badania okresowe;
 - 4) badania typu.

Załączniki:

- Załącznik informacyjny nr 1 - terminy i określenia
- Załącznik informacyjny nr 2 - układ, treść i forma programu badań
- Załącznik informacyjny nr 3 - układ, treść i forma metodyki badań
- Załącznik informacyjny nr 4 - wykaz prób wchodzących w skład programu badań wstępnych i państwowych
- Załącznik informacyjny nr 5 - dziennik badań
- Załącznik informacyjny nr 6 - protokół badań
- Załącznik informacyjny nr 7 - układ, treść i forma protokołu końcowego badań
- Załącznik informacyjny nr 8 - zawiadomienie o gotowości do badań wstępnych
- Załącznik informacyjny nr 9 - wykaz dokumentów przedkładanych do badań wstępnych
- Załącznik informacyjny nr 10 - protokół przerwania badań
- Załącznik informacyjny nr 11 - orzeczenie o przerwaniu badań wstępnych
- Załącznik informacyjny nr 12 - orzeczenie z badań wstępnych
- Załącznik informacyjny nr 13 - zawiadomienie o gotowości do badań kwalifikacyjnych (państwowych)
- Załącznik informacyjny nr 14 - wykaz dokumentów przedkładanych do badań państwowych
- Załącznik informacyjny nr 15 - orzeczenie o przerwaniu badań wstępnych
- Załącznik informacyjny nr 16 - orzeczenie z badań państwowych
- Załącznik informacyjny nr 17 - wykaz sprawdzeń zalecanych do włączenia do WT w rozdz. badania zdawczo-odbiorcze
- Załącznik informacyjny nr 18 - protokół pobrania wyrobów do badań
- Załącznik informacyjny nr 19 - wykaz sprawdzeń zalecanych do włączenia do WT w rozdz. badania okresowe

Metody oceny zgodności z wymaganiami niezawodnościowymi

WPN-84/N-01006

1. Postanowienia ogólne.
2. Kontrolne badania nieuszkodzalności.

3. Określające badania nieuszkodzalności.
4. Warunki badań nieuszkodzalności.
5. Badania naprawialności (podatności na naprawę).
6. Badania podatności na przechowywanie lub transport.
7. Badania trwałości.
8. Doświadczalna metoda oceny kompleksowych wskaźników niezawodności.
9. Ocena efektywności wyposażenia metrologicznego oraz środków obsługi technicznej urządzenia.

Załączniki informacyjne:

- 1) terminy stosowane w normie, ich określenia i oznaczenia;
- 2) planowanie kontrolnych badań niezawodności;
- 3) planowanie określających badań niezawodności;
- 4) metodyka wyboru warunków forsujących i określenia współczynnika przyspieszenia;
- 5) badania podatności na transport;
- 6) metodyka przyspieszonych badań podatności na przechowywanie i/lub transport.

Metody badań odporności całkowitej na działanie czynników środowiskowych

WPN-84/N-01007

1. Metody badania odporności całkowitej oraz wytrzymałości i odporności urządzeń naziemnych, morskich, raketowych oraz urządzeń (wyposażenia) i amunicji artyleryjskiej na narażenia mechaniczne.
2. Metody badania odporności całkowitej oraz wytrzymałości i odporności pokładowych urządzeń samolotów i śmigłowców na narażenia mechaniczne.
3. Metody badania odporności całkowitej oraz wytrzymałości i odporności na narażenia klimatyczne i oddziaływanie grzybów pleśniowych oraz badania wodoszczelności i hermetyczności urządzeń naziemnych, morskich, raketowych i urządzeń (wyposażenia) i amunicji artyleryjskiej.
4. Metody badania odporności całkowitej oraz wytrzymałości i odporności urządzeń lotniczych na narażenia klimatyczne i oddziaływanie grzybów pleśniowych.
5. Metody badania odporności całkowitej oraz wytrzymałości i odporności urządzeń na działanie środowisk specjalnych.
6. Metody oceny zgodności urządzeń z wymaganiami dotyczącymi odporności całkowitej na działanie promieniowania jonizującego i elektromagnetycznego.

Metody oceny zgodności z wymaganiami konstrukcyjno-technicznymi

WPN-84/N-01008

1. Ocena zgodności urządzeń z wymaganiami ogólnymi.
2. Ocena stopnia normalizacji i unifikacji.
3. Ocena zgodności urządzeń z wymaganiami w zakresie zapewnienia kompatybilności na zakłócenia, maskowania radiowego, radiotechnicznego, podczerwonego, optycznego i hydroakustycznego.
4. Ocena wymagań dotyczących stosowania w urządzeniach wyrobów radioelektrycznych.
5. Ocena jakości powłok.
6. Badania izolacji elektrycznej.
7. Ocena konserwacji i opakowania.

Uzasadnienie

Projektowane rozporządzenie w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia oceny zgodności poszczególnych rodzajów uzbrojenia przeznaczonych na cele obronności państwa stanowi wykonanie delegacji art. 10 ust. 1 ustawy z dnia o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa. Projekt rozporządzenia określa:

- rodzaje uzbrojenia podlegające ocenie zgodności uwzględniając znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa jak również zagrożenie jakie to uzbrojenie stwarza dla życia ludzkiego i środowiska;
- wymagania jakie ma spełniać wyrób będący uzbrojeniem,
- tryb dokonywania oceny zgodności uzbrojenia oraz dokumenty potwierdzające zgodność wyrobu będącego uzbrojeniem.

Projekt rozporządzenia dzieli uzbrojenie na zasadnicze grupy i przyporządkowuje każdej z tych grup określone rodzaje uzbrojenia oraz określa, że wyszczególnione rodzaje uzbrojenia są objęte prowadzeniem oceny zgodności w trybie certyfikacji przeprowadzanej przez jednostkę certyfikującą.

Projektowane rozporządzenie precyzuje typy dokumentów stanowiących dokumentację techniczną oraz określa zakres tematyczny poszczególnych dokumentów danego typu, stanowiąc jednocześnie, że uzbrojenie powinno być wytwarzane i poddawane kontroli podczas wytwarzania, zgodnie z zatwierdzoną przez upoważnioną jednostkę dokumentację techniczną właściwą dla danego wyrobu.

Stanowi także, że dla uzbrojenia powstałego w wyniku prac badawczo – rozwojowych prowadzonych na zlecenie Ministerstwa Obrony Narodowej, prowadzi się badania państwowe organizowane w odrębnym trybie.

Ponadto projektowane rozporządzenie precyzuje jakie rodzaje dokumentów określają wymagania dla uzbrojenia oraz wyszczególnia zadania do wykonania przez uczestników procesu certyfikacji w tym procesie.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projekt aktu prawnego.

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać głównie na dostawców uzbrojenia przeznaczonego na cele obronności i bezpieczeństwa państwa, motywując te podmioty gospodarcze do wprowadzania elementów systemu zapewnienia jakości wyrobów w trakcie procesu produkcji, a także wpływając na zwiększenie odpowiedzialności za produkowany i dostarczany wyrób.

2. Konsultacje społeczne.

Przedkładany projekt rozporządzenia poddany będzie konsultacjom społecznym.

3. Wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu oraz sektora finansów publicznych.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu resortu obrony narodowej i budżetu państwa.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy, ponieważ nie wiąże się z powstaniem lub utratą miejsc pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

7. Zgodność regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Zakres projektu rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA OBRONY NARODOWEJ**

z dnia

w sprawie wzoru deklaracji zgodności OIB

Na podstawie art. 12 ustawy z dnia o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa (Dz. U. Nr , poz.) zarządza się, co następuje:

§ 1. Określa się wzór deklaracji zgodności OIB, stanowiący załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2006 r.

MINISTER OBRONY NARODOWEJ

W porozumieniu:

MINISTER SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

Załącznik
do Rozporządzenia
Ministra Obrony Narodowej
z dnia
w sprawie wzoru deklaracji
zgodności OiB

Wzór deklaracji zgodności obronności i bezpieczeństwa (deklaracji OiB)

Deklaracja zgodności Obronności i Bezpieczeństwa (OiB) nr

Nazwa Dostawcy:

.....
.....
.....
.....
.....

Adres Dostawcy:

.....
.....
.....
.....

Wyrób:

.....
.....
.....

Opisany powyżej wyrób jest zgodny z:

Dokument nr	Tytuł	Wydanie/Data wydania
.....
.....
.....

Rozporządzenie, na podstawie którego wystawia się deklarację zgodności:

.....
.....

Dokument, na podstawie którego wystawia się deklarację zgodności (certyfikat, świadectwo z badań):

.....
.....

Informacje dodatkowe:

.....
.....

(miejsce i data wydania)

.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
(nazwisko, stanowisko)

podpis

Uzasadnienie

Projektowane rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej w sprawie wzoru deklaracji zgodności OIB stanowi wykonanie delegacji art. 12 ustawy z dnia o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa (Dz. U. Nr , poz.).

W przedmiotowym rozporządzeniu Minister Obrony Narodowej, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych, określa wzór deklaracji zgodności OiB.

W omawianym rozporządzeniu, określając wzór deklaracji zgodności OiB, uwzględniono:

- 1) indywidualne przypadki dostaw serii wyrobów oraz
- 2) przeprowadzone postępowania w zakresie oceny zgodności.

Ponadto we wzorze deklaracji zgodności OiB uwzględniono:

- 1) nazwę i siedzibę (adres) dostawcy wystawiającego deklarację;
- 2) nazwę, numer typu lub modelu, numer serii lub partii albo inne dane identyfikacyjne wyrobu;
- 3) oświadczenie, że wyrób jest zgodny ze specyfikacją techniczną;
- 4) nazwę dokumentu określającego specyfikację techniczną, z podaniem jego pełnych danych identyfikacyjnych;
- 5) dane identyfikujące jednostkę badawczą lub certyfikującą, biorącą udział w ocenie zgodności wyrobu;
- 6) datę i miejsce wystawienia deklaracji;
- 7) podpis dostawcy;
- 8) pole do potwierdzenia danych, o których mowa w pkt 1-7, przez organ nadzorujący wyrób.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projekt aktu prawnego.

Projekt rozporządzenia oddziałuje na instytucje w resorcie obrony narodowej oraz resorcie spraw wewnętrznych i administracji oraz dostawców wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa.

2. Konsultacje społeczne.

Przedkładany projekt rozporządzenia będzie poddany konsultacjom społecznym.

3. Wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu oraz sektora finansów publicznych.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia spowoduje nieznaczne koszty związane z przygotowaniem wzoru deklaracji zgodności OiB.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy, ponieważ nie wiąże się z powstaniem lub utratą miejsc pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

7. Zgodność regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Zakres projektu rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA OBRONY NARODOWEJ

z dnia.....

w sprawie szczegółowych wymagań dla jednostek badawczych i certyfikujących biorących udział w ocenie zgodności, trybu postępowania w zakresie udzielania akredytacji OiB oraz wzoru certyfikatu akredytacji OiB

Na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia.....o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na cele obronności i bezpieczeństwa państwa (Dz. U. Nr , poz.) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowe wymagania dla jednostek badawczych i certyfikujących prowadzących ocenę zgodności;
- 2) szczegółowy tryb postępowania w zakresie udzielania akredytacji OiB jednostkom badawczym i certyfikującym;
- 3) wzór certyfikatu akredytacji OiB.

§ 2.1. Jednostki badawcze prowadzące ocenę zgodności w trybie badań powinny:

- 1) posiadać system zarządzania jakością zgodny z wymaganiami Polskich Norm, dotyczących wymagań dla laboratoriów badawczych;
- 2) mieć doświadczenie w prowadzeniu badań wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa polskiego;
- 3) dysponować niezbędnym wyposażeniem technicznym do badań.

2. Jednostki certyfikujące prowadzące ocenę zgodności w trybie certyfikacji powinny posiadać:

- 1) system zarządzania jakością zgodny z wymaganiami Polskich Norm, dotyczących wymagań dla jednostek certyfikujących wyroby, w przypadku certyfikacji wyrobów;
- 2) doświadczenie w certyfikacji wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa, w przypadku certyfikacji wyrobów.

3. Jednostki badawcze i certyfikujące prowadzące ocenę zgodności nie powinny podlegać żadnym naciskom czy bodźcom, w szczególności natury finansowej, które mogłyby mieć

wpływ na wyniki oceny, pochodzącym zwłaszcza od osób lub grupy osób zainteresowanych wynikami oceny.

4. Jednostki badawcze i certyfikujące prowadzące ocenę zgodności, ich kierownicy i pracownicy odpowiedzialni za przeprowadzenie oceny zgodności nie powinni być projektantami lub dostawcami wyrobów, które oceniają.

5. Jednostki badawcze i certyfikujące prowadzące ocenę zgodności powinny mieć do dyspozycji personel o odpowiedniej wiedzy technicznej w zakresie wyrobów lub procesu jego wytwarzania oraz danego trybu oceny zgodności, odpowiednie wyposażenie, umożliwiające właściwe wykonanie zadań administracyjnych i technicznych związanych z oceną zgodności.

6. Personel jednostki badawczej i certyfikującej prowadzącej ocenę zgodności powinien:

- 1) prowadzić ocenę zgodności, wykazując najwyższy stopień rzetelności zawodowej i kompetencji technicznych;
- 2) podejmować działania w sposób niezależny, bezstronny i przestrzegać zasady równoprawnego traktowania dostawców;
- 3) posiadać wiedzę oraz odpowiednie doświadczenie niezbędne do przeprowadzenia oceny zgodności;
- 4) posiadać umiejętności sporządzania certyfikatów zgodności lub sprawozdań z badań.

§ 3.1. Akredytacja OiB jest udzielana przez Ministra Obrony Narodowej na wniosek zainteresowanej jednostki badawczej i certyfikującej prowadzącej ocenę zgodności, po pozytywnym wyniku oceny i potwierdzeniu, że spełnia wymagania określone w § 2.

2. Ocenę, o której mowa w ust. 1 prowadzi Wojskowe Centrum Normalizacji, Jakości i Kodyfikacji, zwane dalej „Centrum”, w oparciu o wymagania Polskich Norm, dotyczących wymagań dla jednostek badawczych i certyfikujących.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera co najmniej:

- 1) oznaczenie jednostki badawczej i certyfikującej prowadzącej ocenę zgodności ubiegającej się o akredytację OiB, jej siedzibę i adres;

2) wnioskowany zakres akredytacji OiB z wyszczególnieniem grup wyrobów, w przypadku jednostek certyfikujących, wyroby dla których będzie prowadzona ocena zgodności.

4. Do wniosku załącza się:

- 1) Księgę Jakości(lub Księgi) Systemów Zarządzania Jakością jednostki badawczej i certyfikującej;
- 2) kwestionariusz jednostki lub komórki organizacyjnej;
- 3) oświadczenie o nie znajdowaniu się w stanie upadłości;
- 4) oświadczenie o braku zaległości względem Urzędu Skarbowego i Zakładu Ubezpieczeń Społecznych;
- 5) aktualny wypis z Krajowego Rejestru Sądowego;
- 6) oświadczenie, że przeciwko firmie oraz pracownikom kierownictwa nie jest prowadzone postępowanie karne;
- 7) posiadane certyfikaty.

5. Centrum, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy od dnia złożenia wniosku o udzielenie akredytacji OiB, jest obowiązane do przeprowadzenia oceny i zawiadomienia wnioskującej jednostki organizacyjnej prowadzącej ocenę zgodności o wynikach tej oceny.

6. Po pozytywnym wyniku weryfikacji zgłoszonego wniosku (ewentualnie uzupełnionego lub skorygowanego) Dyrektor Centrum ustala skład audytorów.

7. W celu przeprowadzenia oceny Centrum przeprowadza audyt akredytacyjny w jednostce badawczej i certyfikującej, która złożyła wniosek o którym mowa w ust. 1.

8. Zakres audytu akredytacyjnego obejmuje ocenę spełnienia przez jednostkę badawczą wymagań określonych w § 2 ust. 1, natomiast przez jednostkę certyfikującą w § 2 ust. 2.

9. W przypadku posiadania przez jednostkę organizacyjną akredytacji Polskiego Centrum Akredytacji, Dyrektor Centrum może ograniczyć zakres audytu akredytacyjnego do sprawdzenia spełniania przez jednostkę wymagań określonych w § 2 ust. 1 pkt 1 i 3 lub § 2 ust. 2, pkt 1, 3, 4 i 5.

10. W przypadku posiadania przez jednostkę organizacyjną akredytacji Polskiego Centrum Akredytacji ocenę spełnienia przez jednostkę organizacyjną wymagań określonych w § 2 ust. 1 pkt 2 lub § 2 ust. 2 pkt 2 Dyrektor Centrum może ograniczyć do sprawdzenia zakresu udzielonej przez Polskie Centrum Akredytacji z wnioskowanym zakresem akredytacji OiB.
11. Audyt akredytacyjny prowadzony jest przez kwalifikowanych przez Centrum audytorów.
12. Audytorem wiodącym jest w każdym przypadku audytor Centrum.
13. Audytor wiodący po audycie sporządza raport.
14. Na podstawie analizy materiału zebranego w procesie akredytacji OiB Dyrektor Centrum wydaje orzeczenie dotyczące o wydaniu lub odmowie wydania certyfikatu akredytacji OiB.
15. Udzielenie akredytacji OiB następuje na podstawie orzeczenia, o którym mowa w ust. 12 i potwierdzeniu, że jednostka badawcza lub jednostka certyfikująca spełnia wymagania określone w § 2.
16. Decyzję o udzieleniu lub odmowie udzielenia akredytacji OiB podejmuje Minister Obrony Narodowej.
17. Akredytacja OiB jest udzielana na okres 5 lat.
18. Dokumentem potwierdzającym udzielenie akredytacji OiB jest certyfikat akredytacji OiB.
19. Certyfikat akredytacji OiB podpisuje Minister Obrony Narodowej.
20. Certyfikat, o którym mowa w ust. 19 zawiera co najmniej:
 - 1) oznaczenie jednostki udzielającej akredytacji OiB;
 - 2) nazwę i oznaczenie jednostki badawczej lub jednostki certyfikującej, jej siedzibę i adres;
 - 3) numer i oznaczenie certyfikatu akredytacji OiB;
 - 4) przywołanie dokumentów określających wymagania spełniane przez jednostkę badawczą lub jednostkę certyfikującą;

- 5) zakres udzielonej akredytacji OiB z wyszczególnieniem grup wyrobów, w przypadku jednostek certyfikujących wyroby, dla których będzie prowadzona ocena zgodności;
- 6) okres ważności;
- 7) datę wydania, pieczęć i podpis Ministra Obrony Narodowej.

21. Jednostka badawcza lub jednostka certyfikująca otrzymuje trzy egzemplarze certyfikatu akredytacji OiB oraz znak akredytacji OiB w formie zapisu elektronicznego.
22. Znak akredytacji OiB powinien być stosowany przez jednostkę badawczą lub jednostkę certyfikującą wyłącznie w połączeniu z jej nazwą.
23. Znak akredytacji OiB służy do wykazania, że kompetencje jednostki badawczej lub jednostki certyfikującej zostały uznane przez Ministra Obrony Narodowej.
24. Znak akredytacji OiB jednostka badawcza lub jednostka certyfikująca można stosować tylko w dokumentach związanych z działalnością akredytowaną, w szczególności w sprawozdaniach z badań, certyfikatach zgodności, drukach firmowych, dokumentach handlowych, dokumentach i materiałach promocyjnych lub reklamowe i wyłącznie w odniesieniu do takiego zakresu, jaki został określony w zakresie akredytacji OiB.
25. Wzór certyfikatu akredytacji OiB określa załącznik do rozporządzenia.
26. W przypadku zmiany statusu prawnego posiadacza certyfikatu akredytacji OiB, Dyrektor Centrum określa zasady przeniesienia praw do certyfikatu akredytacji OiB.
27. Wznowienie akredytacji OiB następuje na wniosek posiadacza certyfikatu akredytacji OiB.
28. Proces ponownej oceny odbywa się zgodnie z ustaleniami dotyczącymi zasad przeprowadzenia procesu akredytacji OiB.
29. Odmowa udzielenia akredytacji OiB następuje po stwierdzeniu, że jednostka organizacyjna nie spełnia wymagań określonych w § 2.

30. Przed podjęciem decyzji o odmowie wydania certyfikatu akredytacji OiB umożliwia się zainteresowanej organizacji przedstawienie swojego stanowiska.
31. Centrum prowadzi wykaz jednostek badawczych i jednostek certyfikujących posiadających akredytację OiB zawierający w szczególności:
- 1) nazwę jednostki badawczej lub jednostki certyfikującej, siedzibę i adres;
 - 2) zakres udzielonej akredytacji OiB z wyszczególnieniem grup wyrobów, w przypadku jednostek certyfikujących wyroby, dla których będzie prowadzona ocena zgodności;
 - 3) okres ważności akredytacji OiB.
32. Rozszerzanie zakresu akredytacji OiB odbywa się na wniosek jednostki badawczej lub jednostki certyfikującej, po dokonaniu oceny, o której mowa w ust. 2.
33. W przypadku rozszerzenia zakresu akredytacji OiB, Centrum wydaje nowy certyfikat akredytacji OiB z rozszerzonym zakresem z zachowaniem pozostałych danych zawartych w wydanym poprzednio certyfikacie akredytacji OiB.

§ 4.1. Wojskowe Centrum Normalizacji, Jakości i Kodyfikacji, zwane „Wojskowym Centrum” jest jednostką akredytującą działającą w Ministerstwie Obrony Narodowej, prowadzącą akredytację jednostek badawczych i certyfikujących prowadzących ocenę zgodności wyrobów przeznaczonych na cele obronności państwa.

2. Do zakresu działania Wojskowego Centrum należy w szczególności:
- 1) prowadzenie procesów akredytacji jednostek badawczych lub certyfikujących biorących udział w ocenie zgodności wyrobów przeznaczonych na cele obronności państwa;
 - 2) szkolenie i kwalifikowanie audytorów dokonujących oceny jednostek i komórek organizacyjnych wnioskujących o akredytację OiB;
 - 3) sprawowanie nadzoru merytorycznego nad jednostkami badawczymi i jednostkami certyfikującymi posiadającymi akredytację OiB;

- 4) prowadzenie wykazu jednostek badawczych i jednostek certyfikującymi posiadających akredytację OiB;
 - 5) prowadzenie szkoleń z zakresu funkcjonowania systemu oceny zgodności wyrobów.
3. Centrum kieruje Dyrektor Wojskowego Centrum Normalizacji, Jakości i Kodyfikacji, zwany dalej Dyrektorem Wojskowego Centrum.
4. Do zadań Dyrektora Wojskowego Centrum należy:
- 1) wydawanie orzeczeń w sprawach dotyczących akredytacji OiB;
 - 2) sporządzanie rocznych sprawozdań z działalności akredytacyjnej Wojskowego Centrum i przedstawianie go Ministrowi Obrony Narodowej;
 - 3) przedstawianie Ministrowi Obrony Narodowej orzeczeń dotyczących wydania lub odmowy wydania certyfikatu akredytacji OiB jednostkom badawczym i jednostkom certyfikującym celem podjęcia przez Ministra Obrony Narodowej decyzji w sprawie akredytacji OiB;
 - 4) gromadzenie dokumentacji związanej z akredytacją OiB.

§ 5. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ

DEPARTMENT OF NATIONAL DEFENCE



**CERTYFIKAT AKREDYTACJI OiB
(Obronności i Bezpieczeństwa)**

CERTIFICATE OF D&S ACCREDITATION (Defence and Security)

Numer i oznaczenie certyfikatu OiB (NR/MON/ROK)

Potwierdza się, że: /This is certify that:

**NAZWA I OZNACZENIE JEDNOSTKI
BADAWCZEJ LUB CERTYFIKUJĄCEJ**
jej siedzibę i adres

Spełnia wymagania

conforms to therequirements

wyszczególnienie wymagań spełnianych przez jednostkę badawczą lub jednostkę certyfikującą

normy EN-PN

w zakresie :

in the scope of

zakres udzielonej akredytacji OiB z wyszczególnieniem grup wyrobów, dla których będzie prowadzona ocena zgodności

Certyfikat pozostaje w mocy pod warunkiem spełniania przez dostawcę wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Obrony Narodowej z dnia w sprawie

The certificate is authoritative on the condition that the organization follows-up

MINISTER
OBRONY NARODOWEJ

Certyfikat wydano.....2006

Certyfikat ważny od2006 do2011

I-41a-iw

Uzasadnienie

Projektowane rozporządzenie w sprawie szczegółowych wymagań dla jednostek badawczych i jednostek certyfikujących biorących udział w ocenie zgodności, trybu postępowania w zakresie udzielania akredytacji OiB oraz wzoru certyfikatu akredytacji OiB, stanowi wykonanie delegacji art. 16 ustawy z dnia o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa.

Projekt rozporządzenia określa:

- 1) szczegółowe wymagania dla jednostek badawczych i jednostek certyfikujących prowadzących ocenę zgodności;
- 2) szczegółowy tryb postępowania w zakresie udzielania akredytacji OiB jednostkom badawczym i jednostkom certyfikującym;
- 3) wzór certyfikatu akredytacji OiB.

Projektowane rozporządzenie jest jednym z aktów prawnych wprowadzających system oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na cele obronności i bezpieczeństwa państwa, oparty o jednostki badawcze i certyfikujące posiadające akredytację OiB do prowadzenia działalności w tym względzie, niezależnie od posiadania akredytacji Polskiego Centrum Akredytacji, nadzorowany przez Wojskowe Centrum Normalizacji, Jakości i Kodyfikacji.

Projekt rozporządzenia precyzuje wymagania, jakie powinny spełniać jednostki badawcze i jednostki certyfikujące prowadzące ocenę zgodności w trybie badań i w trybie certyfikacji oraz wymagania dla personelu tych jednostek.

Określa ponadto instytucję upoważnioną do nadawania akredytacji OiB jednostkom badawczym i certyfikującym, a także instytucję upoważnioną do dokonywania oceny spełnienia przez te jednostki wymagań Polskich Norm, w drodze przeprowadzenia w tych jednostkach audytu akredytacyjnego. Ustala także, że udzielenie akredytacji OiB następuje na podstawie orzeczenia wydanego przez Dyrektora Wojskowego Centrum Normalizacji, Jakości i Kodyfikacji.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projekt aktu prawnego.

Projekt rozporządzenia oddziałuje na jednostki badawcze i certyfikujące, które będą zamierzały uzyskać akredytację OiB.

2. Konsultacje społeczne.

Przedkładany projekt rozporządzenia poddany będzie konsultacjom społecznym.

3. Wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu oraz sektora finansów publicznych.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu resortu obrony narodowej i budżetu państwa. Nie spowoduje także wzrostu kosztów działalności jednostek badawczych i certyfikujących, gdyż certyfikat akredytacji OiB nadawany oraz weryfikowany będzie nieodpłatnie.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy, ponieważ nie wiąże się z powstaniem lub utratą miejsc pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

7. Zgodność regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Zakres projektu rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA OBRONY NARODOWEJ**

z dnia

**w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia nadzoru
nad wyrobem wprowadzanym do użytku**

Na podstawie art. 23 ustawy z dnia o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa (Dz. U. Nr , poz.) zarządza się, co następuje

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowy sposób prowadzenia nadzoru nad wyrobem wprowadzanym do użytku, odpowiednio do trybów oceny zgodności zawartych w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) odbiorze wojskowym – należy przez to rozumieć proces nadzorowania jakości realizowany dla umów zawieranych z dostawcami krajowymi, który może być uzupełniony o wymagania jakościowe wynikające ze STANAG 4107;
- 2) rejonowym przedstawicielstwie wojskowym – należy przez to rozumieć jednostkę organizacyjną podległą Ministrowi Obrony Narodowej, która prowadzi w imieniu Ministra Obrony Narodowej nadzór nad wyrobem;
- 3) wymaganiach jakościowych – należy przez to rozumieć zapisy określające cechy i charakterystyki, jakie powinien spełniać wyrób w odniesieniu do konkretnego wzorca, norm lub warunków technicznych.

§ 3. Organami nadzorującymi wyrób wprowadzany do użytku są rejonowe przedstawicielstwa wojskowe.

§ 4. Prowadzenie nadzoru nad wyrobem wprowadzanym do użytku obejmuje:

- 1) zgłoszenie wyrobu przez dostawcę do organu nadzorującego wprowadzenie wyrobu do użytku;
- 2) procedurę odbioru wyrobu zgodnego ze specyfikacją techniczną;
- 3) potwierdzenie zgodności wyrobu ze specyfikacją techniczną i wymaganiami jakościowymi.

§ 5. Dostawca dokonuje zgłoszenia wyrobu do organu nadzorującego wprowadzenie wyrobu do użytku.

§ 6. Dla trybu postępowania obejmującego czynności wykonywane przez dostawcę w celu wykazania, że wyrób spełnia wymagania określone w specyfikacji technicznej, zawartych w art. 7 ustawy z dnia o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa, nadzór nad wyrobem wprowadzanym do użytku obejmuje wykonanie następujących czynności:

- 1) przedstawienie przez dostawcę deklaracji zgodności OiB organowi nadzorującemu wyrób;
- 2) weryfikację danych zawartych w deklaracji zgodności OiB przez organ nadzorujący wyrób.

§ 7. Czynności, o których mowa w § 6 pkt 2, są podejmowane na podstawie dokumentów potwierdzających przeprowadzenie przez dostawcę przynajmniej jednej z poniższych czynności:

- 1) kontroli wyrobu w toku produkcji;
- 2) kontroli i badań końcowych wyrobu;
- 3) monitorowania procesu wytwarzania wyrobu zgodnie ze specyfikacjami technicznymi.

§ 8. Dokonanie czynności dostawcy wymienionej w § 7 pkt 1, organ nadzorujący wyrób sprawdza poprzez:

- 1) przegląd wyników kontroli w toku produkcji;

- 2) przegląd dokumentacji konstrukcyjnej i wykonawczej;
- 3) przegląd wyników prób i badań potwierdzających zgodność z wymaganiami.

§ 9. Dokonanie czynności dostawcy wymienionych w § 7 pkt 2, organ nadzorujący wyrób sprawdza w oparciu o przynajmniej jeden z dowodów:

- 1) wyniki prób i badań potwierdzających zgodności wyrobu ze specyfikacjami technicznymi;
- 2) wyniki odbiorów częściowych i końcowych;
- 3) poświadczenia jakościowe wydane przez zewnętrzne instytucje, które potwierdzają zgodność wyrobu ze specyfikacją techniczną.

§ 10. Dokonanie czynności dostawcy wymienionych w § 7 pkt 3, organ nadzorujący wyrób sprawdza poprzez monitorowanie systemu jakości dostawcy w zakresie procesów i wyrobu.

§ 11. Organ nadzorujący potwierdza status kontroli stosownym zapisem w dokumentach wymaganych umową oraz na deklaracji zgodności OiB.

§ 12. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji, organ nadzorujący wyrób nie dokonuje zapisów w dokumentach wymaganych umową oraz na deklaracji zgodności OiB.

§ 13. Dla trybu postępowania przewidującego badania przeprowadzane przez jednostkę badawczą, zgodnie z art. 8 ustawy z dnia o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa, nadzór nad wyrobem wprowadzanym do użytku obejmuje wykonanie następujących czynności:

- 1) weryfikację danych zawartych w deklaracji zgodności OiB wystawionej przez dostawcę;
- 2) weryfikację wyników badań przeprowadzonych przez jednostkę badawczą w odniesieniu do wymagań zawartych w specyfikacji technicznej.

§ 14. Weryfikacja wyników badań, o której mowa w § 13 pkt 2, obejmuje przeprowadzenie przynajmniej jednej z poniższych czynności:

- 1) kontroli i badań końcowych wyrobu;
- 2) sprawdzenia kompletności wyników badań;
- 3) weryfikację wyników badań w odniesieniu do specyfikacji technicznej wyrobu.

§ 15. Dla trybu postępowania obejmującego certyfikację wyrobu przeprowadzaną przez jednostkę certyfikującą, zgodnie z art. 9 ustawy z dniao systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa, nadzór nad wyrobem wprowadzanym do użytku obejmuje wykonanie następujących czynności:

- 1) weryfikację danych zawartych w deklaracji zgodności OiB wystawionej przez dostawcę;
- 2) weryfikację wyników oceny systemu jakości dostawcy w aspekcie procesów i wyrobu.

§ 16. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2006 r.

Uzasadnienie

Projektowane rozporządzenie w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia nadzoru nad wyrobem wprowadzanym do użytku, stanowi wykonanie delegacji art. 23 ustawy z dnia o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa.

Projekt rozporządzenia określa szczegółowy sposób prowadzenia nadzoru nad wyrobem wprowadzanym do użytku, odpowiednio do trybów oceny zgodności zawartych w art. 6 ust.1 wymienionej wyżej ustawy.

Projektowane rozporządzenie określa instytucję upoważnioną do nadzorowania wyrobu, a także zakres czynności realizowanych w procesie nadzoru, w tym także czynności wykonywane przez dostawcę w celu zgłoszenia wyrobu oraz wykazania, że spełnia on określone wymagania.

Projektowane rozporządzenie precyzuje także czynności wykonywane przez instytucję upoważnioną do nadzorowania wyrobu odpowiednio do trybów oceny zgodności uzależnionych od cech i parametrów technicznych wyrobu oraz jego znaczenia dla obronności i bezpieczeństwa państwa. Każdy ze sposobów oceny zgodności kończy wydanie deklaracji zgodności w zakresie obronności i bezpieczeństwa (deklaracji OiB), w której dostawca stwierdza, na jego wyłączną odpowiedzialność, że wyrób spełnia wymagania zawarte w specyfikacji technicznej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projekt aktu prawnego.

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać głównie na dostawców wyrobów zaprojektowanych oraz wyprodukowanych dla celów obronności i bezpieczeństwa państwa, motywując te podmioty gospodarcze do wprowadzania elementów systemu zapewnienia jakości wyrobów w trakcie procesu produkcji, a także wpływając na zwiększenie odpowiedzialności za produkowany i dostarczany wyrób.

Wprowadzenie rozporządzenia zobliguje krajowych producentów wyrobów przeznaczonych na cele obronności i bezpieczeństwa państwa do prowadzenia oceny zgodności swoich wyrobów według wymagań stawianymi przez resort obrony narodowej, co wpłynie na podniesienie poziomu jakości tych wyrobów.

Powyższe odnosi się także do importerów wyrobów przeznaczonych na cele obronności państwa, gdyż w sytuacji kiedy każde z państw stosuje własne przepisy doty-

czące oceny zgodności wyrobów, dla trybu postępowania przewidującego badania lub certyfikację, importerzy zostaną zobligowani do przeprowadzania tych czynności w jednostkach badawczych i certyfikujących działających na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Konsultacje społeczne.

Przedkładany projekt rozporządzenia poddany będzie konsultacjom społecznym.

3. Wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu oraz sektora finansów publicznych.

Wprowadzenie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje potrzeby zwiększenia etatów w komórkach organizacyjnych MON odpowiedzialnych za realizację procesu oceny zgodności oraz nie zwiększy kosztów funkcjonowania tych jednostek. Nie przewiduje się także zmian w wysokości opłat związanych z oceną zgodności pobieranych od przedsiębiorców oraz importerów, w stosunku do obecnie obowiązujących.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu resortu obrony narodowej i budżetu państwa. Nie spowoduje także wzrostu kosztów działalności jednostek badawczych i certyfikujących, gdyż certyfikat akredytacji OiB nadawany oraz weryfikowany będzie nieodpłatnie.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy, ponieważ nie wiąże się z powstaniem lub utratą miejsc pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

7. Zgodność regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Zakres projektu rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA OBRONY NARODOWEJ**

z dnia

**w sprawie prowadzenia nadzoru nad jednostkami badawczymi i jednostkami
certyfikującymi oraz organu właściwego w tych sprawach**

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy z dnia.....o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa (Dz. U. Nr , poz.) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowy sposób prowadzenia nadzoru nad jednostkami badawczymi i jednostkami certyfikującymi;
- 2) organ prowadzący, w imieniu Ministra Obrony Narodowej, nadzór nad jednostkami badawczymi i jednostkami certyfikującymi;
- 3) zadania Wojskowego Centrum Normalizacji, Jakości i Kodyfikacji w zakresie sprawowanego nadzoru nad jednostkami badawczymi i jednostkami certyfikującymi biorącymi udział w ocenie zgodności wyrobów.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 0) audycie – należy przez to rozumieć obiektywne badanie funkcjonowania jednostek badawczych i jednostek certyfikujących oraz ocenę spełniania przez nie kryteriów określonych w certyfikacji akredytacji OiB;
- 0) audytor wiodący – osoba odpowiedzialna za przeprowadzenie audytu, sporządzenie raportu z audytu i ustalenie wniosków z audytu.

§ 3.1. Nadzór nad jednostkami badawczymi i jednostkami certyfikującymi biorącymi udział w ocenie zgodności wyrobów prowadzi, w imieniu Ministra Obrony Narodowej, Wojskowe Centrum Normalizacji, Jakości i Kodyfikacji, zwane dalej „Centrum”.

1. Do końca każdego roku kalendarzowego Dyrektor Centrum sporządza na rok następny, plan nadzoru nad jednostkami badawczymi i jednostkami certyfikującymi posiadającymi akredytację OiB.
2. Do zadań Dyrektora Centrum należy:
 - 0) wydawanie orzeczeń wynikających ze sprawowanego nadzoru, tj. w sprawach utrzymywania, ograniczania, zawieszania i cofania akredytacji OiB;
 - 0) sporządzanie rocznych sprawozdań z prowadzonego nadzoru nad jednostkami badawczymi i jednostkami certyfikującymi i przedstawianie go Ministrowi Obrony Narodowej.
3. Do zakresu działania Centrum należy w szczególności:
 - 1) sprawowanie nadzoru nad jednostkami badawczymi i jednostkami certyfikującymi posiadającymi akredytację OiB;
 - 2) przeprowadzanie audytów w jednostkach badawczych i jednostkach certyfikujących posiadających akredytację OiB;
 - 3) ocena prowadzenia przez jednostki badawcze i jednostki certyfikujące procesów oceny zgodności wyrobów;
 - 4) prowadzenie spotkań tematycznych i informacyjnych z zakresu prowadzenia oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na cele obronności państwa, a w szczególności trybów jej prowadzenia.

§ 4.1. Jednostka badawcza lub jednostka certyfikująca posiadająca akredytację OiB jest zobowiązana do:

- 1) informowania Centrum o wszystkich zamierzonych zmianach dotyczących systemu zarządzania jakością oraz zmianach znacząco wpływających na działalność jednostki badawczej lub jednostki certyfikującej, a w szczególności dotyczących zmiany statusu własności, zmian wyposażenia oraz zmian w personelu;
- 2) stosowania certyfikatu oraz znaku akredytacji OiB w działaniach związanych z prowadzeniem oceny zgodności wyrobów;
- 3) nie odstępowania certyfikatu oraz znaku akredytacji OiB innej osobie fizycznej lub prawnej.

1. W okresie ważności akredytacji OiB Centrum prowadzi nadzór nad jednostkami badawczymi i jednostkami certyfikującymi w postaci audytów w nadzorze.
2. Audyty w nadzorze są prowadzone w okresie udzielonej akredytacji OiB nie rzadziej niż raz w roku.
3. W uzasadnionych przypadkach, Dyrektor Centrum może podjąć decyzję o przeprowadzeniu audytu specjalnego.
4. Zakres audytu specjalnego określa Dyrektor Centrum.
5. Audyt specjalny przeprowadza się w przypadku:
 - 1) wprowadzenia zmian znacząco wpływających na działalność jednostki badawczej lub jednostki certyfikującej, dotyczących w szczególności zmian statusu własności, zmian w składzie personelu lub zmian wyposażenia w przypadku jednostki badawczej;
 - 2) analizy informacji wskazującej, że jednostka badawcza lub jednostka certyfikująca nie spełnia wymagań określonych dla jednostek i komórek organizacyjnych ubiegających się o akredytację OiB.
6. Podczas audytu w jednostce badawczej lub jednostce certyfikującej sprawdza się:
 - 1) zgodność systemu zarządzania jakością z wymaganiami Polskich Norm, dotyczących zakresu ich działania;
 - 2) sposób posługiwania się certyfikatem i znakiem akredytacji OiB;
 - 3) prowadzone procesy oceny zgodności;
 - 4) kompetencje personelu;
 - 5) wyposażenie, umożliwiające właściwe wykonanie zadań administracyjnych i technicznych związanych z oceną zgodności;
 - 6) czy działania są prowadzone w sposób niezależny, bezstronny i przestrzegane są zasady równoprawnego traktowania dostawców wyrobów.
7. Audyt jest prowadzony przez kwalifikowanych przez Centrum audytorów.
8. Audytorem wiodącym jest w każdym przypadku audytor Centrum.

9. W przypadku posiadania przez jednostkę badawczą lub jednostkę certyfikującą akredytacji Polskiego Centrum Akredytacji, Dyrektor Centrum może odstąpić od przeprowadzenia audytu, a działania związane z nadzorowaniem ograniczyć do sprawdzenia:
- 1) ważności i zakresu akredytacji udzielonej przez Polskie Centrum Akredytacji;
 - 2) prowadzenia przez jednostkę badawczą lub jednostkę certyfikującą procesów oceny zgodności.
10. Po audycie sporządzany jest raport, zawierający informacje o spełnianiu przez jednostkę badawczą lub jednostkę certyfikującą kryteriów określonych w certyfikacie akredytacji OiB.
11. W przypadku stwierdzenia podczas audytu w nadzorze lub specjalnego nie wywiązywania się jednostki badawczej lub jednostki certyfikującej ze zobowiązań wynikających z akredytacji OiB, Dyrektor Centrum może wydać orzeczenie w sprawie zawieszenia, ograniczenia lub cofnięcia akredytacji OiB.
12. Ograniczenie zakresu akredytacji OiB następuje, jeżeli akredytowana jednostka badawcza lub jednostka certyfikująca nie spełnia wymagań określonych w certyfikacie akredytacji OiB.
13. Zakres akredytacji OiB certyfikacji może być również ograniczony na określony czas na pisemną prośbę posiadacza certyfikatu akredytacji OiB.
14. Zawieszenie akredytacji OiB następuje, jeżeli akredytowana jednostka badawcza lub jednostka certyfikująca nie spełnia wszystkich wymagań określonych w certyfikacie akredytacji OiB albo nie wywiązuje się ze zobowiązań wynikających z akredytacji OiB.
15. Decyzję o zawieszeniu, ograniczeniu lub cofnięciu akredytacji OiB podejmuje Minister Obrony Narodowej na podstawie orzeczenia Dyrektora Centrum.
16. Dyrektor Centrum powiadamia posiadacza certyfikatu akredytacji OiB o zawieszeniu całości lub części zakresu akredytacji OiB, a w szczególności:

- 1) określając datę wejścia w życie zawieszenia i okres jego trwania;
- 2) przyczynach podjęcia decyzji o zawieszeniu akredytacji;
- 3) warunkach przywrócenia akredytacji;
- 4) prawie do zwrócenia się do Ministra Obrony Narodowej z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

18. Wznowienie akredytacji OiB, po jej zawieszeniu, może nastąpić po przedstawieniu informacji o spełnieniu warunków określonych w czasie jego zawieszania.

19. Po otrzymaniu, od jednostki badawczej lub jednostki certyfikującej, powiadomienia o spełnieniu warunków powodujących zawieszenie akredytacji OiB Dyrektor Centrum podejmuje decyzję odnośnie sposobu i zakresu wznowienia akredytacji OiB i wydaje orzeczenie w tej sprawie.

20. Okres zawieszenia nie może być dłuższy niż 1 rok.

21. Cofnięcie akredytacji OiB następuje w przypadku nieusunięcia przez jednostkę badawczą lub jednostkę certyfikującą przyczyn będących podstawą zawieszenia akredytacji OiB.

22. Zawieszenie, cofnięcie lub ograniczenie zakresu akredytacji OiB może nastąpić również na wniosek jednostki badawczej lub jednostki certyfikującej.

23. Centrum jest obowiązane informować Ministra Obrony Narodowej i komórki organizacyjne MON o ograniczeniu, zawieszeniu lub cofnięciu akredytacji OiB jednostkom badawczym i jednostkom certyfikującym.

24. W przypadku odmowy udzielenia, cofnięcia, zawieszenia lub ograniczenia zakresu akredytacji OiB jednostce badawczej lub jednostce certyfikującej przysługuje odwołanie do Ministra Obrony Narodowej.

§ 5. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2006 r.

Uzasadnienie

Projektowane rozporządzenie w sprawie prowadzenia nadzoru nad jednostkami badawczymi i jednostkami certyfikującymi oraz organu właściwego w tej sprawie stanowi wykonanie delegacji art. 27 ust. 2 ustawy z dnia o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa.

Projekt rozporządzenia określa:

- 1) szczegółowy sposób prowadzenia nadzoru nad jednostkami badawczymi i jednostkami certyfikującymi;
- 2) organ prowadzący w imieniu Ministra Obrony Narodowej nadzór nad jednostkami badawczymi i jednostkami certyfikującymi;
- 3) zadania Wojskowego Centrum Normalizacji, Jakości i Kodyfikacji w zakresie sprawowanego nadzoru nad jednostkami badawczymi i jednostkami certyfikującymi biorącymi udział w ocenie zgodności wyrobów.

Projekt rozporządzenia upraszcza istniejący system nadzorowania instytucji dokonujących oceny zgodności wyrobów obronnych, w jego części opartej o jednostki badawcze i jednostki certyfikujące, określając zakres działania i zadania instytucji upoważnionej do wykonywania w imieniu Ministra Obrony Narodowej zadań nadzorowania oraz zakres sprawdzeń dokonywanych podczas audytów w jednostce badawczej lub certyfikującej.

Projekt rozporządzenia określa także sposób postępowania w przypadkach, kiedy jednostka badawcza lub jednostka certyfikująca nie spełnia wszystkich wymagań określonych w certyfikacji akredytacji OiB.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projekt aktu prawnego.

Projekt rozporządzenia oddziałuje na instytucje w resorcie ON prowadzące w imieniu Ministra Obrony Narodowej nadzór nad jednostkami badawczymi i certyfikującymi.

2. Konsultacje społeczne.

Przedkładany projekt rozporządzenia poddany będzie konsultacjom społecznym.

3. Wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu oraz sektora finansów publicznych.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu resortu obrony narodowej i budżetu państwa. Nie spowoduje także wzrostu kosztów działalności jednostek badawczych i certyfikujących, gdyż certyfikat akredytacji OiB nadawany oraz weryfikowany będzie nieodpłatnie.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy, ponieważ nie wiąże się z powstaniem lub utratą miejsc pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

7. Zgodność regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Zakres projektu rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.



**URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU
Jarosław Pietras**

Sekr.Min.JP/3691/2004/DP/gl

Warszawa, 29.12.2004 r.

**Pani
Jolanta Rusiniak
Sekretarz Rady Ministrów**

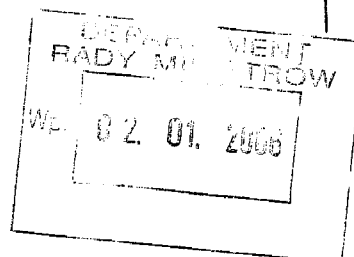
Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa, wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Ministra Jarosława Pietrasa, działającego z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej.

W związku z przedstawionym projektem (nr RM-10-185-05) pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

Do wiadomości:
Pan Radosław Sikorski
Minister Obrony Narodowej



SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
2006-01-01