

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2017 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej**

Na podstawie art. 12 ust. 8 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2013 r. poz. 856, z 2014 r. poz. 1794, z 2015 r. poz. 266, z 2016 r. poz. 1605, 1948 i 2102 oraz z 2017 r. poz. 60) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2017 r. poz. 127) w § 29 dodaje się ust. 1h w brzmieniu:

„1h. Powierzchnię gospodarstwa, na której są umieszczone klatki, w których utrzymuje się lisy polarne, lisy pospolite albo jenoty, zabezpiecza się trwałym ogrodzeniem wykonanym z siatki lub innego materiału odpornego na przegryzienie, o otworach, których średnica uniemożliwia przedostanie się tych zwierząt.”.

**§ 2.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA**

**I ROZWOJU WSI**

SPECJALISTA

*Rozpara*  
Daniel Rozpara

Naczelnik Wydziału

*Malaczek*  
Paweł Malaczek

Dyrektor Departamentu  
Prawno-Legislacyjnego

*Wykowski*  
Grzegorz Wykowski

PODSEKRETARZ STANU

*Lech*  
Ewa Lech

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1906).

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 12 ust. 8 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2013 r. poz. 856, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia wprowadza obowiązek zabezpieczenia powierzchni gospodarstwa, na której są umieszczone klatki, w których utrzymuje się lisy polarne (*Alopex lagopus*), lisy pospolite (*Vulpes vulpes*) albo jenoty (*Nyctereutes procyonoides*), trwałym ogrodzeniem wykonanym z siatki lub innego materiału odpornego na przegryzienie, o otworach, których średnica uniemożliwia przedostanie się tych zwierząt. Zmiana powyższa ma na celu zabezpieczenie ferm przed ucieczką i przedostaniem się do środowiska naturalnego ww. zwierząt. Jednocześnie, zabezpiecza się powierzchnię gospodarstwa z klatkami przed możliwością dostania się z zewnątrz zwierząt wolnożyjących.

Lepsze zabezpieczenie ferm utrzymujących lisy polarne, lisy pospolite i jenoty ma na celu zabezpieczenie polskiej hodowli zwierząt futerkowych przed wpisaniem jenota do wykazu zamieszczonego w projekcie rozporządzenia wykonawczego Komisji Europejskiej *aktualizującego wykaz inwazyjnych gatunków obcych uznanych za stwarzające zagrożenie dla Unii ustanowiony rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) nr 2016/1141* wydanym na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014. Umieszczenie jenota w ww. wykazie będzie skutkowało zakazem hodowli tego gatunku zwierząt, uznanego za zwierzęta gospodarskie zgodnie z ustawą z dnia 29 czerwca 2007 r. o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich (Dz. U. poz. 921, z późn. zm.).

Poza Polską, jenoty są utrzymywane w 94 fermach w Finlandii. Sprzeciw wobec propozycji umieszczenia jenota w ww. wykazie wyraziły, poza Polską, 3 państwa członkowskie Unii Europejskiej. Poparcie w tej sprawie wyraziło 12 państw członkowskich.

Zgodnie z danymi szacunkowymi przekazanymi przez Polski Związek Hodowców i Producentów Zwierząt Futerkowych oraz Instytut Zootechniki – Państwowy Instytut Badawczy w 2016 r.:

1) liczba gospodarstw utrzymujących jenoty wynosiła 39, co stanowiło 5,34 % w stosunku do ogólnej liczby ferm, w których się utrzymuje mięsożerne zwierzęta futerkowe pod nadzorem organów Inspekcji Weterynaryjnej,

2) przeciętna liczba samic i samców stada podstawowego utrzymywanych w jednym gospodarstwie wynosiła 150 sztuk,

3) przeciętna wielkość produkcji skór z jednego gospodarstwa wynosiła 600 sztuk,

4) przeciętny koszt wyprodukowania jednej skóry wynosił 218 zł, w tym koszty: pasz – 180 zł, usług weterynaryjnych – 4 zł, mediów – 4 zł, skórowania i przygotowania skór do sprzedaży – 20 zł, transportu (przede wszystkim pasz) – 10 zł, (należy zauważyć, że większość gospodarstw utrzymujących jenoty to gospodarstwa rodzinne, które przy produkcji skór nie liczą kosztów robocizny),

5) przeciętna cena uzyskana ze sprzedaży 1 skóry wynosiła 380 zł,

6) skóry jenotów są zbywane w około 50% na aukcjach, przede wszystkim w Helsinkach, mniejszy udział ma sprzedaż na aukcjach w Kopenhadze i w Seattle; pozostałe skóry były sprzedawane na rynku krajowym, bezpośrednio do zakładów kuśnierskich, gdzie w szczególności są przeznaczone na obszycia i dodatki do konfekcji odzieżowej,

7) szacunkowa roczna wielkość produkcji skór jenotów - około 12 000 sztuk,

8) szacunkowa roczna wartość sprzedaży skór jenotów – około 4,6 mln zł.

Hodowla jenotów w Polsce, podobnie jak innych gatunków zwierząt futerkowych uznanych za zwierzęta gospodarskie, zapewnia miejsca pracy, będące źródłem dochodów dla hodowców i ich rodzin oraz wielu osób związanych z szeroko pojmowaną obsługą branży futrzarskiej. Ponadto jenoty należące do grupy mięsożernych zwierząt futerkowych są naturalnym utylizatorem produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, które są sprzedawane hodowcom tych zwierząt.

W przypadku braku możliwości skarmienia mięsożernych zwierząt futerkowych produktami ubocznymi nieprzeznaczonymi do spożycia przez ludzi, konieczna będzie ich utylizacja metodami, które w ocenie zakładów zarówno branży rybnej, jak i branży mięsnej oraz drobiarskiej wiązać się będą z potrzebą poniesienia znacznych wydatków przez te zakłady, co skutkować będzie pogorszeniem opłacalności produkcji tych zakładów.

Ponadto, ok. 380 ferm utrzymuje ok. 100 000 sztuk samic stada podstawowego (tj. samic reprodukcyjnych) lisów pospolitych i polarnych.

Rozporządzenie nie jest objęte prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r., o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony

na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie zgłoszony do wykazu prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

*Handwritten notes:*  
Stawki  
MMP

DYREKTOR DEPARTAMENTU  
Bezpieczeństwa Żywności i Wędrzyniarstwa  
Krzysztof Popławski

PODSEKRECIARZ STANU  
*Ewa Lech*

**Zatwierdzam:**

**MINISTER**  
Rolnictwa i Rozwoju Wsi

*Krzysztof Jurgiel*

<p><b>Nazwa projektu</b></p> <p>Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b></p> <p>Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b></p> <p>Ewa Lech Podsekretarz Stanu</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b></p> <p>Janusz Poławski tel. 22 623 15 56 janusz.polawski@minrol.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b></p> <p>11.05.2017 r.</p> <p><b>Źródło:</b></p> <p>ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2013 r. poz. 856, z późn. zm.).</p> <p><b>Nr w wykazie prac:</b></p>
--	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Komisja Europejska w projekcie rozporządzenia wykonawczego *aktualizującego wykaz inwazyjnych gatunków obcych uznanych za stwarzające zagrożenie dla Unii ustanowiony rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) nr 2016/1141* wydanym na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014 zaproponowała wpisanie jenota do ww. wykazu inwazyjnych gatunków obcych. Działanie takie spowoduje zakaz utrzymywania jenotów w celu hodowli na futra. W Polsce jenoty są gatunkiem uznany za zwierzęta gospodarskie. Zmiana zaproponowana w projekcie rozporządzenia *zmieniającego rozporządzenie w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej* ma na celu zabezpieczenie ferm utrzymujących jenoty, a także lisy pospolite i polarne przed ucieczką zwierząt i ewentualnym przedostaniem się ich do środowiska naturalnego. Jednocześnie, zabezpiecza się powierzchnię gospodarstwa z klatkami przed możliwością dostania się z zewnątrz zwierząt wolnożyjących.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia wprowadza obowiązek zabezpieczenia powierzchni gospodarstwa, na której są umieszczone klatki, w których utrzymuje się lisy polarne (*Alopex lagopus*), lisy pospolite (*Vulpes vulpes*) oraz jenoty (*Nyctereutes procyonoides*), trwałym ogrodzeniem wykonanym z siatki lub innego materiału odpornego na przegryzienie, o otworach, których średnica uniemożliwia przedostanie się tych zwierząt.

Celem wprowadzanej regulacji jest zabezpieczenie ferm utrzymujących jenoty, a także lisy pospolite i polarne przed ucieczką zwierząt i ewentualnym przedostaniem się ich do środowiska naturalnego. Jednocześnie, zabezpiecza się powierzchnię gospodarstwa z klatkami przed możliwością dostania się z zewnątrz zwierząt wolnożyjących.

Zgodnie z danymi szacunkowymi przekazanymi przez Polski Związek Hodowców i Producentów Zwierząt Futerkowych oraz Instytut Zootechniki – Państwowy Instytut Badawczy w 2016 r. liczba gospodarstw w Polsce utrzymujących jenoty wynosiła 39, w których szacunkowa roczna wielkość produkcji skór wynosiła około 12 000 szt., co daje wartość sprzedaży około 4,6 mln zł. Ponadto ok. 380 ferm utrzymuje lisy pospolite i polarne. Hodowla jenotów w Polsce, podobnie jak innych gatunków zwierząt futerkowych uznanych za zwierzęta gospodarskie, zapewnia miejsca pracy, będące źródłem dochodów dla hodowców i ich rodzin oraz wielu osób związanych z szeroko pojmowaną obsługą branży futrzarskiej. Ponadto jenoty należące do grupy mięsożernych zwierząt futerkowych, które są naturalnym utylizatorem produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, sprzedawane hodowcom tych zwierząt. W przypadku braku możliwości skarmienia mięsożernych zwierząt futerkowych produktami ubocznymi nieprzeznaczonymi do spożycia przez ludzi, konieczna będzie ich utylizacja metodami, które w ocenie zakładów zarówno branży rybnej, jak i branży mięsnej oraz drobiarskiej wiązać się będą z potrzebą poniesienia znacznych wydatków przez te zakłady, co skutkować będzie pogorszeniem opłacalności produkcji tych zakładów.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Sprzeciw wobec propozycji umieszczenia jenota w przedmiotowym wykazie wyraziły, poza Polską, 3 państwa członkowskie. Poparcie w tej sprawie wyraziło 12 państw członkowskich.



pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saldo ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń												

### 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
Niemierzalne	(dodaj/usuń)								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe. Nie będzie również mieć wpływu na małe i średnie przedsiębiorstwa.
--	--

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

X nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz: Nie dotyczy.

**9. Wpływ na rynek pracy**

Nie ma wpływu

**10. Wpływ na pozostałe obszary**

środowisko naturalne  
 sytuacja i rozwój regionalny  
 inne:

demografia  
 mienie państwowe

informatyzacja  
 zdrowie

Omówienie wpływu

Zabezpieczenie gospodarstw przed wydostaniem się zwierząt poza gospodarstwo do stanu wolnego ogranicza negatywne oddziaływanie tego gatunku, a zatem zmniejsza się zagrożenie dla fauny i flory.

**11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**

Wejście w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**

Nie dotyczy.

**13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**

Brak.