

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾
z dnia 2013 r.

**w sprawie szczegółowych warunków przyznawania pomocy finansowej
wstępnie uznanej grupie producentów owoców i warzyw oraz wykazu
kwalifikowanych kosztów inwestycji ujętych w zatwierdzonym planie
dochodzenia do uznania**

Na podstawie art. 19 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno (Dz. U. z 2011 r. Nr 145, poz. 868 oraz z 2012 r. poz. 243 i poz. 1258) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Wstępnie uznanej grupie producentów owoców i warzyw, zwanej dalej „grupą”, jest przyznawana pomoc finansowa na pokrycie części kwalifikowanych kosztów inwestycji związanych ze zbiorem, przechowywaniem, magazynowaniem, przygotowaniem do sprzedaży owoców i warzyw, ujętych w grupie lub grupach produktów, dla których grupa została wstępnie uznana, jeżeli:

1) inwestycja lub jej etap:

- a) zostały ujęte w zatwierdzonym planie dochodzenia do uznania na dany okres rozliczeniowy,
- b) zostały zrealizowane w danym okresie rozliczeniowym,
- c) są dostosowane do wielkości produkcji owoców i warzyw członków grupy, z uwzględnieniem ilości owoców i warzyw:
 - zakupionych przez grupę od jej członków – w przypadku inwestycji związanych ze zbiorem, przechowywaniem oraz magazynowaniem owoców i warzyw,

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

- sprzedanych przez grupę odbiorcom zewnętrznym – w przypadku inwestycji związanych z przygotowaniem do sprzedaży owoców i warzyw

nieprzekraczającej wielkości planowanej na ostatni rok realizacji zatwierdzonego planu dochodzenia do uznania,

- d) odpowiadają specyfice zbioru i działań wykonywanych w odniesieniu do owoców i warzyw po jego dokonaniu;

2) grunt, na którym została zrealizowana inwestycja, lub budynek albo budowla, w których została zrealizowana inwestycja, stanowią własność lub przedmiot użytkowania wieczystego grupy, z zastrzeżeniem ust. 2;

3) grupa, z zastrzeżeniem ust. 3, zobowiązała się do niezbywania, nieudostępniania innemu podmiotowi inwestycji objętej dofinansowaniem oraz wykorzystywania tej inwestycji zgodnie z jej przeznaczeniem, jakim jest przygotowanie owoców i warzyw do sprzedaży zgodnie z zatwierdzoną grupą produktów, przez okres:

- a) 5 lat od dnia nabycia narzędzia, maszyny, urządzenia lub samochodu ciężarowego,
- b) 10 lat od dnia nabycia lub oddania do użytku budynku lub budowli,
- c) 10 lat od dnia nabycia gruntu;

2. W przypadku, gdy grunt, budynek albo budowla, o których mowa w ust. 1 pkt 2, nie stanowią własności lub przedmiotu użytkowania wieczystego grupy, pomoc finansowa jest przyznawana na pokrycie części kwalifikowanych kosztów inwestycji polegającej na zakupie lub montażu przez grupę maszyny lub urządzenia, o których mowa w pkt 9 i 10 załącznika do rozporządzenia, na gruncie, w budynku lub w jego części albo w budowli będących w posiadaniu innego podmiotu, udostępnionych grupie na podstawie umowy, pod warunkiem, że po zdemontowaniu tej maszyny lub urządzenia i dokonaniu ponownego montażu stan techniczny tej maszyny lub urządzenia pozwoli na ich używanie zgodne z przeznaczeniem.

3. Grupa może udostępnić inwestycję:

- 1) innemu podmiotowi na podstawie umowy określającej okres i warunki wykorzystywania inwestycji przez ten podmiot, jeżeli w wyniku wystąpienia zjawisk atmosferycznych, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 czerwca 2011 r. w sprawie określenia przypadków, w których spadek wartości produkcji sprzedanej wystąpił z przyczyn niezależnych od wstępnie uznanej grupy producentów owoców i warzyw lub organizacji

producentów owoców i warzyw oraz sposobu potwierdzenia tego spadku (Dz. U. Nr 130, poz. 758) wystąpił okresowy brak możliwości pełnego wykorzystania inwestycji w zakresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. c i d;

2) członkom tej grupy, jeżeli ta inwestycja jest związana ze zbiorem owoców i warzyw, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. c, w celu dokonania ich zbioru i transportu do magazynów grupy.

4. Jeżeli, przed upływem okresu, o którym mowa w ust. 1 pkt 3:

1) nastąpi zbycie budynków, budowli, narzędzi, maszyn, urządzeń lub samochodów ciężarowych, grupa zwraca kwotę w wysokości 100% pomocy finansowej przyznanej na inwestycję, zwiększoną o odsetki, o których mowa w art. 123 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 543/2011 z dnia 7 czerwca 2011 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworzonych owoców i warzyw (Dz. Urz. UE L 157 z 15.06.2011, str. 1, z późn. zm.) lub

2) inwestycja zostanie udostępniona, w przypadkach innych niż określone w ust. 3, lub inwestycja będzie wykorzystywana niezgodnie z przeznaczeniem, grupa zwraca kwotę:

a) 100%, 80%, 60%, 40% i 20 % pomocy finansowej przyznanej na inwestycję odpowiednio do pierwszego, drugiego, trzeciego, czwartego i piątego roku okresu, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 lit. a, a w którym stwierdzono naruszenie warunków nieudostępnienia lub wykorzystywania niezgodnie z przeznaczeniem,

b) 100%, 90%, 80%, 70%, 60%, 50%, 40%, 30%, 20% i 10% pomocy finansowej przyznanej na inwestycję odpowiednio do pierwszego, drugiego, trzeciego, czwartego, piątego, szóstego, siódmego, ósmego, dziewiątego i dziesiątego roku okresu, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 lit. b i c, a w którym stwierdzono naruszenie warunków nieudostępnienia lub wykorzystywania niezgodnie z przeznaczeniem

- zwiększoną o odsetki, o których mowa w art. 123 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 543/2011 z dnia 7 czerwca 2011 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworzonych owoców i warzyw.

§ 2. 1. Potwierdzeniem spełniania przez grupę warunków przyznania pomocy finansowej, o której mowa w § 1 ust. 1, jest złożenie:

- 1) oświadczenia lub dokumentu potwierdzającego zrealizowanie inwestycji lub jej etapu;
- 2) faktury albo dokumentu o równoważnej wartości dowodowej, potwierdzających wysokość kosztów poniesionych na zrealizowanie inwestycji lub jej etapu, wystawionych w okresie rozliczeniowym, w którym inwestycja lub jej etap zostały ujęte w zatwierdzonym planie dochodzenia do uznania, z wyjątkiem faktur zaliczkowych, które mogą być wystawione przed tym okresem;
- 3) oświadczenia, że:
 - a) grunt, na którym została zrealizowana inwestycja, lub budynek albo budowla, w których została zrealizowana inwestycja, stanowią własność lub przedmiot użytkowania wieczystego grupy, albo
 - b) grunt, na którym została zrealizowana inwestycja, lub budynek albo budowla, w których została zrealizowana inwestycja są w posiadaniu innego podmiotu, z zastrzeżeniem ust. 2,
 - c) nabycie gruntu jest związane z realizacją inwestycji ujętych w zatwierdzonym planie dochodzenia do uznania - jeżeli grupa nabywa taki grunt,
 - d) zbycie, udostępnienie innemu podmiotowi inwestycji objętej dofinansowaniem lub wykorzystywanie niezgodnie z przeznaczeniem określonym w planie dochodzenia do uznania nie nastąpi przed upływem okresu, o którym mowa w § 1 ust. 1 pkt 3;
- 4) dla inwestycji lub jej etapu dotyczącego prac budowlanych:
 - a) aktualnego kosztorysu sporządzonego, z zastosowaniem cen rynkowych, na podstawie obmiaru zrealizowanej inwestycji, z potwierdzonym przez kierownika budowy, a jeżeli jego ustanowienie nie jest wymagane – przez inwestora, zakresem wykonanych robót, potwierdzonego przez inspektora nadzoru budowlanego,
 - b) pozwolenia na budowę lub zgłoszenia właściwemu organowi zamiaru wykonania robót budowlanych, zgodnie z przepisami prawa budowlanego,
 - c) protokołu odbioru częściowego – po zrealizowaniu etapu inwestycji, lub protokołu odbioru końcowego i decyzji dopuszczającej do użytkowania obiekt – po zrealizowaniu inwestycji, zgodnie z przepisami prawa budowlanego,

d) aktualnego dziennika budowy, zgodnie z przepisami prawa budowlanego.

2. Potwierdzeniem spełniania przez grupę warunków przyznania pomocy finansowej, w przypadku inwestycji polegającej na zakupie lub montażu przez tę grupę maszyny lub urządzenia, o których mowa w § 1 ust. 2, na gruncie, w budynku lub w jego części albo w budowli będących w posiadaniu innego podmiotu, jest złożenie, oprócz dokumentów wymienionych w ust. 1 pkt 1–3, także:

- 1) oświadczenia, że po zdemontowaniu maszyny lub urządzenia i dokonaniu ponownego ich montażu stan techniczny tej maszyny lub urządzenia pozwoli na ich używanie zgodne z przeznaczeniem;
- 2) umowy zawartej między grupą a innym podmiotem będącym w posiadaniu gruntu, budynku lub budowli, w których nastąpi montaż zakupionej przez grupę maszyny lub urządzenia, określającej okres i warunki dzierżawy, najmu lub użyczenia grupie tego gruntu, budynków lub ich części, lub budowli, ich położenie i powierzchnię, warunki montażu i demontażu maszyny lub urządzenia oraz warunki wypowiedzenia umowy.

§ 3. 1. Zabezpieczeniem spełniania przez grupę warunków przyznania pomocy finansowej, o której mowa w § 1 ust. 1, jest złożenie weksla niezupełnego (in blanco) wraz z deklaracją wekslową sporządzoną na formularzu udostępnionym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

2. Weksel wraz z deklaracją wekslową, o których mowa w ust. 1, są:

- 1) podpisywane przez osobę uprawnioną do reprezentowania grupy w obecności upoważnionego pracownika Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa;
- 2) składane w oddziale regionalnym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wraz z pierwszym wnioskiem o przyznanie pomocy finansowej.

§ 4. 1. W przypadku nabycia używanego narzędzia, maszyny, urządzenia lub samochodu ciężarowego, pomoc finansowa, o której mowa w § 1 ust. 1, jest przyznawana, jeżeli grupa złoży:

- 1) dokument albo oświadczenie zbywcy potwierdzające, że zbywca był uprawniony do zbycia narzędzia, maszyny, urządzenia lub samochodu ciężarowego, oraz że w okresie ostatnich 7 lat nie były one nabyte ze środków stanowiących dofinansowanie z krajowych lub wspólnotowych środków publicznych;

2) oświadczenie, że narzędzie, maszyna, urządzenie lub samochód ciężarowy, mają właściwości techniczne zgodne z ich przeznaczeniem określonym w planie dochodzenia do uznania oraz spełniają obowiązujące normy techniczne.

2. W przypadku zakupu budynku lub budowli pomoc finansowa, o której mowa w § 1 ust. 1, jest przyznawana, jeżeli grupa złoży dokument albo oświadczenie zbywcy potwierdzające, że zbywca był uprawniony do zbycia budynku lub budowli, oraz że w okresie ostatnich 10 lat nie były one nabyte, budowane lub modernizowane przy współudziale środków stanowiących dofinansowanie z krajowych lub wspólnotowych środków publicznych.

§ 5. Wykaz kwalifikowanych kosztów inwestycji ujętych w zatwierdzonym planie dochodzenia do uznania jest określony w załączniku do rozporządzenia.

§ 6. 1. Pomoc finansowa na pokrycie części kwalifikowanych kosztów inwestycji polegających na zakupie gruntu, budynku, budowli, używanego narzędzia używanej maszyny, używanego urządzenia lub używanego samochodu ciężarowego jest przyznawana wyłącznie do wysokości stanowiącej wartość rynkową takich inwestycji.

2. Wartość rynkowa inwestycji wymienionych w ust. 1 jest określana na podstawie dokumentu wystawionego przez uprawnionego rzeczoznawcę.

3. Wysokość pomocy finansowej na pokrycie części kwalifikowanych kosztów inwestycji innych niż wymienione w ust. 1 jest określana na podstawie złożonej przez grupę faktury lub dokumentu o równoważnej wartości dowodowej.

4. Pomoc finansowa na pokrycie części kwalifikowanych kosztów inwestycji, ujętych w pkt 8 i 12 załącznika do rozporządzenia, jest przyznawana po zrealizowaniu całej inwestycji, z którą wiążą się te koszty.

5. Rozliczenie kosztów kwalifikowanych poniesionych na inwestycję lub jej etap jest dokonywane bezgotówkowo, w formie polecenia przelewu, do dnia złożenia wniosku o przyznanie pomocy finansowej.

6. Pomoc finansowa na pokrycie części kwalifikowanych kosztów inwestycji jest przyznawana do wysokości kosztów poniesionych na zrealizowanie inwestycji ujętych w danym okresie rozliczeniowym, nieprzekraczającej kwoty zatwierdzonej w planie dochodzenia do uznania.

§ 7. 1. Do przyznawania pomocy finansowej do inwestycji lub jej etapu ujętych w zatwierdzonym planie dochodzenia do uznania w okresach rozliczeniowych, kończących się dnia 30 czerwca 2013 r. - dla grup rozliczających się w okresach półrocznych albo 31 grudnia 2013 r. - dla grup rozliczających się w okresach rocznych, stosuje się przepisy dotychczasowe oraz warunek wykorzystywania inwestycji przez grupę zgodnie z przeznaczeniem, jakim jest przygotowanie owoców i warzyw do sprzedaży zgodnie z zatwierdzoną grupą produktów, przez okres:

- 1) 5 lat od dnia nabycia narzędzia, maszyny, urządzenia lub samochodu ciężarowego;
- 2) 10 lat od dnia nabycia lub oddania do użytku budynku lub budowli;
- 3) 10 lat od dnia nabycia gruntu.

2. Jeżeli, przed upływem okresu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1-3, inwestycja będzie wykorzystywana niezgodnie z przeznaczeniem, grupa zwraca kwotę w wysokości określonej w § 1 ust. 4 pkt 2, chyba że wykorzystanie inwestycji niezgodnie z przeznaczeniem nastąpiło przed wejściem w życie rozporządzenia.

3. Potwierdzeniem spełniania przez grupę warunków przyznania pomocy finansowej, o której mowa w ust. 1, jest złożenie, wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy finansowej za okresy rozliczeniowe, o których mowa w ust. 1, oświadczenia, że wykorzystywanie niezgodnie z przeznaczeniem nie nastąpi przed upływem okresu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1-3.

§ 8. Wobec grup producentów owoców i warzyw, które zostały wstępnie uznane przed dniem 5 kwietnia 2012 r. stosuje się dotychczasowy wykaz kwalifikowanych kosztów inwestycji ujętych w zatwierdzonym planie dochodzenia do uznania.

§ 9. Grupy producentów owoców i warzyw, które złożyły pierwszy wniosek o przyznanie pomocy przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, złożą weksel niepełny (in blanco) wraz z deklaracją wekslową, o których mowa w § 3, wraz z najbliższym wnioskiem o przyznanie pomocy finansowej.

§ 10. Traci moc rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 czerwca 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania pomocy

finansowej wstępnie uznanej grupie producentów owoców i warzyw oraz wykazu kwalifikowanych kosztów inwestycji ujętych w zatwierdzonym planie dochodzenia do uznania (Dz. U. Nr 98 poz. 822).

§ 11. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

WYKAZ KWALIFIKOWANYCH KOSZTÓW INWESTYCJI UJĘTYCH W ZATWIERDZONYM PLANIE DOCHODZENIA DO UZNANIA

Kwalifikowanymi kosztami inwestycji są koszty:

- 1) budowy budynków oraz budowli przeznaczonych do przechowywania, magazynowania lub przygotowania owoców i warzyw do sprzedaży, zgodnie z kosztorysem, z wyłączeniem kosztów rozbiórki i unieszkodliwienia materiałów szkodliwych pochodzących z rozbiórki;
- 2) zakupu budynków oraz budowli przeznaczonych do przechowywania, magazynowania lub przygotowania owoców i warzyw do sprzedaży lub w celu ich adaptacji do przechowywania, magazynowania lub przygotowania owoców i warzyw do sprzedaży, wraz z kosztami zakupu gruntu po obrysie ww. budynku lub budowli, na którym budynek lub budowla są posadowione oraz kosztami zakupu działki na której budynek lub budowla zostały umiejscowione, w zakresie, o którym mowa w pkt 7, z wyłączeniem kosztów rozbiórki i unieszkodliwienia materiałów szkodliwych pochodzących z rozbiórki;
- 3) rozbudowy budynków oraz budowli przeznaczonych do przechowywania, magazynowania lub przygotowania owoców i warzyw do sprzedaży, zgodnie z kosztorysem;
- 4) przebudowy i remontu budynków oraz budowli przeznaczonych do przechowywania, magazynowania lub przygotowania owoców i warzyw do sprzedaży, w celu ich modernizacji, zgodnie z kosztorysem, z wyłączeniem kosztów rozbiórki i unieszkodliwienia materiałów szkodliwych pochodzących z rozbiórki;
- 5) przebudowy i remontu budynków oraz budowli w celu ich adaptacji do przechowywania, magazynowania lub przygotowania owoców i warzyw do sprzedaży, zgodnie z kosztorysem, z wyłączeniem kosztów rozbiórki i unieszkodliwienia materiałów szkodliwych pochodzących z rozbiórki;
- 6) zakupu i montażu infrastruktury technicznej związanej z użytkowaniem budynków oraz budowli, o których mowa w pkt 1–5, oraz ich technicznego

- wyposażenia, trwale związanego z budynkiem lub budowlą, w zakresie niezbędnym dla potrzeb przechowywania, magazynowania lub przygotowania owoców i warzyw do sprzedaży, zgodnie z kosztorysem;
- 7) zagospodarowania terenu w zakresie niezbędnym do zapewnienia właściwego dojazdu, eksploatacji i zabezpieczenia inwestycji w części uzasadniającej ich wykorzystanie bezpośrednio w procesie technologicznym służącym przechowywaniu, magazynowaniu, sortowaniu lub przygotowaniu owoców i warzyw do sprzedaży, zgodnie z kosztorysem;
 - 8) zakupu gruntu przeznaczonego pod budowę lub rozbudowę budynków i budowli oraz zagospodarowanie terenu w zakresie, o którym mowa w pkt 7, w wysokości nieprzekraczającej 10% kwalifikowanych kosztów inwestycji wymienionych w pkt 1, 3, 6 i 7;
 - 9) zakupu narzędzi oraz zakupu i montażu maszyn oraz urządzeń przeznaczonych do przechowywania, magazynowania lub przygotowania owoców i warzyw do sprzedaży, w szczególności przeznaczonych do ich mycia, czyszczenia, sortowania, pakowania, konfekcjonowania, krojenia, cięcia, szatkowania, obierania lub drylowania;
 - 10) zakupu narzędzi oraz zakupu i montażu maszyn oraz urządzeń przeznaczonych do zbioru owoców i warzyw, z wyłączeniem ciągników i przyczep rolniczych;
 - 11) zakupu samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 tony, służących wyłącznie do transportu wewnętrznego, z wyłączeniem samochodów przeznaczonych do przewozu osób;
 - 12) związane z przygotowaniem i realizacją całej inwestycji, kompleksowego przedsięwzięcia inwestycyjnego, składającego się z kosztów, o których mowa w pkt 1-7, w wysokości nieprzekraczającej 12% kwalifikowanych kosztów całej inwestycji, wymienionych w pkt 1-7, obejmujące koszty:
 - a) przygotowania dokumentacji:
 - technicznej,
 - ekonomicznej: kosztorysów, analiz ekonomicznych i projektów inwestycji, w tym studium wykonalności oraz biznes planu,
 - b) zaświadczeń, pozwoleń i opłat, w tym opłat notarialnych i dokumentacji związanej z ich uzyskaniem,
 - c) nadzoru urbanistycznego, architektonicznego i budowlanego,

- d) usług geodezyjnych,
 - e) usług dotyczących zarządzania realizacją inwestycji budowlanych oraz usług świadczonych w zakresie realizacji budowy, w tym sprawowania nadzoru inwestorskiego, od rozpoczęcia realizacji inwestycji do jej zakończenia;
- 13) zakupu dodatkowych urządzeń na samochodach ciężarowych, przeznaczonych do transportu chłodniczego lub w kontrolowanej atmosferze.

Uzasadnienie

Podstawą prawną wydania rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków przyznawania pomocy finansowej wstępnie uznanej grupie producentów owoców i warzyw oraz wykazu kwalifikowanych kosztów inwestycji ujętych w zatwierdzonym planie dochodzenia do uznania jest art. 19 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno (Dz. U. z 2011 r. Nr 145, poz. 868, z późn. zm.).

Przepisy unijne w zakresie funkcjonowania organizacji producentów owoców i warzyw stanowią, że organizacja producentów powinna zapewniać swoim członkom, w szczególności, środki techniczne umożliwiające zbieranie, przechowywanie, pakowanie i wprowadzanie do obrotu ich produktów. Wstępnie uznana grupa producentów, jako podmiot prawny, utworzony z inicjatywy rolników, uprawiających: owoce, warzywa, zioła lub grzyby, dąży do zrealizowania celu, jakim jest jej uznanie za organizację producentów. W tym celu grupa przedkłada do zatwierdzenia maksymalnie 5 letni plan dochodzenia do uznania, w którym przedstawia sytuację wyjściową (w odniesieniu do liczby członków, danych dotyczących tych członków, struktury i wartości produkcji, obrotu, marketingu i posiadanej infrastruktury) oraz przedsięwzięcia inwestycyjne niezbędne do uznania za organizację producentów.

Grupa na etapie zatwierdzania planu dowodzi, jaki minimalny zakres inwestycji jest jej niezbędny do obsługi produktów swoich członków, jako organizacja producentów. Takie inwestycje mogą być objęte pomocą krajową i unijną, pod warunkiem, że służą do przygotowania do sprzedaży produkcji wytworzonej przez członków od momentu zbioru poprzez magazynowanie, przechowywanie, mycie, sortowanie, pakowanie oraz transport. W związku z tym, wstępnie uznane grupy producentów, w trakcie realizacji planów dochodzenia do uznania muszą uwzględniać te wymogi, aby uzyskać uznanie za organizację producentów po zakończeniu realizacji planu dochodzenia do uznania.

Zgodnie z przepisami rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 543/2011 ustanawiające szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora

przetworzonych owoców i warzyw (Dz. Urz. UE L 99 z 05.04.2012, str. 21), w sektorze owoców i warzyw, wstępnie uznanej grupie producentów owoców i warzyw, realizującej zatwierdzony plan dochodzenia do uznania za organizację producentów owoców i warzyw, przysługuje pomoc finansowa na pokrycie części kosztów inwestycji ujętych w ww. planie. Pomoc finansowa może być przyznawana tylko do wysokości poniesionych kosztów kwalifikowanych inwestycji.

Refinansowanie poniesionych przez wstępnie uznaną grupę kosztów kwalifikowanych jest dokonywane z budżetu wspólnotowego i krajowego, a wypłacane przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Państwa członkowskie określają warunki, jakie wstępnie uznana grupa realizująca plan dochodzenia do uznania musi spełnić, aby mogła ubiegać się o przyznanie pomocy finansowej oraz wykaz kosztów kwalifikowanych, do których ta pomoc jest przyznawana.

W dniu 5 kwietnia 2012 r. opublikowane zostało rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 302/2012 z dnia 4 kwietnia 2012 r. zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 543/2011 ustanawiające szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworzonych owoców i warzyw (Dz. Urz. UE L 99 z 05.04.2012, str. 21), które w sposób istotny zmienia mechanizm wspierania grup producentów owoców i warzyw. Dla zachowania dyscypliny budżetowej Komisja wprowadziła m.in. dwa limity pomocy odnoszącej się do inwestycji w stosunku do nowopowstających grup producentów oraz ograniczyła możliwość zwiększania wydatków w ramach realizowanych planów dochodzenia do uznania zatwierdzonych przed datą wejścia w życie ww. rozporządzenia. Grupy producentów będą mogły zwiększyć wydatki o maksymalnie 5% rocznie kwoty początkowo zatwierdzonej w planie dochodzenia do uznania, jeżeli będą dostępne środki z wkładu unijnego przyznanego Polsce na dany rok.

Należy zatem dostosować sposób określania wysokości pomocy finansowej na pokrycie części kwalifikowanych kosztów inwestycji, których udokumentowanie wymaga przedłożenia faktury lub dokumentu o równoważnej wartości dowodowej, tak aby rzeczywiste wydatki nie były wyższe od kwot zatwierdzonych w planie dochodzenia do uznania (§ 6 ust. 6). Pomoc w odniesieniu do tych inwestycji będzie wypłacana na podstawie faktury, pod warunkiem, że kwota, na którą wystawiono fakturę (lub dokument o równoważnej wartości dowodowej) nie jest wyższa od kwoty

w zatwierdzonym planie dochodzenia do uznania. Skutkuje to koniecznością doprecyzowania szeregu przepisów, tak aby dostosować wysokość należnej wypłacanej pomocy do przedłożonej dyscypliny finansowej, np. zasad naliczania wysokości pomocy należnej za dany okres realizacji planu dochodzenia do uznania.

Projekt rozporządzenia przewiduje, że pomoc finansowa będzie przysługiwać zarówno do zrealizowanej inwestycji, jak również do jej etapu ujętego w zatwierdzonym planie dochodzenia do uznania. Takie rozwiązanie ma na celu zapewnienie płynności finansowej wstępnie uznanej grupie producentów owoców i warzyw w realizacji zatwierzonego planu dochodzenia do uznania. Jednocześnie w projekcie rozporządzenia wprowadzono zastrzeżenie, że pomoc finansowa (do inwestycji ujętych w pkt 8 i 12 załącznika do rozporządzenia) wypłacana w postaci procentu od zrealizowanej inwestycji jest przyznawana po zrealizowaniu całej inwestycji. Przez termin „cała inwestycja” należy rozumieć kompleksowe przedsięwzięcie spełniające jeden cel funkcyjno użytkowy realizowane przez wstępnie uznaną grupę producentów w celu spełnienia kryteriów uznania, ujęte w planie dochodzenia do uznania, składające się często z kilku realizowanych etapami działań, wymienionych w wykazie kosztów kwalifikowanych. Przepis ten wprowadzono ze względu na niemożność obliczenia właściwej procentowej wartości pomocy po zrealizowaniu tylko etapu danej inwestycji.

Wprowadzone w projekcie rozporządzenia ograniczenie polegające na tym, że inwestycja musi być ściśle związana z działalnością grupy i zgodna z grupą produktów, dla której została ona wstępnie uznana, ma na celu niedopuszczenie do prowadzenia nadmiernych inwestycji, które nie wynikają z zadań, jakie po uzyskaniu decyzji o uznaniu grupy za organizację producentów, podmiot ten będzie realizować. W projekcie rozporządzenia przewidziano możliwość okresowego udostępnienia inwestycji innym podmiotom, jeżeli w danym roku wystąpi zmniejszenie wielkości plonów i zbiorów owoców lub warzyw u członków wstępnie uznanej grupy producentów, ze względu na wystąpienie zjawisk atmosferycznych, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 czerwca 2011 r. w sprawie określenia przypadków, w których spadek wartości produkcji sprzedanej wystąpił z przyczyn niezależnych od wstępnie uznanej grupy producentów owoców i warzyw lub organizacji producentów owoców i warzyw oraz sposobu potwierdzenia tego spadku (Dz. U. Nr 130, poz.758), tj. huraganu, powodzi, deszczu nawalnego, gradu, piorunów, obsunięcia się ziemi, lawiny, suszy, ujemnych skutków

przezimowania lub przymrozków wiosennych. Takie rozwiązanie umożliwi racjonalne wykorzystanie, na przykład istniejącej powierzchni chłodni czy sortowni lub posiadanych samochodów ciężarowych w przypadku zaistnienia ściśle zdefiniowanej sytuacji kryzysowej, która zniszczy polny grupy. Udostępnienie innym podmiotom możliwości korzystania z inwestycji należącej do wstępnie uznanej grupy producentów będzie możliwe po zawarciu umowy, w której zostaną określone okres i warunki korzystania z tej inwestycji. Wykorzystanie inwestycji przez inny podmiot będzie ponadto możliwe w przypadku udostępnienia przez grupę swoim członkom narzędzi, maszyn i urządzeń przeznaczonych do zbioru owoców i warzyw sprzedawanych przez grupę i wyprodukowanych przez jej członków, celem dokonania zbioru tych owoców i warzyw.

Przepis projektu rozporządzenia, który wprowadza ograniczenie, że inwestycje mogą być realizowane na gruncie, w budynku lub budowli wstępnie uznanej grupy, ma na celu uniknięcie problemów związanych z rozliczeniem kosztów inwestycji, w szczególności, w przypadku rezygnacji lub wygaśnięcia członkostwa w grupie. Przepis ten dopuszcza również możliwość montażu maszyn lub urządzeń w budynku lub budowli członka grupy lub innego podmiotu, pod warunkiem, że w umowie zostaną określone okres i warunki korzystania z tych pomieszczeń, które zapewniają ich prawidłowe funkcjonowanie po ich ewentualnym demontażu oraz warunki wypowiedzenia tej umowy.

Przewidziane w projekcie rozporządzenia ograniczenia możliwości zbycia inwestycji mają na celu racjonalizację wykorzystania środków publicznych.

W projekcie rozporządzenia przewidziano sankcje finansowe w przypadku zbycia inwestycji objętych dofinansowaniem przed upływem okresu określonego w rozporządzeniu, ich udostępnienia innemu podmiotowi w przypadku innym niż określony w § 1 ust. 3 projektu rozporządzenia lub wykorzystywanie niezgodnie z przeznaczeniem, mające na celu zapobieżenie czerpaniu korzyści z tytułu zbycia, udostępniania i wykorzystywania niezgodnie z przeznaczeniem tych inwestycji, których zakup został dofinansowany ze środków publicznych.

Projekt rozporządzenia dopuszcza możliwość nabycia przez wstępnie uznaną grupę używanych maszyn, urządzeń i samochodów ciężarowych. Przepis ten będzie dotyczył szczególnie tych sytuacji, gdy grupa producentów nie będzie dysponować wystarczającą ilością środków finansowych na nabycie nowych maszyn, urządzeń lub samochodów ciężarowych.

W § 1 ust. 1 pkt 1 lit. c wprowadzono zmiany przy rozliczaniu inwestycji i z zatwierdzonego planu dochodzenia do uznania. Inwestycja, aby została rozliczona, musi być nie większa niż wielkości produkcji owoców i warzyw zakupionych przez grupę, w przypadku inwestycji związanych ze zbiorem, przechowywaniem oraz magazynowaniem owoców i warzyw, lub sprzedanych przez grupę odbiorcom zewnętrznym – w przypadku inwestycji związanych z przygotowaniem do sprzedaży owoców i warzyw, nieprzekraczającej wielkości planowanej na ostatni rok realizacji zatwierdzonego planu dochodzenia do uznania. Takie określenie kryteriów rozliczania inwestycji pozwoli na zagwarantowanie racjonalności realizowanych inwestycji, przy jednoczesnym umożliwieniu grupom zagwarantowania infrastruktury dla wszystkich owoców i warzyw skupionych od członków, mając na uwadze że w procesie przygotowywania ich do sprzedaży występują, zgodnie z procesem technologicznym, straty i ubytki surowca. Skorelowanie całej infrastruktury tylko z wolumenem sprzedaży nie pozwalało grupie na zapewnienie infrastruktury niezbędnej do obróbki produkcji zakupionej od członków, której wolumen jest wyższy niż wolumen produkcji pochodzącej do członków, a sprzedanej przez grupę.

W przypadku inwestycji związanych ze zbiorem, przechowywaniem oraz magazynowaniem owoców i warzyw, wydajność i parametry techniczne zrealizowanych inwestycji muszą być dostosowane do wolumenu owoców i warzyw zakupionych przez grupę od swoich członków i nie posiadać wolnych mocy przerobowych. Natomiast w przypadku inwestycji związanych z przygotowaniem do sprzedaży owoców i warzyw, ich wydajność i parametry techniczne muszą być nie większe niż niezbędne do dokonania przygotowania do sprzedaży wolumenu owoców i warzyw sprzedanych przez grupę odbiorcom zewnętrznym w ostatnim roku realizacji planu. Wprowadzenie ww. rozróżnienia pozwoli grupom producentów powiązać i uzasadnić konieczność zakupu inwestycji o danych parametrach technicznych z etapem przygotowania do sprzedaży, do jakiego mają być zastosowane. Jednakże zależność ta musi zostać zweryfikowana i jeżeli ww. parametry nie będą korespondować z produktami pozyskanymi przez grupę od swoich członków lub sprzedanymi odbiorcą zewnętrznym, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa będzie zmuszona zastosować stosowne sankcje.

W projekcie rozporządzenia wprowadzono zobowiązanie grupy do wykorzystywania zgodnie z przeznaczeniem, jakim jest przygotowanie owoców i warzyw świeżych do sprzedaży, zgodnie z zatwierdzoną grupą produktów wszystkich

inwestycji zakupionych ze wsparciem publicznym. Jednocześnie w § 1 ust. 1 pkt 3 lit. c nałożono na grupę zobowiązanie do niezbywania, nieudostępniania innemu podmiotowi oraz wykorzystywania zgodnie z ww. przeznaczeniem inwestycji objętej dofinansowaniem przed upływem 10 lat od dnia nabycia gruntu.

W projekcie rozporządzenia wprowadzono możliwość rozliczania faktur zaliczkowych (§ 2 ust. 1 pkt 2), które mogą być wystawione przed okresem rozliczeniowym, w którym inwestycja lub jej etap zostały ujęte w zatwierdzonym planie dochodzenia do uznania. Ponadto wprowadzono obowiązek przedkładania protokołu odbioru częściowego, po zrealizowaniu etapu inwestycji zgodnie z przepisami prawa budowlanego (§ 2 ust. 1 pkt 4 lit. c). Pozwoli to na weryfikację, czy zakres zrealizowanych prac jest zgodny z zaplanowanym w zatwierdzonym planie dochodzenia do uznania.

W § 3 nałożono na grupę producentów obowiązek przedkładania weksla niepełnego „in blanco” wraz z deklaracją wekslową sporządzoną na formularzu udostępnionym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz określono zasady przedkładania ww. dokumentów. Weksel wprowadzono, jako zabezpieczenia odzyskania środków publicznych, w przypadku windykacji należności. Weksel grupa musi złożyć wraz z pierwszym wnioskiem o płatność.

§ 7 projektowanego rozporządzenia wprowadza przepis przejściowy, zgodnie z którym do przyznawania pomocy finansowej do inwestycji lub jej etapu ujętych w zatwierdzonym planie dochodzenia do uznania w okresach rozliczeniowych, kończących się dnia 30 czerwca 2013 r. - dla grup rozliczających się w okresach półrocznych albo 31 grudnia 2013 r. - dla grup rozliczających się w okresach rocznych stosuje się przepisy dotychczasowe oraz warunek wykorzystywania tej inwestycji zgodnie z jej przeznaczeniem jakim jest przygotowanie owoców i warzyw do sprzedaży zgodnie z zatwierdzoną grupą produktów przez okres: 5 lat od dnia nabycia narzędzia, maszyny, urządzenia lub samochodu ciężarowego, 10 lat od dnia nabycia lub oddania do użytku budynku lub budowli, 10 lat od dnia nabycia gruntu

W § 7 ust. 2 doprecyzowano, że grupa będzie zwracać pomoc w przypadku wykorzystania inwestycji niezgodnie z przeznaczeniem przed upływem okresu 5 lat od dnia nabycia narzędzia, maszyny, urządzenia lub samochodu ciężarowego, 10 lat od dnia nabycia lub oddania do użytku budynku lub budowli, 10 lat od dnia nabycia gruntu, chyba że wykorzystanie inwestycji niezgodnie z przeznaczeniem nastąpiło przed wejściem w życie rozporządzenia. Pozwoli to uniknąć naruszenia zasady

niedziałania prawa wstecz, w tym sytuacji, w których grupa musiałaby zwracać pomoc za wykorzystanie inwestycji niezgodnie z przeznaczeniem, które miało miejsce przed wejściem w życie rozporządzenia (a więc grupa byłaby karana za nieprzestrzeganie przepisów, które nie istniały w dniu wykorzystania inwestycji niezgodnie z przeznaczeniem).

W ust. 3 przedmiotowego przepisu wskazano natomiast, że grupa złoży oświadczenie, że wykorzystywanie niezgodnie z przeznaczeniem nie nastąpi przed upływem ww. okresów, wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy finansowej za okresy rozliczeniowe kończące się dnia 30 czerwca 2013 r. albo dnia 31 grudnia 2013 r.

Zważywszy, że pomoc finansowa dla grup producentów realizujących inwestycje ujęte w planie dochodzenia do uznania ma na celu pokrycie części kosztów związanych z realizacją tych inwestycji, konieczne jest określenie listy kosztów kwalifikowanych, które będą podlegały dofinansowaniu. Przy określaniu wykazu kosztów kwalifikowanych, zawartych w załączniku do rozporządzenia, brano pod uwagę te inwestycje, których realizacja jest niezbędna do spełnienia przez grupę producentów, po zrealizowaniu planu dochodzenia do uznania, warunków uznania jej za organizację producentów owoców i warzyw. Wykaz kwalifikowanych kosztów inwestycji ujętych w zatwierdzonym planie dochodzenia do uznania, jest podobny do jego zakresu określonego w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 czerwca 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania pomocy finansowej wstępnie uznanej grupie producentów owoców i warzyw oraz wykazu kwalifikowanych kosztów inwestycji ujętych w zatwierdzonym planie dochodzenia do uznania (Dz. U. Nr 98 poz. 822).

W rozporządzeniu Komisji nr 302/2012 wprowadzono wykaz inwestycji niekwalifikujących się do objęcia pomocą w ramach planu dochodzenia do uznania. Wśród niekwalifikujących się inwestycji znalazły się środki transportu, z wyjątkiem środków transportu wewnętrznego. Jednocześnie umożliwiono zakup i montaż dodatkowych urządzeń na samochodach ciężarowych przeznaczonych do transportu chłodniczego lub w kontrolowanej atmosferze. Dlatego też dotychczasowy wykaz kwalifikowanych kosztów inwestycji ujętych w zatwierdzonym planie dochodzenia do uznania należy dostosować tak, aby (w pkt 11) obejmował samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 tony, z wyłączeniem samochodów przeznaczonych do przewozu osób, z zastrzeżeniem, że samochody te mają służyć wyłącznie do transportu wewnętrznego. Jednocześnie dodano pkt 13 wykazu

kosztów kwalifikowanych, przewidujący zakup urządzeń na samochodach ciężarowych przeznaczonych do transportu chłodniczego lub w kontrolowanej atmosferze.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i dlatego nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt niniejszego rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Ponadto projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia został umieszczony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Ocena skutków regulacji

1. Podmioty, na które będzie oddziaływać projektowana regulacja

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać na wstępnie uznane grupy producentów owoców i warzyw (obecnie 227 podmiotów) oraz producentów będących członkami grup producentów (obecnie 3128 producentów).

2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Projekt rozporządzenia został wysłany do zaopiniowania przez następujące organizacje:

- 1) Business Centre Club;
- 2) Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 3) Federacja Związków pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 4) Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich;
- 5) Forum Związków Zawodowych;
- 6) Krajowa Rada Izb Rolniczych;
- 7) Krajowa Rada Spółdzielcza;
- 8) Krajowy Związek Grup i Organizacji Producentów Owoców i Warzyw;
- 9) Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych;
- 10) Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 11) Krajowy Związek Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw;
- 12) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 13) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 14) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 15) Polska Izba Ogrodnicza;
- 16) Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych LEWIATAN;
- 17) Polski Związek Ogrodniczy;
- 18) Rada Gospodarki Żywnościowej;
- 19) Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 20) Stowarzyszenie Grupy Wielkopolskie;
- 21) Towarzystwo Rozwoju Sadów Karłowych;

- 22) Związek Sadowników Polskich;
- 23) Związek Sadowników RP;
- 24) Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 25) Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w RP;
- 26) Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
- 27) Związek Zawodowy Rolnictwa „Samobrona”;
- 28) Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”;
- 29) Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”;
- 30) Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”.

Pisemną opinię uzyskano od Krajowego Związku Grup Producentów Owoców i Warzyw, Stowarzyszenia Polskich Dystrybutorów Owoców i Warzyw "Unia Owocowa", Związku Sadowników RP, Krajowej Rady Izb Rolniczych, które zaproponowały, aby w § 1 ust. 4 pkt 3 nie wprowadzać nowego przepisu, który sankcjonuje wykorzystywanie inwestycji w inny sposób niż określony w planie dochodzenia do uznania (PDU) przez okres 5 lub 10 lat od nabycia odpowiednio ruchomości bądź nieruchomości. W kontekście § 7 ust. 1 rozporządzenia, organizacje te twierdzą, że nowa regulacja działa wstecz i obejmuje inwestycje już zrealizowane, także te zrealizowane przez grupy producentów, które w tej chwili są już organizacjami producentów i nie mogą już zmienić przeznaczenia wykorzystywania inwestycji w swoim PDU. Ponadto podnoszą, że konieczne jest inne sformułowanie proponowanego przepisu również ze względu na sytuację rynkową, która w okresie 5-10 lat może się na tyle zmienić, że znajdzie konieczność istotnej zmiany uprawianych gatunków, a te gatunki są określone w planie i inwestycje są pod potrzeby tych konkretnych gatunków. Jednocześnie ww. organizacje społeczne postulują, że należy podjąć niezbędne działania, prowadzące do takich uregulowań prawnych, aby możliwe było wykorzystanie budynków i budowli do prowadzenia przetwórstwa.

Jednakże Rada Gospodarki Żywnościowej zgłosiła, że jakiegokolwiek wspieranie przetwórstwa owoców i warzyw w ramach funkcjonowania grup i organizacji producentów jest niezasadne i stanowi nierówne traktowanie podmiotów.

Odnosząc się do obu argumentów w projekcie rozporządzenia określono, że organizacje producentów, która wcześniej była grupą producentów, jest zobowiązana do niezbywania, nieudostępniania innemu podmiotowi inwestycji objętej

dofinansowaniem w ramach pomocy inwestycyjnej dla grup oraz wykorzystywania tej inwestycji zgodnie z jej przeznaczeniem, jakim jest przygotowanie owoców i warzyw świeżych do sprzedaży, zgodnie z posiadana grupą produktów, przez okres: 5 lat od dnia nabycia narzędzia, maszyny, urządzenia lub samochodu ciężarowego, 10 lat od dnia nabycia lub oddania do użytku budynku lub budowli lub 10 lat od dnia nabycia gruntu. Infrastrukturę dofinansowaną w ramach pomocy finansowej na pokrycie części kwalifikowanych kosztów inwestycji ujętych w zatwierdzonym planie dochodzenia do uznania, można wykorzystywać do realizowania obrotu owocami i warzywami z grupy produktów wstępnego uznania zakupionych przez organizację producentów od swoich członków oraz od innych producentów. Jednocześnie należy pamiętać, że zgodnie z zasadami techniki prawodawczej i ogólnymi zasadami stosowania prawa zobowiązanie to stosuje się tylko do tych podmiotów które wystąpią z wnioskiem o płatność po wejściu w życie projektowanego rozporządzenia. Podmioty, które wystąpiły o płatność przed datą wejścia w życie ww. przepisów, mają takie zobowiązania, jakie przyjęły na siebie w momencie wnioskowania o płatność do inwestycji zakupionych z wsparciem w ramach realizacji planu dochodzenia do uznania i zakres tych podjętych zobowiązań nie ulegnie zmianie.

Krajowy Związek Grup Producentów Owoców i Warzyw, Stowarzyszenie Polskich Dystrybutorów Owoców i Warzyw "Unia Owocowa", Związek Sadowników RP, Krajowej Rady Izb Rolniczych zgłosiły również uwagę do § 1 ust. 4, który nakłada sankcję polegającą na zwrocie otrzymanej pomocy wraz z odsetkami ustawowymi. Zdaniem strony społecznej reprezentowanej przez ww. podmioty w przepisie tym brakuje zasady proporcjonalności między deliktem a karą. Takiej samej sankcji podlega zbycie inwestycji, jak np. krótkotrwałe wykorzystywanie jej przez podmiot nieuprawniony. Grupa ponosi najsurowszą obiektywną odpowiedzialność niezależnie od stopnia winy lub jej braku. Sankcja ma zastosowanie nawet w przypadku braku świadomości grupy, że inwestycja została udostępniona lub wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem. Proponują w omawianym przepisie dodać zapis o proporcjonalnym zwrocie pomocy w stosunku do czasu i stopnia udostępnienia inwestycji.

Odnosząc się do ww. postulatu należy zauważyć, że dla istnienia odpowiedzialności w zakresie właściwego wykorzystania i dysponowania inwestycjami objętymi wsparciem, stopień winy (czy jest ona umyślna czy nieumyślna) nie ma znaczenia. Jednocześnie w projektowanym rozporządzeniu po analizie

argumentów zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych przewidziano, że jeżeli inwestycja zostanie udostępniona, w przypadkach innych niż określone w ust. 3, lub inwestycja będzie wykorzystywana niezgodnie z przeznaczeniem, jakim jest przygotowanie owoców i warzyw do sprzedaży, to grupa będzie musiała zwrócić kwotę pomocy finansowej przyznanej na inwestycję proporcjonalnie. Przez termin „inwestycja” należy rozumieć pojedyncze przedsięwzięcie realizowane przez wstępnie uznaną grupę producentów w celu spełnienia kryteriów uznania, ujęte w planie dochodzenia do uznania, będące jednostkowym integralnym działaniem z wymienionych w wykazie kosztów kwalifikowanych (np.: skrzyniopaleta, wózek widłowy).

Kara za udostępnienie lub wykorzystywanie niezgodnie z przeznaczeniem (z wyłączeniem kwestii zbycia) inwestycji zakupionych ze wsparciem jest liczona proporcjonalnie jako procent pomocy finansowej przyznanej na inwestycję:

a) w zależności w którym roku 5 letniego zobowiązania stwierdzono naruszenie:

- 100% przyznanej pomocy, jeśli w pierwszym roku 5 letniego okresu zobowiązania,
- 80% przyznanej pomocy, jeśli w drugim roku 5 letniego okresu zobowiązania,
- 60% przyznanej pomocy, jeśli w trzecim roku 5 letniego okresu zobowiązania,
- 40% przyznanej pomocy, jeśli w czwartym roku 5 letniego okresu zobowiązania,
- 20 % przyznanej pomocy, jeśli w piątym roku 5 letniego okresu zobowiązania,

b) w zależności, w którym roku 10 letniego zobowiązania stwierdzono naruszenie:

- 100% przyznanej pomocy, jeśli w pierwszym roku 10 letniego okresu zobowiązania
- 90% przyznanej pomocy, jeśli w drugim roku 10 letniego okresu zobowiązania
- 80% przyznanej pomocy, jeśli w trzecim roku 10 letniego okresu zobowiązania,
- 70% przyznanej pomocy, jeśli w czwartym roku 10 letniego okresu zobowiązania,
- 60% przyznanej pomocy, jeśli w piątym roku 10 letniego okresu zobowiązania,
- 50% przyznanej pomocy, jeśli w szóstym roku 10 letniego okresu zobowiązania,
- 40% przyznanej pomocy, jeśli w siódmym roku 10 letniego okresu zobowiązania
- 30% przyznanej pomocy, jeśli w ósmym roku 10 letniego okresu zobowiązania,
- 20% przyznanej pomocy, jeśli w dziewiątym roku 10 letniego okresu zobowiązania,
- 10% przyznanej pomocy, jeśli w dziesiątym roku 10 letniego okresu zobowiązania
- zwiększoną o odsetki, liczone od dnia wypłaty pomocy finansowej do dnia zwrotu przyznanej pomocy finansowej.

Samo stwierdzenie faktu niezależnie od stopnia i skali przewinienia spowoduje nałożenie kary. Tak skonstruowana kara za niespełnienia przyjętych zobowiązań spełnia przesłanki proporcjonalności, ale również dotkliwości.

Krajowy Związek Grup Producentów Owoców i Warzyw, Stowarzyszenie Polskich Dystrybutorów Owoców i Warzyw "Unia Owocowa", Związek Sadowników RP, Krajowa Rada Izb Rolniczych nie widzą powodu wprowadzania dodatkowych zabezpieczeń w postaci weksla i proponują usunąć z projektu rozporządzenia przepisy o wekslu. Powyższe organizacje społeczne obawiają się, że nastąpi odwrócenie ciężaru dowodu. Zamiast organ (ARiMR) udowodnić grupie delikt, to grupa będzie musiała udowadniać swój brak odpowiedzialności i zanim to zrobi zostanie zlicytowana na skutek uruchomienia weksla. Argumentują, że wprowadzenie weksla osłabi pozycję banków, które udzieliły grupą producentów kredytów na sfinansowanie inwestycji. W przypadku windykacji zabezpieczenia wekslowe mogą mieć pierwszeństwo nad roszczeniami banków.

Uwaga ta nie została uwzględniona w projekcie rozporządzenia. Należy wyjaśnić, że weksel jest najmniej restrykcyjnym z dostępnych instrumentów służących zabezpieczeniu zobowiązań. Jako zabezpieczenia odzyskania środków publicznych, weksel będzie uruchamiany na końcowym etapie ewentualnej windykacji należności. Zasady uruchomienia weksla będą regulowały procedury ARiMR, tak jak to ma miejsce w innych programach nadzorowanych przez tą Agencję płatniczą, tj. PROW. ARiMR opracuje procedurę weryfikacji weksla oraz podpisywania deklaracji, obsługę zwrotu dokumentów związanych z prawnym zabezpieczeniem wykonania zobowiązań wynikających z umowy, w związku z upływem okresu związania celem oraz po zakończeniu procesu windykacji w przypadku, gdy przedmiotem dochodzenia należności była całość wypłaconej kwoty pomocy.

Ponadto Krajowy Związek Grup Producentów Owoców i Warzyw, Stowarzyszenie Polskich Dystrybutorów Owoców i Warzyw "Unia Owocowa", Związek Sadowników RP proponują dopuścić możliwość udostępnienia inwestycji innej grupie producentów lub organizacji producentów.

Powyższy postulat jest sprzeczny z nadrzędną zasadą proporcjonalności pomocy do potrzeb grupy w zakresie zapewnienia swoim członkom niezbędnej infrastruktury. Zakres inwestycji zatwierdzanych w planie dochodzenia do uznania

ma za zadanie zapewnienie grupie producentów minimalnego zakresu inwestycji który pozwoli podmiotowi uzyskać uznanie za organizację, a więc zapewnić infrastrukturę dla produkcji swoich członków producentów owoców i warzyw. Jeżeli w przedłożonym planie dochodzenia do uznania zakres wnioskowanych przez grupę inwestycji odpowiada ww. zakresowi nie ma możliwości udostępniania wykonanych inwestycji innym podmiotom (choćby to były inne grupy lub organizacje), gdyż w takim wypadku nie ma możliwości zapewnienia tej infrastruktury dla produkcji swoich członków. W związku z powyższym postulat nie został uwzględniony w projekcie ww. rozporządzenia.

Krajowy Związek Grup Producentów Owoców i Warzyw, Stowarzyszenie Polskich Dystrybutorów Owoców i Warzyw "Unia Owocowa", Związek Sadowników RP, zwróciły uwagę, że w projekcie rozporządzenia nie zostały zaimplementowane przepisy art. 44 akapit 3 rozporządzenia nr 543/2011. Przepis ten dopuszcza wprost realizację inwestycji w gospodarstwach członków. Dopuszcza też możliwość, żeby inwestycja realizowana w ramach PDU była własnością członka grupy (podobnie jak to ma miejsce w programach operacyjnych uznanych organizacji producentów). Przepis ten stosuje się bezpośrednio, więc wydaje się, że przepisy proponowanego rozporządzenia, które nie dopuszczają takiej możliwości, nie będą miały zastosowania (nie zostaną właściwie implementowane), gdyż rozporządzenie nr 543/2011 jest aktem wyższego rzędu.

Przepisy art. 44 akapit 3 rozporządzenia nr 543/2011 stanowią, że inwestycje mogą być realizowane w gospodarstwach indywidualnych lub w obiektach producentów będących członkami grupy producentów, pod warunkiem że przyczyniają się do osiągnięcia celów określonych w planie uznawania. Jednocześnie przepisy projektowanego rozporządzenia przewidują w § 1 ust. 2, że w przypadku gdy grunt, budynek albo budowla, nie stanowią własności lub przedmiotu użytkowania wieczystego grupy, pomoc finansowa jest przyznawana na pokrycie części kwalifikowanych kosztów inwestycji polegającej na zakupie lub montażu przez grupę maszyny lub urządzenia, o których mowa w pkt 9 i 10 załącznika do rozporządzenia, na gruncie, w budynku lub w jego części albo w budowli będących w posiadaniu innego podmiotu (również w gospodarstwach indywidualnych lub w obiektach producentów będących członkami grupy producentów), udostępnionych grupie na podstawie umowy, pod warunkiem że po zdemontowaniu tej maszyny lub

urządzenia i dokonaniu ponownego montażu stan techniczny tej maszyny lub urządzenia pozwoli na ich używanie zgodne z przeznaczeniem. Taka konstrukcja ww. przepisu wdraża postanowienia przepisu art. 44 akapit 3 rozporządzenia nr 543/2011 wykorzystując jednocześnie przepis art. 36 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 543/2011, który wskazuje że to państwa członkowskie kształtują zasady wdrażania planów dochodzenia do uznania. W projektowanym rozporządzeniu określono, że inwestycje w obiektach producentów, będących członkami grupy producentów, przyczyniające się do osiągnięcia celów określonych w planie uznawania, mogą być realizowane pod warunkiem zawarcie stosownej umowy i w zakresie infrastruktury dającej się zdemontować.

Rada Gospodarki Żywnościowej (RGŻ) zgłosiła zastrzeżenie, że należy doprecyzować, na jakie cele może być przyznawana pomoc finansowa, tak aby niemożliwa była nadinterpretacja prawa i otrzymywanie pomocy niezgodnie z jej przeznaczeniem. Dlatego też postuluje, aby z wykazu kosztów kwalifikowanych wyłączyć maszyny i urządzenia, jako służące do przetwarzania, np.: drylownice. RGŻ podkreśliła, że niezasadne jest podejmowanie przez grupy inwestycji umożliwiających prowadzenie przez nie przetwórstwa owoców i warzyw. Powyższa uwaga nie została przyjęta, gdyż należy zauważyć, że mechanizm wsparcia dla grup nie przewiduje wspierania inwestycji w zakresie przetwarzania owoców i warzyw. Jednocześnie zgodnie z wykładnią art. 19 ust. 1 lit. j rozporządzenia KE nr 543/2011, drylowanie owoców i warzyw, jako przygotowanie produktów do sprzedaży polegające na usunięciu zbędnych części, nie jest traktowane, jako przetwórstwo.

Rada Gospodarki Żywnościowej zgłosiła, że widzi potrzebę określenia w przepisach mechanizmów kontroli, czy przyznawana pomoc jest wykorzystywana zgodnie z przeznaczeniem. Zakres kontroli, na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno, określają marszałkowie województw oraz ARiMR. ARiMR w zakresie określonym przepisami UE i ww. ustawy oraz w oparciu o wewnętrzne procedury będą dokonywać stosownych kontroli czy przyznawana pomoc jest wykorzystywana zgodnie z przeznaczeniem. Obowiązek wykorzystywania zgodnie z przeznaczeniem będzie nałożony na grupy niniejszym projektem rozporządzenia, a opracowany przez ARiMR mechanizm nadzoru jest wystarczający, co znalazło potwierdzenie w

wnioskach pokontrolnych ww. mechanizmu w ramach przeprowadzanych przez KE oraz ETO audytów.

Porozumienie Zielonogórskie - Federacja Związków pracodawców Ochrony Zdrowia oraz Polski Związek Ogrodniczy poinformowały, że nie zgłaszają uwag do projektu rozporządzenia. Pozostałe organizacje społeczne nie przesyłały uwag.

3. Wpływ projektowanej regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie regulacji nie będzie miało wpływu na dochody i wydatki sektora finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

4. Wpływ projektowanej regulacji na rynek pracy

Wejście w życie regulacji nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ projektowanej regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Regulacje zawarte w rozporządzeniu nie będą miały wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

W ramach projektowanych rozwiązań prawnych, grupa producentów owoców i warzyw, jako osoba prawna, aby uzyskać pomoc finansową w ramach mechanizmu wsparcia dla wstępnie uznanych grup producentów owoców warzyw, będzie zaciągać zobowiązanie wekslowe wobec Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. W takim wypadku grupa jako osoba prawna będzie odpowiadała za powzięte zobowiązania całym swoim majątkiem, a członkowie zarządu, którymi mogą być członkowie grupy, mogą, w zależności od rodzaju osoby prawnej (np. spółka z o.o.), ponosić odpowiedzialność subsydiarną (posiłkową) za zobowiązania owej spółki na zasadzie art. 299 ustawy z dnia 15 września 2000 r. - Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2000 r. Nr 94, poz. 1037, z późn. zm.). Przy czym wspólnicy (producenci owoców i warzyw), którzy nie są jednocześnie członkami zarządu, nie ponoszą odpowiedzialności za zobowiązania tego podmiotu.

Określenie jednolitego sposobu wyliczania wielkości zwrotu otrzymanej pomocy od okresu, który upłynął od dnia realizacji inwestycji, zagwarantuje grupom

producentów, jak i producentom owoców i warzyw, będących członkami grupy, ustanowienie jednolitych zasad naliczania kary za ewentualne naruszenie przyjętych zobowiązań. Jednocześnie uzależnienie wielkości zwrotu otrzymanej pomocy od okresu, który upłynął od dnia realizacji inwestycji, pozwoli wprowadzić obiektywne i mierzalne kryteria gwarantujące właściwe wdrożenie zasady jednoczesnej dotkliwości i proporcjonalności kary w stosunku do przewinienia.

6. Wpływ projektowanej regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Regulacje zawarte w rozporządzeniu nie będą miały wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

Zosia
libbawle
Opracowano w Departamencie
Rynków Rolnych

Marek
ZASTĘPCA DYREKTORA
DEPARTAMENTU

DYREKTOR DEPARTAMENTU

Bożena
Zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym

Adam
Z-ca DYREKTORA
Departamentu Prawno-Legislacyjnego

Adam Toborek

Akceptował

PODSEKRETARZ STANU

Tadeusz
Tadeusz Nalerajk