

**ROZPORZĄDZENIE**  
**PREZESA RADY MINISTRÓW**

z dnia ..... 2019 r.

**w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród Prezesa Rady Ministrów oraz wzoru  
wniosku o ich przyznanie**

Na podstawie art. 364 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, 2024 i 2245 oraz z 2019 r. poz. 276, 447, 534 i 577) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowe kryteria i tryb przyznawania przez Prezesa Rady Ministrów nagród, o których mowa w art. 364 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanych dalej „nagrodami”;
- 2) rodzaje osiągnięć, za które mogą być przyznane nagrody, i sposób ich dokumentowania;
- 3) skład i czas trwania kadencji zespołu, o którym mowa w art. 364 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanego dalej „zespołem”;
- 4) zadania zespołu i sposób ich wykonywania;
- 5) wysokość wynagrodzenia przysługującego członkom zespołu;
- 6) sposób obsługi zespołu i finansowania jego prac;
- 7) maksymalną liczbę przyznawanych nagród;
- 8) maksymalną wysokość nagrody;
- 9) wzór wniosku o przyznanie nagrody.

**§ 2.** Nagroda za wyróżniającą się rozprawę doktorską może zostać przyznana osobie, która uzyskała stopień doktora na podstawie rozprawy doktorskiej:

- 1) której przedmiotem jest oryginalne:
  - a) rozwiązanie istotnego problemu naukowego albo
  - b) rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej, o doniosłym znaczeniu dla danej sfery albo

- c) dokonanie artystyczne, stanowiące istotny wkład w rozwój kultury oraz
- 2) której rozwiązanie albo dokonanie, będące jej przedmiotem, ma wybitnie nowatorski lub innowacyjny charakter oraz
- 3) prezentującej wysoki poziom wiedzy teoretycznej autora w dyscyplinie naukowej lub artystycznej albo dyscyplinach naukowych lub artystycznych oraz wyróżniający poziom jego umiejętności w zakresie samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej oraz
- 4) wysoko ocenionej i wyróżnionej przez podmiot, który przeprowadził postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 3. Nagroda za wysoko ocenione osiągnięcia, będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego może zostać przyznana osobie, której został nadany stopień doktora habilitowanego, i której osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego:

- 1) stanowią znaczny wkład w rozwój danej dyscypliny naukowej albo artystycznej oraz
- 2) są wynikiem istotnej aktywności naukowej albo artystycznej, realizowanej w krajowych oraz zagranicznych uczelniach, instytucjach naukowych albo instytucjach kultury oraz
- 3) otrzymały wyłącznie pozytywne recenzje oraz pozytywną opinię komisji habilitacyjnej podmiotu, który przeprowadził postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

§ 4. Nagroda za osiągnięcia w zakresie działalności naukowej, w tym twórczości artystycznej lub działalności wdrozeniowej może zostać przyznana za:

- 1) prowadzenie badań naukowych w wyniku których została zdobyta:
  - a) nowa wiedza w dziedzinie nauki lub dyscyplinie naukowej, nienastawiona na bezpośrednie zastosowanie komercyjne lub
  - b) nowa wiedza w dziedzinie nauki lub dyscyplinie naukowej lub nowe umiejętności, nastawione na opracowywanie nowych produktów, procesów lub usług lub wprowadzanie do nich znaczących ulepszeń;
- 2) prowadzenie prac rozwojowych, w wyniku których nabyto, połączono, ukształtowano lub wykorzystano dostępną aktualnie wiedzę lub posiadane umiejętności do planowania produkcji oraz projektowania i tworzenia zmienionych, ulepszonych lub nowych produktów, procesów lub usług – z wyłączeniem

działalności obejmującej rutynowe i okresowe zmiany wprowadzane do nich, nawet jeżeli takie zmiany mają charakter ulepszeń;

- 3) prowadzenie działań twórczych w zakresie sztuki, których efektem jest dzieło artystyczne stanowiące istotny wkład w rozwój kultury;
- 4) kierowanie zespołami badawczymi realizującymi projekty finansowane w drodze konkursów krajowych i zagranicznych;
- 5) autorstwo lub współautorstwo wybitnej publikacji naukowej, w szczególności monografii naukowej, cyklu powiązanych tematycznie artykułów naukowych lub prac projektowych, konstrukcyjnych lub technologicznych;
- 6) praktyczne wykorzystanie wyników działalności naukowej, w szczególności w działalności przemysłowej, naukowej, handlowej, kulturalnej lub społecznej;
- 7) komercjalizację wyników działalności naukowej oraz know-how związanego z tymi wynikami;
- 8) wdrożenie oryginalnego osiągnięcia projektowego, konstrukcyjnego lub technologicznego;
- 9) wybitny dorobek naukowy lub artystyczny.

§ 5. 1. Nagroda może zostać przyznana:

- 1) obywatelowi polskiemu, który przygotował i obronił rozprawę doktorską, o której mowa w § 2, lub uzyskał osiągnięcia, o których mowa w § 3, albo co najmniej jedno z osiągnięć, o których mowa w § 4;
- 2) cudzoziemcowi, który w trakcie pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przygotował i obronił rozprawę doktorską, o której mowa w § 2, lub uzyskał osiągnięcia, o których mowa w § 3, albo co najmniej jedno z osiągnięć, o których mowa w § 4.

2. Nagroda za wyróżniającą się rozprawę doktorską lub nagroda za wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego może zostać przyznana osobie, której stopień doktora lub stopień doktora habilitowanego został nadany w roku poprzedzającym rok przyznania nagrody.

3. Nagroda za osiągnięcia w zakresie działalności naukowej, w tym twórczości artystycznej lub działalności wdrożeniowej może zostać przyznana osobie, która uzyskała te osiągnięcia w okresie zatrudnienia w podmiocie, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce lub w zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej.

4. Nagroda za osiągnięcia w zakresie działalności naukowej, w tym twórczości artystycznej lub działalności wdrożeniowej, może zostać przyznana indywidualnie albo zespołowo.

5. Nagroda może zostać przyznana osobie, która nie została skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe lub nie została prawomocnie ukarana karą dyscyplinarną.

§ 6. 1. Wniosek o przyznanie nagrody, zwany dalej „wnioskiem”, może złożyć:

- 1) rektor;
- 2) prezydent federacji podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki;
- 3) Prezes Polskiej Akademii Nauk;
- 4) Prezes Polskiej Akademii Umiejętności;
- 5) dyrektor instytutu naukowego Polskiej Akademii Nauk;
- 6) dyrektor instytutu badawczego;
- 7) dyrektor międzynarodowego instytutu naukowego utworzonego na podstawie odrębnej ustawy działającego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- 8) dyrektor międzynarodowego instytutu naukowego utworzonego na mocy umowy międzynarodowej, której Rzeczpospolita Polska jest stroną;
- 9) osoba kierująca innym podmiotem, jeżeli do ustawowych lub statutowych zadań tego podmiotu należy organizowanie, planowanie lub prowadzenie badań naukowych.

2. Osoba, o której mowa w ust. 1, zwana dalej „wnioskodawcą”, może zgłosić jednego kandydata w danej dyscyplinie naukowej do każdej z nagród, o których mowa w § 2 i § 3, oraz jednego kandydata do nagrody, o której mowa w § 4.

3. W przypadku nagrody, o której mowa w § 4, wnioskodawca zgłasza do nagrody osobę zatrudnioną w kierowanym przez niego podmiocie. W przypadku wniosku o przyznanie nagrody zespołowo wnioskodawcą jest osoba reprezentująca podmiot zatrudniający lidera zespołu.

§ 7. 1. Wniosek składa się do Prezesa Rady Ministrów w terminie do dnia 30 kwietnia danego roku, w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem zaufanym, na elektroniczną skrzynkę podawczą Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

2. Wniosek zawiera:

- 1) dane identyfikujące wnioskodawcę: nazwę podmiotu, imię i nazwisko oraz funkcję pełnioną przez wnioskodawcę, a także dane adresowe podmiotu;

- 2) wskazanie nagrody, której dotyczy wniosek;
- 3) dane osoby, której dotyczy wniosek: imiona i nazwisko, posiadany tytuł zawodowy, stopień naukowy, stopień w zakresie sztuki albo tytuł profesora, określenie dziedziny nauki albo sztuki oraz dyscypliny naukowej albo artystycznej, których dotyczy wniosek, a także określenie procentowego udziału w powstaniu osiągnięcia – w przypadku wniosku o nagrodę zespołową;
- 4) opis osiągnięcia kandydata do nagrody odpowiedni do rodzaju nagrody, której dotyczy wniosek.

3. Wzór wniosku określa załącznik do rozporządzenia.

4. Wnioskodawca wraz z wnioskiem przedkłada odwzorowanie cyfrowe następujących dokumentów:

- 1) uzasadnienia wniosku, sporządzonego odpowiednio przez:
  - a) senat – w przypadku gdy wnioskodawcą jest rektor,
  - b) zgromadzenie federacji podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki – w przypadku gdy wnioskodawcą jest prezydent,
  - c) Zgromadzenie Ogólne Polskiej Akademii Nauk – w przypadku gdy wnioskodawcą jest Prezes Polskiej Akademii Nauk,
  - d) Walne Zgromadzenie Polskiej Akademii Umiejętności – w przypadku gdy wnioskodawcą jest Prezes Polskiej Akademii Umiejętności,
  - e) radę naukową instytutu naukowego Polskiej Akademii Nauk – w przypadku gdy wnioskodawcą jest dyrektor instytutu,
  - f) radę naukową instytutu badawczego – w przypadku gdy wnioskodawcą jest dyrektor instytutu,
  - g) radę naukową lub radę programową międzynarodowego instytutu naukowego utworzonego na podstawie ustawy, działającego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – w przypadku gdy wnioskodawcą jest dyrektor instytutu,
  - h) radę naukową lub radę programową międzynarodowego instytutu naukowego utworzonego na podstawie umowy międzynarodowej, której Rzeczpospolita Polska jest stroną - w przypadku gdy wnioskodawcą jest dyrektor instytutu,
  - i) kolegialny organ stanowiący podmiotu, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 9 – w przypadku gdy wnioskodawcą jest osoba kierująca tym podmiotem, a w razie braku takiego organu kolegialnego – osoba kierująca danym podmiotem;

- 2) rozprawy doktorskiej wraz z recenzjami uzyskanymi w postępowaniu o nadanie stopnia doktora i uchwałą o wyróżnieniu – w przypadku nagrody za wyróżniającą się rozprawę doktorską;
- 3) informacji o osiągnięciach będących podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z recenzjami uzyskanymi w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego oraz opinią komisji habilitacyjnej – w przypadku nagrody za wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego;
- 4) wybranych publikacji, patentów, autoreferatu kandydata do nagrody, a także przygotowanej przez powołaną przez wnioskodawcę osobę posiadającą tytuł profesora lub tytuł w zakresie sztuki recenzji osiągnięcia naukowego, artystycznego lub wdrożeniowego, uwzględniającej indeks cytowań, z pominięciem autocytowań;
- 5) dwóch rekomendacji sporządzonych w związku z wnioskiem o nagrodę;
- 6) innych dokumentów istotnych z punktu widzenia uzasadnienia przyznania nagrody, w szczególności informacji o uzyskanych przez kandydata do nagrody wyróżnieniach i nagrodach w kraju lub za granicą;
- 7) oświadczenia kandydata do nagrody o tym, że nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe lub nie został prawomocnie ukarany karą dyscyplinarną;
- 8) oświadczenia kandydata do nagrody o wyrażeniu zgody na przetwarzanie jego danych osobowych na potrzeby rozpatrzenia wniosku, przyznania oraz wypłacenia nagrody.

5. Rekomendację, o której mowa w ust. 4 pkt 5, może sporządzić osoba, która :

- 1) nie jest zatrudniona w podmiocie, w którym jest zatrudniony kandydat do nagrody oraz
- 2) nie pozostaje z kandydatem do nagrody w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności oraz
- 3) posiada co najmniej stopień doktora habilitowanego.

6. W przypadku rekomendacji sporządzonej przez osobę nieposiadającą nadanego w Rzeczypospolitej Polskiej stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, wraz z wnioskiem przedkłada się oświadczenie wnioskodawcy, że status naukowy autora rekomendacji odpowiada warunkowi, o którym mowa w ust. 5 pkt 3, i że autor rekomendacji nie jest zatrudniony w podmiocie, w którym jest zatrudniony kandydat do nagrody.

7. Rekomendacje i oświadczenia, o których mowa w ust. 4 pkt 5, 7 i 8 oraz w ust. 6, mogą być sporządzone w języku obcym, przy czym dokumenty sporządzone w języku obcym innym niż język angielski składa się wraz z kopią ich tłumaczenia na język polski albo angielski, sporządzonego i poświadczonego przez tłumacza przysięgłego albo z kopią tłumaczenia na język polski sporządzonego i poświadczonego przez właściwego konsula Rzeczypospolitej Polskiej albo kopią tłumaczenia na język polski, sporządzonego przez tłumacza lub inną osobę oraz sprawdzonego i poświadczonego przez właściwego konsula Rzeczypospolitej Polskiej.

8. W przypadku wniosku o przyznanie nagrody zespołowo:

- 1) oświadczenia, o których mowa w ust. 4 pkt 7 i 8, składa każda z osób wchodzących w skład zespołu, którego dotyczy wniosek;
- 2) każda z osób wchodzących w skład zespołu, którego dotyczy wniosek, składa oświadczenie o potwierdzeniu, określonego we wniosku, procentowego udziału poszczególnych osób w powstaniu osiągnięcia;
- 3) wymagania, o których mowa w ust. 5 pkt 1 i 2, muszą być spełnione w stosunku do każdej z osób wchodzących w skład zespołu, którego dotyczy wniosek.

§ 8. W przypadku stwierdzenia braków formalnych wniosku zespół, o którym mowa w § 11, wyznacza wnioskodawcy termin, nie krótszy niż 14 dni, do jego uzupełnienia, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania.

§ 9.1. Prezes Rady Ministrów może przyznać w danym roku nie więcej niż 45 nagród, z tego nie więcej niż:

- 1) 25 nagród za wyróżniające się rozprawy doktorskie;
- 2) 10 nagród za wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego;
- 3) 10 nagród za osiągnięcia w zakresie działalności naukowej, w tym twórczości artystycznej lub działalności wdrożeniowej.

2. Maksymalna wysokość nagrody nie może przekroczyć, w przypadku nagrody za:

- 1) wyróżniającą się rozprawę doktorską – ośmiokrotności,
- 2) wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego – dwunastokrotności,
- 3) osiągnięcia w zakresie działalności naukowej, w tym twórczości artystycznej lub działalności wdrożeniowej – dwudziestoczekrotności

– wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej, określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

3. Wysokość udziału w nagrodzie zespołowej dla poszczególnych nagrodzonych osób ustala się odpowiednio do procentowego udziału każdej z nich w powstaniu osiągnięcia określonego we wniosku.

§ 10. Przy podejmowaniu decyzji o przyznaniu nagród uwzględnia się następujące kryteria:

- 1) w przypadku nagrody za wyróżniające się rozprawy doktorskie:
  - a) znaczenie przedmiotu rozprawy doktorskiej dla rozwoju nauki, kultury, społeczeństwa lub gospodarki, w skali międzynarodowej, kraju lub regionu,
  - b) poziom innowacyjności i nowatorstwa rozwiązania stanowiącego przedmiot rozprawy doktorskiej,
  - c) poziom wiedzy teoretycznej autora rozprawy doktorskiej w dyscyplinie naukowej lub artystycznej albo dyscyplinach naukowych lub artystycznych,
  - d) poziom umiejętności autora rozprawy doktorskiej w zakresie samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej;
- 2) w przypadku nagrody za wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego:
  - a) znaczenie osiągnięć będących podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego dla rozwoju nauki, kultury, społeczeństwa lub gospodarki, w skali międzynarodowej, kraju lub regionu, a także dla rozwoju kadry dydaktycznej lub naukowej,
  - b) poziom aktywności naukowej albo artystycznej realizowanej w krajowych oraz zagranicznych uczelniach, instytucjach naukowych lub instytucjach kultury;
- 3) w przypadku nagrody za osiągnięcia w zakresie działalności naukowej, w tym twórczości artystycznej lub działalności wdrożeniowej:
  - a) w przypadku działalności naukowej lub twórczości artystycznej:
    - poziom innowacyjności i nowatorstwa uzyskanego osiągnięcia,
    - znaczenie uzyskanego osiągnięcia dla rozwoju gospodarki lub kultury w skali międzynarodowej, kraju lub regionu,
    - znaczenie uzyskanego osiągnięcia dla dziedziny nauki lub w dziedzinie sztuki, w której zostało ono uzyskane,



- znaczący wkład w rozwój dziedziny nauki lub dziedziny sztuki,
- aktywność lub zaangażowanie w zakresie kierowania zespołem badawczym lub artystycznym realizującym projekty finansowane w drodze konkursów krajowych i zagranicznych lub inicjowanie działalności takich zespołów,

b) w przypadku działalności wdrożeniowej:

- nowatorstwo lub użyteczność wykorzystanych wyników badań naukowych lub prac rozwojowych,
- znaczenie wykorzystanych wyników badań naukowych lub prac rozwojowych dla działalności przemysłowej, naukowej lub handlowej w skali międzynarodowej, kraju lub regionu,
- aktywność w zakresie komercjalizowania wyników działalności naukowej oraz know-how związanego z tymi wynikami.

§ 11. Nagrodę przyznaje się po zasięgnięciu opinii zespołu.

§ 12. Do zadań zespołu należy:

- 1) opiniowanie wniosków pod względem formalnym;
- 2) opiniowanie wniosków pod względem merytorycznym;
- 3) ocena wniosków;
- 4) przedstawianie Prezesowi Rady Ministrów propozycji listy nagrodzonych, wraz z uzasadnieniem.

§ 13. 1. W skład zespołu wchodzi 20 członków, posiadających tytuł profesora, z których:

- 1) 11 wskazuje Prezes Rady Ministrów;
- 2) 3 wskazuje Prezydium Polskiej Akademii Nauk;
- 3) 3 wskazuje minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;
- 4) 3 wskazuje minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.

2. Kadencja zespołu trwa 5 lat.

3. Członek zespołu może pełnić funkcję nie więcej niż przez dwie kadencje zespołu.

4. Prezes Rady Ministrów odwołuje członka zespołu przed upływem kadencji zespołu w przypadku:

- 1) złożenia rezygnacji;
- 2) zaistnienia okoliczności uniemożliwiających wypełnianie obowiązków członka zespołu.

5. Prezes Rady Ministrów może odwołać członka zespołu, na uzasadniony wniosek przewodniczącego zespołu.

6. W przypadku śmierci albo odwołania członka zespołu Prezes Rady Ministrów powołuje nowego członka zespołu, na okres do końca kadencji zespołu z pełnionej funkcji.

**§ 14.** 1. Prezes Rady Ministrów spośród członków zespołu wyznacza przewodniczącego zespołu. Prezes Rady Ministrów odwołuje przewodniczącego zespołu.

2. Przewodniczący zespołu:

- 1) kieruje pracami zespołu;
- 2) reprezentuje zespół na zewnątrz;
- 3) zwołuje posiedzenia zespołu i im przewodniczy.

3. Zespół może wybrać, spośród swoich członków, wiceprzewodniczącego zespołu.

4. Wiceprzewodniczący zespołu zastępuje przewodniczącego zespołu w razie jego nieobecności.

**§ 15.** 1. Zespół podejmuje decyzje w formie uchwał na posiedzeniach. Uchwały są podejmowane zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków zespołu. W przypadku równej liczby głosów rozstrzyga głos przewodniczącego zespołu.

2. Z posiedzenia zespołu sporządza się protokół. Protokół podpisuje przewodniczący zespołu oraz sekretarz zespołu.

3. Przewodniczący zespołu może:

- 1) powoływać podzespoły problemowe spośród członków zespołu;
- 2) zlecać ekspertom zewnętrznym, właściwym ze względu na przedmiot sprawy, w tym ekspertom zagranicznym, przygotowanie opinii wniosków o nagrody.

4. Przewodniczącego podzespołu wskazuje przewodniczący zespołu.

5. Przewodniczący zespołu przydziela członkowi zespołu lub, w razie ich powołania, podzespołom problemowym, zgłoszone wnioski o nagrody w celu przygotowania pisemnych opinii. Przydziału wniosków członkom podzespołu dokonuje przewodniczący podzespołu.

6. W ramach opinii, o której mowa w ust. 5, bada się w szczególności, czy w danej sprawie zostały spełnione kryteria przyznania nagrody, o których mowa w § 10.

§ 16. 1. Zespół, po analizie zgłoszonych wniosków oraz opinii wniosków sporządzonych przez członków zespołu lub przez ekspertów zewnętrznych, przedstawia Prezesowi Rady Ministrów propozycję listy osób nagrodzonych wraz z uzasadnieniem.

2. Zespół przedstawia Prezesowi Rady Ministrów propozycję listy osób nagrodzonych, wraz z uzasadnieniem, w terminie do dnia 30 września danego roku.

3. Lista osób nagrodzonych jest publikowana w Biuletynie Informacji Publicznej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

§ 17. 1. Za udział w posiedzeniu zespołu jego członkom przysługuje wynagrodzenie w wysokości:

- 1) 600 zł – w przypadku członka zespołu pełniącego funkcję przewodniczącego;
- 2) 400 zł – w przypadku pozostałych członków zespołu.

2. Za każdą indywidualnie sporządzoną opinię wniosku o przyznanie nagrody przysługuje wynagrodzenie w wysokości 400 zł.

3. Członkom zespołu przysługują świadczenia z tytułu podróży służbowych, przyznawane w zakresie i na warunkach stosowanych w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

§ 18. 1. Obsługę zespołu zapewnia Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, której przedstawiciel, wskazany przez Prezesa Rady Ministrów, pełni funkcję sekretarza zespołu.

2. Sekretarz zespołu bierze udział w posiedzeniach zespołu bez prawa głosu.

§ 19. Wydatki związane z działalnością zespołu oraz wydatki na nagrody są pokrywane z budżetu państwa z części 16, której dysponentem jest Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

§ 20. Prezes Rady Ministrów przyznaje nagrody w terminie do dnia 31 grudnia danego roku.

§ 21. W przypadku gdy wniosek o przyznanie nagrody za wyróżniającą się rozprawę doktorską dotyczy osoby, do której ma zastosowanie art. 179 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.

U. poz. 1669 oraz z 2019 r. poz. 39 i 534), nagroda może zostać przyznana również za rozprawę, której przedmiotem jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne rozwiązanie problemu w oparciu o opracowanie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub oryginalne dokonanie artystyczne.

§ 22. W 2019 r. wniosek o przyznanie nagrody składa się do dnia 30 czerwca. Zespół przedstawia Prezesowi Rady Ministrów propozycję listy osób nagrodzonych do dnia 31 października.

§ 23. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.<sup>1)</sup>

**PREZES RADY MINISTRÓW**

*Za zgodność pod względem prawnym,  
legislacyjnym i redakcyjnym*

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów  
Departament Prawny  
Zastępca dyrektora

*Michał Frączkiewicz*  
Michał Frączkiewicz

<sup>1)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 7 września 2011 r. w sprawie liczby, wysokości oraz warunków i trybu przyznawania nagród Prezesa Rady Ministrów za wyróżnione rozprawy doktorskie, wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego lub stopnia doktora habilitowanego sztuki oraz osiągnięcia naukowe, naukowo-techniczne lub artystyczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 190), które utraciło moc z dniem 1 października 2018 r. na podstawie art. 169 pkt 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669).

Wydział Obsługi Legislacyjnej i Prawnej II  
Naczelnik

12

Karl

*Aleksandra Wrochna*  
Aleksandra Wrochna

## WZÓR

<b>WNIOSEK O PRYZNANIE NAGRODY PREZESA RADY MINISTRÓW</b>	
<b>WNIOSKODAWCA</b>	
<i>nazwa podmiotu</i>	
<i>imiona i nazwisko</i>	
<i>pełniona funkcja</i>	
<i>adres do korespondencji</i>	
<i>numer telefonu</i>	
<i>adres poczty elektronicznej</i>	
<b>Wnioskuje o przyznanie nagrody Prezesa Rady Ministrów za:<sup>1)</sup></b>	
<input type="checkbox"/> wyróżniającą się rozprawę doktorską <input type="checkbox"/> wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego <input type="checkbox"/> osiągnięcia w zakresie działalności naukowej, w tym twórczości artystycznej lub działalności wdrożeniowej	
<b>KANDYDAT DO NAGRODY<sup>2)</sup></b>	
<i>imiona i nazwisko</i>	
<i>tytuł zawodowy, stopień naukowy albo stopień w zakresie sztuki, tytuł profesora</i>	
<i>dziedzina nauki albo sztuki</i>	

<i>dyscyplina naukowa albo artystyczna</i>	
<i>Określenie procentowego udziału w powstaniu osiągnięcia</i>	
<b>OPIS OSIĄGNIĘCIA KANDYDATA DO NAGRODY<sup>3), 4) 5)</sup></b>	
<b>DOKUMENTY PRZEDKLADANE WRAZ Z WNIOSEM</b>	
1) ...; 2) ...; 3) ...; ...	
Oświadczam, że informacje zawarte we wniosku są zgodne ze stanem faktycznym i prawnym.	
<i>Miejscowość, data:</i>	
<i>Wyrażam zgodę na przesyłanie korespondencji za pomocą środków komunikacji elektronicznej, o których mowa w ustawie z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2019 r. poz. 123).</i>	
<i>Miejscowość, data</i>	

Objaśnienia:

- 1) Należy zaznaczyć właściwy kwadrat.
- 2) W przypadku wniosku o przyznanie nagrody zespołowo należy odnieść się do osiągnięcia uzyskanego przez zespół objęty wnioskiem o przyznanie nagrody.
- 3) Należy wpisać, odpowiednio do rodzaju nagrody:
  - a) w przypadku nagrody za wyróżniającą się rozprawę doktorską:
    - tytuł rozprawy doktorskiej,
    - zwięzły opis przedmiotu rozprawy doktorskiej,
    - datę obrony rozprawy doktorskiej,
    - datę nadania stopnia naukowego doktora albo doktora w zakresie sztuki,
    - nazwę podmiotu doktoryzującego, w którym zostało przeprowadzone postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora albo przewód doktorski,

- informację o trybie przygotowania rozprawy doktorskiej,
  - b) w przypadku nagrody za wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego:
    - datę nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego albo doktora habilitowanego w zakresie sztuki,
    - nazwę podmiotu habilitującego, w którym zostało przeprowadzone postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego albo postępowanie habilitacyjne,
    - zwięzły opis wyróżniających się osiągnięć będących podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego,
  - c) w przypadku nagrody za osiągnięcia w zakresie działalności naukowej, w tym twórczości artystycznej lub działalności wdrożeniowej, stosownie do zakresu osiągnięcia zwięzłą informację o:
    - publikacjach naukowych kandydata do nagrody,
    - przebiegu badań naukowych lub prac rozwojowych lub działań artystycznych, w wyniku których zostało uzyskane osiągnięcie objęte wnioskiem,
    - w przypadku nagrody za udział w pracach zespołu – zwięzłą informację o jego składzie, utworzeniu, celach zespołu oraz wskazanie zasięgu jego działania,
    - sposobie wykorzystania wyników badań naukowych lub prac rozwojowych lub działań artystycznych, wraz ze wskazaniem podmiotu, który je wykorzystał lub
    - działaniach podjętych przez kandydata do nagrody, zmierzających do komercjalizacji wyników działalności naukowej oraz know-how związanego z tymi wynikami lub o wynikach komercjalizacji przeprowadzonej przez kandydata.
- 4) Wskazanie osiągnięcia kandydata do nagrody nie powinno przekraczać 5000 znaków. W przypadku gdy wskazanie osiągnięcia kandydata do nagrody przekracza dopuszczalną liczbę znaków należy je sporządzić w formie odrębnego dokumentu i przedłożyć wraz z wnioskiem.
- 5) Należy w szczególności wykazać spełnienie kryteriów określonych w § 2-4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia ... 2019 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród Prezesa Rady Ministrów oraz wzoru wniosku o ich przyznanie (Dz. U. poz. ...), w przypadku wniosku złożonego zgodnie z przepisami § 21 wymogi, o których mowa w § 2 pkt 1 nie obowiązują.

## UZASADNIENIE

Przedstawiony projekt rozporządzenia w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród Prezesa Rady Ministrów oraz wzoru wniosku o ich przyznanie stanowi wykonanie delegacji ustawowej zawartej w art. 364 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. poz. 1668, 2024 i 2245, 447, 534 i 577) i określa:

- szczegółowe kryteria i tryb przyznawania przez Prezesa Rady Ministrów nagród, o których mowa w art. 364 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*,
- rodzaje osiągnięć, za które mogą być przyznane nagrody, i sposób ich dokumentowania,
- skład i czas trwania kadencji zespołu, o którym mowa w art. 364 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*,
- zadania zespołu i sposób ich wykonywania,
- wysokość wynagrodzenia przysługującego członkom zespołu,
- sposób obsługi zespołu i finansowania jego prac,
- maksymalną liczbę przyznawanych nagród,
- maksymalną wysokość nagrody,
- wzór wniosku o przyznanie nagrody.

Dotychczas zagadnienia związane z przyznawaniem nagród, których dotyczy projektowane rozporządzenie, były uregulowane w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 7 września 2011 r. w sprawie liczby, wysokości oraz warunków i trybu przyznawania nagród Prezesa Rady Ministrów za wyróżnione rozprawy doktorskie, wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego lub stopnia doktora habilitowanego sztuki oraz osiągnięcia naukowe, naukowo-techniczne lub artystyczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 190) wydanym na podstawie art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789). Wspomniana wyżej ustawa i wydane na jej podstawie rozporządzenie utraciły moc z dniem 1 października 2018 r. na podstawie art. 169 pkt 2–4 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. poz. 1669).

W przepisach dotyczących zespołu w projekcie proponuje się m.in.:

- wprowadzenie 5-letniej kadencji zespołu;
- ograniczenie liczby kadencji członków zespołu - do dwóch kadencji zespołu;
- włączenie w proces powołania zespołu: Prezydium Polskiej Akademii Nauk, ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego oraz ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.

Przyjęty w rozporządzeniu tryb składania wniosków ma za zadanie w znaczący sposób uprościć procedurę, zwiększając równocześnie efektywność pracy zespołu i recenzentów (przy przyjęciu elektronicznego systemu zgłaszania wniosków) oraz ograniczyć czynności o charakterze czysto administracyjnym, nie mające bezpośredniego wpływu na system analizy



i oceny wniosków. Praca członków zespołu jest wynagradzana, podobnie jak recenzentów zewnętrznych.

Przyjęcie w rozporządzeniu możliwości skorzystania z pomocy ekspertów zewnętrznych przy selekcji zgłaszanych wniosków wzmacnia procedurę wyboru kandydatów prezentujących wartościowe, innowacyjne i prorozwojowe dokonania.

W rozporządzeniu wskazano kto może zgłosić kandydata do nagrody oraz jakie informacje musi zawierać wniosek, aby spełnić wymogi formalne. Ograniczono także liczbę zgłaszanych kandydatów do nagrody - każdy wnioskodawca może zgłosić jednego kandydata w danej dziedzinie nauki w każdej z kategorii.

Koszty nagród, działalności zespołu oraz jego obsługi organizacyjnej i administracyjnej obciążają budżet Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. *o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1523 oraz z 2018 r. poz. 2243) w uzasadnionych przypadkach akty normatywne mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym. Wejście w życie rozporządzenia z dniem następującym po dniu jego ogłoszenia jest podyktowane koniecznością możliwie szybkiego upublicznienia kryteriów w zakresie przyznawania nagród Prezesa Rady Ministrów, tak aby wnioskodawcy mieli wystarczającą ilość czasu na wyłonienie najlepszych kandydatów do nagród oraz na sporządzenie wniosków i skompletowanie dokumentacji składanej wraz z wnioskiem. Szybkie wejście w życie projektowanej regulacji działa zatem na korzyść podmiotów, których dotyczy, a jej wprowadzenie z dniem następującym po dniu ogłoszenia nie stanowi naruszenia zasady demokratycznego państwa prawnego.

Nie ma możliwości podjęcia alternatywnych, w stosunku do projektowanego rozporządzenia, środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projektowane rozporządzenie nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej.

Projektowane rozporządzenie nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Projektowane rozporządzenie nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji lub uzgodnienia.

Projektowane rozporządzenie nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. *w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

<p><b>Nazwa projektu</b></p> <p>Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród Prezesa Rady Ministrów oraz wzoru wniosku o ich przyznanie.</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b></p> <p>Kancelaria Prezesa Rady Ministrów</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b></p> <p>Michał Dworczyk - Minister Szef KPRM</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b></p> <p>Katarzyna Tyman-Koc, radca Prezesa Rady Ministrów, tel. 694-69-63, e-mail: ktyman@kprm.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b></p> <p>16.04.2019</p> <p><b>Źródło:</b></p> <p>Upoważnienie ustawowe wykonanie upoważnienia zawartego w art. 364 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – <i>Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i> (Dz. U. poz. 1668, 2024 i 2245 oraz z 2019 r. poz. 276, 447, 534 i 577)</p> <p><b>Nr w wykazie prac</b></p> <p>262</p>
--	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zgodnie z art. 364 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, zwanej dalej „ustawą” Prezes Rady Ministrów określa:

- szczegółowe kryteria i tryb przyznawania przez Prezesa Rady Ministrów nagród, o których mowa w art. 364 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*,
- rodzaje osiągnięć, za które mogą być przyznane nagrody, i sposób ich dokumentowania,
- skład i czas trwania kadencji zespołu, o którym mowa w art. 364 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*,
- zadania zespołu i sposób ich wykonywania,
- wysokość wynagrodzenia przysługującego członkom zespołu,
- sposób obsługi zespołu i finansowania jego prac,
- maksymalną liczbę przyznawanych nagród,
- maksymalną wysokość nagrody,
- wzór wniosku o przyznanie nagrody.

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego, precyzuje tryb i zasady wyłaniania laureatów nagrody Prezesa Rady Ministrów za dokonania naukowe oraz organizację pracy zespołu powołanego przez Prezesa Rady Ministrów, w celu wyłonienia najistotniejszych dokonań naukowych w danym roku spośród zgłoszonych wniosków, określa także kto i w jaki sposób może złożyć wniosek o przyznanie tej nagrody.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Prezes Rady Ministrów będzie powoływał na pięcioletnie kadencje zespół składający się z samodzielnych pracowników naukowych. Zadaniem zespołu będzie wskazanie najistotniejszych dokonań naukowych mających istotny potencjał wdrożeniowy w sferze gospodarczej, społecznej lub naukowej oraz wskazanie rokujących naukowców z młodego pokolenia na podstawie oceny zgłoszonych przez instytucje naukowe i naukowo-badawcze wniosków o wyróżnienie prac, które stały się podstawą do uzyskania (z wyróżnieniem) stopnia doktora i doktora habilitowanego.

Oczekuje się, że wdrożenie transparentnego systemu wyróżniania dokonań naukowych, najistotniejszych z punktu widzenia rozwoju technologicznego, ekonomicznego, społecznego, a także z punktu widzenia czystej nauki będzie miało istotny wpływ na rozwój sektora. Stworzy też okazję do wybrania/wskazania pracowników/zespołów naukowych, których osiągnięcia i rezultaty mogą mieć istotne znaczenie prorozwojowe albo wspomagające podnoszenie jakości życia.

Celem podejmowanych działań jest promowanie dokonań nauki polskiej, szczególnie tych, które mają duży potencjał wdrożeniowy.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Materia regulowana w projekcie rozporządzenia stanowi domenę prawa krajowego.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt													
Grupa	Wielkość	Źródło danych										Oddziaływanie	
Jednostki posiadające prawo do przyznawania stopni naukowych	775 jednostek posiadających łącznie 1272 uprawnień do nadawania stopnia doktora i 885 uprawnień do nadawania stopnia doktora habilitowanego w poszczególnych dyscyplinach nauki, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 65 jednostek Polskiej Akademii Nauk,</li> <li>• 41 instytutów badawczych,</li> <li>• Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego</li> </ul>	Zestawienie uprawnień do nadawania stopni naukowych w systemie POL-on										Proponowane zmiany mogą mieć stymulujący wpływ na aktywność naukową oraz promocję własnych osiągnięć naukowych.	
Pracownicy naukowci zatrudnieni w uczelniach i jednostkach naukowych	85 tys. w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 12 tys. profesorów,</li> <li>• 18,6 tys. doktorów habilitowanych,</li> <li>• 54,4 tys. doktorów</li> </ul>	Ogólnopolski wykaz nauczycieli akademickich i pracowników naukowych w systemie POL-on										Stymulacja aktywności i promocji osiągnięć naukowych będących podstawą nadania stopnia doktora, doktora habilitowanego lub znaczącym dorobkiem naukowym w danej dziedzinie.	
Doktoranci i osoby ubiegające się o uzyskanie stopnia doktora	43,2 tys. doktorantów, w tym 37, 1 tys. uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich;	„Szkoly wyższe i ich finanse w 2015 r.” GUS										Stymulacja aktywności i promocji osiągnięć naukowych będących podstawą nadania stopnia doktora.	
5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji													
6. Wpływ na sektor finansów publicznych													
(ceny stałe z 2019 r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Wydatki ogółem</b>													
budżet państwa		3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	41,8
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Saldo ogółem</b>													
budżet państwa		3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	41,8
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania		Wydatki związane z działalnością zespołu oraz wydatki na nagrody są pokrywane z budżetu państwa											

	z części 16, której dysponentem jest Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Rozporządzenie nie generuje dodatkowych kosztów - wydatki na nagrody przewidziane zostały w budżecie KPRM na rok 2019 i w planie na rok 2020.

### 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe (dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe (dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, a także na osoby starsze i niepełnosprawne.							

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz:	

### 9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane przepisy rozporządzenia nie będą miały bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

### 10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input checked="" type="checkbox"/> inne: nauka	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Projektowane rozporządzenie będzie inspiracją do rozwoju badań i wdrażania innowacyjnych rozwiązań.	
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>		
Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następnym po dniu ogłoszenia i będzie wykonywane cyklicznie poprzez coroczne przyznawanie nagród w terminie i na zasadach w nim określonych.		
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>		
Z uwagi na przedmiot regulacji projektowanego rozporządzenia jego ewaluacja jest niezasadna.		
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>		
Brak.		