

U S T A W A

z dnia

o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury¹⁾

Rozdział 1

Przepisy ogólne

Art. 1. 1. Tworzy się Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, zwaną dalej „Krajową Szkołą”.

2. Krajowa Szkoła jest państwową jednostką organizacyjną nadzorowaną przez Ministra Sprawiedliwości.

Art. 2. 1. Zadaniem Krajowej Szkoły jest:

- 1) prowadzenie aplikacji: ogólnej, sędziowskiej i prokuratorskiej, których celem jest uzyskanie przez aplikantów niezbędnej wiedzy i praktycznego przygotowania do zajmowania stanowiska sędziego, prokuratora, asesora prokuratury, asystenta sędziego, asystenta prokuratora i referendarza sądowego;
- 2) szkolenie i doskonalenie zawodowe sędziów, prokuratorów, asesorów sądowych i asesorów prokuratury, w celu uzupełnienia ich specjalistycznej wiedzy i umiejętności zawodowych;

- 3) szkolenie i doskonalenie zawodowe referendarzy sądowych, asystentów sędziów, asystentów prokuratorów, kuratorów sądowych oraz urzędników sądów i prokuratury, podnoszące ich kwalifikacje zawodowe;
- 4) prowadzenie analiz i badań służących ustaleniu kompetencji i kwalifikacji przypisanych do stanowisk pracy w sądach i prokuraturze, celem ich wykorzystania w działalności szkoleniowej.

2. Zadania Krajowej Szkoły realizowane są w szczególności przez:

- 1) opracowywanie programów aplikacji: ogólnej, sędziowskiej i prokuratorskiej oraz organizowanie przebiegu tych aplikacji;
- 2) opracowywanie programu stażu na stanowiskach asystenta sędziego i referendarza sądowego, odbywanego w ramach aplikacji sędziowskiej, oraz organizowanie przebiegu stażu;
- 3) przygotowywanie i organizowanie egzaminów sędziowskiego i prokuratorskiego;
- 4) opracowywanie programów i organizowanie szkoleń i innych cyklicznych form doskonalenia zawodowego;
- 5) koordynowanie działalności szkoleniowej sądów i prokuratury;
- 6) przygotowywanie oraz organizowanie konferencji, sympozjów i seminariów;
- 7) współpracę międzynarodową oraz współdziałanie z podstawowymi jednostkami organizacyjnymi szkół wyższych prowadzącymi kształcenie na kierunku prawo,

jednostkami badawczo-rozwojowymi oraz placówkami naukowymi Polskiej Akademii Nauk, w zakresie działalności szkoleniowej oraz innych form doskonalenia zawodowego;

- 8) prowadzenie działalności wydawniczej związanej z realizacją zadań, o których mowa w ust. 1;
- 9) pozyskiwanie i wykorzystanie funduszy pomocowych przeznaczonych na finansowanie zadań, o których mowa w ust. 1;
- 10) wykonywanie innych zadań związanych z doskonaleniem kadr sądów i prokuratury, wskazanych przez Ministra Sprawiedliwości.

Art. 3. Minister Sprawiedliwości, w drodze rozporządzenia, nadaje statut Krajowej Szkoły, określając jej ustrój, organizację, siedzibę, symbole oraz sposób i tryb realizowania działalności szkoleniowej, mając na uwadze stworzenie odpowiednich warunków organizacyjnych niezbędnych dla prawidłowej realizacji zadań Krajowej Szkoły.

Art. 4. Krajowa Szkoła jest państwową jednostką budżetową finansowaną z części budżetu państwa, której dysponentem jest Minister Sprawiedliwości.

Rozdział 2

Organy Krajowej Szkoły

Art. 5. Organami Krajowej Szkoły są:

- 1) Rada Programowa;
- 2) Dyrektor.

Art. 6. 1. Radę Programową, zwaną dalej „Radą”, powołuje Minister Sprawiedliwości.

2. Rada składa się z nie więcej niż 12 członków, w tym:
 - 1) 3 członków wskazanych przez Ministra Sprawiedliwości;
 - 2) 3 członków wskazanych przez Krajową Radę Sądownictwa;
 - 3) 3 członków wskazanych przez Radę Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym;
 - 4) członka wskazanego przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego;
 - 5) członka wskazanego przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego;
 - 6) członka wskazanego przez podstawowe jednostki organizacyjne szkół wyższych prowadzące kształcenie na kierunku prawo.

3. Członkiem Rady może być wyłącznie sędzia, prokurator, osoba posiadająca tytuł naukowy profesora albo stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych, sędzia albo prokurator w stanie spoczynku.

4. Kadencja członków Rady, o których mowa w ust. 2 pkt 2 – 6, trwa 4 lata. W razie odwołania członka Rady z przyczyn, o których mowa w art. 8 albo jego śmierci, jego następca pełni obowiązki do końca kadencji zastępowanego członka Rady.

5. Członkowie Rady, o których mowa w ust. 2 pkt 2 – 6, mogą być powołani tylko raz na jeszcze jedną kadencję.

6. Minister Sprawiedliwości na 3 miesiące przed dniem upływu kadencji członków Rady, o których mowa w ust. 2 pkt 2 – 6, zwraca się do Krajowej Rady Sądownictwa, Rady Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym, Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz podstawowych jednostek organizacyjnych szkół wyższych prowadzących kształcenie na kierunku prawo o wskazanie kandydatów na członków

Rady. Wskazanie kandydatów następuje najpóźniej na 30 dni przed dniem upływu kadencji członków Rady, o których mowa w ust. 2 pkt 2 – 6.

Art. 7. 1. Członkowie Rady wybierają spośród siebie Przewodniczącego Rady i jednego zastępcę Przewodniczącego Rady.

2. Przewodniczący kieruje pracami Rady.

3. Kadencja Przewodniczącego Rady oraz zastępcy Przewodniczącego Rady trwa 4 lata, nie dłużej jednak niż członkostwo w Radzie.

Art. 8. 1. Minister Sprawiedliwości odwołuje członka Rady, jeżeli:

- 1) nie realizuje obowiązków związanych z członkostwem w Radzie;
- 2) stał się trwale niezdolny do pełnienia obowiązków związanych z członkostwem w Radzie na skutek choroby;
- 3) zrzekł się członkostwa w Radzie;
- 4) został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za ścigane z oskarżenia publicznego przestępstwo lub przestępstwo skarbowe;
- 5) przestał spełniać wymagania określone w art. 6 ust. 3.

2. Członek Rady, o którym mowa w art. 6 ust 2 pkt 1, jest powoływany na czas nieokreślony i może być odwołany w każdym czasie.

3. Członkostwo w Radzie ustaje z chwilą śmierci członka Rady.

Art. 9. Minister Sprawiedliwości niezwłocznie uzupełnia skład Rady, w przypadku odwołania jej członka, na zasadach i w trybie określonym w art. 6.

Art. 10. 1. Do zadań Rady należy:

- 1) ustalanie ogólnych kierunków działalności Krajowej Szkoły;

- 2) opracowywanie rocznych harmonogramów działalności szkoleniowej Krajowej Szkoły;
- 3) uchwalanie programów aplikacji;
- 4) opiniowanie składu zespołów i komisji konkursowych oraz komisji egzaminacyjnych;
- 5) ustalanie rocznych planów wydawniczych Krajowej Szkoły;
- 6) ustalanie zasad rekrutacji na szkolenia;
- 7) uchwalanie regulaminu organizacyjnego Krajowej Szkoły;
- 8) uchwalanie regulaminu organizacyjnego Rady Programowej;
- 9) uchwalanie regulaminu działalności szkoleniowej Krajowej Szkoły;
- 10) zgłaszanie i opiniowanie kandydatów na wykładowców;
- 11) zatwierdzanie rocznego sprawozdania z działalności Krajowej Szkoły, przedstawionego przez Dyrektora Krajowej Szkoły;
- 12) wyrażanie opinii w sprawie odwołania Dyrektora Krajowej Szkoły;
- 13) wyrażanie opinii we wszystkich sprawach dotyczących działalności Krajowej Szkoły.

2. Dokumenty, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, w zakresie zgodności z planem finansowym wymagają zatwierdzenia przez Ministra Sprawiedliwości.

Art. 11. 1. Członkowie Rady w związku z pełnieniem obowiązków w Radzie otrzymują:

- 1) diety;
- 2) zwrot kosztów podróży i noclegów, na zasadach określonych odpowiednio w przepisach w sprawie wysokości oraz warunków ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju albo poza granicami kraju.

2. Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, wysokość diet, o których mowa w ust. 1 pkt 1, nie wyższą niż 20 % kwoty bazowej stanowiącej podstawę obliczenia wynagrodzenia zasadniczego sędziego, biorąc pod uwagę zakres obowiązków członków Rady.

Art. 12. 1. Dyrektora Krajowej Szkoły powołuje Minister Sprawiedliwości na okres 5 lat, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa i Rady Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym.

2. Termin do wyrażenia opinii wynosi 30 dni. Nieprzedstawienie opinii w terminie oznacza rezygnację z prawa jej wyrażenia.

3. Dyrektorem Krajowej Szkoły może być wyłącznie sędzia, prokurator, osoba posiadająca tytuł naukowy profesora albo stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych, sędzia albo prokurator w stanie spoczynku.

4. W przypadku powołania sędziego lub prokuratora do pełnienia funkcji Dyrektora Krajowej Szkoły, Minister Sprawiedliwości deleguje go do Krajowej Szkoły na czas trwania kadencji na zasadach określonych odpowiednio w ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.²⁾) lub ustawie z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2008 r. Nr 7, poz. 39).

5. Powołanie Dyrektora Krajowej Szkoły na kolejną kadencję następuje w trybie określonym w ust. 1. Dyrektor Krajowej Szkoły może być powołany najwyżej na dwie kolejne kadencje.

Art. 13. 1. Minister Sprawiedliwości odwołuje Dyrektora Krajowej Szkoły, jeżeli:

- 1) nie realizuje obowiązków związanych z pełnioną funkcją;
- 2) stał się trwale niezdolny do pełnienia obowiązków związanych z pełnioną funkcją na skutek choroby;
- 3) zrzekł się stanowiska;
- 4) został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za ścigane z oskarżenia publicznego przestępstwo lub przestępstwo skarbowe;
- 5) przestał spełniać wymagania określone w art. 12 ust. 3.

2. Odwołanie Dyrektora Krajowej Szkoły z przyczyn, o których mowa w ust. 1 pkt 1, następuje po uzyskaniu opinii Rady.

Art. 14. 1. Minister Sprawiedliwości zawiesza w czynnościach służbowych Dyrektora Krajowej Szkoły, będącego sędzią lub prokuratorem, przeciwko któremu wszczęto postępowanie dyscyplinarne na zasadach określonych odpowiednio w ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych lub ustawie z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze.

2. Dyrektora Krajowej Szkoły niebędącego sędzią lub prokuratorem Minister Sprawiedliwości zawiesza w przypadkach określonych w art. 12b ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o pracownikach sądów i prokuratury (Dz. U. Nr 162, poz. 1125, z późn. zm.³⁾).

3. Minister Sprawiedliwości wyznacza osobę, której powierza pełnienie obowiązków Dyrektora Krajowej Szkoły na czas jego zawieszenia w czynnościach służbowych.

Art. 15. 1. Dyrektor Krajowej Szkoły kieruje działalnością Krajowej Szkoły i reprezentuje ją na zewnątrz.

2. Do zadań Dyrektora Krajowej Szkoły należy w szczególności:

- 1) opracowywanie regulaminu organizacyjnego Krajowej Szkoły;
- 2) sprawowanie bezpośredniego nadzoru nad komórkami organizacyjnymi Krajowej Szkoły;
- 3) wykonywanie czynności w sprawach z zakresu prawa pracy;
- 4) zapewnianie realizacji procesów dydaktycznych oraz opracowywanie regulaminu działalności szkoleniowej Krajowej Szkoły;
- 5) ustalenie szczegółowego programu aplikacji;
- 6) realizowanie rocznych harmonogramów działalności szkoleniowej Krajowej Szkoły;
- 7) realizowanie rocznych planów wydawniczych Krajowej Szkoły;
- 8) realizowanie zadań związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem naboru na aplikację ogólną, sędziowską i prokuratorską, a także prowadzeniem tych aplikacji oraz przygotowaniem i przeprowadzeniem egzaminów sędziowskiego i prokuratorskiego;
- 9) sporządzanie i przedstawianie Ministrowi Sprawiedliwości oraz Radzie Programowej Krajowej Szkoły corocznych sprawozdań z działalności Krajowej Szkoły;
- 10) realizowanie zadań wyznaczonych przez Ministra Sprawiedliwości, związanych z działalnością Krajowej Szkoły;
- 11) wydawanie zarządzeń i poleceń porządkowych.

Rozdział 3

Aplikacja ogólna, prokuratorska i sędziowska

Art. 16. 1. Minister Sprawiedliwości sprawuje nadzór merytoryczny nad aplikacjami: ogólną, prokuratorską i sędziowską.

2. Minister Sprawiedliwości zarządza, w zależności od potrzeb kadrowych sądów i prokuratury, nabór na aplikację ogólną, prokuratorską oraz sędziowską, zwany dalej „naborem”, i jednocześnie wyznacza limit miejsc na te aplikacje.

3. Dyrektor Krajowej Szkoły zamieszcza, w dwóch dziennikach o zasięgu ogólnopolskim oraz w Biuletynie Informacji Publicznej, o którym mowa w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198, z późn. zm.⁴⁾), zwanym dalej „Biuletynem Informacji Publicznej” i na stronie internetowej Krajowej Szkoły, zarządzenie Ministra Sprawiedliwości o naborze na aplikację w danym roku, określające limit miejsc na aplikację, a także ogłoszenie o naborze na aplikację.

4. W ogłoszeniu, o którym mowa w ust. 3, podaje się w szczególności:

- 1) termin przeprowadzenia konkursu;
- 2) termin, miejsce i sposób złożenia zgłoszenia;
- 3) wysokość i sposób uiszczenia opłaty za udział w konkursie.

5. Zgłoszenie, o którym mowa w ust. 4 pkt 2, powinno zawierać:

- 1) wniosek o dopuszczenie do konkursu;
- 2) ankietę personalną;
- 3) życiorys;

- 4) oryginał albo urzędowo poświadczony odpis dyplomu ukończenia wyższych studiów prawniczych w Rzeczypospolitej Polskiej i uzyskania tytułu zawodowego magistra lub zagranicznych studiów prawniczych uznanych w Rzeczypospolitej Polskiej albo zaświadczenie o zdanym egzaminie magisterskim;
- 5) oryginał dowodu uiszczenia opłaty za udział w konkursie;
- 6) informację o niekaralności z Krajowego Rejestru Karnego opatrzoną datą nie wcześniejszą niż dwa miesiące przed dniem jej złożenia;
- 7) oświadczenie zgłaszającego, że nie jest prowadzone przeciwko niemu postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe;
- 8) kopię dowodu osobistego;
- 9) 3 zdjęcia zgodne z wymaganiami obowiązującymi przy wydawaniu dowodów osobistych.

Art. 17. 1. Nabór na aplikację ogólną odbywa się w drodze konkursu składającego się z dwóch etapów:

- 1) testu sprawdzającego wiedzę z poszczególnych dziedzin prawa;
- 2) pracy pisemnej sprawdzającej umiejętność stosowania argumentacji prawniczej, zasad wykładni oraz kwalifikowania stanów faktycznych.

2. Warunkiem dopuszczenia do drugiego etapu konkursu, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, jest uzyskanie z testu minimum punktów określonego przez Ministra Sprawiedliwości.

3. Test oraz zadania w ramach pracy pisemnej ze wskazaniem form ich przygotowania opracowuje zespół konkursowy powołany przez Dyrektora Krajowej Szkoły, zwany dalej „zespołem konkursowym”. Testy oraz zadania i formy ich przygotowania są zatwierdzane przez Ministra Sprawiedliwości.

4. W skład zespołu konkursowego, o którym mowa w ust. 3, wchodzi:

- 1) pięciu sędziów co najmniej sądu okręgowego i dwóch prokuratorów co najmniej prokuratury okręgowej, specjalistów z poszczególnych dziedzin prawa, podlegających sprawdzeniu w toku konkursu, wybranych przez Dyrektora Krajowej Szkoły, spośród kandydatów zgłoszonych przez prezesów sądów apelacyjnych i prokuratorów apelacyjnych;
- 2) dwóch sędziów lub prokuratorów wykładowców Krajowej Szkoły, specjalistów z poszczególnych dziedzin prawa podlegających sprawdzeniu w toku konkursu, wskazanych przez Dyrektora Krajowej Szkoły spośród sędziów i prokuratorów;
- 3) pracownik naukowy, naukowo-dydaktyczny lub dydaktyczny szkoły wyższej w Rzeczypospolitej Polskiej, posiadający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego z zakresu nauk prawnych, wskazany przez Dyrektora Krajowej Szkoły spośród nauczycieli akademickich będących wykładowcami Krajowej Szkoły.

5. Członkami zespołu konkursowego mogą być także sędzia w stanie spoczynku i prokurator w stanie spoczynku.

6. Przewodniczącego zespołu konkursowego wskazuje, spośród jego członków, Dyrektor Krajowej Szkoły.

7. Minister Sprawiedliwości odwołuje członka zespołu konkursowego w przypadku:

- 1) złożenia rezygnacji;
- 2) choroby trwale uniemożliwiającej wykonywanie obowiązków członka zespołu;
- 3) cofnięcia rekomendacji przez organ zgłaszający kandydata, o którym mowa w ust. 4;
- 4) niewykonywania lub nienależytego wykonywania obowiązków;
- 5) skazania prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe;
- 6) wszczęcia przeciwko niemu postępowania karnego o przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe.

8. Członek zespołu konkursowego podlega wyłączeniu od udziału w jego pracach, jeżeli kandydat pozostaje z nim w stosunku:

- 1) małżeństwa lub we wspólnym pożyciu;
- 2) pokrewieństwa albo powinowactwa do trzeciego stopnia;
- 3) przysposobienia, opieki lub kurateli;
- 4) zależności służbowej;
- 5) osobistym tego rodzaju, że mógłby wywołać wątpliwości co do jego obiektywizmu.

9. Powody wyłączenia trwają pomimo ustania małżeństwa, przysposobienia, opieki lub kurateli.

10. Członkowie zespołu konkursowego przed rozpoczęciem prac zespołu składają pisemne oświadczenie, iż nie zachodzą wobec nich powody wyłączenia, o których mowa w ust. 8 oraz powody odwołania, o których mowa w ust. 7 pkt 2, 5 i 6.

11. Konkurs przeprowadzają komisje konkursowe powoływane przez Ministra Sprawiedliwości na wniosek Dyrektora Krajowej Szkoły spośród osób, których wiedza, doświadczenie zawodowe i autorytet dają rękojmię prawidłowego przebiegu konkursu. Konkurs przeprowadzany jest w Krajowej Szkole.

12. W skład komisji konkursowej wchodzi:

- 1) sekretarz wskazany przez Dyrektora Krajowej Szkoły spośród sędziów i prokuratorów delegowanych do Krajowej Szkoły;
- 2) pięciu sędziów co najmniej sądu okręgowego i dwóch prokuratorów co najmniej prokuratury okręgowej, specjalistów z poszczególnych dziedzin prawa podlegających sprawdzeniu w toku konkursu, wybranych przez Ministra Sprawiedliwości spośród kandydatów zgłoszonych przez prezesów sądów apelacyjnych i prokuratorów apelacyjnych;
- 3) dwóch wykładowców Krajowej Szkoły, specjalistów z poszczególnych dziedzin prawa podlegających sprawdzeniu w toku konkursu, wskazanych przez Dyrektora Krajowej Szkoły spośród sędziów i prokuratorów;
- 4) pracownik naukowy, naukowo-dydaktyczny lub dydaktyczny szkoły wyższej w Rzeczypospolitej Polskiej posiadający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego z zakresu nauk prawnych, wskazany przez Dyrektora Krajowej Szkoły spośród nauczycieli akademickich będących wykładowcami Krajowej Szkoły;

- 5) przedstawiciel Krajowej Rady Sądownictwa;
- 6) przedstawiciel Rady Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym.

13. Minister Sprawiedliwości wyznacza przewodniczącego komisji konkursowej spośród jej członków.

14. Do członków komisji konkursowej stosuje się odpowiednio przepisy ust. 7 – 10.

15. Minister Sprawiedliwości na wniosek Dyrektora Krajowej Szkoły, jeżeli wymagają tego względy organizacyjne wynikające z dużej liczby kandydatów, może zarządzić przeprowadzenie testu w wybranych siedzibach sądów apelacyjnych lub prokuratur apelacyjnych. Przebieg testu nadzorują zespoły powołane przez Ministra Sprawiedliwości, w uzgodnieniu z prezesem sądu apelacyjnego i prokuratorem apelacyjnym, właściwym ze względu na miejsce przeprowadzania testu.

16. W skład zespołów wchodzi sędziowie i prokuratorzy oraz urzędnicy sądów i prokuratury, z okręgów sądów apelacyjnych i prokuratur apelacyjnych, o których mowa w ust. 15. Liczba członków zespołu jest uwarunkowana liczbą kandydatów dopuszczonych do testu, nie może być jednak większa niż 7 osób.

17. Pracami zespołów kieruje wyznaczony przez Ministra Sprawiedliwości członek komisji konkursowej. Do członków zespołu stosuje się odpowiednio przepisy ust. 7 – 10.

Art. 18. 1. Po przeprowadzeniu konkursu komisja konkursowa przedstawia Dyrektorowi Krajowej Szkoły listę kwalifikacyjną kandydatów na aplikantów aplikacji ogólnej, zawierającą imię i nazwisko kandydata, ilość uzyskanych punktów i miejsce na tej liście, zwaną dalej „listą kwalifikacyjną”, wraz z wynikami uzyskanymi przez wszystkich kandydatów i jego dokumentacją oraz ogłasza listę kwalifikacyjną w Biuletynie Informacji Publicznej.

2. Kolejność miejsc na liście kwalifikacyjnej wyznacza suma punktów uzyskanych przez kandydatów z obu etapów konkursu. Jeżeli dwóch lub więcej kandydatów uzyska taką samą liczbę punktów, o kolejności miejsca na tej liście decyduje liczba punktów uzyskana z pracy pisemnej, a jeśli liczba punktów uzyskanych z pracy pisemnej jest taka sama, wszystkich tych kandydatów umieszcza się na jednym miejscu na liście kwalifikacyjnej.

Art. 19. 1. Dyrektor Krajowej Szkoły na podstawie listy kwalifikacyjnej ustala listę kandydatów ze wskazaniem imienia i nazwiska, zakwalifikowanych na aplikację ogólną. Na liście tej są umieszczeni kandydaci według kolejności miejsc na liście kwalifikacyjnej, do miejsca wyczerpania limitu przyjęć na aplikację ogólną wyznaczonego w danym roku. Przepis art. 18 ust. 2 zdanie drugie stosuje się odpowiednio.

2. Dyrektor Krajowej Szkoły ogłasza listę kandydatów zakwalifikowanych na aplikację ogólną w Biuletynie Informacji Publicznej i zawiadamia pisemnie kandydatów o umieszczeniu na tej liście. Osoba umieszczona na tej liście, w terminie 14 dni od dnia zawiadomienia, składa pisemne oświadczenie o gotowości podjęcia aplikacji ogólnej.

3. W przypadku niezłożenia w terminie oświadczenia, o którym mowa w ust. 2, lub nieusprawiedliwionego niepodjęcia aplikacji w terminie 30 dni od dnia jej rozpoczęcia, Dyrektor Krajowej Szkoły uzupełnia listę kandydatów zakwalifikowanych na aplikację ogólną o kandydata umieszczonego na kolejnym miejscu na liście kwalifikacyjnej. Przepis ust. 2 stosuje się odpowiednio.

Art. 20. 1. Dyrektor Krajowej Szkoły, po przeprowadzeniu konkursu i ustaleniu listy kandydatów zakwalifikowanych na aplikację ogólną, zasięga informacji z Krajowego Rejestru Karnego oraz zwraca się do właściwego komendanta wojewódzkiego Policji o nadesłanie o każdej osobie umieszczonej na tej liście informacji, zawierającej istotne dla oceny spełniania wymogu nieposzlakowanej opinii, dane o:

- 1) zachowaniach świadczących o naruszeniu przez nią porządku prawnego;
- 2) kontaktach ze środowiskami przestępczymi lub grupami środowiskowymi patologii społecznej i o charakterze tych kontaktów;
- 3) okolicznościach wskazujących na uzależnienie od alkoholu, środków odurzających lub substancji psychotropowych.

2. Minister Sprawiedliwości, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych, określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy sposób i tryb uzyskiwania, sporządzania i przekazywania przez właściwego komendanta wojewódzkiego Policji informacji o osobie ubiegającej się o przyjęcie na aplikację ogólną, sędziowską lub prokuratorską oraz wzór kwestionariusza tej informacji, mając na względzie charakter i zakres obowiązków aplikanta oraz prawa i wolności chronione konstytucyjnie.

Art. 21. 1. Przed przystąpieniem do konkursu kandydat uiszcza opłatę za udział w konkursie. Opłata stanowi dochód budżetu państwa.

2. Minister Sprawiedliwości po zasięgnięciu opinii Dyrektora Krajowej Szkoły określi, w drodze rozporządzenia, wysokość opłaty, o której mowa w ust. 1 – nie wyższą niż równowartość 50 % minimalnego wynagrodzenia za pracę, o którym mowa w ustawie z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. Nr 200, poz. 1679, z 2004 r. Nr 240, poz. 2407 oraz z 2005 r. Nr 157, poz. 1314) – uwzględniając konieczność prawidłowego i efektywnego przeprowadzenia naboru.

Art. 22. Aplikantem aplikacji ogólnej może zostać osoba:

- 1) posiadająca obywatelstwo polskie i korzystająca z pełni praw cywilnych i obywatelskich;
- 2) posiadająca nieposzlakowaną opinię;

- 3) nieskazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe;
- 4) przeciwko której nie jest prowadzone postępowanie karne o ścigane z oskarżenia publicznego przestępstwo lub przestępstwo skarbowe;
- 5) ukończyła wyższe studia prawnicze w Rzeczypospolitej Polskiej i uzyskała tytuł zawodowy magistra lub zagraniczne studia prawnicze uznane w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 6) została umieszczona na liście, o której mowa w art. 19 ust. 2.

Art. 23. 1. Dyrektor Krajowej Szkoły, po uzyskaniu informacji, o których mowa w art. 20 ust. 1, wydaje decyzję w sprawie przyjęcia na aplikację ogólną.

2. Od decyzji, o której mowa w ust. 1, przysługuje odwołanie do Ministra Sprawiedliwości, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Rozpoznanie odwołania następuje w terminie 14 dni od dnia jego wniesienia.

3. Od decyzji Ministra Sprawiedliwości przysługuje skarga do wojewódzkiego sądu administracyjnego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia tej decyzji.

4. W przypadku uwzględnienia skargi, o której mowa w ust. 3, Dyrektor Krajowej Szkoły wydaje niezwłocznie decyzję o przyjęciu na aplikację, którą aplikant odbywa zgodnie z indywidualnym programem ustalonym przez Dyrektora Krajowej Szkoły.

Art. 24. Przed objęciem obowiązków aplikant składa ślubowanie wobec Dyrektora Krajowej Szkoły według następującej roty: „Ślubuję uroczyście sumiennie wypełniać obowiązki aplikanta Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, w postępowaniu kierować się zasadami godności i uczciwości, dbać o dobre imię Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury oraz dochować tajemnicy

państwowej, służbowej i zawodowej”]; składający ślubowanie może dodać zwrot „Tak mi dopomóż Bóg”.

Art. 25. 1. Aplikacja ogólna trwa 12 miesięcy.

2. Aplikacja rozpoczyna się nie później niż 3 miesiące od dnia ogłoszenia listy, o której mowa w art. 19 ust. 2. Minister Sprawiedliwości w drodze zarządzenia określa termin rozpoczęcia aplikacji ogólnej. Zarządzenie to zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej.

3. W trakcie aplikacji ogólnej aplikanci odbywają zajęcia w Krajowej Szkole oraz praktyki zgodnie z programem aplikacji.

4. Dyrektor Krajowej Szkoły wyznacza aplikantowi patrona koordynatora, który służy aplikantowi pomocą merytoryczną oraz nadzoruje i koordynuje prawidłowy przebieg jego praktyk, zgodny z programem aplikacji ogólnej.

5. Na czas odbywania przez aplikanta praktyk, zgodnie z programem aplikacji ogólnej, Dyrektor Krajowej Szkoły, w uzgodnieniu z patronem koordynatorem, wyznacza aplikantowi patrona każdej z praktyk, który zapoznaje aplikanta z czynnościami należącymi do zakresu jego obowiązków w trakcie praktyki i niezwłocznie po jej zakończeniu przedstawia patronowi koordynatorowi pisemną opinię wraz z oceną przebiegu praktyki. W oparciu o te opinie i oceny patron koordynator sporządza końcową opinię wraz z łączną oceną przebiegu wszystkich praktyk, które odbył aplikant.

Art. 26. 1. Warunkiem ukończenia aplikacji ogólnej jest uzyskanie pozytywnych ocen ze wszystkich sprawdzianów i praktyk objętych programem aplikacji.

2. Dyrektor Krajowej Szkoły, w terminie 14 dni od dnia zakończenia aplikacji ogólnej, ogłasza w Biuletynie Informacji Publicznej listę klasyfikacyjną aplikantów. Lista zawiera imię, nazwisko aplikanta, sumę uzyskanych przez niego w trakcie aplikacji ogólnej punktów, oraz miejsce na liście.

3. O kolejności miejsca na liście klasyfikacyjnej aplikantów decyduje suma punktów uzyskanych przez aplikanta ze wszystkich sprawdzianów i praktyk w czasie aplikacji ogólnej. W przypadku równej liczby punktów uzyskanych przez aplikantów o kolejności decyduje suma punktów uzyskanych ze sprawdzianów. Przepis art. 18 ust. 2 stosuje się odpowiednio.

4. Świadectwem ukończenia aplikacji ogólnej jest dyplom wydawany przez Dyrektora Krajowej Szkoły.

Art. 27. 1. Osoba, która ukończyła aplikację ogólną może złożyć wniosek o umieszczenie na liście klasyfikacyjnej, o której mowa w art. 26 ust. 2, także w kolejnych latach szkoleniowych, nie później niż w terminie 3 lat od dnia ukończenia przez nią aplikacji ogólnej. W takim przypadku podstawą ustalenia kolejności umieszczenia na liście jest liczba punktów uzyskanych w trakcie ukończonej przez nią aplikacji ogólnej.

2. Wniosek składa się do Dyrektora Krajowej Szkoły nie później niż do dnia ukończenia aplikacji ogólnej w danym roku.

Art. 28. 1. Osoba, która ukończyła aplikację ogólną oraz spełnia kryteria określone w art. 22 pkt 1 – 4 może, w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia w Biuletynie Informacji Publicznej listy klasyfikacyjnej, o której mowa w art. 26 ust. 2, złożyć do Dyrektora Krajowej Szkoły wniosek o kontynuowanie szkolenia na aplikacji prokuratorskiej lub sędziowskiej.

2. Kandydaci na aplikację sędziowską lub odpowiednio prokuratorską przedstawiają dodatkowo zaświadczenie o zdolności do pełnienia obowiązków sędziego, o którym mowa w art. 57 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych lub prokuratora, o którym mowa w art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze.

Art. 29. 1. Dyrektor Krajowej Szkoły wydaje decyzję w sprawie przyjęcia na aplikację prokuratorską albo sędziowską.

2. Decyzję o przyjęciu na aplikację sędziowską albo prokuratorską Dyrektor Krajowej Szkoły wydaje według kolejności umieszczenia kandydatów na liście klasyfikacyjnej aplikantów, o której mowa w art. 26 ust. 2, do miejsca wyczerpania limitu przyjęć na te aplikacje.

3. Listy kandydatów przyjętych na aplikacje: prokuratorską i sędziowską Dyrektor Krajowej Szkoły ogłasza niezwłocznie w Biuletynie Informacji Publicznej. Lista zawiera imię i nazwisko kandydata oraz kolejną liczbę porządkową.

4. Od decyzji, o której mowa w ust. 1, przysługuje odwołanie do Ministra Sprawiedliwości, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Rozpoznanie odwołania następuje w terminie 14 dni od dnia jego wniesienia.

5. Od decyzji Ministra Sprawiedliwości przysługuje skarga do wojewódzkiego sądu administracyjnego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia tej decyzji.

6. W przypadku uwzględnienia skargi, o której mowa w ust. 5, przepis art. 23 ust. 4 stosuje się odpowiednio.

Art. 30. Przed objęciem obowiązków aplikant składa ślubowanie wobec Dyrektora Krajowej Szkoły według następującej roty: „Ślubuję uroczyście sumiennie wypełniać obowiązki aplikanta Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, w postępowaniu kierować się zasadami godności i uczciwości, dbać o dobre imię Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury oraz dochować tajemnicy państwowej, służbowej i zawodowej”; składający ślubowanie może dodać zwrot „Tak mi dopomóż Bóg”.

Art. 31. 1. Aplikacja sędziowska trwa 54 miesiące i rozpoczyna się nie później niż w terminie 2 miesięcy od dnia ogłoszeniu listy, o której mowa w art. 29 ust. 3.

2. W ramach aplikacji sędziowskiej aplikanci odbywają w okresie 30 miesięcy zajęcia i praktyki w Krajowej Szkole oraz w okresie kolejnych 24 miesięcy staż na stanowiskach: asystenta sędziego, a następnie refe-

referendarza sądowego, zgodnie z programem aplikacji. Przepisy art. 25 ust. 3 – 5 oraz art. 26 ust. 1 i 4 stosuje się odpowiednio.

3. W okresie stażu aplikant aplikacji sędziowskiej zostaje zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego na podstawie umowy o pracę na czas określony, a następnie na stanowisku referendarza sądowego na czas nieokreślony.

Art. 32. 1. W trzydziestym miesiącu aplikacji sędziowskiej aplikanci przystępują do egzaminu sędziowskiego.

2. Warunkiem przystąpienia do egzaminu sędziowskiego jest uzyskanie pozytywnych ocen ze wszystkich sprawdzianów i praktyk, objętych programem aplikacji.

Art. 33. 1. Egzamin sędziowski składa się z części pisemnej i ustnej.

2. Zadania praktyczne na część pisemną oraz kazusy na część ustną egzaminu opracowuje zespół egzaminacyjny powołany przez Ministra Sprawiedliwości na wniosek Dyrektora Krajowej Szkoły.

3. W skład zespołu egzaminacyjnego wchodzi:

1) siedmiu sędziów, co najmniej sądu okręgowego, specjalistów z poszczególnych dziedzin prawa objętych zakresem egzaminu, wybranych przez Ministra Sprawiedliwości, spośród kandydatów zgłoszonych przez prezesów sądów apelacyjnych;

2) jeden sędzia co najmniej sądu okręgowego, wykładowca Krajowej Szkoły, specjalista z dziedzin prawa objętych zakresem egzaminu, wskazany przez Dyrektora Krajowej Szkoły.

4. Minister Sprawiedliwości wyznacza, spośród członków zespołu egzaminacyjnego, przewodniczącego zespołu egzaminacyjnego, który kieruje jego pracami.

5. Egzamin przeprowadza komisja egzaminacyjna powołana przez Ministra Sprawiedliwości na wniosek Dyrektora Krajowej Szkoły zaopiniowany przez Radę.

6. Komisja egzaminacyjna składa się z:

- 1) przewodniczącego, którym jest sędzia;
- 2) sekretarza, wskazanego przez Dyrektora Krajowej Szkoły z grona sędziów delegowanych do Krajowej Szkoły;
- 3) siedmiu sędziów co najmniej sądu okręgowego, specjalistów z poszczególnych dziedzin prawa objętych zakresem egzaminu, wybranych przez Ministra Sprawiedliwości, spośród kandydatów zgłoszonych przez prezesów sądów apelacyjnych;
- 4) jednego sędziego co najmniej sądu okręgowego, wykładowcę Krajowej Szkoły, specjalistę z dziedzin prawa objętych zakresem egzaminu, wskazanego przez Dyrektora Krajowej Szkoły;
- 5) przedstawiciela Krajowej Rady Sądownictwa.

7. Członkiem komisji egzaminacyjnej nie może być członek zespołu egzaminacyjnego.

8. Przewodniczący komisji egzaminacyjnej kieruje jej pracami i reprezentuje ją na zewnątrz.

9. Do członków zespołu egzaminacyjnego oraz członków komisji egzaminacyjnej stosuje się odpowiednio przepisy art. 17 ust. 7 – 10.

Art. 34. 1. Dyrektor Krajowej Szkoły może udzielić aplikantowi zezwolenia na przystąpienie do egzaminu w terminie późniejszym, jeżeli uzna, że choroba, wypadek losowy lub inna wskazana i udokumentowana przez aplikanta

przyczyna uniemożliwiają przystąpienie w terminie, o którym mowa w art. 32 ust. 1.

2. Wniosek o zezwolenie, o którym mowa w ust. 1, składa się w terminie miesiąca od dnia ustania przyczyny uzasadniającej nieprzystąpienie do egzaminu.

3. Aplikant, który nie przystąpił do egzaminu w wyznaczonym terminie i nie uzyskał zezwolenia, o którym mowa w ust. 1, odstąpił bez usprawiedliwienia od egzaminu w czasie jego trwania, a także aplikant, który nie zdał egzaminu sędziowskiego może przystąpić ponownie do egzaminu tylko raz, nie później jednak niż w terminie 18 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniego egzaminu.

4. Ponowny egzamin przeprowadza komisja egzaminacyjna w terminie wyznaczonym przez Ministra Sprawiedliwości, uzgodnionym z Dyrektorem Krajowej Szkoły. Przepisy ust. 1 i 2 oraz art. 32 ust. 2 i art. 33 stosuje się odpowiednio.

Art. 35. 1. W terminie 30 dni od dnia złożenia egzaminu sędziowskiego z wynikiem pozytywnym, Dyrektor Krajowej Szkoły kieruje aplikanta do odbycia stażu, kolejno na stanowisku asystenta sędziego i referendarza sądowego. Przepisy art. 34 ust. 1 – 3 stosuje się odpowiednio.

2. W terminie 14 dni od dnia zakończenia stażu Dyrektor Krajowej Szkoły wydaje aplikantowi dyplom ukończenia aplikacji sędziowskiej.

Art. 36. 1. Aplikacja prokuratorska trwa 30 miesięcy i rozpoczyna się nie później niż w terminie 2 miesięcy od dnia ogłoszenia listy, o której mowa w art. 29 ust. 3.

2. W ramach aplikacji prokuratorskiej aplikanci odbywają zajęcia w Krajowej Szkole i praktyki zgodnie z programem aplikacji. Przepisy art. 25 ust. 3 – 5 oraz art. 26 ust. 1 i 4 stosuje się odpowiednio.

3. W ostatnim miesiącu aplikacji aplikanci przystępują do egzaminu prokuratorskiego. Do egzaminu prokuratorskiego stosuje się odpowiednio przepisy art. 32 ust. 2, art. 33 ust. 1, 2, 4, 5, 7, 8 i 9 oraz art. 34.

4. W skład zespołu egzaminacyjnego opracowującego zadania praktyczne na część pisemną oraz kazusy na część ustną egzaminu prokuratorskiego, wchodzi:

- 1) sześciu prokuratorów, co najmniej prokuratury okręgowej, specjalistów z dziedzin prawa i nauk pokrewnych objętych zakresem egzaminu, wybranych przez Ministra Sprawiedliwości, spośród kandydatów zgłoszonych przez prokuratorów apelacyjnych;
- 2) jednego prokuratora co najmniej prokuratury okręgowej, wykładowcę Krajowej Szkoły, specjalistę z dziedzin prawa i nauk pokrewnych objętych zakresem egzaminu, wskazanego przez Dyrektora Krajowej Szkoły.

5. Komisja egzaminacyjna, powołana przez Ministra Sprawiedliwości – Prokuratora Generalnego do przeprowadzenia egzaminu prokuratorskiego, składa się z:

- 1) przewodniczącego, którym jest prokurator;
- 2) sekretarza, wyznaczonego przez Dyrektora Krajowej Szkoły spośród prokuratorów delegowanych do Krajowej Szkoły;
- 3) sześciu prokuratorów co najmniej prokuratury okręgowej, specjalistów z poszczególnych dziedzin prawa i nauk pokrewnych objętych zakresem egzaminu, wybranych przez Ministra Sprawiedliwości, spośród kandydatów zgłoszonych przez prokuratorów apelacyjnych;

- 4) jednego prokuratora co najmniej prokuratury okręgowej, wykładowcę Krajowej Szkoły, specjalistę z dziedzin prawa i nauk pokrewnych objętych zakresem egzaminu, wskazanego przez Dyrektora Krajowej Szkoły;
- 5) przedstawiciela Rady Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym.

6. Dyrektor Krajowej Szkoły, w terminie 14 dni od dnia zakończenia egzaminu prokuratorskiego, sporządza i przekazuje Ministrowi Sprawiedliwości listę klasyfikacyjną egzaminowanych aplikantów prokuratorskich, zwaną dalej „listą egzaminowanych aplikantów”. Warunkiem umieszczenia na tej liście jest złożenie egzaminu prokuratorskiego z wynikiem pozytywnym. Lista ta zawiera imię i nazwisko egzaminowanego aplikanta, uzyskaną na egzaminie liczbę punktów oraz miejsce na liście.

7. O kolejności miejsca na liście, o której mowa w ust. 6, decyduje suma punktów uzyskanych przez aplikanta z egzaminu prokuratorskiego. W przypadku równej liczby punktów uzyskanych przez dwóch lub większą liczbę aplikantów o kolejności miejsca na tej liście decyduje suma punktów uzyskanych przez aplikanta ze wszystkich praktyk i sprawdzianów w czasie aplikacji. Przepis art. 18 ust. 2 stosuje się odpowiednio.

8. Minister Sprawiedliwości, w kolejności zajmowanego miejsca na liście egzaminowanych aplikantów, przedstawia egzaminowanemu aplikantowi propozycję pracy na stanowisku asesora powszechnej jednostki organizacyjnej prokuratury lub wojskowej jednostki organizacyjnej prokuratury.

9. Minister Obrony Narodowej w porozumieniu z Ministrem Sprawiedliwości określa, w drodze zarządzenia, corocznie liczbę stanowisk asesorów wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury, przewidzianych dla egzaminowanych aplikantów, uwzględniając potrzeby Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej.

Art. 37. 1. Członkom zespołu konkursowego i zespołu egzaminacyjnego oraz komisji konkursowej i komisji egzaminacyjnej za udział w pracach przysługuje wynagrodzenie.

2. Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, wysokość wynagrodzenia członków zespołu konkursowego i zespołu egzaminacyjnego oraz komisji konkursowej i komisji egzaminacyjnej, w wymiarze nie większym niż miesięczne wynagrodzenie zasadnicze sędziego sądu okręgowego w pierwszej stawce awansowej – uwzględniając zakres i rodzaj obowiązków oraz nakład pracy.

Rozdział 4

Prawa i obowiązki aplikantów

Art. 38. Aplikant jest uprawniony do bezpłatnego korzystania z bazy dydaktycznej i informatycznej oraz wyposażenia i sprzętu Krajowej Szkoły w celu pogłębiania wiedzy i doskonalenia swoich umiejętności, na warunkach określonych przez Dyrektora Krajowej Szkoły.

Art. 39. Do obowiązków aplikanta należy:

- 1) uczestniczenie w zajęciach, praktykach i stażach przewidzianych programem aplikacji;
- 2) samodzielne pogłębianie wiedzy i umiejętności praktycznych, objętych programem aplikacji;
- 3) przystępowanie do sprawdzianów oraz egzaminów w terminach przewidzianych programem aplikacji;
- 4) przestrzeganie regulaminu organizacyjnego Krajowej Szkoły oraz zarządzeń i poleceń porządkowych Dyrektora Krajowej Szkoły.

Art. 40. 1. Dyrektor Krajowej Szkoły, w drodze decyzji, zawiesza aplikanta w jego prawach i obowiązkach, jeżeli:

- 1) prowadzone jest przeciwko aplikantowi postępowanie o popełnione umyślnie przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe;
- 2) przy wszczęciu lub w toku postępowania o częściowe bądź całkowite ubezwłasnowolnienie aplikanta sąd ustanowił doradcę tymczasowego.

2. Dyrektor Krajowej Szkoły, w drodze decyzji, może zawiesić aplikanta w jego prawach i obowiązkach, jeżeli:

- 1) prowadzone jest przeciwko aplikantowi postępowanie o popełnione nieumyślnie przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe;
- 2) wniósł o to sam aplikant z powodu długotrwałej choroby lub z innych ważnych przyczyn.

3. W okresie zawieszenia nie wypłaca się przyznanego aplikantowi stypendium.

4. Dyrektor Krajowej Szkoły uchyla decyzję o zawieszeniu:

- 1) w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 oraz w ust. 2 pkt 1 – jeżeli postępowanie zostało umorzone lub zakończyło się uniewinnieniem;
- 2) w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 – po ustaniu przyczyny zawieszenia;
- 3) w przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 2 – na wniosek aplikanta.

5. W przypadkach, o których mowa w ust. 4 pkt 1 aplikantowi wypłaca się wstrzymane stypendium.

6. Od decyzji Dyrektora Krajowej Szkoły o zawieszeniu, aplikantowi przysługuje odwołanie do Ministra Sprawiedliwości, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

7. Jeżeli od momentu zawieszenia nie upłynął okres dłuższy niż dwa lata, po uchyleniu zawieszenia aplikant kontynuuje aplikację od etapu, na którym została ona przerwana, jeżeli umożliwia to program aplikacji. W pozostałych przypadkach aplikant kontynuuje aplikację na warunkach wyznaczonych przez Dyrektora Krajowej Szkoły.

Art. 41. 1. Dyrektor Krajowej Szkoły skreśla aplikanta z listy aplikantów, jeżeli aplikant:

- 1) nie podjął aplikacji w wyznaczonym terminie;
- 2) przestał spełniać wymagania określone w art. 22 pkt 1 i 2;
- 3) został prawomocnie skazany za umyślne przestępstwo lub przestępstwo skarbowe;
- 4) złożył pisemne oświadczenie o rezygnacji z odbywania aplikacji;
- 5) rażąco naruszył obowiązki aplikanta;
- 6) w sposób rażący uchybił godności aplikanta lub jego zachowanie godzi w dobre imię Krajowej Szkoły;
- 7) nie przystąpił do egzaminu sędziowskiego;
- 8) nie rozpoczął lub przerwał odbywanie stażu, o którym mowa w art. 31 ust. 2.

2. Dyrektor Krajowej Szkoły może skreślić aplikanta z listy aplikantów, jeżeli aplikant:

- 1) został prawomocnie skazany za nieumyślne przestępstwo lub przestępstwo skarbowe;

- 2) opuścił z przyczyn nieusprawiedliwionych ponad 20 % zajęć lub praktyk w danym roku szkoleniowym, objętych programem aplikacji;
 - 3) nie przystąpił w wyznaczonym terminie, bez usprawiedliwienia, do co najmniej dwóch sprawdzianów przewidzianych w programie aplikacji lub sprawdzianów tych nie zaliczył;
 - 4) został dwukrotnie ukarany karą nagany.
3. Dyrektor Krajowej Szkoły przed podjęciem decyzji o skreśleniu aplikanta z listy aplikantów umożliwia aplikantowi złożenie wyjaśnień.
4. Od decyzji, o której mowa w ust. 3, aplikantowi przysługuje odwołanie do Ministra Sprawiedliwości, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Rozpoznanie odwołania następuje w terminie 14 dni od dnia jej wniesienia.
5. Od decyzji Ministra Sprawiedliwości przysługuje skarga do wojewódzkiego sądu administracyjnego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia tej decyzji.

Art. 42. 1. Dyrektor Krajowej Szkoły przyznaje aplikantowi, na jego wniosek, stypendium na czas aplikacji ogólnej, aplikacji prokuratorskiej oraz aplikacji sędziowskiej, z wyłączeniem okresu stażu, o którym mowa w art. 31 ust. 2.

2. Wysokość stypendium aplikanta aplikacji ogólnej nie może przekroczyć 70 % wysokości wynagrodzenia zasadniczego w stawce podstawowej referendarza sądowego.

3. Wysokość stypendium aplikanta prokuratorskiego i aplikanta sędziowskiego odpowiada wysokości wynagrodzenia zasadniczego w stawce podstawowej referendarza sądowego.

4. Aplikant aplikacji ogólnej, który ubiega się o kontynuowanie szkolenia na aplikacji prokuratorskiej lub sędziowskiej, zachowuje prawo do

pobierania przysługującego mu stypendium do końca miesiąca następującego po miesiącu, w którym zakończył aplikację ogólną.

Art. 43. Stypendium nie przysługuje za dni nieusprawiedliwionej nieobecności aplikanta na zajęciach lub praktykach, przy czym za dzień nieobecności uważa się także nieobecność na 6 godzinach zajęć w poszczególnych dniach, w okresie miesiąca kalendarzowego.

Art. 44. 1. Aplikant, który pobierał stypendium w okresie aplikacji sędziowskiej jest obowiązany do jego zwrotu, jeżeli:

- 1) został skreślony z listy aplikantów;
- 2) w terminie 3 lat od dnia ukończenia aplikacji nie podjął zatrudnienia na stanowisku sędziego, referendarza sądowego, asystenta sędziego lub asystenta prokuratora albo zrzekł się stanowiska sędziego;
- 3) po podjęciu zatrudnienia na stanowisku, o którym mowa w pkt 2, w okresie nie dłuższym niż 3 lata od dnia ukończenia aplikacji rozwiązał stosunek pracy albo rozwiązano z nim stosunek pracy bez wypowiedzenia z jego winy.

2. Aplikant, który pobierał stypendium w okresie aplikacji prokuratorskiej jest obowiązany do jego zwrotu, jeżeli:

- 1) został skreślony z listy aplikantów;
- 2) odmówił podjęcia zatrudnienia na stanowisku asesora prokuratury zaproponowanym przez Ministra Sprawiedliwości, w kolejności miejsca na liście egzaminowanych aplikantów;
- 3) w terminie 3 lat od dnia ukończenia aplikacji nie podjął zatrudnienia na stanowisku referendarza sądowego, asystenta sędziego lub asystenta prokuratora;

- 4) po podjęciu zatrudnienia na stanowisku, o którym mowa w pkt 2 i 3, w okresie nie dłuższym niż 3 lata od dnia ukończenia aplikacji rozwiązał stosunek pracy albo rozwiązano z nim stosunek pracy bez wypowiedzenia z jego winy.

3. Stypendium podlega zwrotowi w wysokości proporcjonalnej do czasu jego pobierania lub do okresu zatrudnienia na stanowisku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 pkt 2 i 3, w okresie krótszym niż 3 lata od dnia jego podjęcia.

4. Aplikant nie ma obowiązku zwrotu stypendium, w przypadku:

- 1) skreślenia z listy aplikantów z przyczyn zdrowotnych lub konieczności sprawowania przez aplikanta samotnie wychowującego dziecko opieki nad dzieckiem do lat dwóch lub dzieckiem szczególnej troski;
- 2) niepodjęcia zatrudnienia lub rezygnacji z zatrudnienia na stanowisku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 pkt 2 i 3, z przyczyn zdrowotnych;
- 3) niepodjęcia zatrudnienia lub rezygnacji z zatrudnienia na stanowisku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 pkt 2 i 3, za zgodą Ministra Sprawiedliwości.

5. Decyzję w sprawie zwrotu stypendium wydaje Dyrektor Krajowej Szkoły.

6. Właściwy prezes sądu informuje Dyrektora Krajowej Szkoły o okolicznościach wymienionych w ust. 1 pkt 2 i 3.

7. Właściwy prokurator apelacyjny informuje Dyrektora Krajowej Szkoły o okolicznościach wymienionych w ust. 2 pkt 4.

8. Dyrektor Krajowej Szkoły może, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, umorzyć, w całości lub w części, należność z tytułu zwrotu stypendium. Przed podjęciem decyzji zasięga opinii właściwego prezesa sądu albo właściwego prokuratora apelacyjnego.

9. Od decyzji w sprawie zwrotu stypendium albo umorzenia należności z tytułu zwrotu stypendium przysługuje odwołanie do Ministra Sprawiedliwości, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Rozpoznanie odwołania następuje w terminie 14 dni od dnia jego wniesienia.

10. Od decyzji Ministra Sprawiedliwości przysługuje skarga do wojewódzkiego sądu administracyjnego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia tej decyzji.

Art. 45. W okresie stażu aplikant aplikacji sędziowskiej otrzymuje wynagrodzenie za pracę ustalone w wysokości odpowiadającej wysokości wynagrodzenia zasadniczego w stawce podstawowej referendarza sądowego.

Art. 46. Okres aplikacji wlicza się do okresów zatrudnienia, od których zależą uprawnienia pracownicze, pod warunkiem ukończenia aplikacji.

Art. 47. 1. Aplikant nie może podejmować zatrudnienia lub zajęcia, z wyjątkiem zatrudnienia na stanowisku dydaktycznym, naukowo-dydaktycznym lub naukowym oraz zajęcia o charakterze naukowym, dydaktycznym lub publicystycznym, jeżeli wykonywanie tego zatrudnienia lub zajęcia nie przeszkadza w wykonywaniu obowiązków aplikanta.

2. Aplikant jest obowiązany zawiadomić Dyrektora Krajowej Szkoły o zamiarze podjęcia zatrudnienia lub zajęcia, o którym mowa w ust. 1.

3. Dyrektor Krajowej Szkoły może wyrazić sprzeciw wobec zamiaru podjęcia przez aplikanta zatrudnienia lub zajęcia, jeżeli uzna, że będzie to przeszkadzało w wykonywaniu obowiązków aplikanta.

4. Od sprzeciwu, o którym mowa w ust. 3, przysługuje odwołanie do Ministra Sprawiedliwości, w terminie 14 dni od dnia doręczenia sprzeciwu.

Art. 48. 1. Aplikant może brać udział w wykonywaniu w kraju lub za granicą zadań naukowo-szkoleniowych oraz w stażach nieobjętych programem aplikacji, zlecanych przez Dyrektora Krajowej Szkoły.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, aplikantowi przysługuje dieta oraz zwrot kosztów podróży i noclegów, na zasadach określonych odpowiednio w przepisach w sprawie wysokości oraz warunków ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju albo poza granicami kraju.

Art. 49. 1. Dyrektor Krajowej Szkoły powołuje patronów koordynatorów oraz patronów praktyk i staży, które odbywają aplikanci zgodnie z programem, odpowiednio, aplikacji ogólnej, prokuratorskiej albo sędziowskiej, odpowiednio spośród sędziów i prokuratorów, za ich zgodą. Za sprawowanie patronatu przysługuje wynagrodzenie.

2. Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy tryb wyznaczania patronów koordynatorów oraz patronów praktyk i staży, zakres ich obowiązków oraz warunki sprawowania patronatu nad aplikantami, uwzględniając zakres wiedzy teoretycznej i praktyki niezbędnej do zajmowania stanowiska sędziego, prokuratora, asystenta sędziego, referendarza sądowego lub asystenta prokuratora, a także specyfikę tych urzędów.

3. Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, wysokość wynagrodzenia patronów koordynatorów oraz patronów poszczególnych praktyk i staży, w wymiarze nie większym niż 50 % kwoty bazowej stanowiącej podstawę wynagrodzenia zasadniczego sędziów i prokuratorów, ustalonej w ustawie budżetowej na dany rok, uwzględniając zakres i nakład ich pracy.

Art. 50. 1. Dyrektor Krajowej Szkoły może przyznać aplikantowi nagrodę za szczególne osiągnięcia lub zadania wykonywane na rzecz Krajowej Szkoły poza jego obowiązkami.

2. Nagrodami są:

- 1) nagroda pieniężna w wysokości do 30 % kwoty przyznanego stypendium;
- 2) pochwała pisemna udzielona przez Dyrektora Krajowej Szkoły.

3. Informacja o nagrodzie zamieszczana jest w aktach osobowych aplikanta.

Art. 51. 1. Dyrektor Krajowej Szkoły może ukarać aplikanta karą porządkową za przewinienie polegające na naruszeniu obowiązków lub uchybieniu godności aplikanta.

2. Karami porządkowymi są:

- 1) upomnienie;
- 2) nagana.

3. Nie można ukarać aplikanta po upływie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o przewinieniu lub 3 miesięcy od dnia jego popełnienia.

4. Przed ukaraniem karą porządkową aplikantowi umożliwia się złożenie wyjaśnień.

5. Od decyzji o ukaraniu aplikantowi przysługuje odwołanie do Ministra Sprawiedliwości, w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia.

6. Odpis prawomocnej decyzji o ukaraniu karą porządkową dołącza się do akt osobowych aplikanta.

7. Po upływie roku od uprawomocnienia się decyzji o ukaraniu karą porządkową Dyrektor Krajowej Szkoły zarządza usunięcie odpisu decyzji z akt osobowych aplikanta, jeżeli w tym czasie nie ukarano aplikanta inną karą.

Art. 52. Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) szczegółowe warunki i tryb przeprowadzania naboru dla kandydatów na aplikację ogólną oraz tryb powoływania i działania zespołu konkursowego i komisji konkursowej – mając na uwadze konieczność określenia zakresu wiedzy podlegającej sprawdzeniu w trakcie konkursu, zapewnienia sprawnego i obiektywnego przeprowadzenia naboru oraz dokonania właściwej selekcji kandydatów;
- 2) organizację, szczegółowy tryb i warunki odbywania aplikacji ogólnej, sędziowskiej i prokuratorskiej, szczegółowe warunki odbywania w trakcie aplikacji sędziowskiej stażu na stanowiskach asystenta sędziego i referendarza sądowego, jak również sposób ustalania systemu punktowego oceny sprawdzianów, praktyk i stażu w czasie poszczególnych aplikacji, mając na względzie zakres wiedzy teoretycznej i praktycznej niezbędnej do zajmowania stanowiska, odpowiednio, referendarza sądowego, asystenta sędziego, asystenta prokuratora lub sędziego i prokuratora oraz konieczność jednolitej i obiektywnej oceny wiedzy i kwalifikacji aplikantów, a także wzór dyplomu ukończenia aplikacji ogólnej;
- 3) zakres, szczegółowe warunki i tryb przeprowadzania egzaminu sędziowskiego i prokuratorskiego oraz tryb powoływania i działania zespołu egzaminacyjnego i komisji egzaminacyjnej, mając na uwadze zakres odbytej aplikacji, pisemną i ustną formę egzaminu sędziowskiego i prokura-

- torskiego, a także konieczność zagwarantowania właściwego poziomu organizacyjnego i merytorycznego tych egzaminów oraz zabezpieczenia jednakowych warunków ich składania przez wszystkich aplikantów, a także wzory dyplomów ukończenia aplikacji sędziowskiej i prokuratorskiej;
- 4) wysokość stypendium, a także tryb wypłacania i zwrotu stypendium, mając na uwadze rodzaj aplikacji i warunki jej odbywania;
 - 5) wysokość opłaty egzaminacyjnej za przystąpienie do egzaminu sędziowskiego lub prokuratorskiego, uiszczanej przez osoby nie będące aplikantami Krajowej Szkoły – nie wyższą niż równowartość minimalnego wynagrodzenia za pracę, o którym mowa w ustawie z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę – uwzględniając konieczność prawidłowego i efektywnego przeprowadzenia naboru.

Rozdział 5

Wykładowcy i pracownicy Krajowej Szkoły

Art. 53. Wykładowcami Krajowej Szkoły mogą być sędziowie, prokuratorzy i nauczyciele akademicki oraz inne osoby posiadające specjalistyczną wiedzę z określonej dziedziny, a także sędziowie i prokuratorzy w stanie spoczynku.

Art. 54. 1. W Krajowej Szkole mogą być zatrudnieni pracownicy administracyjni oraz pracownicy obsługi.

2. Do pracowników Krajowej Szkoły stosuje się odpowiednio przepisy art. 9, art. 10, art. 11, art. 12, art. 12a, art. 12b, art. 12c i art. 14a ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o pracownikach sądów i prokuratury oraz art. 10,

art. 17, art. 22, art. 23, art. 26, art. 27, art. 28 ustawy z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 86, poz. 953, z późn. zm.⁵⁾).

Art. 55. 1. Minister Sprawiedliwości, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw pracy, określi, w drodze rozporządzenia, warunki wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników, o których mowa w art. 54.

2. Rozporządzenie, o którym mowa w ust. 1, powinno w szczególności określać:

- 1) kwoty wynagrodzenia zasadniczego pracowników Krajowej Szkoły;
- 2) inne, poza wynagrodzeniem zasadniczym, składniki uzasadnione zwłaszcza pełnieniem funkcji lub zajmowaniem określonego stanowiska, szczególnymi właściwościami pracy, warunkami wykonywanej pracy oraz kwalifikacjami zawodowymi pracowników.

Rozdział 6

Przetwarzanie danych osobowych

Art. 56. 1. Dyrektor Krajowej Szkoły przetwarza dane osobowe aplikantów w zakresie niezbędnym dla realizacji programu aplikacji i zadań Krajowej Szkoły.

2. Do przetwarzania danych osobowych, o których mowa w ust. 1, przepis art. 43 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.⁶⁾) stosuje się odpowiednio.

Rozdział 7

Zmiany w przepisach obowiązujących

Art. 57. W ustawie z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2008 r. Nr 7, poz. 39) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 50:

a) ust. 1b otrzymuje brzmienie:

„1b. Do Ministerstwa Sprawiedliwości albo Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury może być delegowany jedynie prokurator wyróżniający się wysokim poziomem wiedzy prawniczej oraz wykazujący znajomość problematyki w zakresie powierzanych mu obowiązków.”,

b) ust. 3a otrzymuje brzmienie:

„3a. Prokurator Generalny może delegować prokuratora, za jego zgodą, do wykonywania czynności w Radzie Programowej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury lub prowadzenia zajęć szkoleniowych w tej Szkole.”,

c) ust. 6a otrzymuje brzmienie:

„6a. Obowiązki, o których mowa w ust. 6, mogą być powierzone prokuratorowi delegowanemu do pełnienia czynności w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury.”,

d) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Prokurator delegowany do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości lub Krajowej Szkole Sądownictwa i Pro-

kuratury, a także do prowadzenia zajęć szkoleniowych w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury ma prawo do wynagrodzenia zasadniczego przysługującego na zajmowanym stanowisku prokuratorskim oraz dodatku za długoletnią pracę. W okresie delegowania prokurator otrzymuje dodatek funkcyjny określony w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 62 ust. 2.”,

e) ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, tryb i szczegółowe warunki delegowania prokuratorów do pełnienia obowiązków w Ministerstwie Sprawiedliwości, a także pełnienia czynności administracyjnych lub prowadzenia zajęć szkoleniowych w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury oraz tryb i szczegółowe warunki realizacji prawa do nieodpłatnego zakwaterowania i zwrotu kosztów zamieszkania w miejscu delegowania, w tym maksymalną wysokość zwrotu kosztów faktycznie poniesionych oraz wysokość miesięcznego ryczałtu, przy uwzględnieniu możliwości zróżnicowania jego wysokości w zależności od miejscowości delegowania, a także tryb, szczegółowe warunki i zakres innych świadczeń, mając na względzie zakres świadczeń przysługujących pracownikom odbywającym podróże służbowe oraz czasowo przenoszonym.”;

2) w art. 52 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

- „2. Do okresu pracy, od którego zależy wymiar urlopu dodatkowego, wlicza się wszystkie okresy zatrudnienia w prokuraturze lub sądzie na stanowiskach: prokuratorów i sędziów, asesorów prokuratury, w Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa na stanowisku: prezesa, wiceprezesa, starszego radcy lub radcy Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa, a także okresy wykonywania zawodu adwokata, radcy prawnego lub zajmowania samodzielnego stanowiska w organach władzy publicznej, z którym związana była praktyka prawnicza, oraz inne okresy pracy, jeżeli z tytułu tego zatrudnienia przysługiwał zwiększony wymiar urlopu.”;
- 3) tytuł rozdziału 5 otrzymuje brzmienie: „Asesorzy prokuratury”;
- 4) uchyla się art. 90 – 94a i art. 97;
- 5) w art. 100a w ust. 5:
- a) pkt 3 otrzymuje brzmienie:
- „3) ukończył wyższe studia prawnicze w Rzeczypospolitej Polskiej i uzyskał tytuł zawodowy magistra lub zagraniczne studia prawnicze uznane w Rzeczypospolitej Polskiej;”;
- b) pkt 5 otrzymuje brzmienie:
- „5) ukończył aplikację prokuratorską lub aplikację ogólną w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury.”;
- 6) w art. 110 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- „1. Zwolnienie asesora ze służby w wojskowych jednostkach organizacyjnych prokuratury następuje odpo-

wiednio w przypadkach określonych w art. 100 ust. 3, a także gdy przepisy o służbie wojskowej przewidują zwolnienie z zawodowej lub okresowej służby wojskowej.”;

7) w art. 111:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Prokuratorów wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury, będących oficerami, wyznacza, przenosi i zwalnia ze stanowisk służbowych Minister Obrony Narodowej na wniosek Naczelnego Prokuratora Wojskowego, w trybie określonym w przepisach o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych. Asesorów wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury wyznacza, przenosi i zwalnia ze stanowisk służbowych Naczelny Prokurator Wojskowy.”,

b) uchyla się ust. 2;

8) w art. 112 uchyla się ust. 2;

9) art. 116 otrzymuje brzmienie:

„Art. 116. 1. Do prokuratorów i asesorów wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury, będących oficerami, stosuje się w sprawach nieuregulowanych niniejszą ustawą przepisy dotyczące żołnierzy zawodowych lub służby okresowej, z zastrzeżeniem ust. 4 i 5.

2. Stanowiskami równorzędnymi prokuratorów w powszechnych i wojskowych jednostkach organizacyjnych prokuratury są odpowiednio stanowiska w:

- 1) Prokuraturze Krajowej i Naczelnej Prokuraturze Wojskowej;
 - 2) prokuraturze okręgowej i wojskowej prokuraturze okręgowej;
 - 3) prokuraturze rejonowej i wojskowej prokuraturze garnizonowej.
3. Okres służby lub pracy na stanowisku prokuratora Naczelnej Prokuratury Wojskowej jest równorzędny z okresem pracy na stanowisku prokuratora Prokuratury Krajowej i liczy się od dnia objęcia stanowiska prokuratora Naczelnej Prokuratury Wojskowej.
 4. Uposażenie prokuratorów i asesorów wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury, będących oficerami, określają przepisy o uposażeniu żołnierzy.
 5. Uposażenie, o którym mowa w ust. 4, oraz wynagrodzenie prokuratorów wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury, niebędących oficerami, jest równe wynagrodzeniu prokuratorów oraz asesorów w równorzędnych powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury.
 6. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy wykaz stanowisk i funkcji prokuratorów i asesorów wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury równorzędnych pod względem wynagrodzenia i uposażenia ze stanowiskami i funkcjami

prokuratorów i asesorów powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury, mając na względzie zakres wykonywanych przez prokuratorów i asesorów czynności służbowych.”.

Art. 58. W ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. – Prawo o ustroju sądów wojskowych (Dz. U. z 2007 r. Nr 226, poz. 1676) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 7a otrzymuje brzmienie:

„Art. 7a. Osoby pozostające ze sobą w stosunku pokrewieństwa w linii prostej lub powinowactwa w linii prostej albo w stosunku przysposobienia, małżonkowie oraz rodzeństwo nie mogą być sędziami w tym samym sądzie.”;

2) w art. 10 § 6 otrzymuje brzmienie:

„§ 6. Sędziowie sądów wojskowych są obowiązani brać udział w posiedzeniach Zgromadzenia.”;

3) w art. 19 § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Wojskowy sąd garnizonowy składa się z sędziów tego sądu.”;

4) w art. 22:

a) w § 1 pkt 5 i 6 otrzymują brzmienie:

„5) złożył egzamin sędziowski lub prokuratorski;

6) ukończył aplikację sędziowską w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury lub pracował w charakterze asesora prokuratorskiego co najmniej trzy lata;”;

- b) uchyla się § 2,
- c) w § 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie:
 - „3) adwokatów, radców prawnych oraz notariuszy, którzy wykonywali ten zawód co najmniej przez 3 lata, a także osób, które, przez taki sam okres, zajmowały stanowiska: prezesa, wiceprezesa, starszego radcy lub radcy Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa.”;
- 5) w art. 22a:
 - a) § 1 otrzymuje brzmienie:
 - „§ 1. Kandydaci na stanowiska sędziów sądu wojkowego spełniający warunki, o których mowa w art. 22, są powoływani do zawodowej służby wojskowej pełnionej jako służba stała na podstawie dobrowolnego zgłoszenia się do tej służby, po odbyciu szkolenia wojskowego i zdaniu egzaminu na oficera.”,
 - b) uchyla się § 5;
- 6) uchyla się rozdział 6 i 7;
- 7) w art. 70:
 - a) § 1 otrzymuje brzmienie:
 - „§ 1. Do sądów wojskowych, sędziów wojskowych oraz ławników stosuje się odpowiednio przepisy art. 4 i art. 5, art. 40, art. 42, art. 44 – 52, art. 53 § 1 – 3, art. 54, art. 56, art. 57 § 1, art. 58 § 1 i § 4 – 6, art. 60, art. 65, art. 66, art. 69 § 2, art. 70, art. 71, art. 73 – 75, art. 77 § 2, § 2a, § 4, § 4a, § 5 i § 6, art. 78 § 1 – 4, art. 78a § 1 – 3

i § 6, art. 79, art. 80 § 4, art. 83, art. 84 § 3, art. 85, art. 86, art. 89, art. 90, art. 91 § 1 – 7 i § 9 – 12, art. 92, art. 93, art. 94 § 1, § 3 i § 4, art. 95, art. 98 § 1, art. 99, art. 100 § 1 – 4, art. 101 § 2 – 4, art. 102, art. 104 – 106, art. 108, art. 111, art. 114 § 5 – 7, art. 115 – 118, art. 120 – 122, art. 125 – 128, art. 130, art. 131, art. 133, art. 147 § 3, art. 156, art. 159 § 1 pkt 5 i pkt 6, art. 167, art. 169, art. 170 § 3 i art. 171 – 174 ustawy, o której mowa w art. 32 § 6, oraz przepisy wydane na podstawie art. 57 § 5, art. 58 § 7, art. 78 § 5, art. 78a § 7, art. 91 § 8 i art. 148 § 2 tejże ustawy, z tym że:

- 1) określone w tych przepisach czynności i uprawnienia Ministra Sprawiedliwości, zgromadzenia ogólnego sędziów, kolegium sądu, prezesów sądów rejonowych i okręgowych oraz prezesa sądu dyscyplinarnego wykonują odpowiednio: Minister Sprawiedliwości w porozumieniu z Ministrem Obrony Narodowej, Zgromadzenie Sędziów Sądów Wojskowych, kolegium wojskowego sądu okręgowego, prezesi sądów wojskowych i prezes sądu dyscyplinarnego, a czynności i uprawnienia prezesa sądu apelacyjnego w zakresie nadzoru administracyjnego – Minister Sprawiedliwości za pośrednictwem dyrektora departamentu, o którym mowa w art. 5 § 4;

- 2) uprawnienia określone w art. 92 § 1 powołanej ustawy przysługują, jeżeli sędzia wojskowy nie nabył wcześniej prawa do urlopu dodatkowego określonego w przepisach ustawy z dnia 11 września 2003 r. o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych (Dz. U. z 2008 r. Nr 141, poz. 892);
- 3) przepisów art. 131 powołanej ustawy nie stosuje się w przypadkach określonych w art. 15 niniejszej ustawy;
- 4) uprawnienia określone w art. 172 – 174 powołanej ustawy przysługują w przypadku określonym w art. 61 niniejszej ustawy;
- 5) uprawnienia określone w art. 172 § 3 i art. 173 powołanej ustawy nie przysługują ławnikom w czynnej służbie wojskowej;
- 6) obsada wolnych stanowisk sędziowskich, o których mowa w art. 56 § 1 i 2 powołanej ustawy, następuje z uwzględnieniem potrzeb kadrowych sądownictwa wojskowego.”,

b) uchyla się §1a,

c) § 2 – 4 otrzymują brzmienie:

„§ 2. W sprawach nieuregulowanych w ustawie prawa i obowiązki sędziów sądów wojskowych określają przepisy o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych.

§ 3. Uposażenie sędziów sądów wojskowych określają przepisy o uposażeniu żołnierzy, z tym że

nie może być ono niższe od wynagrodzenia sędziów sądów powszechnych na stanowiskach równorzędnych, ustalonych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 4. W stosunku do sędziów sądów wojskowych stosuje się odpowiednio art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2003 r. o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych.”.

Art. 59. W ustawie z dnia 18 grudnia 1998 r. o pracownikach sądów i prokuratury (Dz. U. Nr 162, poz. 1125, z późn. zm.³⁾) w art. 3 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Od odbycia stażu urzędniczego zwolnione są osoby, które ukończyły aplikację ogólną, sędziowską lub prokurator-ską.”.

Art. 60. W ustawie z dnia z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.²⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2 uchyla się § 3;

2) art. 6 otrzymuje brzmienie:

„Art. 6. Osoby pozostające ze sobą w stosunku pokrewieństwa w linii prostej lub powinowactwa w linii prostej albo w stosunku przysposobienia, małżonkowie oraz rodzeństwo nie mogą być sędziami ani referendarzami sądowymi w tym samym wydziale sądu.”;

3) w art. 31 w § 1 uchyla się pkt 10;

4) w art. 55 § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Sędziów sądów powszechnych do pełnienia urzędu na stanowisku sędziowskim powołuje Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa, w terminie miesiąca od dnia przesłania tego wniosku.”;

5) art. 61 otrzymuje brzmienie:

„Art. 61 § 1. Na stanowisko sędziego sądu rejonowego może być powołany ten, kto:

- 1) posiada obywatelstwo polskie i korzysta z pełni praw cywilnych i obywatelskich,
- 2) jest nieskazitelnego charakteru,
- 3) ukończył wyższe studia prawnicze w Rzeczypospolitej Polskiej i uzyskał tytuł zawodowy magistra lub zagraniczne studia prawnicze uznane w Rzeczypospolitej Polskiej,
- 4) jest zdolny, ze względu na stan zdrowia, do pełnienia obowiązków sędziego,
- 5) ukończył 29 lat,
- 6) złożył egzamin sędziowski lub prokuratorski,
- 7) ukończył aplikację sędziowską w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury lub pracował w charakterze asesora prokuratorskiego – co najmniej trzy lata przed wystąpieniem o powołanie na stanowisko sędziego.

§ 2. Wymagania określone w § 1 pkt 6 i 7 nie dotyczą tego, kto przed powołaniem:

- 1) zajmował stanowisko sędziego sądu administracyjnego lub sądu wojskowego,
- 2) zajmował stanowisko prokuratora,
- 3) pracował w polskiej szkole wyższej, w Polskiej Akademii Nauk, w instytucie naukowo-badawczym lub innej placówce naukowej, mając tytuł naukowy profesora albo stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych,
- 4) wykonywał zawód adwokata, radcy prawnego lub notariusza – co najmniej przez trzy lata,
- 5) zajmował stanowisko prezesa, wiceprezesa, starszego radcy lub radcy w Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa – co najmniej przez trzy lata.

§ 3. Na stanowisko sędziego sądu rejonowego może być powołany ten, kto spełnia wymagania określone w § 1 pkt 1 – 6, ukończył aplikację ogólną prowadzoną przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, aplikację notarialną, adwokacką lub radcowską i złożył odpowiedni egzamin, oraz przez okres co najmniej pięciu lat zajmował stanowisko referendarza sądowego w pełnym wymiarze czasu pracy.

§ 4. Na stanowisko sędziego sądu rejonowego może być powołany ten, kto spełnia wymagania określone w § 1 pkt 1 – 6, ukończył aplikację ogólną prowadzoną przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, aplikację notarialną, adwokacką lub radcowską i złożył odpowiedni egzamin, oraz przez okres co najmniej sześciu lat zajmował stanowisko asystenta sędziego w pełnym wymiarze czasu pracy.

§ 5. Na stanowisko sędziego sądu rejonowego może być powołany ten, kto zajmował stanowisko asesora prokuratorskiego lub jedno ze stanowisk określonych w § 2 pkt 2 – 4 w okresie pięciu lat przed zgłoszeniem na wolne stanowisko sędziowskie.

§ 6. Do okresu, o którym mowa w § 4 wlicza się okres pracy na stanowisku referendarza sądowego w pełnym wymiarze czasu pracy.

§ 7. W przypadku wykonywania pracy w niepełnym wymiarze, okres o którym mowa w § 3 – 6 podlega proporcjonalnemu wydłużeniu.”;

6) w art. 63 w § 2 pkt 1a otrzymuje brzmienie:

„1a) zajmował stanowisko prezesa, wiceprezesa, starszego radcy lub radcy Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa – co najmniej przez sześć lat,”;

7) w art. 64 w § 2 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

- „1a) zajmował stanowisko prezesa, wiceprezesa, starszego radcy lub radcy Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa – co najmniej przez osiem lat,”;
- 8) w art. 77 § 2a otrzymuje brzmienie:
- „§ 2a. Minister Sprawiedliwości może delegować sędziego, za jego zgodą, do wykonywania czynności w Radzie Programowej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury lub prowadzenia zajęć szkoleniowych w tej Szkole.”;
- 9) w art. 78:
- a) § 1a otrzymuje brzmienie:
- „§ 1a. Obowiązki, o których mowa w § 1, mogą być powierzane sędziemu delegowanemu do pełnienia czynności w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury.”,
- b) § 1b otrzymuje brzmienie:
- „§ 1b. Do Ministerstwa Sprawiedliwości albo Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury może być delegowany jedynie sędzia wyróżniający się wysokim poziomem wiedzy prawniczej oraz wykazujący znajomość problematyki w zakresie powierzanych mu obowiązków.”,
- c) § 2 otrzymuje brzmienie:
- „§ 2. Sędzia delegowany do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości lub Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, a także do prowadzenia zajęć szkoleniowych w Krajowej Szkole Sądownic-

twa i Prokuratury ma prawo do wynagrodzenia zasadniczego przysługującego mu na zajmowanym stanowisku sędziowskim oraz dodatku za długoletnią pracę. W okresie delegowania sędziego otrzymuje dodatek funkcyjny, określony w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 91 § 8.”,

d) § 5 otrzymuje brzmienie:

„§ 5. Minister Sprawiedliwości po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa określi, w drodze rozporządzenia, tryb i szczegółowe warunki delegowania sędziów do pełnienia obowiązków w Ministerstwie Sprawiedliwości, a także pełnienia czynności administracyjnych lub prowadzenia zajęć szkoleniowych w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury oraz tryb i szczegółowe warunki realizacji prawa do nieodpłatnego zakwaterowania i zwrotu kosztów zamieszkania w miejscu delegowania, w tym maksymalną wysokość zwrotu kosztów faktycznie poniesionych oraz wysokość miesięcznego ryczałtu, przy uwzględnieniu możliwości zróżnicowania jego wysokości w zależności od miejscowości delegowania, a także tryb, szczegółowe warunki i zakres innych świadczeń, mając na względzie zakres świadczeń przysługujących pracownikom odbywającym podróż służbową oraz czasowo przenoszonym.”;

10) po artykule 82a dodaje się art. 82b w brzmieniu:

„Art. 82b. Sędziemu, za jego zgodą, może zostać powierzony obowiązek sprawowania patronatu nad przebiegiem praktyk i stażów aplikantów w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury.”;

11) w art. 92 § 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Do okresu pracy, od którego zależy wymiar urlopu dodatkowego, wlicza się wszystkie okresy zatrudnienia w sądzie lub prokuraturze na stanowiskach: asesorów, sędziów i prokuratorów, w Prokuraturze Generalnej Skarbu Państwa na stanowisku: prezesa, wiceprezesa, starszego radcy lub radcy Prokuratury Generalnej Skarbu Państwa, a także okresy wykonywania zawodu adwokata, radcy prawnego lub zajmowania samodzielnego stanowiska w organach władzy publicznej, z którym związana była praktyka prawnicza, oraz inne okresy pracy, jeżeli z tytułu tego zatrudnienia przysługiwał zwiększony wymiar urlopu.”;

12) uchyla się dział III – „Asesorzy sądowi i aplikacja sądowno-prokuratorska”;

13) w art. 149:

a) w § 1 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) ukończył aplikację ogólną prowadzoną przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury lub zdał egzamin sędziowski lub prokuratorski, albo ukończył aplikację notarialną, adwokacką lub radcowską i złożył odpowiedni egzamin.”,

b) uchyla się § 2 i 3;

14) po art. 151b dodaje się art. 151c w brzmieniu:

„Art. 151c. Referendarz może przystąpić do egzaminu sędziowskiego po przepracowaniu 3 lat na stanowisku referendarza lub asystenta sędziego. Wniosek o dopuszczenie do egzaminu sędziowskiego referendarz zgłasza Dyrektorowi Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury na miesiąc przed przeprowadzeniem egzaminu, uiszczając wymaganą opłatę.”;

15) uchyla się art. 153;

16) po art. 153 dodaje się art. 153a w brzmieniu:

„Art. 153a. § 1. Na wniosek Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury po zasięgnięciu opinii prezesa właściwego sądu okręgowego, Minister Sprawiedliwości mianuje na stanowisko referendarza aplikanta sędziowskiego skierowanego na staż w ramach realizacji programu aplikacji sędziowskiej.

§ 2. W przypadku aplikantów sędziowskich odbywających staż na stanowisku referendarza, rozwiązanie stosunku pracy może nastąpić w razie:

- 1) skreślenia z listy aplikantów,
- 2) uznania przez lekarza orzecznika Zakładu Ubezpieczeń Społecznych za trwale niezdolnego do pełnienia obowiązków referendarza.

§ 3. W przypadku zniesienia sądu lub jego reorganizacji, powodującej utratę możliwo-

ści dalszego zatrudnienia aplikanta aplikacji sędziowskiej, obywatela staż na stanowisku referendarza, Minister Sprawiedliwości, na wniosek Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, po zasięgnięciu opinii prezesa właściwego sądu okręgowego, przenosi aplikanta na inne miejsce w celu dalszej realizacji stażu. Przepisów art. 151a § 4 – 5 nie stosuje się.”;

17) w art. 155:

a) w § 2 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) ukończył aplikację ogólną prowadzoną przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury lub zdał egzamin sędziowski lub prokuratorski albo ukończył aplikację notarialną, adwokacką lub radcowską i złożył odpowiedni egzamin.”;

b) § 7 otrzymuje brzmienie:

„§ 7. Asystent sędziego może przystąpić do egzaminu sędziowskiego po przepracowaniu 4 lat na stanowisku asystenta sędziego lub referendarza sądowego. Wniosek o dopuszczenie do egzaminu sędziowskiego asystent sędziego zgłasza Dyrektorowi Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury na miesiąc przed przeprowadzeniem egzaminu, uiszczając wymaganą opłatę.”;

18) po art. 155a dodaje się art. 155b w brzmieniu:

„Art. 155b. Prezes sądu rejonowego zatrudnia na stanowisku asystenta sędziego aplikanta sędziowskie-

go skierowanego na staż przez Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury na okres odbywania stażu. Przepisu art. 155a nie stosuje się.”;

19) w art. 175a § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Minister Sprawiedliwości przetwarza dane osobowe sędziów, sędziów w stanie spoczynku, referendarzy sądowych, asystentów sędziów, dyrektorów i kierowników finansowych sądów oraz ich zastępców w zakresie niezbędnym do prawidłowego realizowania obowiązków i praw pracodawcy wynikających ze stosunku pracy bądź innych stosunków służbowych.”.

Art. 61. W ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 100, poz. 1082, z późn. zm.⁷⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2 w ust. 2:

a) pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) opiniuje programy szkolenia na aplikacji ogólnej i sędziowskiej, zakres i sposób przeprowadzania egzaminów sędziowskich,”,

b) uchyla się pkt 6,

c) pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) opiniuje kandydatów na Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury spośród sędziów,”,

d) pkt 10 otrzymuje brzmienie:

„10) wskazuje 3 członków Rady Programowej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury.”.

Art. 62. W ustawie z dnia 11 września 2003 r. o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych (Dz. U. z 2008 r. Nr 141, poz. 892) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 17 otrzymuje brzmienie:

„Art. 17. 1. Przepisów art. 9, art. 10 pkt 1, art. 12, art. 13 ust. 1 oraz art. 14 i 15 nie stosuje się w przypadku powołania do zawodowej służby wojskowej sędziów w sądach wojskowych.

2. Powołanie do zawodowej służby wojskowej sędziów w sądach wojskowych reguluje ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. – Prawo o ustroju sądów wojskowych.”;

2) art. 23 otrzymuje brzmienie:

„Art. 23. Tryb postępowania i warunki wymagane przy wyznaczaniu żołnierzy zawodowych na stanowiska sędziów w sądach wojskowych oraz asesorów i prokuratorów w wojskowych jednostkach organizacyjnych prokuratury i odwoływaniu z tych stanowisk określają przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. – Prawo o ustroju sądów wojskowych i ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2008 r. Nr 7, poz. 39).”;

3) w art. 25 ust. 1 i 1a otrzymują brzmienie:

„1. Dowódca jednostki wojskowej, w której żołnierz zawodowy jest wyznaczony na stanowisko służbowe,

może dodatkowo powierzyć żołnierzowi czasowe pełnienie obowiązków służbowych w tej jednostce na stanowisku nieobsadzonym lub obsadzonym, na którym wyznaczony żołnierz czasowo nie wykonuje zadań służbowych. Nie dotyczy to sędziów sądów wojskowych oraz asesorów i prokuratorów wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury.

1a. Minister Obrony Narodowej, w przypadkach o których mowa w ust. 1, może, uwzględniając potrzeby Sił Zbrojnych, powierzyć także żołnierzowi zawodowemu, będącemu w rezerwie kadrowej lub w dyspozycji, czasowe pełnienie obowiązków służbowych w każdej jednostce wojskowej. Nie dotyczy to sędziów sądów wojskowych oraz asesorów i prokuratorów wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury.”;

4) w art. 34 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Przepisów ust. 1 – 3 nie stosuje się do żołnierzy zawodowych pełniących zawodową służbę wojskową na stanowiskach służbowych sędziów sądów wojskowych oraz asesorów i prokuratorów wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury.”;

5) w art. 37 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Przepisów ust. 1 – 4 nie stosuje się do żołnierzy zawodowych pełniących zawodową służbę wojskową na stanowiskach służbowych sędziów w sądach wojskowych oraz asesorów i prokuratorów wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury oraz w instytucjach cywilnych.”;

6) w art. 45 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Zwolnienie żołnierza zawodowego ze stanowiska służbowego sędziego sądu wojskowego oraz asesora i prokuratora wojskowej jednostki organizacyjnej prokuratury następuje z uwzględnieniem przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. – Prawo o ustroju sądów wojskowych i ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze.”;

7) w art. 47 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Skierowanie sędziów w sądach wojskowych oraz asesorów i prokuratorów w wojskowych jednostkach organizacyjnych prokuratury określają przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. – Prawo o ustroju sądów wojskowych i przepisy ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze.”;

8) w art. 80:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku, gdy miesięczne uposażenie żołnierza zawodowego pełniącego zawodową służbę wojskową na stanowisku służbowym sędziego sądu wojskowego albo asesora lub prokuratora wojskowej jednostki organizacyjnej prokuratury jest niższe od miesięcznego wynagrodzenia przysługującego na równorzędnym stanowisku sędziego sądu powszechnego albo asesora lub prokuratora powszechnej jednostki organizacyjnej prokuratury, żołnierzowi przysługuje dodatek wyrównawczy w wysokości różnicy między tym

wynagrodzeniem a uposażeniem należnym na zajmowanym stanowisku.”,

b) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki otrzymywania dodatku wyrównawczego, o którym mowa w ust. 2, z uwzględnieniem określenia składników uposażenia i wynagrodzenia przyjmowanych przy obliczaniu dodatku wyrównawczego, oraz sposób ustalania porównywanego wynagrodzenia asesorów wynikający z obowiązujących żołnierzy zawodowych zasad opłacania składek na powszechne obowiązkowe ubezpieczenia emerytalne, rentowe, wypadkowe i chorobowe, a także terminy wypłacania tego dodatku.”;

9) w art. 85 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Przepisów ust. 1 i 2 nie stosuje się do sędziów sądów wojskowych oraz asesorów i prokuratorów wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury, którym gratyfikacje jubileuszowe przysługują w wysokości i na zasadach określonych odpowiednio w przepisach ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.²⁾) oraz ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze.”.

Art. 63. W ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 210, poz. 2135, z późn. zm.⁸⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 66 w ust. 1 pkt 36 otrzymuje brzmienie:

- „36) aplikanci Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury.”;
- 2) w art. 75 ust. 18 otrzymuje brzmienie:
- „18. Osoby, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 36, zgłasza do ubezpieczenia zdrowotnego Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury.”;
- 3) w art. 85 dodaje się ust. 18 w brzmieniu:
- „18. Za osobę, o której mowa w art. 66 ust. 1 pkt 36, korzystającą ze świadczenia określonego w art. 42 ust. 1 ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, składkę jako płatnik oblicza, pobiera z dochodu ubezpieczonego i odprowadza Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury.”;
- 4) w art. 86 w ust. 1 pkt 15 otrzymuje brzmienie:
- „15) osób, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 36, niekorzystających ze świadczenia określonego w art. 42 ust. 1 ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, opłaca Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury.”.

Art. 64. W ustawie z dnia 9 maja 2007 r. o zmianie ustawy o pracownikach sądów i prokuratury (Dz. U. Nr 102, poz. 690) w art. 2 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

- „2. Z obowiązku, o którym mowa w ust. 1, zwolnieni są urzędnicy, którzy najpóźniej w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy ukończyli 40 rok życia i posiadają co najmniej 15-letni staż pracy w sądzie lub prokuraturze, pod warunkiem że w okresie 10 lat od dnia wejścia w życie ustawy ukończą studium zawodowe jako cykliczną formę

doskonalenia zawodowego w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury.”.

Rozdział 8

Przepisy przejściowe i końcowe

Art. 65. 1. Na stanowisko sędziego sądu rejonowego może być powołana osoba, która spełnia wymagania określone w art. 61 § 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, i pracowała w charakterze asesora sądowego co najmniej 3 lata.

2. Na stanowisko sędziego sądu rejonowego może być powołana osoba mianowana na stanowisko asesora sądowego w okresie od 5 listopada 2005 r. do 4 listopada 2007 r., jeżeli spełnia wymagania określone w art. 61 § 1 pkt 1 – 4 i pkt 6 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, ukończyła 28 lat i pracowała w charakterze asesora sądowego co najmniej rok.

3. Na stanowisko sędziego sądu rejonowego może być powołana osoba, która spełnia wymagania określone w art. 61 § 1 pkt 1 – 5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, ukończyła trzyletnią aplikację sądową i złożyła egzamin sędziowski na podstawie przepisów obowiązujących do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, a po złożeniu tego egzaminu zajmowała stanowisko:

- 1) referendarza sądowego przez okres co najmniej 3 lat w pełnym wymiarze czasu pracy albo
- 2) asystenta sędziego przez okres co najmniej 4 lat w pełnym wymiarze czasu pracy.

4. Na stanowisko sędziego sądu rejonowego może być powołana osoba, która nie ukończyła aplikacji sądowej lub prokuratorskiej albo apli-

kacji określonej w art. 149 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jeżeli spełnia wymagania określone w art. 61 § 1 pkt 1 – 6 tej ustawy i zajmowała stanowisko:

- 1) referendarza sądowego przez okres co najmniej 6 lat w pełnym wymiarze czasu pracy albo
- 2) asystenta sędziego przez okres co najmniej 7 lat w pełnym wymiarze czasu pracy.

5. Do okresu, o którym mowa w ust. 3 i 4 wlicza się okresy pracy odpowiednio na stanowisku asystenta sędziego albo referendarza sądowego w pełnym wymiarze czasu pracy.

6. W przypadku wykonywania pracy w niepełnym wymiarze okres, o którym mowa w ust. 3 – 5 wydłuża się proporcjonalnie.

7. Warunkiem powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego jest zajmowanie stanowiska określonego w ust. 3 – 4 w okresie 3 lat przed dniem zgłoszenia na wolne stanowisko sędziowskie.

Art. 66. 1. Warunek określony w art. 149 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą spełnia osoba, która na podstawie przepisów obowiązujących przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy odbyła aplikację referendarską i złożyła egzamin referendarski lub odbyła aplikację sądową lub prokuratorską, bądź złożyła egzamin referendarski.

2. Warunek określony w art. 155 § 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, spełnia osoba, która na podstawie przepisów obowiązujących przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy odbyła aplikację referendarską i złożyła egzamin referendarski albo odbyła aplikację sądową lub prokuratorską bądź złożyła egzamin referendarski.

3. Osoba zatrudniona w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy na stanowisku referendarza sądowego może przystąpić do egzaminu sędziowskiego określonego w art. 32 ust. 1, jeżeli zajmowała to stanowisko przez okres co najmniej 3 lat i zgłosiła prezesowi przełożonego sądu apelacyjnego zamiar przystąpienia do egzaminu na miesiąc przed jego przeprowadzeniem. W takim przypadku referendarz sądowy jest dopuszczany do egzaminu sędziowskiego, w najbliższym terminie przewidzianym dla aplikantów sądowych.

4. Osoba zatrudniona w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy na stanowisku asystenta sędziego może przystąpić do egzaminu sędziowskiego określonego w art. 32 ust. 1, jeżeli zajmowała to stanowisko przez okres co najmniej 3 lat i zgłosiła prezesowi przełożonego sądu apelacyjnego zamiar przystąpienia do egzaminu na miesiąc przed jego przeprowadzeniem. W takim przypadku asystent sędziego jest dopuszczany do egzaminu sędziowskiego, w najbliższym terminie przewidzianym dla aplikantów sądowych.

5. Do okresu, o którym mowa w ust. 4, wlicza się okres pracy na stanowisku referendarza sądowego w pełnym wymiarze czasu pracy.

6. W przypadku wykonywania pracy w niepełnym wymiarze, okres o którym mowa w ust. 3 – 5, wydłuża się proporcjonalnie.

Art. 67. 1. Na stanowisko sędziego sądu wojskowego może być powołana osoba, która spełnia wymagania określone w art. 22 § 1 pkt 1 – 5 i 7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. – Prawo o ustroju sądów wojskowych i pracowała w charakterze asesora sądu wojskowego co najmniej 3 lata.

2. Na stanowisko sędziego sądu wojskowego może być powołana osoba mianowana na stanowisko asesora sądu wojskowego w okresie od dnia 5 listopada 2005 r. do dnia 4 listopada 2007 r., jeżeli spełnia wymagania określone w art. 22 § 1 pkt 1 – 3 i 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. – Prawo o ustroju sądów wojskowych, ukończyła 28 lat i pracowała w charakterze asesora sądu wojskowego co najmniej rok.

3. Prezes właściwego wojskowego sądu okręgowego, po zasięgnięciu opinii kolegium wojskowego sądu okręgowego, występuje do dyrektora komórki organizacyjnej, o której mowa w art. 5 § 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. – Prawo o ustroju sądów wojskowych, z wnioskiem o zgłoszenie Zgromadzeniu Sędziów Sądów Wojskowych kandydatury asesora sądu wojskowego na stanowisko sędziego sądu wojskowego.

Art. 68. 1. Z dniem 5 maja 2009 r. ustaje powierzenie asesorom sądowym pełnienia czynności sędziowskich.

2. Stosunki pracy nawiązane z asesorami sądowymi na podstawie mianowania przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy wygasają po upływie 4 lat od dnia mianowania, chyba że wcześniej zostaną rozwiązane lub wygasną.

3. Do czasu ustania stosunku pracy asesor sądowy jest upoważniony do wykonywania czynności referendarza sądowego.

4. Wynagrodzenie zasadnicze asesora sądowego ustala się na podstawie przepisów obowiązujących przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

5. Minister Sprawiedliwości może rozwiązać stosunek pracy z asesorem sądowym po uprzednim wypowiedzeniu za zgodą kolegium sądu okręgowego.

6. Minister Sprawiedliwości przetwarza dane osobowe asesorów sądowych w zakresie niezbędnym do prawidłowego realizowania obowiązków i praw pracodawcy wynikających ze stosunku pracy bądź innych stosunków służbowych.

Art. 69. 1. Z dniem 5 maja 2009 r. ustaje powierzenie asesorom sądów wojskowych pełnienia czynności sędziowskich.

2. Stosunki służbowe zawodowej służby wojskowej nawiązane z asesorami sądów wojskowych na podstawie mianowania przed dniem wej-

ścia w życie niniejszej ustawy wygasają po upływie 4 lat od dnia mianowania, chyba że wcześniej zostaną rozwiązane lub wygasną.

3. Do czasu ustania stosunku służbowego zawodowej służby wojskowej asesor sądu wojskowego jest upoważniony do wykonywania czynności sekretarsko-administracyjnych w wojskowym sądzie garnizonowym.

4. Wynagrodzenie zasadnicze asesora sądu wojskowego ustala się na podstawie przepisów obowiązujących przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

5. Minister Sprawiedliwości przetwarza dane osobowe asesorów sądów wojskowych w zakresie niezbędnym do prawidłowego realizowania obowiązków i praw pracodawcy wynikających ze stosunku pracy bądź innych stosunków służbowych.

6. Minister Sprawiedliwości w porozumieniu z Ministrem Obrony Narodowej może odwołać asesora sądu wojskowego. Do asesora sądu wojskowego odwołanego z zajmowanego stanowiska stosuje się przepisy dotyczące żołnierzy zawodowej służby stałej.

Art. 70. 1. Aplikacja sądowa rozpoczęta przed dniem 1 stycznia 2008 r. oraz kończąca ją egzamin sędziowski odbywa się na podstawie przepisów obowiązujących przed tym dniem.

2. Aplikacja sądowa w wojskowym sądzie garnizonowym rozpoczęta przed dniem 1 stycznia 2008 r. oraz kończąca ją egzamin sędziowski odbywa się na podstawie przepisów obowiązujących przed tym dniem.

3. Aplikacja prokuratorska w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury rozpoczęta przed dniem 1 stycznia 2008 r. oraz kończąca ją egzamin prokuratorski odbywa się na podstawie przepisów obowiązujących przed tym dniem.

4. Aplikacja prokuratorska w wojskowych jednostkach organizacyjnych prokuratury rozpoczęta przed dniem 1 stycznia 2008 r. oraz kończąca

cy ją egzamin prokuratorski odbywa się na podstawie przepisów obowiązujących przed tym dniem.

5. Aplikacja referendarska rozpoczęta przed dniem 1 stycznia 2008 r. oraz kończąca ją egzamin referendarski odbywa się na podstawie przepisów obowiązujących przed tym dniem.

6. Warunek określony w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o pracownikach sądów i prokuratury, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, spełnia także ten, kto na podstawie przepisów obowiązujących przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy odbył aplikację sądową lub prokuratorską.

Art. 71. 1. Krajowa Szkoła jest następcą prawnym Krajowego Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury.

2. Dyrektor Krajowego Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury pełni obowiązki Dyrektora Krajowej Szkoły, do czasu powołania tego organu na podstawie i w trybie określonym w przepisach niniejszej ustawy.

3. Kadencja Rady Programowej Krajowego Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury wygasa z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

4. Pracownicy administracyjni i pracownicy obsługi zatrudnieni w Krajowym Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stają się pracownikami Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury.

Art. 72. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 13 ust. 1 i 2 ustawy, o której mowa w art. 73, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 55 niniejszej ustawy nie dłużej jednak niż przez okres 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 73. Traci moc ustawa z dnia 1 lipca 2005 r. o Krajowym Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury (Dz. U. Nr 169, poz. 1410 i Nr 264, poz. 2204 oraz z 2007 r. Nr 64, poz. 433).

Art. 74. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem przepisów:

- 1) art. 57, art. 58, art. 60 pkt 1 – 5 i 19, art. 65 ust. 1 i 3 – 7, art. 66 ust. 1 i 2, art. 67 ust. 1 i 3, które wchodzi w życie z dniem 5 maja 2009 r.;
- 2) art. 65 ust. 2 i art. 67 ust. 2, które wchodzi w życie z dniem 5 listopada 2008 r.

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się także ustawy: ustawę z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze, ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. – Prawo o ustroju sądów wojskowych, ustawę z dnia 18 grudnia 1998 r. o pracownikach sądów i prokuratury, ustawę z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawę z dnia 27 lipca 2001 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, ustawę z dnia 11 września 2003 r. o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych, ustawę z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ustawę z dnia 9 maja 2007 r. o zmianie ustawy o pracownikach sądów i prokuratury.

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 154, poz. 1787, z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, Nr 213, poz. 1802 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 188, poz. 1838 i Nr 228, poz. 2256, z 2004 r. Nr 34, poz. 304, Nr 130, poz. 1376, Nr 185, poz. 1907 i Nr 273, poz. 2702 i 2703, z 2005 r. Nr 13, poz. 98, Nr 131, poz. 1102, Nr 167, poz. 1398, Nr 169, poz. 1410, 1413 i 1417, Nr 178, poz. 1479 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1044 i Nr 218, poz. 1592, z 2007 r. Nr 25, poz. 162, Nr 64, poz. 433, Nr 73, poz. 484, Nr 99, poz. 664, Nr 112, poz. 766, Nr 136, poz. 959, Nr 138, poz. 976 i Nr 230, poz. 1698 oraz z 2008 r. Nr 41, poz. 251.

³⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 98, poz. 1070, z 2003 r. Nr 228, poz. 2256, z 2005 r. Nr 10, poz. 71 oraz z 2007 r. Nr 64, poz. 432 i 433, Nr 102, poz. 690 i Nr 136, poz. 959.

⁴⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, z 2004 r. Nr 240, poz. 2407 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565 i Nr 132, poz. 1110.

⁵⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 98, poz. 1071, Nr 123, poz. 1353 i Nr 128, poz. 1403, z 2002 r. Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052, z 2005 r. Nr 10, poz. 71 i Nr 169, poz. 1417, z 2006 r. Nr 45, poz. 319, Nr 170, poz. 1218, Nr 218, poz. 1592 i Nr 220, poz. 1600 oraz z 2007 r. Nr 89, poz. 589.

⁶⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, z 2004 r. Nr 25, poz. 219 i Nr 33, poz. 285, z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711 oraz z 2007 r. Nr 165, poz. 1170 i Nr 176, poz. 1238.

- ⁷⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, z 2003 r. Nr 228, poz. 2256, z 2005 r. Nr 169, poz. 1410 i Nr 249, poz. 2104, z 2007 r. Nr 25, poz. 162, Nr 73, poz. 484, Nr 136, poz. 959 i Nr 227, poz. 1680 oraz z 2008 r. Nr 72, poz. 427 i Nr 96, poz. 621.
- ⁸⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 94, poz. 788, Nr 132, poz. 1110, Nr 138, poz. 1154, Nr 157, poz. 1314, Nr 164, poz. 1366, Nr 169, poz. 1411 i Nr 179, poz. 1485, z 2006 r. Nr 75, poz. 519, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 143, poz. 1030, Nr 170, poz. 1217, Nr 191, poz. 1410, Nr 227, poz. 1658 i Nr 249, poz. 1824, z 2007 r. Nr 64, poz. 427 i 433, Nr 82, poz. 559, Nr 115, poz. 793, Nr 133, poz. 922, Nr 166, poz. 1172, Nr 171, poz. 1208 i Nr 176, poz. 1243 oraz z 2008 r. Nr 52, poz. 305 i Nr 70, poz. 416.

U Z A S A D N I E N I E

- I. Wprowadzenie rozwiązań zaproponowanych w projekcie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury stanowi zwieńczenie prac nad nowym, kompleksowym modelem szkolenia, zarówno wstępnego jak i ustawicznego, szeroko rozumianych kadr sądownictwa i prokuratury w naszym kraju.

Na priorytetowe znaczenie scentralizowanego szkolenia wstępnego kadr sądownictwa i prokuratury i w konsekwencji potrzebę stworzenia nowoczesnego modelu tego rodzaju szkolenia prowadzonego przez specjalnie do tego powołane instytucje – „szkoły”, zwraca uwagę opinia nr 4 Rady Konsultacyjnej Sędziów Europy (CCJE) do wiadomości Komitetu Ministrów Rady Europy, dot. właściwego szkolenia wstępnego oraz ustawicznego sędziów na poziomie krajowym i europejskim – ccje/dosc 2003/ op. 4. Zapisy takie znajdują się także w Europejskiej Karcie Statusu Sędziów.

Zapewnienie sprawnego systemu szkolenia wstępnego przyszłych kadr sędziowskich i prokuratorskich, gwarantującego jednolity, wysoki poziom ich kształcenia, to jedno z najważniejszych wyzwań, przed jakimi staje obecnie polski wymiar sprawiedliwości.

Funkcjonujący obecnie w Polsce model naboru na aplikację oraz szkolenia aplikantów sądowych i prokuratorskich trudno uznać za spełniający w pełni wymienione wyżej oczekiwania. Nie sposób też dzisiaj mówić o jego efektywności, przejrzystości i jednolitości w sytuacji, gdy 1659 aplikantów sądowych (z czego tylko 671 etatowych) szkoli się w 23 ośrodkach szkoleniowych, zaś 790 aplikantów prokuratorskich (tylko 165 z nich to aplikanci etatowi) w 13 tego rodzaju ośrodkach. Iluzją jest wiara w to, że w każdym z tych ośrodków zajęcia seminaryjne z aplikantami prowadzą tej samej, najwyższej klasy specjaliści z różnych dziedzin prawa objętych programem aplikacji, zważywszy dodatkowo na fakt, że łącznie w skali kraju wspomniana-

ne zajęcia z aplikantami prowadzi 539 wykładowców na aplikacji sądowej i 435 na prokuratorskiej.

Przysłowiową „piętą Achillesową” obecnego modelu aplikacji jest również system patronatu nad aplikantami w trakcie odbywanych przez nich praktyk. Przy wspomnianej dużej liczbie aplikantów i braku efektywnego systemu doboru patronów oraz bieżącej kontroli prawidłowości sprawowania przez nich patronatu ma on często charakter przypadkowy.

Dodatkowym argumentem jest dotychczasowe, nieefektywne wykorzystanie zawodowe egzaminowanych aplikantów; na przykład w 2007 r. spośród wszystkich 1515 aplikantów sądowych, którzy ukończyli aplikację i zdali egzamin sędziowski, tylko 396 zostało mianowanych asesorami, a 246 referendarzami sądowymi.

Podobnie w prokuraturze, jedynie 424 spośród 817 egzaminowanych aplikantów prokuratorskich zostało asesorami.

Na konieczność reformy obecnego, mało wydolnego systemu szkolenia (z ewenementem, jakim jest aplikacja pozaetatowa, która jest wyjątkowa nie tylko w realiach europejskich) oraz pilną potrzebę powołania krajowego, scentralizowanego ośrodka kształcenia przyszłych kadr sądów powszechnych i prokuratury, z własnymi standardami szkolenia, wielokrotnie zwracała uwagę w swoich raportach i zaleceniach m. in. z 2002 r. i 2003 r. Komisja Europejska oraz Rada Europy, w tym w zaleceniu Komitetu Ministrów – Rec.(2004)4, adresowanym do państw członkowskich.

Podstawowym czynnikiem wpływającym na celowość zmiany dotychczasowego modelu szkolenia wstępnego są zasadnicze zmiany w potrzebach kadrowych wymiaru sprawiedliwości. Korpus sędziowski liczący ok. 8 800 osób jest już obecnie drugim co do wielkości korpusem sędziowskim w Europie, a liczba prokuratorów również jest znacznie wyższa niż w pozostałych krajach Unii Europejskiej. Musi to oznaczać – przy relatywnie bardzo młodych kadrach – zamrożenie potrzeb kadrowych. Tym samym utrzymywanie

zdecentralizowanego modelu kształcenia aplikantów w łącznie 36 ośrodkach szkolenia, przy założeniu, że rocznie, w skali całego kraju, będzie możliwe zapewnienie około 200 etatów sędziowskich i prokuratorskich, jest ekonomicznie całkowicie nieuzasadnione. Rezygnacja z aplikacji pozaetatowej jest koniecznym warunkiem sprostania europejskim zobowiązaniom w zakresie jakości kształcenia kadr wymiaru sprawiedliwości (patrz Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie szkolenia pracowników wymiaru sprawiedliwości w Unii Europejskiej KOM(2006) 356 z dnia 29.06.2006 r.). Rezygnacja ze zdecentralizowanego modelu szkolenia wiąże się więc ze znacznym ograniczeniem liczby aplikantów sądowych i prokuratorskich skutkującym – przy utrzymaniu obecnego modelu – funkcjonowaniem ośrodków szkolenia aplikantów dla pojedynczych osób.

System stypendialny powinien zwiększyć dostępność aplikacji sądowej, skoro w obecnym jej kształcie aplikanci pozaetatowi, którzy stanowią większość aplikantów sądowych i prokuratorskich, nie otrzymują żadnego wynagrodzenia. Dodać trzeba, że wbrew poglądom wyrażonym przez Krajową Radę Sądownictwa w jej stanowisku do projektu ustawy o różnych modelach szkolenia aplikantów w krajach Unii Europejskiej, w żadnym z nich nie funkcjonuje wspomniana wyżej tak duża liczba ośrodków szkoleniowych, poza Niemcami, które stanowią federację krajów związkowych z dużą odrębnością systemów prawnych, wszędzie funkcjonuje system centralnego szkolenia wstępnego.

Obecna konstrukcja systemu kształcenia wstępnego jest konstrukcją opartą na kompleksowej regulacji i dostosowuje polski model szkolenia aplikantów do powszechnie przyjętych rozwiązań europejskich.

W krajach Unii Europejskiej istnieją dwa modele naboru na stanowiska sędziego – model kontynentalny oparty na zasadach służby cywilnej, ze scentralizowanym kształceniem wstępnym w wyspecjalizowanych placówkach organizowanych i zarządzanych bądź przez Ministerstwa Sprawiedliwości, bądź przez odpowiedniki Krajowej Rady Sądownictwa, którego rolą jest uni-

fikacja poziomu wiedzy prawniczej oraz ogólnej aplikantów i model konkursowy – bez szkolenia wstępnego – oparty na naborze na stanowiska sędziów i prokuratorów o najwyższych kwalifikacjach, na podstawie oceny ich kompetencji i kwalifikacji moralnych. Obok naboru kandydatów po szkoleniu wstępnym, w krajach Europy kontynentalnej, przewidywana jest dodatkowo droga do stanowiska sędziego na podstawie konkursu. Celem takiej dwutorowości jest zapewnienie najlepszych kandydatów i możliwość konfrontacji różnych punktów widzenia i wymiany doświadczeń. W Hiszpanii np. rezerwuje się 25 % miejsc dla pracowników naukowych.

Dotychczasowy model naboru do zawodu spowodował zdecydowaną przewagę w zawodzie osób po aplikacji sądowej, bez żadnych zawodowych doświadczeń prawniczych. Toteż swoboda przepływu pomiędzy zawodami prawniczymi, jaka jest częścią reformy zawodów prawniczych powinna doprowadzić do większego zróżnicowania doświadczenia zawodowego sędziów i tym samym pozytywnie wpłynąć na jakość orzecznictwa i jego odbiór społeczny.

Nowy scentralizowany model kształcenia wstępnego zaproponowany w ustawie o Krajowej Szkole usprawni dostępność kształcenia i doskonalenia zawodowego kadr sądów i prokuratury oraz obniży koszty z tym związane. Przykładowo obecnie łącznie koszty wynagrodzenia wykładowców na aplikacji sądowej wynoszą ok. 14 343 600 zł (tj. średnia stawka wynagrodzenia wykładowcy – 253 zł x ilość godzin wykładowych przewidzianych w toku aplikacji – 859 x ilość grup szkoleniowych ok. 66). Koszty wykładowców na aplikacji prokuratorskiej wynoszą ok. 7 797 590 zł (tj. średnia stawka wynagrodzenia wykładowcy – 253 zł x ilość godzin wykładowych przewidzianych w toku aplikacji – 770 x ilość grup szkoleniowych ok. 39).

Przy założeniu analogicznej odpłatności za godzinę zajęć seminaryjnych w ramach aplikacji prowadzonych przez Krajową Szkołę koszty te orientacyjnie będą wynosić 546 480 zł (stawka x 560 I rok + po 800 godz. na aplikacji sędziowskiej i prokuratorskiej czyli 2160 godz. x stawka). Daje to

oszczędności w ramach wyżej wymienionych kosztów rzędu około 21 mln zł.

Koszty wynagrodzenia członków komisji egzaminacyjnych na egzaminy sędziowskie i prokuratorskie w 2007 r wyniosły ok. 8 577 642 zł (11 komisji w sądach apelacyjnych po co najmniej 7 osób x 73,53 x 1515 egzaminowanych) i ok. 5 286 512 (11 komisji w prokuraturach apelacyjnych po 8 osób x 73,53 x 817 egzaminowanych) – za egzamin ustny. Do kwoty tej należy dodać wynagrodzenie za sprawdzenie prac pisemnych – co najmniej 171 471 zł przy założeniu, że każda z prac jest sprawdzana przez jednego egzaminatora i tylko on otrzymuje wynagrodzenie. W Krajowej Szkole zaś egzamin sędziowski i prokuratorski zostanie przeprowadzony po raz pierwszy w 2012 r., a koszt komisji egzaminacyjnej dla sędziów wyniesie 137 104, 88 zł, dla prokuratorów 124 640, 80, co daje łącznie 261 745,68 zł. Różnica kosztów wynosi 13 773 880 zł.

Dodatkowo aktualnie członkowie komisji przeprowadzających kolokwium w połowie aplikacji zarówno sądowej jak i prokuratorskiej otrzymują wynagrodzenie w łącznej kwocie około 6 886 940 zł. Szkoła nie będzie ponosić tego rodzaju kosztów z uwagi na fakt, że w modelu nowej aplikacji nie przewiduje się kolokwium z opłatami dla członków komisji egzaminacyjnej. Sprawdzian wiedzy aplikanta (w formie kazusów), przeprowadzany po każdym bloku przedmiotowo-tematycznym, będzie oceniany przez wykładowców Krajowej Szkoły, w ramach ich obowiązków służbowych tj. nieodpłatnie.

Obniżenie wspomnianych kosztów będzie wiązało się przede wszystkim z likwidacją dotychczasowych 36 ośrodków szkolenia aplikantów sądowych i prokuratorskich .

Korzystając z prawie 2-letnich doświadczeń Krajowego Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury, którego głównym zadaniem obecnie jest szkolenie i doskonalenie zawodowe szeroko rozumianych kadr sądownictwa i prokuratury, można stwierdzić, że scentralizowany model takie-

go szkolenia pozwala nie tylko na stworzenie znacznie szerszej oferty szkoleniowej (obejmującej nie tylko szkolenia, warsztaty seminaria i konferencje oraz we współpracy z uprawnionymi krajowymi i zagranicznymi podmiotami studia zawodowe i podyplomowe), ale także zdecydowane podniesienie jej jakości merytorycznej z sięganiem po największe autorytety prawnicze krajowe i zagraniczne.

Wiele szkoleń (w głównej mierze dotyczących metodyki pracy oraz nowych regulacji prawnych) oferowanych sędziom i prokuratorom, realizowanych jest w kilku edycjach umożliwiającym udział w nich znacznie większej niż poprzednio liczbie zainteresowanych. Szkolenia te przeprowadzane są, w większości, w podległych Ministrowi Sprawiedliwości ośrodkach szkoleniowo-wypoczynkowych m.in. w Jastrzębiej Górze (dla apelacji Polski północnej), Zakopanem (dla apelacji Polski południowej) oraz w Popowie pod Warszawą, z którymi Krajowe Centrum podpisało stosowne porozumienia i umowy. Doświadczenia powyższe będą mogły być wykorzystywane i kontynuowane w ramach Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury. Taki model nie wymaga tworzenia filii Krajowej Szkoły, a co z tym się łączy, ponoszenia dodatkowych kosztów związanych z zapewnieniem kadry urzędniczej obsługującej te filie, opłat z tytułu korzystania z pomieszczeń, opłat medialnych itp. Warto zaznaczyć, że wynegocjowane z ww. ośrodkami stawki na osobodobę kształtują się, w realiach krajowych, na bardzo korzystnym poziomie. Stąd omawiany projekt ustawy nie przewiduje zmian w tym zakresie, w porównaniu do rozwiązań i zadań określonych w obowiązującej ustawie o Krajowym Centrum, którego następcą prawnym ma być Krajowa Szkoła.

Pierwszym etapem polskiej reformy systemu szkolenia i doskonalenia zawodowego kadr sądownictwa i prokuratury, przygotowywanej od kilku lat, było powołanie ustawą z dnia 1 lipca 2005 r. (Dz. U. Nr 169, poz. 1410 i Nr 264, poz. 2204 oraz z 2007 r., Nr 64, poz. 433) Krajowego Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury, które rozpoczęło funkcjonowanie

dnia 1 września 2006 r. W pierwotnym kształcie zadania tej instytucji sprowadzały się przede wszystkim do szkolenia i doskonalenia zawodowego sędziów, prokuratorów, asesorów sądowych, referendarzy, asystentów sędziów, asystentów prokuratorów, zawodowych kuratorów sądowych oraz urzędników sądów i prokuratury.

Znaczenie dla prac nad projektem niniejszej ustawy miało także orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego z dnia 24 października 2007 r. (sygn. SK 7/06), opublikowane w dniu 5 listopada 2007 r. (Dz. U. Nr 204, poz. 1482). Trybunał Konstytucyjny uznał w nim powierzenie asesorom sądowym sprawowania wymiaru sprawiedliwości za sprzeczne z normami Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Dotychczasowy system naboru na stanowiska sędziów sądów rejonowych opierał się na specjalistycznej aplikacji oraz asesurze, połączonej z powierzeniem na czas oznaczony pełnienia czynności sędziowskich i zakończonej oceną pracy. Wskazane powyżej orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego powoduje, że niezbędne jest dokonanie daleko idących modyfikacji zasad dostępu do stanowisk sędziowskich oraz opracowanie innego niż asesura modelu weryfikacji umiejętności praktycznych i predyspozycji osób kandydujących na stanowiska sędziowskie.

Rezygnacja ze swoistego okresu próby, jaki stanowiła asesura, powoduje konieczność zagwarantowania odpowiedniego poziomu szkolenia kandydatów na stanowiska sędziowskie, co wymaga zmian dotychczasowego kształtu aplikacji.

Z uwagi na bardzo istotne do sprawnego funkcjonowania sądownictwa i prokuratury w naszym kraju zadania tego rodzaju instytucji, zakłada się utworzenie – w miejsce Krajowego Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszecznych i Prokuratury – Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury (zwanej dalej „Krajową Szkołą”). Nazwa ta wydaje się w pełni oddawać charakter i znaczenie takiej „szkoły”.

Konieczność wydania nowej ustawy wynika jednoznacznie z podstawowych zasad techniki legislacyjnej i jest związana z szerokim zakresem zmian w dotychczas obowiązującej ustawie o Krajowym Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury. Proponowana nowa nazwa instytucji jest bardziej funkcjonalna, krótsza, precyzyjna i przede wszystkim łatwiejsza w tłumaczeniu na języki Unii Europejskiej.

Nazwa „szkoła” nie ma nic wspólnego z uwłaczaniem randze sprawowanego przez sędziów urzędu, ma ona charakter ogólny określający zakres działalności adresowanej do ustawowo określonych podmiotów. Nazwa „szkoła” funkcjonuje w wielu odpowiednikach instytucji, o której mowa w ustawie, funkcjonujących w krajach nie tylko europejskich, w tym najstarszej „szkoły sędziowsko-prokuratorskiej” działającej we Francji od 1959 r. , która realizuje zadania zarówno w ramach szkolenia wstępnego jak i ustawicznego.

Nowy model dostępu do stanowisk sędziowskich oparty na równorzędnym traktowaniu trzech dróg dojścia do stanowiska sędziego tj. z innych zawodów prawniczych, przez aplikację prowadzoną przez Krajową Szkołę, przez praktykę na stanowisku asystenta sędziego lub referendarza sądowego, z pewnością przyczyni się do usprawnienia warsztatu pracy sędziego oraz będzie miał pozytywny wpływ na poziom orzecznictwa. Doświadczenia i wiedza zdobyta przez kandydatów na stanowisko sędziego (uwzględniając przy tym zupełnie nowy, nastawiony na kształtowanie umiejętności praktycznych model aplikacji, prowadzonej przez Krajową Szkołę) z pewnością przyczyni się do poprawy wspomnianych wyżej parametrów oceny wymiaru sprawiedliwości w naszym kraju. Dodatkowym argumentem uzasadniającym taką tezę będzie ścisłe powiązanie wspomnianego modelu dojścia do stanowiska sędziego i jego funkcjonowania w praktyce ze wspomnianym wyżej scentralizowanym systemem permanentnego szkolenia i doskonalenia zawodowego kadr sądownictwa.

Do zadań Krajowej Szkoły będzie należeć prowadzenie aplikacji ogólnej, której celem jest przygotowanie osób poddanych szkoleniu do zajmowania

stanowisk: referendarza sądowego, asystenta sędziego i asystenta prokuratora oraz aplikacji sędziowskiej i prokuratorskiej, nakierowanej na szkolenie przyszłych sędziów i prokuratorów (asesorów prokuratorskich). Krajowa Szkoła będzie ponadto prowadzić – podobnie jak dotychczas Krajowe Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury – szkolenie i doskonalenie zawodowe sędziów, prokuratorów, asesorów prokuratury, referendarzy sądowych, asystentów sędziów, asystentów prokuratorów, zawodowych kuratorów sądowych oraz urzędników sądów i prokuratury, w celu uzupełnienia ich specjalistycznej wiedzy i podniesienia umiejętności bądź kwalifikacji zawodowych.

Kolejnym zadaniem, jakie projekt powierza Krajowej Szkole, jest prowadzenie analiz i badań służących ustaleniu kompetencji i kwalifikacji przypisanych do stanowisk pracy w sądach i prokuraturze, w celu ich wykorzystania w działalności szkoleniowej. Zapis ten uwzględnia standardy funkcjonujących w innych krajach nowoczesnych modeli szkolenia i doskonalenia kadr wymiaru sprawiedliwości i prokuratury. Bez takich analiz trudno bowiem mówić o znajomości potrzeb szkoleniowych dotyczących wspomnianych grup zawodowych, a w konsekwencji o efektywności funkcjonowania instytucji takich jak Krajowa Szkoła.

Projektowana ustawa obliguje ponadto Krajową Szkołę do podejmowania działań związanych z pozyskiwaniem i wykorzystaniem środków pomocowych przeznaczonych na finansowanie różnych form szkolenia i doskonalenia zawodowego kadr sądów i prokuratury.

Projekt przewiduje, że Krajowa Szkoła jest jednostką organizacyjną działającą w ramach Ministerstwa Sprawiedliwości, która jednak, z uwagi na swoje funkcje i zadania, musi uzyskać gwarancję niezależności od wpływów politycznych. Z tego względu projekt określa szczególny tryb powoływania i odwoływania członków Rady Programowej oraz Dyrektora Krajowej Szkoły, przy założeniu – co do zasady – kadencyjności sprawowania funkcji. Przewiduje się także, że w skład Rady Programowej będą wchodzić osoby

wskazane przez organy i instytucje reprezentujące zarówno władzę wykonawczą (Ministra Sprawiedliwości), jak i sędziów, prokuratorów oraz środowiska uniwersyteckie (Krajową Radę Sądownictwa, Radę Prokuratorów, I Prezesa Sądu Najwyższego, Prezesa NSA i rady wydziałów szkół wyższych). Wzmocnieniu realnego, bieżącego wpływu powyższych organów i instytucji na skład Rady służy wprowadzenie zapisu o kadencyjności członków Rady, a nie jak to ma miejsce w ustawie o Krajowym Centrum Szkolenia Kadr Sądów i Prokuratury – o kadencji Rady. Zapis taki daje także gwarancję ciągłości realizacji przez Radę jej bardzo ważnych ustawowych zadań, zapewniających prawidłowe funkcjonowanie Krajowej Szkoły.

Zwiększenie liczby członków wynika z potrzeby odmiennego uregulowania kwestii składu Rady Programowej. W dotychczasowym uregulowaniu Minister Sprawiedliwości wskazywał 5 członków Rady, zaś ciała samorządowe jak Krajowa Rada Sądownictwa oraz Rada Prokuratorów po dwóch członków. W praktyce rodziło to zarzuty o braku symetrii między ilością członków wskazywanych przez organ rządowy, jakim jest Minister Sprawiedliwości, a organy samorządowe, co powodowało przewagę czynnika rządowego w Radzie Programowej, która jest organem współdecydującym o kierunkach i formach szkolenia ustawicznego i doskonalenia zawodowego kadr sądownictwa i prokuratury, a tym samym możliwość przegłosowywania każdego stanowiska zalecanego przez Ministra Sprawiedliwości. W celu uniknięcia w przyszłości tego rodzaju zarzutów zdecydowano o wyrównaniu parytetu między Ministrem Sprawiedliwości a organami samorządowymi, jakimi są Krajowa Rada Sądownictwa i Rada Prokuratorów.

Dokonując powyższej zmiany postanowiono rozszerzyć skład Rady o 3 członków, tj. 1 wskazanego przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, 1 wskazanego przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego i 1 wskazanego przez podstawowe jednostki organizacyjne szkół wyższych prowadzące kształcenie na kierunku prawo, tj. rady wydziałów prawa szkół wyższych. W dwóch pierwszych przypadkach jest to działanie podyktowane

przekonaniem, że przedstawiciele sądów kasacyjnych kształtujących orzecznictwo w Polsce będą mieli pozytywny wpływ na diagnozowanie potrzeb szkoleniowych, a zarazem będą gwarantem wysokiego poziomu oferty szkoleniowej Krajowej Szkoły adresowanej do kadr sądów i prokuratury, a zatem do praktyków, dla których aktualny kierunek orzecznictwa jest kwestią bardzo istotną. Ponadto, niebagatelnym argumentem jest również fakt, że wprowadzane rozwiązanie funkcjonuje już, z bardzo dobrymi efektami, w innych tego rodzaju szkołach europejskich o scentralizowanym charakterze, np. we Francji, Hiszpanii, Portugalii.

Zaproszenie do udziału w Radzie Programowej przedstawiciela wydziałów prawa szkół wyższych ma również swoje głębokie uzasadnienie. Zapewni to ze strony uczelni bieżącą informację o planowanych kierunkach zmian programów studiów, a ze strony Krajowej Szkoły wpływ na te kierunki przez pryzmat potrzeb praktyki. Krajowa Szkoła w toku szkolenia ustawicznego, a po wejściu niniejszego projektu ustawy w życie, również w toku szkolenia wstępnego, kształci i będzie kształcić w zakresie praktycznym, tj. przede wszystkim uwzględniając procedurę oraz metodyki pracy występujące w poszczególnych zawodach. Bazą do efektywnego szkolenia tego rodzaju jest wiedza wyniesiona z okresu studiów, dlatego też pełne porozumienie w zakresie kierunków i form szkolenia, którego gwarantem będzie członek Rady Programowej wywodzący się ze środowiska pracowników naukowych wyższych uczelni prawnych, jest bardzo istotnym elementem przyszłego funkcjonowania Krajowej Szkoły.

W myśl projektowanych przepisów Dyrektor Krajowej Szkoły jest organem, który kieruje tą jednostką i bierze odpowiedzialność za jej należyte funkcjonowanie, w związku z czym zostaje wyposażony w szerokie kompetencje. Z uwagi na fakt, że organizacja pracy Krajowej Szkoły oraz sposób zarządzania tą jednostką zależą od rodzaju i zakresu podejmowanych zadań, projekt rezygnuje z ustawowego unormowania liczby zastępców Dyrektora Krajowej Szkoły oraz trybu ich powoływania uznając, że powinno być to za-

strzeżone do kompetencji Dyrektora. Przyjęte w tym zakresie przez projekt rozwiązanie racjonalizuje i ułatwia zarządzanie Krajową Szkołą.

Krajowa Szkoła będzie realizować swoje ustawowe zadania w dwóch segmentach, tj. szkolenia ustawicznego oraz szkolenia wstępnego. Do wykonywania tych obowiązków będzie dostosowana struktura organizacyjna oraz baza dydaktyczno-socjalna Krajowej Szkoły. Skoncentrowanie prowadzenia aplikacji oraz kształcenia ustawicznego daje lepsze możliwości wykorzystania wysoko kwalifikowanej kadry szkoleniowej, wypracowania jednolitych kryteriów kształcenia oraz metodologii, w tym technik e-learningowych. Powyższe ukształtowanie modelu organizacyjnego Krajowej Szkoły nie wyklucza istnienia wyspecjalizowanych jednostek organizacyjnych, odpowiedzialnych za realizację poszczególnych zadań zarówno z zakresu szkolenia wstępnego jak i kształcenia ustawicznego.

Projekt zakłada, że szkolenie wstępne kadr sądów i prokuratury składałoby się z dwóch etapów.

Pierwszy etap szkolenia stanowiłaby aplikacja ogólna, trwająca 12 miesięcy.

Kolejny etap stanowiłyby aplikacje specjalistyczne – sędziowska i prokuratorska.

Minister Sprawiedliwości będzie sprawować nadzór merytoryczny nad aplikacjami, a ponadto będzie zarządzać nabór i wyznaczać limit miejsc na poszczególne aplikacje. Rozwiązanie to pozwoli na dostosowanie liczby aplikantów do rzeczywistych potrzeb kadrowych sądów i prokuratury.

Warunkiem przyjęcia na aplikację ogólną będzie złożenie dwuetapowego egzaminu konkursowego, składającego się z części testowej, mającej na celu sprawdzenie wiedzy kandydata z poszczególnych dziedzin prawa i nauk pokrewnych, oraz pracy pisemnej sprawdzającej umiejętność stosowania argumentacji prawniczej, zasad wykładni oraz kwalifikowania stanów faktycznych. Wspomniane nauki pokrewne to przede wszystkim: elementy ekonomii, w zakresie niezbędnym do zrozumienia instytucji prawa gospodarczego,

administracyjnego i finansowego, ale także podstawy psychologii, kryminalistyki, medycyny sądowej itp. Tak ukształtowany model konkursu zapewni wyłonienie kandydatów dysponujących rzetelną i szeroką wiedzą teoretyczną oraz stosownymi predyspozycjami.

Kandydaci będą przyjmowani na aplikację ogólną według kolejności na liście kwalifikacyjnej, określanej stosownie do wyników uzyskanych w konkursie, aż do wyczerpania wyznaczonego przez Ministra Sprawiedliwości limitu miejsc.

Wobec faktu, że w 2009 r. planowane jest wprowadzenie ujednoliconego państwowego egzaminu prawniczego, będącego równocześnie egzaminem kwalifikacyjnym na poszczególne aplikacje zawodowe, przewidywany przez projekt kształt egzaminu na aplikację ogólną został dostosowany do planowanej formy państwowego egzaminu prawniczego.

Przed wydaniem decyzji w sprawie przyjęcia na aplikację ogólną Dyrektor Krajowej Szkoły będzie miał obowiązek zwracania się do właściwego organu Policji o nadesłanie o każdej osobie zakwalifikowanej do naboru informacji dotyczącej naruszania porządku prawnego, kontaktów ze środowiskami przestępczymi lub grupami środowiskowymi patologii społecznej, czy też uzależnienia od alkoholu, środków odurzających lub substancji psychotropowych. Powyższe informacje pozwolą na ocenę, czy kandydat spełnia wymóg nieposzlakowanej opinii. Od decyzji odmawiającej przyjęcia na aplikację ogólną przysługiwać będzie odwołanie do Ministra Sprawiedliwości, a następnie skarga do sądu administracyjnego.

Analogiczne regulacje przewidziane są dla naboru na aplikacje specjalistyczne.

Aplikacja ogólna będzie obejmować zajęcia w Krajowej Szkole, realizowane w blokach przedmiotowo-tematycznych oraz praktyki w sądach, prokuraturze i innych instytucjach związanych z funkcjonowaniem wymiaru sprawiedliwości. Zajęcia, o których mowa wyżej, będą odbywać się w formie warsz-

tatów obejmujących przeprowadzanie czynności procesowych, opracowywanie decyzji procesowych itp. Tym samym, szkolenie będzie nakierowane przede wszystkim na praktyczne przygotowanie do pracy w sądach i prokuraturze. Zajęcia dotyczące poszczególnych bloków przedmiotowo-tematycznych będą kończyć się sprawdzianem zdobytej wiedzy.

Ukończenie aplikacji ogólnej i uzyskanie dyplomu będzie uwarunkowane zaliczeniem wszystkich wymaganych sprawdzianów oraz pozytywną oceną przebiegu praktyk, a równocześnie będzie stanowić warunek ubiegania się o stanowisko referendarza sądowego, asystenta sędziego lub asystenta prokuratora.

Ujmowane w systemie punktowym wyniki uzyskane w trakcie aplikacji ogólnej ze sprawdzianów oraz praktyk będą decydować o miejscu aplikanta na liście klasyfikacyjnej, sporządzanej po zakończeniu aplikacji i ogłaszanej w Biuletynie Informacji Publicznej. W zależności od miejsca zajętego na wspomnianej liście, absolwenci aplikacji ogólnej będą mogli kontynuować szkolenie na specjalistycznej aplikacji sędziowskiej albo prokuratorskiej, aż do wyczerpania limitu miejsc na poszczególnych aplikacjach.

Aplikacja sędziowska będzie trwać 54 miesiące i obejmować dwa etapy: 30-miesięczny okres zajęć w Krajowej Szkole i odpowiadających im praktyk oraz 24-miesięczny staż.

Pierwszy etap będzie zawierać szkolenie w blokach tematycznych, obejmujących przede wszystkim zagadnienia z zakresu przepisów proceduralnych oraz metodyki pracy sędziego i prokuratora (co wynika z założenia, iż podstawy prawa materialnego aplikanci zdobyli w trakcie studiów, zaś ich wiedza w tym zakresie została zweryfikowana w drodze egzaminu konkursowego na aplikację ogólną), a ponadto praktyki w poszczególnych wydziałach sądów powszechnych i innych instytucjach związanych z funkcjonowaniem wymiaru sprawiedliwości. Każdy blok tematyczny, obejmujący zajęcia i odpowiadające im praktyki, będzie kończyć się sprawdzianem zdobytej wiedzy

praktycznej. Oceny sprawdzianów i praktyk ujmowane będą w systemie punktowym.

Pierwszy etap aplikacji sędziowskiej będzie kończyć egzamin sędziowski, złożony z części pisemnej i ustnej, przeprowadzany przez komisję powoływaną przez Ministra Sprawiedliwości, na wniosek Dyrektora Krajowej Szkoły, zaopiniowany przez Radę Programową tej jednostki.

Po uzyskaniu pozytywnej oceny z egzaminu sędziowskiego aplikant będzie kierowany do wybranego sądu na staż, realizowany w pierwszej kolejności na stanowisku asystenta sędziego, zaś następnie referendarza sądowego. Po zakończeniu stażu i uzyskaniu pozytywnej oceny jego przebiegu aplikant otrzyma dyplom ukończenia aplikacji sędziowskiej.

Projektowany model stażu wymaga współdziałania Dyrektora Krajowej Szkoły, Ministra Sprawiedliwości oraz prezesa sądu, w którym staż miałby być odbywany. Dyrektor Krajowej Szkoły, kierując aplikantów do odbywania stażu, działałaby w ramach porozumień zawieranych z zainteresowanymi prezesami sądów. Zakłada się, że w sądach istniałaby specjalna pula etatów dla stażystów, zarówno asystenckich jak i referendarskich. Umowa o pracę ze stażystą zatrudnianym na stanowisku asystenta sędziego byłaby zawierana na czas określony, związany z długością stażu. W przypadku stażu odbywanego na stanowisku referendarza sądowego zatrudnienie następowaloby na czas nieokreślony.

Zaliczenie pierwszego etapu aplikacji sędziowskiej, złożenie egzaminu sędziowskiego i pozytywna ocena przebiegu stażu będzie warunkować uzyskanie dyplomu ukończenia aplikacji sędziowskiej oraz możliwość ubiegania się o stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Projekt przewiduje, że aplikacja prokuratorska będzie trwać 30 miesięcy, a jej realizacja ma przebiegać analogicznie jak sędziowska, tj obejmować zajęcia szkoleniowe w Krajowej Szkole oraz praktyki w prokuraturach, sądach i innych instytucjach związanych z funkcjonowaniem prokuratury.

W ostatnim miesiącu aplikacji aplikanci będą składać egzamin prokuratorski, przeprowadzany na zasadach przyjętych przy egzaminie sędziowskim. Liczba punktów uzyskana z tego egzaminu, jak również ze sprawdzianów i praktyk w trakcie aplikacji, będzie decydować o miejscu aplikanta na liście klasyfikacyjnej. Minister Sprawiedliwości, stosownie do kolejności miejsc na powyższej liście, będzie przedstawiać egzaminowanym aplikantom propozycje pracy na stanowisku asesora prokuratorskiego.

Projekt przewiduje, że Dyrektor Krajowej Szkoły będzie wyznaczać spośród sędziów i prokuratorów, za ich zgodą, patronów koordynatorów oraz patronów praktyk i staży, udzielających aplikantom aplikacji ogólnej, sędziowskiej i prokuratorskiej pomocy merytorycznej oraz nadzorujących i koordynujących prawidłowy, zgodny z programem danej aplikacji, przebieg praktyk.

Proponowane wynagrodzenie patronów musi być ofertą na tyle atrakcyjną, aby osoby, wskazywane jako potencjalni patroni, wyrażały zgodę na objęcie patronatu, bowiem wiąże się to ze znacznym wzrostem obciążenia pracą patrona. Należy dodać, że w nowym modelu patronatu przewiduje się zmniejszenie liczby patronów w stosunku do stanu obecnego. W założeniu patronami powinny być osoby najbardziej doświadczone, posiadające nie tylko dużą wiedzę merytoryczną, ale także predyspozycje dydaktyczne. Proponuje się zróżnicowanie wysokości wynagrodzenia patronów od najwyższego w wysokości 40 % kwoty bazowej dla koordynatorów (sprawujących patronat jednocześnie nad do 10 aplikantami) do 20 % tej kwoty dla patronów poszczególnych praktyk odbywanych przez aplikanta.

Projektowana ustawa przyjmuje zasadę, że aplikant nie będzie mógł podejmować zatrudnienia lub zajęcia, z wyjątkiem zatrudnienia na stanowisku dydaktycznym, naukowo-dydaktycznym lub naukowym oraz zajęcia o charakterze naukowym, dydaktycznym lub publicystycznym. Przyjęcie tej zasady jest niezbędne, aby zapewnić prawidłową realizację programu szkolenia. Z tego samego względu przewiduje się możliwość wyrażenia przez Dyrektora

Krajowej Szkoły sprzeciwu (zaskarżalnego do Ministra Sprawiedliwości) wobec zamiaru podjęcia przez aplikanta ww. zatrudnienia lub zajęcia, jeżeli mogłyby one stanowić przeszkodę w realizowaniu obowiązków aplikanta.

Należy równocześnie zaznaczyć, że w projektowanej ustawie przewiduje się system stypendialny, obejmujący zarówno okres aplikacji ogólnej, jak i sędziowskiej oraz prokuratorskiej (z wyłączeniem okresu stażu, na którym będzie przysługiwać nie stypendium lecz wynagrodzenie).

Uzasadnieniem proponowanej wysokości stypendium dla aplikantów Krajowej Szkoły jest fakt centralizacji aplikacji i prowadzenia zajęć w jednym ośrodku szkoleniowym tj. siedzibie Krajowej Szkoły w Krakowie. Środki te powinny umożliwiać aplikantowi pokrycie kosztów bieżącego utrzymania, często również jego rodziny, wynajęcia noclegu na czas zajęć w Krajowej Szkole, kosztów związanych z przejazdami na zajęcia, nierzadko ze znacznie oddalonych od Krakowa miejscowości, przejazdami do miejsca odbywania praktyk itp. Stypendium powinno być ofertą na tyle atrakcyjną, aby w chwili wprowadzenia egzaminu państwowego I stopnia, otwierającego drogę również na aplikacje korporacyjne, najlepsi kandydaci wybierali aplikacje państwowe.

System wypłacania stypendiów został w projektowanej ustawie ukształtowany w taki sposób, aby zapewnić aplikantom aplikacji ogólnej środki niezbędne do utrzymania, a zarazem zachęcać do kontynuowania szkolenia na aplikacji specjalistycznej. Tak więc, wysokość stypendium w okresie aplikacji sędziowskiej i prokuratorskiej będzie wyższa niż w okresie aplikacji ogólnej i będzie odpowiadać wynagrodzeniu zasadniczemu w stawce podstawowej otrzymywanemu przez referendarza sądowego, podczas gdy wysokość wynagrodzenia aplikanta aplikacji ogólnej odpowiadać będzie maksymalnie 70 % tego wynagrodzenia.

Z kolei przewidziany w projekcie system zwrotu stypendiów ma na celu mobilizowanie aplikantów do uczestnictwa w zajęciach i właściwej realizacji programu nauczania, a nadto zapobiegać ich odpływowi do innych zawo-

dów, po ukończeniu aplikacji. Przewidziano także możliwość umarzenia, w sytuacjach losowych, zwrotu powyższego stypendium.

Prawidłową realizację programu aplikacji zapewni ponadto regulacja dopuszczająca, w ściśle określonych wypadkach, zawieszenie aplikanta w jego prawach i obowiązkach oraz skreślenie z listy aplikantów. Decyzje Dyrektora Krajowej Szkoły w tym zakresie będą zaskarżalne do Ministra Sprawiedliwości, a w przypadku skreślenia z listy aplikantów – także do sądu administracyjnego.

Podobnym celom służą przepisy uprawniające Dyrektora Krajowej Szkoły do ukarania aplikanta karą porządkową bądź przyznania aplikantowi nagrody za szczególne osiągnięcia.

Projektowane przepisy zakładają, że okres szkolenia aplikantów sędziowskich trwałby łącznie (wraz z aplikacją ogólną) 5 i pół roku, co jest zbieżne z obecnie obowiązującymi standardami szkolenia, wymagającymi odbycia, po zakończeniu aplikacji sądowej, co najmniej trzyletniej asesury. Tym samym, osoby kończące aplikację sędziowską posiadałyby odpowiedni wiek do ubiegania się o stanowisko sędziego (29 lat).

W związku z przewidywanym zmniejszeniem zapotrzebowania na nowe etaty sędziowskie, aplikacja sędziowska będzie obejmować stosunkowo niewielką grupę osób. Stwarza to szansę prowadzenia zarówno szkolenia teoretycznego jak i praktycznego w sposób zapewniający aplikantom wysoki poziom nauczania, dostosowany do wymagań konkursu na stanowisko sędziego.

- II. Przytoczone na wstępie orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego czyni koniecznym wprowadzenie w obecnie obowiązujących przepisach ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070 z późn. zm.) zmian, które zapewnią realizację konstytucyjnych standardów prawa do sądu.

Według art. 45 ust. 1 Konstytucji: każdy ma prawo do sprawiedliwego (...) rozpatrzenia sprawy (...) przez właściwy, niezależny, bezstronny i niezawisły sąd. Organ sądowy powinien zatem spełniać wszystkie wymienione w tym przepisie cechy. Wymiar sprawiedliwości sprawowany przez sądy powinien zatem opierać się na niezależności sądów, niezawisłości sędziów, bezstronności w orzekaniu oraz przestrzeganiu właściwości przez poszczególne jednostki organizacyjne.

Koniecznym warunkiem prawidłowego spełniania przez organ sądowy powierzonych mu zadań jest więc niezawisłość osób pełniących ochronę prawną – co polega na tym, że osoby te w zakresie czynności ochrony prawnej nie podlegają niczym poleceniom, mają natomiast dokonywać tych czynności w sposób zgodny z prawem i ich wewnętrznym, wolnym od wszelkiego nacisku, przekonaniem.

Niezawisłość sędziów nie wywodzi się oczywiście automatycznie z jakichkolwiek „gwarancji niezawisłości”, należy jednak niewątpliwie dążyć do stworzenia takich warunków sprawowania urzędu, które w istotny sposób niezawisłości sprzyjają (takich warunków, aby sędzia nie był poddawany i nie poddawał się żadnym naciskom).

Tzw. gwarancje niezawisłości obejmują m.in. odpowiednie usytuowanie stanowiska sędziego (status sędziego), do którego – poza innymi jeszcze warunkami – należą:

- 1) odpowiedni poziom kwalifikacji zawodowych sędziów (merytoryczna wiedza i fachowość oraz doświadczenie życiowe);
- 2) sam tryb powoływania sędziów (art. 179 Konstytucji);
- 3) stałość zawodu sędziowskiego, na którą składa się powoływanie sędziów na czas nieoznaczony oraz zasada pewności zawodu określona zasadą nieusuwalności z uzupełniającą ją zasadą nieprzenaszalności (art. 180 Konstytucji).

W trakcie prac przygotowawczych, mających na celu ukształtowanie nowego modelu dostępu do stanowisk sędziowskich, nie znalazł akceptacji projekt zakładający zmianę Konstytucji RP i wprowadzenie w miejsce asesury instytucji tzw. sędziego na próbę, powoływanego na stanowisko sędziowskie na czas określony. Projekt ten zakładał bowiem obniżenie konstytucyjnego standardu ochrony praw i wolności obywateli, umożliwiając sprawowanie wymiaru sprawiedliwości osobom, którym w istocie nie przysługiwałyby gwarancje pełnej niezawisłości. Koncepcja ta byłaby także trudna do pogodzenia z konstytucyjną zasadą niezależności sądu.

Odrzucono również projekt zakładający wprowadzenie instytucji sędziego o ograniczonych kompetencjach orzeczniczych (sędziego grodzkiego), który dopiero po upływie oznaczonego okresu i uzyskaniu pozytywnej oceny swojej dotychczasowej pracy mógłby ubiegać się o pełnię władzy sędziowskiej. Koncepcja ta budzi wątpliwości ze względów praktycznych, prowadziłyby bowiem do zablokowania etatów sędziów grodzkich przez osoby, które nie uzyskały wymaganej do awansu pozytywnej oceny pracy, a równocześnie nie podlegają usunięciu z zajmowanego stanowiska.

Ostatecznie więc – wzorem wielu innych państw europejskich – zdecydowano się na zastąpienie asesury okresem stażu na stanowisku referendarza sądowego lub asystenta sędziego, zakładając jednocześnie, że w szerszym niż dotychczas zakresie o stanowiska sędziego będą ubiegać się osoby legitymujące się praktyką w innych zawodach prawniczych, w szczególności adwokaci, radcowie prawni czy prokuratorzy. Projekt wychodzi także z założenia, że obecna tendencja przekazywania referendarzom sądowym niektórych czynności w postępowaniu sądowym, niezastrzeżonych w Konstytucji RP do wyłącznej kompetencji niezawisłych sędziów, będzie umacniać się i rozszerzać na nowe kategorie spraw. Tendencja ta będzie wywierać pozytywny skutek także w zakresie kształtowania umiejętności praktycznych i podnoszenia kwalifikacji referendarzy sądowych, co jest pożądane w kontekście

przyjętych w projekcie zasad naboru kandydatów na stanowiska sędziowskie.

Projekt nowelizacji ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych przewiduje następujące, równorzędnie traktowane, drogi dochodzenia do stanowisk sędziowskich:

- 1) przez wykonywanie zawodu adwokata, radcy prawnego, notariusza lub prokuratora;
- 2) przez ukończenie aplikacji sędziowskiej lub pracę w charakterze asesora prokuratorskiego przez okres co najmniej trzech lat;
- 3) przez ukończenie aplikacji ogólnej, pracę na stanowisku referendarza sądowego lub asystenta sędziego przez okres odpowiednio 5 i 6 lat oraz złożenie egzaminu sędziowskiego.

Projekt zachowuje też dotychczasową zasadę, że uprawnienie do ubiegania się o stanowisko sędziego przysługuje osobom mającym tytuł naukowy profesora albo stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych.

Powyższy model dostępu do stanowiska sędziego sądu rejonowego jest ściśle powiązany z omówionym w pkt I uzasadnienia nowym systemem szkolenia wstępnego, wprowadzającym aplikację ogólną oraz aplikację sędziowską (w odróżnieniu od dotychczasowej aplikacji sądowej), obejmującą 24-miesięczny staż na stanowisku asystenta sędziego, a następnie referendarza sądowego.

Należy uznać, że nowy model szkolenia, wprowadzający zasadę systematycznego oceniania oraz selekcji kandydatów w oparciu o uzyskane wyniki, a także przewidujący obszerny i nakierowany na praktyczne umiejętności program kształcenia, zapewni należyte przygotowanie do wykonywania zawodu sędziego.

Projekt zakłada likwidację obowiązującej obecnie aplikacji referendarskiej, o której mowa w art. 149 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, co

wynika z faktu wprowadzenia aplikacji ogólnej. Konsekwencją wprowadzenia aplikacji ogólnej są także zmiany w art. 155 § 1 pkt 5 powyższej ustawy.

- III. Zmiana dotycząca zasad dostępu do stanowisk sędziowskich oraz kształcenia przyszłych sędziów i prokuratorów pociąga za sobą konieczność dokonania zmian w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. – Prawo o ustroju sądów wojskowych (Dz. U. z 2007 r., Nr 226, poz. 1676 j.t.) oraz w ustawie z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2008 r., Nr 7, poz. 39 j.t.), polegających na uchyleniu przepisów odnoszących się do asesorów sądów wojskowych, odrębnej aplikacji w sądzie wojskowym oraz aplikacji sądowo-prokuratorowskiej.

Kandydaci na stanowiska asesorów wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury będą rekrutować się spośród egzaminowanych aplikantów, którzy ukończyli aplikację prokuratorowską prowadzoną przez Krajową Szkołę.

Projekt nowelizacji ustawy – Prawo o ustroju sądów wojskowych wprowadza regulację, zgodnie z którą na stanowisko sędziego sądu wojskowego może zostać powołana osoba, która odbyła aplikację sędziowską lub zajmowała stanowisko asesora prokuratorowskiego przez okres trzech lat, dostosowując tym samym przepisy powyższej ustawy do nowego modelu szkolenia, omówionego w pkt I uzasadnienia, a ponadto do regulacji ujętej w projektowanym art. 61 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Zmiany w przepisach ustawy z dnia 21 lipca 2001 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 100, poz. 1082, z późn. zm.) polegają na rozszerzeniu zakresu kompetencji tej instytucji na opiniowanie programów szkolenia na aplikacji ogólnej i aplikacji sędziowskiej oraz zakresu i sposobu przeprowadzania egzaminów sędziowskich, jak również wskazywanie członków Rady Programowej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury.

Zmiany w ustawie z dnia 18 grudnia 1998 r. o pracownikach sądów i prokuratury (Dz. U. Nr 162, poz. 1125, z późn. zm.) są konsekwencją wprowadze-

nia w projekcie nowego modelu aplikacji, w szczególności likwidacji aplikacji sądowo-prokuratorskiej.

Zmiany w ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 210, poz. 2135 z późn. zm.) wynikają z wprowadzanego w projekcie nowego modelu aplikacji wraz z systemem stypendialnym. Wprowadzenie odmiennych zasad opłacania składki ubezpieczenia zdrowotnego dla aplikantów pobierających i niepobierających stypendium jest spowodowane koniecznością zapewnienia wszystkim aplikantom ochrony ubezpieczeniowej. Składkę ubezpieczenia zdrowotnego dla aplikantów pobierających stypendium będzie pobierać z dochodu ubezpieczonego i opłacać Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury, natomiast składkę osób niekorzystających z tego świadczenia opłacać będzie w całości Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury.

IV. Zważywszy zakładany termin wejścia w życie projektowanych przepisów, absolwenci aplikacji sędziowskiej, a więc aplikacji prowadzonej według nowych zasad, będą ubiegać się o powołanie na stanowiska sędziowskie począwszy od 2013 r. Do tego czasu o powołanie na stanowiska sędziowskie będą mogły starać się osoby, które:

1. spełniają wymogi określone w art. 61 § 1 pkt 1 – 6 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych (w nowym brzmieniu) i pracowały w charakterze asesora sądowego przez okres co najmniej trzech lat (z zastrzeżeniem wyjątku, o którym będzie mowa poniżej);
2. spełniają wymogi określone w art. 61 § 1 pkt 1 – 5 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych (w nowym brzmieniu), ukończyły aplikację sądową i złożyły egzamin sędziowski na dotychczasowych zasadach, po czym zajmowały stanowisko referendarza sądowego przez okres co najmniej trzech lat lub asystenta sędziego przez okres co najmniej czterech lat w pełnym wymiarze czasu pracy;

3. nie ukończyły aplikacji sądowej lub prokuratorskiej ani aplikacji wymienionej w art. 149 § 1 pkt 5 w nowym brzmieniu, niemniej spełniają wymogi określone w art. 61 § 1 pkt 1 – 6 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych (w nowym brzmieniu) i pracowały w charakterze referendarza sądowego przez okres co najmniej sześciu lat lub asystenta sędziego przez okres co najmniej siedmiu lat.

W przypadku osób mianowanych na stanowisko asesora sądowego przed dniem opublikowania wyroku Trybunału Konstytucyjnego (Dz. U. z 2007 r. Nr 204, poz. 1482), projekt zakłada skrócenie okresu asesury, niezbędnego do ubiegania się o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego, do jednego roku, oraz obniżenie wieku kandydatów do 28 lat.

Należy zaznaczyć, że wymagania warunkujące powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego, w zakresie dotyczącym minimalnego wieku sędziego oraz okresu pracy na stanowisku asesora sądowego, pozostają poza zakresem unormowań ustawy zasadniczej. Wymagania te niejednokrotnie ulegały zmianom – dla przykładu, ustawa z dnia 20 czerwca 1985 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 1994 r., Nr 7, poz. 25 j.t) w art. 51 określała minimalny wiek sędziego sądu rejonowego na 26 lat, zaś minimalny okres pracy w charakterze asesora sądowego lub prokuratorskiego na 1 rok. Ustawą z dnia 21 sierpnia 1997 r. (Dz. U. Nr 117, poz. 752), nowelizującą powyższy przepis, wydłużono okres pracy w charakterze asesora sądowego lub prokuratorskiego do dwóch lat. Ustawa o ustroju sądów powszechnych z dnia 27 lipca 2001 r. podwyższyła minimalny wymagany wiek sędziego sądu rejonowego do 29 lat, zaś okres pracy w charakterze asesora sądowego lub prokuratorskiego wydłużyła do lat trzech.

Projekt przewiduje, że asesorzy, w stosunku do których ustało powierzenie pełnienia czynności sędziowskich (co nastąpić ma z dniem 5 maja 2009 r.), będą wykonywać czynności referendarzy sądowych (w sądach powszechnych) lub czynności sekretarsko-administracyjne (w sądach wojskowych), zachowają dotychczasowe uprawnienia pracownicze oraz w zakresie wy-

gradzania i będą podlegać zwolnieniu przez właściwy organ, na zasadach takich samych, jak obowiązujące obecnie.

Projektowane przepisy przewidują, że o stanowiska referendarzy sądowych lub asystentów sędziów będą mogły ubiegać się także osoby, które na dotychczasowych zasadach ukończyły aplikację sądową, prokuratorską bądź referendarską i zdały odpowiedni egzamin.

Zakłada się także, że obecnie prowadzone szkolenia aplikantów sądowych, prokuratorskich i referendarskich będą kontynuowane, aż do ich zakończenia na zasadach dotychczasowych. Na dotychczasowych zasadach zostaną także przeprowadzone właściwe egzaminy.

Krajowa Szkoła, której utworzenie zakłada projektowana ustawa, wstąpi we wszelkie prawa i obowiązki Krajowego Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury. Dyrektor Krajowego Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury będzie kierował nowo utworzoną jednostką, aż do czasu powołania, w trybie określonym projektowaną ustawą, nowego dyrektora.

- V. Materia objęta projektowaną ustawą nie stanowi przedmiotu regulacji prawa wspólnotowego.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.) i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji.

Projekt ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej, stosownie do przepisów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

Żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami nad przedmiotowym projektem.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje ustawa

Projekt ustawy dotyczy wszystkich grup zawodowych sądownictwa i prokuratury: sędziów, prokuratorów, asesorów prokuratury, asystentów sędziów, asystentów prokuratorów, referendarzy sądowych, kuratorów sądowych oraz urzędników sądów i prokuratury, a ponadto wszystkich podmiotów, które mogą ubiegać się o powołanie na stanowiska sędziowskie, m.in. adwokatów, radców prawnych i notariuszy.

2. Wpływ regulacji na finanse publiczne, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

W latach 2008 – 2009 koszty wynikające z ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury będą kształtować się następująco (przy kwocie bazowej 1 493,42 zł i wskaźniku wielokrotności kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego równym – 4)

przy 200 aplikantach

2008 r. – 218 706,77 zł

I. Koszty zespołu i komisji konkursowej – 95 877,60 zł:

- 1) Wydatki na wynagrodzenia dla członków zespołu konkursowego przygotowującego test i zadania w ramach pracy pisemnej na poszczególne etapy konkursu na aplikacje (nabór 2009 r.) – 25 567,36 zł

Wynagrodzenie dla jednego członka zespołu – 3 195,92 zł.

$[1\,493,42\text{ zł (kwota bazowa)} \times 4\text{ (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego)} \times 107\% \text{ (pierwsza stawka awansowa)}] \times 50\% = 3\,195,92\text{ zł.}$

$3\,195,92\text{ zł} \times 8\text{ członków zespołu} = 25\,567,36\text{ zł}$

2) Wydatki na wynagrodzenia dla członków komisji konkursowej dla kandydatów na aplikantów Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury (nabór 2009 r.) – 70 310,24 zł

I etap – 35 155,12 zł

Wynagrodzenie dla jednego członka komisji konkursowej za przeprowadzenie pierwszego etapu konkursu – 3 195,92 zł

[1 493,42 zł (kwota bazowa) x 4 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107 % (pierwsza stawka awansowa)] x 50 %
= 3 195,92 zł

3 195,92 zł x 11 członków komisji konkursowej = 35 155,12 zł

II etap – 35 155,12 zł

Wynagrodzenie dla jednego członka komisji konkursowej za przeprowadzenie drugiego etapu konkursu – 3 195,92 zł

[1 493,42 zł (kwota bazowa) x 4 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107 % (pierwsza stawka awansowa)] x 50 %
= 3 195,92 zł

3 195,92 zł x 11 członków komisji konkursowej = 35 155,12 zł

II. Koszty delegowania do Krajowego Centrum sędziów i prokuratorów – 32 329,17 zł:

2 sędziów i 1 prokurator – 3 osoby delegowane

3 x 2 240,13 zł (ryczałt z tytułu zakwaterowania) x 3 = 20 161,17 zł

3 x 552 zł (460 zł. diety + 92 zł ryczałt za dojazdy za 20 dni) x 3 = 4 968 zł

3 x 800 zł (koszty dojazdu do miejsca delegowania z miejsca zamieszkania)
x 3 = 7 200 zł

III. Koszty pozostałe prowadzenia naboru na aplikację – 90 500 zł

1. Koszt druku testu – 20 arkuszy x 5000 x 0,1 zł = 10 000 zł

2. Koszt zbindowania testu – $5000 \times 3 \text{ zł} = 15\,000 \text{ zł}$
3. Koszt druku części pisemnej konkursu – $10 \text{ arkuszy} \times 2000 \times 0,1 \text{ zł} = 2\,000 \text{ zł}$
4. Koszt zbindowania części pisemnej konkursu – $2000 \times 3 \text{ zł} = 6\,000 \text{ zł}$
5. Koszt zamieszczenia ogłoszenia w prasie o zasięgu ogólnopolskim (w dwóch dziennikach) – $2 \times 5\,000 \text{ zł} = 10\,000 \text{ zł}$
6. Koszt wynajmu sal na dwa etapy konkursu – $37\,500 \text{ zł}$
 - 1) 1 etap – $12 \text{ sal na } 400\text{--}450 \text{ osób} \times 2\,500 \text{ zł} = 30\,000 \text{ zł}$
 - 2) 2 etap – $3 \text{ sale na } 400\text{--}450 \text{ osób} \times 2\,500 \text{ zł} = 7\,500 \text{ zł}$
7. Koszt materiałów biurowych – $10\,000 \text{ zł}$

2009 r. – $10\,563\,777,01 \text{ zł}$

- I. Koszty zespołu i komisji konkursowej – $95\,877,60 \text{ zł}$
 - 1) Wydatki na wynagrodzenia dla członków zespołu konkursowego przygotowującego test i zadania w ramach pracy pisemnej na poszczególne etapy konkursu na aplikacje (nabór 2009 r.) – $25\,567,36 \text{ zł}$

Wynagrodzenie dla jednego członka zespołu – $3\,195,92 \text{ zł}$

$[1\,493,42 \text{ zł (kwota bazowa)} \times 4 \text{ (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego)} \times 107 \% \text{ (pierwsza stawka awansowa)}] \times 50 \% = 3\,195,92 \text{ zł}$

$3\,195,92 \text{ zł} \times 8 \text{ członków zespołu} = 25\,567,36 \text{ zł}$
 - 2) Wydatki na wynagrodzenia dla członków komisji konkursowej dla kandydatów na aplikantów Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury (nabór 2009 r.) – $70\,310,24 \text{ zł}$

I etap – $35\,155,12 \text{ zł}$

Wynagrodzenie dla jednego członka komisji konkursowej za przeprowadzenie pierwszego etapu konkursu – $3\,195,92 \text{ zł}$

$[1\ 493,42\ \text{zł (kwota bazowa)} \times 4\ (\text{wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego}) \times 107\ \% (\text{pierwsza stawka awansowa})] \times 50\ \% = 3\ 195,92\ \text{zł}$

$3\ 195,92\ \text{zł} \times 11\ \text{członków komisji konkursowej} = 35\ 155,12\ \text{zł}$

II etap – 35 155,12 zł

Wynagrodzenie dla jednego członka komisji konkursowej za przeprowadzenie drugiego etapu konkursu – 3 195,92 zł

$[1\ 493,42\ \text{zł (kwota bazowa)} \times 4\ (\text{wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego}) \times 107\ \% (\text{pierwsza stawka awansowa})] \times 50\ \% = 3\ 195,92\ \text{zł}$

$3\ 195,92\ \text{zł} \times 11\ \text{członków komisji konkursowej} = 35\ 155,12\ \text{zł}$

II. Koszty pozostałe prowadzenia naboru na aplikację – 90 500 zł

8. Koszt druku testu – 20 arkuszy x 5000 x 0,1 zł = 10 000 zł
9. Koszt zbindowania testu – 5000 x 3 zł = 15 000 zł
10. Koszt druku części pisemnej konkursu – 10 arkuszy x 2000 x 0,1 zł = 2 000 zł
11. Koszt zbindowania części pisemnej konkursu – 2000 x 3 zł = 6 000 zł
12. Koszt zamieszczenia ogłoszenia w prasie o zasięgu ogólnopolskim (w dwóch dziennikach) – 2 x 5 000 zł = 10 000 zł
13. Koszt wynajmu sal na dwa etapy konkursu – 42 500 zł
 - 1) 1 etap – 12 sal na 400 – 450 osób x 2 500 zł = 30 000 zł
 - 2) 2 etap – 3 sale na 400 – 450 osób x 2 500 zł = 7 500 zł
14. Koszt materiałów biurowych – 10 000 zł

III. Koszty prowadzenia zajęć i odbywania praktyk przez aplikantów z naboru w latach 2008 i 2009 – 1 314 918,60 zł

Nabór 2008 r. – 1 031 666,40 zł

- 1) Wynagrodzenia patronów koordynatorów przy założeniu, że jeden patron koordynator będzie sprawował patronat nad 10 aplikantami – 131 421,40 zł.

Wysokość wynagrodzenia patrona koordynatora – 597,37 zł

$1\,493,42 \text{ zł (kwota bazowa)} \times 40 \% \times 11 \text{ m-cy} \times 20 \text{ (patronów)} = 131\,421,40 \text{ zł}$

- 2) Wynagrodzenia patronów praktyk – 672 045 zł

Wysokość wynagrodzenia patrona praktyk – 448,03 zł

$1\,493,42 \text{ zł (kwota bazowa)} \times 30 \% \times 7,5 \text{ m-ca} \times 200 \text{ (patronów)} = 672\,045 \text{ zł}$

- 3) Wynagrodzenie wykładowców – 123 200 zł

W tym roku aplikacji przewidywane jest 560 godzin wykładów.

$220 \text{ zł (wysokość wynagrodzenia za jedna godzinę wykładów)} \times 560 \text{ godzin} = 123\,200,00 \text{ zł}$

- 4) Wynajem pomieszczeń na prowadzenie zajęć z aplikantami – 70 dni (3,5 miesiąca) x 1 500 zł (koszt wynajęcia sali na 200 osób) = 105 000 zł

Nabór 2009 r. – 280 254,20 zł

- 1) Wynagrodzenia patronów koordynatorów, przy założeniu, że jeden patron koordynator będzie sprawował patronat nad 10 aplikantami – 35 842,20 zł.

Wysokość wynagrodzenia patrona koordynatora – 597,37 zł

$1\,493,42 \text{ zł (kwota bazowa)} \times 40 \% \times 3 \text{ m-ce} \times 20 \text{ (patronów)} = 35\,842,20 \text{ zł}$

- 2) Wynagrodzenia patronów praktyk – 179 212 zł

Wysokość wynagrodzenia patrona praktyk – 448,03 zł, dwa miesiące praktyk $1\,493,42 \text{ zł (kwota bazowa)} \times 30 \% \times 2 \text{ m-ce} \times 200 \text{ (patronów)} = 179\,212 \text{ zł}$

3) Wynagrodzenie wykładowców – 35 200,00 zł

W 2009 r. dla aplikantów z naboru tego roku przewidywane jest 160 godzin wykładów.

220 zł (wysokość wynagrodzenia za jedną godzinę wykładów) x 160 godzin = 35 200 zł

4) Najem pomieszczeń na prowadzenie zajęć z aplikantami – 20 dni (1 miesiąc) x 1 500 zł (koszt wynajęcia sali na 200 osób) = 30 000 zł.

IV. Koszty stypendiów – 8 460 634,50 zł

1) Stypendia dla aplikantów z naboru z 2008 r. – 6 209 640 zł

Wysokość stypendium dla jednego aplikanta (70 % wynagrodzenia zasadniczego w stawce podstawowej referendarza sądowego) – 2 587,35 zł = [1 493,42 zł (kwota bazowa) x 3,3 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu rejonowego) x 75 % x 70 % = 2 587,35 zł

2 587,35 zł x 200 aplikantów x 12 m-cy = 6 209 640 zł

2) Składki na ubezpieczenie społeczne opłacane przez Krajowe Centrum na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 210 poz. 2135, z późn. zm.) – 558 867,60 zł

6 209 640 zł x 9 % (wymiar składki na ubezpieczenie zdrowotne) = 558 867,60 zł

3) Stypendia dla aplikantów z naboru z 2009 r. – 1 552 410 zł

Stypendia dla aplikantów z naboru z 2009 r. – 70 % wynagrodzenia zasadniczego w stawce podstawowej referendarza sądowego.

Wysokość stypendium dla jednego aplikanta – 2 587,35 zł = [1 493,42 zł (kwota bazowa) x 3,3 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu rejonowego) x 75 % x 70 %

$2\ 587,35\ \text{zł} \times 200\ \text{aplikantów} \times 3\ \text{m-ce} = 1\ 552\ 410\ \text{zł}$

- 4) Składki na ubezpieczenie społeczne opłacane przez Krajowe Centrum na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 210 poz. 2135 z późn. zm.) – 139 716,90 zł

$1\ 552\ 410\ \text{zł} \times 9\ \% \text{ (wymiar składki na ubezpieczenie zdrowotne)} = 139\ 716,90\ \text{zł}$

- V. Koszty delegowania do Krajowego Centrum sędziów i prokuratorów – 215 527,80 zł:

2 sędziów i 1 prokurator – 3 osoby delegowane

$3 \times 2\ 240,13\ \text{zł (ryczałt z tytułu zakwaterowania)} \times 12 = 80\ 644,68\ \text{zł}$

$3 \times 552\ \text{zł (460 zł diety + 92 zł ryczałt za dojazdy za 20 dni)} \times 12 = 19\ 872\ \text{zł}$

$3 \times 800\ \text{zł (koszty dojazdu do miejsca delegowania z miejsca zamieszkania)} \times 12 = 28\ 800\ \text{zł}$

- VI. Zatrudnienie 3 pracowników – 173 374,23 zł

Wynagrodzenia: $3 \times 4\ 000\ \text{zł} \times 12 = 144\ 000\ \text{zł}$

Składka na ubezpieczenie społeczne: $144\ 000 \times 16,06\ \% = 23\ 126,40\ \text{zł}$

Fundusz pracy: $144\ 000 \times 2,45\ \% = 3\ 528\ \text{zł}$

Zakładowy fundusz świadczeń socjalnych: $3 \times 906,61\ \text{zł} = 2\ 719,83\ \text{zł}$

- VII. Wynajęcie powierzchni biurowej – 216 000 zł

W 2009 r. siedzibą Krajowego Centrum pozostanie Warszawa i w tym roku powstaną koszty związane z wynajęciem powierzchni biurowej dla sędziów i prokuratorów delegowanych do Krajowego Centrum oraz pracowników zajmujących się aplikacjami – $200\text{m}^2 \times 90\ \text{zł (cena 1 metra powierzchni)} \times 12\text{m-cy} = 216\ 000\ \text{zł}$

- VIII. Wydatki inwestycyjne – 62 000 zł:

Zakup: kserokopiarki 2 sztuki x 12 000 zł =	24 000 zł
Komputery 6 sztuk x 5 000 zł	30 000 zł
Drukarki sieciowe 2 sztuki x 4 000 zł	8 000 zł

IX. Zwiększenie o 3 liczby członków Rady Programowej – 21 155,40 zł:

3 (członków Rady) x 12 (posiedzeń w roku) x 287,65 (wysokość diety) =
10 355,40 zł

3 (członków Rady) x 12 (posiedzeń w roku) x 300 (zwrot kosztów przejazdu) = 10 800,00 zł

Wydatki w 2008 r. zostały zaplanowane w budżecie Krajowego Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury, a w 2009 r. będą dotyczyć wydatków z budżetu państwa z części 37 „Sprawiedliwość”.

Dochody z tytułu wprowadzenia ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury:

W 2008 r. dochody z tytułu wprowadzenia ustawy zostały zaplanowane w budżecie Krajowego Centrum na 2008 r. na kwotę 2 340 000 zł.

W 2009 r. dochód skarbu państwa z tytułu opłat za udział w konkursie jest szacowany na kwotę 2 815 000 zł

5 000 (prognozowana liczba kandydatów) x 563 zł (50 % najniższego wynagrodzenia w gospodarce) = 2 815 000 zł.

Ogólny koszt prowadzenia całego cyklu nowego modelu szkolenia aplikantów, prowadzonego przez Krajową Szkołę – z naboru 2008 r. przedstawiają się następująco:

Koszty naboru w 2008 r. – 218 706,77 zł

I. Koszty zespołu i komisji konkursowej – 95 877,60 zł

- 1) Wydatki na wynagrodzenia dla członków zespołu konkursowego przygotowującego test i zadania w ramach pracy pisemnej na poszczególne etapy konkursu na aplikacje – 25 567,36 zł

Wynagrodzenie dla jednego członka zespołu – 3 195,92 zł

[1 493,42 zł (kwota bazowa) x 4 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107 % (pierwsza stawka awansowa)] x 50 %
= 3 195,92 zł.

3 195,92 zł x 8 członków zespołu = 25 567,36 zł.

- 2) Wydatki na wynagrodzenia dla członków komisji konkursowej dla kandydatów na aplikantów Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury (nabór 2009 r.) – 70 310,24 zł

I etap – 35 155,12 zł

Wynagrodzenie dla jednego członka komisji konkursowej za przeprowadzenie pierwszego etapu konkursu – 3 195,92 zł

[1 493,42 zł (kwota bazowa) x 4 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107 % (pierwsza stawka awansowa)] x 50 %
= 3 195,92 zł

3 195,92 zł x 11 członków komisji konkursowej = 35 155,12 zł

II etap – 35 155,12 zł

Wynagrodzenie dla jednego członka komisji konkursowej za przeprowadzenie drugiego etapu konkursu – 3 195,92 zł

[1 493,42 zł (kwota bazowa) x 4 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107 % (pierwsza stawka awansowa)] x 50 %
= 3 195,92 zł

3 195,92 zł x 11 członków komisji konkursowej = 35 155,12 zł

II. Koszty delegowania do Krajowego Centrum sędziów i prokuratorów – 32 329,17 zł:

2 sędziów i 1 prokurator – 3 osoby delegowane

3 x 2 240,13 zł (ryczałt z tytułu zakwaterowania) x 3 = 20 161,17 zł

3 x 552 zł (460 zł diety + 92 zł ryczałt za dojazdy za 20 dni) x 3 = 4 968 zł

3 x 800 zł (koszty dojazdu do miejsca delegowania z miejsca zamieszkania)
x 3 = 7 200 zł

III. Koszty pozostałe prowadzenia naboru na aplikację – 90 500 zł

15. Koszt druku testu – 20 arkuszy x 5000 x 0,1 zł = 10 000 zł

16. Koszt zbindowania testu – 5000 x 3 zł = 15 000 zł

17. Koszt druku części pisemnej konkursu – 10 arkuszy x 2000 x 0,1 zł =
2 000 zł

18. Koszt zbindowania części pisemnej konkursu – 2000 x 3 zł = 6 000 zł

19. Koszt zamieszczenia ogłoszenia w prasie o zasięgu ogólnopolskim
(w dwóch dziennikach) – 2 x 5 000 zł = 10 000 zł

20. Koszt wynajmu sal na dwa etapy konkursu – 37 500 zł

1) 1 etap – 12 sal na 400-450 osób x 2 500 zł = 30 000 zł

2) 2 etap – 3 sale na 400-450 osób x 2 500 zł = 7 500 zł

21. Koszt materiałów biurowych – 10 000 zł

Koszt stypendiów oraz wynagrodzenia na stażu dla aplikantów z naboru 2008 r.
przez cały okres trwania aplikacji – 41 454 629,32 zł

1) Stypendia na aplikacji ogólnej – 6 209 640 zł

Wysokość stypendium dla jednego aplikanta (70 % wynagrodzenia zasadniczego w stawce podstawowej referendarza sądowego) –
2 587,35 zł = 1 493,42 zł (kwota bazowa) x 3,3 (wielokrotność
kwoty bazowej dla sędziego sądu rejonowego) x 75 % x 70 %

$2\ 587,35\ \text{zł} \times 200\ \text{aplikantów} \times 12\ \text{m-cy} = 6\ 209\ 640\ \text{zł}$

- 2) Składki na ubezpieczenie społeczne opłacane przez Krajowe Centrum na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 210 poz. 2135 z późn. zm.) – 558 867,60 zł

$6\ 209\ 640\ \text{zł} \times 9\ \% \text{ (wymiar składki na ubezpieczenie zdrowotne)}$
 $= 558\ 867,60\ \text{zł}$

- 3) Stypendia na aplikacji sędziowskiej lub prokuratorskiej – 22 177 260 zł

Wysokość stypendium dla jednego aplikanta (100 % wynagrodzenia zasadniczego w stawce podstawowej referendarza sądowego) – 3 696,21 zł = 1 493,42 zł (kwota bazowa) x 3,3 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu rejonowego) x 75 % x 70 %

$3\ 696,21\ \text{zł} \times 200\ \text{aplikantów} \times 30\ \text{m-cy} = 1\ 552\ 410\ \text{zł}$

- 4) Składki na ubezpieczenie społeczne opłacane przez Krajowe Centrum na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 210 poz. 2135 z późn. zm.) – 1 995 953,40 zł

$22\ 177\ 260\ \text{zł} \times 9\ \% \text{ (wymiar składki na ubezpieczenie zdrowotne)}$
 $= 1\ 995\ 953,40\ \text{zł}$

- 5) Koszty wypłaty wynagrodzenia na stażu – 10 512 908,32 zł

Biorąc pod uwagę wysokość kwoty bazowej obowiązującej w czerwcu 2008 r., koszt wynagrodzeń stażystów przez okres trwania stażu wyniesie:

$100\ \text{stażystów} \times 3\ 696,21\ \text{zł} \text{ (wynagrodzenie zasadnicze referendarza sądowego)} \times 24\ \text{m-ce} = 8\ 870\ 904\ \text{zł}$

Ponadto stażyści z tytułu wypłaty wynagrodzeń będą podlegać obowiązkowemu ubezpieczeniu emerytalnemu i rentowemu. Koszt składek płaconych przez pracodawcę będzie kształtować się następująco:

1. składka na fundusz pracy $8\,870\,904 \text{ zł} \times 2,45 \% = 217\,337,14 \text{ zł}$
2. składka emerytalna $8\,870\,904 \text{ zł} \times 9,76 \% = 865\,800,23 \text{ zł}$
3. składka rentowa $8\,870\,904 \text{ zł} \times 4,50 \% = 399\,190,68 \text{ zł}$
4. składka wypadkowa $8\,870\,904 \text{ zł} \times 1,80 \% = 159\,676,27 \text{ zł}$

Koszty patronów koordynatorów, patronów praktyk i patronów stażu – 3 530 341,40 zł

Aplikacja ogólna – 579 441,40 zł

1. Wynagrodzenia patronów koordynatorów (przy założeniu, że jeden patron koordynator będzie sprawował patronat nad 10 aplikantami) – 131 421,40 zł

Wysokość wynagrodzenia patrona koordynatora – 597,37 zł = 1 493,42 zł (kwota bazowa) x 40 %

$597,37 \text{ zł} \times 11 \text{ m-cy} \times 20 \text{ (patronów)} = 131\,421,40 \text{ zł}$

2. Wynagrodzenia patronów praktyk – 448 020 zł

Wysokość wynagrodzenia patrona praktyk – 298,68 zł = 1 493,42 zł (kwota bazowa) x 20 %

$298,68 \text{ zł} \times 7,5 \text{ m-ca} \times 200 \text{ (patronów)} = 448\,020 \text{ zł}$

Aplikacja sędziowska – 2 084 725 zł

1. Wynagrodzenia patronów koordynatorów (przy założeniu, że jeden patron koordynator będzie sprawował patronat nad 10 aplikantami) – 322 597 zł

Wysokość wynagrodzenia patrona koordynatora – 597,37 zł = 1 493,42 zł (kwota bazowa) x 40 %

$597,37 \text{ zł} \times 54 \text{ m-ce} \times 10 \text{ (patronów)} = 322\,579 \text{ zł}$

2. Wynagrodzenia patronów praktyk – 686 964 zł

Wysokość wynagrodzenia patrona praktyk – 298,68 zł = 1 493,42 zł (kwota bazowa) x 20 %

$298,68 \text{ zł} \times 23 \text{ m-ce} \times 100 \text{ (patronów)} = 686\,964 \text{ zł}$

3. Wynagrodzenie patronów staży – 1 075 200 zł

Wysokość wynagrodzenia patrona stażu – 448,03 zł = 1 493,42 zł (kwota bazowa) x 30 %

$448,03 \times 24 \text{ m-ce stażu} \times 100 \text{ (patronów)} = 1\,075\,200 \text{ zł}$

Aplikacja prokuratorska – 866 175 zł

4. Wynagrodzenia patronów koordynatorów (przy założeniu, że jeden patron koordynator będzie sprawował patronat nad 10 aplikantami) – 322 597 zł.

Wysokość wynagrodzenia patrona koordynatora – 597,37 zł = 1 493,42 zł (kwota bazowa) x 40 %

$597,37 \text{ zł} \times 30 \text{ m-cy} \times 10 \text{ (patronów)} = 179\,211 \text{ zł}$

5. Wynagrodzenia patronów praktyk – 686 964 zł

Wysokość wynagrodzenia patrona praktyk – 298,68 zł = 1 493,42 zł (kwota bazowa) x 20 %

$298,68 \text{ zł} \times 23 \text{ m-ce} \times 100 \text{ (patronów)} = 686\,964 \text{ zł}$

Koszty prowadzenia wykładów – 475 200 zł

W toku prowadzenia aplikacji jest przewidywane łącznie przeprowadzenie 2160 godzin wykładów.

$220 \text{ zł (wysokość wynagrodzenia za jedną godzinę wykładów)} \times 2160 \text{ godzin} = 475\,200 \text{ zł}$

Koszty wynajmu sal – 105 000 zł

Od 2010 r. zajęcia dla aplikantów będą odbywać się w siedzibie Krajowej Szkoły w Krakowie. Wynajem sal na wykłady będzie miał miejsce jedynie w 2009 r.

Wynajem pomieszczeń na prowadzenie zajęć z aplikantami – 70 dni (3,5 miesiąca) x 1 500 zł (koszt wynajęcia sali na 200 osób) = 105 000 zł

Egzamin sędziowski i prokuratorski – 130 872,84 zł

Komisja egzaminacyjna (sędziowie) – 68 552,44 zł

Biorąc pod uwagę wysokość kwoty bazowej obowiązującej w czerwcu 2008 r. wydatki na wynagrodzenia dla członków komisji egzaminacyjnej powołanej do przeprowadzenia egzaminu sędziowskiego będą się kształtować następująco:

I etap – 34 276,22 zł

Wynagrodzenie dla jednego członka komisji egzaminacyjnej za przeprowadzenie części pisemnej egzaminu – 3 116,02 zł = [1 493,42 zł (kwota bazowa) x 3,9 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107 % (pierwsza stawka awansowa)] x 50 %

3 116,02 zł x 11 członków komisji konkursowej = 34 276,22 zł

II etap – 34 276,22 zł

Wynagrodzenie dla jednego członka komisji egzaminacyjnej za przeprowadzenie części ustnej egzaminu – 3 116,02 zł = [1 493,42 zł (kwota bazowa) x 3,9 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107 % (pierwsza stawka awansowa)] x 50 %

3 116,02 zł x 11 członków komisji konkursowej = 34 276,22 zł

Komisja egzaminacyjna (prokuratorska) – 62 320,40 zł

Biorąc pod uwagę wysokość kwoty bazowej obowiązującej w czerwcu 2008 r. wydatki na wynagrodzenia dla członków komisji egzaminacyjnej powołanej do przeprowadzenia egzaminu prokuratorskiego będą się kształtować następująco:

I etap – 31 116, 20 zł

Wynagrodzenie dla jednego członka komisji egzaminacyjnej za przeprowadzenie części pisemnej egzaminu – 3 116,02 zł = [1 493,42 zł (kwota bazowa) x 3,9 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107 % (pierwsza stawka awansowa)] x 50 %

3 116,02 zł x 10 członków komisji konkursowej = 31 160,20 zł

II etap – 31 116,20 zł

Wynagrodzenie dla jednego członka komisji egzaminacyjnej za przeprowadzenie części ustnej egzaminu – 3 116,02 zł = [1 493,42 zł (kwota bazowa) x 3,9 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107 % (pierwsza stawka awansowa)] x 50 %

3 116,02 zł x 10 członków komisji konkursowej = 31 116,20 zł

Ocena skutków regulacji dla budżetu państwa związana z wynagrodzeniami 12 członków Rady Programowej:

Zwiększenie liczby członków Rady Programowej o 3 spowoduje w 2009 r. wzrost kosztów funkcjonowania Rady o łącznie 21 155,40 zł:

3 (członków Rady) x 12 (posiedzeń w roku) x 287,65 (wysokość diety) = 10 355,40 zł

3 (członków Rady) x 12 (posiedzeń w roku) x 300 (zwrot kosztów przejazdu) = 10 800,00 zł

Łączny koszt prowadzenia aplikacji dla aplikantów z naboru 2008 r. wyniesie 45 914 750,33 zł

Dotychczasowe koszty prowadzenia aplikacji sądowej i prokuratorskiej – 74 219 546,73 zł w tym:

Koszty pracy zespołu do przygotowania testów i pytań – 42 000 zł

3 500 zł (kwota wynagrodzenia) x 6 (liczba członków zespołu) x 2 (etapy) = 42 000 zł

Koszt pracy komisji konkursowej – 64 578 zł

1 etap

1 493,42 zł (kwota bazowa) x 4,6 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu apelacyjnego) x 0,1 % x 3 000 = 20 610 zł

2 etap

1 493,42 zł (kwota bazowa) x 4,6 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu apelacyjnego) x 0,4 % x 1 600 = 43 968 zł

Koszt patronów praktyk – 19 944 340 zł

Aplikacja sędziowska – 13 371 540 zł

1659 (liczba aplikantów na aplikacji sędziowskiej) x 260 zł (wynagrodzenie patrona) x 31 m-cy = 13 371 540 zł

Aplikacja prokuratorska –

790 (liczba aplikantów na aplikacji prokuratorskiej) x 260 zł (wynagrodzenie patrona) x 32 m-ce = 6 572 800 zł

Koszty wynagrodzenia wykładowców – 22 141 190 zł

na aplikacji sądowej – 14 343 600 zł

(średnia stawka wynagrodzenia wykładowcy – 253 zł x ilość godzin wykładowych przewidzianych w toku aplikacji – 859 x ilość grup szkoleniowych ok. 66 – łącznie w skali kraju na trzech rocznikach)

na aplikacji prokuratorskiej – 7 797 590 zł

(średnia stawka wynagrodzenia wykładowcy – 253 zł x ilość godzin wykładowych przewidzianych w toku aplikacji – 770 x ilość grup szkoleniowych ok. 39).

Koszty wynagrodzeń dla aplikantów etatowych – 27 007 007,28 zł

Aplikanci na aplikacji sędziowskiej – 24 050 035,68 zł

671 (liczba aplikantów II i III roku aplikacji) x 1 493,42 zł (kwota bazowa) x 24 (m-ce) = 24 050 035,68 zł

Aplikanci na aplikacji prokuratorskiej – 2 956 971,60 zł

165 (liczba aplikantów III roku aplikacji) x 1 493,42 zł (kwota bazowa) x 12 (m-cy) = 2 956 971,60 zł

Koszt składek płaconych przez pracodawcę – 4 998 997,05 zł

27 007 007,28 zł x 18,51 % (składka na fundusz pracy, składka emerytalna, składka rentowa, składka wypadkowa) = 4 998 997,05 zł

Aktualnie wszyscy aplikanci referendarscy sądowi w liczbie 104 są zatrudnieni na etatach. Ich miesięczne wynagrodzenie wynosi 1 600 zł. Obecnie aplikacja jest roczna.

Tj. $1\,600 \times 12 \times 104 = 19\,968,00$ zł

Aktualnie aplikanci referendarscy są szkoleni w 21 ośrodkach. Liczba godzin na aplikacji wynosi 96. Stawka średnio 253 zł za godzinę.

$96 \times 253 \times 21 = 510\,048$ zł – obecne koszty szkolenia seminaryjnego aplikantów.

Aktualny model aplikacji referendarskiej trudno uznać za efektywny i funkcjonalny zarówno pod względem merytorycznym jak i finansowym, w sytuacji kiedy w poszczególnych okręgach szkolących tych aplikantów jest zatrudnionych aktualnie np. w Sądzie Okręgowym w Bydgoszczy 1 aplikant, w Sądzie Okręgowym w Słupsku 1 aplikant, w Sądzie Okręgowym Warszawa Praga 3 aplikantów, w Sądzie Okręgowym w Zielonej Górze 2 aplikantów, zaś największa liczba aplikantów referendarskich jest w Sądzie Okręgowym w Krakowie – 15 aplikantów. W każdym z tych ośrodków prowadzone są zajęcia seminaryjne nie zależnie od liczby aplikantów według stawek j.w. W efekcie w wielu z tych ośrodków liczba osób szkolących znacznie przekracza liczę szkolonych aplikantów. Należy również wspomnieć, że de facto, przy braku jednolitego scentralizowanego i obowiązkowego programu zajęć seminaryjnych każdy z ośrodków układa swój szczegółowy program w ramach ww. limitu 96 godzin. W tej sytuacji nie sposób mówić o jakimkolwiek jednolitym poziomie merytorycznym tych zajęć i równości szans aplikantów odbywających aplikację w różnych okręgach w dostępie do wiedzy niezbędnej do wykonywania tego zawodu.

3. Wpływ regulacji na rynek pracy

Omawiana regulacja nie będzie miała większego wpływu na rynek zawodów prawniczych. Wspomniany model umożliwi przepływ doświadczonych kadr prawniczych między poszczególnymi zawodami prawniczymi. Istotą nowego modelu aplikacji będzie zaś przygotowanie przyszłych kadr sądownictwa i prokuratury w zakresie odpowiadającym potrzebom kadrowym i merytorycznym sądów i prokuratury. Dotyczy to nie tylko przyszłych sędziów i prokuratorów, lecz także referendarzy sądowych oraz asystentów sędziów i prokuratorów.

Istotą nowego modelu aplikacji prowadzonych przez Krajową Szkołę będzie m in. dostosowanie limitów przyjęć na te aplikacje do faktycznych potrzeb kadrowych sądownictwa i prokuratury. Dla porównania, w ramach funkcjonującego obecnie modelu aplikacji, w 2007 r. pracę w sądzie znalazło 42 % egzaminowanych aplikantów sądowych (26 % jako asesory ,16 % jako referendarze), zaś w prokuraturze 51,8 % egzaminowanych aplikantów prokuratorskich.

4. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projektowana ustawa nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki, ani przedsiębiorczość.

5. Wpływ na rozwój regionalny

Projektowana ustawa nie wpłynie na rozwój regionalny.

6. Konsultacje społeczne

Projekt był przedmiotem licznych konsultacji środowiskowych. Konsultacjami dotyczącymi ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury objęto po raz pierwszy w historii tego rodzaju aktów prawnych w Polsce również środowiska akademickie oraz aktualnych aplikantów sądowych, prokuratorskich i referendarskich. Projekt ustawy był konsultowany z dzie-

kanami uniwersyteckich wydziałów prawa oraz Parlamentem Studentów RP, a także stowarzyszeniami studentów, przede wszystkim z Europejskim Stowarzyszeniem Studentów Prawa „elsa”. Zgłoszone przez ww. uwagi i propozycje ewentualnych modyfikacji proponowanych rozwiązań zostały w dużym zakresie uwzględnione w projekcie, jak również będą miały istotny wpływ na ostateczny kształt przepisów wykonawczych do tej ustawy. Wspólnie z aplikantami sądowymi i prokuratorskimi opracowano ankiety dotyczące oceny projektowanych rozwiązań oraz ich porównanie z aktualnie obowiązującym modelem aplikacji sądowej i prokuratorskiej. Uogólnione analizy tych ankiet wypełnianych przez aplikantów z różnych apelacji były i będą uwzględniane przy opracowywaniu ostatecznej wersji rozporządzeń wykonawczych, przede wszystkim, dotyczących naboru i przebiegu aplikacji prowadzonych przez Krajową Szkołę.

W ramach wspomnianych bardzo szerokich konsultacji środowiskowych w dniu 2 czerwca 2008 r. zorganizowano w Warszawie seminarium pt. „Nowy model szkolenia wstępnego kadr sądownictwa i prokuratury”. W seminarium wzięli udział: dziekani uniwersyteckich wydziałów prawa, przedstawiciele Krajowej Rady Sądownictwa, przedstawiciele korporacji prawniczych, organizacji pozarządowych, Stowarzyszenia Sędziów Polskich Iustitia, Rady Prokuratorów, Stowarzyszenia Prokuratorów RP, samorządów i stowarzyszeń studenckich oraz aktualnych aplikantów sądowych i prokuratorskich z całego kraju. Efektem dyskusji dotyczącej wspomnianych wyżej propozycji legislacyjnych jest przygotowywane opracowanie, które będzie uwzględniane przy tworzeniu szczegółowych rozwiązań instytucjonalno-organizacyjno-merytorycznych nowego modelu w ramach aktów prawnych niższego rzędu.

Projekt konsultowano także z Krajową Radą Sądownictwa, Stowarzyszeniem Sędziów Polskich „Iustitia”, Radą Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym, Stowarzyszeniem Prokuratorów Rzeczypospolitej Polskiej oraz samorządami korporacji prawniczych i uniwersyteckimi wydziałami prawa.

Zdecydowana większość uwag zgłoszonych w toku tych konsultacji została uwzględniona w projekcie ustawy lub projektach aktów wykonawczych do tej ustawy.

Nie uwzględniono jedynie części uwag Krajowej Rady Sądownictwa dotyczących:

- konieczności nowelizacji ustawy prawo o ustroju sądów powszechnych, w zakresie dostępu do zawodu sędziego, po likwidacji instytucji asesora sądowego,
- wobec uznania, że nowelizacja wspomnianej ustawy w podnoszonym zakresie wiąże się nierozzerwalnie z nowym modelem aplikacji prowadzonych przez Krajową Szkołę, w tym uprawniających do ubiegania się o stanowisko sędziego, a związanych m in. z likwidacją instytucji asesora sądowego,
- braku uzasadnienia do wydania ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury – wobec uznania, że konieczność wydania nowej ustawy wynika jednoznacznie z podstawowych zasad techniki legislacyjnej i jest związana z szerokim zakresem zmian w dotychczas obowiązującej ustawie o Krajowym Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury. Proponowana nowa nazwa instytucji jest bardziej funkcjonalna, krótsza, precyzyjna i przede wszystkim łatwiejsza w tłumaczeniu na języki Unii Europejskiej,
- wątpliwości dotyczących nazwy Krajowej Szkoły – wobec uznania, że nazwa „szkoła” nie ma nic wspólnego z uwłaczaniem randze sprawowanego przez sędziów urzędu, ma ona charakter ogólny określający zakres działalności adresowanej do ustawowo określonych podmiotów. Nazwa „szkoła” funkcjonuje w wielu odpowiednikach instytucji, o której mowa w ustawie, funkcjonujących w krajach nie tylko europejskich, w tym najstarszej „szkoły sędziowsko-prokuratorowskiej” działającej we Francji od 1959 r., która realizuje zadania zarówno w ramach szkolenia wstępnego jak i ustawicznego,

– zarzutu niekonstytucyjności proponowanego modelu szkolenia wstępnego kandydatów na stanowisko sędziego, z uwagi na usytuowanie dyrektora Szkoły – z uwagi na fakt, że w europejskich systemach szkolenia i doskonalenia zawodowego kadr sądownictwa i prokuratury funkcjonują skutecznie od lat różne modele ustrojowego usytuowania tego rodzaju „szkół”. W „szkołach” powoływanych przez i podległych Ministrowi Sprawiedliwości np. we Francji, Rumunii, Grecji itp. to organ ten powołuje i odwołuje dyrektora. Nie sposób także zgodzić się z zarzutem braku możliwości współdecydowania przez środowisko sędziów o procesie kształcenia tej grupy zawodowej pomny na zakres kompetencji i skład Rady Programowej Krajowej Szkoły, m. in. osób wskazanych przez KRS,

– braku poparcia propozycji poszerzenia kręgu osób, spośród których Minister Sprawiedliwości ma powoływać dyrektora szkoły, przy jednoczesnym zastrzeżeniu KRS, że instytucją tą powinna kierować osoba „doskonale obeznana z warsztatem sędziego” – trudno bowiem zgodzić się z sugestią, że dyrektorem „szkoły” może być jedynie osoba doskonale obeznana z warsztatem sędziego. Należy bowiem pamiętać, że do zadań tej instytucji należy szeroko rozumiane szkolenie i doskonalenie zawodowe sędziów, prokuratorów, asesorów, asystentów sędziów i prokuratorów, referendarzy sądowych, kuratorów sądowych oraz urzędników sądów i prokuratury. Dyrektorem takiej instytucji powinna być, podobnie jak ma to miejsce i innych krajach, osoba, która umiejętnie i sprawnie organizuje i kieruje jej pracą, sprawuje należyty nadzór nad jej komórkami organizacyjnymi oraz zarządza kadrami w sposób zapewniający prawidłowe, efektywne realizowanie powierzonych zadań. Dyrektor ma bowiem możliwość i obowiązek takiego doboru współpracowników, w tym zastępców i osób kierujących poszczególnymi jednostkami organizacyjnymi „szkoły”, aby zapewnić należyte wykonywanie przez nią ustawowych zadań. Jeżeli tego nie realizuje może być, zgodnie z proponowanymi zapisami projektu ustawy, odwołany z pełnionej

funkcji. Takie są demokratyczne standardy funkcjonowania alogicznych instytucji działających w innych krajach,

– braku poparcia dla przyjętego w projekcie wymogu stażu na stanowisku referendarza oraz asystenta sędziego i w ten sposób wydłużenia aplikacji sędziowskiej – wobec faktu, że wspomniany staż ma służyć jedynie lepszemu przygotowaniu przyszłego kandydata na stanowisko sędziego, pomny na fakt likwidacji instytucji asesora sądowego. Nie sposób zgodzić się z zarzutem skoro, zgodnie z modelem aplikacji zaproponowanym w ustawie, funkcjonującym zresztą z powodzeniem w innych krajach, jest ona prowadzona przez Krajową Szkołę, a program aplikacji, w tym program praktyk jest, zgodnie z proponowanymi zapisami, uchwalany przez Radę Programową. W tym miejscu należy wspomnieć, że zgodnie z projektami przepisów wykonawczych do ustawy miejsce i warunki odbywania stażu przez poszczególnych aplikantów będą uzgadniane z właściwymi prezesami sądów apelacyjnych,

– uwagi dotyczącej konieczności nowelizacji ustawy o ustroju sądów wojskowych w kierunku utworzenia stanowiska asystenta sędziego wojskowego ponieważ – proponowany zakres nowelizacji ustawy o ustroju sądów wojskowych wykraczałby znacznie, w zakresie merytorycznie-instytucjonalnym, poza meritum proponowanej ustawy.

7. Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.



**URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU**

Mikołaj Dowgielewicz

Min.MD/*A49*/08/DP/ma

Warszawa, dnia *04* sierpnia 2008 r.

**Pan Maciej Berek
Sekretarz Rady Ministrów**

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (nowy tekst) sporządzona na podstawie art. 9 pkt 3 w zw. z art. 2 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 2a ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej Mikołaja Dowgielewicza

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z projektem ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, przedłożonym wraz z uzasadnieniem oraz oceną skutków regulacji (nowy tekst; pismo z dnia 1.08.2008 r., nr RM-10-124-08), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

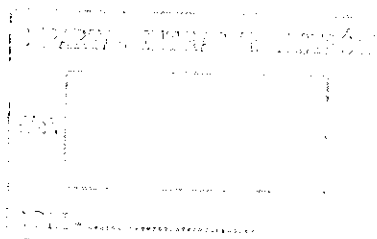
Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

Sidonia Jędrzejewska
Podsekretarz Stanu
Komitetu Integracji Europejskiej

Do uprzejmej wiadomości:

Pan Jacek Czaja
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Sprawiedliwości



Projekt

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia2008 r.

w sprawie nadania statutu Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury

Na podstawie art. 3 ustawy z dnia..... o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. Nr..., poz.) zarządza się, co następuje:

§ 1. Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury nadaje się statut stanowiący załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem2008 r.

Minister Sprawiedliwości

STATUT KRAJOWEJ SZKOŁY SĄDOWNICTWA I PROKURATURY

§ 1. 1. Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury, zwana dalej "Krajową Szkołą", działa na podstawie ustawy z dnia..... o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. Nr., poz.) zwanej dalej "ustawą" oraz niniejszego statutu.

2. Krajowa Szkoła ma tymczasową siedzibę w Warszawie.

3. Krajowa Szkoła działa przez określone w ustawie organy.

Rozdział 1

Ustrój i organizacja Krajowej Szkoły

§ 2. 1. W Krajowej Szkole tworzone są biura, wydziały, a także samodzielne bądź wchodzące w skład wydziałów działy i samodzielne lub wchodzące w skład wydziałów jedno lub wieloosobowe stanowiska pracy.

2. W skład Krajowej Szkoły wchodzi:

1) Biuro finansowo - administracyjne:

a) wydział budżetowo- administracyjny :

- dział administracyjno - gospodarczy,

- stanowisko pracy ds. budżetowych

- stanowisko pracy ds. zamówień publicznych.

b) dział finansowy – kierowany przez Głównego Księgowego

c) stanowisko pracy do spraw informatyzacji,

2) Biuro organizacji i zarządzania kadrami:

a) wydział organizacyjny:

- dział zarządzania kadrami,
- stanowisko pracy ds. dokumentacji i informacji.

b) wydział ds. studiów, ewaluacji i analiz programowych:

c) audytor.

3) Biuro szkolenia ustawicznego kadr sądownictwa i prokuratury:

a) wydział szkolenia sędziów i referendarzy sądowych :

- stanowisko pracy ds. prawa cywilnego,
- stanowisko pracy ds. prawa karnego,

b) wydział szkolenia prokuratorów.

c) wydział szkolenia urzędników sądów i prokuratury:

- stanowisko pracy ds. szkolenia urzędników sądowych,
- stanowisko pracy ds. urzędników prokuratury.

d) stanowisko pracy ds. prawa konstytucyjnego, ustrojowego i administracyjnego.

e) stanowisko pracy ds. prawa wspólnotowego i praw człowieka.

4) Biuro współpracy międzynarodowej:

a) Wydział koordynacji realizacji projektów finansowanych z funduszy pomocowych.

b) Wydział ds. koordynacji współpracy międzynarodowej:

5) Biuro szkolenia wstępnego kadr sądownictwa i prokuratury:

1) wydział aplikacji ogólnej.

2) wydział aplikacji sędziowskiej.

3) wydział aplikacji prokuratorskiej.

3. Biurem kieruje dyrektor lub zastępca Dyrektora Krajowego Centrum, wydziałem kieruje naczelnik, a działem kierownik.

4. W Krajowej Szkole działają sekretariaty wykonujące prace kancelaryjno-biurowe i pomocnicze w sprawach pozostających w zakresie zadań poszczególnych komórek organizacyjnych.

Rozdział 2

Sposób i tryb realizowania działalności szkoleniowej.

§ 3. 1. Zadania Krajowej Szkoły realizowane są przez szkolenia, seminaria, konferencje, sympozja, zajęcia warsztatowe oraz inne formy doskonalenia zawodowego, a także przez różne formy działalności wydawniczej.

§ 4. Szkolenia zawodowe sędziów, prokuratorów, asesorów sądowych, asesorów prokuratury, referendarzy sądowych, asystentów sędziów, asystentów prokuratorów, zawodowych kuratorów sądowych oraz urzędników sądów i prokuratury odbywają się w oparciu o roczne harmonogramy działalności szkoleniowej.

§ 5. Do dnia 30 czerwca każdego roku dyrektorzy komórek organizacyjnych Ministerstwa Sprawiedliwości, prezesi sądów apelacyjnych i okręgowych, a także prokuratorzy apelacyjni i okręgowi oraz Naczelnny Prokurator Wojskowy mogą zgłaszać Dyrektorowi Krajowej Szkoły propozycje tematyczne szkoleń oraz form ich prowadzenia.

§ 6. Dyrektor Krajowej Szkoły nie później niż do 30 września każdego roku przedstawia Radzie Programowej wstępny projekt rocznego harmonogramu działalności szkoleniowej na rok następny.

§ 7. Rada Programowa Krajowej Szkoły nie później niż do dnia 31 października każdego roku opracowuje projekt harmonogramu, o którym mowa w § 6 i przedkłada go do zatwierdzenia Ministrowi Sprawiedliwości, w zakresie zgodności z planem finansowym oraz do wiadomości Krajowej Radzie Sądownictwa i Radzie Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym.

§ 8. Zatwierdzony przez Ministra Sprawiedliwości roczny harmonogram działalności szkoleniowej przesyłany jest w terminie do dnia 30 listopada każdego roku do prezesów sądów apelacyjnych i prokuratorów apelacyjnych, do następujących departamentów w Ministerstwie Sprawiedliwości: Sądów Powszechnych, Kadr, Wykonania Orzeczeń i Probacji, Organizacyjnego, Współpracy Międzynarodowej i Prawa Europejskiego, Nadzoru nad Aplikacjami Prawniczymi, a także do Biura Ministra i Prokuratury Krajowej.

§ 9. Roczny harmonogram działalności szkoleniowej zamieszczany jest na stronie internetowej Krajowej Szkoły oraz publikowany w Biuletynie Informacji Publicznej Krajowego Centrum.

§ 10. Uwzględniając szczególnie uzasadnione potrzeby zgłaszane przez sądy, prokuratury i komórki organizacyjne Ministerstwa Sprawiedliwości i Prokuratury Krajowej, Krajowa Szkoła niezależnie od szkoleń ujętych w rocznym harmonogramie może organizować dodatkowe szkolenia i inne formy doskonalenia zawodowego, zawiadamiając zainteresowanych o ich terminach i programach.

§ 11. Dyrektor Krajowej Szkoły wyznacza koordynatora każdego cyklu szkoleń i innych form doskonalenia zawodowego.

§ 12. Koordynator szkolenia przygotowuje program, dokonuje wyboru formy prezentacji tematyki oraz zapewnia przygotowanie materiałów szkoleniowych.

§ 13. Organizacja szkolenia polega w szczególności na:

- 1) opracowaniu programu szkolenia i formy jego przeprowadzenia, a także przygotowaniu materiałów szkoleniowych;
- 2) określeniu zasad i terminu naboru;
- 3) wyznaczaniu limitu słuchaczy;
- 4) prowadzeniu dokumentacji.

§ 14. Kandydatów na szkolenia zgłaszają prezesi sądów apelacyjnych i prokuratorzy apelacyjni, spośród sędziów, prokuratorów, asesorów sądowych, asesorów prokuratury, referendarzy sądowych, asystentów sędziów, asystentów prokuratorów, zawodowych kuratorów sądowych oraz urzędników sądów i prokuratury z okręgów podległej apelacji, kierując się zasadami rekrutacji określonymi w regulaminie działalności szkoleniowej Krajowej Szkoły.

§ 15. Krajowa Szkoła nie później niż 30 dni przed terminem szkolenia lub innej formy doskonalenia zawodowego przesyła osobom zakwalifikowanym na szkolenie szczegółowy program wraz ze wstępnymi materiałami szkoleniowymi oraz zamieszcza je na stronie internetowej Krajowej Szkoły.

§ 16. Krajowa Szkoła prowadzi dokumentację organizowanych szkoleń i innych form doskonalenia zawodowego obejmującą:

- 1) ich szczegółowe programy wraz z materiałami szkoleniowymi;
- 2) listy uczestników;
- 3) ankiety oceny szkoleń wraz z ich zbiorczymi zestawieniami,
- 4) rejestr wydanych dokumentów, potwierdzających: udział w szkoleniach bądź ukończenia innych cyklicznych form doskonalenia zawodowego.

§ 17. Dyrektor Krajowej Szkoły nie później niż do dnia 30 września każdego roku przedstawia Radzie Programowej Krajowej Szkoły propozycje do planu wydawniczego Krajowej Szkoły na rok następny.

§ 18. Rada Programowa Krajowej Szkoły nie później niż do dnia 30 listopada każdego roku ustala plan wydawniczy, o którym mowa w § 17, i przekazuje do wiadomości: Ministrowi Sprawiedliwości, Krajowej Radzie Sądownictwa i Radzie Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym.

§ 19. Krajowa Szkoła używa następującego symbolu:

Uzasadnienie

projektu rozporządzenia o nadaniu statutu Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury

Rozporządzenie niniejsze stanowi wykonanie delegacji z art. 3 ustawy z dnia.....o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury. Szczegółowe, precyzyjne określenie ustroju, organizacji oraz sposobu i trybu realizacji działalności szkoleniowej jest jednym z podstawowych gwarantów prawidłowego wykonywania przez tę instytucję jej zadań ustawowych.

Projekt statutu nadanego proponowanym rozporządzeniem, wskazuje także siedzibę Krajowej Szkoły oraz jej symbole.

Przewiduje także nowoczesne i funkcjonalne, zbliżone do sprawdzonych rozwiązań istniejących w odpowiednikach Krajowej Szkoły w innych krajach europejskich, rozwiązania dotyczące struktury organizacyjnej tej instytucji.

Przyjmuje się, iż w Krajowej Szkole tworzone będą biura, wydziały, a także samodzielne bądź wchodzące w skład wydziałów działy i samodzielne lub wchodzące w skład wydziałów jedno lub wieloosobowe stanowiska pracy.

Zakłada się utworzenie 5 biur:

- Biura organizacji i zarządzania kadrami,
- Biura finansowo - administracyjnego,
- Biura szkolenia ustawicznego kadr sądownictwa i prokuratury,
- Biura współpracy międzynarodowej,
- Biura szkolenia wstępnego kadr sądownictwa i prokuratury.

Ponadto, w celu zapewnienia przejrzystości i funkcjonalności struktur organizacyjnych Krajowej Szkoły, także ograniczenia liczby stanowisk funkcyjnych w projekcie przewidziano, że biurami kierują bezpośrednio: dyrektor Krajowej szkoły lub jego zastępcy.

Zakłada się, iż Dyrektor Krajowej Szkoły będzie kierował bezpośrednio biurem organizacji i zarządzania kadrami, oraz biurem współpracy międzynarodowej, tj. jednostkami organizacyjnymi związanymi bezpośrednio z realizacją najważniejszych, ustawowych zadań Dyrektora.

Wzorem utrwalonych rozwiązań funkcjonalnych, istniejących w innych szkołach europejskich i pomny na nowe zadania i doświadczenia z dotychczasowej działalności zaproponowano utworzenie Biuro organizacji i zarządzania kadrami, a w jego ramach działu studiów, ewaluacji i analiz oraz działu dokumentacji i informacji.

W związku z przejmowanymi przez Krajowe Centrum zadaniami w zakresie szkolenia wstępnego przewidziano w projekcie statutu utworzenie wieloosobowego stanowiska pracy do spraw wdrażania modelu szkolenia wstępnego. Powyższa jednostka organizacyjna Krajowego Centrum ma w założeniu również podlegać bezpośrednio Dyrektorowi.

Bardzo liczne kontakty szkoleniowe międzynarodowe Krajowego Centrum realizowane w ramach porozumień z większością europejskich szkół oraz członkostwo w europejskich instytucjach i organizacjach zajmujących się szkoleniem kadr sadownictwa i prokuratury, powodują bezwzględną konieczność utworzenia odrębnej komórki organizacyjnej zajmującej się współpracą międzynarodową. Decydującym uzasadnieniem tej propozycji jest fakt udziału Krajowego Centrum w realizacji wielu projektów finansowanych z funduszy pomocowych, w tym między innymi Projektu Operacyjnego „Kapitał Ludzki” , w latach 2007 – 2013.

Siedzibą Krajowego Centrum ma być docelowo Kraków, gdzie aktualnie realizowana jest inwestycja budowlana, w tym zakresie.

W projekcie określono także sposób i tryb realizowania działalności szkoleniowej przez Krajową Szkołę. Dotyczy to przede wszystkim szkolenia ustawicznego . Szczegółowe zasady organizacji i prowadzenia szkolenia wstępnego – aplikantów zostały bowiem, zgodnie z uregulowaniami ustawowymi szczegółowo określone w projektach innych rozporządzeń wykonawczych do tej ustawy.

W rozdziale 2 projektu statutu szczegółowo wskazano sposób i tryb przygotowywania, przyjmowania, zatwierdzania i przekazywania zainteresowanym podmiotom rocznych harmonogramów działalności szkoleniowej Krajowej Szkoły.

Zaproponowano także zakres zadań koordynatorów szkoleń i innych form doskonalenia zawodowego realizowanych przez Krajową Szkołę oraz tryb i sposób zgłaszania kandydatów na te szkolenia.

Określono też na czym polegać ma organizacja szkolenia oraz wskazano zakres dokumentacji tych szkoleń.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projekt rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia zawiera regulacje, które obejmą przede wszystkim pracowników oraz sędziów i prokuratorów delegowanych do Krajowej Szkoły .

2. Wpływ na budżet państwa.

Z uwagi na fakt, iż zgodnie z projektem ustawy o Krajowej Szkole poza przejęciem dotychczasowych zadań Krajowego Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury, w zakresie szkolenia ustawicznego kadr sądownictwa i prokuratury, będzie ona prowadzić szkolenie wstępne tj aplikacje: ogólną, sędziowską i prokuratorską zwiększenie wydatków budżetowych będzie wiązało się jedynie z tymi nowymi zadaniami. Skutki dla budżetu państwa, w tym zakresie zostały szczegółowo określone w uzasadnieniu do projektu ustawy o Krajowej Szkole . Poniżej przedstawiamy jedynie skutki wynikające z rozbudowy struktur organizacyjnych Krajowej Szkoły związanej z realizacją zadań w zakresie szkolenia wstępnego.

Koszty delegowania do Krajowego Centrum sędziów i prokuratorów – 80 843,40zł
w skali roku.

2 sędziów i 1 prokurator – 3 osoby delegowane

3 x 2240,13 zł(ryczałt z tytułu zakwaterowania)x12 = 80644,68zł

3 x 552 zł (460 zł. diety + 92 zł ryczałt za dojazdy za 20 dni) x 12 = 19872 zł.

Zatrudnienie 3 pracowników – 173 374,23 zł

Wynagrodzenia: 3 x 4 000 zł x 12 = 144 000 zł.

Składka na ubezpieczenie społeczne: 144 000 x 16.06% = 23 126,40 zł.

Fundusz pracy: 144 000 x 2,45% = 3 528 zł

Zakładowy fundusz świadczeń socjalnych: 3 x 906,61 zł = 2 719,83 zł

3. Wpływ na rynek pracy.

Projekt rozporządzenia nie ma wpływu na rynek pracy.

4. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

5. Wpływ na sytuację i rozwój regionalny.

Regulacja nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

6. Projekt rozporządzenia nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia 2008 r.

**w sprawie szczegółowego sposobu i trybu uzyskiwania informacji
o kandydacie na aplikanta Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury**

Na podstawie art. 20 ust.2 ustawy z dnia..... 2008 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz.U. Nr 169, poz.) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa sposób i tryb uzyskiwania, sporządzania i przekazywania informacji przez komendanta wojewódzkiego Policji o kandydacie na aplikanta Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, zwanej dalej „Krajową Szkołą”, oraz wzór kwestionariusza informacji.

§ 2. 1. Na wniosek Dyrektora Krajowej Szkoły komendant wojewódzki Policji właściwy ze względu na miejsce zamieszkania kandydata, zwany dalej „komendantem”, zarządza zebranie materiałów stanowiących podstawę sporządzenia informacji o kandydacie na aplikanta zakwalifikowanego na aplikację ogólną, w trybie art. 19 ust.1 ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, zwanym dalej „kandydatem”.

2. Dyrektor Krajowej Szkoły wskazuje we wniosku dane osobowe kandydata : imię (imiona) i nazwisko, nazwisko rodowe, imiona rodziców, datę i miejsce urodzenia, numer ewidencyjny PESEL, miejsce zamieszkania, miejsce pobytu – jeżeli jest inne niż miejsce zamieszkania, oraz cel sporządzenia informacji.

§ 3. 1. Podstawę sporządzenia informacji o kandydacie na aplikanta Krajowej Szkoły stanowią materiały dotyczące kandydata uzyskane w drodze wywiadu środowiskowego, zwanego dalej „wywiadem” oraz uzyskane przez organy Policji w ramach innych czynności służbowych.

2. Wywiad przeprowadza się w miejscu zamieszkania i pobytu kandydata - jeżeli jest inne niż miejsce zamieszkania, oraz w jego miejscu pracy lub nauki.

3. Informacje zbierane są od kandydata, jego rodziny, sąsiadów, przełożonych w miejscu pracy lub nauczycieli.

§ 4. 1. Wywiad przeprowadza się w terminie określonym przez komendanta, nie dłuższym niż 21 dni od daty wpływu wniosku Dyrektora Krajowej Szkoły. Funkcjonariusza Policji przeprowadzającego wywiad, zwanego dalej „funkcjonariuszem”, powiadamia się o celu wywiadu.

2. Funkcjonariusz bierze pod uwagę w szczególności zachowania kandydata, jego właściwości i warunki osobiste, sytuację rodzinną i zdrowotną, w zakresie pozwalającym na ustalenie danych, o których mowa w § 7.

3. Funkcjonariusz przed rozpoczęciem wywiadu powiadamia osobę udzielającą informacji o jego celu.

4. Z przebiegu wywiadu sporządza się notatkę ze wskazaniem osób udzielających informacji, podaniem ich danych obejmujących nazwisko i imię (imiona), adres zamieszkania oraz zawód i miejsce pracy lub rodzaj zajęcia.

5. Do notatki załącza się dokumenty uzyskane w ramach wywiadu.

§ 5. W przypadku potrzeby uzyskania materiałów z innego województwa komendant zwraca się do właściwego komendanta wojewódzkiego Policji o zebranie i przekazanie materiałów o kandydacie, przesyłając kopię wniosku Dyrektora Krajowej Szkoły. Przepisy § 3 i 4 stosuje się odpowiednio.

§ 6. W terminie 30 dni od dnia wpływu wniosku Dyrektora Krajowej Szkoły, komendant sporządza informację o kandydacie i przedstawia Dyrektorowi Krajowej Szkoły, załączając wszystkie zebrane materiały służące do sporządzenia informacji. W przypadku, o którym mowa w § 5, termin przedstawienia informacji przedłuża się o 14 dni.

§ 7. 1. Informacja, o której mowa w § 6 powinna w szczególności zawierać:

- 1) dane osobowe kandydata;
- 2) dane o zachowaniach kandydata, zwłaszcza świadczących o naruszaniu przez niego porządku prawnego;
- 3) dane o kontaktach kandydata ze środowiskami przestępczymi lub grupami środowiskowymi patologii społecznej i o charakterze tych kontaktów;
- 4) dane o przebiegu i uzyskanej ocenie pracy zawodowej lub nauki kandydata.

2. Informacja może zawierać również inne spostrzeżenia, mogące mieć istotne znaczenie dla oceny osoby kandydata.

3. Wzór kwestionariusza informacji o kandydacie na aplikanta Krajowej Szkoły, określa załącznik do rozporządzenia.

§ 8. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 2008 r.

**W porozumieniu:
Minister Spraw Wewnętrznych
i Administracji**

Minister Sprawiedliwości

**KWESTIONARIUSZ INFORMACJI O KANDYDACIE NA APLIKANTA KRAJOWEJ
SZKOŁY SĄDOWNICTWA I PROKURATURY**

Oznaczenie podmiotu, któremu zlecono przeprowadzenie wywiadu środowiskowego

.....

Imię i nazwisko osoby przeprowadzającej wywiad środowiskowy

Sygnatura akt sprawy, w której zarządzono przeprowadzenie wywiadu środowiskowego oraz data i miejsce jego przeprowadzenia

I. Dane osobowe osoby sprawdzanej:

1. Imię (imiona) i nazwisko

2. Nazwisko rodowe

3. Imiona rodziców

4. Data i miejsce urodzenia

5. Numer ewidencyjny PESEL

6. Miejsce zamieszkania

7. Miejsce pobytu - jeżeli jest inne niż miejsce zamieszkania

.....

8. Stan cywilny

9. Wykształcenie.....

10. Zawód (wyuczony, wykonywany), rodzaj zajęcia

II. Informacje o zachowaniach świadczących o naruszaniu przez osobę sprawdzaną porządku prawnego

.....

.....

.....

.....

.....

.....

III. Charakterystyka zachowań osoby sprawdzanej, zwłaszcza świadczących o naruszaniu przez nią porządku prawnego (na podstawie spostrzeżeń funkcjonariusza, policyjnych baz danych, relacji osób udzielających informacji)

.....

.....

.....

.....
.....
.....
.....
.....

IV. Informacja na temat kontaktów osoby sprawdzanej ze środowiskami przestępczymi lub grupami środowiskowymi patologii społecznej oraz charakteru tych kontaktów (na podstawie spostrzeżeń funkcjonariusza, policyjnych baz danych, relacji osób udzielających informacji)

.....
.....
.....
.....
.....

V. Inne spostrzeżenia osoby przeprowadzającej wywiad

.....
.....
.....
.....
.....
.....

VI. Załączniki

.....
.....
.....
.....
.....

.....
(podpis komendanta wojewódzkiego Policji)

Uzasadnienie

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie delegacji zawartej w art. 20 ust. 2 ustawy z dnia2008r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz.U. Nr..., poz.....).

W projekcie określony został sposób i tryb uzyskiwania, sporządzania i przekazywania informacji przez komendanta wojewódzkiego Policji o kandydacie na aplikanta Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, zwanej dalej „Krajową Szkołą”

Przewiduje się, że Dyrektor Krajowej Szkoły skieruje wniosek w w/w zakresie do komendanta wojewódzkiego Policji, właściwego ze względu na miejsce zamieszkania kandydata. Komendant zaś zarządzi sporządzenie wnioskowanych informacji podległym jednostkom.

Informacje o kandydacie na aplikanta Krajowej Szkoły gromadzone będą w drodze wywiadu środowiskowego. Wzór kwestionariusza informacji stanowi załącznik do rozporządzenia.

W projekcie rozporządzenia określony został termin do przeprowadzenia przedmiotowego wywiadu i wynosi on 21 dni od daty wpływu wniosku Dyrektora Krajowej Szkoły. Funkcjonariusz przeprowadzający wywiad, powiadomiony uprzednio o jego celu, będzie brał pod uwagę w szczególności zachowania kandydata, jego właściwości i warunki osobiste, sytuację rodzinną i zdrowotną. Wywiad środowiskowy przeprowadzany będzie w miejscu zamieszkania i pobytu kandydata – jeżeli jest inne niż miejsce zamieszkania oraz w jego miejscu pracy lub nauki. Osoba sprawdzana będzie poinformowana przez funkcjonariusza Policji, przed rozpoczęciem wywiadu, o celu przeprowadzenia wywiadu.

Projekt przewiduje także sytuację, w której zaistnieje potrzeba uzyskania niezbędnych materiałów z innego województwa. Wówczas wspomniany wcześniej komendant zwróci się do właściwego komendanta wojewódzkiego Policji o zebranie i przekazanie przedmiotowych materiałów.

Komendant wojewódzki Policji w określonym w projekcie terminie 30 dni od daty wpływu wniosku, sporządzi informację o kandydacie, załączając wszystkie zebrane materiały i przedstawi Dyrektorowi Krajowej Szkoły. Powyższy termin

ulegnie przedłużeniu o 14 dni w przypadku konieczności uzyskania informacji z innego województwa.

Projekt przewiduje, że informacja sporządzana przez komendanta wojewódzkiego Policji będzie zawierała następujące dane:

- 1) informację o zachowaniach kandydata, zwłaszcza świadczących o naruszeniu przez niego porządku prawnego;
- 2) informację o kontaktach kandydata ze środowiskami przestępczymi lub grupami środowiskowymi patologii społecznej i o charakterze tych kontaktów;
- 3) informację o przebiegu i uzyskanej oceny pracy zawodowej lub nauki kandydata;
- 4) inne spostrzeżenia funkcjonariusza przeprowadzającego wywiad, mogące mieć istotne znaczenie dla oceny osoby kandydata.

Dane zawarte w powyższych punktach znalazły się w projektowanym wzorze kwestionariusza wywiadu środowiskowego.

Ocena skutków regulacji

Projekt rozporządzenia nie wywoła negatywnych skutków społecznych, w szczególności mających wpływ na rynek pracy, konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki oraz sytuację i rozwój regionalny.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie skutkowało zwiększeniem wydatków z budżetu państwa.

Materia projektowanej nowelizacji leży poza zakresem spraw regulowanych przez prawo Unii Europejskiej.

Projekt został skierowany do Krajowej Rady Sądownictwa oraz związków zawodowych pracowników wymiaru sprawiedliwości i prokuratury celem zaopiniowania, a także w ramach konsultacji społecznych do Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia”.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169 poz. 1414) projekt przedmiotowego rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Sprawiedliwości.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 2008 r.

w sprawie wysokości opłaty za udział w egzaminie konkursowym na aplikację ogólną

Na podstawie art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 2008 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury zarządza się, co następuje:

§ 1. Opłata za udział w egzaminie konkursowym na aplikację ogólną jest równa 50 % minimalnego wynagrodzenia za pracę, ustalonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. Nr 200, poz. 1679, z 2004 r. Nr 240, poz. 2407 oraz z 2005 r. Nr 157, poz. 1314), obowiązującego w roku przeprowadzenia egzaminu.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 2008 r.

Minister Sprawiedliwości

Uzasadnienie

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie delegacji zawartej w art. 21 ust. 2 ustawy z ustawy z dnia2008 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz.U. Nr..., poz.....).

Ustalając wysokość opłaty za udział w egzaminie konkursowym na aplikację ogólną zastosowano rozwiązanie przyjęte przy ustalaniu opłat za udział w egzaminach konkursowych na aplikacje adwokacką i radcowską, biorąc pod uwagę konieczność stworzenia równych szans wszystkim kandydatom na aplikacje prawnicze. Wysokość wymienionej opłaty uwzględnia również możliwości finansowe osób rozpoczynających dopiero swoją karierę zawodową.

Ocena skutków regulacji

Projekt rozporządzenia nie wywoła negatywnych skutków społecznych, w szczególności mających wpływ na rynek pracy, konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki oraz sytuację i rozwój regionalny.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie skutkowało zwiększeniem wydatków z budżetu państwa.

Materia projektowanej nowelizacji leży poza zakresem spraw regulowanych przez prawo Unii Europejskiej.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 2008 r.

w sprawie wysokości wynagrodzenia członków zespołów: konkursowego i egzaminacyjnego oraz członków komisji: konkursowej i egzaminacyjnej

Na podstawie art. 37 ust. 2 ustawy z dnia2008 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. Nr....., poz.) zarządza się, co następuje:

§ 1. Członkowie zespołu konkursowego, przygotowującego test, o którym mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia..... 2008 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. Nr....., poz.) oraz zadania w ramach pracy pisemnej, otrzymują wynagrodzenie w wysokości 50 % miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego sędziego sądu okręgowego w pierwszej stawce awansowej.

§ 2. Członkowie zespołów egzaminacyjnych, opracowujących zadania praktyczne na część pisemną oraz kazusy na część ustną egzaminów: sędziowskiego i prokuratorskiego, otrzymują wynagrodzenie w wysokości 50 % miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego sędziego sądu okręgowego w pierwszej stawce awansowej.

§ 3. Za przeprowadzenie pierwszego etapu konkursu członkowie komisji konkursowej otrzymują wynagrodzenie w wysokości 50 % miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego sędziego sądu okręgowego w pierwszej stawce awansowej.

§ 4. Za przeprowadzenie drugiego etapu konkursu członkowie komisji konkursowej otrzymują wynagrodzenie w wysokości 50 % miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego sędziego sądu okręgowego w pierwszej stawce awansowej.

§ 5. Za przeprowadzenie części pisemnej egzaminu sędziowskiego lub prokuratorskiego członkowie komisji egzaminacyjnej otrzymują wynagrodzenie w wysokości 50 % miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego sędziego sądu okręgowego w pierwszej stawce awansowej.

§ 6. Za przeprowadzenie części ustnej egzaminu sędziowskiego lub prokuratorskiego członkowie komisji egzaminacyjnej otrzymują wynagrodzenie w wysokości 50 % miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego sędziego sądu okręgowego w pierwszej stawce awansowej.

§ 7. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 2008 r.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia szczegółowo reguluje i ujednocila zasady wynagradzania członków zespołu konkursowego przygotowującego test oraz zadania w ramach pracy pisemnej na egzamin konkursowy dla kandydatów na aplikację ogólną, a także członków zespołów egzaminacyjnych, opracowujących zadania praktyczne na część pisemną oraz kazusów na część ustną egzaminów sędziowskiego i prokuratorskiego. W myśl uregulowań tego aktu prawnego będą oni otrzymywać wynagrodzenie w wysokości 50 % miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego sędziego sądu okręgowego w stawce pierwszej awansowej (§ 1 i § 2).

Powyższa jednolita dla obu zespołów wysokość wynagrodzenia uwzględnia zakres i nakład pracy jaki muszą wnieść ich członkowie w realizację powierzonych im zadań w ramach przygotowania odpowiednio naboru na aplikację ogólną oraz egzamin sędziowski lub prokuratorski - określonych w ustawie z dnia 2008 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. Nr poz.) oraz projektach rozporządzeń Ministra Sprawiedliwości: w sprawie konkursu dla kandydatów na aplikację ogólną; w sprawie organizacji i przebiegu aplikacji sędziowskiej i prokuratorskiej, a także egzaminu sędziowskiego i prokuratorskiego, wydanych na podstawie delegacji zawartej w art. 52 pkt 1-3 projektu w/w ustawy.

Projekt rozporządzenia szczegółowo reguluje i ujednocila także zasady wynagradzania członków komisji konkursowej przeprowadzającej oba etapy egzaminu konkursowego dla kandydatów na aplikantów oraz członków komisji egzaminacyjnych przeprowadzających egzaminy: sędziowski lub prokuratorski. Będą oni otrzymywać wynagrodzenie w wysokości 50% miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego sędziego sądu okręgowego w stawce pierwszej awansowej za przeprowadzenie każdego etapu egzaminu konkursowego jak i części pisemnej oraz ustnej egzaminu sędziowskiego lub prokuratorskiego (§ 1 i § 2 oraz § 3 i § 4).

Powyższe ujednocilenie wysokości wynagrodzenia dla członków wymienionych wyżej komisji jest uwarunkowane zakresem i stopniem trudności ich zadań, określonych w ustawie z dnia..... 2008 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. Nr.... , poz.....) oraz projektach rozporządzeń Ministra Sprawiedliwości: w sprawie konkursu dla kandydatów na aplikację ogólną; w sprawie organizacji i przebiegu aplikacji

sędziowskiej i prokuratorskiej, a także egzaminu sędziowskiego i prokuratorskiego, wydanych na podstawie delegacji zawartej w art. 52 pkt 1-3 projektu w/w ustawy.

Zgodnie z uregulowaniami ustawy konkurs dla kandydatów na aplikantów składa się z dwóch etapów o charakterze pisemnym, a egzamin sędziowski oraz prokuratorski składają się z części pisemnej i ustnej. Niektórzy członkowie w/w komisji mogą przeprowadzać zarówno jedną jak i drugą część tych egzaminów (podobnie konkursu). Będzie się to wiązało z podwójnym nakładem ich pracy.

Stąd proponowane wprowadzenie w tekście projektu rozporządzenia podziału wynagrodzenia na przysługujące za poszczególne części (etapy) przeprowadzonego przez komisje postępowania.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt oddziałuje na sędziów i prokuratorów powołanych w trybie uregulowań ustawy z dnia 2008 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. Nr poz.), na członków zespołów do opracowania odpowiednio testu i zadań w ramach pracy pisemnej na poszczególne etapy konkursu na aplikację ogólną oraz zadań praktycznych na część pisemną i kazusów na część ustną egzaminu sędziowskiego lub prokuratorskiego. Projekt oddziałuje również na sędziów i prokuratorów powołanych w trybie uregulowań ustawy z dnia 2008 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w skład odpowiednio komisji konkursowej dla kandydatów na aplikantów aplikacji ogólnej, oraz komisji egzaminacyjnej przeprowadzającej egzamin sędziowski lub prokuratorski.

2. Konsultacje:

Materię objętą projektem poddano uzgodnieniom międzyresortowym i przekazano do konsultacji: Krajowej Radzie Sądownictwa, Radzie Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym, Stowarzyszeniu Sędziów Polskich IUSTITIA, Stowarzyszeniu

Prokuratorów Rzeczypospolitej Polskiej, Związku Zawodowemu Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości Rzeczypospolitej Polskiej oraz Związku Zawodowemu Prokuratorów i Pracowników Prokuratury Rzeczypospolitej Polskiej.

3. Wpływ na budżet państwa.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia będzie miało wpływ na budżet państwa.

W latach 2008 – 2009 koszty wynikające z rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie wynagradzania członków zespołu konkursowego powołanego do opracowania testu i zadań w ramach pracy pisemnej na poszczególne etapy konkursu na aplikacje ogólną oraz członków zespołu egzaminacyjnego powołanego do opracowania zadań praktycznych na część pisemną i kazusów na część ustną egzaminu sędziowskiego lub prokuratorskiego kształtować się będą następująco:

2008 r. – 25 567,36 zł.

Wydatki na wynagrodzenia dla członków zespołu konkursowego przygotowującego test i zadania w ramach pracy pisemnej na poszczególne etapy konkursu na aplikacje (nabór 2008 r.) – 25 567,36 zł.

Wynagrodzenie dla jednego członka zespołu – 3 195,92 zł = [1493,42 zł (kwota bazowa) x 4 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107 % (pierwsza stawka awansowa)] x 50 %

3 195,92 zł x 8 członków zespołu = 25 567,36 zł.

2009 r. – 25 567,36 zł.

Wydatki na wynagrodzenia dla członków zespołu konkursowego przygotowującego test i zadania w ramach pracy pisemnej na poszczególne etapy konkursu na aplikacje (nabór 2009 r.) – 25 567,36 zł.

Wynagrodzenie dla jednego członka zespołu – 3 195,92 zł = [1493,42 zł (kwota bazowa) x 4 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107 % (pierwsza stawka awansowa)] x 50 %

3 195,92 zł x 8 członków zespołu = 25 567,36 zł.

Wydatki w 2008 r. zostały zaplanowane w budżecie Krajowego Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury a w 2009 r. dotyczyć będą wydatków z budżetu państwa z części 37 „Sprawiedliwość”.

Egzamin sędziowski i prokuratorski po raz pierwszy zostanie przeprowadzony w 2012 r. i w roku tym wystąpią koszty z nim związane.

2012 r.

Zespół egzaminacyjny (sędziowie)- 51 134,72 zł.

Biorąc pod uwagę wysokość kwoty bazowej obowiązującej w lipcu 2008 r. wydatki na wynagrodzenia dla członków zespołu egzaminacyjnego przygotowującego zadania na część pisemną i ustną egzaminu sędziowskiego (**nabór 2008 r.**) – 25 567,36 zł.

Wynagrodzenie dla jednego członka zespołu – 3 195,92 zł = [1493,42 zł (kwota bazowa) x 4 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107% (pierwsza stawka awansowa)] x 50 %

3 195,92 zł x 8 członków zespołu = 25 567,36 zł.

Wydatki na wynagrodzenia dla członków zespołu egzaminacyjnego przygotowującego zadania na część pisemną i ustną egzaminu sędziowskiego (**nabór 2009 r.**) – 25 567,36 zł.

Wynagrodzenie dla jednego członka zespołu – 3 195,92 zł = [1493,42 zł (kwota bazowa) x 4 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107% (pierwsza stawka awansowa)] x 50 %

3 195,92 zł x 8 członków zespołu = 25 567,36 zł.

Zespół egzaminacyjny (prokuratorski)- 44 742,88 zł.

Biorąc pod uwagę wysokość kwoty bazowej obowiązującej w lipcu 2008 r. wydatki na wynagrodzenia dla członków zespołu egzaminacyjnego przygotowującego zadania na część pisemną i ustną egzaminu prokuratorskiego (**nabór 2008 r.**) – 21 812 14 zł.

Wynagrodzenie dla jednego członka zespołu – 3 195,92 zł = [1493,42 zł (kwota bazowa) x 4 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107% (pierwsza stawka awansowa)] x 50 %

3 195,92 zł x 7 członków zespołu = 22 371,44 zł.

Wydatki na wynagrodzenia dla członków zespołu egzaminacyjnego przygotowującego zadania na część pisemną i ustną egzaminu prokuratorskiego (**nabór 2009 r.**) – 22 371,44 zł.

Wynagrodzenie dla jednego członka zespołu – 3 195,92 zł = [1493,42 zł (kwota bazowa) x 4 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107% (pierwsza stawka awansowa)] x 50 %

3 195,92 zł x 7 członków zespołu = 22 371,44 zł.

W latach 2008 – 2009 koszty wynikające z rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie wysokości wynagrodzenia członków komisji konkursowej dla kandydatów na aplikantów Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury oraz komisji przeprowadzających egzamin sędziowski albo prokuratorski kształtować się będą następująco:

2008 r. – 70 310,24 zł.

Wydatki na wynagrodzenia dla członków komisji konkursowej dla kandydatów na aplikantów Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury (nabór 2008 r.).

I etap – 35 155,12 zł

Wynagrodzenie dla jednego członka komisji konkursowej za przeprowadzenie pierwszego etapu konkursu – 3 195,92 zł = [1493,42 zł (kwota bazowa) x 4 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107% (pierwsza stawka awansowa)] x 50

3 195,92 zł x 11 członków komisji konkursowej = 35 155,12 zł

II etap – 35 155,12 zł

Wynagrodzenie dla jednego członka komisji konkursowej za przeprowadzenie drugiego etapu konkursu – 3 195,92 zł = [1493,42 zł (kwota bazowa) x 4 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107% (pierwsza stawka awansowa)] x 50 %
3 195,92 zł x 11 członków komisji konkursowej = 35 155,12 zł

2009 r. – 70 310,24 zł.

Wydatki na wynagrodzenia dla członków komisji konkursowej dla kandydatów na aplikantów Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury (nabór 2009 r.).

I etap – 35 155,12 zł

Wynagrodzenie dla jednego członka komisji konkursowej za przeprowadzenie pierwszego etapu konkursu – 3 195,92 zł = [1493,42 zł (kwota bazowa) x 4 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107% (pierwsza stawka awansowa)] x 50 %

3 195,92 zł x 11 członków komisji konkursowej = 35 155,12 zł

II etap – 35 155,12 zł

Wynagrodzenie dla jednego członka komisji konkursowej za przeprowadzenie drugiego etapu konkursu – 3 195,92 zł = [1493,42 zł (kwota bazowa) x 4 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107% (pierwsza stawka awansowa)] x 50 %
3 195,92 zł x 11 członków komisji konkursowej = 35 155,12 zł

Wydatki w 2008 r. zostały zaplanowane w budżecie Krajowego Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury a w 2009 r. dotyczyć będą wydatków z budżetu państwa z części 37 „Sprawiedliwość”.

Egzamin sędziowski i prokuratorski po raz pierwszy zostanie przeprowadzony w 2012 r. i w roku tym wystąpią koszty z nim związane.

2012 r.

Komisja egzaminacyjna (sędziowie)- 140 620,48 zł.

Biorąc pod uwagę wysokość kwoty bazowej obowiązującej w lipcu 2008 r. wydatki na wynagrodzenia dla członków komisji egzaminacyjnej powołanej do przeprowadzenia egzaminu sędziowskiego (**nabór 2008 r.**) kształtować będą się następująco:

I etap – 35 155,12 zł

Wynagrodzenie dla jednego członka komisji egzaminacyjnej za przeprowadzenie części pisemnej egzaminu – 3 195,92 zł = [1493,42 zł (kwota bazowa) x 4 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107% (pierwsza stawka awansowa)] x 50

3 195,92 zł x 11 członków komisji egzaminacyjnej = 35 155,12 zł

II etap – 35 155,12 zł

Wynagrodzenie dla jednego członka komisji egzaminacyjnej za przeprowadzenie części ustnej egzaminu – 3 195,92 zł = [1493,42 zł (kwota bazowa) x 4 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107% (pierwsza stawka awansowa)] x 50 %

3 195,92 zł x 11 członków komisji egzaminacyjnej = 35 155,12 zł

Wydatki na wynagrodzenia dla członków komisji egzaminacyjnej powołanej do przeprowadzenia egzaminu sędziowskiego (**nabór 2009 r.**) kształtować będą się następująco:

I etap – 35 155,12 zł

Wynagrodzenie dla jednego członka komisji egzaminacyjnej za przeprowadzenie części pisemnej egzaminu – 3 195,92 zł = [1493,42 zł (kwota bazowa) x 4 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107% (pierwsza stawka awansowa)] x 50

3 195,92 zł x 11 członków komisji egzaminacyjnej = 35 155,12 zł

II etap – 35 155,12 zł

Wynagrodzenie dla jednego członka komisji egzaminacyjnej za przeprowadzenie części ustnej egzaminu – 3 1195,92zł = [1493,42 zł (kwota bazowa) x 4 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107% (pierwsza stawka awansowa)] x 50 %

3 195,92 zł x 11 członków komisji egzaminacyjna = 35 155,12 zł

Komisja egzaminacyjna (prokuratorska)- 127 836,80 zł.

Biorąc pod uwagę wysokość kwoty bazowej obowiązującej w lipcu 2008 r. wydatki na wynagrodzenia dla członków komisji egzaminacyjnej powołanej do przeprowadzenia egzaminu prokuratorskiego (**nabór 2008 r.**) kształtować będą się następująco:

I etap – 31 959,20 zł

Wynagrodzenie dla jednego członka komisji egzaminacyjnej za przeprowadzenie części pisemnej egzaminu – 3 195,92 zł = [1493,42 zł (kwota bazowa) x 4 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107% (pierwsza stawka awansowa)] x 50

3 195,92 zł x 10 członków komisji egzaminacyjnej = 31 959,20 zł

II etap – 31 959,20 zł

Wynagrodzenie dla jednego członka komisji egzaminacyjnej za przeprowadzenie części ustnej egzaminu – $3\,195,92\text{ zł} = [1493,42\text{ zł (kwota bazowa)} \times 4 \text{ (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego)} \times 107\% \text{ (pierwsza stawka awansowa)}] \times 50\%$
 $3\,195,92\text{ zł} \times 10 \text{ członków komisji egzaminacyjnej} = 31\,959,20\text{ zł}$

Wydatki na wynagrodzenia dla członków komisji egzaminacyjnej powołanej do przeprowadzenia egzaminu prokuratorskiego (**nabór 2009 r.**) kształtować będą się następująco:

I etap – 31 959,20 zł

Wynagrodzenie dla jednego członka komisji egzaminacyjnej za przeprowadzenie części pisemnej egzaminu – $3\,195,92\text{ zł} = [1493,42\text{ zł (kwota bazowa)} \times 4 \text{ (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego)} \times 107\% \text{ (pierwsza stawka awansowa)}] \times 50\%$
 $3\,195,92\text{ zł} \times 10 \text{ członków komisji egzaminacyjnej} = 31\,959,20\text{ zł}$

II etap – 31 959,20 zł

Wynagrodzenie dla jednego członka komisji egzaminacyjnej za przeprowadzenie części ustnej egzaminu – $3\,195,92\text{ zł} = [1493,42\text{ zł (kwota bazowa)} \times 4 \text{ (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego)} \times 107\% \text{ (pierwsza stawka awansowa)}] \times 50\%$
 $3\,195,92\text{ zł} \times 10 \text{ członków komisji egzaminacyjnej} = 31\,959,20\text{ zł}$

4. Wpływ na rynek pracy.

Przedmiotowa regulacja będzie mieć wpływ na rynek pracy.

5. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ na sytuację i rozwój regionalny.

Projektowane regulacje nie spowodują następstw w rozwoju społecznym i gospodarczym. Regulacja nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

Projekt rozporządzenia nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Rozporządzenie
Ministra Sprawiedliwości
z dnia 2008 r.

w sprawie wysokości wynagrodzenia patronów praktyk, patronów koordynatorów oraz patronów staży wyznaczonych aplikantom odbywającym aplikację ogólną i aplikację sędziowską lub aplikację prokuratorską

Na podstawie art. 49 ust. 3 ustawy z dnia2008 r. o Krajowej Szkolenia Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. Nr..., poz.....) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa wysokość wynagrodzenia patronów koordynatorów i patronów praktyk wyznaczonych aplikantom odbywającym aplikację ogólną a także patronów koordynatorów i patronów praktyk oraz patronów staży wyznaczonych aplikantom odbywającym aplikację sędziowską lub aplikację prokuratorską.

§ 2. Patron praktyk wyznaczony aplikantowi odbywającemu aplikację ogólną na czas nie krótszy niż 30 dni otrzymuje wynagrodzenie w wysokości 30% kwoty bazowej stanowiącej podstawę wynagrodzenia zasadniczego sędziów i prokuratorów, ustalonej w ustawie budżetowej na dany rok, zwanej dalej „kwotą bazową”, za każdy miesiąc sprawowania patronatu.

2. Jeżeli patron sprawuje patronat przez okres krótszy niż 30 dni wynagrodzenie ulega proporcjonalnemu obniżeniu.

3. Przerwy w sprawowaniu patronatu z powodu usprawiedliwionej nieobecności patrona lub aplikanta, trwającej nie dłużej niż 7 dni w ciągu miesiąca, nie powodują utraty prawa do wynagrodzenia za patronat.

§ 3. Patron koordynator wyznaczony aplikantowi odbywającemu aplikację sędziowską lub aplikację prokuratorską, otrzymuje wynagrodzenie w wysokości

40 % kwoty bazowej za każdy miesiąc sprawowania patronatu. Przepis § 2 ust. 3 stosuje się odpowiednio.

§ 4. Patron poszczególnych praktyk wyznaczony aplikantowi odbywającemu aplikację sędziowską lub aplikację prokuratorską, otrzymuje wynagrodzenie w wysokości 30% kwoty bazowej za każdy miesiąc sprawowania patronatu. Przepisy § 2 ust. 2 i 3 stosuje się odpowiednio.

§ 5. Patron stażu wyznaczony aplikantowi odbywającemu aplikację sędziowską, otrzymuje wynagrodzenie w wysokości 30% kwoty bazowej za każdy miesiąc sprawowania patronatu. Przepisy § 2 ust. 2 i 3 stosuje się odpowiednio

§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem2008 r.

Minister Sprawiedliwości

Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia szczegółowo reguluje i wprowadza jednolite zasady wynagradzania patronów praktyk wyznaczonych aplikantom aplikacji ogólnej oraz patronom koordynatorom i patronom praktyk oraz patronom staży wyznaczonym aplikantom aplikacji sędziowskiej lub prokuratorskiej. W myśl uregulowań tego aktu prawnego patroni praktyk oraz patroni staży będą otrzymywać wynagrodzenie w wysokości 30 % kwoty bazowej za każdy miesiąc wykonywania tych obowiązków natomiast patroni koordynatorzy wynagrodzenie w wysokości 40% tej kwoty .

Powyższe zróżnicowanie wynagrodzenia dla poszczególnych patronów i patronów koordynatorów uwzględnia szczególny zakres i nakład ich pracy. Zakres obowiązków i odpowiedzialność merytoryczna za prawidłowy przebieg aplikacji jaka spoczywa na patronie koordynatorze (służy on aplikantowi pomocą merytoryczną oraz nadzoruje i koordynuje prawidłowy przebieg jego wszystkich odpowiednio praktyk lub staży, zgodny z programem aplikacji) uzasadniają proponowany wyższy dodatek.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt oddziałuje na sędziów i prokuratorów, którym w trybie uregulowań ustawy z dnia2008 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U., Nr..., poz.....) powierzono sprawowanie patronatu nad aplikantami, bądź wykonywanie obowiązków patronów koordynatorów w ramach odbywania przez nich praktyk, zgodnie z programem aplikacji.

2. Konsultacje:

Materię objętą projektem poddano uzgodnieniom wewnątrz resortowym, w tym głównie Departamentowi Budżetu i Majątku Skarbu Państwa w Ministerstwie Sprawiedliwości.

Projekt został przekazany do zaopiniowania Stowarzyszeniu Sędziów Polskich IUSTITIA oraz Stowarzyszeniu Prokuratorów RP.

3. Wpływ na budżet państwa.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia będzie miało wpływ na budżet państwa.

Koszty związane z realizacją rozporządzenia przede wszystkim dotyczyć będą wydatków z budżetu państwa z części 37 „sprawiedliwość”. Wydatki wynikające z projektu rozporządzenia zostały zabezpieczone w projekcie ustawy budżetowej na 2008 r.

Skutki finansowe wprowadzenia powyższych rozwiązań obciążą budżet państwa na 2008 r. w części 37 „sprawiedliwość”.

W latach 2008 – 2009 koszty wynikające z rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie wysokości wynagrodzenia patronów praktyk, patronów koordynatorów oraz patronów staży wyznaczonych aplikantom odbywającym aplikację ogólną i aplikację sądową lub aplikację prokuratorską kształtować się będą następująco:

2008 r.

W 2008 r. odbędzie się jedynie nabór na aplikację.

2009 r. – 2 037 041,20 zł.

Nabór 2008 r. – 803 466,40 zł

Wynagrodzenia patronów praktyk – 672 045 zł.

Wysokość wynagrodzenia patrona praktyk – 448,03 zł

1493,42 zł (kwota bazowa) x 30% x 7,5 m-ca x 200 (patronów) = 1 344 090,00 zł.

Wynagrodzenia patronów koordynatorów (przy założeniu, że jeden patron koordynator będzie sprawował patronat nad 10 aplikantami) – **131 421,40 zł.**

Wysokość wynagrodzenia patrona koordynatora - 597,37 zł = 1493,42 zł (kwota bazowa) x 40%

597,37 zł x 11 m-cy x 20 (patronów) = 131 421,40 zł.

Nabór 2009 r. – 215 054,20 zł.

Wynagrodzenia patronów praktyk – 179 212 zł.

Wysokość wynagrodzenia patrona praktyk – 448,03 zł, dwa miesiące praktyk

1493,42 zł (kwota bazowa) x 30% x 2 m-ce x 200 (patronów) = 179 212 zł.

Wynagrodzenia patronów koordynatorów, przy założeniu, że jeden patron koordynator będzie sprawował patronat nad 10 aplikantami – **35 842,20 zł**.

Wysokość wynagrodzenia patrona koordynatora - 597,37 zł = 1493,42 zł (kwota bazowa) x 40%

597,37 zł x 3 m-ce x 20 (patronów) = 71 684,40 zł.

Rozporządzenie nie powoduje wydatków w 2008 r. W 2009 r. skutki finansowe wprowadzenia powyższych rozwiązań obciążą budżet państwa w części 37 „Sprawiedliwość”.

Wynagrodzenie patronów stażu dotyczyć będzie 2012 roku, w którym to roku staż będą odbywać pierwsi absolwenci aplikacji sądowej

Biorąc pod uwagę wysokość kwoty bazowej obowiązującej w lipcu r. koszt wynagrodzeń wypłacanych patronom stażu w 2012 r. kształtować będzie się następująco:

1493,42 zł (kwota bazowa) x 30% x 5 m-cy stażu x 100 (patronów) = 224 013 zł.

4. Wpływ na rynek pracy.

Przedmiotowa regulacja będzie mieć wpływ na rynek pracy.

5. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ na sytuację i rozwój regionalny.

Projektowane regulacje nie spowodują następstw w rozwoju społecznym i gospodarczym. Regulacja nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

Projekt rozporządzenia nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz.U. Nr 169, poz. 1414).

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie wymaga notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2093 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI
z dnia 2008 r.

w sprawie konkursu dla kandydatów na aplikację ogólną

Na podstawie art. 52 pkt 1 ustawy z dniao Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. Nr ..., poz.) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowe warunki i tryb przeprowadzania konkursu dla kandydatów na aplikację ogólną , a także skład, sposób powoływania i odwoływania członków zespołu konkursowego i komisji konkursowej oraz tryb postępowania zespołu konkursowego i komisji konkursowej.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) aplikacji – należy przez to rozumieć aplikację ogólną, prowadzoną przez Krajową Szkołę;
- 2) ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia2008 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury;
- 3) Krajowej Szkole - należy przez to rozumieć Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury;
- 4) kandydacie – należy przez to rozumieć osobę przystępującą do konkursu na aplikację ogólną;
- 5) zgłoszeniu - należy przez to rozumieć pisemny wniosek o dopuszczenie do udziału w naborze wraz z wymaganymi dokumentami, złożony przez kandydata w wyznaczonym terminie, w siedzibie Krajowej Szkoły- osobiście albo za pośrednictwem poczty;
- 6) rejestracji kandydatów – należy przez to rozumieć sprawdzenie w wyznaczonym czasie przed każdym etapem konkursu obecności kandydatów i ich tożsamości, w oparciu o dowód osobisty lub paszport;
- 7) kluczu – należy przez to rozumieć przygotowany przez zespół konkursowy zestaw prawidłowych rozwiązań zadań zawartych w opracowanym przez ten zespół teście.

§ 3. 1. Dyrektor Krajowej Szkoły nie później niż na trzy miesiące przed terminem konkursu zamieszcza, w dwóch dziennikach o zasięgu ogólnopolskim oraz w Biuletynie Informacji Publicznej, o którym mowa w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198, z późn. zm.) i na stronie internetowej Krajowej Szkoły, zarządzenie Ministra Sprawiedliwości o naborze na aplikację w danym

roku, określające limit miejsc na aplikację oraz limit punktów warunkujących dopuszczenie do drugiego etapu konkursu , a także ogłoszenie o naborze na aplikację.

2. W ogłoszeniu, o którym mowa w ust. 1, podaje się w szczególności:

- 1) termin, miejsce i sposób złożenia zgłoszenia;
- 2) termin przeprowadzenia konkursu;
- 3) wysokość i sposób uiszczenia opłaty za udział w konkursie;

3. Zgłoszenie, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, powinno zawierać:

- 1) wniosek o dopuszczenie do konkursu;
- 2) ankietę personalną, której wzór stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia;
- 3) życiorys;
- 4) oryginał albo urzędowo poświadczony odpis dyplomu ukończenia wyższych studiów prawniczych w Rzeczypospolitej Polskiej i uzyskania tytułu zawodowego magistra lub zagranicznych studiów prawniczych uznanych w Rzeczypospolitej Polskiej albo zaświadczenie o zdany egzaminie magisterskim;
- 5) oryginał dowodu uiszczenia opłaty za udział w konkursie;
- 6) informację o niekaralności z Krajowego Rejestru Karnego opatrzoną datą nie wcześniejszą niż dwa miesiące przed jej złożeniem;
- 7) oświadczenie zgłaszającego, iż nie jest prowadzone przeciwko niemu postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe;
- 8) kopię dowodu osobistego;
- 9) 3 zdjęcia zgodne z wymaganiami obowiązującymi przy wydawaniu dowodów osobistych.

4. Zgłoszenie powinno być złożone przez kandydata nie później niż w ciągu miesiąca od dnia ukazania się ogłoszenia, o którym mowa w ust. 1. Termin złożenia zgłoszenia nie podlega przywróceniu.

5. Termin złożenia zgłoszenia uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem zgłoszenie zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego.

6. Zgłoszenie może również złożyć kandydat, który złożył zaświadczenie, z którego wynika, iż zdał wszystkie egzaminy i odbył praktyki przewidziane w planie wyższych studiów prawniczych oraz ma wyznaczony termin egzaminu magisterskiego. Warunkiem dopuszczenia do konkursu takiego kandydata jest złożenie przez niego nie później niż 14 dni przed terminem rozpoczęcia konkursu odpisu dyplomu lub zaświadczenia o zdaniu egzaminu magisterskiego.

7. Jeżeli zgłoszenie nie spełnia wymogów formalnych określonych w ust. 3, przewodniczący komisji konkursowej wzywa kandydata przesyłką poleconą za poświadczeniem odbioru do

usunięcia braków w terminie siedmiu dni, od dnia doręczenia, z pouczeniem, że nie usunięcie tych braków spowoduje pozostawienie zgłoszenia bez rozpoznania. O pozostawieniu zgłoszenia bez rozpoznania orzeka przewodniczący komisji konkursowej w formie postanowienia i zawiadamia kandydata przesyłką poleconą za poświadczeniem odbioru.

8. Na postanowienie o pozostawieniu zgłoszenia bez rozpoznania przysługuje zażalenie do Ministra Sprawiedliwości. Jeżeli zażalenie jest uzasadnione, przewodniczący komisji konkursowej może, nie przysyłając akt Ministrowi Sprawiedliwości, uchylić zaskarżone postanowienie i sprawę rozpoznać na nowo.

9. W przypadku nie uiszczenia przez kandydata opłaty za udział w konkursie, przewodniczący komisji konkursowej wzywa go przesyłką poleconą za poświadczeniem odbioru do uiszczenia opłaty w terminie siedmiu dni od daty doręczenia wezwania.

10. Jeżeli kandydat pomimo wezwania, o którym mowa w ust.9, nie uiszczył opłaty za udział w konkursie, przewodniczący komisji konkursowej wydaje postanowienie o zwrocie zgłoszenia. Na postanowienie to przysługuje zażalenie do Ministra Sprawiedliwości.

11. Jeżeli zgłoszenie zostało złożone po terminie, o którym mowa w ust. 4, przewodniczący komisji konkursowej wydaje postanowienie odmawiające dopuszczenia kandydata do udziału w konkursie. Przywrócenie terminu do złożenia zgłoszenia jest niedopuszczalne.

12. W przypadku wydania postanowienia o pozostawieniu zgłoszenia bez rozpoznania, wydania decyzji odmawiającej dopuszczenia do konkursu albo złożenia nie później niż 14 dni przed terminem konkursu przez kandydata pisemnego oświadczenia o cofnięciu zgłoszenia, połowa uiszczonej opłaty podlega zwrotowi na jego pisemny wniosek złożony przewodniczącemu komisji konkursowej. Zwrot połowy opłaty następuje w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku.

13. Nie podlega zwrotowi wniesiona opłata w przypadku nieprzystąpienia do egzaminu, z zastrzeżeniem ust.12.

14. W terminie nie dłuższym niż jeden miesiąc od dnia zakończenia przyjmowania zgłoszeń, Dyrektor Krajowej Szkoły ogłasza listę kandydatów zakwalifikowanych do udziału, termin i miejsce przeprowadzenia obu etapów konkursu.

15. Zgłoszenie kandydata, który nie został przyjęty na aplikację, na jego wniosek, podlega zwrotowi wraz z załącznikami.

§ 4. 1. Nie później niż w terminie 1 miesiąca od dnia ogłoszenia wydanego przez Ministra Sprawiedliwości zarządzenia o naborze na aplikację w danym roku, Dyrektor Krajowej Szkoły powołuje, w drodze zarządzenia, zespół konkursowy.

2. Zespół konkursowy przygotowuje:

- 1) test konkursowy, w postaci testu jednokrotnego wyboru, obejmujący ocenę wiedzy z: prawa karnego materialnego, postępowania karnego, prawa wykroczeń, prawa cywilnego materialnego, postępowania cywilnego, prawa rodzinnego i opiekuńczego, prawa pracy, prawa gospodarczego publiczne, prawa spółek handlowych, prawa międzynarodowego publicznego: prawo traktatów, międzynarodowa ochrona praw człowieka, prawo wspólnotowe, prawa konstytucyjnego oraz ustroju sądów, prokuratury i innych organów ochrony prawnej, prawa administracyjnego - ustrój samorządu terytorialnego, postępowania administracyjnego wraz z postępowaniem sądowno-administracyjnym, prawa finansowego – podstawy prawa podatkowego, wraz z kluczem;
 - 2) zestaw zadań w ramach pracy pisemnej, ze wskazaniem formy ich przygotowania, z zakresu: prawa karnego materialnego, postępowania karnego, prawa cywilnego materialnego, postępowania cywilnego, wraz z kryteriami oceny opracowań.
3. W skład zespołu konkursowego, o którym mowa w ust. 1, wchodzi :
- 1) pięciu sędziów co najmniej sądu okręgowego i dwóch prokuratorów co najmniej prokuratury okręgowej, specjalistów z poszczególnych dziedzin prawa podlegających sprawdzeniu w toku konkursu, wybranych przez Dyrektora Krajowej Szkoły, spośród kandydatów zgłoszonych przez prezesów sądów apelacyjnych i prokuratorów apelacyjnych;
 - 2) dwóch sędziów lub prokuratorów wykładowców Krajowej Szkoły, specjalistów z poszczególnych dziedzin prawa i nauk pokrewnych podlegających sprawdzeniu w toku konkursu, wskazanych przez Dyrektora Krajowej Szkoły spośród sędziów i prokuratorów delegowanych do Krajowej Szkoły;
 - 3) pracownik naukowy, naukowo-dydaktyczny lub dydaktyczny szkoły wyższej w Rzeczypospolitej Polskiej, posiadający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego z zakresu nauk prawnych, wskazany przez Dyrektora Krajowej Szkoły spośród nauczycieli akademickich będących wykładowcami Krajowej Szkoły.
4. Członkami zespołu konkursowego mogą być także sędzia w stanie spoczynku i prokurator w stanie spoczynku.
5. Do członków zespołu konkursowego stosuje się odpowiednio przepisy § 6 i § 7.
6. Wzór zgłoszenia, kandydatów na członków zespołu konkursowego, o którym mowa w ust. 3 pkt 1, stanowi załącznik nr 2 do rozporządzenia.
7. Przewodniczącego zespołu konkursowego, wskazuje Dyrektor Krajowej Szkoły spośród jego członków.

8. Dyrektor Krajowej Szkoły zapewnia obsługę administracyjną i techniczną działalności zespołu konkursowego.

9. Dyrektor Krajowej Szkoły nie później niż jeden miesiąc przed terminem konkursu przedstawia testy i zestawy, o których mowa w ust. 2, Ministrowi Sprawiedliwości do zatwierdzenia.

10. Test konkursowy, zwany dalej „testem”, i zestaw zadań, o których mowa w ust. 2, są drukowane i przechowywane w sposób uniemożliwiający ich nieuprawnione ujawnienie, a następnie są przekazywane do komisji konkursowej w ilości odpowiadającej liczbie osób dopuszczonych do poszczególnych etapów naboru, powiększonej o pięć egzemplarzy zestawów wraz z kluczami oraz kryteriami oceny opracowań tematów.

11. Test wraz z kluczem przekazywany jest do poszczególnych zespołów nadzorujących przebieg testu, których mowa w art. 17 ust.4 ustawy, w dniu wyznaczonym jako termin testu konkursowego, nie wcześniej niż 2 godziny przed rozpoczęciem testów, w sposób uniemożliwiający nieuprawnione ujawnienie.

12. Test wraz z kluczem jest odbierany przez przewodniczącego zespołu, o którym mowa w ust.11, zwanego dalej „zespołem”, oraz jednego członka tego zespołu za pokwitowaniem odbioru. Przewodniczący i członek zespołu, odbierając przesyłkę zawierającą testy i klucz, sprawdzają czy przesyłka nie jest naruszona.

§ 5. 1. Nie później niż trzy miesiące przed terminem konkursu, Minister Sprawiedliwości na wniosek Dyrektora Krajowej Szkoły powołuje, komisję konkursową spośród osób, których wiedza, doświadczenie zawodowe i autorytet dają rękojmię prawidłowego przebiegu konkursu. Członkiem komisji konkursowej nie może być członek zespołu konkursowego, o którym mowa w § 4 ust. 1.

2. W skład komisji konkursowej wchodzi:

- 1) sekretarz wskazany przez Dyrektora Krajowej Szkoły spośród sędziów i prokuratorów delegowanych do Krajowej Szkoły;
- 2) pięciu sędziów co najmniej sądu okręgowego i dwóch prokuratorów co najmniej prokuratury okręgowej, specjalistów z poszczególnych dziedzin prawa podlegających sprawdzeniu w toku konkursu, wybranych przez Ministra Sprawiedliwości spośród kandydatów zgłoszonych przez prezesów sądów apelacyjnych i prokuratorów apelacyjnych;
- 3) dwóch wykładowców Krajowej Szkoły, specjalistów z poszczególnych dziedzin prawa i nauk pokrewnych objętych zakresem konkursu, wskazanych przez Dyrektora Krajowej Szkoły spośród sędziów i prokuratorów delegowanych do Krajowej Szkoły;

- 4) pracownik naukowy, naukowo-dydaktyczny lub dydaktyczny szkoły wyższej w Rzeczypospolitej Polskiej posiadający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego z zakresu nauk prawnych, wskazany przez Dyrektora Krajowej Szkoły z pośród nauczycieli akademickich będących wykładowcami Krajowej Szkoły;
 - 5) przedstawiciel Krajowej Rady Sądownictwa;
 - 6) przedstawiciel Rady Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym.
4. Przewodniczącego komisji konkursowej wskazuje Minister Sprawiedliwości spośród jej członków.
5. Wzór zgłoszenia, kandydatów na członków komisji konkursowej, o których mowa w ust. 2 pkt 2, stanowi załącznik nr 2 do rozporządzenia. Przepis § 4 ust. 4 stosuje się odpowiednio.
6. W zarządzeniu, o którym mowa w ust. 1 wskazane są dziedziny prawa i nauk pokrewnych, z których egzaminują poszczególni członkowie komisji konkursowej.
7. Minister Sprawiedliwości odwołuje członka komisji konkursowej niezwłocznie po uzyskaniu informacji o zaistnieniu przesłanek wskazanych w § 6 i § 7.
8. Przewodniczący komisji konkursowej kieruje jej pracami, określa tryb pracy komisji i reprezentuje ją na zewnątrz.
9. Dyrektor Krajowej Szkoły zapewnia obsługę administracyjną i techniczną działalności komisji konkursowej, w tym związaną z przeprowadzeniem konkursu.
10. Komisja konkursowa ocenia, czy kandydat spełnia wymagania określone w art. 22 pkt 1, 3 – 5 ustawy.
11. Minister Sprawiedliwości, na wniosek Dyrektora Krajowej Szkoły, jeżeli wymagają tego względy organizacyjne wynikające z dużej liczby kandydatów może, na zasadach określonych w ust. 1- 5, powołać więcej niż jedną komisję konkursową.
12. Zarządzenia o powołaniu komisji konkursowej, o których mowa w ust. 1 i ust. 11, Dyrektor Krajowej Szkoły zamieszcza na stronie internetowej Krajowej Szkoły oraz w jej siedzibie nie później niż na 30 dni przed terminem rozpoczęcia konkursu.

§ 6. Minister Sprawiedliwości odwołuje członka komisji konkursowej w przypadku:

- 1) złożenia rezygnacji;
- 2) choroby trwale uniemożliwiającej wykonywanie obowiązków członka komisji;
- 3) cofnięcia rekomendacji przez organ zgłaszający kandydata, o którym mowa w § 5 ust. 2 pkt 2 – 6;
- 4) niewykonywania lub nienależytego wykonywania obowiązków;
- 5) skazania prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe;

- 6) wszczęcia przeciwko niemu postępowania karnego o przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe.

§ 7. 1. Członek komisji konkursowej podlega wyłączeniu od udziału w jej pracach, jeżeli kandydat pozostaje z nim w stosunku:

- 1) małżeństwa lub we wspólnym pożyciu;
- 2) pokrewieństwa albo powinowactwa do trzeciego stopnia;
- 3) przysposobienia, opieki lub kurateli;
- 4) zależności służbowej;
- 5) osobistym tego rodzaju, że mógłby wywołać wątpliwości co do jego obiektywizmu.

2. Powody wyłączenia trwają pomimo ustania małżeństwa, przysposobienia, opieki lub kurateli.

3. Członkowie komisji konkursowej przed rozpoczęciem konkursu składają pisemne oświadczenie, iż nie zachodzą wobec nich powody wyłączenia, o których mowa w ust. 1 oraz powody odwołania, o których mowa w § 6 pkt 2, 5 i 6.

§ 8. 1. Liczba członków zespołu jest uwarunkowana liczbą kandydatów dopuszczonych do testu, nie może być jednak większa niż siedem osób.

3. Do członków zespołu stosuje się odpowiednio przepisy § 6 i § 7.

4. Do przewodniczącego zespołu stosuje się odpowiednio przepis § 5 ust. 8.

5. Test rozpoczyna się w tym samym dniu i o tej samej godzinie we wszystkich miejscach wyznaczonych do jego przeprowadzenia.

6. Koszty przeprowadzenia testu ponosi Krajowa Szkoła.

§ 9. 1. Przed rozpoczęciem poszczególnych etapów konkursu odpowiednio przewodniczący zespołu oraz przewodniczący komisji konkursowej informuje kandydatów o:

- 1) warunkach organizacyjnych i sposobie przeprowadzenia właściwego etapu konkursu;
- 2) przepisach porządkowych obowiązujących w trakcie trwania właściwego etapu naboru;
- 3) zasadach dokonywania oceny udzielonych odpowiedzi;
- 4) sposobie ogłaszania wyników właściwego etapu konkursu.

2. Konkurs przeprowadza się z zachowaniem zasady anonimowości.

3. Kandydat przystępując do poszczególnych etapów konkursu losuje kopertę, która opatrzona jest indywidualnym kodem. Numer kodu kandydat wpisuje w prawym górnym rogu na pierwszej stronie odpowiednio: testu i opracowania. W kopercie umieszczona jest

czysta kartka, na której kandydat zapisuje swoje imię i nazwisko, umieszcza ją ponownie w kopercie, którą zakleja i niezwłocznie przekazuje wyznaczonemu członkowi zespołu lub członkowi komisji konkursowej. Koperty te przewodniczący przechowuje w przeznaczonym do tego zaplombowanym pomieszczeniu. Przewodniczący zespołu lub komisji konkursowej albo wskazany przez niego członek zespołu lub komisji konkursowej poświadczą odbiór testu, opatrzonego numerem kodu.

4. Otwarcie kopert z kluczami następuje komisyjnie po zakończeniu odpowiednio obu etapów konkursu.

5. Otwarcie kopert zawierających imiona i nazwiska kandydatów następuje po sprawdzeniu i ocenie odpowiednio testu i prac pisemnych przez komisję konkursową. Wówczas dokonywane jest rozkodowanie prac.

6. Z przeprowadzenia poszczególnych etapów konkursu sporządza się protokół, który podpisują wszyscy obecni członkowie odpowiednich komisji.

§10. 1. Adres miejsca przeprowadzenia testu oraz godziny rejestracji kandydatów, określa przewodniczący komisji, nie później niż na 14 dni przed jego terminem. Ogłoszenie w tym przedmiocie na stronie internetowej Krajowej Szkoły i w jego siedzibie zamieszcza Dyrektor Krajowej Szkoły.

2. Test przeprowadza się w obecności co najmniej trzech członków zespołu, w warunkach zapewniających kandydatom samodzielną pracę, przy czym w sali – poza zdającymi – może przebywać tylko zespół.

3. Przed rozpoczęciem testu zespół przeprowadza rejestrację kandydatów.

4. W trakcie testu kandydat może opuścić salę po uzyskaniu zgody przewodniczącego zespołu, pod nadzorem członka zespołu wskazanego przez przewodniczącego.

5. Przed opuszczeniem sali kandydat przekazuje test przewodniczącemu zespołu, który odnotowuje na nim godzinę wyjścia, a następnie powrotu do sali.

6. Przewodniczący zespołu wyklucza z testu kandydata, który w trakcie jego trwania komunikował się z innym kandydatem lub z osobami z zewnątrz, posiadał materiały lub urządzenia, o których mowa w ust. 11, bądź w inny sposób zakłócał przebieg testu – niezwłocznie po ujawnieniu co najmniej jednego z tych faktów.

7. Wykluczenie odnotowuje się w protokole z przebiegu testu oraz na egzemplarzu testu.

8. Test składa się z 150 pytań zawierających **cztery możliwe propozycje** odpowiedzi, spośród których tylko jedna jest prawidłowa. Za każde prawidłowe rozwiązanie kandydat uzyskuje jeden punkt.

9. Test trwa 200 minut, liczonych od momentu zebrania przez komisję kopert, o których mowa w § 8 ust. 3.

10. Niezgłoszenie się kandydata do rejestracji, niezależnie od jego przyczyny, uznaje się za odstąpienie od udziału w naborze.

11. Kandydaci nie mogą korzystać w czasie testu z tekstów aktów prawnych, komentarzy, orzecznictwa oraz innych opracowań mogących służyć pomocą przy rozwiązywaniu zadań, a także nie mogą posiadać urządzeń służących do przekazu, odbioru lub rejestracji informacji.

§ 11. 1. Niezwłocznie po zakończeniu testów, przewodniczący zespołów przekazują testy wypełnione przez kandydatów wraz z kopertami, o których mowa w § 8 ust. 3, oraz protokołami z tego etapu konkursu, przewodniczącemu komisji konkursowej, w sposób uniemożliwiający nieuprawnione ujawnienie.

2. Członkowie komisji konkursowej dokonują sprawdzenia testów konkursowych w oparciu o klucz. Każdy test sprawdzają co najmniej dwaj członkowie komisji konkursowej.

3. Komisja konkursowa opracowuje listę kandydatów według liczby punktów uzyskanych przez nich z testu i przekazuje ją Dyrektorowi Krajowej Szkoły wraz z testami wypełnionymi przez kandydatów.

§ 12. 1. Do drugiego etapu konkursu, zwanego dalej „pracą pisemną”, zostają dopuszczeni kandydaci, którzy uzyskali minimum punktów za rozwiązanie testu, określone w zarządzeniu, o którym mowa §3 ust1.

2. Dyrektor Krajowej Szkoły nie później niż na 14 dni przed terminem rozpoczęcia pracy pisemnej, zamieszcza na stronie internetowej Krajowej Szkoły oraz w jego siedzibie ogłoszenie zawierające:

- 1) listę kandydatów dopuszczonych do pracy pisemnej;
- 2) dokładne wskazanie miejsca i godziny rozpoczęcia pracy pisemnej.

§ 13. 1. Praca pisemna trwa 90 minut i może polegać na: kwalifikacji stanu faktycznego z podaniem uzasadnienia przyjętego rozwiązania, analizy zagadnienia prawnego, krytycznej analizy wywodu prawnego, sporządzeniu pisma procesowego, opinii prawnej lub projektu umowy albo innej czynności prawnej, w oparciu o przedstawione stany faktyczne. Przepis § 10 ust. 9 stosuje się odpowiednio.

2. Praca pisemna ma na celu sprawdzenie umiejętności stosowania argumentacji prawniczej, zasad wykładni oraz kwalifikowania stanów faktycznych, trafności

przyjętej koncepcji prezentacji tematu, zwięzłości i logiczności, a także poprawności językowej w zakresie prezentowanej problematyki.

3. Oceny każdej pracy pisemnej dokonują, niezależnie od siebie, dwaj członkowie komisji konkursowej. Każdy z nich wystawia ocenę w systemie punktowym, przy zastosowaniu skali od 0 do 10 punktów, za każde zadanie i sporządza pisemne uzasadnienie oceny, które dołącza się do protokołu z posiedzenia komisji. Liczba punktów przyznanych kandydatowi za pracę pisemną, jest średnią ocen wystawionych przez obu członków komisji konkursowej.

4. Pozytywny wynik z pracy pisemnej uzyskuje kandydat, który otrzymał łącznie co najmniej 15 punktów, przy czym nie mniej niż 3 punkty za każde z zadań.

5. Komisja konkursowa przystępuje do sprawdzenia prac pisemnych niezwłocznie po zakończeniu tego etapu konkursu i w terminie nie dłuższym niż 7 dni ogłasza jego wyniki.

6. Do pracy pisemnej stosuje się odpowiednio przepisy § 4 ust. 10 - 12, § 10 ust. 2- 7 oraz ust. 10 i 11.

§ 14. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem2008 r.

**MINISTER
SPRAWIEDLIWOŚCI**

Załączniki do rozporządzenia
Ministra Sprawiedliwości z dnia 2008 r. (poz.)

Załącznik nr 1

ANKIETA PERSONALNA

1. Nr ewidencyjny PESEL:	2. Nazwisko:	3. Imiona:	
4. Data i miejsce urodzenia	5. Płeć:	6. Imiona rodziców:	
8. Stan cywilny:	9. W przypadku zmiany nazwiska, podać poprzednie:		
10. Obywatelstwo:			
11. Miejsce stałego zameldowania:			
12. Miejsce stałego zameldowania (adres, nr telefonu, adres e-mail):			
13. Data ukończenia studiów wyższych, nazwa uczelni, stopień naukowy, tytuł naukowy:			
14. Studia podyplomowe, staże naukowe, kursy specjalistyczne:		15. Znajomość języków obcych:	
		Język	Stopień znajomości
16. Zawód wykonywany:			
17. Przebieg dotychczasowej pracy zawodowej (wskazać wszystkie miejsca pracy i stanowiska, od początku pracy zawodowej do chwili obecnej):			
Okres (od-do)	Nazwa i miejsce zakładu pracy	Stanowisko	

--	--	--

Data i podpis

D. Udokumentowane formy doskonalenia zawodowego kandydata w zakresie dotyczącym wskazanej specjalizacji, w tym udział w krajowych i zagranicznych konferencjach, seminariach, stażach itp.:



Forma szkolenia zawodowego	Tematyka	Miejsce	Daty	Organ wydający zaświadczenie

Zgoda kandydata na przetwarzanie danych osobowych , w oparciu o ustawą z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002r. Nr 101, poz. 926 i Nr 153, poz. 1271 oraz z 2004r. Nr 25, poz. 219, i Nr 33, poz. 285



Podpis kandydata

UZASADNIENIE

Uwagi ogólne

Projektowane rozporządzenie kompleksowo reguluje problematykę naboru na aplikację ogólną prowadzoną przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. Nabór ten będzie miał charakter centralny, a zatem nie będzie przeprowadzany, jak dotąd, na szczeblu sądów i prokuratur apelacyjnych.

Tak istotna zmiana dotychczasowego modelu szkolenia jest uzasadniona wieloma względami. Podstawowym powodem jest stworzenie możliwie jednakowych szans dla wszystkich potencjalnych kandydatów na sędziów i prokuratorów oraz zorganizowanie ich szkolenia na jak najwyższym poziomie. Osiągnięcie tego celu umożliwi istotne ograniczenie liczby aplikantów, która będzie uzależniona od prognozowanych potrzeb kadrowych sądów powszechnych i prokuratury. Jest to również konsekwencją stabilizowania się sytuacji kadrowej w wymiarze sprawiedliwości. Na potrzebę zmiany systemu szkolenia aplikantów zwracano już wielokrotnie uwagę, również w związku z przystąpieniem Polski do Unii Europejskiej.

Zadania w tym zakresie zostały powierzone Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury ustawą z dnia..... 2008 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury. Aplikanci Krajowego Centrum będą mieli de facto status jego słuchaczy, tak jak ma to miejsce w innych krajach, w których funkcjonują tego rodzaju modele szkolenia wstępnego przyszłych sędziów i prokuratorów np. w Hiszpanii, Francji czy Portugalii.

Uregulowania szczegółowe

Projektowane rozporządzenie zawiera przepisy, które określają szczegółowe warunki i tryb przeprowadzania konkursu dla kandydatów na aplikację ogólną.

Zgodnie z art. 16 ust. 2 ustawy o Krajowej Szkole nabór na aplikację rozpoczyna stosowne zarządzenie Ministra Sprawiedliwości, który jednocześnie wyznacza limit miejsc. Dyrektor Krajowej Szkoły będzie zobowiązany do zamieszczenia tego zarządzenia wraz z ogłoszeniem o naborze w dwóch dziennikach o zasięgu ogólnopolskim, w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Krajowego Centrum – nie później niż trzy miesiące przed terminem konkursu (§ 3 ust. 1). Termin ten pozwoli na przeprowadzenie konkursu zgodnie z przepisami określonymi w dalszej części rozporządzenia. Ogłoszenie Dyrektora Krajowej Szkoły o naborze na aplikację winno zawierać istotne dla potencjalnych

kandydatów wstępne informacje organizacyjne (§ 3 ust. 2). Szczegółowo określono również wymagania jakim winno odpowiadać zgłoszenie o przystąpieniu do naboru (§ 3 ust. 3) oraz procedurę weryfikowania zgłoszeń, tworzenia listy kandydatów i jej publikowania, a także możliwość zaskarżania decyzji w tym przedmiocie (§ 3 ust. 4 – 10).

W przebiegu całej aplikacji – poczynając od konkursu dla kandydatów – przyjęto zasadę, że testy, zadania, akta i kazusy na wszystkie egzaminy (w szerokim tego słowa znaczeniu) przygotowują powołane w tym celu odrębne zespoły, których członkowie nie mogą wchodzić w skład odpowiednich komisji egzaminujących.

Nie później niż miesiąc po ogłoszeniu zarządzenia Ministra Sprawiedliwości o naborze na aplikację w danym roku, Dyrektor Krajowej Szkoły powołuje zespół konkursowy, o którym mowa w art.17 ust. 5 ustawy o Krajowej Szkole (§ 4 ust. 1). Zakres przedmiotowy oraz forma przeprowadzenia konkursu stawiają przed kandydatami bardzo wysokie wymagania, pozwalające na bardziej wszechstronną niż dotychczas ocenę ich wiedzy z niemal wszystkich dziedzin prawa. Zgodnie z założeniami nowego modelu naboru na aplikację przyjmuje się, że wiedzę teoretyczną i materialno-prawną kandydaci wynoszą ze studiów, zaś miarą oceny tej wiedzy jest trudny egzamin konkursowy, obejmujący ocenę wiedzy kandydata z niemal wszystkich dziedzin prawa. Umożliwia to położenie głównego nacisku w programie aplikacji na kwestie proceduralne oraz metodykę pracy sędziego i prokuratora.

Nie później niż trzy miesiące przed terminem konkursu, Minister Sprawiedliwości na wniosek Dyrektora Krajowej Szkoły powołuje komisję konkursową spośród osób, których wiedza, doświadczenie zawodowe i autorytet dają rękojmię prawidłowego przebiegu konkursu. Członkiem komisji konkursowej nie może być członek zespołu konkursowego (§ 5 ust.1.).

Oba etapy konkursu tj test i praca pisemna mają być przeprowadzone z zachowaniem zasad anonimowości, którą zapewniają przepisy § 9 ust. 2 – 5. Oceny poszczególnych części konkursu oraz jego wynik końcowy są określane w najbardziej obiektywnym systemie tj. systemie punktowym.

W ramach konkursu poza rozwiązaniem testu z poszczególnych dziedzin prawa i nauk pokrewnych, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 1 i 2, kandydat przygotowuje również pracę pisemną z zakresu: prawa karnego materialnego, postępowania karnego, prawa cywilnego materialnego, postępowania cywilnego oraz prawa gospodarczego.

Praca pisemna może polegać na: kwalifikacji stanu faktycznego z podaniem uzasadnienia przyjętego rozwiązania, analizy zagadnienia prawnego, krytycznej analizy wyводу prawnego, sporządzeniu pisma procesowego, opinii prawnej lub projektu umowy albo innej

czynności prawnej, w oparciu o przedstawione stany faktyczne. Praca pisemna ma na celu sprawdzenie umiejętności stosowania argumentacji prawniczej, zasad wykładni oraz kwalifikowania stanów faktycznych, trafności przyjętej koncepcji prezentacji tematu, zwięzłości i logiczności, a także poprawności językowej w zakresie prezentowanej problematyki (§ 4 ust.2 pkt 2 oraz § 13 ust.1-3).

Oceny tej dokonują – niezależnie od siebie – dwaj członkowie komisji konkursowej (§ 13 ust. 3). Jest to nowe rozwiązanie, nie przewidziane w dotychczasowych przepisach dotyczących aplikacji sądowej i prokuratorskiej, a powszechnie stosowane w modelach naboru na aplikację w wielu krajach europejskich.

Komisja konkursowa przystępuje do sprawdzenia prac pisemnych niezwłocznie po zakończeniu tego etapu konkursu i w terminie nie dłuższym niż 7 dni ogłasza jego wyniki (§ 13 ust.5).

Dyrektor Krajowej Szkoły będzie ogłaszał w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Krajowego Centrum listę osób przyjętych na aplikację.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projekt rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia zawiera regulacje, które obejmą przede wszystkim kandydatów do zawodów referendarza sądowego, asystenta sędziego, asystenta prokuratora, a w perspektywie także sędziego i prokuratora.

Obecnie szkolenie wyżej wymienionych aplikantów obecnie odbywa się w 34 ośrodkach szkolenia aplikantów sądowych i prokuratorskich.

2.Konsultacje społeczne.

Założenia reformy systemu szkolenia aplikantów były przedmiotem dyskusji, począwszy od końca lat 90 ubiegłego stulecia, zarówno ze środowiskiem sędziowskim i prokuratorskim w naszym kraju, jak również ekspertami z europejskich szkół sędziowskich i prokuratorskich m. in. z Francji, Hiszpanii, Holandii i Niemiec.

Planowane zmiany dotyczące nowego modelu aplikacji sądowo-prokuratorskiej, w trybie roboczym, omawiane były podczas konferencji i szkoleń z udziałem kierowników szkolenia

w sądach apelacyjnych i okręgowych oraz prokuraturach apelacyjnych i okręgowych, organizowanych począwszy od grudnia 2002 r.

Propozycje powyższe były również prezentowane i dyskutowane w trakcie szkoleń organizowanych przez sądy oraz prokuratury apelacyjne i okręgowe, w których udział brali kierownicy szkolenia, a także wykładowcy prowadzący zajęcia seminaryjne z aplikantami.

Ostatnie szkolenie połączone z dyskusją nad konkretnymi rozwiązaniami przyjętymi w projekcie rozporządzenia w sprawie nowego modelu aplikacji ogólnej, sędziowskiej i prokuratorskiej odbyło się kwietniu wrześnie w Zakopanem.

Założenia reformy skonsultowano z sądami apelacyjnymi, prokuraturami apelacyjnymi, a także ze Stowarzyszeniem Sędziów Polskich Iustitia, Stowarzyszeniem Prokuratorów RP i z Radą Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym, zyskując akceptację konieczności zmian aktualnego modelu szkolenia.

3. Wpływ na budżet państwa.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia będzie miało wpływ na budżet państwa.

W latach 2008 – 2009 koszty wynikające z rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie konkursu na aplikację ogólną kształtować się będą następująco:

2008 r. 90 500 zł.

1. Koszt druku testu - 20 arkuszy x 5000 x 0,1 zł = 10 000 zł.
2. Koszt zbindowania testu - 5000 x 3 zł = 15 000 zł.
3. Koszt druku części pisemnej konkursu - 10 arkuszy x 2000 x 0,1 zł = 2 000 zł.
4. Koszt zbindowania części pisemnej konkursu - 2000 x 3 zł = 6 000 zł.
5. Koszt zamieszczenia ogłoszenia w prasie o zasięgu ogólnopolskim (w dwóch dziennikach) – 2 x 5 000 zł = 10 000 zł
6. Koszt wynajmu sal na dwa etapy konkursu – 42 500 zł.
 - 1) 1 etap – 12 sal na 400 – 450 osób x 2 500 zł = 30 000 zł
 - 2) 2 etap – 3 sale na 400 – 450 osób x 2 500 zł = 7 500 zł.
7. Koszt materiałów biurowych – 10 000 zł.

2009 r. 90 500 zł.

8. Koszt druku testu - 20 arkuszy x 5000 x 0,1 zł = 10 000 zł.
9. Koszt zbindowania testu - 5000 x 3 zł = 15 000 zł.
10. Koszt druku części pisemnej konkursu - 10 arkuszy x 2000 x 0,1 zł = 2 000 zł.

11. Koszt zbindowania części pisemnej konkursu - $2000 \times 3 \text{ zł} = 6\ 000 \text{ zł}$.
12. Koszt zamieszczenia ogłoszenia w prasie o zasięgu ogólnopolskim (w dwóch dziennikach) – $2 \times 5\ 000 \text{ zł} = 10\ 000 \text{ zł}$
13. Koszt wynajmu sal na dwa etapy konkursu – 42 500 zł.
 - 1) 1 etap – 12 sal na 400 – 450 osób $\times 2\ 500 \text{ zł} = 30\ 000 \text{ zł}$
 - 2) 2 etap – 3 sale na 400 – 450 osób $\times 2\ 500 \text{ zł} = 7\ 500 \text{ zł}$.
14. Koszt materiałów biurowych – 10 000 zł.

Wydatki w 2008 r. zostały zaplanowane w budżecie Krajowego Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury a w 2009 r. dotyczyć będą wydatków z budżetu państwa z części 37 „Sprawiedliwość”.

Dochody budżetu państwa wynikające z wnoszonej opłaty za udział w konkursie:

2009 r. – 2 815 000 zł

5 000 (prognozowana liczba kandydatów) $\times 563 \text{ zł}$. (50% najniższego wynagrodzenia w gospodarce = 2 815 000 zł.

Dochody budżetu państwa z tytułu opłaty za udział w konkursie w 2008 r. zostały zaplanowane w budżecie Krajowe Centrum w wysokości 2 340 000 zł.

W latach 2008 – 2009 koszty wynikające z rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie wynagradzania członków zespołu konkursowego powołanego do opracowania testu i zadań w ramach pracy pisemnej na poszczególne etapy konkursu na aplikacje ogólną oraz członków zespołu egzaminacyjnego powołanego do opracowania zadań praktycznych na część pisemną i kazusów na część ustną egzaminu sędziowskiego lub prokuratorskiego kształtować się będą następująco:

2008 r. – 25 567,36 zł.

Wydatki na wynagrodzenia dla członków zespołu konkursowego przygotowującego test i zadania w ramach pracy pisemnej na poszczególne etapy konkursu na aplikacje (nabór 2008 r.) – 25 567,36 zł.

Wynagrodzenie dla jednego członka zespołu – $3\ 195,92 \text{ zł} = [1493,42 \text{ zł}$ (kwota bazowa) $\times 4$ (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) $\times 107\%$ (pierwsza stawka awansowa)] $\times 50 \%$

3 195,92 zł x 8 członków zespołu = 25 567,36 zł.

2009 r. – 25 567,36 zł.

Wydatki na wynagrodzenia dla członków zespołu konkursowego przygotowującego test i zadania w ramach pracy pisemnej na poszczególne etapy konkursu na aplikacje (nabór 2009 r.) – 25 567,36 zł.

Wynagrodzenie dla jednego członka zespołu – 3 195,92 zł = [1493,42 zł (kwota bazowa) x 4 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107% (pierwsza stawka awansowa)] x 50 %

3 195,92 zł x 8 członków zespołu = 25 567,36 zł.

Wydatki w 2008 r. zostały zaplanowane w budżecie Krajowego Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury a w 2009 r. dotyczyć będą wydatków z budżetu państwa z części 37 „Sprawiedliwość”.

W latach 2008 – 2009 koszty wynikające z rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie wysokości wynagrodzenia członków komisji konkursowej dla kandydatów na aplikantów Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury oraz komisji przeprowadzających egzamin sędziowski albo prokuratorski kształtować się będą następująco:

2008 r. – 70 310,24 zł.

Wydatki na wynagrodzenia dla członków komisji konkursowej dla kandydatów na aplikantów Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury (nabór 2008 r.).

I etap – 35 155,12 zł

Wynagrodzenie dla jednego członka komisji konkursowej za przeprowadzenie pierwszego etapu konkursu – 3 195,92 zł = [1493,42 zł (kwota bazowa) x 4 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107% (pierwsza stawka awansowa)] x 50

3 195,92 zł x 11 członków komisji konkursowej = 35 155,12 zł

II etap – 35 155,12 zł

Wynagrodzenie dla jednego członka komisji konkursowej za przeprowadzenie drugiego etapu konkursu – 3 195,92 zł = [1493,42 zł (kwota bazowa) x 4

(wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107% (pierwsza stawka awansowa)] x 50 %

3 195,92 zł x 11 członków komisji konkursowej = 35 155,12 zł

2009 r. – 70 310,24 zł.

Wydatki na wynagrodzenia dla członków komisji konkursowej dla kandydatów na aplikantów Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury (nabór 2009 r.).

I etap – 35 155,12 zł

Wynagrodzenie dla jednego członka komisji konkursowej za przeprowadzenie pierwszego etapu konkursu – 3 195,92 zł = [1493,42 zł (kwota bazowa) x 4 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107% (pierwsza stawka awansowa)] x 50 %

3 195,92 zł x 11 członków komisji konkursowej = 35 155,12 zł

II etap – 35 155,12 zł

Wynagrodzenie dla jednego członka komisji konkursowej za przeprowadzenie drugiego etapu konkursu – 3 195,92 zł = [1493,42 zł (kwota bazowa) x 4 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107% (pierwsza stawka awansowa)] x 50 %

3 195,92 zł x 11 członków komisji konkursowej = 35 155,12 zł

Wydatki w 2008 r. zostały zaplanowane w budżecie Krajowego Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury a w 2009 r. dotyczyć będą wydatków z budżetu państwa z części 37 „Sprawiedliwość”.

4. Wpływ na rynek pracy.

Projekt rozporządzenia ma wpływ na rynek pracy. Przede wszystkim powołana zostanie odrębna, samodzielna struktura, która powinna zostać zaopatrzona w niezbędny zespół pracowników wszystkich szczebli – od personelu gospodarczego i administracyjnego do kadry merytorycznej.

5. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ na sytuację i rozwój regionalny.

Regulacja nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

Projekt rozporządzenia nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Ponadto projekt został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 2008 r.

w sprawie organizacji i przebiegu aplikacji ogólnej

Na podstawie art. 52 pkt 2 ustawy z dnia2008 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. Nr..., poz. ...zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie reguluje organizację i przebieg aplikacji ogólnej .

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 2008 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury;
- 2) Krajowej Szkole - należy przez to rozumieć Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury;
- 3) Radzie Programowej – należy rozumieć przez to Radę Programową Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, o której mowa w art. 6 ustawy o Krajowej Szkole;
- 4) aplikacji – należy przez to rozumieć aplikację ogólną, prowadzoną przez Krajową Szkołę;
- 5) aplikancie – należy przez to rozumieć aplikanta odbywającego aplikację ogólną prowadzoną przez Krajową Szkołę;
- 6) zajęciach – należy przez to rozumieć zajęcia, przede wszystkim o charakterze praktycznym, w formie warsztatów, symulacji rozpraw, przeprowadzania czynności procesowych, opracowywania decyzji procesowych itp., w szczególności przy wykorzystaniu kazuśców.

§ 3. 1. Aplikant odbywa aplikację zgodnie ze szczegółowym programem zajęć i praktyk, opracowywanym przez Dyrektora Krajowej Szkoły, zaopiniowanym przez Radę Programową Krajowej Szkoły.

2. Program, o którym mowa w ust. 1, aplikanci otrzymują najpóźniej w dniu rozpoczęcia aplikacji.

§ 4. 1. Zajęcia aplikanci odbywają w siedzibie Krajowej Szkoły, przez pięć dni w tygodniu, w wymiarze od ośmiu do dziesięciu jednostek lekcyjnych dziennie, po 45 minut każda, lecz nie dłużej niż przez trzy tygodnie w jednym cyklu.

2. Zajęcia, o których mowa w ust. 1, prowadzą wykładowcy: zgłoszeni przez Radę Programową, a także wybrani przez Dyrektora Krajowej Szkoły, po zaopiniowaniu przez Radę Programową, spośród kandydatów zgłoszonych przez prezesów sądów apelacyjnych i prokuratorów apelacyjnych oraz spośród innych specjalistów z dziedzin prawa i nauk pokrewnych objętych programem aplikacji.

3. Wzór zgłoszenia, o którym mowa w ust. 2, stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia.

4. Po każdym cyklu zajęć aplikant odbywa wskazane w programie aplikacji praktyki w jednostkach organizacyjnych, o których mowa w § 7, zgodnie z tematyką tych zajęć.

5. Po każdym bloku przedmiotowo-tematycznym obejmującym zajęcia i praktyki, o których mowa w ust. 4, przeprowadza się sprawdzian wiedzy z zakresu tego bloku odrębnie dla każdego aplikanta, przede wszystkim w zakresie umiejętności jej praktycznego wykorzystania. Oceny sprawdzianu formułowane są w systemie punktowym w skali od 0 do 5 punktów. Warunkiem zaliczenia sprawdzianu jest uzyskanie co najmniej 2 punktów.

6. Szczegółowy zakres tematyczny, a także metody i formy przeprowadzenia oraz oceny każdego sprawdzianu opracowuje zespół składający się z co najmniej trzech wykładowców Krajowej Szkoły, biorących udział w szkoleniu aplikantów, powoływany przez Dyrektora Krajowej Szkoły.

7. Sprawdzian, o którym mowa w ust. 5, odbywa się w Krajowej Szkole, w terminie wyznaczonym w programie aplikacji. Sprawdzian przeprowadza komisja powołana przez Dyrektora Krajowej Szkoły spośród wykładowców Krajowej Szkoły.

§ 5. 1. Dodatkowe zajęcia z języka obcego organizowane są przez Krajową Szkołę w wolnym czasie aplikantów uczestniczących, zgodnie z programem aplikacji, w obowiązkowych cyklach zajęć seminaryjnych, o których mowa w § 4 ust. 1.

2. Zajęcia z języka obcego mają za zadanie doskonalenie przez aplikantów znajomości specjalistycznego języka prawniczego.

§ 6. 1. Przedmiotem zajęć, w ramach aplikacji, jest:

- 1) prawo cywilne materialne i procesowe oraz wybrane elementy prawa rodzinnego,

- 2) przepisy materialne i ustrojowe z zakresu ksiąg wieczystych, postępowanie wieczystoksięgowe oraz wybrane zagadnienia z zakresu innych przepisów dotyczących obrotu nieruchomościami;
 - 3) prywatne prawo gospodarcze i elementy publicznego prawa gospodarczego, w tym: prawo spółek handlowych oraz zagadnienia dotyczące innych podmiotów podlegających rejestracji sądowej, a także prawo upadłościowe i naprawcze,
 - 4) prawo o stowarzyszeniach
 - 5) wybrane zagadnienia prawa bankowego, podatkowego, egzekucyjnego i geodezyjnego,
 - 6) prawo karne materialne i procesowe, w tym karne skarbowe oraz elementami prawa wykroczeń
 - 7) prawo międzynarodowe publiczne i europejskie,
 - 8) prawo konstytucyjne, prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawa o prokuraturze i organizacja innych organów ochrony prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej, w tym: organizacja wewnętrznego urzędowania sądów oraz zakres działania sekretariatów sądowych i innych działów administracji sądowej.
 - 9) logika prawnicza i wykładnia prawa,
 - 10) etyka zawodowa,
 - 11) metodyka pracy sędziego, prokuratora, referendarza sądowego oraz asystenta sędziego i asystenta prokuratora.
2. Łączny wymiar godzinowy zajęć, w ramach aplikacji wynosi co najmniej 560 godz. Podział tych godzin na poszczególne przedmioty wraz ze szczegółowym programem zajęć określa Dyrektor Krajowej Szkoły, po zaopiniowaniu przez Radę Programową.

§ 7.1. W okresie pierwszego roku aplikacji aplikanci odbywają praktyki zgodnie z programem, o którym mowa w § 3 ust. 1, w szczególności w:

- 1) sądzie rejonowym wydziale grodzkim;
- 2) sądzie rejonowym wydziale karnym;
- 3) sądzie rejonowym wydziale cywilnym;
- 4) sądzie rejonowym wydziale gospodarczym;
- 5) wydziale gospodarczym prowadzącym Krajowy Rejestr Sądowy;
- 6) w wydziale gospodarczym prowadzącym rejestr zastawów;
- 7) w wydziale ksiąg wieczystych;
- 8) prokuraturze rejonowej;
- 9) organach administracji państwowej i samorządowej.

2. Łączny wymiar czasu odbywania praktyk, o których mowa w ust. 1 wynosi co najmniej 7 miesięcy i czternaście dni. Podział tego czasu na poszczególne praktyki określa Dyrektor Krajowej Szkoły, po zaopiniowaniu przez Radę Programową.

§ 8.1. Dyrektor Krajowej Szkoły wyznacza aplikantowi patrona koordynatora, spośród kandydatów zgłoszonych przez prezesa sądu apelacyjnego lub prokuratora apelacyjnego właściwego ze względu na miejsce odbywania praktyk. Patron koordynator sprawuje jednocześnie patronat nad nie więcej niż 20 aplikantami.

2. Wzór zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 2 do rozporządzenia.

3. Szczegółowy zakres obowiązków patrona koordynatora określa Dyrektor Krajowej Szkoły.

§ 9. 1. Na czas odbywania przez aplikanta praktyk w jednostkach organizacyjnych, o których mowa w § 7 ust. 1, Dyrektor Krajowej Szkoły, w uzgodnieniu z patronem koordynatorem, wyznacza aplikantowi patrona poszczególnych praktyk, wskazanego przez patrona koordynatora, spośród kandydatów zgłoszonych przez prezesów sądów apelacyjnych i prokuratorów apelacyjnych właściwych ze względu na miejsce odbywania praktyk.

2. Oceny przebiegu praktyki patron, o którym mowa w ust.1, dokonuje w systemie punktowym w skali od 0 do 5 punktów i załącza do oceny związane pisemne uzasadnienie. Warunkiem zaliczenia każdej z praktyk jest uzyskanie z niej co najmniej 2 punktów.

3. Punkty uzyskane przez aplikanta w wyniku oceny wszystkich praktyk są sumowane z punktami uzyskanymi ze sprawdzianów, o których mowa w § 4 ust.5.

§ 10. Rozporządzenie wchodzi w życie

Minister Sprawiedliwości

--	--	--	--	--

E. Udokumentowane formy pozazawodowego pogłębiania wiedzy w zakresie specjalizacji kandydata (studia podyplomowe, studia doktoranckie, inne niż prawnicze studia wyższe):

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

F. Wykaz publikacji kandydata:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

G. szczegółowa informacja o doświadczeniu kandydata w zakresie własnej działalności szkoleniowej, w tym szkoleniu aplikantów:



.....

.....

.....

.....

.....

Data i podpis

Zgoda kandydata na przetwarzanie danych osobowych , w oparciu o ustawą z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002r. Nr 101, poz. 926 i Nr 153, poz. 1271 oraz z 2004r. Nr 25, poz. 219, i Nr 33, poz. 285

Podpis kandydata



Załącznik Nr 2

Zgłoszenie
kandydatów na patronów koordynatorów i patronów praktyk

A. Dane osobowe (należy obowiązkowo wypełnić wszystkie rubryki)

Nazwisko: Nazwisko panieńskie:
Imię: Data i miejsce urodzenia:
Miejsce pracy i stanowisko służbowe: Adres służbowy:
..... Tel. osobisty/komórkowy
Tel. służbowy: E-mail:

B. Informacje o drodze zawodowej kandydata:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

C. Udokumentowane formy doskonalenia zawodowego kandydata, w tym udział w krajowych i zagranicznych konferencjach, seminariach, stażach itp.:

Forma szkolenia zawodowego	Tematyka	Miejsce	Daty	Organ wydający zaświadczenie

I. Uwagi odpowiednio prezesa sądu apelacyjnego lub prokuratora apelacyjnego na temat kandydata:



.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Data i podpis

J. Opinia bezpośredniego przełożonego:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Data i podpis

Zgoda kandydata na przetwarzanie danych osobowych, w oparciu o ustawę z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002r. Nr 101, poz. 926 i Nr 153, poz. 1271 oraz z 2004r. Nr 25, poz. 219, i Nr 33, poz. 285

Podpis kandydata

UZASADNIENIE

Uwagi ogólne

Projektowane rozporządzenie kompleksowo reguluje problematykę prowadzenia przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury aplikacji ogólnej, której ukończenie będzie uprawniało do pracy na stanowisku referendarza sądowego, asystenta sędziego lub asystenta prokuratora, a także do ubiegania się o przyjęcie na aplikację sędziowską lub prokuratorską.

Uregulowania te są konsekwencją przyjęcia nowego modelu szkolenia wstępnego kadr sądownictwa i prokuratury. Istotą tych zmian jest m.in. ich dostosowanie do nowych zasad i kryteriów dojścia do zawodów nie tylko sędziego i prokuratora, ale także referendarza sądowego oraz asystenta sędziego i asystenta prokuratora.

Tak istotna zmiana dotychczasowego modelu szkolenia jest uzasadniona wieloma względami. Podstawowym powodem jest stworzenie możliwie jednakowych szans dla wszystkich potencjalnych kandydatów na sędziów i prokuratorów oraz zorganizowanie ich szkolenia na jak najwyższym poziomie. Osiągnięcie tego celu umożliwi istotne ograniczenie liczby aplikantów, która będzie uzależniona od prognozowanych potrzeb kadrowych sądownictwa i prokuratury. Jest to również konsekwencją stabilizowania się sytuacji kadrowej w resorcie sprawiedliwości. Na potrzebę zmiany systemu szkolenia aplikantów zwracano już wielokrotnie uwagę, również w związku z przystąpieniem Polski do Unii Europejskiej.

Aplikanci Krajowej Szkoły będą mieli de facto status słuchaczy Krajowej Szkoły, tak jak to ma miejsce w innych krajach, w których funkcjonują tego rodzaju modele szkolenia wstępnego przyszłych kadr sądownictwa i prokuratury np. w Hiszpanii, Francji czy Portugalii.

Zajęcia - prowadzone w siedzibie Krajowej Szkoły – będą przede wszystkim ukierunkowane na praktyczne ujęcie prezentowanych zagadnień, zgrupowanych w cykle przedmiotowo – tematyczne. Dopelnieniem tych zajęć będą praktyki odbywane przez aplikantów w sądach, prokuraturach i innych jednostkach związanych z funkcjonowaniem sądownictwa i prokuratury.

Wykładowcami prowadzącymi zajęcia będą najbardziej doświadczeni i sprawdzeni sędziowie, prokuratorzy oraz specjaliści z różnych dziedzin prawa i nauk około – prawnych, posiadający nie tylko dużą wiedzę merytoryczną lecz także umiejętności dydaktyczne.

Istotnej zmianie ulegnie jedno ze słabszych dotychczas ogniw w aplikacji: sądowej i prokuratorskiej, jakim jest system praktyk i sprawowania patronatu nad aplikantami.

Celem tych wszystkich zmian, dotyczących zarówno aplikacji ogólnej jak sędziowskiej oraz prokuratorskiej jest zapewnienie maksymalnie efektywnego przygotowania kandydatów na referendarzy sądowych, asystentów sędziów i asystentów prokuratorów, a także sędziów i prokuratorów do wykonywania tych trudnych i jakże odpowiedzialnych zawodów.

Przy ich opracowaniu uwzględniono sprawdzone odpowiednie rozwiązania funkcjonujące w innych krajach – nie tylko Unii Europejskiej.

Uregulowania szczegółowe

Zaproponowany model aplikacji ogólnej szczegółowo przedstawiony w projekcie rozporządzenia zakłada nie tylko wspólny nabór na aplikację lecz także zcentralizowany charakter jej prowadzenie przez Krajową Szkołę.

Aplikanci będą odbywać zajęcia w Krajowej Szkole przez pięć dni w tygodniu, w wymiarze od ośmiu do dziesięciu jednostek lekcyjnych dziennie, nie dłużej jednak niż przez trzy tygodnie w jednym cyklu, w łącznym wymiarze co najmniej 560 godz. w okresie całej aplikacji ogólnej, która będzie trwała 12 miesięcy.

Zajęcia będą prowadzić wykładowcy zgłoszeni przez Radę Programową, a także wybrani przez Dyrektora Krajowej Szkoły, w uzgodnieniu z Radą Programową, spośród kandydatów zgłoszonych przez prezesów sądów apelacyjnych i prokuratorów apelacyjnych oraz spośród innych specjalistów z dziedzin prawa i nauk pokrewnych objętych programem aplikacji.

Po każdym cyklu zajęć aplikant będzie odbywał wskazane w programie aplikacji praktyki w sądach, prokuraturach i innych instytucjach związanych z funkcjonowaniem sądownictwa i prokuratury, zgodnie z tematyką tych zajęć, w łącznym wymiarze co najmniej 7 miesięcy i 14 dni.

Z kolei po każdym bloku przedmiotowo-tematycznym obejmującym wspomniane zajęcia i praktyki, przeprowadzany będzie sprawdzian wiedzy z zakresu tego bloku, odrębnie dla każdego aplikanta, przede wszystkim w zakresie umiejętności jej praktycznego wykorzystania. Oceny sprawdzianu formułowane będą w systemie punktowym.

Rozporządzenie przewiduje dodatkowe zajęcia z języka obcego organizowane przez Krajową Szkołę w wolnym czasie aplikantów uczestniczących, zgodnie z programem aplikacji, w obowiązkowych cyklach wymienionych wyżej zajęć. Zajęcia z języka obcego

będą miały za zadanie doskonalenie przez aplikantów znajomości, specjalistycznego języka prawniczego.

Aplikacja ogólna będzie obejmować, wymienione w § 6 ust. 1, bloki przedmiotowo - tematyczne zajęć i praktyk, których znajomość ma istotne znaczenie w pracy zarówno sędziego oraz prokuratora jak i referendarza sądowego, asystenta sędziego i asystenta prokuratora tj. przede wszystkim prawa karnego materialnego i procesowego oraz skarbowego, prawa i postępowania cywilnego, prawa podatkowego, celnego i dewizowego, prawa gospodarczego, prawa i postępowania administracyjnego, prawa międzynarodowego publicznego i prawa Unii Europejskiej, ale także logiki prawniczej i wykładni prawa, zagadnień konstytucyjnych i ustrojowych, etyki w/w zawodów, organizacji pracy sędziego i prokuratora.

Dyrektor Krajowej Szkoły będzie wyznaczał aplikantowi patrona koordynatora, spośród kandydatów zgłoszonych przez prezesa sądu apelacyjnego lub prokuratora apelacyjnego właściwego ze względu na miejsce odbywania praktyk.

Z kolei na czas odbywania przez aplikanta praktyk, Dyrektor Krajowej Szkoły, w uzgodnieniu z patronem koordynatorem, będzie wyznaczał aplikantowi patrona poszczególnych praktyk, wskazanego przez patrona koordynatora, spośród kandydatów zgłoszonych przez prezesów sądów apelacyjnych i prokuratorów apelacyjnych właściwych ze względu na miejsce odbywania praktyk.

Oceny przebiegu poszczególnych praktyk będzie dokonywał patron w systemie punktowym i wraz ze zwięzłym pisemnym uzasadnieniem przekazywał patronowi koordynatorowi.

W oparciu o te opinie patron koordynator będzie sporządzał opinię końcową obejmującą ocenę wszystkich praktyk, w których uczestniczył aplikant. Punkty uzyskane przez aplikanta z wszystkich praktyk będą sumowane z punktami uzyskanymi przez niego ze sprawdzianów. Suma wspomnianych punktów będzie zaś decydowała o miejscu aplikanta na liście klasyfikacyjnej. Kolejność tego miejsca będzie natomiast wyznaczała możliwość kontynuowania przez aplikanta szkolenia wstępnego w ramach aplikacji sędziowskiej lub aplikacji prokuratorskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projekt rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia zawiera regulacje, które obejmą kandydatów do zawodów: referendarza sądowego, asystenta sędziego i asystenta prokuratora, a w dalszej perspektywie sędziego i prokuratora. Obecnie ich szkolenie realizowane jest na poziomie sądów i prokuratur apelacyjnych oraz większych sądów i prokuratur okręgowych.

W takich realiach trudno jest mówić o sprawnym i efektywnym modelu tej aplikacji, biorąc pod uwagę dodatkowo nie tylko brak jednolitego poziomu zajęć seminaryjnych, lecz przede wszystkim często przypadkowy, nie poparty względami merytorycznymi, dobór patronów praktyk odbywanych przez aplikantów.

2. Konsultacje społeczne.

Założenia reformy systemu szkolenia aplikantów były przedmiotem dyskusji, poczynając od końca lat 90 ubiegłego stulecia, zarówno ze środowiskiem sędziowskim i prokuratorskim w naszym kraju, jak również ekspertami z europejskich szkół sędziowskich i prokuratorskich m. in. z Francji, Hiszpanii, Holandii i Niemiec.

Planowane zmiany dotyczące nowego modelu aplikacji sędziowskiej i prokuratorskiej, w trybie roboczym, omawiane były podczas konferencji i szkoleń z udziałem kierowników szkolenia w sądach apelacyjnych i okręgowych oraz prokuraturach apelacyjnych i okręgowych, organizowanych poczynając od grudnia 2002 r.

Propozycje powyższe były również prezentowane i dyskutowane w trakcie szkoleń organizowanych przez sądy oraz prokuratury apelacyjne i okręgowe, w których udział brali kierownicy szkolenia, a także wykładowcy prowadzący zajęcia seminaryjne z aplikantami.

Ostatnie szkolenie połączone z dyskusją nad konkretnymi rozwiązaniami przyjętymi m in. w projekcie rozporządzenia odbyło się we marcu br. w Zakopanem.

Założenia reformy skonsultowano z sądami apelacyjnymi, prokuraturami apelacyjnymi, a także ze Stowarzyszeniem Sędziów Polskich Iustitia, Stowarzyszeniem Prokuratorów RP i z Radą Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym, zyskując akceptację konieczności zmian aktualnego modelu szkolenia.

W projekcie uwzględniono również uwagi do aktualnego modelu aplikacji zgłaszane przez aplikantów referendarskich, sądowych i prokuratorskich. Dotyczą one przede wszystkim formy prowadzenia zajęć szkoleniowych i ich zakresu oraz systemu praktyk i patronatu nad aplikantami.

Powołane zostaną zespoły do opracowania szczegółowych programów zajęć i praktyk, jakie aplikanci będą odbywać w czasie aplikacji. W skład tych zespołów wejdą najbardziej doświadczeni kierownicy szkolenia sądów i prokuratury oraz posiadający największy dorobek

dydaktyczny i prestiż wśród dotychczasowych aplikantów wykładowcy i członkowie komisji egzaminacyjnych.

3. Wpływ na budżet państwa.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia będzie miało wpływ na budżet państwa.

W latach 2008 – 2009 koszty wynikające z rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie organizacji i przebiegu aplikacji ogólnej kształtować się będą następująco:

2008 r.

W 2008 r. odbędzie się jedynie nabór na aplikację.

2009 r. – 293 400,00 zł.

Nabór 2008 – 228 200 zł.

Wynagrodzenie wykładowców – **123 200,00 zł**

W tym roku aplikacji przewidywane jest 560 godzin wykładów.

220 zł (wysokość wynagrodzenia za jedna godzinę wykładów) x 560 godzin = 123 200,00 zł.

Wynajem pomieszczeń na prowadzenie zajęć z aplikantami – 70 dni (3,5 miesiąca) x 1 500 zł.(koszt wynajęcia sali na 200 osób) = **105 000 zł.**

Nabór 2009 r.- 65 200 zł.

Wynagrodzenie wykładowców – **35 200,00 zł.**

W 2009 r. dla aplikantów z naboru tego roku przewidywane jest 160 godzin wykładów.

220 zł (wysokość wynagrodzenia za jedna godzinę wykładów) x 160 godzin = 35 200 zł.

Wynajem pomieszczeń na prowadzenie zajęć z aplikantami – 20 dni (1 miesiąc) x 1 500 zł .(koszt wynajęcia sali na 200 osób) = **30 000 zł**

Skutki finansowe wprowadzenia powyższych rozwiązań obciążą budżet państwa na 2009 r. w części 37 „Sprawiedliwość”.

W latach 2008 – 2009 koszty wynikające z rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie wysokości wynagrodzenia patronów praktyk, patronów koordynatorów oraz patronów staży wyznaczonych aplikantom odbywającym aplikację ogólną i aplikację sądową lub aplikację prokuratorską kształtować się będą następująco:

2008 r.

W 2008 r. odbędzie się jedynie nabór na aplikację.

2009 r. – 2 037 041,20 zł.

Nabór 2008 r. – 803 466,40 zł

Wynagrodzenia patronów praktyk – 672 045 zł.

Wysokość wynagrodzenia patrona praktyk – 448,03 zł

1493,42 zł (kwota bazowa) x 30% x 7,5 m-ca x 200 (patronów) = 1 344 090,00 zł.

Wynagrodzenia patronów koordynatorów (przy założeniu, że jeden patron koordynator będzie sprawował patronat nad 10 aplikantami) – **131 421,40 zł.**

Wysokość wynagrodzenia patrona koordynatora - 597,37 zł = 1493,42 zł (kwota bazowa) x 40%

597,37 zł x 11 m-cy x 20 (patronów) = 131 421,40 zł.

Nabór 2009 r. – 215 054,20 zł.

Wynagrodzenia patronów praktyk – 179 212 zł.

Wysokość wynagrodzenia patrona praktyk – 448,03 zł, dwa miesiące praktyk

1493,42 zł (kwota bazowa) x 30% x 2 m-ce x 200 (patronów) = 179 212 zł.

Wynagrodzenia patronów koordynatorów, przy założeniu, że jeden patron koordynator będzie sprawował patronat nad 10 aplikantami – **35 842,20 zł.**

Wysokość wynagrodzenia patrona koordynatora - 597,37 zł = 1493,42 zł (kwota bazowa) x 40%

597,37 zł x 3 m-ce x 20 (patronów) = 71 684,40 zł.

Rozporządzenie nie powoduje wydatków w 2008 r. W 2009 r. skutki finansowe wprowadzenia powyższych rozwiązań obciążą budżet państwa w części 37 „Sprawiedliwość”.

W latach 2008 – 2009 koszty wynikające z rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie stypendium dla aplikantów Krajowego Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury kształtować się będą następująco:

2008 r.

W 2008 r. odbędzie się jedynie nabór na aplikację.

2009 r. – 8 460 634,50 zł.

1) Stypendia dla aplikantów z naboru z roku 2008 r.-. **6 209 640 zł**

Wysokość stypendium dla jednego aplikanta (70% wynagrodzenia zasadniczego w stawce podstawowej referendarza sądowego) – 2 587,35 zł = [1493,42 zł (kwota bazowa) x 3,3 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu rejonowego) x 75% x 70% = 2 587,35 zł.

2 587,35 zł x 200 aplikantów x 12 m-cy = 6 209 640 zł.

2) Składki na ubezpieczenie społeczne opłacana przez Krajowe Centrum na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 210 poz. 2135 ze zmianami) – **558 867,60zł.**

6 209 640 zł x 9% (wymiar składki na ubezpieczenie zdrowotne) = 558 867,60 zł.

3) Stypendia dla aplikantów z naboru z roku 2009 – **1 552 410 zł**

Stypendia dla aplikantów z naboru z roku 2009 r.- 70% wynagrodzenia zasadniczego w stawce podstawowej referendarza sądowego.

Wysokość stypendium dla jednego aplikanta – 2 587,35 zł = [1493,42 zł (kwota bazowa) x 3,3 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu rejonowego) x 75% x 70%

2 587,35 zł x 200 aplikantów x 3 m-ce = 1 552 410 zł.

4) Składki na ubezpieczenie społeczne opłacana przez Krajowe Centrum na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 210 poz. 2135 ze zmianami) – **139 716,90 zł.**

$1\,552\,410\text{ zł} \times 9\%$ (wymiar składki na ubezpieczenie zdrowotne) = 139 716,90 zł.

Skutki finansowe wprowadzenia powyższych rozwiązań obciążą budżet państwa na 2009 r. w części 37 „Sprawiedliwość”.

4. Wpływ na rynek pracy.

Przedmiotowa regulacja będzie mieć wpływ na rynek pracy.

5. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ na sytuację i rozwój regionalny.

Regulacja nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

Materia uregulowana niniejszym projektem rozporządzenia nie jest objęta zakresem prawa Unii Europejskiej.

Ponadto projekt został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI
z dnia 2008 r.

**w sprawie organizacji i przebiegu aplikacji sędziowskiej oraz aplikacji prokuratorskiej
a także egzaminu sędziowskiego i prokuratorskiego**

Na podstawie art. 52 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 2008 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U.....) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie reguluje organizację i przebieg aplikacji sędziowskiej i prokuratorskiej oraz zakres, warunki i tryb przeprowadzania egzaminu sędziowskiego i prokuratorskiego, a także skład, tryb działania, sposób powoływania i odwoływania członków zespołu egzaminacyjnego i komisji egzaminacyjnej.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 2008 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury;
- 2) Krajowej Szkole - należy przez to rozumieć Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury;
- 3) Radzie Programowej – należy rozumieć przez to Radę Programową Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, o której mowa w art. 6 ustawy o Krajowej Szkole;
- 4) aplikacji – należy przez to rozumieć odpowiednio aplikację sędziowską lub aplikację prokuratorską;
- 5) aplikancie – należy przez to rozumieć aplikanta odbywającego aplikację sędziowską lub prokuratorską prowadzoną przez Krajową Szkołę;
- 6) zajęciach – należy przez to rozumieć zajęcia, przede wszystkim o charakterze praktycznym, w formie warsztatów, symulacji rozpraw, przeprowadzania czynności procesowych, opracowywania decyzji procesowych, w szczególności przy wykorzystaniu kazuśców;
- 7) stażu - należy przez to rozumieć staż na stanowiskach: asystenta sędziego oraz referendarza sądowego, jaki odbywa, zgodnie z programem aplikacji sędziowskiej, aplikant, który zdał egzamin sędziowski.

§ 3. 1. Aplikant odbywa aplikację zgodnie ze szczegółowym programem zajęć, praktyk i staży, zwanym dalej „programem”, opracowywanym odrębnie dla każdego roku aplikacji przez Dyrektora Krajowej Szkoły, zaopiniowanym przez Radę Programową Krajowej Szkoły, zwaną dalej „Radą Programową”.

2. Program aplikacji otrzymują najpóźniej w dniu rozpoczęcia każdego roku aplikacji.

§ 4. 1. Zajęcia aplikacji odbywają w siedzibie Krajowego Centrum, przez pięć dni w tygodniu, w wymiarze od ośmiu do dziesięciu jednostek lekcyjnych dziennie, po 45 minut każda, lecz nie dłużej niż przez trzy tygodnie w jednym cyklu.

2. Zajęcia prowadzą wykładowcy: zgłoszeni przez Radę Programową, a także wybrani przez Dyrektora Krajowej Szkoły, w uzgodnieniu z Radą Programową, spośród kandydatów zgłoszonych przez prezesów sądów apelacyjnych i prokuratorów apelacyjnych oraz spośród innych specjalistów z dziedzin prawa i nauk pokrewnych objętych programem aplikacji.

3. Wzór zgłoszenia, kandydatów na wykładowców, o którym mowa w ust. 2, stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia.

4. Po każdym cyklu zajęć aplikant odbywa wskazane w programie aplikacji praktyki w jednostkach organizacyjnych, o których mowa w § 7 ust. 1, zgodnie z tematyką tych zajęć.

5. Po każdym bloku przedmiotowo-tematycznym obejmującym zajęcia i praktyki, o których mowa w ust. 4, przeprowadza się sprawdzian wiedzy z zakresu tego bloku odrębnie dla każdego aplikanta, przede wszystkim w zakresie umiejętności jej praktycznego wykorzystania. Oceny sprawdzianu formułowane są w systemie punktowym w skali od 0 do 5 punktów. Warunkiem zaliczenia sprawdzianu jest uzyskanie co najmniej 2 punktów.

6. Szczegółowy zakres tematyczny oraz metody i formy przeprowadzenia i oceny każdego sprawdzianu opracowuje zespół składający się z co najmniej trzech wykładowców Krajowej Szkoły, biorących udział w szkoleniu aplikantów, powoływany przez Dyrektora Krajowej Szkoły.

7. Sprawdzian, o którym mowa w ust. 5, odbywa się w Krajowej Szkole, w terminie wyznaczonym w programie aplikacji. Sprawdzian przeprowadza komisja powołana przez Dyrektora Krajowej Szkoły spośród wykładowców Krajowej Szkoły.

§ 5.1. Dodatkowe zajęcia z języka obcego organizowane są w wolnym czasie aplikantów uczestniczących, zgodnie z programem aplikacji, w obowiązkowych cyklach zajęć, o których mowa w § 4 ust. 1.

2. Zajęcia z języka obcego mają za zadanie doskonalenie przez aplikantów znajomości obcego, specjalistycznego języka prawniczego.

§ 6. 1. Przedmiotami zajęć dla aplikantów odbywających aplikację sędziowską, są:

- 1) prawo karne materialne, procesowe i wykonawcze, w tym prawo karne skarbowe, prawo wykroczeń oraz postępowanie w sprawach nieletnich,
- 2) prawo cywilne materialne i procesowe,
- 3) prawo rodzinne i opiekuńcze,
- 4) prawo pracy i ubezpieczeń społecznych,
- 5) prawo gospodarcze prywatne i elementy prawa gospodarczego publicznego,
- 6) organizacja sądów i innych organów ochrony prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej,
- 7) prawo europejskie.

2. Łączny wymiar godzinowy zajęć w ramach specjalizacji sędziowskiej wynosi co najmniej 800 godz. Podział tych godzin na poszczególne przedmioty wraz ze szczegółowym programem zajęć określa Dyrektor Krajowej Szkoły, po zaopiniowaniu przez Radę Programową.

3. W ramach zajęć, o których mowa w ust. 1, aplikanci poznają przede wszystkim metodykę pracy sędziego oraz doskonałą umiejętność wykorzystania wiedzy teoretycznej i znajomości orzecznictwa w praktyce sądowej.

§ 7. 1. Aplikanci, o których mowa w § 6 ust. 1, odbywają, zgodnie z programem aplikacji, praktykę w:

- 1) sądzie rejonowym wydziale grodzkim;
- 2) sądzie rejonowym wydziale karnym;
- 3) sądzie okręgowym wydziale do rozpoznawania spraw karnych w pierwszej instancji;
- 4) sądzie okręgowym wydziale karnym odwoławczym;
- 5) sądzie okręgowym wydziale penitencjarnym i nadzoru nad wykonaniem orzeczeń karnych;
- 6) sądzie rejonowym wydziale cywilnym;
- 7) sądzie okręgowym wydziale do rozpoznawania w pierwszej instancji spraw cywilnych i rodzinnych;
- 8) sądzie okręgowym wydziale cywilnym odwoławczym;
- 9) sądzie rejonowym wydziale rodzinnym i nieletnich;
- 10) sądzie rejonowym wydziale ksiąg wieczystych;

- 11) sądzie rejonowym wydziale gospodarczym (sądzie gospodarczym);
- 12) sądzie okręgowym wydziale gospodarczym;
- 13) sądzie rejonowym wydziale pracy (sądzie pracy) lub wydziale pracy i ubezpieczeń społecznych;
- 14) sądzie okręgowym wydziale pracy (sądzie pracy) i wydziale ubezpieczeń społecznych (sądzie ubezpieczeń społecznych) lub wydziale pracy i ubezpieczeń społecznych (sądzie pracy i ubezpieczeń społecznych).

2. Łączny wymiar czasu odbywania praktyk, o których mowa w ust. 1 wynosi co najmniej 23 miesiące. Podział tego czasu na poszczególne praktyki określa Dyrektor Krajowej Szkoły, po zaopiniowaniu przez Radę Programową.

§ 8.1. Dyrektor Krajowej Szkoły wyznacza aplikantowi odbywającemu aplikację sędziowską patrona koordynatora, spośród kandydatów zgłoszonych przez prezesa sądu apelacyjnego właściwego ze względu na miejsce odbywania praktyk lub miejsca odbywania staży.

2. Wzór zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 2 do rozporządzenia.

3. Patron koordynator, służy aplikantowi pomocą merytoryczną oraz nadzoruje i koordynuje prawidłowy przebieg jego praktyk i staży, zgodny z programem aplikacji. Szczegółowy zakres obowiązków patrona koordynatora określa Dyrektor Krajowej Szkoły.

§ 9.1. Na czas odbywania przez aplikanta praktyk w jednostkach, o których mowa w § 7 ust.

1, Dyrektor Krajowej Szkoły, w uzgodnieniu z patronem koordynatorem, wyznacza aplikantowi patrona poszczególnych praktyk, wskazanego przez patrona koordynatora, spośród kandydatów zgłoszonych przez prezesów sądów apelacyjnych właściwych ze względu na miejsce odbywania praktyk.

2. Patron praktyki zapoznaje aplikanta z czynnościami należącymi do zakresu jego obowiązków w trakcie praktyki i niezwłocznie po jej zakończeniu przedstawia patronowi koordynatorowi, pisemną opinię wraz z oceną przebiegu praktyki.

3. Oceny, o których mowa w ust. 2, patron praktyk dokonuje w systemie punktowym w skali od 0 do 5 punktów załączając zwięzłe pisemne uzasadnienie. Warunkiem zaliczenia każdej z praktyk jest uzyskanie z niej co najmniej 2 punktów.

4. Punkty uzyskane przez aplikanta w wyniku oceny wszystkich praktyk są sumowane z punktami uzyskanymi przez niego ze sprawdzianów wiedzy przeprowadzanych w czasie aplikacji.

§ 10. 1. Nie później niż na trzy miesiące przed terminem egzaminu sędziowskiego Minister Sprawiedliwości powołuje, na wniosek Dyrektora Krajowej Szkoły, zaopiniowany przez Radę Programową, zespół do przygotowania zadań na część pisemną i ustną egzaminu, o których mowa w ust.2, zwany dalej „zespołem egzaminacyjnym”, w skład którego wchodzi:

- 1) siedmiu sędziów, co najmniej sądu okręgowego, specjalistów z poszczególnych dziedzin prawa objętych zakresem egzaminu, wybranych przez Ministra Sprawiedliwości, spośród kandydatów zgłoszonych przez prezesów sądów apelacyjnych;
- 2) jeden sędzia co najmniej sądu okręgowego, wykładowca Krajowej Szkoły, specjalista z dziedzin prawa objętych zakresem egzaminu, wskazany przez Dyrektora Krajowej Szkoły spośród sędziów delegowanych do Krajowej Szkoły.

2. Zespół egzaminacyjny przygotowuje:

- 1) akta spraw opracowanych na pisemną część egzaminu lub akta spraw zakwalifikowanych na tę część egzaminu, a przekazanych – na wniosek Ministra Sprawiedliwości – przez prezesów sądów apelacyjnych;
- 2) zestawy zawierające po trzy kazusy, odrębne dla każdego z przedmiotów, o których mowa w § 43, w ilości stanowiącej co najmniej dwukrotność liczby aplikantów uprawnionych do zdawania egzaminu.

3. Przewodniczącego zespołu egzaminacyjnego, który określa sposób pracy zespołu i kieruje jego pracami, wyznacza Minister Sprawiedliwości spośród jego członków.

4. Wzór zgłoszenia kandydatów na członków zespołu egzaminacyjnego, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, stanowi załącznik nr 3 do rozporządzenia.

5. Nie później niż na 30 dni przed terminem rozpoczęcia egzaminu Dyrektor Krajowej Szkoły przekazuje opracowania, o których mowa w ust. 2, członkom komisji egzaminacyjnej, w sposób uniemożliwiający nieuprawnione ujawnienie.

6. Opracowania, o których mowa w ust. 2 są drukowane i przechowywane w sposób uniemożliwiający ich nieuprawnione ujawnienie, a następnie są przekazywane komisji egzaminacyjnej w ilości odpowiadającej liczbie aplikantów dopuszczonych do egzaminu, powiększonej o pięć egzemplarzy każdego z nich.

7. Dyrektor Krajowej Szkoły zapewnia obsługę administracyjną i techniczną działalności zespołu, o którym mowa w ust.1.

§11.1. Komisja egzaminacyjna, powołana przez Ministra Sprawiedliwości do przeprowadzenia egzaminu sędziowskiego, składa się z:

- 1) przewodniczącego, którym jest sędzia pełniący funkcję Dyrektora Krajowej Szkoły albo jego zastępcy;
- 2) sekretarza, wskazanego przez Dyrektora Krajowej Szkoły z grona sędziów delegowanych do Krajowej Szkoły;
- 3) siedmiu sędziów co najmniej sądu okręgowego, specjalistów z poszczególnych dziedzin prawa objętych zakresem egzaminu, wybranych przez Ministra Sprawiedliwości, spośród kandydatów zgłoszonych przez prezesów sądów apelacyjnych;
- 4) jednego sędziego co najmniej sądu okręgowego, wykładowcę Krajowej Szkoły; specjalistę z dziedzin prawa objętych zakresem egzaminu, wskazanego przez Dyrektora Krajowej Szkoły spośród sędziów delegowanych do Krajowej Szkoły;
- 5) przedstawiciela Krajowej Rady Sądownictwa.

2. Członkiem komisji egzaminacyjnej nie może być członek zespołu egzaminacyjnego.

3. Wzór zgłoszenia, kandydatów na członków komisji egzaminacyjnej, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, stanowi załącznik nr 3 do rozporządzenia.

4. W zarządzeniu, o którym mowa w ust. 1 wskazane są dziedziny prawa i nauk pokrewnych, z których egzaminują poszczególni członkowie komisji egzaminacyjnej.

5. Minister Sprawiedliwości odwołuje członka komisji egzaminacyjnej niezwłocznie po uzyskaniu informacji o zaistnieniu przesłanek wskazanych w § 12 i § 13.

6. Przewodniczący komisji egzaminacyjnej kieruje jej pracami, określa tryb pracy komisji egzaminacyjnej i reprezentuje ją na zewnątrz.

7. Dyrektor Krajowej Szkoły zapewnia obsługę administracyjną i techniczną działalności komisji egzaminacyjnej, w tym związaną z przeprowadzeniem egzaminu.

8. Minister Sprawiedliwości na wniosek Dyrektora Krajowej Szkoły, po zaopiniowaniu przez Radę Programową, jeżeli wymagają tego względy organizacyjne wynikające z dużej liczby zdających może, na zasadach określonych w ust. 1- 5, powołać więcej niż jedną komisję egzaminacyjną.

§ 12. Dyrektor Krajowej Szkoły w uzgodnieniu z Ministrem Sprawiedliwości odwołuje członka komisji w przypadku:

- 1) złożenia rezygnacji;
- 2) choroby trwale uniemożliwiającej wykonywanie obowiązków członka komisji;
- 3) cofnięcia rekomendacji przez organ zgłaszający kandydata, o którym mowa w § 11 ust. 1 pkt 2 – 4;

- 4) niewykonywania lub nienależytego wykonywania obowiązków;
- 5) skazania prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe;
- 6) wszczęcia przeciwko niemu postępowania karnego o przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe.

§ 13.1. Członek komisji podlega wyłączeniu od udziału w jej pracach, jeżeli kandydat pozostaje z nim w stosunku:

- 1) małżeństwa lub we wspólnym pożyciu;
- 2) pokrewieństwa albo powinowactwa do czwartego stopnia;
- 3) przysposobienia, opieki lub kurateli;
- 4) zależności służbowej,
- 5) osobistym tego rodzaju, że mógłby wywołać wątpliwości co do jego obiektywizmu.

2. Powody wyłączenia trwają pomimo ustania małżeństwa, przysposobienia, opieki lub kurateli.

3. Członkowie komisji egzaminacyjnej przed rozpoczęciem egzaminu składają pisemne oświadczenie, iż nie zachodzą wobec nich powody wyłączenia, o których mowa w ust.1 oraz powody odwołania, o których mowa w § 12 pkt 2, 5 i 6.

§ 14. O składzie komisji egzaminacyjnej, terminie i miejscu egzaminu przewodniczący komisji zawiadamia, co najmniej 30 dni przed terminem, członków komisji oraz aplikantów przystępujących do egzaminu.

§ 15. 1. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu sędziowskiego aplikanta odbywającego aplikację sędziowską jest zaliczenie przez niego wszystkich praktyk i sprawdzianów objętych programem tej specjalizacji.

2. Informacja o dopuszczeniu bądź niedopuszczeniu do egzaminu jest doręczana każdemu z aplikantów, o których mowa w ust.1, listem poleconym za zwrotnym poświadczeniem odbioru. W przypadku niedopuszczenia do egzaminu informacja zawiera uzasadnienie.

3. Aplikant, który nie zdał egzaminu składa go ponownie, przed komisją, o której mowa w § 11 ust. 1.

4. Egzamin składany ponownie podlega powtórzeniu w całości.

§ 16. 1. Część pisemna egzaminu sędziowskiego, trwa pięć dni, po 6 godzin dziennie i odbywa się w obecności co najmniej czterech członków komisji egzaminacyjnej.

2. Część pisemna egzaminu polega na opracowaniu orzeczenia końcowego wraz z uzasadnieniem w sprawie cywilnej, karnej i gospodarczej, a także z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych oraz rodzinnego i opiekuńczego, na podstawie akt, o których mowa w § 10 ust. 2 pkt 1.
3. Przed rozpoczęciem części pisemnej egzaminu komisja egzaminacyjna przeprowadza rejestrację aplikantów i sprawdza ich tożsamość w oparciu o dowód osobisty lub paszport.
4. W trakcie części pisemnej egzaminu aplikant może opuścić salę po uzyskaniu zgody przewodniczącego komisji, pod nadzorem członka komisji wskazanego przez przewodniczącego.
5. Przed opuszczeniem sali aplikant przekazuje pracę przewodniczącemu komisji, który odnotowuje na nim godzinę wyjścia, a następnie powrotu do sali.
6. Przewodniczący komisji wyklucza z części pisemnej egzaminu aplikanta, który w trakcie jej trwania komunikował się z innym aplikantem lub z osobami z zewnątrz, posiadał urządzenia, o których mowa w ust.8, bądź w inny sposób zakłócał przebieg testu – niezwłocznie po ujawnieniu co najmniej jednego z tych faktów.
7. Wykluczenie odnotowuje się w protokole z przebiegu części pisemnej egzaminu oraz na egzemplarzu pracy.
8. W trakcie pisemnej części pisemnej egzaminu aplikant może posługiwać się tekstami aktów prawnych, komentarzami i zbiorami orzeczeń. Zdający nie może posiadać urządzeń służących do przekazu, odbioru i rejestracji informacji.
9. Oceny każdego zadania części pisemnej egzaminu opracowanego przez zdającego dokonują- niezależnie od siebie - dwaj członkowie komisji. Każdy z nich wystawia na piśmie ocenę na zasadach, o których mowa w ust. 12 i sporządza uzasadnienie, które dołącza się do protokołu z posiedzenia komisji. Liczba punktów uzyskanych przez aplikanta za opracowanie jest średnią ocen wystawionych przez obu członków komisji.
10. Liczba punktów, które otrzymuje zdający z części pisemnej egzaminu jest sumą ocen wystawionych przez członków komisji egzaminacyjnej za poszczególne zadania.
11. Komisja egzaminacyjna przystępuje do sprawdzenia prac, o których mowa w ust. 2 niezwłocznie po zakończeniu pisemnej części egzaminu i w terminie nie dłuższym niż 3 dni ogłasza wyniki przez sporządzenie listy kandydatów, którzy zostali dopuszczeni do ustnej części egzaminu.
12. Ocena każdego zadania części pisemnej egzaminu, dokonywana jest w systemie punktowym, przy zastosowaniu skali od 0 do 30 punktów. Z części pisemnej zdający może otrzymać nie więcej niż 150 punktów.

13. Przewodniczący komisji egzaminacyjnej przechowuje dokumenty zawierające oceny wystawione przez członków komisji.

§ 17.1. Do części ustnej egzaminu sędziowskiego dopuszczeni są zdający, którzy uzyskali co najmniej 75 punktów z części pisemnej egzaminu.

2. Przedmiotami części ustnej egzaminu sędziowskiego są:

- 1) prawo cywilne materialne;
- 2) prawo rodzinne i opiekuńcze;
- 3) postępowanie cywilne;
- 4) prawo pracy i ubezpieczeń społecznych;
- 5) prawo gospodarcze;
- 6) prawo karne materialne;
- 7) prawo karne procesowe i wykonawcze oraz postępowanie w sprawach nieletnich;
- 8) prawo europejskie oraz organizacja sądów powszechnych i innych organów ochrony prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej.

3. Poszczególne zestawy umieszczane są w nieoznakowanych kopertach, po jednej dla kandydata i komisji egzaminacyjnej.

4. Kandydat po wylosowaniu zestawu pytań przygotowuje się do odpowiedzi we wskazanym mu miejscu, maksymalnie przez 30 minut .

5. Część ustną egzaminu sędziowskiego przeprowadzają poszczególni egzaminatorzy, każdy w ramach swojej specjalizacji w obecności komisji egzaminacyjnej. Część ustna egzaminu polega na rozwiązaniu trzech kazusów zawartych w zestawach opracowanych przez zespół egzaminacyjny, o których mowa w § 10 ust. 2 pkt 2, odrębnych dla każdego z ośmiu przedmiotów objętych zakresem egzaminu.

6. Członkowie komisji egzaminacyjnej, w ramach swojej specjalizacji, mogą zadawać pytania dodatkowe, związane tematycznie z kazusami wylosowanego zestawu.

7. W trakcie części ustnej egzaminu aplikant może posługiwać się tekstami aktów prawnych udostępnionymi przez komisję. Czas przygotowania do odpowiedzi na pytania zawarte w poszczególnych wylosowanych zestawach wynosi maksymalnie 30 minut.

8. Rezygnacja z odpowiedzi jest równoznaczna z uzyskaniem 0 punktów.

9. Komisja ustala liczbę punktów uzyskanych przez aplikanta w części ustnej egzaminu, która jest sumą punktów przyznanych aplikantowi przez każdego z członków komisji.

10. Prawidłowość rozwiązania kazusów i odpowiedzi na pytania oceniana jest oddzielnie, przez członków komisji właściwych dla danego przedmiotu, w systemie punktowym według

skali od 0 do 5 punktów. Za część ustną egzaminu aplikant może uzyskać nie więcej niż 120 punktów.

11. Członkowie komisji egzaminacyjnej przekazują niezwłocznie przewodniczącemu komisji sporządzone na piśmie oceny odpowiedzi, o których mowa w ust. 10.

§ 18. Pozytywny wynik z egzaminu uzyskuje zdający, który otrzymał łącznie za część pisemną i ustną egzaminu co najmniej 150 punktów.

§ 19. 1. Z przebiegu egzaminu sporządza się niezwłocznie protokół, który podpisują przewodniczący i członkowie komisji egzaminacyjnej uczestniczący w egzaminie. Członkowie komisji mogą zgłaszać do protokołu uwagi i spostrzeżenia.

2. Przewodniczący komisji egzaminacyjnej przekazuje Dyrektorowi Krajowej Szkoły protokół w terminie 7 dni od dnia zakończenia egzaminu.

3. Przewodniczący komisji egzaminacyjnej przekazuje Ministrowi Sprawiedliwości odpis protokołu, w terminie, o którym mowa w ust. 2.

§ 20.1. Dyrektor Krajowej Szkoły, w uzgodnieniu z patronem koordynatorem, wyznacza aplikantowi odbywającemu aplikację sędziowską, który zdał egzamin sędziowski, patronów poszczególnych staży, wskazanych przez patrona koordynatora, spośród kandydatów zgłoszonych przez prezesów sądów apelacyjnych właściwych ze względu na miejsce odbywania stażu.

2. Patron stażu zapoznaje aplikanta z czynnościami należącymi do zakresu jego obowiązków w trakcie stażu i niezwłocznie po jego zakończeniu przedstawia patronowi koordynatorowi pisemną opinię wraz z oceną przebiegu stażu.

3. Oceny, o których mowa w ust. 2, patron stażu dokonuje w systemie punktowym w skali od 0 do 5 punktów załączając zwięzłe pisemne uzasadnienie. Warunkiem zaliczenia każdego ze staży jest uzyskanie z niego co najmniej 2 punktów.

4. Punkty uzyskane przez aplikanta w wyniku oceny poszczególnych staży są sumowane.

§ 21. 1. Przedmiotem zajęć dla aplikantów odbywających aplikację prokuratorską jest :

- 1) prawo karne materialne, procesowe i wykonawcze, w tym prawo karne skarbowe,
- 2) prawo i postępowanie cywilne;
- 3) prawo pracy i ubezpieczeń społecznych;
- 4) prawo gospodarcze;

- 5) prawo rodzinne i opiekuńcze oraz postępowanie w sprawach nieletnich;
- 6) prawo i postępowanie administracyjne;
- 7) kryminalistyka, psychologia i psychiatria sądowa oraz medycyna sądowa;
- 8) organizacja prokuratury i innych organów ochrony prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 9) prawo europejskie.

2. Łączny wymiar godzinowy zajęć, w ramach specjalizacji prokuratorskiej wynosi co najmniej 800 godz. Podział tych godzin na poszczególne przedmioty wraz ze szczegółowym programem zajęć określa Dyrektor Krajowej Szkoły, po zaopiniowaniu przez Radę Programową.

3. W ramach zajęć, o których mowa w ust. 1, aplikanci poznają przede wszystkim metodykę pracy prokuratora oraz doskonałą umiejętność wykorzystania interdyscyplinarnej wiedzy teoretycznej i znajomości orzecznictwa w praktyce prokuratorskiej.

4. Do aplikacji prokuratorskiej stosuje się odpowiednio przepisy § 3 – 5 oraz § 8 i § 9.

§ 22. 1. Aplikanci, o których mowa w § 21 ust. 1, odbywają, zgodnie z programem aplikacji, praktykę w:

- 1) prokuraturze rejonowej;
- 2) prokuraturze okręgowej w wydziale śledczym;
- 3) prokuraturze okręgowej w dziale nadzoru nad postępowaniem przygotowawczym wydziału organizacyjnego;
- 4) prokuraturze okręgowej w wydziale postępowania sądowego;
- 5) sądzie rejonowym wydziale karnym;
- 6) sądzie okręgowym w wydziale do rozpoznawania spraw karnych w pierwszej instancji;
- 7) sądzie okręgowym wydziale karnym odwoławczym;
- 8) sądzie okręgowym wydziale penitencjarnym i nadzoru nad wykonaniem orzeczeń karnych;
- 9) sądzie rejonowym wydziale cywilnym;
- 10) sądzie rejonowym wydziale rodzinnym i nieletnich;
- 11) sądzie okręgowym wydziale do rozpoznawania w pierwszej instancji spraw cywilnych i rodzinnych;
- 12) sądzie okręgowym wydziale cywilnym odwoławczym;
- 13) sądzie rejonowym wydziale gospodarczym;

- 14) sądzie rejonowym wydziale pracy (sądzie pracy) lub wydziale pracy i ubezpieczeń społecznych;
- 15) sądzie okręgowym wydziale pracy (sądzie pracy) i wydziale ubezpieczeń społecznych (sądzie ubezpieczeń społecznych) lub wydziale pracy i ubezpieczeń społecznych (sądzie pracy i ubezpieczeń społecznych);
- 16) Instytucie Ekspertyz Sądowych;
- 17) policyjnym laboratorium kryminalistyki;
- 18) zakładzie medycyny sądowej;
- 19) komendzie powiatowej (miejskiej) policji – pionie śledczym;
- 20) wojewódzkim sądzie administracyjnym.

2. Łączny wymiar czasu odbywania praktyk, o których mowa w ust. 1 wynosi co najmniej 23 miesiące. Podział tego czasu na poszczególne praktyki określa Dyrektor Krajowej Szkoły, po zaopiniowaniu przez Radę Programową.

§ 23. Nie później niż na trzy miesiące przed terminem egzaminu prokuratorskiego Minister Sprawiedliwości powołuje, na wniosek Dyrektora Krajowej Szkoły, po zaopiniowaniu przez Radę Programową, zespół egzaminacyjny, w skład którego wchodzi:

- 1) sześciu prokuratorów, co najmniej prokuratury okręgowej, specjalistów z dziedzin prawa i nauk pokrewnych objętych zakresem egzaminu, wybranych przez Ministra Sprawiedliwości, spośród kandydatów zgłoszonych przez prokuratorów apelacyjnych;
- 2) jednego prokuratora co najmniej prokuratury okręgowej, wykładowcę Krajowej Szkoły, specjalistę z dziedzin prawa i nauk pokrewnych objętych zakresem egzaminu, wskazanego przez Dyrektora Krajowej Szkoły spośród prokuratorów delegowanych do Krajowej Szkoły.

§ 24. 1. Komisja egzaminacyjna, powołana przez Ministra Sprawiedliwości – Prokuratora Generalnego do przeprowadzenia egzaminu prokuratorskiego, zwane dalej „komisją”, składa się z:

- 1) przewodniczącego, którym jest prokurator pełniący funkcję Dyrektora Krajowej Szkoły albo jego zastępcy,
- 2) sekretarza, wyznaczonego przez Dyrektora Krajowej Szkoły z grona prokuratorów delegowanych do Krajowej Szkoły;
- 3) sześciu prokuratorów co najmniej prokuratury okręgowej – specjalistów z poszczególnych dziedzin prawa i nauk pokrewnych objętych zakresem egzaminu,

wybranych przez Ministra Sprawiedliwości, spośród kandydatów zgłoszonych przez prokuratorów apelacyjnych;

4) jednego prokuratora co najmniej prokuratury okręgowej, wykładowcę Krajowej Szkoły, specjalistę z dziedzin prawa i nauk pokrewnych objętych zakresem egzaminu, wskazanego przez Dyrektora Krajowej Szkoły spośród prokuratorów delegowanych do Krajowej Szkoły.

5) przedstawiciela Rady Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym.

2. Członkiem komisji egzaminacyjnej nie może być członek zespołu egzaminacyjnego.

3. Do członków zespołu egzaminacyjnego i komisji egzaminacyjnej stosuje się odpowiednio przepisy § 10 ust. 2 – 7, § 11 ust. 2 – 8, § 12, § 13 i § 14.

§ 25. 1. Część pisemna egzaminu prokuratorskiego trwa cztery dni, po 6 godzin dziennie i odbywa się w obecności co najmniej czterech członków komisji.

2. Część pisemna egzaminu polega na sporządzeniu aktu oskarżenia oraz apelacji od wyroku w sprawie karnej, pozwu lub wniosku w sprawie cywilnej, w tym z zakresu prawa rodzinnego i opiekuńczego, a także apelacji od wyroku w sprawie cywilnej oraz sprzeciwu lub skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego, na podstawie akt prokuratorskich i sądowych zakwalifikowanych lub opracowanych na potrzeby egzaminu przez zespół egzaminacyjny, o którym mowa w § 10.

3. Ocena każdej pracy pisemnej, o której mowa w ust. 2, dokonywana jest w systemie punktowym, przy zastosowaniu skali od 0 do 30 punktów. Z części pisemnej zdający może otrzymać nie więcej niż 150 punktów.

4. Do części ustnej egzaminu dopuszczeni są aplikanci, którzy uzyskali co najmniej 75 punktów z części pisemnej egzaminu.

5. Przedmiotami części ustnej egzaminu prokuratorskiego są:

- 1) prawo karne materialne;
- 2) prawo karne procesowe i wykonawcze;
- 3) prawo cywilne, rodzinne i opiekuńcze, elementy prawa pracy i ubezpieczeń społecznych oraz postępowanie cywilne;
- 4) prawo gospodarcze;
- 5) prawo i postępowanie administracyjne;
- 6) prawo europejskie oraz zagadnienia konstytucyjne i ustrojowe, a także ustawa o prokuraturze, organizacja prokuratury i innych organów ochrony prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej;

7) kryminalistyka, psychiatria i psychologia sądowa oraz medycyna sądowa.

6. Oceny prawidłowości rozwiązania kazuśów oraz odpowiedzi aplikanta na pytania wystawiane są oddzielnie przez każdego członka komisji egzaminacyjnej, w ramach swojej specjalizacji, w systemie punktowym według skali od 0 do 5 punktów. Z części ustnej egzaminu aplikant może uzyskać nie więcej niż 105 punktów.

§ 26. Warunkiem zdania egzaminu prokuratorskiego jest uzyskanie przez zdającego łącznie z części pisemnej i ustnej egzaminu co najmniej 140 punktów.

§ 27. Do egzaminu prokuratorskiego stosuje się odpowiednio przepisy § 15, § 16 ust. 3 – 11 i ust. 13, § 17 ust. 3 – 9 i ust. 11, i § 19. Przewidziane w tych przepisach uprawnienia sędziów sądów okręgowych i apelacyjnych oraz prezesów sądów apelacyjnych przysługują odpowiednio: prokuratorom prokuratur okręgowych i apelacyjnych oraz prokuratorom apelacyjnym, a uprawnienia Krajowej Rady Sądownictwa Radzie Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym.

§ 28. Rozporządzenie wchodzi w życie

Minister Sprawiedliwości



.....
.....
.....
.....
.....

Data i podpis

Zgoda kandydata na przetwarzanie danych osobowych , w oparciu o ustawą z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002r. Nr 101, poz. 926 i Nr 153, poz. 1271 oraz z 2004r. Nr 25, poz. 219, i Nr 33, poz. 285

Podpis kandydata

D. Udokumentowane formy pogłębienia wiedzy i doskonalenia zawodowego (studia podyplomowe, studia doktoranckie, inne niż prawnicze studia wyższe):

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

E. Wykaz publikacji kandydata:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

F. Informacja o doświadczeniu kandydata w zakresie własnej działalności szkoleniowej, w tym szkoleniu aplikantów:

.....

D. Udokumentowane formy doskonalenia zawodowego kandydata w zakresie dotyczącym wskazanej specjalizacji, w tym udział w krajowych i zagranicznych konferencjach, seminariach, stażach itp.:



Forma szkolenia zawodowego	Tematyka	Miejsce	Daty	Organ wydający zaświadczenie

Zgoda kandydata na przetwarzanie danych osobowych , w oparciu o ustawą z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002r. Nr 101, poz. 926 i Nr 153, poz. 1271 oraz z 2004r. Nr 25, poz. 219, i Nr 33, poz. 285



Podpis kandydata

UZASADNIENIE

Uwagi ogólne

Projektowane rozporządzenie kompleksowo reguluje problematykę prowadzenia przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury aplikacji sędziowskiej i aplikacji prokuratorskiej, których ukończenie będzie uprawniało do ubiegania się odpowiednio o stanowisko asesora prokuratury oraz sędziego.

Uregulowania te są konsekwencją przyjęcia nowego modelu szkolenia wstępnego kadr sądownictwa i prokuratury. Istotą tych zmian jest m in. ich dostosowanie do nowych zasad i kryteriów dojścia do zawodów sędziego i prokuratora.

Tak istotna zmiana dotychczasowego modelu szkolenia jest uzasadniona wieloma względami. Podstawowym powodem jest stworzenie możliwie jednakowych szans dla wszystkich potencjalnych kandydatów na sędziów i prokuratorów oraz zorganizowanie ich szkolenia na jak najwyższym poziomie. Osiągnięcie tego celu umożliwi istotne ograniczenie liczby aplikantów, która będzie uzależniona od prognozowanych potrzeb kadrowych sądownictwa i prokuratury. Jest to również konsekwencją stabilizowania się sytuacji kadrowej w resorcie sprawiedliwości. Na potrzebę zmiany systemu szkolenia aplikantów zwracano już wielokrotnie uwagę, również w związku z przystąpieniem Polski do Unii Europejskiej.

Aplikanci Krajowej Szkoły będą mieli de facto status słuchaczy Krajowej Szkoły, tak jak to ma miejsce w innych krajach, w których funkcjonują tego rodzaju modele szkolenia wstępnego przyszłych kadr sądownictwa i prokuratury np. w Hiszpanii, Francji czy Portugalii.

Zajęcia - prowadzone w siedzibie Krajowej Szkoły – będą przede wszystkim ukierunkowane na praktyczne ujęcie prezentowanych zagadnień, zgrupowanych w cykle przedmiotowo – tematyczne. Dopelnieniem tych zajęć będą praktyki odbywane przez aplikantów w sądach, prokuraturach i innych jednostkach związanych z funkcjonowaniem sądownictwa i prokuratury.

Wykładowcami prowadzącymi zajęcia będą najbardziej doświadczeni i sprawdzeni sędziowie, prokuratorzy oraz specjaliści z różnych dziedzin prawa i nauk około – prawnych, posiadający nie tylko dużą wiedzę merytoryczną lecz także umiejętności dydaktyczne.

Istotnej zmianie ulegnie jedno ze słabszych dotychczas ogniw w aplikacji: sądowej i prokuratorskiej, jakim jest system praktyk i sprawowania patronatu nad aplikantami.

Celem tych wszystkich zmian, dotyczących zarówno aplikacji sędziowskiej jak i prokuratorskiej jest zapewnienie maksymalnie efektywnego przygotowania kandydatów na sędziów i prokuratorów do wykonywania tych trudnych i jakże odpowiedzialnych zawodów.

Przy ich opracowaniu uwzględniono sprawdzone, odpowiednie rozwiązania funkcjonujące w innych krajach – nie tylko Unii Europejskiej.

Diametralna zmiana dotychczasowego modelu aplikacji sądowej i prokuratorskiej wiąże się przede wszystkim z przejęciem zadań w tym zakresie przez Krajową Szkołę, a w konsekwencji wprowadzeniem tej problematyki do przepisów ustawy o Krajowej Szkole.

Projektowane rozporządzenie reguluje także szczegółowe warunki i tryb przeprowadzania egzaminu sędziowskiego i prokuratorskiego, skład zespołu egzaminacyjnego i komisji egzaminacyjnej oraz sposób powoływania ich członków i tryb postępowania. Uwzględniono przy tym zakres odbytej przez aplikantów aplikacji w ramach specjalizacji sędziowskiej lub prokuratorskiej oraz pisemną i ustną formę tego egzaminu. Wzięto także pod uwagę konieczność zagwarantowania właściwego poziomu organizacyjnego i merytorycznego w/w egzaminów oraz zabezpieczenia jednakowych warunków ich składania przez wszystkich aplikantów.

Tak istotna zmiana dotychczasowego modelu szkolenia jest uzasadniona wieloma względami. Podstawowym powodem jest stworzenie możliwie jednakowych szans dla wszystkich zdających egzamin sędziowski lub prokuratorski oraz zorganizowanie ich na jak najwyższym poziomie. Egzaminy te będą przeprowadzane w Krajowej Szkole przed jedną komisją powołaną przez Ministra Sprawiedliwości, a nie jak dotąd przed komisjami egzaminacyjnymi odrębnymi dla każdej z 11 apelacji zarówno sądowej jak i prokuratorskiej.

Uregulowania szczegółowe

Zaproponowany model aplikacji sędziowskiej oraz aplikacji prokuratorskiej szczegółowo przedstawiony w projekcie rozporządzenia zakłada zcentralizowany charakter ich prowadzenia przez Krajową Szkołę.

Aplikanci będą odbywać zajęcia w Krajowej Szkole przez pięć dni w tygodniu, w wymiarze od ośmiu do dziesięciu jednostek lekcyjnych dziennie, nie dłużej jednak niż przez trzy tygodnie w jednym cyklu, w łącznym wymiarze co najmniej po 800 godz. w okresie całej aplikacji zarówno sędziowskiej jak i prokuratorskiej (§ 4 ust.1 projektu).

Zajęcia będą prowadzić wykładowcy zgłoszeni przez Radę Programową, a także wybrani przez Dyrektora Krajowej Szkoły, w uzgodnieniu z Radą Programową, spośród kandydatów zgłoszonych przez prezesów sądów apelacyjnych i prokuratorów apelacyjnych oraz spośród innych specjalistów z dziedzin prawa i nauk pokrewnych objętych programem aplikacji (§ 4 ust.2).

Zgodnie z § 4 ust.4, po każdym cyklu zajęć aplikant będzie odbywał wskazane w programie aplikacji praktyki w sądach, prokuraturach i innych instytucjach związanych z funkcjonowaniem sądownictwa i prokuratury, zgodnie z tematyką tych zajęć, w łącznym wymiarze co najmniej po 23 miesiące, w ramach obu aplikacji.

Z kolei po każdym bloku przedmiotowo-tematycznym obejmującym wspomniane zajęcia i praktyki, przeprowadzany będzie sprawdzian wiedzy z zakresu tego bloku, odrębnie dla każdego aplikanta, przede wszystkim w zakresie umiejętności jej praktycznego wykorzystania. Oceny sprawdzianu formułowane będą w systemie punktowym.

Rozporządzenie przewiduje w § 5, dodatkowe zajęcia z języka obcego organizowane przez Krajową Szkołę w wolnym czasie aplikantów uczestniczących, zgodnie z programem aplikacji, w obowiązkowych cyklach wymienionych wyżej zajęć.

Aplikacje zarówno sędziowska jak i prokuratorska obejmować będą, wymienione w § 6 ust. 1, § 7 ust.1 oraz § 21 ust.1 i § 22 ust.1, bloki przedmiotowo - tematyczne zajęć i praktyk, których znajomość ma istotne znaczenie w pracy odpowiednio sędziego oraz prokuratora

Dyrektor Krajowej Szkoły będzie wyznaczał aplikantowi patrona koordynatora, spośród kandydatów zgłoszonych przez prezesa sądu apelacyjnego lub prokuratora apelacyjnego właściwego ze względu na miejsce odbywania praktyk.

Z kolei na czas odbywania przez aplikanta praktyk, Dyrektor Krajowej Szkoły, w uzgodnieniu z patronem koordynatorem, będzie wyznaczał aplikantowi patrona poszczególnych praktyk, wskazanego przez patrona koordynatora, spośród kandydatów zgłoszonych przez prezesów sądów apelacyjnych i prokuratorów apelacyjnych właściwych ze względu na miejsce odbywania praktyk.

Oceny przebiegu poszczególnych praktyk będzie dokonywał patron w systemie punktowym i wraz ze zwięzłym pisemnym uzasadnieniem przekazywał patronowi koordynatorowi.

W oparciu o te opinie patron koordynator będzie sporządzał opinię końcową obejmującą ocenę wszystkich praktyk, w których uczestniczył aplikant. Punkty uzyskane przez aplikanta z wszystkich praktyk będą sumowane z punktami uzyskanymi przez niego ze sprawdzianów.

Szczegółowo problematyka modelu patronatu jest zaprezentowana w § 8 i § 9 projektu.

Nie później niż na trzy miesiące przed terminem egzaminu sędziowskiego Minister Sprawiedliwości będzie powoływał, na wniosek Dyrektora Krajowej Szkoły, zaopiniowany przez Radę Programową, zespół do przygotowania zadań na część pisemną i ustną tego egzaminu. Opracowania te nie później niż na 30 dni przed terminem rozpoczęcia egzaminu Dyrektor Krajowej Szkoły będzie musiał przekazać członkom komisji egzaminacyjnej, w sposób uniemożliwiający nieuprawnione ujawnienie (§ 10 projektu)

Aplikanci będą zdawać egzamin sędziowski przed komisją egzaminacyjną powołaną przez Ministra Sprawiedliwości na wniosek Dyrektora Krajowego Centrum. W § 11 projektu wskazano szczegółowo skład tej komisji oraz zasady powoływania jej członków. Z kolei w § 12 i § 13 określono przesłanki odpowiednio odwołania członka komisji lub wyłączenia od udziału w jej pracach.

Warunkiem dopuszczenia do egzaminu aplikanta, który odbył aplikację sędziowską zgodnie z jej programem jest zaliczenie przez niego wszystkich praktyk i sprawdzianów objętych programem tej specjalizacji (§14).

Projekt przewiduje również możliwość zdawania egzaminu poprawkowego, wówczas egzamin podlegać będzie powtórzeniu w całości.

Egzamin sędziowski będzie składał się z części pisemnej (§16 projektu) i ustnej (§ 17).

Część pisemna egzaminu sędziowskiego, trwać będzie pięć dni, po 6 godzin dziennie i odbywać się będzie w obecności co najmniej czterech członków komisji egzaminacyjnej. Polegać będzie na opracowaniu orzeczenia końcowego wraz z uzasadnieniem w sprawie cywilnej, karnej i gospodarczej, a także z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych oraz rodzinnego i opiekuńczego.

Oceny każdego zadania części pisemnej egzaminu opracowanego przez zdającego dokonywać będą - niezależnie od siebie - dwaj członkowie komisji. Każdy z nich wystawi ocenę na piśmie i sporządzi uzasadnienie, które dołączone będzie do protokołu z posiedzenia komisji. Liczba punktów uzyskanych przez aplikanta za opracowanie będzie średnią ocen wystawionych przez obu członków komisji.

Liczba punktów, które otrzyma zdający z części pisemnej egzaminu będzie sumą ocen wystawionych przez członków komisji egzaminacyjnej za poszczególne zadania.

Do części ustnej egzaminu dopuszczeni będą zdający, którzy uzyskali co najmniej 75 punktów z części pisemnej egzaminu.

Część ustną egzaminu sędziowskiego przeprowadzać będą poszczególni egzaminatorzy, każdy w ramach swojej specjalizacji, w obecności komisji egzaminacyjnej.

Część ustna egzaminu polegać będzie na rozwiązaniu trzech kazusów i udzieleniu odpowiedzi na związane z nimi pytania zawarte w zestawach opracowanych przez zespół egzaminacyjny, odrębnych dla każdego przedmiotu objętego zakresem egzaminu.

Członkowie komisji egzaminacyjnej, w ramach swojej specjalizacji, będą mogli zadawać pytania dodatkowe, związane tematycznie z kazusami wylosowanego zestawu.

Oceny zarówno każdego zadania części pisemnej jak i rozwiązania kazusów oraz odpowiedzi na pytania w części ustnej egzaminu dokonywane będą w systemie punktowym. Wskazano także skalę tej punktacji oraz liczbę punktów jaką muszą aplikanci uzyskać, aby mogli być dopuszczeni do kolejnych części egzaminu.

Określono też łączną liczbę punktów jaką musi uzyskać aplikant z obu części egzaminu jako warunek zdania tego egzaminu (§ 18).

Aplikantowi odbywającemu aplikację sędziowską, który zdał egzamin sędziowski, Dyrektor Krajowej Szkoły, w uzgodnieniu z patronem koordynatorem, będzie wyznaczał patronów poszczególnych staży, wskazanych przez patrona koordynatora, spośród kandydatów zgłoszonych przez prezesów sądów apelacyjnych właściwych ze względu na miejsce odbywania stażu. Oceny przebiegu stażu będą dokonywane, przez patronów, w systemie punktowym, a punkty uzyskane przez aplikanta w wyniku oceny poszczególnych staży będą sumowane.

Analogiczne uregulowania dotyczące powoływania i składu zespołu egzaminacyjnego oraz komisji egzaminacyjnej przewidziano w odniesieniu do egzaminu prokuratorskiego (§ 23 i § 24).

Część pisemna egzaminu prokuratorskiego trwać będzie cztery dni, po 6 godzin dziennie i polegać będzie na sporządzeniu aktu oskarżenia oraz apelacji od wyroku w sprawie karnej, pozwu lub wniosku w sprawie cywilnej, w tym z zakresu prawa rodzinnego i opiekuńczego, a także apelacji od wyroku w sprawie cywilnej oraz sprzeciwu lub skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego, na podstawie akt prokuratorskich i sądowych zakwalifikowanych lub opracowanych na potrzeby egzaminu przez zespół egzaminacyjny.

Na mocy § 27 projektu do egzaminu prokuratorskiego będą miały zastosowanie odpowiednio, wymienione w powyższym przepisie, uregulowania rozporządzenia dotyczące egzaminu sędziowskiego.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projekt rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia zawiera regulacje, które obejmą przede wszystkim kandydatów do zawodów sędziego i prokuratora tj. aplikantów sędziowskich i prokuratorskich.

Obecnie szkolenie wyżej wymienionych aplikantów obecnie odbywa się w 34 ośrodkach szkolenia aplikantów sądowych i prokuratorskich.

W takich realiach trudno jest mówić o sprawnym i efektywnym modelu tej aplikacji, biorąc pod uwagę dodatkowo nie tylko brak jednolitego poziomu zajęć, lecz przede wszystkim często przypadkowy, nie poparty względami merytorycznymi, dobór patronów praktyk odbywanych przez aplikantów.

2. Konsultacje społeczne.

Założenia reformy systemu szkolenia aplikantów były przedmiotem dyskusji, począwszy od końca lat 90 ubiegłego stulecia, zarówno ze środowiskiem sędziowskim i prokuratorskim w naszym kraju, jak również ekspertami z europejskich szkół sędziowskich i prokuratorskich m. in. z Francji, Hiszpanii, Holandii i Niemiec.

Planowane zmiany dotyczące nowego modelu aplikacji sądowno-prokuratorskiej, w trybie roboczym, omawiane były podczas konferencji i szkoleń z udziałem kierowników szkolenia w sądach apelacyjnych i okręgowych oraz prokuraturach apelacyjnych i okręgowych, organizowanych począwszy od grudnia 2002 r.

Propozycje powyższe były również prezentowane i dyskutowane w trakcie szkoleń organizowanych przez sądy oraz prokuratury apelacyjne i okręgowe, w których udział brali kierownicy szkolenia, a także wykładowcy prowadzący zajęcia seminaryjne z aplikantami.

Ostatnie szkolenie połączone z dyskusją nad konkretnymi rozwiązaniami przyjętymi w projekcie rozporządzenia w sprawie aplikacji sądowno-prokuratorskiej odbyło się we wrześniu w Jastrzębiej Górze.

Założenia reformy skonsultowano z sądami apelacyjnymi, prokuraturami apelacyjnymi, a także ze Stowarzyszeniem Sędziów Polskich Iustitia, Stowarzyszeniem Prokuratorów RP i z Radą Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym, zyskując akceptację konieczności zmian aktualnego modelu szkolenia.

W projekcie uwzględniono również uwagi do aktualnego modelu aplikacji zgłaszane przez aplikantów sądowych i prokuratorskich. Dotyczą one przede wszystkim formy prowadzenia zajęć seminaryjnych i ich zakresu oraz systemu praktyk i patronatu nad aplikantami.

Powołane zostaną zespoły do opracowania szczegółowych programów zajęć seminaryjnych i praktyk, jakie aplikanci będą odbywać w czasie aplikacji. W skład tych zespołów wejdą najbardziej doświadczeni kierownicy szkolenia sądów i prokuratury oraz posiadający największy dorobek dydaktyczny i prestiż wśród dotychczasowych aplikantów wykładowcy i członkowie komisji egzaminacyjnych.

3. Wpływ na budżet państwa.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia będzie miało wpływ na budżet państwa.

W latach 2008 – 2009 koszty wynikające z rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie wysokości wynagrodzenia patronów praktyk, patronów koordynatorów oraz patronów staży wyznaczonych aplikantom odbywającym aplikację ogólną i aplikację sądową lub aplikację prokuratorską kształtować się będą następująco w zakresie przebiegu aplikacji sędziowskiej i prokuratorskiej:

Nabór 2009 r. – 215 054,20 zł.

Wynagrodzenia patronów praktyk – 179 212 zł.

Wysokość wynagrodzenia patrona praktyk – 448,03 zł, dwa miesiące praktyk
 $1493,42 \text{ zł (kwota bazowa)} \times 30\% \times 2 \text{ m-ce} \times 200 \text{ (patronów)} = 179 212 \text{ zł.}$

Wynagrodzenia patronów koordynatorów, przy założeniu, że jeden patron koordynator będzie sprawował patronat nad 10 aplikantami – **35 842,20 zł.**

Wysokość wynagrodzenia patrona koordynatora - 597,37 zł = 1493,42 zł (kwota bazowa) x 40%

$597,37 \text{ zł} \times 3 \text{ m-ce} \times 20 \text{ (patronów)} = 71 684,40 \text{ zł.}$

Rozporządzenie nie powoduje wydatków w 2008 r. W 2009 r. skutki finansowe wprowadzenia powyższych rozwiązań obciążą budżet państwa w części 37 „Sprawiedliwość”.

Wynagrodzenie patronów stażu dotyczyć będzie 2012 roku, w którym to roku staż będą odbywać pierwsi absolwenci aplikacji sędziowskiej

Biorąc pod uwagę wysokość kwoty bazowej obowiązującej w lipcu r. koszt wynagrodzeń wypłacanych patronom stażu w 2012 r. kształtować będzie się następująco:

1493,42 zł (kwota bazowa) x 30% x 5 m-cy stażu x 100 (patronów) = 224 013 zł.

W latach 2008 – 2009 koszty wynikające z rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie stypendium dla aplikantów Krajowego Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury dotyczyć będą tylko aplikantów aplikacji ogólnej.

Koszty wynikające z rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie wynagradzania członków zespołu konkursowego powołanego do opracowania testu i zadań w ramach pracy pisemnej na poszczególne etapy konkursu na aplikacje ogólną oraz członków zespołu egzaminacyjnego powołanego do opracowania zadań praktycznych na część pisemną i kazusów na część ustną egzaminu sędziowskiego lub prokuratorskiego kształtować się będą następująco:

Egzamin sędziowski i prokuratorski po raz pierwszy zostanie przeprowadzony w 2012 r. i w roku tym wystąpią koszty z nim związane.

2012 r.

Zespół egzaminacyjny (sędziowie)- 51 134,72 zł.

Biorąc pod uwagę wysokość kwoty bazowej obowiązującej w lipcu 2008 r. wydatki na wynagrodzenia dla członków zespołu egzaminacyjnego przygotowującego zadania na część pisemną i ustną egzaminu sędziowskiego (**nabór 2008 r.**) – 25 567,36 zł.

Wynagrodzenie dla jednego członka zespołu – 3 195,92 zł = [1493,42 zł (kwota bazowa) x 4 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107% (pierwsza stawka awansowa)] x 50 %

3 195,92 zł x 8 członków zespołu = 25 567,36 zł.

Wydatki na wynagrodzenia dla członków zespołu egzaminacyjnego przygotowującego zadania na część pisemną i ustną egzaminu sędziowskiego **(nabór 2009 r.)** – 25 567,36 zł.

Wynagrodzenie dla jednego członka zespołu – 3 195,92 zł = [1493,42 zł (kwota bazowa) x 4 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107% (pierwsza stawka awansowa)] x 50 %

3 195,92 zł x 8 członków zespołu = 25 567,36 zł.

Zespół egzaminacyjny (prokuratorski)- 44 742,88 zł.

Biorąc pod uwagę wysokość kwoty bazowej obowiązującej w lipcu 2008 r. wydatki na wynagrodzenia dla członków zespołu egzaminacyjnego przygotowującego zadania na część pisemną i ustną egzaminu prokuratorskiego **(nabór 2008 r.)** – 21 812 14 zł.

Wynagrodzenie dla jednego członka zespołu – 3 195,92 zł = [1493,42 zł (kwota bazowa) x 4 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107% (pierwsza stawka awansowa)] x 50 %

3 195,92 zł x 7 członków zespołu = 22 371,44 zł.

Wydatki na wynagrodzenia dla członków zespołu egzaminacyjnego przygotowującego zadania na część pisemną i ustną egzaminu prokuratorskiego **(nabór 2009 r.)** – 22 371,44 zł.

Wynagrodzenie dla jednego członka zespołu – 3 195,92 zł = [1493,42 zł (kwota bazowa) x 4 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107% (pierwsza stawka awansowa)] x 50 %

3 195,92 zł x 7 członków zespołu = 22 371,44 zł.

Koszty wynikające z rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie wysokości wynagrodzenia członków komisji konkursowej dla kandydatów na aplikantów Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury oraz komisji przeprowadzających egzamin sędziowski albo prokuratorski kształtować się będą następująco:

Egzamin sędziowski i prokuratorski po raz pierwszy zostanie przeprowadzony w 2012 r. i w roku tym wystąpią koszty z nim związane.

2012 r.

Komisja egzaminacyjna (sędziowie)- 140 620,48 zł.

Biorąc pod uwagę wysokość kwoty bazowej obowiązującej w lipcu 2008 r. wydatki na wynagrodzenia dla członków komisji egzaminacyjnej powołanej do przeprowadzenia egzaminu sędziowskiego (**nabór 2008 r.**) kształtować będą się następująco:

I etap – 35 155,12 zł

Wynagrodzenie dla jednego członka komisji egzaminacyjnej za przeprowadzenie części pisemnej egzaminu – 3 195,92 zł = [1493,42 zł (kwota bazowa) x 4 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107% (pierwsza stawka awansowa)] x 50

3 195,92 zł x 11 członków komisji egzaminacyjnej = 35 155,12 zł

II etap – 35 155,12 zł

Wynagrodzenie dla jednego członka komisji egzaminacyjnej za przeprowadzenie części ustnej egzaminu – 3 195,92 zł = [1493,42 zł (kwota bazowa) x 4 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107% (pierwsza stawka awansowa)] x 50 %

3 195,92 zł x 11 członków komisji egzaminacyjnej = 35 155,12 zł

Wydatki na wynagrodzenia dla członków komisji egzaminacyjnej powołanej do przeprowadzenia egzaminu sędziowskiego (**nabór 2009 r.**) kształtować będą się następująco:

I etap – 35 155,12 zł

Wynagrodzenie dla jednego członka komisji egzaminacyjnej za przeprowadzenie części pisemnej egzaminu – 3 195,92 zł = [1493,42 zł (kwota bazowa) x 4 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107% (pierwsza stawka awansowa)] x 50

3 195,92 zł x 11 członków komisji egzaminacyjnej = 35 155,12 zł

II etap – 35 155,12 zł

Wynagrodzenie dla jednego członka komisji egzaminacyjnej za przeprowadzenie części ustnej egzaminu – 3 1195,92zł = [1493,42 zł (kwota bazowa) x 4 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107% (pierwsza stawka awansowa)] x 50 %

3 195,92 zł x 11 członków komisji egzaminacyjna = 35 155,12 zł

Komisja egzaminacyjna (prokuratorska)- 127 836,80 zł.

Biorąc pod uwagę wysokość kwoty bazowej obowiązującej w lipcu 2008 r. wydatki na wynagrodzenia dla członków komisji egzaminacyjnej powołanej do przeprowadzenia egzaminu prokuratorskiego (**nabór 2008 r.**) kształtować będą się następująco:

I etap – 31 959,20 zł

Wynagrodzenie dla jednego członka komisji egzaminacyjnej za przeprowadzenie części pisemnej egzaminu – 3 195,92 zł = [1493,42 zł (kwota bazowa) x 4 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107% (pierwsza stawka awansowa)] x 50

3 195,92 zł x 10 członków komisji egzaminacyjnej = 31 959,20 zł

II etap – 31 959,20 zł

Wynagrodzenie dla jednego członka komisji egzaminacyjnej za przeprowadzenie części ustnej egzaminu – 3 195,92 zł = [1493,42 zł (kwota bazowa) x 4 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107% (pierwsza stawka awansowa)] x 50 %

3 195,92 zł x 10 członków komisji egzaminacyjnej = 31 959,20 zł

Wydatki na wynagrodzenia dla członków komisji egzaminacyjnej powołanej do przeprowadzenia egzaminu prokuratorskiego (**nabór 2009 r.**) kształtować będą się następująco:

I etap – 31 959,20 zł

Wynagrodzenie dla jednego członka komisji egzaminacyjnej za przeprowadzenie części pisemnej egzaminu – 3 195,92 zł = [1493,42 zł (kwota bazowa) x 4 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107% (pierwsza stawka awansowa)] x 50

3 195,92 zł x 10 członków komisji egzaminacyjnej = 31 959,20 zł

II etap – 31 959,20 zł

Wynagrodzenie dla jednego członka komisji egzaminacyjnej za przeprowadzenie części ustnej egzaminu – 3 195,92 zł = [1493,42 zł (kwota bazowa) x 4 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu okręgowego) x 107% (pierwsza stawka awansowa)] x 50 %

3 195,92 zł x 10 członków komisji egzaminacyjnej = 31 959,20 zł

W 2010 roku należy przewidzieć wydatki związane z utrzymaniem obiektu Krajowej Szkoły w Krakowie. Ich wysokość szacowana jest na 3 000 000 zł. (250 000 zł (szacunkowy koszt utrzymania obiektu na m-c) x 12 m-cy = 3 000 000 zł).

Skutki finansowe wprowadzenia powyższych rozwiązań obciążą budżet państwa na 2010 r. w części 37 „Sprawiedliwość”.

4. Wpływ na rynek pracy.

Przedmiotowa regulacja będzie mieć wpływ na rynek pracy.

5. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ na sytuację i rozwój regionalny.

Regulacja nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

Materia uregulowana niniejszym projektem rozporządzenia nie jest objęta zakresem prawa Unii Europejskiej.

Ponadto projekt został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

Rozporządzenie
Ministra Sprawiedliwości
z dnia2008 r.

w sprawie stypendium dla aplikantów Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury

Na podstawie art. 52 pkt 4 ustawy z dnia 2008 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U.....Nr, poz.....), zarządza się co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa wysokość oraz warunki i tryb wypłacania, a także zwrotu stypendium, otrzymywanego przez aplikantów Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, zwanej dalej „Krajową Szkołą”.

§ 2.1. Stypendium aplikanta aplikacji ogólnej wynosi 70 % wynagrodzenia zasadniczego w stawce podstawowej referendarza sądowego.

2.Stypendium aplikanta aplikacji sędziowskiej oraz aplikanta aplikacji prokuratorskiej wynosi 100% wynagrodzenia zasadniczego w stawce podstawowej referendarza sądowego.

§ 3. W przypadkach, o których mowa w art. 43 ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, zwanej dalej „ustawą”, stypendium należne za miesiąc następujący po miesiącu, w którym wystąpiła nieobecność ulega zmniejszeniu proporcjonalnie do liczby dni nieobecności.

§ 4. Stypendium za miesiąc, w którym aplikant kończy aplikację, przysługuje w pełnej wysokości.

§ 5. Krajowa Szkoła wypłaca aplikantowi stypendium co miesiąc, w terminie do dziesiątego dnia miesiąca kalendarzowego za dany miesiąc.

§ 6. Informację, o której mowa w art. 44 ust. 6 i 7 ustawy, odpowiednio prezes sądu apelacyjnego lub prokurator apelacyjny przedstawia nie później niż 7 dni od dnia rozwiązania stosunku pracy.

§ 7. 1. Decyzję o zwrocie stypendium przez aplikanta albo aplikanta egzaminowanego, z przyczyn, o których mowa w art. 44 ust. 1 i 2 ustawy, podejmuje Dyrektor Krajowej Szkoły odpowiednio na podstawie informacji dotyczących długości okresu pobierania stypendium lub informacji dotyczących długości okresu czasu pracy na stanowisku, o którym mowa w art. ~~36 ust. 6~~ 44 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy, których udziela prezes sądu apelacyjnego lub prokurator apelacyjny właściwy ze względu na sąd lub prokuraturę, w której osoba, która pobierała stypendium była zatrudniona.

2. W przypadku niepodjęcia przez egzaminowanego aplikanta pracy na stanowisku, o którym mowa w art. 36 ust. 6 ustawy, prokurator apelacyjny właściwy ze względu na prokuraturę, w której osoba miała być zatrudniona, przedstawia Dyrektorowi Krajowemu Centrum stosowną informację.

§ 8.1. W decyzji o zwrocie stypendium przez aplikanta albo aplikanta egzaminowanego Dyrektor Krajowej Szkoły wskazuje termin i warunki zwrotu stypendium.

2. Należność objętą decyzją Dyrektora Krajowej Szkoły o zwrocie stypendium aplikant lub aplikant egzaminowany zwraca na konto Krajowej Szkoły.

§ 9. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Sprawiedliwości

Uzasadnienie

Radykalna zmiana obowiązującego dotychczas modelu szkolenia wstępnego sędziów i prokuratorów oraz przejęcie zadań w tym zakresie przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury wymaga uregulowania również statusu finansowego aplikanta. Aplikanci nie będą, jak to ma miejsce w chwili obecnej, zatrudniani w sądach, czy prokuraturach (likwiduje się jednocześnie dotychczasowy archaiczny system aplikacji pozaetatowej) lecz będą mieli status słuchaczy Krajowej Szkoły, tak jak ma to miejsce w innych szkołach sędziowsko-prokuratorских funkcjonujących w Europie np. we Francji, czy Hiszpanii.

Stąd, ustawa o Krajowej Szkole wprowadza możliwość przyznawania aplikantom stypendium na czas odbywania aplikacji, z jednoczesnym obowiązkiem jego zwrotu w całości lub części w przypadkach wskazanych w ustawie.

Rozporządzenie określa wysokość stypendium, szczegółowe zasady i tryb wypłacania, a także zwrotu stypendium. W projekcie określono również sytuacje, w których stypendium nie jest wypłacane aplikantowi.

Należność objętą decyzją Dyrektora Krajowej Szkoły o zwrocie stypendium, aplikant lub aplikant egzaminowany będzie musiał zwrócić Krajowej Szkole.

Ponadto obecnie aplikanci odbywają aplikację i są szkoleni w sądach i prokuraturach, których siedziby znajdują się w niewielkich odległościach od miejsca ich zamieszkania. Stąd nie muszą korzystać z bazy noclegowej, za którą płać.

W nowym modelu aplikacji zajęcia aplikanci będą odbywać w Krajowej Szkole, w blokach tematycznie – przedmiotowych, realizowanych w cyklach trwających od jednego do trzech tygodni. W tym czasie będą utrzymywać się, w tym korzystać z bazy noclegowej we własnym zakresie.

Powyższe względy legły u podstaw w/w propozycji wysokości stypendium.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt oddziałuje na absolwentów wyższych studiów w Polsce lub zagranicznych studiów uznanych w Polsce oraz na aplikantów Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury.

2. Konsultacje:

Materię objętą projektem poddano uzgodnieniom międzyresortowym i przekazano do konsultacji: Krajowej Radzie Sądownictwa, Radzie Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym, Stowarzyszeniu Sędziów Polskich IUSTITIA, Stowarzyszeniu Prokuratorów Rzeczypospolitej Polskiej, Związkowi Zawodowemu Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości Rzeczypospolitej Polskiej oraz Związkowi Zawodowemu Prokuratorów i Pracowników Prokuratury Rzeczypospolitej Polskiej.

3. Wpływ na budżet państwa.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia będzie miało wpływ na budżet państwa.

W latach 2008 – 2009 koszty wynikające z rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie stypendium dla aplikantów Krajowego Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury kształtować się będą następująco:

2008 r.

W 2008 r. odbędzie się jedynie nabór na aplikację.

2009 r. – 8 460 634,50 zł.

1) Stypendia dla aplikantów z naboru z roku 2008 r.-. **6 209 640 zł**

Wysokość stypendium dla jednego aplikanta (70% wynagrodzenia zasadniczego w stawce podstawowej referendarza sądowego) – 2 587,35 zł = [1493,42 zł (kwota

bazowa) x 3,3 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu rejonowego) x 75% x 70% = 2 587,35 zł.

2 587,35 zł x 200 aplikantów x 12 m-cy = 6 209 640 zł.

2) Składki na ubezpieczenie społeczne opłacana przez Krajowe Centrum na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 210 poz. 2135 ze zmianami) – **558 867,60zł.**

6 209 640 zł x 9% (wymiar składki na ubezpieczenie zdrowotne) = 558 867,60 zł.

3) Stypendia dla aplikantów z naboru z roku 2009 – **1 552 410 zł**

Stypendia dla aplikantów z naboru z roku 2009 r.- 70% wynagrodzenia zasadniczego w stawce podstawowej referendarza sądowego.

Wysokość stypendium dla jednego aplikanta – 2 587,35 zł = [1493,42 zł (kwota bazowa) x 3,3 (wielokrotność kwoty bazowej dla sędziego sądu rejonowego) x 75% x 70%

2 587,35 zł x 200 aplikantów x 3 m-ce = 1 552 410 zł.

4) Składki na ubezpieczenie społeczne opłacana przez Krajowe Centrum na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 210 poz. 2135 ze zmianami) – **139 716,90 zł.**

1 552 410 zł x 9% (wymiar składki na ubezpieczenie zdrowotne) = 139 716,90 zł.

Skutki finansowe wprowadzenia powyższych rozwiązań obciążą budżet państwa na 2009 r. w części 37 „Sprawiedliwość”.

4. Wpływ na rynek pracy.

Przedmiotowa regulacja będzie mieć wpływ na rynek pracy.

5. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ na sytuację i rozwój regionalny.

Projektowane regulacje nie spowodują następstw w rozwoju społecznym i gospodarczym. Regulacja nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

Projekt rozporządzenia nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projektowana regulacja została zamieszczona na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia2008 r.

**w sprawie wysokości opłaty za przystąpienie do egzaminu sędziowskiego lub
prokuratorskiego**

Na podstawie art. 52 pkt 5 ustawy z dnia 2008 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2008 r. Nr, poz.) zarządza się, co następuje:

§ 1. Opłata za udział w egzaminie adwokackim jest równa 75% minimalnego wynagrodzenia za pracę, ustalonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. Nr 200, poz. 1679, z 2004 r. Nr 240, poz. 2407 oraz z 2005 r. Nr 157, poz. 1314), obowiązującego w roku przeprowadzenia egzaminu.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 2008 r.

Minister Sprawiedliwości

Uzasadnienie

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie delegacji zawartej w art. 52 pkt.5 ustawy z ustawy z dnia2008r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz.U. Nr..., poz.....).

Ustalając wysokość opłaty za udział w egzaminie sędziowskim jak i egzaminie prokuratorskim zastosowano rozwiązanie przyjęte przy ustalaniu opłat za udział w egzaminach adwokackim i radcowskim. Konieczność uiszczenia opłaty dotyczyć będzie jedynie osób nie będących aplikantami Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, czyli tych, które do zawodu sędziego lub prokuratora przechodzić będą z innych zawodów prawniczych. Wprowadzenie opłaty w takim przypadku jest uzasadniona koniecznością prawidłowego i efektywnego przeprowadzenia naboru na egzamin.

W stosunku do aplikantów Szkoły przyjęto założenie, iż egzamin jest częścią odbywanej przez nich aplikacji, w przypadku aplikacji prokuratorskiej, elementem kończącym aplikację, a w przypadku aplikacji sędziowskiej umożliwiającym kontynuowanie aplikacji poprzez staż na stanowisku asystenta sędziego oraz referendarza. W takim wypadku wprowadzenie opłaty dla aplikantów, którzy przez kilka lat nie uzyskują wynagrodzenia, a mają jedynie możliwość uzyskania stypendium byłoby niezasadne.

Ocena skutków regulacji

Projekt rozporządzenia nie wywoła negatywnych skutków społecznych, w szczególności mających wpływ na rynek pracy, konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki oraz sytuację i rozwój regionalny.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie skutkowało zwiększeniem wydatków z budżetu państwa.

Materia projektowanej nowelizacji leży poza zakresem spraw regulowanych przez prawo Unii Europejskiej.