

**ROZPORZĄDZENIE  
RADY MINISTRÓW**

z dnia ..... 2019 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian  
kukurydzy MON 810**

Na podstawie art. 104 ust. 9 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2017 r. poz. 633 oraz z 2018 r. poz. 650) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1085, z 2015 r. poz. 688, z 2016 r. poz. 582, z 2017 r. poz. 830 oraz z 2018 r. poz. 781) załącznik do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**PREZES RADY MINISTRÓW**

*ak*  
*ku*

Z-ca Dyrektora Departamentu

*Paweł Malaczek*

Dyrektor Departamentu  
Prawy i Legislacyjnego

*Mariusz Gorzowski*

Załącznik do rozporządzenia  
Rady Ministrów  
z dnia ..... 2019 r. (poz. ....)

ODMIANY KUKURYDZY MON 810, KTÓRYCH MATERIAŁ SIEWNY NIE MOŻE BYĆ  
STOSOWANY

1. Antiss YG
2. Aspen YG
3. Asteri YG
4. Bacila<sup>\*)</sup>
5. Beles Sur
6. Benazir YG
7. Berdun YG
8. Bergxxon YG
9. Bolea YG
10. Bolsa
11. Carella YG
12. Carleta YG
13. Chacan YG
14. Codisco YG
15. Consuelo YG
16. Coretta YG
17. Coxximo YG
18. Crazi YG
19. DK 513
20. DKC2961 YG
21. DKC3350 YG
22. DKC3477 YG
23. DKC3512 YG
24. DKC3872YG
25. DKC4442YG
26. DKC4591 YG
27. DKC4627YG
28. DKC4796YG
29. DKC4968YG
30. DKC5032YG
31. DKC5144YG
32. DKC5277 YG
33. DKC5502 YG
34. DKC5543YG
35. DKC5741YG
36. DKC5784YG
37. DKC6351YG

38. DKC6364YG
39. DKC6451YG
40. DKC6631YG
41. DKC6667YG
42. DKC6678YG
43. DKC6729YG
44. DKC6877YG
45. Ebony YG
46. EG5411KDDZ
47. EG6510KDDZ
48. EH6206KDDZ
49. EL6515KDDZ
50. Elba YG
51. Elgina
52. ES Archipel YG
53. ES Dalia YG
54. ES Imperial YG
55. ES Manade YG
56. ES Motocross YG
57. ES Radiant YG
58. Esquadrille YG
59. Estrada<sup>\*)</sup>
60. Friedrixx YG
61. Helen BT
62. Hexxer YG
63. Kaifus YG<sup>\*)</sup>
64. Kalendula YG
65. Kalfas YG
66. Karas YG
67. Karter YG
68. Kayras YG
69. Keridos YG
70. Klimt YG
71. Kolumnas YG
72. Korreos YG
73. Krabas YG<sup>\*)</sup>
74. Kvalitas YG
75. KWS Kendras YG
76. KWS4565 YG
77. Lampard YG
78. Lévína
79. LG30490YG
80. LG30601 YG
81. LG30617 YG
82. LG30690 YG
83. LG30707YG
84. LG30712YG
85. LG3540 YG
86. Lynxx YG
87. MAS 58YG

88. MAS 62YG
89. MAS 65YG
90. Miloxan YG
91. NE6284KDDZ
92. Novelis
93. Nystar YG
94. Olimpica
95. Oxxygen YG
96. P0222Y
97. P0423Y
98. P0725Y
99. P0837Y
100. P0933Y
101. P1049Y
102. P1524Y
103. P1570Y
104. P1574Y
105. P1758Y
106. P1921Y
107. P8000Y
108. P9400Y
109. Phileaxx YG
110. Poboa YG
111. Portbou YG
112. PR32K62
113. PR33D48
114. PR33W86
115. PR33Y72
116. PR34A27
117. PR35A56
118. PR35P13<sup>\*)</sup>
119. PR36B09<sup>\*)</sup>
120. PR36G13
121. PR36V78
122. PR37N02
123. PR38A25<sup>\*)</sup>
124. PR38B43<sup>\*)</sup>
125. PR39V17<sup>\*)</sup>
126. Remixx
127. SF1035T
128. SF1112T
129. Talca YG
130. Taxxoa YG
131. Tixxus YG
132. Tramway
133. Tyrex YG
134. Ulyxxe YG
135. Vacoas YG
136. Vivani YG
137. Yangxi YG

- 138. Yogi YG
- 139. Zoom YG
- 140. 54YG
- 141. 69YG

<sup>\*)</sup> Wskazane odmiany zostały skreślone ze Wspólnego katalogu odmian roślin rolniczych, ale materiał siewny tych odmian może pozostawać w obrocie na terytorium Unii Europejskiej do dnia 30 czerwca 2020 r. zgodnie z art. 15 ust. 2 dyrektywy Rady 2002/53/WE z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie Wspólnego katalogu odmian gatunków roślin rolniczych (Dz. Urz. WE L 193 z 20.07.2002, str. 1, Urz. UE L 268 z 18.10.2003, str. 1, Urz. UE L97 z 01.04.2004, str. 66, Urz. UE L 32 z 06.02.2007, str. 167, Urz. UE L 122 z 11.05.2007, str. 59, Urz. UE L 162 z 21.06.2008, str. 13 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 36, str. 281).

## UZASADNIENIE

Projektowana zmiana rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1085, z 2015 r. poz. 688, z 2016 r. poz. 582, z 2017 r. poz. 830 oraz z 2018 r. poz. 781) wynika ze zmian we Wspólnym katalogu odmian roślin rolniczych – 37. pełne wydanie (Dz. Urz. UE C 13 z 11.01.2019 r. str. 1), zwanego dalej „Wspólnym Katalogiem” oraz pierwszego suplementu do 37. pełnego wydania Wspólnego Katalogu (Dz. Urz. UE C 64 z 18.02.2019 r. str. 1) i polega na dostosowaniu go do wykazu odmian kukurydzy MON 810, które zostały wpisane do Wspólnego Katalogu lub z niego usunięte.

Zakaz stosowania materiału siewnego odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 został w Polsce wprowadzony 28 stycznia 2013 r. w drodze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810. Zakazane zostało wówczas stosowanie wszystkich odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810, jakie na ten dzień znajdowały się we Wspólnym Katalogu. W latach 2013 - 2018 niniejsze rozporządzenie było każdego roku zmieniane, dzięki czemu wykaz odmian kukurydzy MON 810 był na bieżąco uaktualniany. Obecna zmiana rozporządzenia wynika z konieczności doprowadzenia do zgodności krajowego wykazu z wykazem odmian, jakie znajdują się w aktualnym wydaniu Wspólnego Katalogu.

Z punktu widzenia nadzoru nad przestrzeganiem zakazu stosowania w uprawach odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 istotne znaczenie ma również decyzja wykonawcza Komisji (UE) nr 2016/321 z dnia 3 marca 2016 r. dostosowującą zakres geograficzny zezwolenia na uprawę zmodyfikowanej genetycznie kukurydzy (*Zea mays* L.) MON 810 (Dz. Urz. UE L 60 z 05.03.2016, str. 90), zgodnie z którą uprawa genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 jest w Polsce zakazana, niezależnie od tego jaka odmiana została zastosowana do założenia uprawy. Biorąc pod uwagę niniejszą decyzję, a także uwzględniając nową sytuację prawną, która wynika z przepisów ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o zmianie ustawy o mikroorganizmach i organizmach genetycznie zmodyfikowanych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 810), zgodnie z którą uprawa roślin genetycznie zmodyfikowanych jest w Polsce zakazana (art. 49a ust. 1) proponuje się odstąpienie od zasady przyjętej podczas nowelizacji niniejszego rozporządzenia w roku 2018, która sprowadziła się do tego, że lista odmian kukurydzy MON 810 zakazanych do stosowania

w Polsce objęła nie tylko odmiany dopisane do Wspólnego Katalogu, ale również odmiany, które były z niego skreślone w latach 2013–2016.

W sprawie poprawności konstrukcji krajowego wykazu odmian kwalifikujących się do objęcia zakazem wypowiedział się Komisarz ds. Zdrowia i Bezpieczeństwa Żywności, Pan Vytenis' a Andiurkaitisa w stanowisku skierowanym do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, stanowiącym odpowiedź na wniosek Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie planowanego wprowadzenia w drodze rozporządzenia Rady Ministrów na podstawie art. 104 ust. 9a ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2017 poz. 633, Dz. U z 2017, poz. 60 oraz z 2018 r. poz. 650) zakazu obrotu odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810. Ponieważ wykaz odmian kukurydzy MON 810, które byłyby objęte zakazem obrotu, przygotowany jako załącznik do projektowanego rozporządzenia, powinien być spójny z wykazem odmian kukurydzy MON 810 już objętych zakazem stosowania, zawierał zatem odmiany skreślone ze Wspólnego Katalogu, jak przyjęto podczas nowelizacji niniejszego rozporządzenia w roku 2018. W stanowisku niniejszym Komisarz wskazał, że wprowadzenie zakazu obrotu odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810, wśród których znajdowały się odmiany skreślone ze Wspólnego Katalogu, nie jest możliwe zgodnie z przepisami Unii Europejskiej.

Wobec powyższego zmiana przedmiotowego rozporządzenia w roku 2019 będzie polegać na określeniu listy odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810, które znajdują się w aktualnym wydaniu Wspólnego Katalogu.

Aktualizacja wykazu odmian zakazanych do stosowania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ma charakter techniczny. Nie ulegają zmianie przesłanki stanowiące podstawę uzasadnienia wprowadzenia po raz pierwszy w roku 2013 zakazu stosowania materiału siewnego odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810. Powody uzasadniające wprowadzenie w roku 2013 zakazu stosowania odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 oparte były na art. 16 ust. 2 lit. c dyrektywy Rady 2002/53/WE z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie Wspólnego katalogu odmian gatunków roślin rolniczych (Dz. Urz. WE L 193 z 20.07.2002, str. 1, z późn. zm. - Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 36, str. 281), zgodnie z którym państwo członkowskie może po zgłoszeniu, w przypadku genetycznie zmodyfikowanych odmian, mieć prawo zabronić stosowania danej odmiany na całym terytorium swojego kraju lub na jego części lub ustanowić właściwe warunki pielęgnacji danej odmiany dla przypadków uwzględnionych pod lit. c, zgodnie z warunkami

stosowania produktów będących wynikiem takiej uprawy, jeżeli są istotne przyczyny, inne niż wcześniej wymienione lub które mogłyby być wymienione w związku z procedurą, o której mowa w art. 10 ust. 2, uznając, że dana odmiana stwarza zagrożenie dla zdrowia ludzkiego lub dla środowiska.

Komisja Europejska była poinformowana pismem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 stycznia 2013 r. o wprowadzeniu zakazu stosowania materiału siewnego odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 i przyczynach uzasadniających jego wprowadzenie. Do chwili obecnej Komisja Europejska nie zakwestionowała polskiego uzasadnienia.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Uzasadnieniem jest zapobieżenie zastosowania materiału siewnego odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 podczas wiosennych siewów. Zbyt długi czas oczekiwania na wejście w życie rozporządzenia może doprowadzić do zastosowania w siewie odmian nieobjętych zakazem w terminie pierwszych siewów wiosennych, szczególnie w południowo-zachodnich rejonach Polski, gdzie sezon ten, przy ciepłej zimie może rozpoczynać się już w połowie kwietnia.

Projektowane rozporządzenie nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej zatem nie ma wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia został zgłoszony do umieszczenia w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów.



Opracowano

w Departamencie Hodowli i Ochrony Roślin

NACZELNIK WYDZIAŁU

*dnodniak*  
Małgorzata Woźniak  
15.02.2013

Z-ca DYREKTORA DEPARTAMENTU  
HODOWLI I OCHRONY ROŚLIN

*Kielak*  
Krzysztof Kielak

AKCEPTOWAŁ

MINISTER  
Rolnictwa i Rozwoju Wsi

*Ardanowski*  
Jan Krzysztof Ardanowski

<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Rady Ministrów zmieniające rozporządzenie z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Rafał Romanowski</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Małgorzata Woźniak – naczelnik wydz. zasobów genowych i roślin genetycznie zmodyfikowanych Tel. 623 23 36; <a href="mailto:malgorzata.wozniak@minrol.gov.pl">malgorzata.wozniak@minrol.gov.pl</a></p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 18.02.2019 r.</p> <p><b>Źródło:</b> (art. 104 ust. 9 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2017 r. poz. 633 oraz z 2018 r. poz. 650) oraz Ramowe stanowisko Rządu RP dotyczące organizmów genetycznie zmodyfikowanych (GMO) przyjęte przez Radę Ministrów 18 listopada 2008 r.)</p> <p><b>Nr w wykazie prac</b></p>
--	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia dokonuje zmiany załącznika w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1085, z 2015 r. poz. 688, z 2016 r. poz. 582, z 2017 r. poz. 830 oraz z 2018 r. poz. 781). Zmiana załącznika polega na uaktualnieniu wykazu odmian kukurydzy MON 810 i dostosowaniu go do wykazu odmian kukurydzy MON 810 które znajdują się we Wspólnym katalogu odmian roślin rolniczych, zwanym dalej „Wspólnym Katalogiem”. Zakaz stosowania materiału siewnego odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 został w Polsce wprowadzony 28 stycznia 2013 r. w drodze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810. Zakazane zostało wówczas stosowanie wszystkich odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810, jakie na ten dzień znajdowały się we Wspólnym Katalogu. W latach 2013–2018 niniejsze rozporządzenie było każdego roku zmieniane, dzięki czemu wykaz odmian kukurydzy MON 810 był na bieżąco uaktualniany. Obecna zmiana ww. rozporządzenia wynika z konieczności doprowadzenia do zgodności krajowego wykazu z wykazem odmian, jakie znalazły się we Wspólnym Katalogu na koniec roku 2018 i jego zmianach w roku 2019. Każda zmiana Wspólnego Katalogu polegająca na dodaniu lub usunięciu kolejnych odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810, bądź zmianie nazw odmian, powoduje konieczność aktualizacji załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810. Aktualizacja wykazu odmian następuje na początku każdego roku kalendarzowego, przed rozpoczęciem siewów wiosennych.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowane rozwiązanie obejmuje zaktualizowanie wykazu odmian kukurydzy MON 810, jakie będą podlegać zakazowi stosowania, poprzez dokonanie zmian w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810.

Efektom nowelizacji będzie aktualizacja wykazu odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810, których nie można stosować w Polsce.

Wychodzi to naprzeciw oczekiwaniom Rady Ministrów, która zgodnie z Ramowym stanowiskiem Polski dotyczącym GMO przyjętym 18 listopada 2008 r. zadeklarowała, że będzie dążyła do tego, aby Polska pozostała krajem wolnym od GMO, szczególnie jeśli chodzi o dopuszczanie do obrotu produktów genetycznie zmodyfikowanych oraz uprawę roślin GMO. Realizując te dążenia rząd będzie pozostawał w zgodzie z przepisami prawa UE.

Art. 104 ust. 9 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2017 r. poz. 633, z późn. zm.) dał podstawę do wprowadzenia przez Radę Ministrów w drodze rozporządzenia, zakazu stosowania materiału siewnego określonych odmian, kierując się ich nieprzydatnością do uprawy w warunkach klimatyczno-glebowych Rzeczypospolitej Polskiej lub koniecznością uniknięcia zagrożeń zdrowia ludzi, zwierząt, roślin oraz dla środowiska. O wprowadzonym w roku 2013 zakazie i przyczynach go uzasadniających minister właściwy do spraw rolnictwa powiadomił Komisję Europejską 24 stycznia 2013 r. Komisja Europejska nie zakwestionowała polskiego zakazu.

W Polsce dozwolona jest tylko uprawa odmian konwencjonalnych. Niniejsze jest realizowane dzięki ww. zakazowi stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 oraz dzięki decyzji Komisji Europejskiej nr 2016/321 dostosowującej zakres geograficzny zezwolenia na uprawę zmodyfikowanej genetycznie kukurydzy (*Zea mays* L.) MON 810 (Dz. Urz. UE L 60 z 05.03.2016, str. 90), którą Komisja Europejska wydała w marcu 2016 r. Decyzja ta usankcjonowała zakaz uprawy kukurydzy MON 810 w Polsce oraz na 20 terytoriach pozostałych państw członkowskich Unii Europejskiej. Dzięki utrzymaniu zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 wynikającego z niniejszego rozporządzenia a także generalnemu zakazowi uprawy kukurydzy MON 810, który został wprowadzony w drodze decyzji Komisji Europejskiej nr 2016/321, uprawy konwencjonalne nie będą zagrożone przedostaniem się domieszek GMO, w wyniku czego zostaną uchronione przed spadkiem wartości finansowej plonów.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Wprowadzenie zakazu stosowania lub obrotu określonych produktów genetycznie zmodyfikowanych leży w gestii państw członkowskich. Przepisy UE dają następujące podstawy do wprowadzenia zakazów stosowania lub obrotu produktów GMO, w sytuacji, kiedy państwo zechce taki zakaz wprowadzić:

- 1) art. 23 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/18/WE z dnia 12 marca 2001 r. w sprawie zamierzonego uwalniania do środowiska organizmów zmodyfikowanych genetycznie i uchylająca dyrektywę Rady 90/220/EWG (Dz. Urz. WE L 106 z 17.4.2001, str. 1, z późn. zm.);
- 2) art. 26b i 26c ust.1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/412 z dnia 11 marca 2015 r. w sprawie zmiany dyrektywy 2001/18/WE w zakresie umożliwienia państwom członkowskim ograniczenia lub zakazu uprawy organizmów zmodyfikowanych genetycznie (GMO) na swoim terytorium (Dz. Urz. UE L 68 z 13.3.2015, str. 1, z późn. zm.);
- 3) art. 16 i art. 18 dyrektywy Rady 2002/53/WE z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie Wspólnego katalogu odmian gatunków roślin rolniczych (Dz. Urz. WE L 193 z 20.7.2002, str. 1, z późn. zm.);
- 4) art. 34 rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 września 2003 r. w sprawie genetycznie zmodyfikowanej żywności i paszy (Dz. Urz. WE L 268 z 18.10.2003, str. 1, z późn. zm.).

W przypadku zakazu stosowania odmian genetycznie zmodyfikowanych podstawą prawną jest dyrektywa 2002/53/WE i ona została implementowana do przepisów ustawy o nasiennictwie, a następnie stała się podstawą wydania rozporządzenia Rady Ministrów.

Zakazy dla kukurydzy MON 810 w oparciu o art. 23 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/18/WE z dnia 12 marca 2001 r. w sprawie zamierzonego uwalniania do środowiska organizmów zmodyfikowanych genetycznie i uchylającej dyrektywę Rady 90/220/EWG lub art. 34 rozporządzenia (WE) nr 1829/2003/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 września 2003 r. w sprawie genetycznie zmodyfikowanej żywności i paszy, wprowadziły na swoich terytoriach Francja, Węgry, Austria, Włochy.

Grecja wprowadziła zakaz na podstawie dyrektywy Rady 2002/53/WE z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie Wspólnego katalogu odmian gatunków roślin rolniczych.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Producenci rolni zajmujący się uprawą kukurydzy.	W 2018 r. powierzchnia ogólna uprawy kukurydzy wyniosła ponad 1 mln ha (dane szacunkowe Polskiego Związku Producentów Kukurydzy 1.191 mln. ha)	szacunkowe dane Polskiego Związku Producentów Kukurydzy za rok 2018.	Wyeliminowanie z uprawy odmian genetycznie zmodyfikowanych, zapewnienie upraw opartych o konwencjonalne odmiany kukurydzy. Ze względu na rodzaj modyfikacji (odporność na omacnicę prosowiankę) zakaz może mieć znaczenie jedynie dla tych obszarów, na których występuje szkodnik omacnica prosowianka. Obszar występowania omacnicy prosowianki obejmuje rejony Polski południowej, południowo-zachodniej i południowo-wschodniej, gdzie porażenie szkodnikiem wynosi ok. 50 %, w rejonie Polski środkowej porażenie szkodnikiem wynosi do 30% zaś Polski północnej od 7 do 10%.  Biorąc pod uwagę funkcjonowanie zakazu od 28 stycznia 2013 i brak w latach 2013 – 2018 skarg ze strony rolników uprawiających kukurydzę wskazujących, że zakaz wpłynął na prowadzoną przez nich działalność, można



<b>Saldo ogółem (dochody – wydatki)</b>																
budżet środków europejskich																
budżet państwa																
JST																
pozostałe jednostki (oddzielnie)																

Źródła finansowania	Zmiana rozporządzenia nie będzie wiązała się ze zmianą nakładów finansowych ponoszonych na realizację zadania przez Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Zakres wykonywanych kontroli nie zależy od zmiany załącznika do rozporządzenia w zakresie uaktualnienia wykazu odmian, których stosowanie jest zakazane.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie skutkowało zmianą limitów wydatków jednostek sektora finansów publicznych, zaplanowanych w ustawie budżetowej. Koszty badań i kontroli zostaną sfinansowane w ramach środków zaplanowanych dla tych jednostek w ustawie budżetowej na rok 2019.

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

		Skutki
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	Rodzima produkcja kukurydzy konwencjonalnej i ekologicznej bez ryzyka wystąpienia domieszek GMO w produkcji pierwotnej oraz produktach pochodnych. Utrzymanie dobrej marki produktów krajowych. Wyeliminowanie ryzyka zanieczyszczenia plonów domieszkami GMO ma wpływ na wartość ekonomiczną produktów pochodzących z upraw. Produkty zawierające domieszki GMO muszą być znakowane jako „produkty GMO”, co stwarza ryzyko, że mogą być trudności z ich zbytem na rynku wobec braku akceptacji produktów GMO przez społeczeństwo.
	(dodaj/usuń)	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		

**8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**

X nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

### 9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.

### 10. Wpływ na pozostałe obszary

- środowisko naturalne  
 sytuacja i rozwój regionalny  
 inne:

- demografia  
 mienie państwowe

- informatyzacja  
 zdrowie

Omówienie wpływu

Zagrożenie związane z modyfikacją genetyczną, jaka znajduje się w kukurydzy MON 810 zostało szczegółowo określone w formularzu oceny skutków regulacji dla rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810. Zmiana rozporządzenia polegająca na aktualizacji wykazu odmian kukurydzy MON 810 nie generuje innego wpływu aniżeli wpływ wynikający z rozporządzenia Rady Ministrów po raz pierwszy ustanawiającego zakaz stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 przyjętego w roku 2013.

### 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Akt prawny jest wykonywany od 28 stycznia 2013 r. Nowelizacja rozporządzenia jedynie uaktualnia wykaz odmian, jakie są zakazane do stosowania na terytorium RP natomiast nie wpływa na zmiany w wykonaniu rozporządzenia.

### 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja rozporządzenia będzie dokonywana na koniec każdego sezonu wegetacyjnego w oparciu o wyniki kontroli Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Na tej podstawie możliwe będzie ocenienie, czy zakaz był respektowany oraz czy jego utrzymanie miało wpływ na produkcję kukurydzy i uzyskane plony.

### 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)