

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego

Art. 1. W ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 40 § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania lub zwykłego pobytu albo siedziby w Rzeczypospolitej Polskiej, innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, jeżeli nie ustanowiła pełnomocnika do prowadzenia sprawy zamieszkałego w Rzeczypospolitej Polskiej i nie działa za pośrednictwem konsula Rzeczypospolitej Polskiej, jest obowiązana wskazać w Rzeczypospolitej Polskiej pełnomocnika do doręczeń, chyba że doręczenie następuje za pomocą środków komunikacji elektronicznej.”;

2) w art. 57 w § 5 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym;”.

Art. 2. Do pism pozostawionych w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia albo nadanych przed dniem wejścia ustawy w życie, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Cel projektowanej ustawy

Projekt ustawy stanowi realizację postulatu zawartego w petycji P9-50/17 wniesionej do Senatu w dniu 11 grudnia 2017 r. Autor petycji zwrócił się o wprowadzenie zmiany w art. 57 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (k.p.a.), w taki sposób aby nadanie pisma w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej było zrównane w skutkach z nadaniem pisma w polskiej placówce pocztowej.

Petycja była uzasadniona potrzebą ułatwienia obywatelom Polski udziału w obrocie prawnym w przypadkach gdy przebywają na terenie innych państw Unii Europejskiej. Dotychczasowa możliwość złożenia pisma w konsulacie jest niewystarczająca.

Wnoszący petycję zwrócił uwagę na okoliczność, że procedura cywilna, karna i sądowno-administracyjna już uwzględniają możliwość nadania pisma w placówce pocztowej w innym państwie należącym do Unii Europejskiej.

2. Różnice między obowiązującym a projektowanym stanem prawnym

W obecnym stanie prawnym, na podstawie art. 57 § 5 k.p.a. termin na dokonanie czynności uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:

- 1) wysłane w formie dokumentu elektronicznego do organu administracji publicznej, a nadawca otrzymał urzędowe poświadczenie odbioru;
- 2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy – Prawo pocztowe;
- 3) złożone w polskim urzędzie konsularnym;
- 4) złożone przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej;
- 5) złożone przez członka załogi statku morskiego kapitanowi statku;
- 6) złożone przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego.

Projekt ustawy zmierza do realizacji postulatu wnoszącego petycję poprzez zmianę art. 57 § 5 pkt 2. Nadanie pisma w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej będzie równoznaczne z wniesieniem pisma do organu.

Ponadto przepis rozciąga powyższą zasadę na pisma nadane w placówkach pocztowych Konfederacji Szwajcarskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. W wielu ustawach z zakresu prawa administracyjnego i podatkowego ustawodawca zdecydował się równoważnie traktować uprawnienia i obowiązki materialno-prawne podmiotów mających obywatelstwo, siedzibę lub miejsce zamieszkania na terytorium tych państw oraz państw członkowskich Unii Europejskiej (np. art. 1 ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej, art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo lotnicze oraz art. 31 ustawy – Prawo farmaceutyczne). Z tego powodu w ustawie – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi już zrównano nadania pism z państw członkowskich Unii Europejskiej oraz Konfederacji Szwajcarskiej lub państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym.

Konsekwencją wprowadzenia powyższych zmian jest analogiczna zmiana art. 40 § 4 k.p.a. Ograniczony zostanie zakres zastosowania tego przepisu (nakazującego wskazanie pełnomocnika dla doręczeń) do sytuacji, w której strona ma miejsce zamieszkania, zwykłego pobytu lub siedzibę w państwie, które nie jest członkiem Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. W rezultacie w stosunkach między organem a stroną mającą miejsce zamieszkania, zwykłego pobytu lub siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym konieczne będą tzw. efektywne doręczenia zarówno wówczas, gdy będzie to pierwsze doręczenie (doręczenie skargi lub wniosku), jak i kolejne doręczenia w toku postępowania.

3. Konsultacje

Nadesłane w ramach konsultacji opinie i uwagi są zamieszczone na senackiej stronie internetowej.

Wyniki konsultacji przedstawiono w Ocenie Skutków Regulacji.

4. Oświadczenie o zgodności z prawem Unii Europejskiej

Przedmiot projektowanej ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Tytuł projektu: <i>Ustawa o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego</i>	Data sporządzenia: 21 listopada 2018 r.
Przedstawiciel wnioskodawcy: senator Jan Rulewski	Źródło: petycja
Osoby odpowiedzialne za projekt w Biurze Legislacyjnym: Michał Gil, legislator, tel. 22 694 9412 Marian Fałek, ekspert ds. OSR, tel. 22 694 9097	Nr druku: 827, 827 S

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Wielu obywateli Polski przebywa za granicą i zdarzają się sytuacje, które zmuszają ich do podjęcia działania polegającego na nadaniu pisma skierowanego do organu administracji publicznej z zachowaniem wymogów przewidzianych w Kodeksie postępowania administracyjnego. Zgodnie z obowiązującymi przepisami nadanie pisma w placówce pocztowej zagranicznego operatora przed dniem upływu terminu nie prowadzi do zachowania terminu - chyba, że pismo dotarło do adresata przed upływem tego terminu. Sytuacja ta stanowi problem dla obywateli polskich przebywających za granicą, gdyż zmusza ich do wysyłania pisma z odpowiednim wyprzedzeniem, aby dotarło w terminie do polskiej placówki pocztowej, albo muszą składać pismo w polskim urzędzie konsularnym. Uwzględniając ograniczoną sieć Konsulatów RP i różnorodne miejsca przebywania dochowanie tego wymogu może i prawdopodobnie wiąże się z koniecznością poniesienia dodatkowych kosztów, a także stratą czasu.

Autor petycji (P9-50/17) dostrzegając ten problem postuluje zmianę Kodeksu postępowania administracyjnego w taki sposób, aby nadanie pisma w placówce pocztowej operatora świadczącego usługi pocztowe w innym państwie członkowskim UE było równoznaczne z zachowaniem terminu do wykonania tej czynności.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W celu rozwiązania problemu związanego z nadawaniem listów przez obywateli polskich przebywających w krajach UE, w związku z postępowaniem administracyjnym, rekomenduje się projekt *ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego*, w którym wprowadza się:

- możliwość nadania pisma w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim UE. Nadanie pisma w takim podmiocie będzie równoznaczne z wniesieniem pisma do organu, wymagany termin na dokonanie czynności będzie wówczas uważało się, że został zachowany.

Ponadto rozciąga się powyższą zasadę na pisma nadane w placówkach pocztowych Konfederacji Szwajcarskiej lub państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym.

- ogranicza zakres zastosowania przepisu nakazującego wskazanie pełnomocnika dla doręczeń do sytuacji, w której strona ma miejsce zamieszkania, zwykłego pobytu lub siedzibę w państwie, które nie jest członkiem UE, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym.

Oczekuje się, że efektem regulacji będzie ułatwienie stronom postępowania administracyjnego przebywającym w państwach członkowskich UE, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym nadawania i otrzymywania pism procesowych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Rozporządzenie nr 1393/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 listopada 2007 r. dotyczące doręczania w państwach członkowskich dokumentów sądowych i pozasądowych w sprawach cywilnych i handlowych ma zastosowanie w sytuacji gdy konieczne jest przekazanie dokumentu sądowego lub pozasądowego z jednego państwa członkowskiego UE do drugiego w celu jego doręczenia. Rozporządzenie przewiduje różne sposoby przesyłania i doręczenia dokumentów, w tym pocztą.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
obywatele Polski przebywający w: <ul style="list-style-type: none">krajach członkowskich UEKonfederacji Szwajcarskiejpaństwach członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA)	1,78 mln osób w UE w 2013 r.	„Raport Polskiej Służby Konsularnej za 2014 r.” MSZ	ułatwienie udziału w obrocie prawnym
podmioty zagraniczne zlokalizowane w: <ul style="list-style-type: none">krajach członkowskich UEKonfederacji Szwajcarskiejpaństwach członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) które są stronami postępowania przed polskimi urzędami	b.d.		ułatwienie udziału w obrocie prawnym
polskie urzędy konsularne w: <ul style="list-style-type: none">krajach członkowskich UEKonfederacji Szwajcarskiejpaństwach członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA)	123 łączna liczba urzędów konsularnych na świecie w 2014 r.	MSZ	zmniejszenie zadań
placówki pocztowe zagranicznego operatora położone w: <ul style="list-style-type: none">krajach członkowskich UEKonfederacji Szwajcarskiejpaństwach członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA)			realizacja usługi pocztowej

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Na etapie prac nad petycją: Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji wyraził opinię, że podziela w przedmiotowym zakresie stanowisko wnoszącego petycję, który domaga się podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego* w takim kierunku, aby nadanie pisma w placówce pocztowej operatora świadczącego usługi pocztowe w innym państwie członkowskim UE było równoznaczne z zachowaniem terminu.

Projekt *ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego* pismem z dnia 17 lipca 2018 r. został przesłany do konsultacji z terminem na wyrażenie opinii do dnia 16 sierpnia 2018 r.: Ministrowi Sprawiedliwości, Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministrowi Finansów, Ministrowi Spraw Zagranicznych, Prezesowi Zarządu Poczty Polskiej S.A., Prezesowi Naczelnego Sądu Administracyjnego, Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego, Przewodniczącemu Krajowej Rady Sądownictwa, Rzecznikowi Praw Obywatelskich, Prezesowi Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Prezesowi Krajowej Rady Radców Prawnych, Prezesowi Naczelnej Rady Adwokackiej, Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Prezesowi Business Centre Club, Prezydentowi Konfederacji Lewiatan, Prezesowi Krajowej Izby Gospodarczej, Prezydentowi Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Prezesowi Krajowej Rady Notarialnej, Prezesowi Związku Banków Polskich, Rzecznikowi Ubezpieczonych, Prezesowi Federacji Konsumentów, Prezesowi Stowarzyszenia Konsumentów Polskich, Prezesowi Krajowej Rady Komorniczej i Prezesowi Stowarzyszenia Sędziów Polskich "Iustitia".

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji pozytywnie ocenił zaproponowany projekt ustawy.

Minister Finansów stwierdził, że projektowany art. 57 § 5 pkt 2 Kodeksu postępowania administracyjnego idzie dalej niż analogiczna regulacja zawarta w art. 12 § 6 pkt 2 *ustawy – Ordynacja podatkowa*, gdzie nie ma odniesienia do Konfederacji Szwajcarskiej i państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym i zaproponował rozszerzyć przepis art. 12 § 6 pkt 2 *ustawy – Ordynacja podatkowa* o wymienione kraje. Ponadto w opinii stwierdzono, że zmiana dostosowawcza nie powinna obejmować art. 138 f § 1 *ustawy – Ordynacja podatkowa*.

Minister Sprawiedliwości stwierdził, że zaproponowane w projekcie modyfikacje zasługują na aprobatę.

Minister Spraw Zagranicznych nie zgłosił uwag.

Krajowa Rada Komornicza (KRK) poinformowała, że nie zgłasza uwag do projektowanych rozwiązań, z wyjątkiem uwagi do przepisu przejściowego, zawartego w art. 2, który zdaniem KRK wydaje się, że został wadliwie sformułowany.

Krajowa Rada Notarialna oraz Krajowa Rada Sądownictwa pozytywnie zaopiniowały projekt *ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego*.

Poczta Polska S. A. wyraziła pogląd, że podziela kierunek proponowanych w projekcie zmian, który zmierza do ujednoczenia regulacji. Jednocześnie w opinii wskazano na konieczność ewentualnego doprecyzowania regulacji na gruncie procedury cywilnej, gdzie wnoszenie pism urzędowych drogą pocztową z zachowaniem terminu w trybie przepisów postępowania cywilnego „ograniczone” jest wyłącznie do państw członkowskich UE. Poczta Polska S. A. stwierdziła również, że kierunek rozwiązań legislacyjnych przyjęty na gruncie procedury administracyjnej powinien dotyczyć także przepisów postępowania karnego, przepis art. 124 k.p.k. wydaje się, że wymaga doprecyzowania w zakresie placówek pocztowych operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne. Ponadto Poczta Polska S. A. postuluje o ewentualną zmianę przepisu art. 138 k.p.k., zgodnie z którym, strona, a także osoba niebędąca stroną, której prawa zostały naruszone, przebywająca za granicą, ma obowiązek wskazać adresata dla doręczeń w kraju; w razie nieuczynienia tego pismo wysłane na ostatnio znany adres w kraju albo, jeżeli adresu tego nie ma, załączone do akt sprawy uważa się za doręczone.

Prokuratura Generalna Rzeczypospolitej Polskiej stwierdziła, że proponowana zmiana legislacyjna zasługuje na aprobatę.

Naczelny Sąd Administracyjny, Sąd Najwyższy, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Rzecznik Finansowy nie zgłosił uwag do projektu.

W ramach konsultacji społecznych została nadesłana opinia w której obywatel zaproponował wprowadzać zmiany w sposób ewolucyjny, najpierw regulacja powinna dotyczyć nadawania pism w krajach członkowskich UE, pozostałe państwa po stwierdzeniu, że wszystkie polskie standardy w zakresie korespondencji urzędowej są spełnione.

Zgłoszone uwagi nie znalazły odzwierciedlenia w projekcie ustawy.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Źródła finansowania:

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Przedmiotowa regulacja będzie miała marginalne znaczenie dla sektora finansów publicznych. Można oczekiwać, że po wejściu w życie przepisów nastąpi zmniejszenie zadań urzędów konsularnych polegających na przyjmowaniu pism obywateli polskich przebywających w państwach członkowskich UE, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, w sprawach indywidualnych kierowanych do organów administracji publicznej.

W dokumencie MSZ „Raport Polskiej Służby Konsularnej za 2014 r.” przy opisie zadań realizowanych przez urzędy konsularne na rzecz obywateli polskich przebywających za granicą nie wyszczególniono liczby tego typu zadań. W związku z tym można wnioskować, że udział tych zadań w całości spraw załatwianych przez urzędy konsularne nie jest duży, dlatego skutki regulacji będą nieznaczne. Wniosek taki potwierdzają dane z rejestrów czynności konsularnych odnośnie do przyjętych i przekazanych do kraju drogą urzędową pism. Z danych MSZ wynika, że w 2016 r. przyjęto 472 pisma, w 2017 r. 358. Opłata za przyjęcie pisma i przekazanie do kraju drogą urzędową wynosi 20 EUR, przy czym czynność konsularna w określonych przypadkach może być bezpłatna, opłata obniżona albo konsul może odstąpić od jej pobrania.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2018 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele, gospodarstwa domowe	0	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
W ujęciu niepieniężnym	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	<p>Przedmiotowa regulacja umożliwi stronom postępowania administracyjnego (obywatelom polskim, a także podmiotom zagranicznym) nadawać pisma w placówce pocztowej operatora świadczącego usługi pocztowe w UE, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, ze skutkiem zachowania terminu przewidzianego dla dostarczenia pisma stronie postępowania administracyjnego. Obecnie realizacja tego zadania może być uciążliwa dla strony postępowania administracyjnego, powodować konieczność udania się do polskiego urzędu konsularnego, co prawdopodobnie wiąże się z dodatkowymi kosztami. Ponadto nie będzie zachodzić konieczność ustanawiania pełnomocnika w kraju dla doręczeń.</p> <p>Projekt będzie korzystny dla obywateli polskich przebywających w państwie członkowskim UE, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Biorąc pod uwagę, że korzyść dla strony postępowania administracyjnego będzie nieduża, a także uwzględniając zasadę proporcjonalności nie zachodzi konieczność określenia skutków w postaci ilościowej.</p>						

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu.

Brak wpływu.

9. Wpływ na rynek pracy

Nie dotyczy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

Omówienie wpływu | Nie dotyczy.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Przepisy projektu będą miały zastosowanie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia ustawy.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Z uwagi na cel regulacji ocenę *ex - post* powinno się dokonać po wystąpieniu Wielkiej Brytanii z UE.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak

Warszawa, 31 grudnia 2018 r.

BAS-WAPM-2983/18

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego (przedstawiciel wnioskodawcy: senator Jan Rulewski)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

W projekcie ustawy przewidziano zmianę art. 40 § 4 oraz art. 57 § 5 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego¹ (dalej: k.p.a.). Zgodnie ze zmienianym art. 57 § 5 pkt 2 k.p.a. termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy – Prawo pocztowe². Projekt zakłada, że termin ustawowy byłby zachowany także w przypadku nadania pisma w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym niż Rzeczpospolita Polska państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym (EOG; art. 1 pkt 2 projektu).

Zgodnie ze zmienianym art. 40 § 4 k.p.a. strona, która nie ma miejsca zamieszkania lub zwykłego pobytu albo siedziby w RP, innym państwie członkowskim UE, jeżeli nie ustanowiła pełnomocnika do prowadzenia sprawy zamieszkałego w RP i nie działa za pośrednictwem konsula RP, byłaby obowiązana wskazać w RP pełnomocnika do doręczeń, chyba że doręczenie następuje za pomocą środków komunikacji elektronicznej. W projekcie przewidziano, że obowiązek wskazania w RP pełnomocnika do doręczeń aktualizowałby się na tych samych warunkach także w przypadku strony, która nie ma miejsca zamieszkania lub zwykłego pobytu albo siedziby w Konfederacji Szwajcarskiej lub państwie członkowskim EFTA – stronie umowy o EOG (art. 1 pkt 2 projektu).

¹ Dz. U. z 2018 r. poz. 2096.

² Ustawa z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 2188).

Projekt zawiera postanowienie przejściowe, zgodnie z którym do pism pozostawionych w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia albo nadanych przed dniem wejścia projektowanej ustawy w życie stosuje się przepisy dotychczasowe.

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dnia od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

2.1. Ze względu na przedmiot projektu należy wskazać:

- art. 18 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TfUE), zakazujący wszelkiej dyskryminacji ze względu na przynależność państwową w zakresie zastosowania Traktatów i bez uszczerbku dla postanowień szczególnych, które one przewidują,

- rozporządzenie nr 1393/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 listopada 2007 r. dotyczące doręczania w państwach członkowskich dokumentów sądowych i pozasądowych w sprawach cywilnych i handlowych („doręczanie dokumentów”) oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1348/2000³ (dalej: rozporządzenie nr 1393/2007),

Rozporządzenie nr 1393/2007 przewiduje różne sposoby przesyłania i doręczania dokumentów sądowych i pozasądowych w sprawach cywilnych i handlowych, w tym doręczanie drogą pocztową. Zgodnie z art. 14 rozporządzenia każde państwo członkowskie UE może doręczać dokumenty sądowe osobom zamieszkałym w innym państwie członkowskim UE bezpośrednio drogą pocztową — listem poleconym za potwierdzeniem odbioru lub równoważną przesyłką.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Zgodnie z proponowaną zmianą art. 57 § 5 pkt 2 k.p.a. termin ustawowy byłby zachowany także w przypadku nadania pisma w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym niż RP państwie członkowskim UE, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim EFTA – stronie umowy o EOG. Nadanie pisma w tych państwach byłoby więc zrównane w skutkach z nadaniem pisma w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego zgodnie z ustawą – Prawo pocztowe.

W punkcie 2 uzasadnieniu do projektu ustawy wskazano motywy proponowanej nowelizacji ustawy: *W wielu ustawach z zakresu prawa administracyjnego i podatkowego ustawodawca zdecydował się równoważnie traktować uprawnienia i obowiązki materialno-prawne podmiotów mających obywatelstwo, siedzibę lub miejsce zamieszkania na terytorium tych państw oraz państw członkowskich Unii Europejskiej [...]. Z tego powodu w ustawie – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi już zrównano nadania pism*

³ Dz. Urz. UE L 324 z 10.12.2007 r., str. 79, ze zmianami.

z państw członkowskich Unii Europejskiej oraz Konfederacji Szwajcarskiej lub państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Wymieniona w uzasadnieniu do projektu ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁴ przewiduje w art. 83 § 3 zrównanie skutków złożenia pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w RP i placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim UE oraz Konfederacji Szwajcarskiej lub państwie członkowskim EFTA – stronie umowy o EOG; w obu przypadkach oddanie pisma jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu⁵.

Artykuł 1 ust. 1 rozporządzenia nr 1393/2007 stanowi, że *rozporządzenie ma zastosowanie w sprawach cywilnych i handlowych, w sytuacji gdy konieczne jest przekazanie dokumentu sądowego lub pozasądowego z jednego państwa członkowskiego do drugiego, po to by go doręczyć. Rozporządzenie nie obejmuje w szczególności spraw skarbowych, celnych czy administracyjnych.* W rozporządzeniu wyraźnie wskazano, że rozporządzenie ma zastosowanie w sprawach cywilnych i handlowych, nie obejmuje natomiast m.in. spraw administracyjnych. Jak wskazano w uzasadnieniu do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny, ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw⁶, zakres pojęcia „sprawa cywilna” w rozumieniu rozporządzenia nr 1393/2007 nie pokrywa się jednak z jego rozumieniem na gruncie prawa krajowego. Niektóre rodzaje spraw, które w polskim systemie prawnym rozstrzygane są w drodze decyzji administracyjnej, mogą być uznawane za sprawy cywilne w rozumieniu rozporządzenia nr 1393/2007. W takich sprawach do doręczeń dokumentów znajdują zastosowanie przepisy rozporządzenia nr 1393/2007. Przykładowo z treści art. 22 pkt 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1215/2012 z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonywania w sprawach cywilnych i handlowych⁷, dotyczącego jurysdykcji wyłącznej

⁴ Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 oraz 1629. Artykuł 83 § 3 tej ustawy stanowi, że oddanie pisma w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy – Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim UE, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwie członkowskim EFTA – stronie umowy o EOG, albo polskim urzędzie konsularnym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu..

⁵ Ponadto art. 299 § 2 tej ustawy stanowi, że jeżeli strona nie ma miejsca zamieszkania lub zwykłego pobytu albo siedziby w RP lub innym państwie członkowskim UE, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwie członkowskim EFTA – stronie umowy o EOG i nie ustanowiła pełnomocnika do prowadzenia sprawy mającego miejsce zamieszkania lub siedzibę w RP, jest obowiązana wraz z wniesieniem skargi ustanowić pełnomocnika do doręczeń mającego miejsce zamieszkania lub siedzibę w RP.

⁶ Druk nr 2678/Sejm VII kadencja, 6 sierpnia 2014 r., str. 44–46.

⁷ Dz. Urz. UE L 351 z 20.12.2012 r., str. 1, ze zmianami.

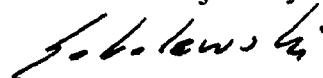
w sprawach, których przedmiotem jest rejestracja lub ważność patentów, znaków towarowych, wzorów i modeli, jak również podobnych praw wymagających zgłoszenia lub zarejestrowania, wynika, że sprawy rejestrowe z zakresu własności przemysłowej są w rozumieniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1215/2012 sprawami cywilnymi. Aby uniknąć sytuacji, w której w sprawach rozpoznawanych przez sądy administracyjne byłyby stosowane różne zasady doręczania dokumentów sądowych w zależności od wcześniejszego ustalenia, czy dana sprawa ma charakter administracyjny, czy też cywilny w rozumieniu UE, ustawa – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi wskazuje w art. 299 § 1 doręczanie jako podstawowy sposób doręczania pism w postępowaniu sądownoadministracyjnym⁸.

Proponowana nowelizacja k.p.a. umożliwi stronom postępowania administracyjnego (zarówno obywatelom polskim jak i podmiotom zagranicznym) nadawać pisma w placówce pocztowej operatora świadczącego usługi pocztowe w UE, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwie członkowskim EFTA – stronie umowy o EOG, ze skutkiem zachowania terminu przewidzianego dla dostarczenia pisma stronie postępowania administracyjnego. W celu realizacji tego zadania strona postępowania administracyjnego mająca miejsce zamieszkania, zwykłego pobytu albo siedzibę w tych państwach nie będzie obowiązana do wskazania w RP pełnomocnika do doręczeń. Należy uznać, że proponowana regulacja nie narusza zakazu dyskryminacji ze względu na przynależność państwową w rozumieniu art. 18 TfUE oraz przepisów rozporządzenia nr 1393/2007.

4. Konkluzja

Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Akceptował:
Wicedyrektor
Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski

⁸ Tamże.

Warszawa, 31 grudnia 2018 r.

BAS-WAPM-2984/18

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy senacki projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego (przedstawiciel wnioskodawcy: senator Jan Rulewski) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

W projekcie ustawy przewidziano zmianę art. 40 § 4 oraz art. 57 § 5 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego¹ (dalej: k.p.a). Zgodnie ze zmieniającym art. 57 § 5 pkt 2 k.p.a. termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy – Prawo pocztowe². Projekt zakłada, że termin ustawowy byłby zachowany także w przypadku nadania pisma w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym niż Rzeczpospolita Polska państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym (EOG; art. 1 pkt 2 projektu).

Zgodnie ze zmieniającym art. 40 § 4 k.p.a. strona, która nie ma miejsca zamieszkania lub zwykłego pobytu albo siedziby w RP, innym państwie członkowskim UE, jeżeli nie ustanowiła pełnomocnika do prowadzenia sprawy zamieszkałego w RP i nie działa za pośrednictwem konsula RP, byłaby obowiązana wskazać w RP pełnomocnika do doręczeń, chyba że doręczenie następuje za pomocą środków komunikacji elektronicznej. W projekcie przewidziano, że obowiązek wskazania w RP pełnomocnika do doręczeń aktualizowałby się na tych samych warunkach także w przypadku strony, która nie ma miejsca zamieszkania lub zwykłego pobytu albo siedziby w Konfederacji Szwajcarskiej lub państwie członkowskim EFTA – stronie umowy o EOG (art. 1 pkt 2 projektu).

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

¹ Dz. U. z 2018 r. poz. 2096.

² Ustawa z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 2188).

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.
Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego **nie jest projektem ustawy wykonującej** prawo Unii Europejskiej.

Akceptował:
Wicedyrektor
Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski

Warszawa, 10 stycznia 2019 r.

DP-IV-MJ-024-648/18

SEKRETARIAT SZEFKA KS

L.dz. 14. 01. 2019

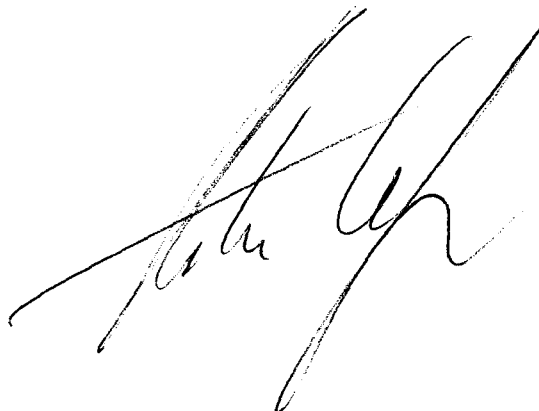
Data wpływu

Pani

Agnieszka Kaczmarska

Szef Kancelarii Sejmu

W nawiązaniu do pisma z dnia 21 grudnia 2018 r. (znak: GMS-WP-173-346/18) dotyczącego *senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego*, uprzejmie informuję, że Narodowy Bank Polski nie zgłasza uwag do powyższego dokumentu.



Sopot, dnia 7 stycznia 2019 r.

L.dz. ZA1/...../2019

Pan
Adam Podgórski
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

dziękując za przesłany do zaopiniowania pismem z dnia 21 grudnia 2018 r. (sygn. GMS-WP-173-346/18) senacki projekt ustawy *o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego*, działając w oparciu o przepis art. 44 ust. 2 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 5 listopada 2009 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo- kredytowych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2386) pragnę poinformować, że Kasa Krajowa nie wnosi uwag do przedmiotowego dokumentu.

Łączę wyrazy szacunku,


Rafał Matusiak
PREZES**WYDZIAŁ PREZYDIALNY**L.dz.
Data wpływu 15.01.2019



Związek Rzemiosła Polskiego

ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa, tel. +48 22 50 44 200, fax. +48 22 50 44 220, www.zrp.pl, zrp@zrp.pl

Warszawa, 8 stycznia 2018 r.

Pan Minister Adam Podgórski
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Kancelaria Sejmu
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa

SRP/JR/01/02/2018

W odpowiedzi na pismo z dnia 21 grudnia 2018 roku, znak GMS-WP-173-346/18, uprzejmie informuję, iż Związek Rzemiosła Polskiego nie zgłasza uwag do senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego.

Z-ca PREZESA ZARZĄDU

Jan Klimek

Jan Klimek