

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2019 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków przyznawania pomocy  
finansowej wstępnie uznanej grupie producentów owoców i warzyw oraz wykazu  
kwalifikowanych kosztów inwestycji ujętych w zatwierdzonym planie dochodzenia do  
uznania**

Na podstawie art. 19 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu (Dz. U. z 2018 r. poz. 1131 i 1633) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 lipca 2013 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania pomocy finansowej wstępnie uznanej grupie producentów owoców i warzyw oraz wykazu kwalifikowanych kosztów inwestycji ujętych w zatwierdzonym planie dochodzenia do uznania (Dz. U. z 2018 r. poz. 938) w § 1 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Przepisu, o którym mowa w ust. 4 pkt 2, nie stosuje się w przypadku, gdy inwestycja objęta dofinansowaniem jest:

- 1) wykorzystywana przez grupę po uzyskaniu przez nią uznania za organizację producentów owoców i warzyw na podstawie odrębnych przepisów, albo
- 2) udostępniana członkom grupy, w tym członkom grupy, która jako organizacja producentów owoców i warzyw uznana na podstawie odrębnych przepisów nie realizuje programu operacyjnego, o którym mowa w art. 33 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 671, z późn. zm.<sup>2)</sup>)

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1250).

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 865, Dz. Urz. UE L 189 z 27.06.2014, str. 261, Dz. Urz. UE L 130 z 19.05.2016, str. 20, Dz. Urz. UE L 135 z 24.05.2016, str. 1, Dz. Urz. UE L 91 z 05.04.2017, str. 44, Dz. Urz. UE L 193 z 19.07.2016, str. 17, Dz. Urz.

- w ramach środków przyjętych zgodnie z art. 219–222 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007.”.

§ 2. 1. Do postępowań w sprawach zwrotu kwoty pomocy finansowej przyznanej wstępnie uznanej grupie producentów owoców i warzyw w związku z udostępnieniem inwestycji objętej dofinansowaniem w przypadkach innych niż określone w § 1 ust. 3 rozporządzenia zmienianego w § 1 lub wykorzystywaniem inwestycji objętej dofinansowaniem niezgodnie z przeznaczeniem, wszczętych i niezakończonych ostateczną decyzją przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, stosuje się przepisy rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem.

2. W przypadku gdy postępowanie, o którym mowa w ust. 1, dotyczy wyłącznie przypadków określonych w § 1 ust. 5 rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem, postępowanie to umarza się.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA I  
ROZWOJU WSI**

  
Z-ca Dyrektora Departamentu

*Paweł Malaczek*

## UZASADNIENIE

Rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 19 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu (Dz. U. z 2018 r. poz. 1131, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”.

Projektowane rozporządzenie zmienia rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 lipca 2013 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania pomocy finansowej wstępnie uznanej grupie producentów owoców i warzyw oraz wykazu kwalifikowanych kosztów inwestycji ujętych w zatwierdzonym planie dochodzenia do uznania (Dz. U. z 2018 r. poz. 938), zwane dalej „rozporządzeniem z dnia 12 lipca 2013 r.”.

W projektowanym rozporządzeniu wprowadza się odstępstwo od stosowania sankcji, jaką jest zwrot pomocy finansowej przyznanej na inwestycje realizowane w ramach planu dochodzenia do uznania, w przypadku wykorzystywania inwestycji objętych dofinansowaniem lub udostępnienia ich członkom grupy producentów w ramach wyjątkowych środków przyjętych przez Komisję Europejską w związku z kryzysem na rynku.

Zgodnie z mechanizmem wsparcia wstępnie uznanych grup producentów owoców i warzyw uregulowanym w przepisach Unii Europejskiej, grupa producentów otrzymywała pomoc finansową na tworzenie grupy i prowadzenie przez nią działalności administracyjnej oraz na pokrycie części kosztów kwalifikowanych inwestycji niezbędnych do spełnienia kryteriów uznania za organizację producentów owoców i warzyw. Takie inwestycje miały służyć grupie, a później również po uzyskaniu przez nią uznania za organizację – tej organizacji, do przygotowania do sprzedaży produktów z sektora owoców i warzyw wyprodukowanych przez członków tej grupy, zgodnie z grupą produktów, dla której grupa była wstępnie uznana.

Jednym z warunków przyznania grupie producentów owoców i warzyw pomocy finansowej na pokrycie części kwalifikowanych kosztów inwestycji związanych z przygotowaniem owoców i warzyw do sprzedaży, określonym w § 1 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia z dnia 12 lipca 2013 r., było zobowiązanie grupy do niezbywania, nieudostępniania innemu podmiotowi inwestycji objętej dofinansowaniem oraz wykorzystywanie jej zgodnie z przeznaczeniem przez okres 5 lub 10 lat, w zależności od rodzaju inwestycji.

Przepis § 1 ust. 3 rozporządzenia z dnia 12 lipca 2013 r. dopuszcza dwie sytuacje, w których grupa może udostępnić inwestycję objętą dofinansowaniem. Inwestycja może być udostępniona innemu podmiotowi, jeżeli w wyniku wystąpienia niekorzystnych zjawisk atmosferycznych wystąpił okresowy brak możliwości pełnego wykorzystania tej inwestycji, oraz członkom tej grupy, jeżeli inwestycja jest związana ze zbiorem i transportem do magazynów grupy, owoców i warzyw wyprodukowanych przez członków tej grupy.

Przepis § 1 ust. 4 rozporządzenia z dnia 12 lipca 2013 r. określa sankcje, jakie grożą grupie, a także organizacji, po uzyskaniu przez tę grupę uznania, za zbycie inwestycji objętej dofinansowaniem, jej udostępnienie w innych przypadkach, niż przewidziane w przepisach lub wykorzystywanie jej niezgodnie z przeznaczeniem.

Mianowicie, jeżeli przed upływem wskazanego okresu, nastąpi zbycie budowli, budynków, narzędzi, maszyn, urządzeń lub samochodów ciężarowych, grupa zwraca 100% przyznanej pomocy na daną inwestycję wraz z odsetkami.

Natomiast § 1 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia z dnia 12 lipca 2013 r. stanowi, że jeżeli inwestycja zostanie udostępniona w przypadkach innych niż określone w ust. 3 lub inwestycja będzie wykorzystywana niezgodnie z przeznaczeniem, grupa zwraca kwotę pomocy finansowej przyznanej na inwestycję w wysokości:

- a) 100%, 80%, 60%, 40% i 20% tej pomocy odpowiednio w pierwszym, drugim, trzecim, czwartym i piątym roku okresu, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 lit. a, w którym stwierdzono naruszenie warunku nieudostępnienia inwestycji lub jej wykorzystywanie niezgodnie z przeznaczeniem,
- b) 100%, 90%, 80%, 70%, 60%, 50%, 40%, 30%, 20% i 10% tej pomocy odpowiednio w pierwszym, drugim, trzecim, czwartym, piątym, szóstym, siódmym, ósmym, dziewiątym i dziesiątym roku okresu, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 lit. b i c, w którym stwierdzono naruszenie warunku nieudostępnienia inwestycji lub jej wykorzystywanie niezgodnie z przeznaczeniem

- zwiększoną o odsetki, o których mowa w art. 123 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 543/2011 z dnia 7 czerwca 2011 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworzonych owoców i warzyw (Dz. Urz. UE L 157 z 15.06.2011 r., str. 1, z późn. zm.).

Zasadne jest wprowadzenie odstępstwa od stosowania ww. sankcji gdy grupa producentów, również po uzyskaniu przez nią uznania za organizację producentów, wykorzystuje inwestycję objętą dofinansowaniem w sytuacji wystąpienia kryzysu na rynku, w ramach środków przyjętych na podstawie art. 219 – 220 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 671, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1308/2013”.

Zgodnie z art. 219 rozporządzenia nr 1308/2013 Komisja Europejska jest uprawniona do przyjmowania przepisów w celu podjęcia niezbędnych środków służących przeciwdziałaniu zakłóceniom na rynku spowodowanym znaczącym wzrostem lub spadkiem cen na rynku wewnętrznym lub rynkach zewnętrznych lub innymi zdarzeniami i okolicznościami powodującymi poważne zakłócenia na rynku lub grożącymi wystąpieniem takich zakłóceń.

Przepisy art. 220 rozporządzenia nr 1308/2013 przewidują m.in. przyjęcie środków związanych z utratą zaufania konsumentów spowodowaną zagrożeniami dla zdrowia publicznego lub zdrowia roślin na wniosek zainteresowanego państwa członkowskiego.

W oparciu o art. 221 rozporządzenia nr 1308/2013 Komisja przyjmuje niezbędne i uzasadnione środki nadzwyczajne w celu rozwiązania szczególnych problemów, jeśli nie jest możliwe przyjęcie środków nadzwyczajnych zgodnie z art. 219 i 220 tego rozporządzenia.

Zgodnie z art. 222 rozporządzenia nr 1308/2013, w okresie występowania poważnych zakłóceń równowagi na rynkach Komisja może przyjmować akty wykonawcze stanowiące, że art. 101 ust. 1 TFUE nie powinien mieć zastosowania do porozumień i decyzji m.in. organizacji producentów i ich zrzeszeń, pod warunkiem, że takie porozumienia i decyzje nie zakłócają właściwego funkcjonowania rynku wewnętrznego, mają na celu wyłącznie ustabilizowanie danego sektora oraz można je zaliczyć m.in. do kategorii wycofanie z rynku lub bezpłatna dystrybucja.

Takie nadzwyczajne środki w oparciu o art. 219 rozporządzenia nr 1308/2013 zostały przyjęte w związku z wprowadzeniem przez Federację Rosyjską we wrześniu 2014 r. zakazu przywozu do tego kraju niektórych produktów, w tym świeżych owoców i warzyw z państw członkowskich Unii Europejskiej – rozporządzeniem delegowanym (UE) nr 932/2014 z dnia 29 sierpnia 2014 r. ustanawiającym tymczasowe nadzwyczajne środki wsparcia dla producentów niektórych owoców i warzyw oraz zmieniającym rozporządzenie delegowane

(UE) nr 913/2014 (Dz. Urz. UE L 259 z 30.08.2014 r., str. 2). W związku z przedłużaniem przez Rosję embarga na owoce i warzywa z Unii na kolejne lata, Komisja w latach 2015 – 2018 przyjmowała przepisy ustanawiające dalsze tymczasowe nadzwyczajne środki wsparcia producentów niektórych owoców i warzyw, które były wdrażane w Polsce kolejnymi rozporządzeniami Rady Ministrów z 2014 r., 2016 r. i 2017 r. Ostatnim rozporządzeniem, na podstawie którego były realizowane nadzwyczajne środki kryzysowe w 2018 r. było rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2017/1165 z dnia 20 kwietnia 2017 r. ustanawiające tymczasowe nadzwyczajne środki wsparcia producentów niektórych owoców (Dz. Urz. UE L 170 z 1.07.2017 r., str. 31). Rozporządzenie to zostało wdrożone w Polsce przez rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie realizacji przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zadań związanych z ustanowieniem tymczasowych nadzwyczajnych środków wsparcia dla producentów niektórych owoców w związku z kontynuacją zakazu ich przywozu z Unii Europejskiej do Federacji Rosyjskiej (Dz. U. z 2018 r. poz. 82).

W myśl ww. przepisów, wsparcie przysługuje organizacji producentów owoców i warzyw, realizującej program operacyjny, o którym mowa w art. 33 rozporządzenia nr 1308/2013, albo producentowi owoców i warzyw niebędącemu członkiem organizacji producentów realizującej program operacyjny. Oznacza to, że w ww. mechanizmie mogli uczestniczyć producenci owoców i warzyw będący członkami grupy producentów owoców i warzyw lub organizacji producentów owoców i warzyw, która nie realizuje programu operacyjnego. Zdarzały się sytuacje, że członkom tych podmiotów, będącym jednocześnie ich udziałowcami, uczestniczącym w nadzwyczajnym mechanizmie wsparcia, została udostępniona infrastruktura, np. urządzenia do sortowania, samochody ciężarowe, itp. która była dofinansowana w ramach mechanizmu wsparcia grup producentów owoców i warzyw, i w stosunku do której, grupy podjęły zobowiązanie nieudostępniania innym podmiotom.

Uznano, że sankcje przewidziane w rozporządzeniu z dnia 12 lipca 2013 r. polegające na zwrocie kwoty pomocy finansowej przyznanej na inwestycję są niewspółmierne do stwierdzonego naruszenia. Z uwagi na fakt, że docelowo organizacja producentów ma zapewnić swoim członkom środki techniczne do zbioru, przechowywania, magazynowania i przygotowania do sprzedaży owoców i warzyw przez nich wyprodukowanych i od nich zakupionych, a jednocześnie jest obowiązana wprowadzać do obrotu całość produkcji swoich członków, producenci będący członkami grupy producentów niejednokrotnie podejmowali

decyzję, że infrastruktura służąca tym celom będzie własnością grupy, a później, organizacji, natomiast sami producenci nie muszą posiadać własnej infrastruktury służącej przygotowaniu ich produktów do sprzedaży. Zatem, grupa, również po uznaniu za organizację producentów, w sytuacji, gdy nie realizowała programu operacyjnego i sama nie uczestniczyła w mechanizmie nadzwyczajnych środków wsparcia, ale uczestniczyli w nim jej członkowie, powinna mieć możliwość udostępnienia im swojej infrastruktury i nie ponosić tak dotkliwych konsekwencji, jakimi jest zwrot pomocy do niej przyznanej. Udostępnienie inwestycji członkom w ramach wdrażanych środków kryzysowych nie narusza celów do jakich zostały powołane organizacje producentów. W wielu sytuacjach, konieczność zwrotu przyznanych środków może skutkować utratą płynności finansowej, a co za tym idzie upadłością osoby prawnej, jaką jest organizacja (zazwyczaj spółka z o.o.), co przełoży się na wycofanie uznania organizacji producentów.

W związku z powyższym, w § 1 niniejszego projektu przewidziano dodanie ust. 5 w § 1 rozporządzenia z dnia 12 lipca 2013 r., wprowadzającego odstępstwo od stosowania sankcji, o których mowa w ust. 4 pkt 2 tego rozporządzenia, w dwóch przypadkach – gdy inwestycja jest wykorzystywana przez grupę po uzyskaniu przez nią uznania za organizację producentów owoców i warzyw oraz gdy jest udostępniona członkom grupy, również po uznaniu jej za organizację, z zastrzeżeniem, że nie realizuje ona programu operacyjnego, w ramach środków przyjętych zgodnie z art. 219 – 222 rozporządzenia nr 1308/2013. Konieczne jest przyjęcie przepisów przejściowych, odnoszących się do postępowań w sprawach zwrotu pomocy finansowej przyznanej grupie producentów na inwestycje, również postępowań wszczętych i niezakończonych ostateczną decyzją przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia. W § 2 ust. 1 projektu rozporządzenia przyjęto, że w sprawach dotyczących zwrotu pomocy z powodu udostępnienia inwestycji objętej dofinansowaniem w przypadkach innych niż określone w § 1 ust. 3 rozporządzenia z dnia 12 lipca 2013 r. lub wykorzystywania inwestycji objętej dofinansowaniem niezgodnie z przeznaczeniem, zastosowanie mają przepisy w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem. Natomiast § 2 ust. 2 przewiduje umorzenie postępowań w sprawach zwrotu pomocy finansowej wszczętych i niezakończonych ostateczną decyzją przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, w przypadku, gdy te postępowania dotyczą wyłącznie udostępnienia inwestycji objętej dofinansowaniem członkom grupy lub organizacji producentów nierealizującej programu operacyjnego albo wykorzystania przez organizację inwestycji

objętej dofinansowaniem w ramach nadzwyczajnych środków kryzysowych przyjętych zgodnie z art. 219 rozporządzenia nr 1308/2013.

Należy podkreślić, że odstępstwo od sankcji zwrotu kwoty pomocy nie odnosi się do sytuacji, w których inwestycja objęta dofinansowaniem została udostępniona członkom organizacji realizującej program operacyjny, ale nie uczestniczącej w mechanizmie nadzwyczajnych środków kryzysowych. Wynika to z konieczności zapewnienia spójności projektowanych przepisów z powołanymi wcześniej przepisami kolejnych rozporządzeń Rady Ministrów wdrażających tymczasowe nadzwyczajne środki wsparcia w związku z rosyjskim embargiem. W każdym z ww. rozporządzeń (w § 4 ust. 1) wskazano, że wsparcie przysługuje albo organizacji realizującej program operacyjny, albo producentowi niebędącemu członkiem takiej organizacji. Zatem producent będący członkiem organizacji producentów owoców i warzyw, która realizuje program operacyjny nie jest uprawniony do otrzymania wsparcia w ramach tych środków.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i dlatego nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) projekt niniejszego rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Ponadto projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Opracowano

w Departamencie Rynków Rolnych

Akceptował:

Zatwierdził:

SEKRETARZ STANU

Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
PODSEKRETARZ STANU

Tadeusz Romańczuk

Rafał Romanowski

PREKTORA  
MENTU DYREKTOR DEPARTAMENTU

Me... Borek

Jerzy Dąbrowski



## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

<b>Nazwa projektu:</b> Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków przyznawania pomocy finansowej wstępnie uznanej grupie producentów owoców i warzyw oraz wykazu kwalifikowanych kosztów inwestycji ujętych w zatwierdzonym planie dochodzenia do uznania	<b>Data sporządzenia</b> 4 marca 2019 r.
<b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące:</b> Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	<b>Źródło:</b> Art. 19 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu
<b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Tadeusz Romańczuk – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi	<b>Nr w wykazie prac</b>
<b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Łukasz Kowalczyk – tel. (22) 623-16-53, e-mail: lukasz.kowalczyk@minrol.gov.pl	

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Grupie producentów owoców i warzyw, również po uznaniu jej za organizację producentów owoców i warzyw, grożą sankcje w postaci zwrotu pomocy finansowej przyznanej w ramach planu dochodzenia do uznania (PDU), w związku z udostępnieniem inwestycji objętej dofinansowaniem innemu podmiotowi, w tym swoim członkom lub wykorzystywaniem jej niezgodnie z przeznaczeniem, w tym także w sytuacjach kryzysowych, w ramach przyjętych przez Komisję Europejską nadzwyczajnych środków wsparcia na podstawie art. 219 – 222 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007, zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1308/2013”. Nadzwyczajne środki przeciwdziałania zakłóceniom na rynku w oparciu o art. 219 rozporządzenia nr 1308/2013 były wdrażane w latach 2014-2018 w związku z wprowadzeniem przez Rosję embarga na owoce i warzywa pochodzące z państw członkowskich UE. Wsparcie przysługiwało organizacji producentów owoców i warzyw

realizującej program operacyjny albo producentom niebędącym członkami takich organizacji, ale będących np. członkami grupy producentów lub organizacji nierealizującej programu operacyjnego. Miały miejsce sytuacje, w których grupa lub organizacja producentów, która nie realizowała programu operacyjnego, udostępniła inwestycję objętą dofinansowaniem w ramach PDU swoim członkom w ramach nadzwyczajnych środków kryzysowych.

W sytuacji naliczenia do zwrotu kwoty pomocy przyznanej na inwestycję, grupie lub organizacji producentów grozi utrata płynności finansowej, co może skutkować upadłością tego podmiotu, będącego osobą prawną (zazwyczaj spółką z o.o.) i cofnięciem uznania organizacji producentów.

## **2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**

Zasadne jest wprowadzenie odstępstwa od stosowania sankcji polegającej na zwrocie pomocy finansowej przyznanej na inwestycje w ramach PDU w przypadku, gdy inwestycja jest wykorzystywana lub udostępniona członkom grupy producentów lub organizacji, nierealizującej programu operacyjnego, w ramach nadzwyczajnych środków kryzysowych. Działania takie nie naruszają celów do jakich zostały powołane organizacje producentów.

W tym celu dodaje się ust. 5 w § 1 zmienianego rozporządzenia, który przewiduje ww. odstępstwo.

Przepisy przejściowe przewidują, że postępowania wszczęte i niezakończone decyzją ostateczną przed dniem wejścia w życie zmienionych przepisów, w sprawach zwrotu pomocy finansowej przyznanej na inwestycję, w związku z jej wykorzystywaniem lub udostępnieniem członkom grupy lub organizacji nierealizującej programu operacyjnego w ramach nadzwyczajnych środków kryzysowych, zostaną umorzone. Natomiast do postępowań wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną przed dniem wejścia w życie zmienionych przepisów, w sprawach zwrotu pomocy z powodu niedotrzymania zobowiązań w sytuacjach innych niż związanych z wdrażaniem środków kryzysowych, zastosowanie będą miały zmienione przepisy.

Dzięki przyjętemu rozwiązaniu, organizacje producentów, których sytuacja finansowa ulegnie pogorszeniu w związku z kryzysem na rynku, nie będą narażone na ponoszenie dodatkowych strat w związku z koniecznością zwrotu pomocy przyznanej na inwestycję, w przypadku jej wykorzystania bądź udostępnienia swoim członkom w ramach nadzwyczajnych środków kryzysowych. Może to zapobiec ewentualnej upadłości i cofnięciu uznania. Jednocześnie należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do projektowanego rozporządzenia środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

## **3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**

Brak informacji.

**4. Podmioty, na które oddziałuje projekt**

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
<p>Organizacje producentów owoców i warzyw, które jako wstępnie uznane grupy producentów owoców i warzyw otrzymały pomoc finansową do inwestycji realizowanych w ramach PDU i podjęły stosowne zobowiązania.</p>	<p>303</p>	<p>ARiMR</p>	<p>Organizacje będą mogły wykorzystywać inwestycje objęte dofinansowaniem w ramach PDU w ramach środków kryzysowych, przyjętych na mocy art. 219 – 222 rozporządzenia nr 1308/2013 bez żadnych sankcji. Umorzone zostaną postępowania w sprawie zwrotu pomocy na inwestycje, w przypadku udostępnienia ich członkom grupy lub organizacji</p>
<p>Pracownicy ARiMR zaangażowani w ewentualne postępowania w sprawie zwrotu pomocy finansowej przyznanej na inwestycje.</p>	<p>55</p>	<p>ARiMR</p>	<p>nierealizującej programu operacyjnego, w ramach ww. środków kryzysowych, co może zapobiec ewentualnej upadłości i cofnięciu uznania.</p> <p>Postępowania w sprawie zwrotu pomocy finansowej w związku z wykorzystaniem inwestycji lub jej udostępnianej w ramach środków kryzysowych nie będą wszczynane, a te które zostały wszczęte przed wejściem w życie rozporządzenia, zostaną</p>

Pracownicy ARiMR zaangażowani w dostosowanie procedur do zmienionych przepisów.	4	ARiMR	umorzone.  Zmiana przepisów wymaga wprowadzenia zmian w odpowiednich procedurach agencji płatniczej.
---	---	-------	--

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został wysłany do zaopiniowania przez następujące organizacje:

Biuro Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców, Business Centre Club, Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych, Federacja Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich, Forum Związków Zawodowych, Konfederacja Lewiatan, Krajowa Rada Izb Rolniczych, Krajowa Rada Spółdzielcza, Krajowy Związek Grup Producentów Owoców i Warzyw, Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych – Izba Gospodarcza, Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Krajowy Związek Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Polski Związek Ogrodnicy, Polski Związek Zawodowy Rolników, Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej, Rada Dialogu Społecznego, Rada Dialogu Społecznego w Rolnictwie, Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Stowarzyszenie „Grupy Wielkopolskie”, Stowarzyszenie Polskich Dystrybutorów Owoców i Warzyw „Unia Owocowa”, Stowarzyszenie Producentów Owoców i Warzyw „CUIAVIA”, Stowarzyszenie Producentów Pomidorów i Ogórków Pod Osłonami, Towarzystwo Rozwoju Sadów Karłowych, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców, Związek Rzemiosła Polskiego, Związek Sadowników Polskich, Związek Sadowników RP, Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w RP, Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”, Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”, Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”, Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”.

#### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na wydatki sektora finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.
--	--

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

Skutki									
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								

	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężny m	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość. Odstąpienie od sankcji spowoduje, że sytuacja finansowa organizacji producentów owoców i warzyw, pozostanie stabilna.</p> <p>Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.</p> <p>Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodzin, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.</p>							
<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>								
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy				
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy				

Komentarz:

**9. Wpływ na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

**10. Wpływ na pozostałe obszary**

środowisko naturalne

sytuacja i rozwój regionalny

inne:

demografia

mienie państwowe

informatyzacja

zdrowie

Omówienie wpływu

Brak wpływu na pozostałe obszary.

**11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**

Przewiduje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.

**12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**

Ewaluacja efektów projektu rozporządzenia może nastąpić w sytuacji uczestnictwa organizacji producentów owoców i warzyw w mechanizmie nadzwyczajnych środków wsparcia przyjętych przez Komisję Europejską na podstawie art. 219 – 222 rozporządzenia nr 1308/2013. Miernikiem będzie liczba organizacji, które nie poniosły strat w postaci zwrotu pomocy przyznanej na inwestycję, w związku z ich uczestnictwem w nadzwyczajnym kryzysowym mechanizmie.

**13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**

Brak

