

## ROZPORZĄDZENIE

### MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>

z dnia ..... 2019 r.

#### **zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Inwestycje w gospodarstwach położonych na obszarach Natura 2000” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w gospodarstwach rolnych” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020**

Na podstawie art. 45 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 627 oraz z 2019 r. poz. 83 i 504) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 lipca 2017 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Inwestycje w gospodarstwach położonych na obszarach Natura 2000” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w gospodarstwach rolnych” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1469) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 2 w ust. 7 pkt 5 oraz w ust. 8 pkt 2 po wyrazie „rolnikowi” dodaje się wyrazy „lub jego małżonkowi”;
- 2) w § 5:
  - a) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Koszt zakupu ciągnika rolniczego, ładowarki samojezdnej lub ładowacza czołowego może być kosztem kwalifikowalnym w wysokości nieprzekraczającej 50% pozostałych kosztów kwalifikowalnych, o których mowa w ust. 1 pkt 1–5.”,

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1250).

- b) w ust. 7 w pkt 1 w lit. a wyrazy „nabyły gospodarstwo” zastępuje się wyrazami „weszły w posiadanie tego gospodarstwa”;
- 3) w § 11:
- a) w ust. 1 uchyla się pkt 5,
  - b) w ust. 2:
    - uchyla się pkt 4,
    - w pkt 9 lit. c otrzymuje brzmienie:
      - „c) współposiadacza nieruchomości wchodzącej w skład gospodarstwa o wyrażeniu zgody na ubieganie się o przyznanie pomocy przez podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy – w przypadku gdy operacja będzie realizowana w gospodarstwie, w skład którego wchodzi nieruchomość będąca przedmiotem współposiadania, z wyłączeniem współposiadania nieruchomości w ramach wspólnot gruntowych”,
    - pkt 11 otrzymuje brzmienie:
      - „11) kopię projektu budowlanego – w przypadku gdy operacja obejmuje inwestycję, na realizację której jest wymagane uzyskanie pozwolenia na budowę;”,
    - po pkt 11 dodaje się pkt 11a w brzmieniu:
      - „11a) rysunki planowanych do wykonania robót budowlanych umożliwiające poprawne zweryfikowanie kosztorysu inwestorskiego załączonego do wniosku o przyznanie pomocy wraz z opisem zakresu planowanych robót budowlanych i szkicem sytuacyjnym rozmieszczenia przedmiotu dofinansowania w stosunku do pozostałych budynków lub budowli na terenie gospodarstwa rolnego – w przypadku operacji obejmujących inwestycję polegającą na budowie, przebudowie lub remoncie połączonym z modernizacją niewymagającą pozwolenia na budowę;”,
    - pkt 17 otrzymuje brzmienie:
      - „17) zaświadczenie wydane przez właściwy organ, który koordynuje funkcjonowanie obszarów Natura 2000 na danym obszarze, w przypadku gdy nie przeprowadzono oceny oddziaływania na obszary Natura 2000, potwierdzające, że realizacja inwestycji nie spowoduje negatywnego oddziaływania na cele ochrony tych obszarów i nie jest sprzeczna z

- działaniami ochronnymi, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 3 – w przypadku operacji obejmującej inwestycję, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 1 lub 5;”;
- po pkt 17 dodaje się pkt 17a w brzmieniu:  
„17a) opinię wydaną przez właściwy organ, który koordynuje funkcjonowanie obszarów Natura 2000 na danym obszarze, w zakresie spełnienia warunków określonych w § 3 ust. 1 pkt 1–3 rozporządzenia – w przypadku operacji obejmującej inwestycję, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 3 lub 4;”;
- 4) w § 14:
- a) w ust. 2:
    - uchyla się pkt 2,
    - w pkt 3:
      - – uchyla się lit. a,
      - – lit. b otrzymuje brzmienie:  
„b) nie mniej niż 30% i nie więcej niż 60% – przyznaje się 20 punktów;”;
    - uchyla się pkt 5,
    - dodaje się pkt 6 w brzmieniu:  
„6) podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy realizuje co najmniej jedno spośród wymienionych zobowiązań:
      - a) zobowiązanie rolno-środowiskowo-klimatyczne, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Działanie rolno-środowiskowo-klimatyczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 415, z późn. zm.<sup>2)</sup>):
        - ramach wariantów pakietu 4. Cenne siedliska i zagrożone gatunki ptaków na obszarach Natura 2000,
        - w ramach wariantów pakietu 5. Cenne siedliska poza obszarami Natura 2000,

---

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 765, z 2016 r. poz. 326, 589 i 1367, z 2017 r. poz. 806 i 2139, z 2018 r. poz. 584 oraz z 2019 r. poz. 495 i 1246.

- w ramach wariantów 7.1, 7.2, 7.3 oraz 7.5 pakietu 7. Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych zwierząt w rolnictwie,
- b) zobowiązanie ekologiczne, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 marca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz.1784 oraz z 2019 r. poz. 451 i 1243):
  - w ramach pakietu 6. Trwałe użytki zielone w okresie konwersji lub
  - w ramach pakietu 12. Trwałe użytki zielone po okresie konwersji
- przyznaje się 20 punktów.”,
- b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Ustalając spełnienie kryteriów określonych w ust. 2 pkt 1 i 3 uwzględnia się grunty wchodzące w skład gospodarstwa posiadanego przez rolnika w dniu złożenia wniosku o przyznanie pomocy wymienione w § 2 ust. 7, z tym że powierzchnię trwałych użytków zielonych położonych na obszarze Natura 2000 ustala się na podstawie danych zawartych w systemie identyfikacji działek rolnych, o którym mowa w przepisach o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, według stanu na dzień:

  - 1) 14 marca roku składania wniosku, w przypadku składania wniosków o przyznanie pomocy po 14 marca danego roku lub
  - 2) 14 marca roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o przyznanie pomocy, w pozostałych przypadkach.”,
- c) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Uznaje się, że podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy realizuje co najmniej jedno zobowiązanie, o którym mowa w ust. 2 pkt 6, jeżeli podmiot ten lub jego małżonek, w roku złożenia wniosku o przyznanie pomocy, wystąpił z wnioskiem o przyznanie płatności w ramach danego zobowiązania i:

  - 1) przyznano mu tę płatność albo

- 2) jeżeli w danym roku nie przyznano jeszcze płatności w ramach danego zobowiązania, natomiast została przyznana płatność w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o przyznanie pomocy.”;
- 5) w § 15:
- a) w ust. 1 wyrazy „o których mowa w § 11 ust. 2 pkt 1, 2 i 4” zastępuje się wyrazami „o których mowa w § 11 ust. 2 pkt 1 i 2”,
  - b) w ust. 3 liczbę „30” zastępuje się liczbą „25”,
  - c) w ust. 5 wyrazy „większa powierzchnia trwałych użytków zielonych wartościowych pod względem środowiskowym wchodzących w skład gospodarstwa” zastępuje się wyrazami „większa powierzchnia trwałych użytków zielonych położonych na obszarach Natura 2000”,
  - d) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. W przypadku operacji o takiej samej liczbie punktów i dotyczących gospodarstw, o takiej samej powierzchni trwałych użytków zielonych położonych na obszarze Natura 2000, o kolejności przysługiwania pomocy decyduje kwota wnioskowanej pomocy, przy czym pierwszeństwo w uzyskaniu pomocy ma operacja z niższą wnioskowaną kwotą pomocy.”;
- 6) w § 16 w ust. 3 liczbę „30” zastępuje się liczbą „25”;
- 7) w § 23 w ust. 2 w pkt 1 lit. a i b otrzymują brzmienie:
- „a) od dnia, w którym został złożony wniosek o przyznanie pomocy, i jeżeli realizacja zestawienia rzeczowo-finansowego operacji w zakresie danego kosztu została rozpoczęta nie wcześniej niż w tym dniu, a w przypadku kosztów ogólnych – od dnia 1 stycznia 2014 r.,
  - b) zgodnie z przepisami:
    - o zamówieniach publicznych – w przypadku gdy te przepisy mają zastosowanie,
    - ustawy określającej konkurencyjny tryb wyboru wykonawcy i przepisami wydanymi na podstawie art. 43a ust. 6 ustawy – w przypadku gdy te przepisy mają zastosowanie.”;
- 8) po § 23 dodaje się § 23a w brzmieniu:
- „§ 23a. Agencja, na uzasadnioną prośbę beneficjenta, może wyrazić zgodę na zakończenie realizacji operacji lub złożenie wniosku o płatność po upływie terminów określonych w § 4 ust. 1 pkt 2 – w terminie późniejszym, nie dłuższym niż 6 miesięcy

od dnia upływu tych terminów, jednak nie później niż do dnia 30 czerwca 2023 r. W przypadku wydłużenia terminu realizacji operacji na którymkolwiek jej etapie, czas wydłużenia realizacji operacji nie może przekroczyć łącznie 6 miesięcy.”;

9) w § 26 ust. 4–6 otrzymują brzmienie:

„4. Jeżeli nie zostało zakończone postępowanie sądowe o stwierdzenie nabycia spadku albo w przedmiocie wydania europejskiego poświadczenia spadkowego, spadkobierca beneficjenta dołącza do wniosku następcy oświadczenie o trwającym postępowaniu sądowym o stwierdzenie nabycia spadku albo w przedmiocie wydania europejskiego poświadczenia spadkowego ze wskazaniem sądu prowadzącego sprawę i sygnatury akt sprawy.

5. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, spadkobierca przekazuje Agencji, niezwłocznie od dnia uprawomocnienia się postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku albo postanowienia w przedmiocie wydania europejskiego poświadczenia spadkowego, odpis tego postanowienia.

6. Jeżeli z prawomocnego postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku albo zarejestrowanego aktu poświadczenia dziedziczenia, albo europejskiego poświadczenia spadkowego wynika, że uprawnionych do nabycia spadku jest więcej niż jeden spadkobierca, spadkobierca, który złożył wniosek następcy, dołącza do tego wniosku oświadczenia pozostałych spadkobierców, że wyrażają zgodę na przyznanie pomocy temu spadkobiercy.”;

10) załączniki nr 1 i 2 do rozporządzenia otrzymują brzmienie określone odpowiednio w załącznikach nr 1 i 2 do niniejszego rozporządzenia.

**§ 2.** Do przyznawania pomocy finansowej na operacje typu „Inwestycje w gospodarstwach położonych na obszarach Natura 2000” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w gospodarstwach rolnych” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 w sprawach objętych postępowaniami wszczętymi i niezakończonymi przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, stosuje się przepisy dotychczasowe.

**§ 3.** Do wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Inwestycje w gospodarstwach położonych na obszarach Natura 2000” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w gospodarstwach rolnych” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 w sprawach objętych postępowaniami wszczętymi przed dniem wejścia w życie

niniejszego rozporządzenia, stosuje się przepisy rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu dotychczasowym, z tym że stosuje się również § 23a rozporządzenia zmienianego w § 1, który został dodany niniejszym rozporządzeniem.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

*Stanisław Boujalski*

**MINISTER ROLNICTWA**

**I ROZWOJU WSI**

Z-ca Dyrektora Departamentu

*Paweł Malaczek*

Załączniki do rozporządzenia  
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
z dnia.....2019 r. (poz. ....)

Załącznik nr 1

WYKAZ MASZYN I URZĄDZEŃ PRZEZNACZONYCH DO UTRZYMANIA  
TRWAŁYCH UŻYTKÓW ZIELONYCH

1. Maszyny lub urządzenia do koszenia trawy lub przetrząsania lub zgrabiania skoszonej biomasy.
2. Agregaty do renowacji łąk, w tym z siewnikami do podsiewu powierzchniowego,
3. Urządzenia do zbioru skoszonej biomasy, w tym prasy rolujące lub kostkujące, prasoowijarki, owijarki bel folią, sieczkarnie z osprzętem do zbioru traw, przyczepy zbierające.
4. Przyczepy do transportu sianokiszzonek.
5. Wały do rozgarniania lub ugniatania zielonki w silosie lub na przymie.
6. Równiarki przyzmowanej (silosowanej) zielonki.
7. Wozy asenizacyjne z aplikatorami nawozów naturalnych w postaci płynnej typu: doglebowe szczelinowe (tarczowe), węże wleczone lub wyłącznie aplikatory tego typu.
8. Rozrzutniki obornika lub kompostu.
9. Urządzenia do usuwania drzew lub krzewów lub selektywnego usuwania chwastów.
10. Ciągniki rolnicze, ładowarki teleskopowe lub ładowacze czołowe.



WSPÓLCZYNNIKI PRZELICZANIA ZWIERZĄT NA DUŻE JEDNOSTKI  
PRZELICZENIOWE (DJP)

Lp.	Rodzaj zwierząt	Współczynnik przeliczania zwierząt na DJP	Lp.	Rodzaj zwierząt	Współczynnik przeliczania zwierząt na DJP
Konie ras dużych / konie pozostałe			Kozy		
1	Ogiery, klacze, wałachy	1,2	24	Kozy matki	0,15
2	Żrebaki powyżej 2 lat	1	25	Kozłeta do 3,5 miesiąca	0,05
3	Żrebaki od 1 roku do 2 lat	0,8	26	Kozłeta od 3,5 miesiąca do 1,5 roku	0,08
4	Żrebaki od 6 miesiąca do 1 roku	0,5	27	Pozostałe kozy	0,1
5	Żrebięta do 6 miesiąca	0,3	Jelenie szlachetne		
Konie ras małych			28	Byki	0,42
6	Ogiery, klacze, wałachy	0,6	29	Łanie	0,24
7	Żrebaki powyżej 2 lat	0,5	30	Pozostałe	0,1
8	Żrebaki od 1 roku do 2 lat	0,35	Jelenie sika i daniele		
9	Żrebaki od 6 miesiąca do 1 roku	0,2	31	Byki	0,22
10	Żrebięta do 6 miesiąca	0,12	32	Łanie	0,13
Bydło			33	Pozostałe	0,06
11	Buhaje	1,4	Osioł		
12	Krowy	1	34	Osioł powyżej 2 lat	0,5
13	Jałówki cielne	1	35	Osioł od 1 roku do 2 lat	0,25
14	Jałówki powyżej 1 roku	0,8	36	Osioł do 1 roku	0,07
15	Jałówki od 6 miesiąca do 1 roku	0,3	Bawół domowy		
16	Bydło opasowe powyżej	0,9	37	Bawół domowy	0,7

	1 roku			powyżej 2 lat	
17	Bydło opasowe od 6 miesięcy do 1 roku	0,36	38	Bawół domowy od 1 roku do 2 lat	0,4
18	Cielęta do 6 miesiąca	0,15	39	Bawół domowy od 6 miesięcy do 1 roku	0,3
Owce			40	Bawół domowy do 6 miesięcy	0,13
19	Owce powyżej 1,5 roku	0,1			
20	Tryki powyżej 1,5 roku	0,12			
21	Jagnięta do 3,5 miesiąca	0,05			
22	Tryczki	0,08			
23	Maciorki	0,1			

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie zmieniające rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 lipca 2017 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Inwestycje w gospodarstwach położonych na obszarach Natura 2000” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w gospodarstwach rolnych” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1469), ma na celu przede wszystkim uwzględnienie w przepisach zmian w ww. typie operacji wprowadzonych w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (PROW 2014–2020) jak również zmian wynikających z doświadczeń Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa po uruchomieniu w 2017 r. pierwszego naboru wniosków o przyznanie pomocy na ten instrument wsparcia.

W § 1 pkt 1 projektu rozporządzenia proponuje się doprecyzowanie przepisów w zakresie warunków dostępu odnoszących się do posiadania gospodarstwa oraz trwałych użytków zielonych położonych na obszarach Natura 2000. Proponuje się, aby do wyliczenia tych wielkości uwzględniać nie tylko użytki rolne wchodzące w skład gospodarstwa posiadanego przez rolnika, do których temu rolnikowi przyznano jednolitą płatność obszarową lub pomoc w ramach działań obszarowych w ramach PROW 2014–2020 w określonym roku, ale również użytki rolne wchodzące w skład tego gospodarstwa, do których tę płatność lub pomoc przyznano współmałżonkowi tego rolnika. Zmiana ta wynika z doświadczeń Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) we wdrażaniu tego instrumentu.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 2 lit. a projektu rozporządzenia wiąże się ze zmianą wprowadzoną w załączniku nr 1, która polega na dodaniu do wykazu maszyn i urządzeń przeznaczonych do utrzymania trwałych użytków zielonych wybranych maszyn służących do załadunku i rozładunku skoszonej biomasy. Postulaty dotyczące dofinansowania zakupu ładowarki teleskopowej lub ładowacza czołowego napływały do ARiMR. W związku z tym uzupełniono ww. wykaz o tę kategorię maszyn, z zastrzeżeniem, że refundacja kosztów zakupu tej kategorii maszyn będzie możliwa na zasadach, które dotyczą ciągników rolniczych. Należy podkreślić, iż celem tego instrumentu wsparcia jest m.in. ochrona bioróżnorodności na obszarach Natura 2000, a udzielona pomoc ma ułatwić prowadzenie działalności rolniczej zgodnie z podwyższonymi standardami środowiskowymi obowiązującymi na tych

obszarach. Rolnicy ubiegający się o pomoc mogą uzyskać dofinansowanie na inwestycje, które przyczynią się do utrzymania i użytkowania trwałych użytków zielonych w gospodarstwie. W związku z tym należy dążyć do wspierania zakupu maszyn w znacznym stopniu przydatnych do odpowiedniego gospodarowania na trwałych użytkach zielonych. Ładowarek teleskopowych, ładowaczy czołowych czy też ciągników rolniczych, ze względu na wszechstronność zastosowania w gospodarstwie, nie można uznać za służące wyłącznie utrzymaniu trwałych użytków zielonych, niemniej jednak ze względu na ich „funkcjonalne” współdziałanie z innymi maszynami wykorzystywanymi na trwałych użytkach zielonych, dopuszcza się ich częściowe dofinansowanie.

Kolejna zmiana, w § 1 pkt 2 lit. b projektu rozporządzenia dotyczy ustalania wielkości produkcji zwierzęcej prowadzonej w gospodarstwie. Określony w tym przepisie sposób jej ustalania proponuje się stosować nie tylko wobec podmiotów, które nabyły w tym okresie gospodarstwo, ale również wobec podmiotów, które weszły w jego posiadanie.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 3 lit. a projektu rozporządzenia polega na usunięciu z formularza wniosku o przyznanie pomocy informacji na temat charakterystyki prowadzonej działalności.

Kolejne zmiany dotyczą dokumentów dołączanych do wniosku o przyznanie pomocy i polegają m.in. na usunięciu z listy załączników kopii dowodu osobistego. Zmiana ta została wprowadzona w związku ze zgłoszeniem przez Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych uwagi do projektu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty oraz zwrotu pomocy finansowej na operacje typu „Inwestycje odtwarzające potencjał produkcji rolnej” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w odtwarzanie gruntów rolnych i przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych i katastrof” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 3 lit. b tiret drugie projektu rozporządzenia polega na zrezygnowaniu z wymogu przedstawiania oświadczenia, o którym mowa § 11 ust. 2 pkt 9 lit. c zmienianego rozporządzenia, w przypadku współposiadania gruntów wchodzących w skład wspólnot gruntowych. W związku z informacjami zgłaszanymi przez ARiMR, że dostarczenie ww. oświadczenia jest problematyczne, wręcz niemożliwe, w przypadku współposiadania gruntów wchodzących w skład wspólnot gruntowych, których sytuację prawną reguluje ustawa z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych,

zasadne jest zrezygnowanie z wymogu przedstawiania ww. oświadczeń w przypadku współposiadania gruntów wchodzących w skład wspólnot gruntowych. Ustalenie kręgu podmiotów uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej graniczy z niemożliwością; w wyniku dziedziczenia liczba uprawnionych sięga niejednokrotnie setek osób zamieszkałych często z dala od danego gruntu.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 3 lit. b tiret trzecie i czwarte wiąże się z odstąpieniem od obowiązku dołączania do wniosku o przyznanie pomocy projektu budowlanego, z wyłączeniem operacji, których realizacja wiąże się z koniecznością uzyskania pozwolenia na budowę, na podstawie którego mogła być dokonana odpowiednia ocena zgodności operacji z celem omawianego instrumentu wsparcia. Projekt budowlany jest dokumentem koniecznym do przedłożenia w procesie ubiegania się o pozwolenie na budowę. Natomiast nie wszystkie inwestycje realizowane w ramach omawianego instrumentu wsparcia będą wymagały pozwolenia na budowę.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 3 lit. b tiret piąte i szóste projektu rozporządzenia dotyczy zaświadczeń wydawanych przez regionalnych dyrektorów ochrony środowiska na potrzeby wdrażania tego instrumentu wsparcia. Dotychczas zaświadczenia te, wydawane na podstawie art. 217 § 2 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), były wymagane w przypadku realizacji operacji obejmującej zarówno inwestycje budowlane jak i polegającej na doposażeniu gospodarstwa w maszyny i urządzenia. W projekcie rozporządzenia proponuje się, aby ww. zaświadczenia były wymagane od wnioskodawców wyłącznie w przypadku realizacji inwestycji związanych z budową, przebudową lub remontem połączonym z modernizacją budynków lub budowli wykorzystywanych w produkcji rolniczej, dla których nie przeprowadzano oceny oddziaływania na obszary Natura 2000.

Tym samym proponuje się zrezygnować z wymogu uzyskania ww. zaświadczenia w przypadku operacji obejmujących realizację inwestycji, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia zmienianego projektowanym rozporządzeniem, zakładając, że wykonywanie w gospodarstwie prac z wykorzystaniem maszyn lub urządzeń do przechowywania, składowania lub zadawania pasz, pojenia, pozyskiwania lub przechowywania mleka oraz przechowywania odchodów zwierzęcych nie będzie negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000.

W przypadku inwestycji polegających na wyposażeniu pastwisk lub wybiegów dla zwierząt trawożernych oraz dotyczących zakupu maszyn i urządzeń przeznaczonych do utrzymania trwałych użytków zielonych, wymagany załącznikiem do wniosku o przyznanie pomocy, będzie opinia wydawana przez regionalnych dyrektorów ochrony środowiska w zakresie spełnienia warunków określonych w § 3 ust. 1 pkt 1–3 zmienianego rozporządzenia. Opinia ta będzie wydawana m.in. na podstawie przekazanych przez rolnika informacji dotyczących sposobu użytkowania poszczególnych trwałych użytków zielonych położonych na obszarze Natura 2000, w tym planowanych do przeprowadzenia zabiegów agrotechnicznych.

Powyższe zmiany są jednymi ze zmian wprowadzanych w odpowiedzi na wniosek Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska dotyczący modyfikacji obowiązującego podejścia do oceny operacji przez regionalne dyrekcje ochrony środowiska.

Zmiany zaproponowane w § 1 pkt 4 projektu rozporządzenia mają na celu modyfikację systemu wyboru operacji w ramach „Inwestycje w gospodarstwach położonych na obszarach Natura 2000”. Doświadczenia z przeprowadzonego naboru wniosków wskazują, iż niektóre kryteria wyboru wymagają modyfikacji w celu usunięcia trudności, które pojawiły się w trakcie ich weryfikacji, co przyspieszy i usprawni ich weryfikację. Z tego względu proponuje się w § 1 pkt 4 lit. a tiret pierwsze usunięcie kryterium dotyczącego udziału trwałych użytków zielonych wartościowych pod względem środowiskowym w odniesieniu do powierzchni trwałych użytków zielonych położonych na obszarach Natura 2000. W następstwie tego regionalne dyrekcje ochrony środowiska w przypadku podważania przez rolników wyznaczenia na obszarach Natura 2000 TUZ wartościowych pod względem środowiskowym lub kwestionowania ich powierzchni, nie będą musiały na podstawie przesyłanych do nich informacji, weryfikować tego kryterium oraz sprawdzać przypadków konkretnych działek, co było czasochłonne i pracochłonne. W ten sposób zostanie przyspieszona weryfikacja tego warunku oraz zmniejszy się obciążenie dodatkowymi zadaniami służb ochrony środowiska. W zamian za odejście od kryterium związanego z TUZ wartościowymi pod względem środowiskowym, proponuje się dodanie nowego kryterium, promującego podmioty, które podjęły się realizacji dodatkowych działań sprzyjających zachowaniu walorów przyrodniczych obszarów rolniczych tj. realizujące wybrane zobowiązania w ramach działań: Rolno-środowiskowo-klimatycznego lub Rolnictwa

ekologicznego w ramach PROW 2014–2020 (zmiana w § 1 pkt 4 lit. a tiret czwarte projektu rozporządzenia).

Ponadto, proponuje się zmianę przedziałów procentowych i odpowiadających im punktów w odniesieniu do kryterium, o którym mowa w § 14 ust. 2 pkt 3 zmienianego rozporządzenia. Udział wynoszący dokładnie 30% w praktyce nie miał zastosowania i powodował wątpliwości interpretacyjne wśród wnioskodawców. W związku z tym proponuje się wydzielić dwa przedziały procentowe i przyznawać punkty za to kryterium, o ile udział trwałych użytków zielonych położonych na obszarze Natura 2000 w odniesieniu do łącznej powierzchni użytków rolnych w gospodarstwie wynosi co najmniej 30%.

Dodatkowo proponuje się w § 1 pkt 4 lit. a tiret trzecie projektu rozporządzenia usunięcie preferencji dla operacji realizowanych przez młodego rolnika. Propozycja ta została wprowadzona w odpowiedzi na postulaty, aby dostęp do środków finansowych był w większym stopniu uzależniony od warunków przyrodniczo-środowiskowych, a nie od wieku wnioskodawców.

W § 1 pkt 4 lit. b projektu rozporządzenia, proponuje się badanie spełnienia kryterium dotyczącego powierzchni trwałych użytków zielonych położonych na obszarach Natura 2000, w oparciu o dane dotyczące powierzchni działek ewidencyjnych zawarte w systemie identyfikacji działek rolnych, o którym mowa w przepisach o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, według stanu na dzień 14 marca roku składania wniosku albo roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o przyznanie pomocy, w zależności od terminu naboru wniosków. Zmiana ta jest wprowadzana na wniosek Agencji, umożliwi badanie tego warunku w oparciu o informacje pozyskane przez Agencję w trakcie ubiegania się rolników o przyznanie płatności obszarowych w ramach systemów wsparcia bezpośredniego lub pomocy finansowej w ramach działań obszarowych w ramach PROW 2007–2013 lub PROW 2014–2020.

Zmiana w § 1 pkt 4 lit. c projektu rozporządzenia polega na doprecyzowaniu nowo wprowadzonego kryterium wyboru (preferowanie podmiotów, które realizują wybrane zobowiązania w ramach działań: Rolno-środowiskowo-klimatycznego lub Rolnictwa ekologicznego w ramach PROW 2014–2020). Przyznanie punktów za to kryterium będzie uzależnione od złożenia, w roku w którym został złożony wniosek o przyznanie pomocy, wniosku (przez podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy lub jego małżonka) o

przyznanie płatności w ramach określonych w tym kryterium wariantów lub pakietów oraz przyznanie tej płatności, a w przypadku gdy płatność nie została jeszcze przyznana, będzie brany pod uwagę fakt przyznania tej płatności w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o przyznanie pomocy.

Kolejna zmiana, w § 1 pkt 5 lit. a projektu rozporządzenia, jest zmianą techniczną i polega na aktualizacji odesłania, w związku z usunięciem z katalogu załączników do wniosku o przyznanie pomocy kopii dowodu osobistego.

W § 1 pkt 5 lit. b projektu rozporządzenia proponuje się, w związku ze zmianami w kryteriach wyboru, aby do finansowania były przyjmowane operacje, które uzyskają co najmniej 25 punktów. Modyfikacje w tym zakresie wprowadzono również w § 1 pkt 6 projektu rozporządzenia.

W związku z rezygnacją z kryterium wyboru dotyczącego trwałych użytków zielonych wartościowych pod względem środowiskowym, w § 1 pkt 5 lit. c i d projektu rozporządzenia, proponuje się wprowadzenie innych kryteriów rozstrzygających kolejność przyznawania pomocy, w przypadku uzyskania przez operacje takiej samej liczby punktów, przyznanych na podstawie kryteriów wyboru.

W § 1 pkt 7 projektu rozporządzenia proponuje się zmianę polegającą na wprowadzeniu możliwości realizacji operacji i ponoszenia kosztów kwalifikowalnych od dnia złożenia wniosku o przyznanie pomocy (zmiana proponowana będąca efektem zmian w PROW 2014–2020, która została zaakceptowana decyzją wykonawczą Komisji z dnia 9 kwietnia 2019 r. zatwierdzająca zmianę programu rozwoju obszarów wiejskich dla Polski do celów wsparcia w ramach Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz zmieniającą decyzję wykonawczą C(2014) 9783 CCI: 2014PL06RDNP001).

Ponadto, proponuje się, na wzór regulacji zawartych w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 lipca 2017 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Inwestycje zapobiegające zniszczeniu potencjału produkcji rolnej” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w środki zapobiegawcze, których celem jest ograniczenie skutków prawdopodobnych klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych i katastrof” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1478 oraz z 2018 r. poz. 1864) doprecyzowanie przepisów określających warunki podlegania refundacji poniesionych kosztów kwalifikowalnych, w pełnej wysokości, od wymogu stosowania przepisów ustawy o



zamówieniach publicznych przez podmioty, które są zobowiązane do przeprowadzania postępowań w oparciu o ww. przepisy. Doszczegółowienie przepisu w tym zakresie wyeliminuje wątpliwości potencjalnych wnioskodawców.

W § 1 pkt 8 projektowanego rozporządzenia proponuje się wprowadzenie możliwości wydłużenia terminu na złożenie wniosku o płatność na którymkolwiek etapie realizacji operacji, przy czym czas wydłużenia realizacji operacji nie może przekroczyć łącznie 6 miesięcy, a złożenie wniosku o płatność końcową nie może nastąpić później niż do dnia 30 czerwca 2023 r. Powyższy przepis pozwoli ARiMR na rozliczenie inwestycji, które w końcowej fazie realizacji napotkały na trudności techniczne lub administracyjne. Propozycja wynika z doświadczeń związanych z realizacją instrumentów wsparcia w ramach PROW 2007–2013 oraz PROW 2014–2020.

W § 1 pkt 9 projektu rozporządzenia proponuje się zmiany wynikające z uwagi Ministra Sprawiedliwości zgłoszonej do projektu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty oraz zwrotu pomocy finansowej na operacje typu „Inwestycje odtwarzające potencjał produkcji rolnej” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w odtwarzanie gruntów rolnych i przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych i katastrof” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020. W przypadku trwającego postępowania o nabyciu spadku, wystarczającym jest, aby następca prawny beneficjenta składał oświadczenie o trwającym postępowaniu sądowym z podaniem sądu prowadzącego sprawę i sygnatury akt, a nie zaświadczenie sądu o zarejestrowaniu wniosku o stwierdzenie nabycia spadku. Ponadto, wystarczającym dokumentem dołączanym do wniosku następcy jest odpis znajdującego się w aktach sprawy wniosku o stwierdzenie nabycia spadku. Dodatkowo, w § 26 ust. 5 rozporządzenia zmienianego, proponuje się uchylenie 14-dniowego terminu na złożenie odpisu prawomocnego orzeczenia sądu w przedmiocie stwierdzenie nabycia spadku, liczonego od daty uprawomocnienia się tego postanowienia, ponieważ termin ten może okazać się zbyt krótki, biorąc pod uwagę specyfikę organizacji i funkcjonowania sądów. Wprowadzono również zmianę w § 26 ust. 4 i 6 rozporządzenia zmienianego, polegającą na dodaniu europejskiego poświadczenia spadkowego jako dokumentu, na podstawie którego ustala się porządek dziedziczenia.

W § 1 pkt 10 projektu rozporządzenia wprowadzono zmiany w załączniku zawierającym wykaz maszyn i urządzeń przeznaczonych do utrzymania trwałych użytków zielonych. Zgodnie z sugestią przekazaną przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska usunięto z tego wykazu, a tym samym z katalogu kosztów kwalifikowalnych: wały i włóki łąkowe, specjalistyczne siewniki do bezpośredniego podsiewu łąk, a także płozy wleczone, tj. te maszyny i urządzenia, których stosowanie na obszarach Natura 2000, co do zasady, nie jest wskazane.

Zmiany w § 1 pkt 11 projektu rozporządzenia polegają na aktualizacji współczynników przeliczania zwierząt na duże jednostki przeliczeniowe (DJP) oraz dodaniu nowych kategorii zwierząt w celu ujednoczenia przepisów w tym zakresie z regulacjami zawartymi w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. poz. 1339).

Ze względu na fakt, iż projektowane przepisy wprowadzają nowe regulacje dotyczące kryteriów wyboru najlepszych operacji oraz warunków i zakresu kwalifikowalności kosztów w ramach ww. typu operacji proponuje się, aby do trybu przyznawania (§ 2 projektu rozporządzenia) i wypłaty pomocy finansowej (§ 3 projektu rozporządzenia) na operacje typu „Inwestycje w gospodarstwach położonych na obszarach Natura 2000” w odniesieniu do podmiotów, które złożyły już wnioski o przyznanie pomocy w ramach pierwszego naboru, uruchomionego w 2017 r., stosować przepisy dotychczasowe z wyjątkiem zmiany, o której mowa w § 1 pkt 8 projektu rozporządzenia. Zaproponowane w tym punkcie projektu rozporządzenia rozwiązanie w zakresie możliwości wydłużenia terminu realizacji operacji o dodatkowe 6 miesięcy, w przypadku pojawienia się problemów na końcowym etapie realizacji operacji (np. z uzyskaniem ostatecznych pozwoleń i innych dokumentów niezbędnych do uruchomienia inwestycji), jest korzystne dla beneficjentów, w związku z tym w § 3 projektu rozporządzenia zaproponowano, aby przepis ten miał zastosowanie do trybu wypłaty pomocy w sprawach objętych postępowaniami wszczętymi i niezakończonymi przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Projekt rozporządzenia zawiera zmiany dotyczące zasad ubiegania się o przyznanie pomocy zarówno w zakresie katalogu kosztów kwalifikowalnych jak i kryteriów wyboru. Zgodnie z harmonogramem naborów wniosków w PROW 2014–2020, nabór

wniosek na ten instrument wsparcia planowany jest w listopadzie 2019 r. Rolnicy oczekują na jego rozpoczęcie, aby móc ubiegać się o dofinansowanie m.in. zakupu maszyn, urządzeń oraz wyposażenia do produkcji rolnej. Dzięki jak najszybszemu wejściu w życie projektowanego rozporządzenia wnioskodawcy będą mogli zapoznać się szczegółowo z wprowadzanymi regulacjami, tak aby móc przygotować niezbędne dokumenty aplikacyjne.

W związku z powyższym wejście w życie projektowanego rozporządzenia z dniem następującym po dniu ogłoszenia nie będzie stało w sprzeczności z zasadami demokratycznego państwa prawnego, ponieważ przemawia za tym ważny interes państwa, który w demokratycznym państwie prawa przejawia się m.in. przez ważny interes jego obywateli.

Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 lipca 2017 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Inwestycje w gospodarstwach położonych na obszarach Natura 2000” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w gospodarstwach rolnych” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 nie traci mocy w związku ze zmianą upoważnienia ustawowego zawartego w art. 45 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 627 i z 2019 r. poz. 83 i 504). Zmiana treści ww. przepisu upoważniającego do wydania aktu wykonawczego nie dotyczy zakresu spraw przekazanych do uregulowania ww. rozporządzeniem, gdyż upoważnienie zawarte w art. 45 ust. 1 pkt 1 lit. c ww. ustawy dotyczyło i nadal dotyczy określenia kryteriów wyboru operacji w przypadku poddziałania „Wsparcie inwestycji w gospodarstwach rolnych”.

Wprowadzenie projektowanych przepisów będzie miało pozytywny wpływ na działalność małych i średnich przedsiębiorców ze względu na zmiany szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty oraz zwrotu pomocy finansowej, które są korzystne dla wnioskodawców „Inwestycji w gospodarstwach położonych na obszarach Natura 2000”.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów wymagających zasięgnięcia opinii, dokonywania konsultacji oraz uzgodnienia z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia

23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt rozporządzenia wraz z wszelkimi dokumentami dotyczącymi prac nad tym projektem zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia podlega wpisowi do wykazu prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

DYREKTOR  
DEPARTAMENTU ROZWOJU  
OBSZARÓW WIEJSKICH

*Joanna Gierulska*

30.08.2018  
AHS

*Chab*

ZASTĘPCA DYREKTORA

*Mieczysław Paradowski*

PODSEKRETARZ STANU

*Ryszard Zarudzki*

wz. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
SEKRETARZ STANU

*Szymon Gیزیński*

<p><b>Nazwa projektu</b></p> <p>Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Inwestycje w gospodarstwach położonych na obszarach Natura 2000” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w gospodarstwach rolnych” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b></p> <p>Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b></p> <p>Ryszard Zarudzki – Podsekretarz Stanu</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b></p> <p>Agnieszka Kościaniuk - Główny specjalista, Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi tel. (22) 623 18 42</p>	<p><b>Data sporządzenia</b></p> <p>12.06.2019 r.</p> <p><b>Źródło:</b></p> <p>Upoważnienie ustawowe</p> <p><b>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi:</b></p>
--	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Celem nowelizacji rozporządzenia jest przede wszystkim wprowadzenie zmian będących konsekwencją zmiany PROW 2014–2020 oraz wyeliminowanie trudności, które się pojawiły we wdrażaniu tego instrumentu wsparcia po przeprowadzonym w 2017 r. pierwszym naborze wniosków o przyznanie pomocy.

Najważniejsze rozwiązywane problemy:

1. Brak możliwości rozpoczęcia realizacji operacji i ponoszenia kosztów kwalifikowalnych przed zawarciem umowy o przyznaniu pomocy.

2. Potrzeba modyfikacji kosztów kwalifikowalnych, m.in. ze względu na brak możliwości dofinansowania

zakupu maszyn i urządzeń do załadunku lub rozładunku skoszonej biomasy.

3. Pracochłonny i czasochłonny proces weryfikacji spełnienia wybranych kryteriów wyboru operacji.
4. Potrzeba modyfikacji wykazu załączników do wniosku o przyznanie pomocy.
5. Problemy na końcowym etapie realizacji operacji z uzyskaniem ostatecznych pozwoleń i innych dokumentów niezbędnych do uruchomienia inwestycji oraz rozliczeniem inwestycji.

## 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

1. Umożliwienie wnioskodawcom rozpoczynania realizacji operacji i ponoszenia kosztów kwalifikowalnych od dnia złożenia wniosku o przyznanie pomocy, co umożliwi im wcześniejsze otrzymanie refundacji części poniesionych kosztów.

2. Uwzględnienie w katalogu kosztów kwalifikowalnych maszyn i urządzeń do załadunku lub rozładunku skoszonej biomasy wpłynie na przyspieszenie i usprawnienie wykonywanie prac agrotechnicznych.

3. Usunięcie, po konsultacji z Generalną Dyрекcją Ochrony Środowiska, z katalogu kosztów kwalifikowalnych niektórych maszyn i urządzeń, których stosowanie może sprzyjać nadmiernej intensyfikacji produkcji.

4. Modyfikacja systemu wyboru najlepszych operacji w celu usprawnienia i przyspieszenia procesu ich weryfikacji.

5. Rezygnacja z wymogu dołączania do wniosku o przyznanie pomocy niektórych załączników, w tym kopii dowodu osobistego oraz w określonych przypadkach – projektu budowlanego.

6. Wprowadzenie możliwości wydłużenia terminu realizacji operacji o dodatkowe 6 miesięcy pozwoli na rozliczenie inwestycji, które w końcowej fazie realizacji napotkały na trudności techniczne lub administracyjne.

## 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie badano

## 4. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
-------	----------	---------------	---------------

<p>Rolnicy posiadający co najmniej 1 ha trwałych użytków zielonych położonych na obszarach Natura 2000</p>	<p>ok. 254 200 gospodarstw</p>	<p>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020</p>	<p>Możliwość rozpoczęcia realizacji operacji i ponoszenia kosztów kwalifikowalnych przed zawarciem umowy (od dnia złożenia wniosku o przyznanie pomocy).</p>
<p>Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa</p> <p>Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska</p>	<p>Centrala Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, oddziały regionalne</p> <p>16 regionalnych dyrekcji ochrony środowiska</p>		<p>Wprowadzenie przepisów wiąże się z koniecznością zmiany procedur, formularzy wniosków i umów.</p> <p>Wydawanie zaświadczeń lub opinii o braku negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na cele ochrony obszaru Natura 2000</p>

**5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**

Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z następującymi organizacjami:

- 1) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych,

- 2) Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
- 3) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”,
- 4) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”,
- 5) Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej,
- 6) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”,
- 7) Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”,
- 8) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych,
- 9) Federacją Związków Pracodawców - Dzierżawców i Właścicieli Rolnych,
- 10) Związkiem Młodzieży Wiejskiej,
- 11) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników,
- 12) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych,
- 13) Krajową Radą Izb Rolniczych,
- 14) Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego,
- 15) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”,
- 16) Forum Związków Zawodowych,
- 17) Konfederacją Lewiatan,
- 18) Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej,
- 19) Związkiem Rzemiosła Polskiego,
- 20) Business Centre Club,
- 21) Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich,
- 22) Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”,
- 23) Krajową Radą Spółdzielczą,
- 24) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych,
- 25) Polską Izbą Technologii i Wyrobów Naturalnych,
- 26) Polska Izba Gospodarcza Maszyn i Urządzeń Rolniczych



- 27) Związkiem Zawodowym Rolników Ekologicznych św. Franciszka z Asyżu.
- 28) Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych – Izba Gospodarcza,
- 29) Polskim Stowarzyszeniem Rolnictwa Zrównoważonego „ASAP”,
- 30) Radą Dialogu Społecznego w Rolnictwie,
- 31) Związkiem Przedsiębiorców i Pracodawców,
- 32) Polską Federacją Hodowców Bydła i Producentów Mleka,
- 33) Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego,
- 34) Polskim Związkiem Hodowców Koni,
- 35) Polskim Związkiem Owczarskim,
- 36) Radą Rolnictwa Ekologicznego i Produkcji Ekologicznej,
- 37) Regionalnym Związkiem Hodowców i Producentów Owiec i Kóz w Opolu,
- 38) Polskim Stowarzyszeniem Ochrony Roślin,
- 39) Stowarzyszeniem Naukowo-Technicznym Inżynierów i Techników Rolnictwa,
- 40) Polskim Związkiem Hodowców Jeleniowatych,
- 41) Augustowsko – Podlaskim Stowarzyszeniem Eko-Rolników,
- 42) EKOŁAN – Kujawsko Pomorskim Stowarzyszeniem Producentów Ekologicznych,
- 43) Forum Rolnictwa Ekologicznego im. M. Górnego,
- 44) Fundacją Greenpeace Polska,
- 45) Polskim Klubem Ekologicznym - Koło Miejskie w Gliwicach,
- 46) Polskim Związkiem Rolników Ekologicznych,
- 47) Polskim Towarzystwem Rolników Ekologicznych,
- 48) Stowarzyszeniem „EkoLubelszczyzna”,
- 49) Stowarzyszeniem Gospodarstw Ekologicznych "Truskawka",
- 50) Stowarzyszeniem „Polska Ekologia”,
- 51) Stowarzyszeniem Producentów Żywności Metodami Ekologicznymi „Ekoland”,



Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	<p>Wdrożenie przepisów rozporządzenia nie wymaga dodatkowych nakładów finansowych.</p> <p>Budżet na realizację operacji typu „Inwestycje w gospodarstwach położonych na obszarach Natura 2000” wynosi 108 937 106 euro środków publicznych ogółem (w tym:</p>											

	90 752 106 euro stanowią środki EFRROW i 18 185 000 euro publiczne środki krajowe z budżetu państwa). Płatności w ramach ww. typu operacji finansowane będą ze środków corocznie planowanych w ustawach budżetowych na realizację Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	nie dotyczy

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Wprowadzenie projektowanych przepisów będzie miało pozytywny wpływ na działalność małych i średnich przedsiębiorców ze względu na umożliwienie rolnikom realizacji operacji i wcześniejsze niż						

		od dnia zawarcia umowy o przyznanie pomocy ponoszenie kosztów kwalifikowalnych.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projekt rozporządzenia nie ma wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.
	(dodaj/usuń)	
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	
	(dodaj/usuń)	

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, zatem nie wymaga odrębnej oceny w tym zakresie.
--	--

**8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z rozporządzenia**

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>		
Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Wejście w życie rozporządzenia wpłynie pozytywnie na środowisko naturalne. Realizacja operacji przyczyni się do utrzymania i użytkowania trwałych użytków zielonych położonych na obszarze Natura 2000, a tym samym do zachowania właściwego stanu ochrony gatunków lub siedlisk, dla ochrony których wyznaczono dany obszar Natura 2000. Utrzymanie rolniczego użytkowania trwałych użytków zielonych wpłynie na zachowanie walorów krajobrazowych i będzie sprzyjać różnorodności biologicznej obszarów wiejskich.	
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>		
Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło z dniem następującym po dniu ogłoszenia.		
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów rozporządzenia oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>		
Monitorowanie i ocena efektów wdrażania programu, w tym przedmiotowego działania, będzie realizowana poprzez określone w PROW 2014–2020 wskaźniki produktu i rezultatu. Ewaluacja prowadzona będzie zgodnie z zawartym w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 Planem Ewaluacji.		
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>		
Brak		