

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o sporcie

Art. 1. W ustawie z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2018 r. poz. 1263 i 1669) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 11:

a) w ust. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) zaświadczenie o przynależności do międzynarodowej federacji sportowej działającej w sporcie olimpijskim lub paraolimpijskim lub innej uznanej przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski albo ujętej w wykazie, o którym mowa w ust. 2a.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:

„2a. Minister właściwy do spraw kultury fizycznej w sportach, w których nie działają międzynarodowe federacje sportowe uznane przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski, kierując się wysoką popularnością i poziomem rozwoju danego sportu, a także zasięgiem działania międzynarodowych federacji sportowych oraz ich udziałem w systemie walki z dopingiem w sporcie, może określić, w drodze rozporządzenia, wykaz międzynarodowych federacji sportowych, do których przynależność stwarza możliwość uzyskania zgody ministra właściwego do spraw kultury fizycznej na utworzenie polskiego związku sportowego.

2b. Minister właściwy do spraw kultury fizycznej wykreśla z wykazu, o którym mowa w ust. 2a, międzynarodową federację sportową, w przypadku gdy Międzynarodowy Komitet Olimpijski uznał inną międzynarodową federację sportową działającą w tym samym sporcie lub gdy międzynarodowa federacja sportowa przestała spełniać kryteria, o których mowa w ust. 2a. W przypadku wykreślenia międzynarodowej federacji sportowej z wykazu, o którym mowa w ust. 2a, art. 12b stosuje się.”;

2) w art. 12a ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Polski związek sportowy jest obowiązany należeć do właściwej międzynarodowej federacji sportowej działającej w sporcie olimpijskim lub

paraolimpijskim lub innej uznanej przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski albo ujętej w wykazie, o którym mowa w art. 11 ust. 2a.”;

3) w art. 12b ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Polski związek sportowy, który nie należy do właściwej międzynarodowej federacji sportowej działającej w sporcie olimpijskim lub paraolimpijskim lub innej uznanej przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski albo ujętej w wykazie, o którym mowa w art. 11 ust. 2a, staje się związkiem sportowym działającym w formie związku stowarzyszeń z dniem, w którym decyzja, o której mowa w ust. 2, stała się prawomocna.

2. Stwierdzenie braku przynależności do właściwej międzynarodowej federacji sportowej działającej w sporcie olimpijskim lub paraolimpijskim lub innej uznanej przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski albo ujętej w wykazie, o którym mowa w art. 11 ust. 2a, następuje w drodze decyzji ministra właściwego do spraw kultury fizycznej.”;

4) w art. 32a ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Stypendium sportowe, o którym mowa w ust. 1, może otrzymać członek kadry narodowej, który zobowiąże się w formie pisemnej do realizacji programu przygotowań do igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych albo programu przygotowań do mistrzostw świata lub mistrzostw Europy, opracowanego przez właściwy polski związek sportowy, oraz do udziału w tych zawodach.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

I. Potrzeba i cel wydania aktu

Propozycja zmiany przepisów ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2018 r. poz. 1263 i 1669; dalej jako: „u.s.”) przez zmianę brzmienia art. 11 ust. 2 pkt 4 u.s. oraz dodanie w ww. artykule ust. 2a i 2b, a w konsekwencji również zmianę art. 12a ust. 1 i art. 12b ust. 1 i 2 u.s., prowadzi do zwiększenia zakresu uprawnień ministra właściwego do spraw kultury fizycznej, w postaci wprowadzenia możliwości wydawania przez ministra, w drodze rozporządzenia, wykazu międzynarodowych federacji sportowych (innych niż dotychczas określone w art. 11 ust. 2 pkt 4 u.s.), do których przynależność stworzy możliwość zainteresowanym podmiotom na skuteczne ubieganie się o wyrażenie przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej zgody na utworzenie polskiego związku sportowego.

Rozwiązywany problem dotyczy istniejącego obecnie niewystarczającego kryterium tworzenia polskich związków sportowych w tzw. sportach nieolimpijskich, uniemożliwiającego tworzenie tego rodzaju osób prawnych dla części dobrze zorganizowanych związków sportowych, nieposiadających jednak odpowiedniej przynależności do organizacji międzynarodowych, o których mowa w art. 11 ust. 2 pkt 4 u.s. Należy mieć także na uwadze, że władze publiczne powinny popierać rozwój kultury fizycznej, co powinno przybrać formę zorganizowaną i bezpieczną dla osób uczestniczących. Powyższe pozwoli przede wszystkim na zwiększenie bezpieczeństwa zawodników uczestniczących we współzawodnictwie sportowym organizowanym przez związki sportowe uzyskujące w konsekwencji status polskich związków sportowych, ze względu na objęcie ich rygorami ujętymi w ustawie o sporcie (w szczególności w rozdziale 7 u.s.).

Projektowane rozwiązanie ma na celu wprowadzenie dodatkowej przesłanki, której spełnienie umożliwiłoby podmiotom niespełniającym dotychczas warunku przynależności do międzynarodowej federacji sportowej działającej w sporcie olimpijskim lub paraolimpijskim lub innej uznanej przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski (dalej jako: „MKOl”) skuteczne ubieganie się o status polskiego związku sportowego. Zakłada się, że minister właściwy do spraw kultury fizycznej, w drodze rozporządzenia, będzie mógł określić – biorąc pod uwagę w szczególności aktywny udział w systemie walki z dopingiem (przez posiadanie aktualnego porozumienia

ze Światową Agencją Antydopingową – WADA), zasięg działania danego podmiotu (w tym m.in. funkcjonowanie struktur organizacyjnych na różnych kontynentach, liczbę federacji krajowych zrzeszonych w federacji międzynarodowej itp.), popularność (w tym m.in. oglądalność, medialność) oraz poziom rozwoju danego sportu (system współzawodnictwa sportowego na świecie i kontynentach) – wykaz międzynarodowych federacji, działających w innych sportach niż organizacje wskazane w art. 11 ust. 2 pkt 4 u.s. w dotychczasowym brzmieniu, do których przynależność (przedstawienie stosownego zaświadczenia) umożliwi ubieganie się o zgodę na utworzenie polskiego związku sportowego, po spełnieniu pozostałych wymogów ujętych w art. 11 ust. 1–4 u.s. W tym celu postuluje się znowelizowanie art. 11 ust. 2 pkt 4 u.s. przez wprowadzenie możliwości przedstawienia przez podmiot ubiegający się o wyrażenie zgody na utworzenie polskiego związku sportowego zaświadczenia o przynależności do międzynarodowej federacji sportowej ujętej w wykazie zawartym w rozporządzeniu wydanym przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej. W związku z powyższym projekt zakłada dodanie w art. 11 u.s. ust. 2a, w którym zostało ujęte ustawowe upoważnienie ministra właściwego do spraw kultury fizycznej do wydania aktu wykonawczego – rozporządzenia zawierającego wykaz międzynarodowych federacji sportowych innych niż wskazane dotychczas w art. 11 ust. 2 pkt 4 u.s.

Ponadto postuluje się dodanie w art. 11 u.s. ust. 2b określającego wyraźnie relację między procesem uznania federacji międzynarodowych przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej a uznaniem federacji międzynarodowych przez MKOl (prymat uznania przez MKOl). Proponowane rozwiązanie zakłada obowiązek ministra właściwego do spraw kultury fizycznej przejawiający się w konieczności wykreślenia z wykazu, o którym mowa w art. 11 ust. 2a u.s., międzynarodowej federacji sportowej, w przypadku gdy MKOl uznał oficjalnie inną międzynarodową federację sportową działającą w tym samym sporcie lub gdy międzynarodowa federacja sportowa przestała spełniać warunki, o których mowa w art. 11 ust. 2a u.s. W takich przypadkach zastosowanie znajdzie właściwa procedura określona w art. 12b u.s. Powyższe regulacje wprost przesadzają, że w sytuacji gdy międzynarodowa federacja sportowa przestanie spełniać warunki, o których mowa w art. 11 ust. 2a, polski związek sportowy przynależący do tej federacji będzie mógł zostać pozbawiony tego statusu, w konsekwencji czego zostanie on przekształcony w związek sportowy.

W celu zapewnienia spójności regulacji u.s. powyższe zmiany powodują konieczność równoczesnej zmiany brzmienia art. 12a ust. 1 i art. 12b ust. 1 i 2 u.s., przez dodanie w ww. przepisach kategorii międzynarodowej federacji sportowej „ujętej w wykazie, o którym mowa w art. 11 ust. 2a”.

Ponadto w przedstawionym projekcie postuluje się zmianę brzmienia art. 32a ust. 2 u.s. Propozycja zmiany art. 32a ust. 2 u.s. jest spowodowana koniecznością dokonania korekty redakcyjnej oczywistej omyłki – w przywołanym przepisie następuje bowiem odwołanie do stypendium sportowego, „o którym mowa w art. 1”, podczas gdy nie ulega najmniejszej wątpliwości, iż w omawianym przypadku jest mowa o tzw. specjalnym stypendium sportowym, o którym stanowi art. 32a ust. 1 u.s. Potwierdza to również brzmienie art. 1 u.s., który w żadnym stopniu nie odnosi się do instytucji stypendium sportowego dla członków kadry narodowej. Stąd postuluje się zastąpienie zwrotu „o którym mowa w art. 1” na „o którym mowa w ust. 1”.

II. Obecny stan w dziedzinie, która ma być unormowana

W obecnym stanie prawnym jednym z dokumentów składanych wraz z wnioskiem o wyrażenie przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej zgody na utworzenie nowego polskiego związku sportowego jest zaświadczenie o przynależności do międzynarodowej federacji sportowej działającej w sporcie olimpijskim lub paraolimpijskim lub innej uznanej przez MKOl, zgodnie z art. 11 ust. 2 pkt 4 u.s.

Zgodnie z art. 12a ust. 1 u.s. polski związek sportowy jest obowiązany należeć do właściwej międzynarodowej federacji sportowej działającej w sporcie olimpijskim lub paraolimpijskim lub innej uznanej przez MKOl. Wyjątek od ww. zasady został określony w art. 12a ust. 2 u.s., który stanowi, iż ww. obowiązek nie dotyczy polskiego związku sportowego działającego w sporcie osób niepełnosprawnych, który uzyskał zgodę, o której mowa w art. 11 ust. 6 u.s.

Z kolei w art. 12b u.s. przewidziano procedurę przekształcenia polskiego związku sportowego w związek sportowy działający w formie związku stowarzyszeń (tj. utraty statusu polskiego związku sportowego) w przypadku braku (utraty) przynależności istniejącego polskiego związku sportowego do właściwej międzynarodowej federacji sportowej działającej w sporcie olimpijskim lub paraolimpijskim lub innej uznanej przez MKOl.

Postulowana zmiana zakłada przyznanie ministrowi właściwemu do spraw kultury fizycznej uprawnienia do wydania aktu wykonawczego – rozporządzenia (art. 11 ust. 2a u.s.) zawierającego wykaz międzynarodowych federacji sportowych, działających w sportach, w których nie działają międzynarodowe federacje sportowe uznane przez MKOl, przynależność do których (przedstawienie stosownego zaświadczenia) umożliwi skuteczne ubieganie się o zgodę na utworzenie polskiego związku sportowego, po spełnieniu pozostałych wymogów ujętych w art. 11 ust. 1–4 u.s. W związku z powyższym zakłada się dodanie do ww. przepisów kategorii międzynarodowej federacji sportowej „ujętej w wykazie, o którym mowa w ust. 2a.”.

Z kolei art. 32a ust. 2 u.s. ustanawia dodatkowe przesłanki przyznania tzw. specjalnego stypendium sportowego i stanowi, iż stypendium sportowe, o którym mowa w art. 1, może otrzymać członek kadry narodowej, który zobowiąże się w formie pisemnej do realizacji programu przygotowań do igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych albo programu przygotowań do mistrzostw świata lub mistrzostw Europy, opracowanego przez właściwy polski związek sportowy, oraz do udziału w tych zawodach.

Proponowana zmiana art. 32a ust. 2 u.s., jak zostało już wykazane w pkt I uzasadnienia przedmiotowego projektu, polega na dokonaniu koniecznej korekty oczywistej omyłki.

III. Przewidywane skutki prawne wejścia aktu w życie

Wprowadzenie do ustawy o sporcie przepisów w proponowanym brzmieniu, przede wszystkim nowego art. 11 ust. 2a, przewiduje nadanie ministrowi właściwemu do spraw kultury fizycznej uprawnienia do wydania rozporządzenia określającego wykaz międzynarodowych federacji innych niż wskazane dotychczas w art. 11 ust. 2 pkt 4 u.s., do których przynależność stworzy zainteresowanym podmiotom możliwość (po spełnieniu pozostałych warunków ustawowych) skutecznego ubiegania się o zgodę ministra właściwego do spraw kultury fizycznej na utworzenie polskiego związku sportowego. Przy wydaniu rozporządzenia (sporządzeniu ww. wykazu) minister właściwy do spraw kultury fizycznej bierze pod uwagę popularność i poziom rozwoju danego sportu, a także zasięg działania danej federacji i jej udział w systemie walki z dopingiem w sporcie.

Powyższe powoduje, iż zmianie ulegnie również katalog dokumentów stanowiących obligatoryjne załączniki do wniosku o wyrażenie zgody na utworzenie polskiego

związku sportowego składanego do ministra właściwego do spraw kultury fizycznej. Projektowana zmiana przepisu zakłada możliwość składania przez zainteresowane podmioty zaświadczeń o przynależności do międzynarodowej federacji sportowej ujętej w wykazie ogłaszającym w drodze rozporządzenia przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej (dot. przede wszystkim międzynarodowych organizacji działających w tzw. sportach nieolimpijskich) i ich uznanie w procesie ubiegania się przez ww. podmioty o zgodę na utworzenie polskiego związku sportowego.

Wprowadzana zmiana może w konsekwencji zwiększyć liczbę podmiotów uprawnionych do uzyskania dofinansowania na realizację zadań zleconych w szczególności na podstawie art. 29 ust. 1 i 7 u.s. (polskie związki sportowe). Przy czym nie wpłynie to na generalną kwotę w danej części budżetowej. Skutkiem otwarcia się na nowych beneficjentów może być zmniejszenie kwoty dotacji dla pojedynczego podmiotu – dotyczy to zarówno obszaru przygotowania i szkolenia, jak również obszaru stypendiów sportowych oraz nagród za wybitne osiągnięcia sportowe. Wydatki na nowo powstałe polskie związki sportowe będą więc zbilansowane obniżeniem dotacji udzielanych poszczególnym polskim związkom sportowym w sportach nieolimpijskich. Ogólna kwota dotacji dla polskich związków sportowych w sportach nieolimpijskich pozostanie bez zmian.

Skutkiem proponowanej zmiany będzie również właściwa pożądana korekta techniczna przepisu dotyczącego tzw. specjalnego stypendium sportowego (art. 32a ust. 2 u.s.). Powyższe nie wpłynie na dotychczasowe zasady przyznawania ww. stypendium.

Projekt zakłada, iż ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia (art. 2 projektu).

Odstąpiono od konsultacji publicznych projektu. Projekt ustawy nie został poddany konsultacjom, w szczególności ze względu na charakter proponowanych w projekcie zmian:

- 1) na korzyść podmiotów ubiegających się o zgodę ministra właściwego do spraw kultury fizycznej na utworzenie polskiego związku sportowego, zgodnie z art. 11 ustawy o sporcie, działających w szczególności w ramach sportów nieolimpijskich,
- 2) techniczno-redakcyjnych w zakresie art. 32a ustawy o sporcie dot. tzw. specjalnego stypendium sportowego

oraz korzystny dla potencjalnych beneficjentów możliwie szybki termin wejścia w życie proponowanych zmian.

Jednocześnie projekt na podstawie art. 25 ust. 2 i art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie został zaopiniowany przez Polski Komitet Olimpijski i Polski Komitet Paraolimpijski (podmioty te nie zgłosiły uwag).

Regulacja pozostaje bez wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Regulacja pozostaje bez wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz.597), w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu tego rozporządzenia.

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 4 i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Ponadto zgodnie ze stanowiskiem Ministra Spraw Zagranicznych wyrażonym w piśmie z dnia 15 marca 2019 r., znak: DPUE.920.1758.2018/7/ag, projektowana ustawa nie jest sprzeczna z prawem Unii Europejskiej..

W ramach ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa uwagi do projektu zgłosił Polski Komitet Sportów Nieolimpijskich.

Nie dokonywano oceny OSR w trybie § 32 Regulaminu pracy Rady Ministrów.

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o sporcie</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Sportu i Turystyki</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jan Widera, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Marcin Nowak – Dyrektor Departamentu Sportu Wyczynowego, tel. (22) 24 43 146</p>	<p>Data sporządzenia: 25.02.2019 r.</p> <p>Źródło: Inicjatywa Ministra</p> <p>Nr w wykazie prac: UD437</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

I. W obecnym stanie prawnym jednym z dokumentów składanych wraz z wnioskiem o wyrażenie przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej zgody na utworzenie nowego polskiego związku sportowego jest zaświadczenie o przynależności do międzynarodowej federacji sportowej działającej w sporcie olimpijskim lub paraolimpijskim lub innej uznanej przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski, zgodnie z art. 11 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2018 r. poz. 1263 i 1669; dalej jako: „u.s.”).

Rozwiązywany problem dotyczy istniejącego obecnie niewystarczającego kryterium tworzenia polskich związków sportowych w tzw. sportach nieolimpijskich, uniemożliwiającego tworzenie tego rodzaju osób prawnych dla części dobrze zorganizowanych związków sportowych, nieposiadających jednak odpowiedniej przynależności do organizacji międzynarodowych, o których mowa w art. 11 ust. 2 pkt 4 u.s. Można tu wskazać w szczególności na podmioty działające w sportach takich jak: ju-jitsu, kendo, kickboxing (do momentu włączenia do programu Igrzysk Olimpijskich), sport psich zaprzęgów, kulturystyka, fitness i trójbój siłowy. Należy mieć także na uwadze, że władze publiczne powinny popierać rozwój kultury fizycznej, co powinno przybrać formę zorganizowaną i bezpieczną dla osób uczestniczących. Powyższe pozwoli przede wszystkim na zwiększenie bezpieczeństwa zawodników uczestniczących we współzawodnictwie sportowym organizowanym przez związki sportowe uzyskujące w konsekwencji status polskich związków sportowych, ze względu na objęcie ich rygorami ujętymi w ustawie o sporcie (w szczególności w rozdziale 7 u.s.).

II. Ponadto analiza art. 32a ust. 2 u.s. dotyczącego tzw. specjalnego stypendium sportowego prowadzi do wniosku, iż niezbędna jest zmiana brzmienia ww. przepisu w celu dokonania koniecznej korekty oczywistej omyłki (ust. 2) – w przywołanym przepisie następuje bowiem odwołanie do stypendium sportowego, „o którym mowa w art. 1”, podczas gdy nie ulega najmniejszej wątpliwości, iż w omawianym przypadku jest mowa o tzw. specjalnym stypendium sportowym, o którym stanowi art. 32a ust. 1. Potwierdza to również brzmienie art. 1 u.s., który w żadnym stopniu nie odnosi się do instytucji stypendium sportowego dla członków kadry narodowej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Ad I. W celu rozwiązania przedstawionego problemu postuluje się znowelizowanie art. 11 ust. 2 pkt 4 u.s. przez wprowadzenie możliwości przedstawienia przez podmiot ubiegający się o zgodę ministra właściwego do spraw kultury fizycznej na utworzenie polskiego związku sportowego zaświadczenia o przynależności do międzynarodowej federacji sportowej ujętej w wykazie zawartym w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw kultury fizycznej, którego wydanie przewiduje projektowany art. 11 ust. 2a u.s. (upoważnienie ustawowe). Zakłada się, że minister właściwy do spraw kultury fizycznej, w drodze rozporządzenia, będzie mógł określić – biorąc pod uwagę w szczególności aktywny udział w systemie walki z dopingiem (przez posiadanie aktualnego porozumienia ze Światową Agencją Antydopingową – WADA), zasięg działania danego podmiotu (w tym m.in. funkcjonowanie struktur organizacyjnych na różnych kontynentach, liczbę federacji krajowych zrzeszonych w federacji międzynarodowej itp.), popularność (w tym m.in. oglądalność, medialność) oraz poziom rozwoju danego sportu (system współzawodnictwa sportowego na świecie i kontynentach) – wykaz międzynarodowych federacji, działających w innych sportach niż organizacje wskazane w art. 11 ust. 2 pkt 4 u.s. w dotychczasowym brzmieniu, do których przynależność (przedstawienie stosownego zaświadczenia) stworzy możliwość uzyskania zgody ministra na utworzenie polskiego związku sportowego, po spełnieniu pozostałych wymogów ujętych w art. 11 ust. 1–4 u.s.

Ocena popularności, poziomu rozwoju i zasięgu danego sportu (w kontekście ewentualnego uznania międzynarodowej federacji sportowej) będzie dokonywana przez ministra na podstawie danych dotyczących liczby federacji zrzeszonych

w federacji międzynarodowej, liczby kontynentów, na których funkcjonują federacje regionalne (kontynentalne) zrzeszone w federacji międzynarodowej, liczby klubów sportowych zrzeszonych w poszczególnych federacjach krajowych, liczby członków tych federacji, w tym w szczególności uprawiających dany sport. Miarą popularności danego sportu będzie ponadto liczba transmisji telewizyjnych, przekazów internetowych i relacji prasowych realizowanych podczas zawodów organizowanych przez federację światową i federacje kontynentalne. Wymiennym czynnikiem pozwalającym określić poziom rozwoju danego sportu będzie dostępność do materiałów szkoleniowych i możliwość uczestnictwa szkoleniowców w konferencjach i kursach doszkalających na poziomie światowym i regionalnym. Ocena udziału w systemie walki z dopingiem to przede wszystkim jego aktywność w procesie szkoleń, rozpowszechnianie idei walki z dopingiem podczas organizowanych przez federację światową i kontynentalną, stworzenie odpowiednich warunków (stosownych zapisów statutowych, regulaminowych) do przeprowadzania kontroli antydopingowych, w tym w szczególności sankcji za próby unikania kontroli, jak również posiadanie aktualnego porozumienia ze Światową Agencją Antydopingową – WADA.

Ponadto przedmiotowy projekt zakłada dodanie w art. 11 u.s. ust. 2b określającego wyraźnie relację między procesem uznania federacji międzynarodowych przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej a uznaniem federacji międzynarodowych przez MKOl (prymat uznania przez MKOl). Proponowane rozwiązanie zakłada obowiązek ministra właściwego do spraw kultury fizycznej przejawiający się w konieczności wykreślenia z wykazu, o którym mowa w art. 11 ust. 2a u.s., międzynarodowej federacji sportowej, w przypadku gdy MKOl oficjalnie uznał inną międzynarodową federację sportową działającą w tym samym sporcie lub gdy międzynarodowa federacja sportowa przestała spełniać warunki, o których mowa w art. 11 ust. 2a u.s. W takich przypadkach zastosowanie znajdzie właściwa procedura określona w art. 12b u.s.

W celu zapewnienia spójności regulacji u.s. powyższe zmiany powodują konieczność równoczesnej zmiany brzmienia art. 12a ust. 1 i art. 12b ust. 1 i 2 u.s., przez dodanie w ww. przepisach kategorii międzynarodowej federacji sportowej „ujętej w wykazie, o którym mowa w art. 11 ust. 2a”.

Ad II. W przedstawionym projekcie postuluje się zmianę brzmienia art. 32a ust. 2 u.s. przez zastąpienie w ust. 2 zwrotu „o którym mowa w art. 1” na „o którym mowa w ust. 1”. Powyższa zmiana nie wpłynie na dotychczasowe zasady przyznawania ww. stypendium przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Z analizy dostępnych danych dotyczących organizacji sportów nieolimpijskich w krajach UE wynika, że związki sportowe (działające w sportach nieolimpijskich) tworzone są na zasadach ogólnych opartych o przepisy prawa gospodarczego. W państwach Unii Europejskiej stosowany jest w zasadzie model nieinterwencyjny, który zakłada, iż sport jest elementem życia prywatnego, a ingerencja państwa nie powinna być zbyt daleko idąca. Regulowanie opiera się na dobrowolnych umowach i akceptacji ich postanowień. Państwo ingeruje w sferę sportu jedynie, gdy jest to konieczne lub ma dla niego fundamentalne znaczenie.

Przykłady:

– W Niemczech związki sportowe mają charakter monopolistyczno-hierarchiczny, mimo że nie jest to prawnie określone. Natomiast regulaminy związków zawierają zakazy uczestnictwa w innych, przeciwstawnych rozgrywkach klubom, które zostały przez dany związek zrzeszone. Obowiązuje również zasada „jeden sport – jeden związek”. Zasada ta opiera się na założeniu, że jeden związek krajowy przyjmuje z określonego kraju związkowego tylko jeden związek federalny. Związek krajowy organizuje rywalizację na poziomie *Landu*, natomiast federalny ogólnokrajowe rozgrywki mistrzowskie oraz udział niemieckich klubów czy zawodników we współzawodnictwie międzynarodowym. Od zasady tej jednak są także wyjątki, aczkolwiek nieliczne. Dwie równorzędne federacje występują między innymi w sporcie motorowym i są to: DMV (*Deutscher Motorsport Verband e.V.*) oraz ADMV (*Allgemeiner Deutscher Motorsport Verband*).

System brytyjski, mimo swojego specyficznego charakteru, zbudowany został na podobnych fundamentach do systemów pozostałych państw przyjmujących nieinterwencyjny model regulacji sportu. Doktryna brytyjska dość lakonicznie wyraża się w kwestii form organizacyjno-prawnych podmiotów prowadzących działalność w sporcie. Większą wagę przykładają do publicznoprawnego albo prywatnoprawnego charakteru organizacji sportowych. Mogą być one spółkami prawa handlowego lub stowarzyszeniami. Często wybieraną formą jest *unincorporated association*, czyli odpowiednik polskiej spółki cywilnej. Forma ta nie posiada osobowości prawnej, a odpowiedzialność jej członków jest nieograniczona.

– W Wielkiej Brytanii, co do zasady, w jednej dyscyplinie sportu działa jedna organizacja. Zdarzają się jednak wyjątki, jak np. *Royal Yachting Association* organizujące zawody żeglarskie, windsurfingu oraz wyścigów łodzi i motorówek. W praktyce związek ma monopol organizowania rozgrywek i nie dopuszcza się do powstania rywalizacji do nich konkurencyjnych. Kluby i zawodnicy zawierają z krajem związkowym umowę dobrowolnie i na jej podstawie zobowiązują się spełnić określone kryteria, aby móc uczestniczyć w sportowym współzawodnictwie. Krajowe federacje sportowe dość swobodnie tworzą regulaminy i zbiory reguł dotyczących organizacji współzawodnictwa sportowego. Ustanawiają wymogi konieczne do spełnienia, aby móc zostać członkiem federacji i uzyskać licencję na udział w rozgrywkach. Regulują także

problematykę praw telewizyjnych i ustalają kalendarz zawodów. Jurysdykcja organizacji nad konkretnym podmiotem wynika z członkostwa oraz dobrowolnie zawieranych między tymi podmiotami umów, które wielokrotnie zbliżone są do umów adhezyjnych. Decyzje federacji podlegają kontroli sądów pod kątem ich zgodności z wewnętrznym regulaminem związku oraz powszechnie przyjętym prawem. Wypracowany przez lata tryb postępowań dyscyplinarnych i innych postępowań wewnętrznych sprawia, iż kontynuowanie sprawy przed sądami nie było konieczne.

Drugi system – model interwencjonistyczny, w którym kierowanie sportem i jego nadzorowanie jest uprawnieniem i obowiązkiem państwa. Jest on stosowany w większości przez kraje wschodniej i południowej Europy. Przez stworzenie jednolitej regulacji unika się wewnętrznej walki i buduje jedną silną federację.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Ad I. Polskie związki sportowe (PZS) w tzw. sportach nieolimpijskich	27, w tym polskie związki sportowe, wobec których toczą się postępowania sądowe/administracyjne związane z brakiem właściwej przynależności do międzynarodowej federacji sportowej uznanej przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski (Polski Związek Ju-Jitsu – zrzeszający 952 zawodników, Polski Związek Kulturystyki, Fitness i Trójboju Siłowego – zrzeszający 1700 zawodników, Polski Związek Kendo – zrzeszający 367 zawodników, Polski Związek Kickboxingu – zrzeszający 2761 zawodników, Polski Związek Sportu Psich Zaprzęgów – zrzeszający 224 zawodników)	Wykaz polskich związków sportowych, MSiT; dane z 2018 r.	Beneficjenci środków; możliwe zmniejszenie kwoty dotacji dla istniejących polskich związków sportowych
Ad I. Związki sportowe działające w obszarze sportu, które dotychczas nie miały statusu polskiego związku sportowego	5–10	Wartość szacunkowa, MSiT	Potencjalni beneficjenci środków, wnioskodawcy o wyrażenie zgody ministra na utworzenie polskiego związku sportowego
Ministerstwo Sportu i Turystyki	1		Rozpatrywanie wniosków polskich związków sportowych w przedmiocie tzw. specjalnych stypendiów sportowych, uściślenie regulacji

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Konsultacje publiczne projektu nie były prowadzone. Projekt ustawy nie został poddany konsultacjom, w szczególności ze względu na pilny charakter proponowanych w projekcie zmian:

- 1) na korzyść kręgu podmiotów ubiegających się o zgodę ministra właściwego do spraw kultury fizycznej na utworzenie polskiego związku sportowego, zgodnie z art. 11 ustawy o sporcie, działających w szczególności

w ramach sportów nieolimpijskich,

2) techniczno-redakcyjnych w zakresie art. 32a ust. 2 ustawy o sporcie dot. tzw. specjalnego stypendium sportowego oraz korzystny dla potencjalnych beneficjentów możliwie szybki termin wejścia w życie proponowanych zmian.

Jednocześnie projekt na podstawie art. 25 ust. 2 i art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie został zaopiniowany przez Polski Komitet Olimpijski i Polski Komitet Paraolimpijski. Podmioty te nie zgłosiły uwag do projektu. Odnotowano zadowolenie społeczności sportów nieolimpijskich z proponowanych rozwiązań prawnych przedstawionych w przedmiotowym projekcie, który stanowi przede wszystkim rozsądną odpowiedź na dotychczasowe problemy formalno-organizacyjne sportów nieolimpijskich, stymulując rozwój i profesjonalizację polskiego sportu, a także wzrost jego obecności na arenie międzynarodowej. Zgłoszenie zawierające pozytywne stanowisko dot. projektu przedstawił również Polski Komitet Sportów Nieolimpijskich – organizacja zrzeszająca przede wszystkim przedstawicieli sportów nieolimpijskich (w tym także polskie związki sportowe) w celu rozwoju, promocji i popularyzacji uprawiania ww. sportów.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2019 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)	
Dochody ogółem													0
budżet państwa													0
JST													0
Wydatki ogółem	0												0
budżet państwa	0												0
JST													0
Saldo ogółem	0												0
budżet państwa	0												0
JST													0

Źródła finansowania Budżet państwa – cz. 25 kultura fizyczna, bez możliwości ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Wprowadzana zmiana może rozszerzyć katalog podmiotów uprawnionych do uzyskania dofinansowania na realizację zadań zleconych, w szczególności na podstawie art. 29 ust. 1 i 7 u.s. (polskie związki sportowe). Przy czym nie wpłynie to na kwotę w danej części budżetowej. Skutkiem otwarcia się na nowych beneficjentów może być zmniejszenie kwoty dotacji dla pojedynczego podmiotu, dotyczy to zarówno obszaru przygotowania i szkolenia, jak również obszaru stypendiów sportowych oraz nagród za wybitne osiągnięcia sportowe.

Łączne kwoty z budżetu państwa przeznaczone w skali roku na dotowanie polskich związków sportowych działających w sportach nieolimpijskich:

2017 r. – 16 906 019,26 zł,
 2018 r. – 19 750 000 zł,
 2019 r. (założenie) – 19 500 000 zł.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2019 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	

	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
	Polskie związki sportowe w sportach nieolimpijskich	- 2	- 1	- 0,5	- 0,5	- 0,5	- 0,5	- 7,5
	Nowo utworzone polskie związki sportowe w sportach nieolimpijskich	2	1	0,5	0,5	0,5	0,5	7,5
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Przedmiotowy projekt nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, w związku z czym odstąpiono od analiz i oceny przewidywanych skutków społeczno-gospodarczych, wskazanych w art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. poz. 646, z późn. zm.).						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu.						
	-							
Niemierzalne	-	-						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Wydatki na nowo powstałe polskie związki sportowe będą zbilansowane obniżeniem dotacji udzielanych poszczególnym polskim związkom sportowym w sportach nieolimpijskich. <u>Ogólna kwota dotacji dla polskich związków sportowych w sportach nieolimpijskich pozostanie bez zmian.</u> Zakłada się, że w pierwszych latach obowiązywania projektowanej regulacji może powstać średnio ok. 4–6 nowych polskich związków sportowych. Przyjmując, że nowo powstały polski związek sportowy będzie mógł otrzymać dotację na realizację zadań w wysokości ok. 500 000 zł (przybliżona średnia wysokość dotacji dla polskich związków sportowych realizujących zadania zleczone dot. sportów nieolimpijskich – 19 500 000 / 46 (27 pzs w sportach nieolimpijskich oraz 19 pzs w sportach olimpijskich realizujących zarazem zadania z zakresu sportów/dyscyplin/konkurencji nieolimpijskich), w pierwszych latach suma dofinansowania przyznana takim podmiotom może wynieść:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ ok. 2 000 000 zł w pierwszym roku obowiązywania regulacji, ➤ ok. 1 000 000 zł w drugim roku obowiązywania regulacji, ➤ ok. 500 000 zł w trzecim roku i potencjalnie kolejnych latach obowiązywania regulacji (źródło: szacunki MSiT). <p>W dłuższej perspektywie przewiduje się stopniowe zmniejszanie liczby nowo utworzonych polskich związków sportowych, a co za tym idzie zmniejszenie ogólnej kwoty dotacji dla powstałych w ten sposób nowych podmiotów.</p> <p>Projektowana ustawa będzie miała ograniczony wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.</p>							
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy				

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<p>Komentarz: W wyniku wejścia w życie przedmiotowego projektu nie ulegnie zmianie generalna procedura (tryb udzielania zgody przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej na utworzenie polskiego związku sportowego. Podmioty ubiegające się o uzyskanie ww. zgody (w drodze decyzji ministra) będą miały możliwość przedstawienia zaświadczenia o przynależności do międzynarodowej federacji sportowej wskazanej przez ministra w wykazie (rozporządzeniu). Wiązać się to będzie z ewentualną koniecznością podjęcia szeregu działań mających na celu uzyskanie ww. przynależności.</p> <p>Nowo powstałe polskie związki sportowe (o przynależności do międzynarodowej federacji sportowej ujętej w rozporządzeniu ministra) powinny jednocześnie, z uwagi na treść i potencjalne konsekwencje projektowanego art. 11 ust. 2b, czynić dalsze starania o uzyskanie przynależności do międzynarodowej federacji sportowej uznanej przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski.</p>	
9. Wpływ na rynek pracy	
Projektowana regulacja nie wpłynie na rynek pracy.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe
	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Projektowana regulacja będzie miała pośredni wpływ na obszar zdrowia publicznego. Spowoduje ona zwiększenie aktywności społeczeństwa oraz bezpieczeństwa zawodników uprawiających sporty w ramach nowo powstałych polskich związków sportowych (w szczególności objęcie regulacją u.s. – rozdział 7 u.s.).
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Od dnia wejścia w życie projektowanej zmiany. W zakresie dot. pkt I – III kwartał 2019 r.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Nie dotyczy.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	



Warszawa, 8 kwietnia 2019 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.1758.2018 / 9 / ag

dot.: RM-10-44-19 z 3.04.2019 r.

Pan
Jacek Sasin
Sekretarz Rady Ministrów

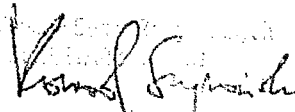
Opinia
o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o sporcie,
wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej
w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem


Witold Bańka

Do wiadomości:
Pan Witold Bańka
Minister Sportu i Turystyki

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPORTU I TURYSTYKI¹⁾

z dnia

w sprawie określenia wykazu międzynarodowych federacji sportowych

Na podstawie art. 11 ust. 2a ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2018 r. poz. 1263 i 1669 oraz z 2019 r. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Ustala się wykaz międzynarodowych federacji sportowych do których przynależność stwarza możliwość uzyskania zgody ministra właściwego do spraw kultury fizycznej na utworzenie polskiego związku sportowego – stanowiący załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER SPORTU I TURYSTYKI

¹⁾ Minister Sportu i Turystyki kieruje działem administracji rządowej – kultura fizyczna na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Sportu i Turystyki (Dz. U. poz. 2318).

Załącznik
do rozporządzenia
Ministra Sportu i Turystyki
z dnia ... (poz. ...)

**WYKAZ MIĘDZYNARODOWYCH FEDERACJI
SPORTOWYCH**

Lp.	Nazwa międzynarodowej federacji sportowej	Sport właściwy dla międzynarodowej federacji sportowej
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		

UZASADNIENIE

W związku ze zmianą ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2018 r. poz. 1263, 1669 oraz z 2019 r. poz. ...); dalej jako: „u.s.” oraz dodaniem w art. 11 u.s. przepisu ust. 2a minister właściwy do spraw kultury fizycznej uzyskał uprawnienie do wydania rozporządzenia określającego wykaz międzynarodowych federacji sportowych (w sportach, w których nie działają międzynarodowe federacje sportowe uznane przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski), do których przynależność stwarza możliwość uzyskania zgody ministra właściwego do spraw kultury fizycznej na utworzenie polskiego związku sportowego, po spełnieniu warunków ujętych w art. 11 ust. 1–4 u.s.

Projekt rozporządzenia wypełnia delegację zawartą w art. 11 ust. 2a u.s. i ustala wykaz międzynarodowych federacji sportowych uznawanych przez Ministra Sportu i Turystyki przy rozpatrywaniu wniosku o udzielenie zgody na utworzenie polskiego związku sportowego. Wykaz ma charakter dodatkowy w tym sensie, iż oprócz organizacji wskazanych w art. 11 ust. 2 pkt 4 u.s. w brzmieniu przed ostatnią nowelizacją, tj. międzynarodowych federacji sportowych działających w sporcie olimpijskim lub paraolimpijskim lub innych uznanych przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski, określa on inne międzynarodowe organizacje uznawane przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej, do których przynależność może pozwolić na skuteczne ubieganie się przed podmiot o zgodę na utworzenie polskiego związku sportowego. Mowa tu przede wszystkim o międzynarodowych federacjach sportowych działających w ramach tzw. sportów nieolimpijskich. Wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia spowoduje, iż minister właściwy do spraw kultury fizycznej przy rozpatrywaniu wniosku o wyrażenie zgody na utworzenie polskiego związku sportowego będzie mógł, zgodnie z art. 11 ust. 2 pkt 4 u.s., uznać również przedłożone przez wnioskodawcę zaświadczenie o przynależności do międzynarodowej federacji sportowej ujętej w przedmiotowym wykazie, stanowiącym załącznik do rozporządzenia.

Wydanie rozporządzenia kończy proces mający na celu rozwiązanie problemu przejawiającego się w niewystarczającym kryterium tworzenia polskich związków sportowych w tzw. sportach nieolimpijskich, uniemożliwiającego tworzenie tego rodzaju osób prawnych dla części dobrze zorganizowanych związków sportowych, nieposiadających jednak odpowiedniej przynależności do organizacji

międzynarodowych, o których była mowa w art. 11 ust. 2 pkt 4 u.s. w brzmieniu sprzed ostatniej nowelizacji. Powyższe pozwoli przede wszystkim na zwiększenie bezpieczeństwa zawodników uczestniczących we współzawodnictwie sportowym organizowanym przez związki sportowe uzyskujące w konsekwencji status polskich związków sportowych, ze względu na objęcie ich rygorami ujętymi w ustawie o sporcie (w szczególności rozdziale 7 u.s.).

Przy wyborze międzynarodowych federacji sportowych mających znaleźć się w przedmiotowym wykazie minister właściwy do spraw kultury fizycznej wziął pod uwagę przede wszystkim: popularność (w tym m.in.: oglądalność, medialność) i poziom rozwoju danego sportu (system współzawodnictwa sportowego na świecie i kontynentach), zasięg działania danej federacji (w tym m.in.: funkcjonowanie struktur organizacyjnych na różnych kontynentach, liczbę federacji krajowych zrzeszonych w federacji międzynarodowej) oraz aktywny udział federacji w systemie walki z dopingiem m.in. poprzez posiadanie aktualnego porozumienia ze Światową Agencją Antydopingową (WADA).

Projektodawca zakłada nowelizowanie wykazu, poprzedzone każdorazową analizą sytuacji i charakteru międzynarodowych federacji sportowych, mogących znaleźć uznanie ministra właściwego do spraw kultury fizycznej w procesie tworzenia nowych polskich związków sportowych.

Projekt zakłada, iż rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia (art. 2 projektu).

Projekt na podstawie art. 25 ust. 2 i art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie zostanie zaopiniowany przez Polski Komitet Olimpijski i Polski Komitet Paraolimpijski.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt

rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Sportu i Turystyki.

Jednocześnie, zgodnie z § 52 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Sportu i Turystyki w sprawie określenia wykazu międzynarodowych federacji sportowych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Sportu i Turystyki</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jan Widera, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Marcin Nowak – Dyrektor Departamentu Sportu Wyczynowego, tel. (22) 24 43 146</p>	<p>Data sporządzenia: 10 kwietnia 2019 r.</p> <p>Źródło: Art. 11 ust. 2a ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2018 r. poz. 1263 i 1669 oraz z 2019 r. poz. ...)</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Sportu i Turystyki –</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 11 ust. 2a ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2018 r. poz. 1263 i 1669 oraz z 2019 r. poz. ...), zwanej dalej jako: „ustawa o sporcie”. W związku ze zmianą ustawy o sporcie oraz dodaniem w art. 11 ustawy o sporcie ust. 2a minister właściwy do spraw kultury fizycznej uzyskał uprawnienie do wydania rozporządzenia określającego wykaz międzynarodowych federacji sportowych (w sportach w których nie działają międzynarodowe federacje sportowe uznane przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski) do których przynależność stwarza możliwość uzyskania zgody ministra właściwego do spraw kultury fizycznej na utworzenie polskiego związku sportowego.

Wydanie rozporządzenia zakończy proces mający na celu rozwiązanie problemu przejawiającego się w niewystarczającym kryterium tworzenia polskich związków sportowych w tzw. sportach nieolimpijskich, uniemożliwiającego tworzenie tego rodzaju osób prawnych dla części dobrze zorganizowanych związków sportowych, nieposiadających jednak odpowiedniej przynależności do organizacji międzynarodowych, o których była mowa w art. 11 ust. 2 pkt 4 ustawy o sporcie w brzmieniu sprzed ostatniej nowelizacji.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia wypełnia delegację zawartą w ww. art. 11 ust. 2a ustawy o sporcie i ustala wykaz międzynarodowych federacji sportowych uznawanych przez Ministra Sportu i Turystyki przy rozpatrywaniu wniosku o udzielenie zgody na utworzenie polskiego związku sportowego. Wykaz ma charakter dodatkowy w tym sensie, iż oprócz organizacji wskazanych w art. 11 ust. 2 pkt 4 w brzmieniu sprzed ostatniej nowelizacji, tj. międzynarodowych federacji sportowych działających w sporcie olimpijskim lub paraolimpijskim lub innych uznanych przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski, określa on inne międzynarodowe organizacje uznawane przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej, do których przynależność może pozwolić na skuteczne ubieganie się przed podmiot o zgodę na utworzenie polskiego związku sportowego. Mowa tu przede wszystkim o międzynarodowych federacjach sportowych działających w ramach tzw. sportów nieolimpijskich. Wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia spowoduje, iż minister właściwy do spraw kultury fizycznej przy rozpatrywaniu wniosku o wyrażenie zgody na utworzenie polskiego związku sportowego będzie mógł, zgodnie z art. 11 ust. 2 pkt 4 ustawy o sporcie, uznać również przedłożone przez wnioskodawcę zaświadczenie o przynależności do międzynarodowej federacji sportowej ujętej w przedmiotowym wykazie, stanowiącym załącznik do rozporządzenia.

Przy wyborze międzynarodowych federacji sportowych mających znaleźć się w przedmiotowym wykazie minister właściwy do spraw kultury fizycznej wziął pod uwagę przede wszystkim: popularność (w tym m.in.: oglądalność, medialność) i poziom rozwoju danego sportu (system współzawodnictwa sportowego na świecie i kontynentach), zasięg działania danej federacji (w tym m.in.: funkcjonowanie struktur organizacyjnych na różnych kontynentach, liczbę federacji krajowych zrzeszonych w federacji międzynarodowej) oraz aktywny udział federacji w systemie walki z dopingiem m.in. poprzez posiadanie aktualnego porozumienia ze Światową Agencją Antydopingową (WADA).

Wydanie przedmiotowego rozporządzenia prowadzi do rozwiązania problemu wskazanego w pkt 1 powyżej oraz pozwoli przede wszystkim na zwiększenie bezpieczeństwa zawodników uczestniczących we współzawodnictwie sportowym organizowanym przez związki sportowe uzyskujące w konsekwencji status polskich związków sportowych, ze względu na objęcie ich rygorami ujętymi w ustawie o sporcie (w szczególności rozdziale 7 ustawy o sporcie).

Projektodawca zakłada nowelizowanie wykazu, poprzedzone każdorazową analizą sytuacji i charakteru międzynarodowych

Saldo ogółem	0								0
budżet państwa	0								0
JST									0
Źródła finansowania	Budżet państwa – cz. 25 kultura fizyczna, bez możliwości ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa.								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wprowadzana zmiana pośrednio może prowadzić do rozszerzenia katalogu podmiotów uprawnionych do uzyskania dofinansowania na realizację zadań zleconych, w szczególności na podstawie art. 29 ust. 1 i 7 u.s. (poprzez uzyskanie zgody ministra właściwego do spraw kultury fizycznej na utworzenie nowego [nowych] polskiego związku sportowego). Przy czym nie wpłynie to na kwotę w danej części budżetowej.								
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe									
Skutki									
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2019 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	
	Polskie związki sportowe w sportach nieolimpijskich	- 2	- 1	- 0,5	- 0,5	- 0,5	- 0,5	- 7,5	
	Nowo utworzone polskie związki sportowe w sportach nieolimpijskich	2	1	0,5	0,5	0,5	0,5	7,5	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Przedmiotowy projekt nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, w związku z czym odstąpiono od analiz i oceny przewidywanych skutków społeczno-gospodarczych, wskazanych w art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. poz. 646, z późn. zm.).							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu.							
	-								
Niemierzalne	-								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Wydatki na nowo powstałe polskie związki sportowe będą zbilansowane obniżeniem dotacji udzielanych poszczególnym polskim związkom sportowym w sportach nieolimpijskich. <u>Ogólna kwota dotacji dla polskich związków sportowych w sportach nieolimpijskich pozostanie bez zmian.</u> Zakłada się, że w pierwszych latach obowiązywania projektowanej regulacji może powstać średnio ok. 4-6 nowych polskich związków sportowych. Przyjmując, że nowo powstały polski związek sportowy będzie mógł otrzymać dotację na realizację zadań w wysokości ok. 500 000 zł, w pierwszych latach suma dofinansowania przyznana takim podmiotom może wynieść:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ ok. 2 000 000 zł w pierwszym roku obowiązywania regulacji; ➤ ok. 1 000 000 zł w drugim roku obowiązywania regulacji; ➤ ok. 500 000 zł w trzecim roku i potencjalnie kolejnych latach obowiązywania regulacji (źródło: szacunki MSiT). <p>W dłuższej perspektywie przewiduje się stopniowe zmniejszanie liczby nowo utworzonych polskich związków sportowych, a co za tym idzie zmniejszenie ogólnej kwoty dotacji dla powstałych w ten sposób nowych podmiotów.</p> <p>Projektowana ustawa będzie miała ograniczony wpływ na konkurencyjność gospodarki i</p>								

	przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.
--	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

X nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

- tak
 nie
 nie dotyczy

- zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

- zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

- tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowana regulacja nie wpłynie na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

- środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

- demografia
 mienie państwowe

- informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Projektowana regulacja będzie miała pośredni wpływ na obszar zdrowia publicznego. Spowoduje ona zwiększenie aktywności społeczeństwa oraz bezpieczeństwa zawodników uprawiających sporty w ramach nowo powstałych polskich związków sportowych (w szczególności objęcie regulacją u.s. – rozdział 7 u.s.).

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie dotyczy.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)