

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2018 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się organizmu *Xylella fastidiosa* (Wells et al.)<sup>2)</sup>**

Na podstawie art. 10 ust. 1, art. 20 ust. 1 pkt 3-6 oraz art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2019 r. poz. 972) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 1 lipca 2016 r. w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się organizmu *Xylella fastidiosa* (Dz. U. poz. 1065) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Kontrole, o których mowa w ust. 1 obejmują ocenę organoleptyczną oraz – w przypadku podejrzenia występowania organizmu szkodliwego – także badania laboratoryjne, które:

- 1) uwzględniają techniczne wytyczne dotyczące badań występowania organizmu szkodliwego opublikowane na stronie Komisji Europejskiej<sup>3)</sup>;
- 2) uwzględniają badanie molekularne, a w przypadku stwierdzenia w tym badaniu występowania materiału genetycznego organizmu szkodliwego, również wykonanie co najmniej jednego badania molekularnego innej części

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1250).

<sup>2)</sup> Niniejsze rozporządzenie wykonuje:

- 1) decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2017/2352 z dnia 14 grudnia 2017 r. zmieniającą decyzję wykonawczą (UE) 2015/789 w sprawie środków zapobiegających wprowadzaniu do Unii i rozprzestrzenianiu się w niej organizmu *Xylella fastidiosa* (Wells et al.) (Dz. Urz. UE L 336 z 16.12.2017, str. 31);
- 2) decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2018/1511 z dnia 9 października 2018 r. zmieniającą decyzję wykonawczą (UE) 2015/789 w sprawie środków zapobiegających wprowadzaniu do Unii i rozprzestrzenianiu się w niej organizmu *Xylella fastidiosa* (Wells et al.) (Dz. Urz. UE L 255 z 11.10.2018, str. 16).

<sup>3)</sup> „Guidelines for the survey of *Xylella fastidiosa* (Wells et al.) in the Union territory” (Wytyczne dotyczące badania organizmu *Xylella fastidiosa* (Wells et al.) na terytorium Unii) [http://ec.europa.eu/food/sites/food/files/plant/docs/ph\\_biosec\\_legis\\_guidelines\\_xylella-survey.pdf](http://ec.europa.eu/food/sites/food/files/plant/docs/ph_biosec_legis_guidelines_xylella-survey.pdf)

genomu. Potwierdzenie występowania organizmu szkodliwego następuje wyłącznie w przypadku powtórnego stwierdzenia jego materiału genetycznego w badaniu;

3) obejmują rośliny podatne na porażenie przez organizm szkodliwy wymienione w załączniku do rozporządzenia, przeznaczone do sadzenia, inne niż nasiona wykazujące objawy porażenia, a także te rośliny, które nie wykazują objawów porażenia występujące w pobliżu roślin podatnych na porażenie przez organizm szkodliwy wykazujących takie objawy.”,

b) w ust. 3 pkt. 2 otrzymuje brzmienie:

„2) strefę bezpieczeństwa wokół strefy porażenia, której granica przebiega w odległości, uwzględniającej rozmieszczenie roślin podatnych na porażenie przez organizm szkodliwy wymienionych w załączniku do rozporządzenia, wektorów oraz roślin żywicielskich wektorów, nie mniejszej jednak niż 5 km od granicy strefy porażenia”,

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Strefa bezpieczeństwa może zostać ograniczona do szerokości nie mniejszej niż 1 km jeżeli stwierdzono, że organizm szkodliwy od wprowadzenia na dany obszar nie rozprzestrzenił się oraz spełniono następujące warunki:

- 1) w promieniu 100 m wokół rośliny uznanej za porażoną wszystkie rośliny szczególnie podatne na porażenie przez organizm szkodliwy wymienione w bazie danych Komisji Europejskiej<sup>4)</sup> niezwłocznie zostały zniszczone;
- 2) od zastosowania działań zwalczających organizm szkodliwy, na podstawie badań, o których mowa w ust. 2 prowadzonych w strefie porażenia i strefie bezpieczeństwa, nie stwierdzono występowania organizmu szkodliwego na innych roślinach;
- 3) kontrole występowania organizmu szkodliwego w strefie bezpieczeństwa, były prowadzone w kwadratach o wymiarach:
  - a) 100 m x 100m – w strefie o szerokości nie większej niż 1 km od granicy strefy porażenia oraz
  - b) 1 km x 1 km na pozostałym obszarze strefy bezpieczeństwa;

---

<sup>4)</sup> „Commission database of host plants found to be susceptible to *Xylella fastidiosa* in the Union territory”  
[https://ec.europa.eu/food/plant/plant\\_health\\_biosecurity/legislation/emergency\\_measures/xylella-fastidiosa/susceptible\\_en](https://ec.europa.eu/food/plant/plant_health_biosecurity/legislation/emergency_measures/xylella-fastidiosa/susceptible_en)

- 4) od zastosowania działań zwalczających organizm szkodliwy, nie wykryto żadnych wektorów organizmu szkodliwego, pomimo prowadzonej dwukrotnie podczas sezonu lotów wektora kontroli jego występowania w strefie porażenia.”,
- d) ust. 5 otrzymuje brzmienie:
- „5. Wojewódzki inspektor, wyznaczając strefę porażenia i strefę bezpieczeństwa, uwzględnia:
- 1) biologię organizmu szkodliwego i jego wektorów;
  - 2) obecność wektorów;
  - 3) obecność roślin podatnych na porażenie przez organizm szkodliwy wymienionych w załączniku do rozporządzenia;
  - 4) stopień porażenia roślin, o których mowa w pkt 3.”,
- e) po ust 5 dodaje się ust. 6 i 7 w brzmieniu:
- „6. W przypadku wyznaczenia strefy porażenia i strefy bezpieczeństwa wojewódzki inspektor podaje do publicznej wiadomości na stronie internetowej Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa wykaz ustanowionych stref, informacje o ich granicach, zagrożeniach związanych z występowaniem organizmu szkodliwego, jego biologii i szkodliwości oraz metodach zwalczania i ograniczania rozprzestrzeniania się organizmu szkodliwego.
7. Wojewódzki inspektor opracowuje plan awaryjny, o którym mowa w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/2352 z dnia 14 grudnia 2017 r. zmieniającej decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2015/789 w sprawie środków zapobiegających wprowadzaniu do Unii i rozprzestrzenianiu się w niej organizmu *Xylella fastidiosa* (Wells et al.) (Dz. Urz. UE L 336 z 16.12.2017, str. 31), który udostępnia do publicznej wiadomości na stronie internetowej Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.”;
- 2) w § 3 w ust 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
- „ 1) organizm szkodliwy został stwierdzony w miejscu fizycznie chronionym przed wektorami lub ze względu na czas, jaki upłynął od wprowadzenia organizmu szkodliwego na dany obszar, ustalił, że nie istnieje ryzyko dalszego rozprzestrzeniania się tego organizmu;”;

3) w § 4

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W przypadku wysokiej wartości społecznej lub kulturowej roślin szczególnie podatnych na porażenie przez organizm szkodliwy wymienionych w bazie danych Komisji Europejskiej, wojewódzki inspektor może odstąpić od podejmowania działań, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. a, pod warunkiem że:

- 1) rośliny te zostały poddane badaniom laboratoryjnym w sposób określony w § 2 ust. 2 pkt 1 i pkt 2, w wyniku których potwierdzono, że nie są one porażone organizmem szkodliwym;
- 2) rośliny te lub teren na którym występują zostały zabezpieczone, w tym fizycznie odizolowane od wektorów, w sposób uniemożliwiający ich porażenie, a skuteczność tej izolacji jest kontrolowana w trakcie sezonu lotów wektora;
- 3) rośliny te w trakcie sezonu lotów wektora są poddawane kontrolom występowania organizmu szkodliwego, w tym, w przypadku podejrzenia występowania organizmu szkodliwego, w sposób określony w § 2 ust. 2 pkt 1 i pkt 2.”

b) w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) prowadzi coroczne kontrole występowania organizmu szkodliwego w sposób określony w § 2 ust. 2;”

c) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W strefie bezpieczeństwa kontrole oraz badania roślin podatnych na porażenie przez organizm szkodliwy wykazujących objawy porażenia, a także roślin podatnych na porażenie przez organizm szkodliwy niewykazujących objawów porażenia znajdujących się w pobliżu roślin podatnych na porażenie wykazujących takie objawy przeprowadza się w kwadratach o wymiarach:

- a) 100 m x 100m – w strefie o szerokości nie większej niż 1 km od granicy strefy porażenia oraz
- b) 1 km x 1 km na pozostałym obszarze strefy bezpieczeństwa;”

4) § 5 otrzymuje brzmienie:

„§ 5.1. Jeżeli w strefie porażenia i strefie bezpieczeństwa w okresie pięciu kolejnych lat nie zostało stwierdzone występowanie organizmu szkodliwego, w szczególności podczas kontroli, o których mowa w § 2 ust. 1 oraz w § 4 ust. 2 pkt 2,

obszary objęte tymi strefami uznaje się za wolne od tego organizmu i zaprzestaje się na nich przeprowadzania działań, o których mowa w § 4.

2. W przypadku, o którym mowa w § 2 ust. 4, obszary objęte strefą porażenia i strefą bezpieczeństwa uznaje się za wolne od tego organizmu i po 12 miesiącach od ich utworzenia zaprzestaje się działań, o których mowa w § 4 jeżeli spełnione są następujące warunki:

- 1) po zastosowaniu działań zwalczających organizm szkodliwy określonych w § 2 ust. 4 stwierdzono, że obecność organizmu szkodliwego była odosobnionym przypadkiem oraz nie doszło do rozprzestrzeniania się organizmu szkodliwego oraz
- 2) w strefie porażenia i strefie bezpieczeństwa w terminie bezpośrednio poprzedzającym termin upływu 12- miesięcznego okresu od ich utworzenia zostały przeprowadzone kontrole:
  - a) w oparciu o techniczne wytyczne dotyczące badań występowania organizmu szkodliwego opublikowane na stronie Komisji Europejskiej<sup>3)</sup>;
  - b) w sposób umożliwiający z 99-procentowym prawdopodobieństwem wykrycie rośliny porażonej, jeżeli porażonych jest co najmniej 1% roślin;
  - c) ukierunkowane na rośliny podatne na porażenie przez organizm szkodliwy wykazujące objawy porażenia, a także rośliny podatne na porażenie przez organizm szkodliwy niewykazujące objawów porażenia znajdujące się w pobliżu roślin podatnych na porażenie przez organizm szkodliwy wykazujących takie objawy.
- 3) W strefie bezpieczeństwa po zaprzestaniu działań, o których mowa w § 4, co najmniej w ciągu dwóch kolejnych lat prowadzi się kontrole występowania organizmu szkodliwego, które:
  - a) umożliwiają z 99-procentowym prawdopodobieństwem wykrycie rośliny porażonej, przy założeniu, że porażonych jest co najmniej 1% roślin,
  - b) ukierunkowane są na rośliny podatne na porażenie przez organizm szkodliwy wykazujące objawy porażenia, a także rośliny podatne na porażenie przez organizm szkodliwy niewykazujące objawów porażenia znajdujące się w pobliżu roślin podatnych na porażenie przez organizm szkodliwy wykazujących takie objawy.”;

5) w§ 8:

a) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Rośliny podatne na porażenie przez organizm szkodliwy wymienione w załączniku do rozporządzenia, przeznaczone do sadzenia, inne niż nasiona, które były uprawiane na obszarach objętych strefą porażenia lub strefą bezpieczeństwa lub na terytoriach innych państw członkowskich objętych takimi strefami, inne niż uprawiane przez cały cykl produkcji in vitro, mogą być przemieszczane, jeżeli:”

b) pkt. 2 lit. d – f otrzymują brzmienie:

„d) została otoczona strefą o szerokości 100 m, która – na podstawie kontroli występowania organizmu szkodliwego, obejmującej ocenę organoleptyczną oraz badania laboratoryjne roślin wykazujących objawy porażenia przez organizm szkodliwy – została uznana za wolną od organizmu szkodliwego i w której:

- były stosowane zapobiegawczo zabiegi zwalczające wektory organizmu szkodliwego, a w przypadku dużej liczebności wektorów ich rośliny żywicielskie zostały zniszczone,
- co najmniej dwa razy w roku przeprowadzano kontrole występowania organizmu szkodliwego,
- nie stwierdzono objawów występowania organizmu szkodliwego ani jego wektorów, a jeżeli stwierdzono takie objawy, to w wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych wykluczono występowanie organizmu szkodliwego,
- wszystkie rośliny uznane za porażone lub wykazujące objawy porażenia zostały niezwłocznie zniszczone,

e) corocznie, w najbardziej odpowiednim czasie, było poddane zapobiegawczym zabiegom zwalczającym wektory organizmu szkodliwego, a w przypadku dużej liczebności wektorów ich rośliny żywicielskie zostały zniszczone,

f) co najmniej dwa razy w roku było poddane kontroli występowania organizmu szkodliwego uwzględniającej techniczne wytyczne dotyczące badań występowania organizmu szkodliwego opublikowane na stronie Komisji Europejskiej;”

6) § 9 otrzymuje brzmienie:

„§ 9. Rośliny z rodzaju *Vitis* w stanie uśpienia przeznaczone do sadzenia, inne niż nasiona, inne niż *Vitis vinifera* L. odmian Cabernet Sauvignon, Negroamaro i Primitvo, uprawiane na obszarach objętych strefą porażenia lub strefą bezpieczeństwa, lub na terytoriach innych państw członkowskich objętych takimi strefami mogą być

przemieszczane, jeżeli spełniają wymagania określone w § 8 pkt 1-4 oraz 6 i 7, a także jeżeli przed ich przemieszczeniem zostały poddane pod nadzorem wojewódzkiego inspektora obróbce termoterapeutycznej, podczas której rośliny w stanie uśpienia były zanurzone przez 45 minut w wodzie o temperaturze 50°C, zgodnie ze standardem EPPO<sup>5)</sup>.”;

7) § 10 otrzymuje brzmienie:

„§ 10. Rośliny szczególnie podatne na porażenie przez organizm szkodliwy wymienione w bazie danych Komisji Europejskiej, przeznaczone do sadzenia, inne niż nasiona, za wyjątkiem roślin, o których mowa w § 10a – 10c, które nie były uprawiane na obszarach objętych strefą porażenia lub strefą bezpieczeństwa lub na terytoriach innych państw członkowskich objętych takimi strefami, mogą być przemieszczane, jeżeli zostały zaopatrzone w paszport roślin oraz były uprawiane w miejscu produkcji poddawanych corocznym kontrolom obejmującym ocenę organoleptyczną, a w przypadku stwierdzenia objawów występowania organizmu szkodliwego przeprowadzono badania występowania organizmu szkodliwego uwzględniając techniczne wytyczne dotyczące badań występowania organizmu szkodliwego opublikowane na stronie Komisji Europejskiej.”;

8) po § 10 dodaje się § 10a – § 10c w brzmieniu:

„§ 10a. Rośliny z rodzaju *Coffea* oraz gatunków *Lavendula denata* L., *Nerium oleander* L., *Olea europea* L. i *Prunus dulcis* (Mill.), przeznaczone do sadzenia, inne niż nasiona, które nie były uprawiane na obszarach objętych strefą porażenia lub strefą bezpieczeństwa lub na terytoriach innych państw członkowskich objętych takimi strefami, mogą być przemieszczane, jeżeli:

- 1) zostały zaopatrzone w paszport roślin;
- 2) były uprawiane w miejscu produkcji poddawanych corocznym kontrolom, które uwzględniały:
  - a) pobieranie próbek w sposób umożliwiający z 99-procentowym prawdopodobieństwem wykrycie rośliny porażonej, przy założeniu, że porażonych jest co najmniej 5% roślin,
  - b) techniczne wytyczne dotyczące badań występowania organizmu szkodliwego opublikowane na stronie Komisji Europejskiej,

---

<sup>5)</sup> EPPO (Europejska i Śródziemnomorska Organizacja Ochrony Roślin), 2012 r. Obróbka gorącą wodą w celu zwalczania fitoplazmy żółknięcia dorée winorośli. EPPO Bulletin, 42(3), 490-492, udostępniony pod adresem: <https://gd.eppo.int/download/standard/280/pm10-018-1-en.pdf>.

- c) specyfikę organizmu szkodliwego,
- d) konieczność przeprowadzenia badania molekularnego, a w przypadku stwierdzenia występowania materiału genetycznego organizmu szkodliwego wykonano kolejne badanie molekularne, które nie potwierdziło występowania organizmu szkodliwego.

§ 10b. Rośliny gatunku *Polygala myrtifolia* L. przeznaczone do sadzenia, inne niż nasiona, które nie były uprawiane na obszarach objętych strefą porażenia lub strefą bezpieczeństwa lub na terytoriach innych państw członkowskich objętych takimi strefami, mogą być przemieszczane, jeżeli:

- 1) zostały zaopatrzone w paszport roślin;
- 2) spełniają wymagania, o których mowa w § 10a pkt 2, a kontrole zostały przeprowadzone bezpośrednio przed pierwszym przemieszczeniem.

§ 10c. Rośliny gatunków *Juglans regia* L., *Olea europaea* L., *Prunus amygdalus* Batsch, *Prunus amygdalus* x *Prunus persica*, *Prunus armeniaca* L., *Prunus avium* (L.) L., *Prunus cerasus* L., *Prunus domestica* L., *Prunus domestica* x *Prunus salicina*, *Prunus dulcis* (Mill) D.A. Webb, *Prunus persica* (L.) Batsch i *Prunus saliciana* Lindley będące przedbazowymi roślinami matecznymi lub stanowiące przedbazowy materiał rozmnożeniowy określony w przepisach o nasiennictwie, które były uprawiane w Królestwie Belgii, Republice Czeskiej, Republice Francuskiej lub Królestwie Hiszpanii, jednakże nie były uprawiane na wyznaczonych obszarach w rozumieniu decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2015/789 z dnia 18 maja 2015 r. w sprawie środków zapobiegających wprowadzaniu do Unii i rozprzestrzenianiu się w niej organizmu *Xylella fastidiosa* (Wells et al.) (Dz.Urz. UE L 125 z 21.05.2015, str. 36, z późn. zm.) oraz nie były uprawiane przez cały cykl produkcji w obiektach zabezpieczonych przed dostępem owadów, mogą być przemieszczane, jeżeli:

- 1) zostały zaopatrzone w paszport roślin;
  - 2) bezpośrednio przed pierwszym przemieszczeniem w miejscu produkcji zostały poddane kontroli uwzględniającej pobieranie próbek oraz badanie molekularne, które nie wykazało występowania organizmu szkodliwego.”;
- 9) § 11 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
- „1) przez co najmniej 3 lata przechowują ewidencję, o której mowa w art. 14 ust. 1 pkt 3 tej ustawy”;



9) po § 11 dodaje się § 11a w brzmieniu:

„§ 11a. Podmioty wpisane do rejestru, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, prowadzące uprawę, wytwarzanie, magazynowanie, pakowanie lub sortowanie roślin przeznaczonych do sadzenia rodzaju *Coffea* oraz gatunków *Lavendula denata* L., *Nerium oleander* L., *Olea europea* L., *Polygala myrtifolia* L. i *Prunus dulcis* (Mill.), które nie były uprawiane na obszarach objętych strefą porażenia lub strefą bezpieczeństwa lub na terytoriach innych państw członkowskich objętych takimi strefami, lub dokonujące ich wprowadzania lub przemieszczania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej:

- 1) przez co najmniej 3 lata przechowują ewidencję, o której mowa w art. 14 ust. 1 pkt 3 tej ustawy;
- 2) niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie pięciu dni, informują wojewódzkiego inspektora o otrzymanej oraz wysłanej partii tych roślin:
  - a) określając:
    - pochodzenie tych roślin,
    - podmiot wysyłający,
    - odbiorcę,
    - miejsce przeznaczenia,
    - numer partii roślin lub numer tygodnia, lub kolejny numer paszportu roślin,
  - b) potwierdzając zawartość i tożsamość tych roślin w partii.”;
- 10) załącznik do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA**

**I ROZWOJU WSI**

Załącznik do rozporządzenia  
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
z dnia (poz. )

WYKAZ ROŚLIN PODATNYCH NA PORAŻENIE PRZEZ ORGANIZM SZKODLIWY

- 1) *Acacia dealbata* Link;
- 2) *Acacia longifolia* (Andrews) Willd.;
- 3) *Acacia saligna* (Labill.) H. L. Wendl.;
- 4) *Acer*;
- 5) *Aesculus*;
- 6) *Agrostis gigantea* Roth;
- 7) *Albizia julibrissin* Durazz.;
- 8) *Alnus rhombifolia* Nutt.;
- 9) *Alternanthera tenella* Colla;
- 10) *Amaranthus blitoides* S. Watson;
- 11) *Ambrosia*;
- 12) *Ampelopsis arborea* (L.) Koehne;
- 13) *Ampelopsis cordata* Michx.;
- 14) *Anthyllis hermanniae* L.;
- 15) *Artemisia arborescens* L.;
- 16) *Artemisia douglasiana* Hook.;
- 17) *Artemisia vulgaris* var. *heterophylla* (H.M. Hall & Clements) Jepson;
- 18) *Asparagus acutifolius* L.;
- 19) *Avena fatua* L.;
- 20) *Baccharis halimifolia* L.;
- 21) *Baccharis pilularis* DC.;
- 22) *Baccharis salicifolia* (Ruiz & Pav.);
- 23) *Bidens pilosa* L.;
- 24) *Brachiaria decumbens* (Stapf);
- 25) *Brachiaria plantaginea* (Link) Hitchc.;
- 26) *Brassica*;
- 27) *Bromus diandrus* Roth;
- 28) *Calicotome villosa* (Poiret) Link;
- 29) *Callicarpa americana* L.;
- 30) *Capsella bursa-pastoris* (L.) Medik.;

- 31) *Carex*;
- 32) *Carya illinoensis* (Wangenh.) K. Koch;
- 33) *Cassia tora* (L.) Roxb.;
- 34) *Catharanthus*;
- 35) *Celastrus orbiculata* Thunb.;
- 36) *Celtis occidentalis* L.;
- 37) *Cenchrus echinatus* L.;
- 38) *Cercis canadensis* L.;
- 39) *Cercis occidentalis* Torr.;
- 40) *Cercis siliquastrum* L.;
- 41) *Chamaecrista fasciculata* (Michx.) Greene;
- 42) *Chenopodium alba* L.;
- 43) *Chenopodium quinoa* Willd.;
- 44) *Chionanthus*;
- 45) *Cistus creticus* L.;
- 46) *Cistus monspeliensis* L.;
- 47) *Cistus salviifolius* L.;
- 48) *Citrus*;
- 49) *Coelorachis cylindrica* (Michx.) Nash;
- 50) *Coffea*;
- 51) *Commelina benghalensis* L.;
- 52) *Conium maculatum* L.;
- 53) *Convolvulus arvensis* L.;
- 54) *Conyza canadensis* (L.) Cronquist;
- 55) *Coprosma repens* A. Rich.;
- 56) *Cornus florida* L.;
- 57) *Coronilla valentina* L.;
- 58) *Coronopus didymus* (L.) Sm.;
- 59) *Cynodon dactylon* (L.) Pers.;
- 60) *Cyperus eragrostis* Lam.;
- 61) *Cyperus esculentus* L.;
- 62) *Cytisus scoparius* (L.) Link.;
- 63) *Cytisus villosus* Pourr.;

- 64) *Datura wrightii* Regel;
- 65) *Digitaria horizontalis* Willd.;
- 66) *Digitaria insularis* (L.) Ekman;
- 67) *Digitaria sanguinalis* (L.) Scop.;
- 68) *Disphania ambrosioides* (L.) Mosyakin & Clemants;
- 69) *Dodonaea viscosa* Jacq.;
- 70) *Duranta erecta* L.;
- 71) *Echinochloa crus-galli* (L.) P. Beauv.;
- 72) *Encelia farinosa* A. Gray ex Torr.;
- 73) *Eremophila maculate* F. Muell.;
- 74) *Erigeron bonariensis* L.;
- 75) *Erigeron sumatrensis* L.;
- 76) *Eriochloa contracta* Hitchc.;
- 77) *Erodium*;
- 78) *Erysimum*;
- 79) *Escallonia montevidensis* Link & Otto;
- 80) *Eucalyptus camaldulensis* Dehnh.;
- 81) *Eucalyptus globulus* Labill.;
- 82) *Eugenia myrtifolia* Sims;
- 83) *Euphorbia hirta* L.;
- 84) *Euphorbia terracina* L.;
- 85) *Fagopyrum esculentum* Moench;
- 86) *Fagus crenata* Blume;
- 87) *Ficus carica* L.;
- 88) *Fragaria vesca* L.;
- 89) *Fraxinus*;
- 90) *Fuchsia magellanica* Lam.;
- 91) *Genista corsica* (Loisel.) DC.;
- 92) *Genista ephedroides* DC.;
- 93) *Genista monspessulana* (L.) L. A. S. Johnson;
- 94) *Genista x spachiana* (syn. *Cytisus racemosus* Broom.);
- 95) *Geranium dissectum* L.;
- 96) *Ginkgo biloba* L.;

- 97) *Gleditsia triacanthos* L.;
- 98) *Grevillea juniperina* L.;
- 99) *Hebe*;
- 100) *Hedera helix* L.;
- 101) *Helianthus annuus* L.;
- 102) *Helichrysum italicum* (Roth) G. Don;
- 103) *Heliotropium europaeum* L.;
- 104) *Hemerocallis*;
- 105) *Heteromeles arbutifolia* (Lindl.) M. Roem.;
- 106) *Hibiscus schizopetalus* (Masters) J.D. Hooker;
- 107) *Hibiscus syriacus* L.;
- 108) *Hordeum murinum* L.;
- 109) *Hydrangea paniculata* Siebold;
- 110) *Ilex vomitoria* Sol. ex Aiton;
- 111) *Ipomoea purpurea* (L.) Roth;
- 112) *Iva annua* L.;
- 113) *Jacaranda mimosifolia* D. Don;
- 114) *Juglans*;
- 115) *Juniperus ashei* J. Buchholz;
- 116) *Koelreuteria bipinnata* Franch.;
- 117) *Lactuca serriola* L.;
- 118) *Lagerstroemia indica* L.;
- 119) *Laurus nobilis* L.;
- 120) *Lavandula* x *allardi* (syn. *Lavandula* x *heterophylla*);
- 121) *Lavandula angustifolia* Mill.;
- 122) *Lavandula dentata* L.;
- 123) *Lavandula* x *intermedia*;
- 124) *Lavandula stoechas* L.;
- 125) *Ligustrum lucidum* L.;
- 126) *Lippia nodiflora* (L.) Greene;
- 127) *Liquidambar styraciflua* L.;
- 128) *Liriodendron tulipifera* L.;
- 129) *Lolium perenne* L.;

- 130) *Lonicera japonica* (L.) Thunb.;
- 131) *Ludwigia grandiflora* (Michx.) Greuter & Burdet;
- 132) *Lupinus aridorum* McFarlin ex Beckner;
- 133) *Lupinus villosus* Willd.;
- 134) *Magnolia grandiflora* L.;
- 135) *Malva*;
- 136) *Marrubium vulgare* L.;
- 137) *Medicago polymorpha* L.;
- 138) *Medicago sativa* L.;
- 139) *Melilotus*;
- 140) *Melissa officinalis* L.;
- 141) *Metrosideros*;
- 142) *Modiola caroliniana* (L.) G. Don;
- 143) *Montia linearis* (Hook.) Greene;
- 144) *Morus*;
- 145) *Myoporum insulare* R. Br.;
- 146) *Myrtus communis* L.;
- 147) *Nandina domestica* Murray;
- 148) *Neptunia lutea* (Leavenw.) Benth;
- 149) *Nerium oleander* L.;
- 150) *Nicotiana glauca* Graham;
- 151) *Olea europaea* L.;
- 152) *Origanum majorana* L.;
- 153) *Parthenocissus quinquefolia* (L.) Planch.;
- 154) *Paspalum dilatatum* Poir.;
- 155) *Pelargonium*;
- 156) *Persea americana* Mill.;
- 157) *Phagnalon saxatile* (L.) Cass.;
- 158) *Phillyrea latifolia* L.;
- 159) *Phoenix reclinata* Jacq.;
- 160) *Phoenix roebelenii* O'Brien;
- 161) *Pinus taeda* L.;
- 162) *Pistacia vera* L.;

- 163) *Plantago lanceolata* L.;
- 164) *Platanus*;
- 165) *Pluchea odorata* (L.) Cass.;
- 166) *Poa annua* L.;
- 167) *Polygala myrtifolia* L.;
- 168) *Polygala x grandiflora nana*;
- 169) *Polygonum arenastrum* Boreau;
- 170) *Polygonum lapathifolium* (L.) Delarbre;
- 171) *Polygonum persicaria* Gray;
- 172) *Populus fremontii* S. Watson;
- 173) *Portulaca*;
- 174) *Prunus*;
- 175) *Pyrus pyrifolia* (Burm. f.) Nakai;
- 176) *Quercus*;
- 177) *Ranunculus repens* L.;
- 178) *Ratibida columnifera* (Nutt.) Wooton & Standl.;
- 179) *Rhamnus alaternus* L.;
- 180) *Rhus*;
- 181) *Rosa californica* Cham. & Schldl.;
- 182) *Rosa canina* L.;
- 183) *Rosa x floribunda*;
- 184) *Rosmarinus officinalis* L.;
- 185) *Rubus*;
- 186) *Rumex crispus* L.;
- 187) *Salix*;
- 188) *Salsola tragus* L.;
- 189) *Salvia apiana* Jeps.;
- 190) *Salvia mellifera* Greene;
- 191) *Sambucus*;
- 192) *Sapindus saponaria* L.;
- 193) *Schinus molle* L.;
- 194) *Senecio vulgaris* L.;
- 195) *Setaria magna* Griseb.;

- 196) *Silybum marianum* (L.) Gaertn.;
- 197) *Simmondsia chinensis* (Link) C. K. Schneid.;
- 198) *Sisymbrium irio* L.;
- 199) *Solanum americanum* Mill.;
- 200) *Solanum elaeagnifolium* Cav.;
- 201) *Solanum lycopersicum* L.;
- 202) *Solanum melongena* L.;
- 203) *Solidago fistulosa* Mill.;
- 204) *Solidago virgaurea* L.;
- 205) *Sonchus*;
- 206) *Sorghum*;
- 207) *Spartium junceum* L.;
- 208) *Spermacoce latifolia* Aubl.;
- 209) *Stellaria media* (L.) Vill.;
- 210) *Streptocarpus*;
- 211) *Tillandsia usneoides* (L.) L.;
- 212) *Toxicodendron diversilobum* (Torr. & A. Gray) Greene;
- 213) *Trifolium repens* L.;
- 214) *Ulmus*;
- 215) *Umbellularia californica* (Hook. & Arn.) Nutt.;
- 216) *Urtica dioica* L.;
- 217) *Urtica urens* L.;
- 218) *Vaccinium*;
- 219) *Verbena litoralis* Kunth;
- 220) *Veronica*;
- 221) *Vicia faba* L.;
- 222) *Vicia sativa* L.;
- 223) *Vinca*;
- 224) *Vitis*;
- 225) *Westringia glabra* L.;
- 226) *Westringia fruticosa* (Willd.) Druce;
- 227) *Xanthium spinosum* L.;
- 228) *Xanthium strumarium* L.



## Uzasadnienie

Przepisy projektowanego rozporządzenia wykonują postanowienia decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/2352 z dnia 14 grudnia 2017 r. *zmieniającej decyzję wykonawczą (UE) 2015/789 w sprawie środków zapobiegających wprowadzaniu do Unii i rozprzestrzenianiu się w niej organizmu *Xylella fastidiosa* (Wells et al.)* (Dz. Urz. U L 336 z 16.12.2017 str. 31) oraz decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2018/1511 z dnia 9 października 2018 r. *zmieniającej decyzję wykonawczą (UE) 2015/789 w sprawie środków zapobiegających wprowadzaniu do Unii i rozprzestrzenianiu się w niej organizmu *Xylella fastidiosa* (Wells et al.)* (Dz. Urz. UE L 255 z 11.10.2018, str.16).

Bakteria *Xylella fastidiosa* jest organizmem szkodliwym stwarzającym obecnie największe wyzwanie dla ochrony roślin uprawnych i dzikorosnących w Europie. Wynika to z bardzo szerokiego zakresu roślin żywicielskich tej bakterii (obejmującego około 300 gatunków roślin), możliwości efektywnego rozprzestrzeniania się za pomocą wektorów owadzich oraz braku możliwości ochrony chemicznej upraw. Jest to bakteria żyjąca w wiązkach przewodzących roślin, powodująca ich zablokowanie i w konsekwencji obumieranie rośliny. Może być ona przenoszona przez owady, na których utrzymuje się do chwili porażenia, nie tracąc właściwości infekcyjnych.

W państwach, w których stwierdzono występowanie tej bakterii (w Ameryce Północnej i Południowej, a także krajach Europy Południowej) powoduje ona wysokie straty plonów, przede wszystkim winorośli, cytrusów, owoców pestkowych, a także straty wśród drzew leśnych i ozdobnych. Pośrednio przyczynia się również do spadku eksportu materiału szkółkarskiego z tych państw.

Główną drogą rozprzestrzeniania się organizmu *Xylella fastidiosa* są rośliny przeznaczone do sadzenia, inne niż nasiona, natomiast owoce, kwiaty cięte i drewno nie stanowią zagrożenia. Projektowane rozporządzenie, w zakresie regulacji dotyczących wprowadzania na terytorium RP i przemieszczania tych roślin przez to terytorium, odnosi się zatem do roślin przeznaczonych do sadzenia, innych niż nasiona, które mogą potencjalnie sprzyjać rozprzestrzenianiu się bakterii.

Organizm szkodliwy *Xylella fastidiosa* (Well i Raju) został wymieniony w części A w dziale I w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21 lutego 2008 r. *w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych* (Dz. U. z 2015 r. poz. 1227, z późn zm.) jako organizm szkodliwy, którego występowania nie stwierdzono dotychczas w Unii Europejskiej i którego wprowadzanie

i rozprzestrzenianie jest zakazane we wszystkich państwach członkowskich Unii Europejskiej (organizm kwarantanny).

Materia objęta regulacjami projektowanego rozporządzenia jest obecnie uregulowana w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 1 lipca 2016 r. w sprawie *szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się organizmu Xylella fastidiosa* (Wells et al.) (Dz. U. poz. 1065 z późn zm.).

Projektowane rozporządzenie jest wydawane na podstawie art. 10 ust. 1, art. 20 ust. 1 pkt 3-6 oraz art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o *ochronie roślin* (Dz. U. z 2019 r. poz. 972).

Poszczególne przepisy § 1 projektowanego rozporządzenia nadając nowe brzmienie poszczególnym jednostkom redakcyjnym zmienianego rozporządzenia wykonują odpowiednie postanowienia decyzji 2017/2352 oraz decyzji 2018/1511, w następującym porządku:

- 1) regulacje zawarte w § 2 realizują postanowienia art. 1 decyzji 2017/2352 w zakresie odnoszącym się do art. 3 ust. 1 i 2, art. 3a ust. 4, art. 4 lit b i c akapit pierwszy oraz art. 6 ust. 7 akapit pierwszy decyzji 2015/789;
- 2) przepisy § 3 wdrażają postanowienia art. 1 decyzji 2017/2352 w zakresie odnoszącym się do art. 4 ust 6 lit a decyzji 2015/789;
- 3) regulacje § 4 wykonują postanowienia art. 1 decyzji 2017/2352 w zakresie odnoszącym się do art. 3 akapit 4, art.6 ust 2a i ust 7 akapit drugi decyzji 2015/789;
- 4) przepisy § 5 wykonują postanowienia art. 1 decyzji 2017/2352 w zakresie odnoszącym się do art. 4 ust 5 decyzji 2015/789;
- 5) przepisy § 8 wykonują postanowienia art. 1 decyzji 2017/2352 w zakresie odnoszącym się do art. 9 ust. 2 decyzji 2015/789;
- 6) regulacje § 9 wykonują postanowienia art. 1 decyzji 2017/2352 w zakresie odnoszącym się do art.9 ust. 1 lit. b decyzji 2017/2352;
- 7) przepisy § 10 wykonują postanowienia art. 1 decyzji 2017/2352 w zakresie odnoszącym się do art. 9 ust.8 lit. a i b akapit pierwszy decyzji 2015/789;
- 8) przepisy § 10a, § 10b wykonują postanowienia art. 1 decyzji 2017/2352 oraz art. 1 decyzji 2018/1511 w zakresie odnoszącym się do art. 9 ust.8 lit b akapit drugi i trzeci decyzji 2015/789;
- 9) przepisy § 10c wykonują postanowienia art. 1 decyzji 2017/2352 w zakresie odnoszącym się do art. 9 ust. 9 decyzji 2015/789;
- 10) regulacje § 11a wykonują postanowienia art. 1 decyzji 2017/2352 w zakresie odnoszącym się do art. 10 decyzji 2015/789.

Postanowienia art. 1 decyzji 2017/2352 w zakresie odnoszącym się do art. 3 pkt 3, art. 4 ust 4 akapit drugi i art.6 ust 2a lit c akapit drugi decyzji 2015/789 są zadaniami Komisji Europejskiej, które nie wymagają wdrożenia.

Postanowienia art. 1 decyzji 2017/2352 w zakresie odnoszącym się do art. 4 ust. 2 lit. d akapit trzeci, art. 5 ust 2 oraz art 7 decyzji 2015/789 dotyczą określonych państw członkowskich i nie wymagają wdrożenia w polskich przepisach krajowych.

Obowiązki wynikające z postanowień art. 1 decyzji 2017/2352 w zakresie odnoszącym się do art. 4 ust. 2 lit. d akapit drugi oraz ust. 4 akapit pierwszy realizowane będą na podstawie art. 86 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

Postanowienia art. 1 pkt 2 decyzji 2018/1511 nie wymagają uwzględniania w projektowanym rozporządzeniu, ponieważ brzmienie § 6 rozporządzenia zmienianego projektowanym rozporządzeniem zapewnia odpowiednią realizację tych postanowień.

Regulacje w powyższym zakresie zostały wprowadzone decyzjami wykonawczymi 2017/2352 oraz 2018/1511. Niniejszy projekt rozporządzenia, wdrażając te decyzje, uwzględnia zadania i kompetencje organów w zakresie ochrony roślin oraz terminologię używaną w przepisach krajowych.

*Międzynarodowe Standardy w zakresie Środków Fitosanitarnych, ustanowione na podstawie art. X Międzynarodowej Konwencji Ochrony Roślin, sporządzonej w Rzymie dnia 6 grudnia 1951 r.* (Dz. U. z 2001 r. Nr 15, poz. 151 oraz z 2007 r. Nr 73, poz. 485), są dostępne w witrynie internetowej Międzynarodowej Konwencji Ochrony Roślin ([www.ippc.int](http://www.ippc.int)).

Ponieważ regulacje projektowanego rozporządzenia mają zastosowanie w sytuacji wystąpienia bakterii *Xylella fastidiosa*, a organizm ten obecnie w Polsce nie występuje, przewidywany termin wejścia w życie projektowanego rozporządzenia jest uzasadniony. Jednocześnie z tego samego powodu wprowadzanie przepisów przejściowych nie jest uzasadnione. Projektowane rozporządzenie nie ma wpływu na mikro, średnich, jak i dużych przedsiębiorców. Projektowane rozporządzenie nie ma również wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z postanowieniami decyzji wykonawczej Komisji 2017/2325/UE oraz 2018/1511/UE i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

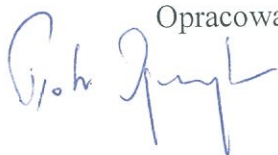
Zgodnie z art. 297 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej decyzje Komisji stają się skuteczne z dniem otrzymania właściwych notyfikacji, co uzasadnia odstąpienie od zaleceń

dotyczących terminów wejścia w życie aktów normatywnych określonych w uchwale nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednoczenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M. P. poz. 205) nie mają w tym przypadku zastosowania.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt rozporządzenia udostępnia się w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zamieszcza się w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Opracowano w Departamencie Hodowli i Ochrony Roślin:



Z-ca DYREKTORA DEPARTAMENTU  
HODOWLI I OCHRONY ROŚLIN  
  
Krzysztof Kielak

DYREKTOR DEPARTAMENTU  
Hodowli i Ochrony Roślin

  
Nina Dobrzyńska

Akceptował:

  
PODSEKRETARZ STANU

Rafał Romanowski

Nazwa projektu	Data sporządzenia 26-07-2019 r.		
rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się organizmu <i>Xylella fastidiosa</i> (Wells et al.)	Źródło: Prawo UE		
Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Rafał Romanowski	Nr w wykazie prac 52		
Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Piotr Ogrodowczyk 22 623 23- 18 piotr.ogrodowczyk@minrol.gov.pl			
<b>1. Jaki problem jest rozwiązywany?</b>			
Bakteria <i>Xylella fastidiosa</i> jest organizmem szkodliwym stwarzającym obecnie największe wyzwanie dla ochrony roślin uprawnych i dzikorosnących w Europie. Wynika to z bardzo szerokiego zakresu roślin żywicielskich tej bakterii (obejmującego około 300 gatunków roślin), możliwości efektywnego rozprzestrzeniania się za pomocą wektorów owadzych oraz braku możliwości ochrony chemicznej upraw. Rozporządzenie wprowadza rozwiązania wymagane przez Komisję Europejską w zakresie zwalczania i ograniczania rozprzestrzeniania się ww. organizmów.			
<b>2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt</b>			
Wprowadzenie zmian do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się organizmu <i>Xylella fastidiosa</i> (Wells et al.) wynika z konieczności implementacji decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/2352 (Dz. Urz. U L 336 z 16.12.2017 str. 31) oraz decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2018/1511 z 9 października 2018 r. (Dz. Urz. UE L 255 z 11.10.2018 str.16). Decyzja wykonawcza Komisji 2017/2352 wprowadza szereg kolejnych środków oraz dostosowuje przepisy w celu zapewnienia skuteczniejszej możliwości zapobiegania dalszemu wprowadzaniu do Unii i rozprzestrzenianiu się w niej bakterii <i>Xylella fastidiosa</i> . Działania te dotyczą wprowadzenia „Wytycznych dotyczących badania organizmu <i>Xylella fastidiosa</i> (Wells et al.) na terytorium Unii.” oraz aktualizacji wykazu roślin podatnych na porażenie przez bakterię. W oparciu o zdobyte doświadczenia zweryfikowane zostało również postępowanie w strefach bezpieczeństwa. Wprowadzono obowiązek publikowania i uaktualniania wykazu obszarów objętych strefami porażenia i bezpieczeństwa. Jednocześnie decyzja wykonawcza Komisji 2018/1511 doprecyzowuje, że przeznaczone do sadzenia rośliny <i>Polygala myrtifolia</i> L. są szczególnie podatne na <i>Xylella fastidiosa</i> (Wells et al.). W związku z czym w celu zapewnienia większej ochrony fitosanitarnej na terytorium Unii należy wprowadzić zasadę aby kontrola wzrokowa, pobieranie próbek i badanie przeprowadzane były w momencie jak najbliższym pierwszemu przemieszczeniu tych roślin z ich miejsca produkcji. Ten sam wymóg powinien mieć zastosowanie do wprowadzonych do Unii i przeznaczonych do sadzenia roślin <i>Polygala myrtifolia</i> L., które pochodzą z państwa trzeciego, gdzie bakteria <i>Xylella fastidiosa</i> nie występuje. Efektem wprowadzenia rozwiązań zaproponowanych w projektowanym rozporządzeniu będzie ograniczenie możliwości porażenia krajowych roślin przez ww. organizm szkodliwy, a tym samym ograniczenie potencjalnych strat przez niego powodowanych. Celem projektu nie da się osiągnąć za pomocą innych środków, ponieważ w polskim systemie prawnym decyzje Komisji Europejskiej wymagają wdrożenia poprzez krajowy akt prawny.			
<b>3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?</b>			
Nie dotyczy, akty prawne UE w tym zakresie są wspólne dla wszystkich państw członkowskich.			
<b>4. Podmioty, na które oddziałuje projekt</b>			
Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie



W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak istotnego wpływu.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, osoby starsze i osoby niepełnosprawne							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2017/2352 i 2018/1511 nakłada przede wszystkim obowiązki na producentów roślin przeznaczonych do sadzenia, innych niż nasiona, poza granicami kraju. Projektowana zmiana rozporządzenia służy zabezpieczeniu kraju przed organizmem szkodliwym dla roślin, w związku z tym korzystnie wpływa na gospodarkę i przedsiębiorczość. Wprowadzenie ograniczeń w przemieszczaniu roślin podatnych na porażenie przez <i>Xylella fastidiosa</i> leży więc w interesie krajowych podmiotów zajmujących się produkcją oraz obrotem tymi roślinami, pozwoli także uniknąć istotnych wydatków z budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Projektowane rozporządzenie wdraża przepisy Unii Europejskiej, w związku z powyższym § 28 ust. 2a uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów nie ma zastosowania.							
<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>								
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy				
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy				
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>								
Projektowane rozwiązania nie będą miały wpływu na rynek pracy.								
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>								
<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input checked="" type="checkbox"/> inne: międzynarodowy obrót roślinami			<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe			<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie		
Omówienie wpływu		Projektowana zmiana rozporządzenia ma na celu ochronę środowiska oraz upraw w UE. Obecny stan wiedzy naukowej na temat biologii organizmu szkodliwego i jego roślin żywicielskich pozwala na sprawne postępowanie w przypadku wykrycia <i>Xylella fastidiosa</i> .						

**11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**

Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt I nastąpi w dniu wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.

**12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**

Projektowana zmiana rozporządzenia wdraża przepisy Unii Europejskiej. Ewaluacja efektów projektowanych rozwiązań będzie prowadzona na poziomie Unii Europejskiej, przy czym termin takiej ewaluacji nie został zdefiniowany.

**13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**

brak