

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia ..... 2019 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie wynagrodzenia dyrektora sądu i zastępcy  
dyrektora sądu**

Na podstawie art. 32c § 3 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 52, 55, 60 i 125) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 grudnia 2012 r. w sprawie wynagrodzenia dyrektora sądu i zastępcy dyrektora sądu (Dz.U. poz. 1482) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. 1. Ustala się następujące przedziały wysokości wynagrodzeń zasadniczych:

- 1) w sądach rejonowych i sądach okręgowych, w których obsada wynosi do 20 sędziów i asesorów:
  - a) dyrektor sądu: 5500-9000 zł,
  - b) zastępca dyrektora sądu: 5000-7000 zł;
- 2) w sądach rejonowych i sądach okręgowych, w których obsada wynosi od 21 do 50 sędziów i asesorów:
  - a) dyrektor sądu: 6000-9800 zł,
  - b) zastępca dyrektora sądu: 5600-8000 zł;
- 3) w sądach rejonowych i sądach okręgowych, w których obsada wynosi powyżej 50 sędziów i asesorów:
  - a) dyrektor sądu: 7000-10 500 zł,
  - b) zastępca dyrektora sądu: 6000-9500 zł;
- 4) w sądach apelacyjnych:
  - a) dyrektor sądu: 9000-12 000 zł,
  - b) zastępca dyrektora sądu: 8000-11 000 zł.

2. W celu ustalenia przedziału wysokości wynagrodzenia zasadniczego dyrektora sądu okręgowego w przypadku, o którym mowa w art. 21a § 1 zdanie drugie ustawy

z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, zwanej dalej „ustawą”, sumuje się etaty sędziowskie i asesorskie w danym sądzie okręgowym oraz etaty sędziowskie i asesorskie w sądzie rejonowym, dla którego wykonuje on zadania dyrektora sądu.”;

2) w § 4 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Minister Sprawiedliwości przy określaniu wysokości dodatku specjalnego oraz nagrody za szczególne osiągnięcia w pracy dla dyrektora sądu rejonowego i okręgowego uwzględnia również wnioski złożony przez prezesa tego sądu lub wniosek prezesa sądu rejonowego w przypadku, o którym mowa w art. 21a § 1 zdanie drugie ustawy, zaopiniowany przez dyrektora właściwego sądu apelacyjnego.”.

§ 2. Przepisy rozporządzenia mają zastosowanie do wynagrodzenia zasadniczego dyrektora sądu i zastępcy dyrektora sądu od dnia 1 stycznia 2019 r.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

Opracowano pod względem prawnym, legislacyjnym i redakcyjnym

Zastępca Dyrektora Departamentu Legislacyjnego Prawa Karnego

Wojciech Ulitko

/podpisano elektronicznie/

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 32c § 3 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, z późn. zm., dalej: u.s.p.) Minister Sprawiedliwości obowiązany jest określić, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa, wysokość wynagrodzenia zasadniczego dyrektora sądu oraz zastępcy dyrektora sądu oraz sposób ustalania wysokości dodatku specjalnego oraz nagrody za szczególne osiągnięcia w pracy, które mogą być przyznane dyrektorowi sądu lub zastępcy dyrektora sądu – uwzględniając rodzaj i zakres powierzanych im zadań, w szczególności wielkość jednostki organizacyjnej, w której zadania są wykonywane.

Wykonanie wyżej wymienionego upoważnienia ustawowego realizuje obecnie rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 grudnia 2012 r. w sprawie wynagrodzenia dyrektora sądu i zastępcy dyrektora sądu (Dz.U. poz. 1482). Rozporządzenie to od dnia jego wejścia w życie, tj. od 1 stycznia 2013 r. nigdy nie było zmieniane, skutkiem czego podwyższanie wynagrodzeń dyrektorów sądów odbywa się zasadniczo w drodze wyjątku.

Przedmiotowe rozporządzenie nie uwzględnia faktu, że od 1 stycznia 2016 r., wraz z wejściem w życie ustawy z dnia 10 lipca 2015 r. o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2015 r. poz. 1224), zadania z zakresu wymiaru sprawiedliwości wykonują obok sędziów asesorscy sądowi. Stan taki, statuujący wysoką pozycję ustrojową asesorów sądowych, jak również liczba etatów asesorskich w sądach, powodują konieczność dostosowania ww. rozporządzenia do przepisów ustawy ustrojowej – Prawo o ustroju sądów powszechnych w jej obecnym brzmieniu. W związku z powyższym, aktualnie wskazane w przedmiotowym rozporządzeniu przedziały wynagrodzeń dyrektorów i ich zastępców, uzależnione od wielkości sądu mierzonej jedynie liczbą stanowisk sędziowskich, należałoby powiązać również z liczbą stanowisk asesorskich. Liczba etatów asesorskich w sądzie ma wpływ na jego wielkość, a m.in. od wielkości sądu przepis art. 21a § 1 u.s.p. uzależnia możliwość powołania dyrektora sądu. Okoliczności tej nie uwzględnia natomiast rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie wynagrodzenia dyrektora sądu i zastępcy dyrektora sądu, przez co jest ono niespójne z obecnym brzmieniem ustawy ustrojowej. Jednocześnie proponuje się, aby pozostawić obecnie funkcjonujące rozwiązanie dotyczące sądów apelacyjnych, w którym nie różnicuje się wynagrodzenia zasadniczego dyrektorów sądów apelacyjnych i ich zastępców w zależności od wielkości podległych im jednostek, co znajduje uzasadnienie w specyfice zadań tychże dyrektorów,

którzy są jednocześnie dysponentami budżetu na obszarze apelacji (w związku z czym sporządzają m.in. roczne sprawozdanie z działalności sądów działających na obszarze apelacji) oraz, tak jak pozostali dyrektorzy, są dysponentami trzeciego stopnia dla podległego im sądu apelacyjnego.

Dodatkowo wskazać należy, że nowelizacja ww. rozporządzenia jest konieczna również z uwagi na niekompatybilność obecnie obowiązujących przepisów z rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 marca 2017 r. w sprawie stanowisk i szczegółowych zasad wynagradzania urzędników i innych pracowników sądów i prokuratury oraz odbywania stażu urzędniczego (Dz. U. poz. 485 z późn. zm.). Jak wynika bowiem z załącznika nr 3 tegoż rozporządzenia wysokość wynagrodzenia zasadniczego przysługującego urzędnikowi sądowemu na stanowisku samodzielnym wynosi od 2100 zł do 12 000 zł. Natomiast najwyższe wynagrodzenie zasadnicze dyrektora sądu przewidziane rozporządzeniem z dnia 17 grudnia 2012 r. wynosi dla dyrektora sądu apelacyjnego od 8000 zł do 11 000 zł. Wskazać przy tym wypada, że to dyrektor sądu jest pracodawcą dla urzędników sądów i takie dysproporcje w wynagrodzeniach nie powinny mieć miejsca.

Ponadto, bez zmiany obecnego rozporządzenia wobec znacznej części dyrektorów sądów i ich zastępców nie będzie można zrealizować porozumienia placowego zawartego w dniu 18 grudnia 2018 r. pomiędzy Ministrem Sprawiedliwości – Prokuratorem Generalnym a związkami zawodowymi reprezentującymi pracowników sądów powszechnych, które określa zasady podziału środków zaplanowanych na podwyższenie wynagrodzeń pracowników sądów (w tym także dyrektorów i ich zastępców) w 2019 roku. Zgodnie z treścią ww. porozumienia, od dnia 1 stycznia 2019 r. każdy pracownik sądów winien otrzymać podwyżkę wynagrodzenia w wysokości 200 zł brutto. Nowelizacja przedmiotowego rozporządzenia, poprzez zmianę przedziałów wysokości wynagrodzeń zasadniczych dyrektorów i ich zastępców umożliwi zatem realizację tegoż porozumienia w stosunku do tych spośród dyrektorów sądów i ich zastępców, którzy po podwyżce przewidzianej porozumieniem, w stanie de lege lata, przekroczyliby górną granicę wynagrodzenia zasadniczego.

Dodatkowo podkreślić należy, że podwyższenie górnej granicy wynagrodzeń dyrektorów sądów i ich zastępców umożliwi Ministrowi Sprawiedliwości bardziej elastyczne korzystanie z uprawnienia do określania wynagrodzeń tychże osób. Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że dla tych z dyrektorów sądów i ich zastępców, których

wynagrodzenie zasadnicze zostało ustalone – już w chwili obecnej – na poziomie maksymalnym, bez zmiany rozporządzenia brak jest możliwości podwyższenia wynagrodzeń zasadniczych w ramach środków zabezpieczonych na wzrost wynagrodzeń w ustawie budżetowej na 2019 rok, niezależnie od środków zabezpieczonych na realizację ww. porozumienia płacowego z 18 grudnia 2018 r.

Mając na uwadze powyższe proponuje się podwyższenie dolnej i górnej granicy wynagrodzeń zasadniczych dyrektorów sądów i ich zastępców o 1000 zł. Wprowadzenie ww. zmiany rozporządzenia nie będzie powodować skutków finansowych dla budżetu państwa w części 15 Sądy powszechne, odbywać się ona bowiem będzie w ramach środków na wynagrodzenia zaplanowanych w budżetach sądów na 2019 r. Zauważyć należy również, że poza przypadkami realizacji, wobec tych spośród dyrektorów (ich zastępców), którzy osiągnęli górną granicę wynagrodzenia w obecnych przedziałach, porozumienia płacowego z 18 grudnia 2018 r., proponowana zmiana nie wywoła żadnych automatycznych skutków finansowych. Podwyższenie wynagrodzenia zasadniczego dyrektorów sądów (ich zastępców) stanowi bowiem autonomiczne uprawnienie Ministra Sprawiedliwości i jest realizowane dopiero z chwilą podpisania właściwego dekretu płacowego. Ponadto kwota, o którą podwyższone zostaną przedziały wysokości wynagrodzeń zasadniczych ww. grupy, powinna pozwolić uniknąć kolejnych zmian rozporządzenia w ciągu najbliższych kilku lat.

Zmiana § 2 ust. 2 i § 4 ust. 1 rozporządzenia wiąże się natomiast wyłącznie z koniecznością dostosowania rozporządzenia z 17 grudnia 2012 r. do obecnie obowiązującego brzmienia ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych. Przepis art. 21 § 1a u.s.p., do którego odsyła § 2 pkt 2 i § 4 pkt 1 obecnego rozporządzenia, został uchylony ustawą z dnia 23 marca 2017 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. poz. 803), która weszła w życie z dniem 4 maja 2017 r. Nowelizacja ta przeredagowała treść ustawy ustrojowej, dodając m.in. art. 21a, zawierający z drobnymi korektami treść uchylonego przepisu z art. 21 § 1a ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Proponowaną datą wejścia w życie rozporządzenia jest dzień następujący po dniu ogłoszenia. Rozwiązanie to umożliwi jak najszybsze podjęcie działań związanych z ustaleniem podwyżek wynagrodzeń, które zgodnie z § 2 projektu mogą zostać przyznane i wyrównane od dnia 1 stycznia 2019 r., nie będzie stanowiło utrudnienia dla właściwego w tym zakresie Ministra Sprawiedliwości, jest natomiast korzystne dla osób objętych

projektowanymi regulacjami. Tak ustalona data wejścia w życie rozporządzenia odpowiada zatem warunkom określonym w art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1523, z późn. zm.).

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

*Zgodnie z opinią MSZ z dnia ..... 2019 r. projekt rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.*

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie będzie wymagał notyfikacji Komisji Europejskiej w trybie ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 362, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony na stronie Rządowego Centrum Legislacji w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny” zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) i § 4 uchwały Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

*Żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia w trybie art. 7 wyżej wymienionej ustawy.*

Ocena OSR nie była dokonywana w trybie § 32 Regulaminu pracy Rady Ministrów.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt nie dotyczy warunków określonych w uchwale nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednoczenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M. P. poz. 205).

<p><b>Nazwa projektu</b> Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie wynagrodzenia dyrektora sądu i zastępcy dyrektora sądu</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Sprawiedliwości – ministerstwo wiodące</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości – Marcin Warchol</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> 1) Wojciech Ulitko – Zastępca Dyrektora Departamentu Legislacyjnego Prawa Karnego, tel. 52 12 645, adres email: <a href="mailto:wojciech.ulitko@ms.gov.pl">wojciech.ulitko@ms.gov.pl</a> 2) Krzysztof Sadowski – Główny Specjalista - Referendarz Sądowy, Departament Legislacyjny Prawa Karnego, adres email: <a href="mailto:krzysztof.sadowski@ms.gov.pl">krzysztof.sadowski@ms.gov.pl</a></p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 25.07.2019 r.</p> <p><b>Źródło:</b> art. 32c § 3 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – <i>Prawo o ustroju sądów powszechnych</i> (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, 55, 60 i 125)</p> <p><b>Nr w wykazie prac</b> B 450</p>
---	--

## 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Celem projektowanego rozporządzenia jest wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 32c § 3 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – *Prawo o ustroju sądów powszechnych* (Dz.U. z 2019 r. poz. 52 z późn. zm.).

Zgodnie z tym przepisem, Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa, określi w drodze rozporządzenia:

- wysokość wynagrodzenia zasadniczego dyrektora sądu oraz zastępcy dyrektora sądu, oraz
- sposób ustalania wysokości dodatku specjalnego oraz nagrody za szczególne osiągnięcia w pracy, które mogą być przyznane dyrektorowi sądu lub zastępcy dyrektora sądu,

uwzględniając rodzaj i zakres powierzanych im zadań, w szczególności wielkość jednostki organizacyjnej, w której zadania są wykonywane.

Wykonanie ww. upoważnienia ustawowego realizuje obecnie rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 grudnia 2012 r. w sprawie wynagrodzenia dyrektora sądu i zastępcy dyrektora sądu (Dz. U. poz. 1482). Rozporządzenie to od dnia jego wejścia w życie, tj. od 1 stycznia 2013 r. nigdy nie było zmieniane, skutkiem czego podwyższanie wynagrodzeń dyrektorów sądów odbywa się zasadniczo w drodze wyjątku.

Przedmiotowe rozporządzenie nie uwzględnia faktu, że od 1 stycznia 2016 r., wraz z wejściem w życie ustawy z dnia 10 lipca 2015 r. o zmianie ustawy - *Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. poz. 1224), zadania z zakresu wymiaru sprawiedliwości wykonują obok sędziów asesory sądowi. Stan taki, statuujący wysoką pozycję ustrojową asesorów sądowych, jak również liczba etatów asesorskich w sądach, powodują konieczność dostosowania ww. rozporządzenia do przepisów ustawy ustrojowej – *Prawo o ustroju sądów powszechnych* (u.s.p.) w jej obecnym brzmieniu.

W związku z powyższym, aktualnie wskazane w przedmiotowym rozporządzeniu przedziały wynagrodzeń dyrektorów sądów rejonowych i sądów okręgowych oraz ich zastępców, uzależnione od wielkości sądu mierzonego jedynie liczbą stanowisk sędziowskich, należałoby powiązać również z liczbą stanowisk asesorskich. Liczba etatów asesorskich w sądzie ma wpływ na jego wielkość, a m.in. od wielkości sądu przepis art. 21a § 1 u.s.p. uzależnia możliwość powołania dyrektora sądu. Okoliczności tej nie uwzględnia natomiast rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie wynagrodzenia dyrektora sądu i zastępcy dyrektora sądu, przez co jest ono niespójne z obecnym brzmieniem ustawy ustrojowej.

Dodatkowo wskazać należy, że nowelizacja ww. rozporządzenia jest konieczna również z uwagi na niekompatybilność obecnie obowiązujących przepisów z rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 marca 2017 r. w sprawie stanowisk i szczegółowych zasad wynagradzania urzędników i innych pracowników sądów i prokuratury oraz odbywania stażu urzędniczego (Dz. U. poz. 485 z późn. zm.). Jak wynika bowiem z załącznika nr 3 tego rozporządzenia, wysokość wynagrodzenia zasadniczego przysługującego urzędnikowi sądowemu na stanowisku samodzielnym wynosi od 2 100 zł - 12 000 zł. Natomiast najwyższe wynagrodzenie zasadnicze dyrektora sądu przewidziane rozporządzeniem z dnia 17 grudnia 2012 r. wynosi dla dyrektora sądu rejonowego lub okręgowego od 6 000 zł - 9 500 zł. Wskazać przy tym należy, że to dyrektor sądu jest pracodawcą dla urzędników sądów i takie dysproporcje w wynagrodzeniach nie powinny mieć miejsca.

Ponadto, bez zmiany obecnego rozporządzenia wobec znacznej części dyrektorów sądów i ich zastępców nie będzie można zrealizować porozumienia płacowego zawartego w dniu 18 grudnia 2018 r. pomiędzy Ministrem Sprawiedliwości – Prokuratorem Generalnym a związkami zawodowymi reprezentującymi pracowników sądów powszechnych, które określa zasady podziału środków zaplanowanych na podwyższenie wynagrodzeń pracowników sądów (w tym także dyrektorów i ich zastępców) w 2019 r. Zgodnie z treścią ww. porozumienia, od dnia 1 stycznia 2019 r. każdy pracownik sądów winien otrzymać podwyżkę wynagrodzenia w wysokości 200 zł brutto. Nowelizacja przedmiotowego rozporządzenia, poprzez zmianę przedziałów wysokości wynagrodzeń zasadniczych dyrektorów i ich zastępców umożliwi zatem realizację tegoż porozumienia w stosunku do tych spośród dyrektorów sądów i ich zastępców, którzy po podwyżce przewidzianej porozumieniem, przekroczyliby górną granicę wynagrodzenia zasadniczego. Bowiem bez zmiany rozporządzenia, nie byłoby możliwości podwyższenia wynagrodzeń zasadniczych tych osób, w ramach środków zabezpieczonych na wzrost wynagrodzeń w ustawie budżetowej na 2019 r.

Dodatkowo podkreślić należy, że podwyższenie górnej granicy wynagrodzeń dyrektorów sądów i ich zastępców umożliwi

Ministrowi Sprawiedliwości bardziej elastyczne korzystanie z uprawnienia do określania wynagrodzeń tychże osób.

Zmiana rozporządzenia z 17 grudnia 2012 r. wiąże się również z koniecznością jego dostosowania do obecnie obowiązującego brzmienia ustawy – *Prawo o ustroju sądów powszechnych*. Przepis art. 21 § 1a u.s.p., do którego odsyła § 2 pkt 2 i § 4 pkt 1 obecnego rozporządzenia, został uchylony ustawą z dnia 23 marca 2017 r. *o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych* (Dz. U. poz. 803), która weszła w życie z dniem 4 maja 2017 r. Nowelizacja ta przeredagowała treść ustawy ustrojowej, dodając m.in. art. 21a, zawierający z drobnymi korektami treść uchylonego przepisu, tj. sposób określania wielkości sądu, która jest mierzona liczbą stanowisk sędziowskich, asesorskich i referendarskich oraz zatrudnionych w nim pracowników.

## 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W związku z powyższym, zachodzi konieczność interwencji legislacyjnej i zmiany obecnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 grudnia 2012 r. *w sprawie wynagrodzenia dyrektora sądu i zastępcy dyrektora sądu*.

W przedmiotowym projekcie proponuje się podwyższenie dolnej i górnej granicy wynagrodzeń zasadniczych dyrektorów sądów oraz zastępców dyrektorów w sądach rejonowych, sądach okręgowych i sądach apelacyjnych o 1 000 zł. Zmiany przedziałów wysokości wynagrodzeń zasadniczych ww. grupy zostały szczegółowo przedstawione w poniższej tabeli. Jednocześnie proponuje się, aby pozostawić obecny przepis dotyczący sądów apelacyjnych, który nie różnicuje wynagrodzenia zasadniczego dyrektorów sądów apelacyjnych i ich zastępców w związku z wielkością podległych im jednostek.

*Przedziały wysokości wynagrodzeń zasadniczych w sądach rejonowych, sądach okręgowych oraz sądach apelacyjnych (w zł)*

	Obecnie	Proponowana zmiana
<b>Sądy rejonowe i sądy okręgowe (obsada do 20 sędziów i asesorów)</b>		
dyrektor sądu	4 500 – 8 000	5 500 – 9 000
zastępca dyrektora sądu	4 000 – 6 000	5 000 – 7 000
<b>Sądy rejonowe i sądy okręgowe (obsada od 21 do 50 sędziów i asesorów)</b>		
dyrektor sądu	5 000 – 8 800	6 000 – 9 800
zastępca dyrektora sądu	4 600 – 7 000	5 600 – 8 000
<b>Sądy rejonowe i sądy okręgowe (obsada powyżej 50 sędziów i asesorów)</b>		
dyrektor sądu	6 000 – 9 500	7 000 – 10 500
zastępca dyrektora sądu	5 000 – 8 500	6 000 – 9 500
<b>Sądy apelacyjne</b>		
dyrektor sądu	8 000 – 11 000	9 000 – 12 000
zastępca dyrektora sądu	7 000 – 10 000	8 000 – 11 000

Kolejna zmiana dotyczy ustalenia przedziałów wysokości wynagrodzenia zasadniczego dyrektorów sądów rejonowych i sądów okręgowych oraz ich zastępców, które obecnie uzależnione są od wielkości sądu mierzonego jedynie liczbą stanowisk sędziowskich w danym sądzie. Projekt zakłada, że podstawą do określenia wielkości sądu będzie suma etatów sędziowskich i asesorskich w danym sądzie okręgowym lub sądzie rejonowym.

## 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projektowane rozwiązania ze względu na stopień szczegółowości nie były poddawane analizie prawno-porównawczej.

## 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Dyrektorzy oraz zastępcy dyrektorów w sądach rejonowych, sądach okręgowych i sądach apelacyjnych	267 <ul style="list-style-type: none"> <li>sądy apelacyjne – 13 (10 dyr.)</li> <li>sądy okręgowe – 50 (44 dyr.)</li> <li>sądy rejonowe – 204 (204 dyr.)</li> </ul>	Ministerstwo Sprawiedliwości (wg stanu na 31.05.2019 r.)	Podwyższenie dolnej i górnej granicy wynagrodzeń zasadniczych o 1 000 zł.

## 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny” oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Sprawiedliwości w zakładce „Projekty aktów prawnych” zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) i § 4 uchwały Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – *Regulamin pracy Rady Ministrów* (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Zaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia w trybie art. 7 wyżej wymienionej ustawy.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2019 r.)

Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]



	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>												
budżet państwa												
JST												
<b>Wydatki ogółem</b>												
budżet państwa												
JST												
<b>Saldo ogółem</b>												
budżet państwa												
JST												

**Źródła finansowania**

Wejście w życie przedmiotowej zmiany rozporządzenia nie będzie generować dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa w części 15 - Sądy powszechne. Realizacja przedmiotowych przepisów odbywać się bowiem będzie w ramach środków na wynagrodzenia zaplanowanych w budżetach sądów na 2019 r., a co za tym idzie, nie będzie stanowiła podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa.

**Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń**

Przedmiotowy projekt zmiany rozporządzenia określa jedynie nowe przedziały wysokości wynagrodzeń zasadniczych dla dyrektorów oraz zastępców dyrektorów w sądach rejonowych, sądach okręgowych i sądach apelacyjnych, na poziomie wyższym niż dotychczas – o 1 000 zł dla dolnej i górnej granicy, nie uwzględnia natomiast faktycznych kwot przeznaczonych na wzrost poziomu wynagrodzeń tej grupy pracowników. W związku z tym, ewentualne wydatki z tego tytułu nie zostały uwzględnione w przedmiotowej ocenie.

Ponadto zauważyć należy, że proponowana zmiana nie wywoła żadnych automatycznych skutków finansowych. Bowiem podwyższenie wynagrodzenia zasadniczego tej grupy stanowi autonomiczne uprawnienie Ministra Sprawiedliwości i jest realizowane dopiero z chwilą podpisania właściwego dekretu płacowego.

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z .....)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w szczególności osoby niepełnosprawne i starsze							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Przedmiotowy projekt nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, w związku z czym odstąpiono od analiz i oceny przewidywanych skutków społeczno-gospodarczych, wskazanych w art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – <i>Prawo przedsiębiorców</i> (Dz. U. poz. 646 z późn. zm.).						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w szczególności osoby niepełnosprawne i starsze	Brak wpływu						

Niemierzalne	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w szczególności osoby niepełnosprawne i starsze	Brak wpływu
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane zmiany nie będą miały wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców. Wzrost dolnej oraz górnej granicy wysokości wynagrodzeń zasadniczych dla dyrektorów oraz zastępców dyrektorów w sądach powszechnych – o 1 000 zł, wpłynie na poprawę warunków życia tej grupy pracowników oraz ich rodzin, poprzez możliwość zwiększenia środków na ich utrzymanie.	
<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwrotnej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:		
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>		
Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy.		
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Brak wpływu	
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>		
Przewiduje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, natomiast przepisy rozporządzenia mają zastosowanie do wynagrodzenia zasadniczego dyrektora sądu i zastępcy dyrektora sądu od dnia 1 stycznia 2019 r. Projekt nie dotyczy warunków określonych w uchwale nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednolicenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M.P. poz. 205).		
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>		
Efekty wejścia w życie projektowanych rozwiązań będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.		
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>		
Brak.		