

Projekt z dnia 28 września 2018 r.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 2018 r.

**w sprawie wysokości opłaty wyrównawczej dla nadajnika i rejestratora stacjonarnego
lub przenośnego służących do wykonywania dozoru elektronicznego**

Na podstawie art. 43s § 4 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. z 2018 r. poz. 652, 1010 i 1387) zarządza się, co następuje:

§ 1. Opłatę wyrównawczą określa się w wysokości:

- 1) 1123 zł – dla nadajnika;
- 2) 8770 zł – dla nadajnika z funkcją lokalizacji GPS;
- 3) 5082 zł – dla rejestratora stacjonarnego;
- 4) 8677 zł – dla rejestratora przenośnego.

§ 2. Traci moc rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 czerwca 2015 r. w sprawie wysokości opłaty wyrównawczej dla nadajnika i rejestratora stacjonarnego lub przenośnego służących do wykonywania dozoru elektronicznego (Dz. U. poz. 813).

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

**Opracowano pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym**

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Legislacyjnego Prawa Karnego


Wojciech Uliński

Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie wysokości opłaty wyrównawczej dla nadajnika i rejestratora stacjonarnego lub przenośnego służących do wykonywania dozoru elektronicznego wynika z nowelizacji ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. z 2018 r. poz. 652, z późn. zm.), zwanej dalej „k.k.w.”, dokonanej ustawą z dnia 12 kwietnia 2018 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny wykonawczy i ustawy o Służbie Więziennej (Dz. U. poz. 1010). W art. 43g § 4 k.k.w. wskazana nowelizacja poszerzyła krąg podmiotów, którym Minister Sprawiedliwości może powierzyć zadania podmiotu dozoru o jednostkę organizacyjną podległą Ministrowi Sprawiedliwości lub przez niego nadzorowaną. Minister Sprawiedliwości skorzystał z nowego uprawnienia i po zakończeniu umowy na wykonywanie dozoru elektronicznego z dotychczasowym podmiotem dozoru (prywatnym konsorcjum) powierzył wykonywanie tego dozoru Służbie Więziennej, jako jednostce organizacyjnej podległej Ministrowi Sprawiedliwości. Konsekwencją tego było zawarcie umowy na usługę eksploatacji i rozwoju Systemu Dozoru Elektronicznego, pomiędzy Skarbem Państwa – Ministerstwem Sprawiedliwości, a konsorcjum podmiotów prywatnych, na mocy której określone zostały nowe opłaty wyrównawcze dla urządzeń monitorujących.

W związku z powyższym proponowane zmiany mają na celu dostosowanie opłaty wyrównawczej do aktualnych cen rynkowych urządzeń monitorujących, stosowanych w dozorcze elektronicznym, a określonych przez wykonawcę umowy, który jest producentem i dostawcą tych urządzeń. Urządzenia monitorujące zostały bowiem dostarczone Służbie Więziennej w ramach umowy najmu. Taka forma dysponowania tymi urządzeniami przez Służbę Więzienną ograniczy koszty, które musiałby ponieść Skarb Państwa nabywając te urządzenia na własność. Z drugiej strony taka forma posiadania urządzeń umożliwi wykonywanie przez Służbę Więzienną dozoru elektronicznego za pomocą najbardziej technologicznie zaawansowanych środków. To zaś ma bezpośredni wpływ na prawidłowe wykonywanie dozoru elektronicznego, w szczególności na jego skuteczność i właściwą ochronę osób chronionych (dozór zbliżeniowy).

Zgodnie z umową serwis dostarczonych urządzeń spoczywa na wykonawcy, a realizacja tej usługi nie tworzy po stronie Skarbu Państwa dodatkowych kosztów, gdyż zostały one już ujęte w miesięcznym ryczałtowym wynagrodzeniu wykonawcy.

Z uwagi na zakończenie umowy na wykonywanie dozoru elektronicznego z dotychczasowym podmiotem dozoru (prywatnym konsorcjum) i powierzeniem wykonywania tego dozoru Służbie Więziennej, jako jednostce organizacyjnej podległej Ministrowi Sprawiedliwości, celem bezzwłocznego faktycznego wykonywania przez SW obowiązków podmiotu dozoru, proponuje się aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Zakres projektu rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) projektowane rozporządzenie nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny oraz na stronach internetowych Ministerstwa Sprawiedliwości w zakładce „Projekty aktów prawnych – prawo karne”.

Projekt nie był przedstawiany właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnień.

| | |
|---|--|
| <p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie wysokości opłaty wyrównawczej dla nadajnika i rejestratora stacjonarnego lub przenośnego służących do wykonywania dozoru elektronicznego</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Sprawiedliwości</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Marcin Warchoń – Podsekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu 1. Marcin Kowal – naczelnik Wydziału Prawa Karnego Departamentu Legislacyjnego Prawa Karnego, tel. 52-12-791 2. Bartosz Jakubowski – główny specjalista – sędzia, Wydział Prawa Karnego Departamentu Legislacyjnego Prawa Karnego, tel. 52-12-840, batosz.jakubowski@ms.gov.pl 3. Monika Walewska – główny specjalista ds. legislacji, Wydział Prawa Karnego Departamentu Legislacyjnego Prawa Karnego, tel. 52-12-343, monika.walewska@ms.gov.pl</p> | <p>Data sporządzenia 08.10.2018 r.</p> <p>Źródło: art. 43s § 4 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - <i>Kodeks karny wykonawczy</i> (Dz.U. z 2018 r. z późn. zm.)</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych: B418</p> |
|---|--|

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Wydanie nowego rozporządzenia stanowi wykonanie delegacji, zawartej w art. 43s § 4 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - *Kodeks karny wykonawczy* (Dz.U. z 2018 r., poz. 652, 1010, 1387, dalej: k.k.w.). Zgodnie z tym przepisem Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, wysokość opłaty wyrównawczej odrębnie dla nadajnika i rejestratora stacjonarnego lub przenośnego, mając na względzie, aby nie przekraczała ona wartości nadajnika lub rejestratora oraz kosztów jego ponownego zainstalowania.

Dotychczas kwestia wysokości opłaty wyrównawczej była uregulowana w Rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 czerwca 2015 r. w sprawie wysokości opłaty wyrównawczej dla nadajnika i rejestratora stacjonarnego lub przenośnego służących do wykonywania dozoru elektronicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 813). Przedmiotowe stawki opłaty wyrównawczej były ustalone na niższym poziomie, niż wynika to z aktualnych cen rynkowych urządzeń monitorujących, stosowanych w dozorcze elektronicznym.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Biorąc powyższe pod uwagę, konieczne jest podjęcie stosownych prac legislacyjnych. Przedmiotowe rozporządzenie ma na celu dostosowanie opłaty wyrównawczej do aktualnych cen rynkowych urządzeń monitorujących, stosowanych w dozorcze elektronicznym.

Urządzenia monitorujące zostały dostarczone Służbie Więziennej w ramach umowy najmu. Taka forma dysponowania nimi przez Służbę Więzienną z jednej strony ograniczy koszty, które musiałby ponieść Skarb Państwa nabywając urządzenia na własność, z drugiej zaś umożliwi wykonywanie przez Służbę Więzienną dozoru elektronicznego za pomocą najbardziej technologicznie zaawansowanych środków. To zaś ma bezpośredni wpływ na prawidłowe wykonywanie dozoru elektronicznego, w szczególności na jego skuteczność i właściwe zabezpieczenie osób chronionych (dozór zbliżeniowy).

| | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| JST | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Źródła finansowania | Przedmiotowy projekt nie spowoduje skutków finansowych dla sektora finansów publicznych. | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | | | | | | | | | |

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

| | | Skutki | | | | | | | |
|--|---|---|---|------|------|------|------|------|----------------|
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0-10) |
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2018 r.) | duże przedsiębiorstwa, sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (dot. jedynie podmiotu dozorującego, o którym mowa w art. 43g § 3 k.k.w.) | min. | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | max. | | 69,7 | 69,7 | 69,7 | 69,7 | 69,7 | 697 |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze | | | | | | | | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | Przedmiotowy projekt nie generuje skutków w ujęciu niepieniężnym. | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze | Brak wpływu. | | | | | | | |
| Niemierzalne | | | | | | | | | |

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Wysokość opłaty wyrównawczej jest dostosowana do aktualnych cen rynkowych urządzeń monitorujących, stosowanych w dozorcze elektronicznym i ustalonych przez wykonawcę umowy, będącego producentem i dostawcą tych urządzeń. Określone w projekcie wysokości opłat nie wygenerują dodatkowego dochodu, ponieważ opłaty nie mogą być wyższe niż wartość urządzenia i koszt jego instalacji.

| Nazwa urządzenia | Wysokość opłaty wyrównawczej | | |
|------------------------------------|------------------------------|-------------|---------|
| | Obecna | Proponowana | Różnica |
| Nadajnik | 379 | 1 123 | 744 |
| Nadajnik z funkcją lokalizacji GPS | 2 847 | 8 770 | 5 923 |
| Rejestrator stacjonarny | 2 164 | 5 082 | 2 918 |

| | | | | |
|--|--------------------------|-------|-------|-------|
| | Rejestrator przenośny | 3 131 | 8 677 | 5 546 |
|--|--------------------------|-------|-------|-------|

Osoby odbywające karę pozbawienia wolności w SDE (wg stanu na dzień 30.12.2017): **4604**

Różnica wysokości opłaty wyrównawczej, pomiędzy dotychczasowymi i proponowanymi stawkami:

- dla nadajnika: 1 123 zł – 379 zł = **744 zł**
- dla nadajnika z funkcją lokalizacji GPS: 8 770 zł – 2 847 zł = **5 923 zł**
- dla rejestratora stacjonarnego: 5 082 zł – 2 164 zł = **2 918 zł**
- dla rejestratora przenośnego: 8 677 zł – 3 131 zł = **5 564 zł**

Maksymalne, roczne wpływy z tytułu opłaty wyrównawczej w zakresie poszczególnych urzędzeń:

- dla nadajnika: 744 zł x 4604 = **3 425 376 zł**
- dla nadajnika z funkcją lokalizacji GPS: 5 923 zł x 4604 = **27 269 492 zł**
- dla rejestratora stacjonarnego: 2 918 zł x 4 604 = **13 434 472 zł**
- dla rejestratora przenośnego: 5 564 zł x 4 604 = **25 533 784 zł**

Suma rocznych wpływów z wszystkich urzędzeń (w ujęciu maksymalnym): **69 663 124 zł**

Dokonane wyżej szacunki dotyczą sytuacji, gdy każda z osób odbywających karę w systemie dozoru elektronicznego uszkodziłaby lub zniszczyła wszystkie komponenty systemu monitorującego.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

Projektowana regulacja nie będzie powodować dodatkowych obciążeń regulacyjnych.

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

| | |
|--|--------------|
| Omówienie wpływu | Brak wpływu. |
| 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego | |
| Planuje się wejścia w życie rozporządzenia z dniem następującym po dniu ogłoszenia. | |
| 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane? | |
| Efekty wejścia w życie projektowanego rozporządzenia będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru. | |
| 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.) | |
| | |