

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia .....2018 r.

**w sprawie zwalczania i zapobiegania rozprzestrzenianiu się organizmu *Spodoptera frugiperda* (Smith)<sup>2)</sup>**

Na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 2 oraz art. 20 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2017 r. poz. 2138 oraz z 2018 r. poz. 810) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa:

- 1) metody wykrywania i identyfikacji organizmu *Spodoptera frugiperda* (Smith), zwanego dalej „organizmem szkodliwym”;
- 2) wymagania specjalne, ze wskazaniem wymagań, które powinny być zawarte w świadectwie fitosanitarnym, jeżeli rośliny podatne na porażenie przez organizm szkodliwy są wprowadzane na terytorium lub przemieszczane przez terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z państw trzecich;
- 3) rośliny podatne na porażenie przez organizm szkodliwy, które zaopatruje się w świadectwo fitosanitarne i które muszą przed wprowadzeniem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zostać poddane kontroli zdrowotności.

**§ 2.** Roślinami podatnymi na porażenie przez organizm szkodliwy, o których mowa w § 1 pkt 2 i 3, są owoce roślin z rodzaju *Capsicum*, L. i *Momordica* L., gatunków *Solanum aethiopicum* L., *Solanum macrocarpon* L. i *Solanum melongena* L., oraz rośliny inne niż żywy pyłek, kultury tkankowe, nasiona i ziarno gatunku *Zea mays* L., pochodzące z Afryki, Ameryki Północnej oraz z Ameryki Południowej, zwane dalej „roślinami podatnymi na porażenie”.

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 2325).

<sup>2)</sup> Niniejsze rozporządzenie w zakresie swojej regulacji wdraża postanowienia decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2018/638 z dnia 23 kwietnia 2018 r. ustanawiającej środki nadzwyczajne zapobiegające wprowadzaniu do Unii i rozprzestrzenianiu się w niej organizmu szkodliwego *Spodoptera frugiperda* (Smith) (Dz. Urz. UE L 105 z 25.04.2018, str. 31).

§ 3. 1. Rośliny podatne na porażenie mogą być wprowadzane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jeżeli:

- 1) zostały zaopatrzone w świadectwo fitosanitarne;
- 2) w rubryce „dodatkowa deklaracja” świadectwa fitosanitarnego zostały zamieszczone informacje, że:
  - a) rośliny te były uprawiane na terytorium państw trzecich, w których nie zostało stwierdzone występowanie organizmu szkodliwego, lub
  - b) rośliny te były uprawiane na obszarach państw trzecich wolnych od organizmu szkodliwego, ustanowionych zgodnie z odpowiednim Międzynarodowym Standardem w zakresie Środków Fitosanitarnych<sup>3)</sup>, a nazwę obszarów umieszczono w rubryce „miejsce pochodzenia” świadectwa fitosanitarnego, lub
  - c) rośliny te:
    - były uprawiane w miejscu produkcji wpisanym do urzędowego rejestru prowadzonego przez służbę ochrony roślin państwa trzeciego oraz podlegającym regularnym kontrolom przeprowadzanym przez tę służbę, w którym w okresie trzech miesięcy poprzedzających wywóz przeprowadzono urzędowe kontrole, w wyniku których nie stwierdzono porażenia roślin podatnych na porażenie przez organizm szkodliwy,
    - bezpośrednio przed wywozem poddano urzędowej kontroli, w wyniku której nie stwierdzono ich porażenia przez organizm szkodliwy,
    - były przemieszczane przed ich wywozem w sposób zapewniający identyfikowalność miejsca produkcji, a informacja umożliwiająca identyfikowalność miejsca produkcji została umieszczona w świadectwie fitosanitarnym,
    - były uprawiane w fizycznej izolacji uniemożliwiającej ich porażenie przez organizm szkodliwy lub w trakcie uprawy zostały poddane zabiegowi zapewniającemu zwalczanie organizmu szkodliwego, lub

---

<sup>3)</sup> Międzynarodowy Standard w zakresie Środków Fitosanitarnych, Część 4 — Wymagania dla ustanawiania obszarów wolnych od określonych organizmów szkodliwych (International Standards for Phytosanitary Measures, Part 4 — Requirements for the establishment of pest free areas, Publication No 4, FAO, Rome) wydany na podstawie art. X Międzynarodowej konwencji ochrony roślin, sporządzonej w Rzymie dnia 6 grudnia 1951 r.

- d) rośliny te zostały po zbiorze poddane zabiegowi zapewniającemu zwalczanie organizmu szkodliwego, a informacja o tym zabiegu została umieszczona w świadectwie fitosanitarnym;
- 3) w wyniku przeprowadzonej granicznej kontroli fitosanitarnej zostały uznane za wolne od organizmu szkodliwego.

2. Graniczna kontrola fitosanitarna, o której mowa w ust. 1 pkt 3, obejmuje:

- 1) ocenę organoleptyczną;
- 2) pobieranie próbek do badań laboratoryjnych na obecność organizmu szkodliwego – w przypadku podejrzenia jego występowania.

§ 4. Wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa przeprowadza corocznie kontrole występowania organizmu szkodliwego:

- 1) w terminach umożliwiających wykrycie tego organizmu;
- 2) z wykorzystaniem pułapek świetlnych lub feromonowych;
- 3) obejmujące pobieranie próbek do badań laboratoryjnych na obecność organizmu szkodliwego – w przypadku podejrzenia jego występowania.

§ 5. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU**  
**WSI**

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie wdraża postanowienia decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2018/638 z dnia 23 kwietnia 2018 r. ustanawiającej środki nadzwyczajne zapobiegające wprowadzaniu do Unii i rozprzestrzenianiu się w niej organizmu szkodliwego *Spodoptera frugiperda* (Smith) (Dz. Urz. UE L 105 z 25.04.2018, str. 31).

*Spodoptera frugiperda* (Smith) jest owadem (motylem) występującym w Afryce oraz na obu kontynentach amerykańskich. Owad atakuje kukurydzę, ale do zakresu jego żywicieli należą także gatunki roślin warzywnych, jak papryka, cebula, fasola, rośliny kapustne, dyniowate, tytoń oraz rośliny ozdobne (pelargonia).

Organizm *Spodoptera frugiperda* (Smith) został ujęty w pkt 22 lit. a Sekcji I Części A załącznika I do dyrektywy Rady 2000/29/WE z dnia 8 maja 2000 r. w sprawie środków ochronnych przed wprowadzeniem do Wspólnoty organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych i przed ich rozprzestrzenianiem się we Wspólnocie (Dz. Urz. WE L 169 z 10.07.2000, str. 1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 29, str. 258, z późn. zm.), jako organizm szkodliwy podlegający obowiązkowi zwalczania, którego występowania nie stwierdzono dotychczas w Unii Europejskiej.

Mając na uwadze dynamiczne rozprzestrzenianie się szkodnika na kontynentach, na których stwierdzono do tej pory jego występowanie, informacje o przechwyceniach porażonych przesyłek przekazywane przez państwa członkowskie, a także bazując na opinii EFSA (Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności), Komisja Europejska zdecydowała o konieczności przyjęcia dodatkowych środków chroniących Unię Europejską przed introdukcją tego organizmu.

Środki te zostały określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2018/638 z dnia 23 kwietnia 2018 r. ustanawiającej środki nadzwyczajne zapobiegające wprowadzaniu do Unii i rozprzestrzenianiu się w niej organizmu szkodliwego *Spodoptera frugiperda* (Smith).

Celem projektowanego rozporządzenia jest zatem wdrożenie postanowień decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2018/638 z dnia 23 kwietnia 2018 r. ustanawiającej środki nadzwyczajne zapobiegające wprowadzaniu do Unii i rozprzestrzenianiu się w niej organizmu szkodliwego *Spodoptera frugiperda* (Smith).

Projektowane rozporządzenie jest wydawane na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 2 oraz art. 20 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2017 r. poz. 2138 oraz z 2018 r. poz. 810).

W związku z powyższym projektowane rozporządzenie określa:

- 1) metody wykrywania i identyfikacji organizmu *Spodoptera frugiperda* (Smith) – określone w § 2 ust. 2 i § 3 projektowanego rozporządzenia;
- 2) wymagania specjalne, ze wskazaniem wymagań, które powinny być zawarte w świadectwie fitosanitarnym, jeżeli owoce roślin z rodzaju *Capsicum*, L. i *Momordica* L., gatunków *Solanum aethiopicum* L., *Solanum macrocarpon* L. i *Solanum melongena* L., oraz rośliny inne niż żywy pyłek, kultury tkankowe, nasiona i ziarno gatunku *Zea mays* L., pochodzące z Afryki, Ameryki Północnej lub Ameryki Południowej, są wprowadzane na terytorium lub przemieszczane przez terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z państw trzecich – określone w § 2 ust. 1 projektowanego rozporządzenia;
- 3) rośliny podatne na porażenie, które zaopatruje się w świadectwo fitosanitarne i które muszą przed wprowadzeniem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zostać poddane kontroli zdrowotności – określone w § 2 ust. 1 projektowanego rozporządzenia.

Ponieważ postanowienia implementowanej decyzji wykonawczej Komisji 2018/638 nie określają wymagań dla roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów wprowadzanych na obszar stref chronionych, projektowane rozporządzenie wykonuje częściowo delegację art. 20 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

Ponieważ postanowienia implementowanej decyzji wykonawczej Komisji 2018/638 nie wskazują roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów, które należy zaopatrzyć w paszport roślin, projektowane rozporządzenie wykonuje częściowo delegację art. 20 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

Jednocześnie, następujące przepisy decyzji wykonawczej Komisji 2018/638 są implementowane przepisami ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin:

1. art. 2 ust. 1 tej decyzji implementują przepisy art. 7 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin;
  - 1) art. 2 ust. 3 tej decyzji implementują przepisy art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin;
2. art. 2 ust. 4 tej decyzji implementuje art. 8 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, uprawniający wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa do

określenia, w drodze decyzji administracyjnej, nakazów i zakazów mających na celu zwalczenie lub ograniczenie rozprzestrzenienia się organizmów kwarantannowych;

3. art. 6 ust. 3 tej decyzji implementuje art. 86 ust. 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

Natomiast art. 2 ust. 2 decyzji wykonawczej Komisji 2018/638 implementuje art. 14 § 1. Kodeksu Postępowania Administracyjnego, zgodnie z którym „*sprawy należy załatwiać w formie pisemnej lub w formie dokumentu elektronicznego [..]*”, jak również instrukcja kancelaryjna przyjęta w wojewódzkich inspektoratach ochrony roślin i nasiennictwa.

Międzynarodowy Standard w zakresie Środków Fitosanitarnych, Część 4 – Wymagania dla ustanawiania obszarów wolnych od określonych organizmów szkodliwych (International Standards for Phytosanitary Measures, Part 4 – Requirements for the establishment of pest free areas, Publication No 4, FAO, Rome) wydany na podstawie art. X Międzynarodowej konwencji ochrony roślin, sporządzonej w Rzymie dnia 6 grudnia 1951 r., jest dostępny na stronie internetowej IPPC:

[https://www.ippc.int/static/media/files/publication/en/2017/05/ISPM\\_04\\_1995\\_En\\_2017-05-23\\_PostCPM12\\_InkAm.pdf](https://www.ippc.int/static/media/files/publication/en/2017/05/ISPM_04_1995_En_2017-05-23_PostCPM12_InkAm.pdf).

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Stosownie do art. 7 decyzji wykonawczej Komisji 2018/638 stosuje się ją od dnia 1 czerwca 2018 r. Mając na uwadze, że termin ten upłynął, proponuje się aby projektowane rozporządzenie weszło w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, tak aby zapewnić zgodność prawa krajowego z prawem Unii Europejskiej. Uzasadnia to odstępianie od zaleceń dotyczących terminów wejścia w życie aktów normatywnych określonych w uchwale nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednoczenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M. P. poz. 205).

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projektowane rozporządzenie nie ma wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

Projektowane rozporządzenie w takim samym stopniu wpływa na działalność dużych przedsiębiorców, jak i mikro, małych i średnich przedsiębiorców.


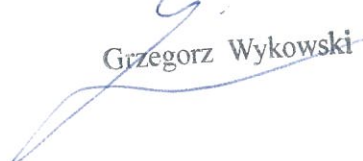
Projekt rozporządzenia został ujęty w Wykazie Prac Legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Opracowano w Departamencie

Hodowli i Ochrony Roślin:

Z-ca DYREKTORA DEPARTAMENTU  
HODOWLI I OCHRONY ROŚLIN  
  
Krzysztof Kielak

DYREKTOR DEPARTAMENTU  
Hodowli i Ochrony Roślin  
  
Bogusław Rzeźnicki

 Naczelnik Wydziału  
Paweł Malaczek  
Dyrektor Departamentu  
Prawno-Legislacyjnego  
  
Grzegorz Wykowski

MINISTER  
Rolnictwa i Rozwoju Wsi

  
Jan Krzysztof Ardanowski

Akceptował

SEKRETARZ STANU  
  
Zbigniew Babalski

<p><b>Nazwa projektu</b> Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zwalczania i zapobiegania rozprzestrzenianiu się organizmu Spodoptera frugiperda (Smith)</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Zbigniew Babalski</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Krzysztof Kielak 22 623 10 17 krzysztof.kielak@minrol.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 14-05-2018 r.</p> <p><b>Źródło:</b> decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2018/638 z dnia 23 kwietnia 2018 r. ustanawiająca środki nadzwyczajne zapobiegające wprowadzaniu do Unii i rozprzestrzenianiu się w niej organizmu szkodliwego Spodoptera frugiperda (Smith) (Dz. Urz. UE L 105 z 25.4.2018, str. 31)</p> <p><b>Nr w wykazie prac .....</b></p>
--	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie wdraża postanowienia decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2018/638 z dnia 23 kwietnia 2018 r. ustanawiającej środki nadzwyczajne zapobiegające wprowadzaniu do Unii i rozprzestrzenianiu się w niej organizmu szkodliwego Spodoptera frugiperda (Smith) (Dz. Urz. UE L 105 z 25.4.2018, str. 31).

Spodoptera frugiperda (Smith) jest owadem (motylem) występującym w Afryce oraz na obu kontynentach amerykańskich. Owad atakuje kukurydzę, ale do zakresu jego żywicieli należą także gatunki roślin warzywnych, jak papryka, cebula, fasola, rośliny kapustne, dyniowate, tytoń oraz rośliny ozdobne (pelargonia).

Organizm Spodoptera frugiperda (Smith) został ujęty w pkt 22 lit. a Sekcji I Części A załącznika I do dyrektywy Rady 2000/29/WE z dnia 8 maja 2000 r. w sprawie środków ochronnych przed wprowadzeniem do Wspólnoty organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych i przed ich rozprzestrzenianiem się we Wspólnocie (Dz. Urz. WE L 169 z 10.07.2000, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 29, str. 258, z późn. zm.), jako organizm szkodliwy podlegający obowiązkowi zwalczania, którego występowania nie stwierdzono dotychczas w Unii Europejskiej.

Mając na uwadze dynamiczne rozprzestrzenianie się szkodnika na kontynentach, na których stwierdzono do tej pory jego występowanie, informacje o przechwyceniach porażonych przesyłek przekazywane przez państwa członkowskie, a także bazując na opinii EFSA (Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności), Komisja Europejska zdecydowała o konieczności przyjęcia dodatkowych środków chroniących Unię Europejską przed introdukcją tego organizmu.

Środki te zostały określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2018/638 z dnia 23 kwietnia 2018 r. ustanawiającej środki nadzwyczajne zapobiegające wprowadzaniu do Unii i rozprzestrzenianiu się w niej organizmu szkodliwego Spodoptera frugiperda (Smith).

Celem projektowanego rozporządzenia jest zatem wdrożenie postanowień decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2018/638 z dnia 23 kwietnia 2018 r. ustanawiającej środki nadzwyczajne zapobiegające wprowadzaniu do Unii i rozprzestrzenianiu się w niej organizmu szkodliwego Spodoptera frugiperda (Smith).

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie określa:

- 1) metody wykrywania i identyfikacji organizmu Spodoptera frugiperda (Smith);
- 2) wymagania specjalne, ze wskazaniem wymagań, które powinny być zawarte w świadectwie fitosanitarnym, jeżeli owoce roślin z rodzaju Capsicum, L. i Momordica L., gatunków Solanum aethiopicum L., Solanum macrocarpon L. i Solanum melongena L., oraz rośliny inne niż żywy pyłek, kultury tkankowe, nasiona i ziarno gatunku Zea mays L., pochodzące z Afryki, Ameryki Północnej lub Ameryki Południowej, są wprowadzane na terytorium lub przemieszczane przez terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z państw trzecich;
- 3) rośliny podatne na porażenie, które zaopatruje się w świadectwo fitosanitarne i które muszą przed wprowadzeniem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zostać poddane kontroli zdrowotności.

Owoce roślin z rodzaju Capsicum, L. i Momordica L., gatunków Solanum aethiopicum L., Solanum macrocarpon L. i Solanum melongena L., oraz rośliny inne niż żywy pyłek, kultury tkankowe, nasiona i ziarno,



gatunku *Zea mays* L. pochodzące z Afryki lub kontynentów amerykańskich, wprowadzane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, będą musiały być zaopatrzone w świadectwo fitosanitarne, potwierdzające spełnienie wymagań specjalnych określonych w projektowanym rozporządzeniu oraz zostać poddane granicznej kontroli fitosanitarnej.

Wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa będzie corocznie przeprowadzał kontrole występowania organizmu *Spodoptera frugiperda* (Smith).

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Decyzja wykonawczej Komisji (UE) 2018/638 z dnia 23 kwietnia 2018 r. ustanawiającej środki nadzwyczajne zapobiegające wprowadzaniu do Unii i rozprzestrzenianiu się w niej organizmu szkodliwego *Spodoptera frugiperda* (Smith), obowiązuje w jednakowy sposób wszystkie państwa członkowskie Unii Europejskiej.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa	1795 pracowników merytorycznych, zatrudnionych łącznie w strukturach PIORiN	PIORiN	Prowadzenie granicznej kontroli fitosanitarnej owoców roślin z rodzaju <i>Capsicum</i> , L. i <i>Momordica</i> L., gatunków <i>Solanum aethiopicum</i> L., <i>Solanum macrocarpon</i> L. i <i>Solanum melongena</i> L., oraz roślin innych niż żywy pyłek, kultury tkankowe, nasiona i ziarno, gatunku <i>Zea mays</i> L. pochodzących z Afryki lub kontynentów amerykańskich, wprowadzanych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Coroczne przeprowadzenie kontroli występowania organizmu <i>Spodoptera frugiperda</i> (Smith).
Importerzy owoców roślin z rodzaju <i>Capsicum</i> , L. i <i>Momordica</i> L., gatunków <i>Solanum aethiopicum</i> L., <i>Solanum macrocarpon</i> L. i <i>Solanum melongena</i> L., oraz roślin innych niż żywy pyłek, kultury tkankowe, nasiona i ziarno, gatunku <i>Zea mays</i> L., pochodzących z Afryki lub kontynentów amerykańskich	Wartość i wielkość importu papryki z państw, które zostały objętych projektowanymi regulacjami, w 2015 r. przedstawia poniższa tabela	<a href="http://www.fresh-market.pl">www.fresh-market.pl</a> za GUS	Konieczność spełniania przy imporcie wymagań specjalnych.

#### Import papryki w 2015 r.

Kraj	Jedn miary	Ilość	Wartość w zł	Wartość w euro	Wartość w dol
Demokratyczna Republika Konga	kg	23	990	242	260
Dominikana	kg	319	8 541	2 081	2 271
Egipt	kg	8 444	80 121	18 705	21 772
Indie	kg	152	6 273	1 496	1 693
Kenia	kg	300	13 747	3 331	3 703
Kolumbia	kg	142	4 685	1 139	1 265

Kostaryka	kg	68	1 025	243	271
Mali	kg	4 800	23 246	5 675	6 350
Maroko	kg	848 210	5 215 961	1 253 230	1 388 761
Mozambik	kg	511	25 914	6 203	6 927
Panama	kg	1 200	10 019	2 391	2 724
Peru	kg	16 185	59 658	14 020	16 103
Senegal	kg	4 527	33 760	7 887	9 443
Tanzania	kg	24	1 311	314	348
Uganda	kg	2 356	92 170	21 766	24 717
Urugwaj	kg	28	1 032	249	266
Zimbabwe	kg	2 214	45 461	10 988	11 804
Rep. Południowej Afryki	kg	922	7 525	1 791	1 970

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z następującymi organizacjami społeczno-zawodowymi, których obszar działalności dotyczy produkcji roślinnej i ochrony roślin oraz innymi instytucjami działającymi w obszarze regulowanym projektowanym rozporządzeniem: Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajowa Rada Izb Rolniczych, Business Centre Club, Federacja Konsumentów, Federacja Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Forum Związków Zawodowych, Izba Gospodarcza Handlowców, Przetwórców Zbóż i Producentów Pasz, Krajowa Federacja Producentów Zbóż, Krajowa Rada Spółdzielcza, Krajowa Sekcja Pracowników Ochrony Roślin przy Zarządzie Głównym Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych, Krajowy Sekretariat Przemysłu Spożywczego NSZZ Solidarność, Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych - Izba Gospodarcza, Krajowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego, Krajowy Związek Plantatorów Chmielu, Krajowy Związek Plantatorów Tytoniu, Krajowy Związek Producentów Nasion Ogrodniczych i Materiału Szkółkarskiego, Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Krajowy Związek Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw, Lubelskie Towarzystwo Pszczelnicze, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Polska Federacja Producentów Żywności Związek Pracodawców, Polska Izba Nasienna, Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji, Polski Komitet Zielarski, Polski Związek Ogrodniczy, Polski Związek Plantatorów Tytoniu, Polski Związek Pracodawców-Usługodawców Rolnych, Polski Związek Producentów Chmielu, Polski Związek Producentów Kukurydzy, Polski Związek Producentów Roślin Zbożowych, Polski Związek Producentów Ziemniaków i Nasion Rolniczych, Polski Związek Pszczelarski, Polski Związek Zawodowy Rolników, Polski Związek Zrzeszeń Producentów Chmielu, Polskie Stowarzyszenie Ochrony Roślin, Polskie Stowarzyszenie Pracowników Dezynsekcji, Deratyzacji i Dezynfekcji, Rada Dialogu Społecznego, Rada Dialogu Społecznego w Rolnictwie, Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Stowarzyszenie Konsumentów Polskich, Stowarzyszenie Naukowo-Techniczne Inżynierów i Techników Rolnictwa, Stowarzyszenie Polski Ziemniak, Stowarzyszenie Polskich Szkółkarzy, Stowarzyszenie Polskich Producentów Środków Ochrony Roślin, Stowarzyszenie Sadowników Polskich, Towarzystwo Rozwoju Sądów Karłowych, Zrzeszenie Producentów Nasion Ogrodniczych, Materiału Szkółkarskiego i Grzybów „SOGNAS”, Zrzeszenie Producentów Róż, Materiału Szkółkarskiego Owocowego i Ozdobnego „Końskowola”, Związek Plantatorów Tytoniu w Krasnymstawie, Związek Polskich Plantatorów Chmielu, Związek Pracodawców Mediów Publicznych, Związek Rzemiosła Polskiego, Związek Sadowników Rzeczypospolitej Polskiej, Związek Szkółkarzy Polskich, Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”, Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związek Zawodowy Rolników Ekologicznych św. Franciszka z Asyżu, Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej, Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”, Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”, Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska” oraz Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”.

### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]

(ceny stałe z ..... r.)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Wydatki ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saldo ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania Wynikające z projektowanego rozporządzenia zadania Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa będą realizowane w ramach środków finansowych przeznaczonych na działalność Inspekcji w ustawie budżetowej na dany rok.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

### 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina a także osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Projektowane rozporządzenie ma na celu ochronę terytorium kraju przed introdukcją organizmu <i>Spodoptera frugiperda</i> (Smith), mogącego spowodować straty w uprawach, przede wszystkim kukurydzy. Wg danych GUS (Wyniki produkcji roślinnej w 2016 r.) w 2016 r. plon kukurydzy na ziarno wyniósł 4342,9 tys. ton., co stanowiło 137,6% plonu z roku 2015. Najwięcej kukurydzy na ziarno zebrano w województwach: wielkopolskim (1061,1 tys. t), kujawsko-pomorskim (564,8 tys. t) dolnośląskim (526,2 tys. t), natomiast najniższe zbiory zanotowano w województwach: świętokrzyskim (35,5 tys. t), pomorskim (42,1 tys. t) i zachodniopomorskim (49,1 tys. t). Z kolei w strukturze zbiorów połowych upraw pastewnych na zielonkę kukurydza stanowiła 73,50%. Zbiór kukurydzy na zielonkę wyniósł w 2016 r. 29685,0 tys. ton, co stanowiło 149,9% zbioru z roku 2015. Powierzchnia uprawy kukurydzy w gospodarstwach indywidualnych wyniosła: 1. 496 567 ha – w przypadku kukurydzy na ziarno; 2. 543 211 ha – w przypadku kukurydzy na zielonkę. Projektowane rozporządzenie w takim samym stopniu wpływa na działalność dużych przedsiębiorców, jak i mikro, małych i średnich przedsiębiorców.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina a także osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							

Wprowadzenie dodatkowych wymagań w produkcji importowanych towarów poprawi konkurencyjność na rynku UE produkcji krajowej, co może mieć miejsce w przypadku produkcji papryki.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

#### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak  
 nie  
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów  
 zmniejszenie liczby procedur  
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów  
 zwiększenie liczby procedur  
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak  
 nie  
 nie dotyczy

#### 9. Wpływ na rynek pracy

Projektowana zmiana nie ma bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

#### 10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne  
 sytuacja i rozwój regionalny  
 inne:

demografia  
 mienie państwowe

informatyzacja  
 zdrowie

Omówienie wpływu

Projektowane rozporządzenie ma na celu ochronę terytorium kraju przed introdukcją organizmu *Spodoptera frugiperda* (Smith), mogącego spowodować straty w uprawach, przede wszystkim kukurydzy.  
W przypadku introdukcji i zdomowienia się ww. organizmu w Unii Europejskiej konieczne będzie wykonywanie chemicznych zabiegów ochrony roślin w uprawie kukurydzy oraz uprawach innych porażanych roślin. Powodowałoby to zwiększenie presji ze strony rolnictwa na środowisko naturalne oraz wzrost ryzyka dla zdrowia człowieka.  
Projektowane rozporządzenie nie ma wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

#### 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

#### 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja efektów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2018/638 z dnia 23 kwietnia 2018 r. ustanawiającej środki nadzwyczajne zapobiegające wprowadzaniu do Unii i rozprzestrzenianiu się w niej organizmu szkodliwego *Spodoptera frugiperda* (Smith), implementowanej projektowanym rozporządzeniem, prowadzona będzie na poziomie Unii Europejskiej.

#### 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

