

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia ..... 2018 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego trybu i sposobu doręczania pism  
sądowych w postępowaniu cywilnym**

Na podstawie art. 131 § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1360, z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 października 2010 r. w sprawie szczegółowego trybu i sposobu doręczania pism sądowych w postępowaniu cywilnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1222, z 2016 r. poz. 1930 oraz z 2017 r. poz. 1872) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 8 w ust. 1 w pkt 1 po lit. a dodaje się lit. aa w brzmieniu:  
„aa) przedstawiciel ustawowy adresata,”;
- 2) załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia.

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

w porozumieniu

**MINISTER INFRASTRUKTURY**

**OPRACOWANO POD WZGLĘDEM PRAWNYM,  
LEGISLACYJNYM I REDAKCYJNYM**  
*Pieczętka i podpis Dyrektora / Zastępcy Dyrektora DLPC*

**DYREKTOR**  
Departamentu Legislacyjnego  
Prawa Cywilnego

  
Paweł Mroczkowski  
sędzia

2018 -11- 14

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1467, 1499, 1544, 1629, 1637 i 1693.

## UZASADNIENIE

Celem projektowanej regulacji jest zmiana przepisów rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 października 2010 r. w sprawie szczegółowego trybu i sposobu doręczania pism sądowych w postępowaniu cywilnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1222, z 2016 r. poz. 1930 oraz z 2017 r. poz. 1872), zwanego dalej „rozporządzeniem”. Rozporządzenie zostało wydane na podstawie art. 131 § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1360, z późn. zm.), zwanej dalej „k.p.c.”.

Stosownie do postanowień art. 131 § 1 k.p.c., sąd dokonuje doręczeń przez operatora pocztowego (w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, Dz. U. z 2017 r. poz. 1481 oraz z 2018 r. poz. 106, 138, 650, 1118 i 1629), osoby zatrudnione w sądzie, komornika lub sądową służbę doręczeniową. Jeżeli stroną jest osoba fizyczna nieposiadająca zdolności procesowej, doręczenia dokonuje się jej przedstawicielowi ustawowemu (art. 133 § 1 k.p.c.).

Zgodnie z przepisem art. 139 § 1 k.p.c., w razie niemożności doręczenia w sposób przewidziany w artykułach poprzedzających, pismo przesłane za pośrednictwem operatora pocztowego należy złożyć w placówce pocztowej tego operatora, a doręczane w inny sposób – w urzędzie właściwej gminy, umieszczając zawiadomienie o tym w drzwiach mieszkania adresata lub w oddawczej skrzynce pocztowej ze wskazaniem gdzie i kiedy pismo pozostawiono, oraz z pouczeniem, że należy je odebrać w terminie siedmiu dni od dnia umieszczenia zawiadomienia. W przypadku bezskutecznego upływu tego terminu, czynność zawiadomienia należy powtórzyć.

Pismo złożone w placówce pocztowej może zostać odebrane także przez osobę upoważnioną na podstawie pełnomocnictwa pocztowego do odbioru przesyłek pocztowych, o którym mowa w art. 38 ustawy – Prawo pocztowe (art. 139 § 1<sup>1</sup> k.p.c.).

Zgodnie z treścią przepisu § 3 ust. 1 rozporządzenia, przesyłkę doręcza się adresatowi, a innemu odbiorcy w przypadkach, o których mowa w art. 138 k.p.c. Natomiast stosownie do przepisu art. 138 k.p.c., wśród osób uprawnionych do odbioru przesyłki w mieszkaniu adresata pod jego nieobecność wskazuje dorosłego domownika, a gdyby go nie było – administrację domu, dozorcę domu lub sołtysa, jeżeli osoby te nie są przeciwnikami adresata w sprawie i podjęły się oddania mu pisma.

Zgodnie zaś z treścią § 8 ust. 1 rozporządzenia osobą uprawnioną do odbioru przesyłki złożonej w placówce pocztowej operatora jest: sam adresat; w przypadku adresata będącego osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej - osoba uprawniona do jego reprezentacji przed sądem lub jego upoważniony pracownik; w przypadku gdy adresatem jest organ wymieniony w art. 137 § 1 lub 2 k.p.c. - upoważniony pracownik. Poza tym przesyłkę może odebrać też osoba upoważniona na podstawie pełnomocnictwa pocztowego, o którym mowa w art. 38 ustawy – Prawo pocztowe.

Należy zatem wskazać, że przepisy rozporządzenia, wśród osób uprawnionych do odbioru przesyłki sądowej w mieszkaniu, jak i złożonej w placówce pocztowej, a adresowanej do osoby nieposiadającej zdolności procesowej, nie wymieniają przedstawiciela ustawowego takiej osoby. Brak ten w praktyce stanowi przeszkodę do wydawania zarówno w mieszkaniu jak i w placówkach operatora pocztowego korespondencji sądowej przedstawicielowi ustawowemu osoby ubezwłasnowolnionej całkowicie lub dziecka, które nie ukończyło lat trzynastu, a także osób, które mają ograniczoną zdolność do czynności prawnych i które mają przedstawicieli ustawowych uprawnionych do ich reprezentacji i działania w ich imieniu.

Sytuacja taka wielokrotnie uniemożliwia przedstawicielowi ustawowemu adresata korespondencji sądowej odbiór tej korespondencji w placówce pocztowej czy też w mieszkaniu, gdy przedstawiciel ustawowy nie jest domownikiem adresata. Przedstawiciel ten zaś jest uprawniony do działania i reprezentacji adresata, w związku z czym ww. ograniczenie jest nieuzasadnione.

Ponadto, analiza przepisów rozporządzenia w zakresie nałożonego na operatora pocztowego obowiązku wypełniania formularza potwierdzenia odbioru, którego wzór określa załącznik nr 1 do rozporządzenia, wskazuje, że do wypełnienia ww. formularza w zakresie wykonanych czynności zobowiązani są odpowiednio doręczający (pracownik operatora lub osoba występująca w imieniu operatora) – w przypadkach określonych w § 4 ust. 2, § 7 ust. 1 pkt 1 oraz § 11 ust. 1 rozporządzenia lub placówka pocztowa operatora – w przypadkach określonych w § 9 ust. 2 i 3 rozporządzenia.

Należy zatem stwierdzić, że przepisy rozporządzenia, w przypadku niepodjęcia złożonej w placówce pocztowej operatora awizowanej przesyłki sądowej, nie nakładają na operatora pocztowego obowiązku odnotowania tego faktu na formularzu potwierdzenia odbioru. W konsekwencji, przewidziana w pkt 4 formularza pozycja „nie podjęto przesyłki z placówki pocztowej/urzędu gminy<sup>\*\*</sup>”, jest zbędna.

Wobec powyższego, konieczne jest uzupełnienie przepisów rozporządzenia (§ 1 pkt 1 projektu) oraz zmiana treści załącznika nr 1 (§ 1 pkt 2 projektu) w wyżej wskazanych zakresach.

Przewidziano, że rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia, albowiem takie *vacatio legis* pozwoli sądom na racjonalne wykorzystanie dotychczasowych formularzy.

Projektowane zmiany nie będą wpływały na działalność mikro, małych i średnich przedsiębiorstw.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej i nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, o których mowa w § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204 oraz z 2018 r. poz. 114 i 278).

Projekt nie zawiera norm technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, oraz na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości.

Nie była dokonywana ocena OSR w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204 oraz z 2018 r. poz. 114 i 278).

WZÓR FORMULARZA POTWIERDZENIA ODBIORU

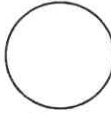
Strona 1

**POTWIERDZENIE ODBIORU**

**Adresat przesyłki**

.....  
.....  
.....

      .....

  
datownik pocztowej  
placówki oddawczej

**Adresat potwierdzenia – Nadawca przesyłki**

.....  
.....  
.....

      .....

Data: .....  
Sygn. akt: .....  
Rodzaj przesyłki: .....  
Termin: .....

Nr nadawczy: .....

Potwierdzam własnoręcznym podpisem,  
że w dniu dzisiejszym wyżej wymienioną  
przesyłkę otrzymałem.

.....  
(data, imię i nazwisko odbiorcy)

Strona 2

1) Przesyłkę doręczono<sup>\*)</sup>:

<input type="checkbox"/> adresatowi	<input type="checkbox"/> dorosłemu domownikowi
<input type="checkbox"/> przedstawicielowi ustawowemu adresata	<input type="checkbox"/> sołtysowi
<input type="checkbox"/> dozorczy domu	<input type="checkbox"/> upoważnionemu pracownikowi
<input type="checkbox"/> administracji domu	

.....  
(czytelnie imię i nazwisko odbiorcy)

2) Przesyłki nie doręczono w sposób określony w pkt 1, przesyłkę pozostawiono<sup>\*)</sup>:

<input type="checkbox"/> w placówce pocztowej	<input type="checkbox"/> w urzędzie gminy
---	---

.....  
(nazwa placówki pocztowej lub urzędu gminy)

o czym w dniu ..... umieszczono zawiadomienie:

<input type="checkbox"/> w drzwiach adresata	<input type="checkbox"/> w oddawczej skrzynce pocztowej	<input type="checkbox"/> w skrytce pocztowej
--	---	--

3) Przesyłkę wydano w miejscu wskazanym w pkt 2<sup>\*)</sup>:

<input type="checkbox"/> adresatowi	<input type="checkbox"/> upoważnionemu pracownikowi
<input type="checkbox"/> przedstawicielowi ustawowemu adresata	<input type="checkbox"/> pełnomocnikowi pocztowemu
<input type="checkbox"/> osobie uprawnionej do reprezentacji przed sądem adresata będącej osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej	

4) Przesyłki nie doręczono, gdyż<sup>\*)</sup>:

<input type="checkbox"/> adresat odmówił przyjęcia
<input type="checkbox"/> niepełny adres

z innych przyczyn .....  
(podać jakie)

<sup>\*)</sup> Zaznaczyć właściwy kwadrat.  
<sup>\*\*)</sup> Niepotrzebne skreślić.

.....  
(data i podpis doręczającego/wydającego<sup>\*\*)</sup>)



<p><b>Nazwa projektu:</b> Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego trybu i sposobu doręczenia pism sądowych w postępowaniu cywilnym</p> <p><b>Organ odpowiedzialny Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące:</b> Ministerstwo Sprawiedliwości</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:</b> Łukasz Piebiak – Podsekretarz Stanu</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:</b> Pan Paweł Mroczkowski – Dyrektor Departamentu Legislacyjnego Prawa Cywilnego tel.: (22) 52 12 423 Pan Rafał Flisikowski – główny specjalista - sędzia w Departamencie Legislacyjnym Prawa Cywilnego tel. (22) 52-12-421 email: Rafal.Flisikowski@ms.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 09.11.2018 r.</p> <p><b>Źródło:</b> inicjatywa własna</p> <p><b>Nr w wykazie prac:</b> Część B Nr 409 Wykazu Prac Legislacyjnych Ministra Sprawiedliwości</p>
--	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Praktyka wskazuje, że istnieje problem z odbiorem z placówki operatora pocztowego korespondencji sądowej kierowanej do osób niemających zdolności do czynności prawnych – zdolności procesowej (tj. osób całkowicie ubezwłasnowolnionych i osób, które nie ukończyły lat trzynastu) przez ich przedstawicieli ustawowych.

Ponadto, analiza przepisów obowiązującego rozporządzenia w zakresie nałożonego na operatora pocztowego obowiązku wypełnienia formularza potwierdzenia odbioru wskazuje, że w przypadku niepodjęcia przesyłki złożonej w placówce pocztowej, operator nie ma obowiązku odnotowania tego faktu pod widniejącą w formularzu potwierdzenia odbioru pozycją „nie podjęto przesyłki z placówki pocztowej/urzędu gminy\*\*”).

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowana zmiana przepisów rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 października 2010 r. w sprawie szczegółowego trybu i sposobu doręczenia pism sądowych w postępowaniu cywilnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1222, z 2016 r. poz. 1930 oraz z 2017 r. poz. 1872) polega na bezpośrednim wskazaniu przedstawiciela ustawowego jako uprawnionego do odbioru przesyłki złożonej w placówce pocztowej lub w urzędzie gminy (dodanie w § 8 ust. 1 pkt. 1 lit. aa w brzmieniu: „aa) przedstawiciel ustawowy adresata”) oraz stosownemu uzupełnieniu formularza potwierdzenia odbioru w tym zakresie.

Ponadto, proponuje się usunięcie z formularza potwierdzenia odbioru zbędnej w pkt 4 pozycji „nie podjęto przesyłki z placówki pocztowej/urzędu gminy\*\*”).

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Z uwagi na szczegółowość proponowanych rozwiązań, odstąpiono od analizy prawnoporównawczej międzynarodowych regulacji w przedmiotowej kwestii.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Operatorzy pocztowi	281	Urząd Komunikacji Elektro-	Zmiana zasad doręczenia pism

		nicznej	sądowych w postępowaniu cywilnym.
Urzędy gmin	2478	GUS	
Przedstawiciele ustawowi			Zapewnienie możliwości odbioru w placówkach operatora pocztowego korespondencji sądowej kierowanej do osoby ubezwłasnowolnionej całkowicie lub osoby, która nie ukończyła lat trzynastu.

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, oraz na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości.

Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania:

- 1) Krajowej Radzie Sądownictwa,
- 2) Sądowi Najwyższemu,
- 3) Naczelnemu Sądowi Administracyjnemu,
- 4) Sądom Apelacyjnym,
- 5) Rzecznikowi Praw Obywatelskich,
- 6) Rzecznikowi Praw Dziecka,
- 7) Prokuraturze Krajowej,
- 8) Prokuraturze Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej,
- 9) Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego,
- 10) Centralnemu Biuru Antykorupcyjnemu,
- 11) Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów,
- 12) Urzędowi Ochrony Danych Osobowych.

Projekt zostanie przekazany do konsultacji:

- 1) Naczelnej Radzie Adwokackiej,
- 2) Krajowej Izbie Radców Prawnych,
- 3) Krajowej Radzie Notarialnej,
- 4) Krajowej Radzie Komorniczej,
- 5) Instytutowi Wymiaru Sprawiedliwości,
- 6) Instytutowi Ekspertyz Sądowych im. prof. dr. Jana Sehna w Krakowie,
- 7) Centralnemu Zarządowi Służby Więziennej,
- 8) Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury,
- 9) Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych,
- 10) Radzie Dialogu Społecznego,
- 11) Stowarzyszeniu Sędziów Polskich „Iustitia”,
- 12) Stowarzyszeniu Sędziów „Themis”,
- 13) Stowarzyszeniu Sędziów Rodzinnych w Polsce,
- 14) Stowarzyszeniu Sędziów Rodzinnych „Pro Familia”,
- 15) Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Referendarzy Sądowych,
- 16) Stowarzyszeniu Referendarzy Sądowych Rzeczypospolitej Polskiej,
- 17) Stowarzyszeniu Referendarzy Sądowych „Lex Iusta”,
- 18) Porozumieniu Samorządów Zawodowych i Stowarzyszeń Prawniczych.
- 19) Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka,
- 20) Fundacji Panoptykon,
- 21) Fundacji Court Watch Polska,
- 22) Fundacji Ordo Iuris,
- 23) Fundacji im. Stefana Batorego,
- 24) Fundacji Państwo Obywatelskie,
- 25) Instytutowi Badań nad Demokracją i Przedsiębiorstwem Prywatnym.
- 26) NSZZ „Solidarność”,
- 27) Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych,
- 28) Forum Związków Zawodowych,
- 29) Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”,
- 30) Związkowi Pracodawców Business Centre Club,
- 31) Polskiemu Związkowi Pracodawców Prawniczych,



- 32) Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości,  
 33) Polskiej Agencji Informacji i Inwestycji Zagranicznych,  
 34) Europejskiemu Centrum Konsumentkiemu,  
 35) Krajowej Federacji Konsumentów,  
 36) Krajowej Izbie Gospodarczej.

#### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
<b>Dochody ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Wydatki ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Saldo ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Przedmiotowy projekt nie wpłynie na sektor finansów publicznych.												

#### 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele, gospodarstwa domowe, osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu.							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Przedmiotowy projekt nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, w związku z czym odstępiono od analiz i oceny przewidywanych skutków społeczno-gospodarczych, wskazanych w art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz.U. poz. 646, 1479, 1629 i 1633).							
	rodzina, obywatele, gospodarstwa domowe, osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane zmiany nie będą miały wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli, gospodarstwa domowe, osoby niepełnosprawne i osoby starsze.								

**8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwrotnej tabeli zgodności).

 tak  
 nie  
 nie dotyczy zmniejszenie liczby dokumentów  
 zmniejszenie liczby procedur  
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne: zwiększenie liczby dokumentów  
 zwiększenie liczby procedur  
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

 tak  
 nie  
 nie dotyczy

Komentarz:

Proponowane zmiany mają na celu dostosowanie treści aktu wykonawczego do znowelizowanych właściwych aktów nadrzędnych.

**9. Wpływ na rynek pracy**

Projektowane zmiany nie będą miały wpływu na rynek pracy.

**10. Wpływ na pozostałe obszary** środowisko naturalne  
 sytuacja i rozwój regionalny  
 inne: demografia  
 mienie państwowe informatyzacja  
 zdrowie

Omówienie wpływu

Projekt nie będzie oddziaływał na przedmiotowe obszary.

**11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**

Przewiduje się wejście w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia.

**12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**

Efekty wejścia w życie projektowanego rozporządzenia będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.

**13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**