

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2019 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020

Na podstawie art. 45 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 627) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1784) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 9:

- a) uchyla się ust. 1a i ust. 2,
- b) ust. 2a otrzymuje brzmienie:

„2a. Jeżeli rośliny bobowate grubonasienne lub gorczyca biała, lub gryka zwyczajna uprawiane w plonie głównym w ramach pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 1 lub 7 zostaną wykorzystane w danym roku jako nawóz zielony na określonych gruntach, płatność ekologiczna do tych gruntów jest przyznawana w danym roku bez spełnienia wymogu, o którym mowa w ust. 1c załącznika nr 2 do rozporządzenia.”,

- c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadku pakietów wymienionych w § 4 ust. 1 pkt 6 i 12 płatność ekologiczna jest przyznawana, jeżeli ponadto rolnik jest posiadaczem zwierząt

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1250).

gatunków wymienionych w załączniku nr 5 do rozporządzenia, których liczba, w przeliczeniu na duże jednostki przeliczeniowe (DJP), wynosi co najmniej 0,5 DJP na hektar wszystkich trwałych użytków zielonych zadeklarowanych we wniosku o przyznanie płatności ekologicznej.”,

- d) w ust. 9 w pkt 2 we wprowadzeniu do wyliczenia po wyrazach „o rolnictwie ekologicznym” dodaje się wyraz „(Dz. U. z 2017 r. poz. 1054)”;
- 2) w § 12 ust. 4 otrzymuje brzmienie:
- „4. Przy ustalaniu wysokości płatności ekologicznej w przypadku pakietów wymienionych w § 4 ust. 1 pkt 5 i 11 uwzględnia się powierzchnię gruntów, do których przysługuje płatność ekologiczna w ramach tych pakietów, nie większą niż powierzchnia ustalona jako iloraz liczby zwierząt, o których mowa w § 9 ust. 9, przeliczonych na DJP zgodnie z § 9 ust. 10, i współczynnika 0,5.”;
- 3) w § 17:
- a) w ust. 1 w pkt 3 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) sposobie wykorzystywania działek rolnych w ramach zobowiązania ekologicznego, zawierające w szczególności wskazanie pakietu i wariantu realizowanego na danej działce oraz rośliny uprawnej uprawianej na tej działce;”,
 - b) ust. 1a otrzymuje brzmienie:

„1a. We wniosku o przyznanie płatności ekologicznej w ramach pakietów wymienionych w § 4 ust. 1 pkt 1–3, pkt 5, pkt 7–9 i pkt 11 oraz w ramach wariantów pakietów wymienionych w § 4 ust. 1 pkt 4 i 10, w oświadczeniu o sposobie wykorzystywania działek rolnych, rolnik może wskazać uprawę wielogatunkową określając jednocześnie rośliny uprawne uprawiane w ramach takiej uprawy wielogatunkowej, przez którą:

 - 1) w przypadku pakietów wymienionych w § 4 ust. 1 pkt 1–3, 5, 7–9 i 11 – należy rozumieć co najmniej dwie uprawy różnych roślin w ramach danego pakietu pod warunkiem, że zajmują łącznie zwarty obszar o powierzchni co najmniej 0,1 ha albo
 - 2) w przypadku wariantów wymienionych w § 4 ust. 1 pkt 4 lit. a i c i pkt 10 lit. a i c – należy rozumieć co najmniej dwie uprawy różnych roślin w ramach tych wariantów pod warunkiem, że zajmują łącznie zwarty obszar o powierzchni co najmniej 0,1 ha, albo

- 3) w przypadku wariantów wymienionych w § 4 ust. 1 pkt 4 lit. b i pkt 10 lit. b – należy rozumieć co najmniej dwie uprawy różnych roślin w ramach danego wariantu pod warunkiem, że zajmują łącznie zwarty obszar o powierzchni co najmniej 0,1 ha.”,
- c) po ust. 1a dodaje się ust. 1aa w brzmieniu:

„1aa. Przepisu ust. 1a nie stosuje się w przypadku uprawy na danej działce rolnej:

 - 1) roślin uprawnych, o których mowa w § 9 ust. 2a, 2b, 14 i 14a lub
 - 2) konopi włóknistych, lub
 - 3) ostropestu plamistego, lub
 - 4) rośliny dwuletniej, lub
 - 5) mieszanki wieloletnich traw albo mieszanki wieloletnich traw z bobowatymi drobnonasiennymi.”;
- 4) w § 21 w ust. 5 w pkt 2 w lit. b tiret drugie otrzymuje brzmienie:

– poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza lub przez występującego w sprawie pełnomocnika będącego radcą prawnym albo adwokatem, albo potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Agencji, wraz z potwierdzeniem nadania tego wniosku w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 2188) albo kopią tego potwierdzenia poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza lub przez występującego w sprawie pełnomocnika będącego radcą prawnym albo adwokatem albo potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Agencji, albo”;
- 5) w § 22 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, następca prawny rolnika dołącza dokument potwierdzający zaistnienie następstwa prawnego albo kopię tego dokumentu poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza lub przez występującego w sprawie pełnomocnika będącego radcą prawnym albo adwokatem albo potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Agencji, a w przypadku, o którym mowa w § 9 ust. 5 pkt 1 – również pisemną zgodę, o której mowa w § 9 ust. 5 pkt 2.”;
- 6) w § 23 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, nowy posiadacz gruntów, o których mowa w ust. 1, dołącza umowę sprzedaży, dzierżawy lub inną umowę, w wyniku której zostało na niego przeniesione posiadanie tych gruntów, albo kopię tej umowy poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza lub przez występującego w sprawie pełnomocnika będącego radcą prawnym albo adwokatem albo potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Agencji, a w przypadku, o którym mowa w § 9 ust. 5 pkt 1 – również pisemną zgodę, o której mowa w § 9 ust. 5 pkt 2.”;

7) w § 24 w ust. 6 w pkt 2 w lit. b tiret drugie otrzymuje brzmienie:

„– poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza lub przez występującego w sprawie pełnomocnika będącego radcą prawnym albo adwokatem albo potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Agencji, wraz z potwierdzeniem nadania tego wniosku w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe albo kopią tego potwierdzenia poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza lub przez występującego w sprawie pełnomocnika będącego radcą prawnym albo adwokatem albo potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Agencji, albo”;

8) w § 25 w ust. 5 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) dokument potwierdzający zaistnienie następstwa prawnego albo kopię tego dokumentu poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza lub przez występującego w sprawie pełnomocnika będącego radcą prawnym albo adwokatem albo potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Agencji.”;

9) w § 26 w ust. 5 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) umowę sprzedaży, dzierżawy lub inną umowę, w wyniku której zostało na niego przeniesione posiadanie gruntów objętych zobowiązaniem ekologicznym podjętym przez tego rolnika, albo kopię tej umowy poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza lub przez występującego w sprawie pełnomocnika będącego radcą prawnym albo adwokatem albo potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Agencji.”;

10) w § 27:

- a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:

„1a. Rolnik, o którym mowa w ust. 1, zmienia w odpowiednim zakresie plan działalności ekologicznej, w terminie określonym w § 5 ust. 1 pkt 1 przypadającym w roku następującym po roku, za który rolnikowi została przyznana płatność ekologiczna w trybie przepisów § 21–26.

1b. Do planu, o którym mowa w ust. 1a, przepisy § 19 ust. 4a, 4b, 6 i 7 stosuje się odpowiednio.”;

- 11) w § 29:

- a) w ust. 5 w pkt 3 w lit. b tiret drugie otrzymuje brzmienie:

„– poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza lub przez występującego w sprawie pełnomocnika będącego radcą prawnym albo adwokatem albo potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Agencji, wraz z potwierdzeniem nadania tego wniosku w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe albo kopią tego potwierdzenia poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza lub przez występującego w sprawie pełnomocnika będącego radcą prawnym albo adwokatem albo potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Agencji”;

- b) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Do wniosku, o którym mowa w ust. 7, następca prawny rolnika dołącza dokument potwierdzający zaistnienie następstwa prawnego albo kopię tego dokumentu poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza lub przez występującego w sprawie pełnomocnika będącego radcą prawnym albo adwokatem albo potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Agencji.”;

- 12) w § 30:

- a) po ust. 1a dodaje się ust. 1b w brzmieniu:

„1b. Jeżeli zostanie stwierdzone uchybienie w przestrzeganiu wymogu określonego w ust. 1c lub ust. 1d załącznika nr 2 do rozporządzenia przez rolnika, który w oświadczeniu o sposobie wykorzystywania działek rolnych wskazał uprawę wielogatunkową, płatność ekologiczna w części dotyczącej gruntów, na których jest uprawiana ta uprawa wielogatunkowa, przysługuje w wielkości zmniejszonej o kwotę stanowiącą iloczyn:

- 1) iloczynu:
 - a) współczynnika dotkliwości tego uchybienia i
 - b) współczynnika trwałości tego uchybienia– określonych w załączniku nr 10 do rozporządzenia oraz
 - 2) kwoty stanowiącej iloczyn:
 - a) wysokości płatności, jaka przysługiwałaby do tych gruntów, gdyby rolnik przestrzegał tego wymogu, oraz
 - b) procentowego stosunku liczby gatunków roślin uprawnych uprawianych w ramach uprawy wielogatunkowej, o której mowa w § 17 ust. 1a, dla których stwierdzono to uchybienie, do liczby wszystkich gatunków roślin uprawnych uprawianych w ramach tej uprawy na danej działce, dla których powinien być przestrzegany ten wymóg.”,
- b) ust. 10 otrzymuje brzmienie:
- „10. Jeżeli w odniesieniu do uchybienia, o którym mowa w ust. 1, 1a, 1b, 4, 9, 12 i 13, wystąpi powtarzalność, o której mowa w art. 35 ust. 3 akapit piąty rozporządzenia nr 640/2014, płatność ekologiczna w części dotyczącej danego pakietu lub jego wariantu, których dotyczy to uchybienie, jest zmniejszana dodatkowo o kwotę stanowiącą iloczyn 7% kwoty, którą rolnik otrzymałby, gdyby to uchybienie nie wystąpiło, oraz liczby lat, w których wcześniej stwierdzono podobne niezgodności.”;
- 13) w § 31a w pkt 1 lit. a otrzymuje brzmienie:
- „a) wymogów określonych w ust. 1, 1b, 1c i 1d załącznika nr 2 do rozporządzenia – iloczyn współczynnika dotkliwości i trwałości danego uchybienia wynosi 1%,”;
- 14) w załączniku nr 2 do rozporządzenia:
- a) w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) co najmniej 30% zbioru uzyskanego z każdego gatunku roślin uprawnych uprawianych w ramach pakietów wymienionych w § 4 ust. 1 pkt 1–3 i 7–9 rozporządzenia oraz w ramach wariantów pakietów wymienionych w § 4 ust. 1 pkt 4 i 10 rozporządzenia, z wyłączeniem przypadku, o którym mowa w § 9 ust. 2a rozporządzenia, jest przeznaczone do przetwórstwa lub przekazania do innych gospodarstw lub sprzedaży,”
 - b) w ust. 1a pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) bobowatych grubonasiennych lub gorczycy białej lub gryki zwyczajnej uprawianych w plonie głównym w ramach pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 1 lub 7 rozporządzenia oraz”,

c) po ust. 1b dodaje się ust. 1c i 1d w brzmieniu:

„1c. Wymóg dodatkowy dla Pakietu 1. Uprawy rolnicze w okresie konwersji, Pakietu 2. Uprawy warzywne w okresie konwersji, Pakietu 3. Uprawy zielarskie w okresie konwersji, Pakietu 7. Uprawy rolnicze po okresie konwersji, Pakietu 8. Uprawy warzywne po okresie konwersji, Pakietu 9. Uprawy zielarskie po okresie konwersji oraz w przypadku uprawy drzew lub krzewów, o których mowa w ust. 2 pkt 1 w ramach wariantów Pakietu 4. Uprawy sadownicze w okresie konwersji i wariantów Pakietu 10. Uprawy sadownicze po okresie konwersji – wytworzenie produktu rolnictwa ekologicznego w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym z każdego gatunku roślin uprawnych uprawianych na danej działce rolnej, a w przypadku:

- 1) uprawy wielogatunkowej, o której mowa w § 17 ust. 1a rozporządzenia – wytworzenie tego produktu z każdego gatunku roślin uprawnych uprawianych w ramach takiej uprawy wielogatunkowej na danej działce rolnej;
- 2) uprawy rośliny dwuletniej wymienionej w załączniku nr 4 do rozporządzenia – wytworzenie tego produktu w drugim roku uprawy rośliny dwuletniej uprawianej na danej działce rolnej.

1d. Wymóg dodatkowy dla Pakietu 4. Uprawy sadownicze w okresie konwersji i Pakietu 10. Uprawy sadownicze po okresie konwersji w przypadku uprawy drzew lub krzewów, o których mowa w ust. 2 pkt 2 – wytworzenie produktu rolnictwa ekologicznego w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym z gatunku roślin uprawnych uprawianych na danej działce rolnej, przy czym w przypadku uprawy wielogatunkowej, o której mowa w § 17 ust. 1a pkt 2 i 3 rozporządzenia – wytworzenie tego produktu z każdego gatunku roślin uprawnych uprawianych w ramach takiej uprawy wielogatunkowej na danej działce rolnej, z tym że w przypadku:

- 1) maliny, truskawki, poziomki i borówki brusznicy – wytworzenie tego produktu od drugiego roku od ich nasadzenia;

- 2) gruszy domowej, derenia jadalnego, rokitnika zwyczajnego, pigwy pospolitej, pigwowca japońskiego, róży dzikiej, róży jabłkowej i róży pomarszczonej – wytworzenie tego produktu od czwartego roku od ich nasadzenia;
 - 3) innych drzew i krzewów niż wymienione w pkt 1 i 2 – wytworzenie tego produktu od czwartego roku od ich nasadzenia.”,
- d) w ust. 2:
- w pkt 1 lit. g otrzymuje brzmienie:
 - „g) posiadanie do roku poprzedzającego rok wytworzenia produktu rolnictwa ekologicznego, zgodnie z ust. 1d, dokumentu potwierdzającego jakość i liczbę materiału szkółkarskiego kategorii elitarny lub kategorii kwalifikowany lub materiału szkółkarskiego CAC, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2017 r. poz. 633 oraz z 2018 r. poz. 650) – w przypadku drzew i krzewów gatunków wymienionych w wykazie, o którym mowa w art. 1 ust. 3 tej ustawy, jeżeli nimi uzupełniono minimalną obsadę, o której mowa w lit. d lub e, i są one odpowiednio drzewami niebędącymi w okresie owocowania lub niebędącymi na podkładkach karłowych lub półkarłowych, których uprawa jest prowadzona nie krócej niż rok, lub nie są krzewami owocującymi, ukorzenionymi i spełniającymi minimalne wymagania dotyczące średnicy pędu;”
 - w pkt 2 lit. j otrzymuje brzmienie:
 - „j) posiadanie do roku poprzedzającego rok wytworzenia produktu rolnictwa ekologicznego, zgodnie z ust. 1d, dokumentu potwierdzającego jakość i liczbę materiału szkółkarskiego kategorii elitarny lub kategorii kwalifikowany lub materiału szkółkarskiego CAC, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie – w przypadku drzew i krzewów gatunków wymienionych w wykazie, o którym mowa w art. 1 ust. 3 tej ustawy.”;
- 15) w załączniku nr 4 do rozporządzenia część I, II i III tabeli otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia;
 - 16) w załączniku nr 10 do rozporządzenia w tabeli po części Ia dodaje się część Ib i Ic w brzmieniu:

Ib. Pakiet 1. Uprawy rolnicze w okresie konwersji, Pakiet 2. Uprawy warzywne w okresie konwersji,

Pakiet 3. Uprawy zielarskie w okresie konwersji, Pakiet 7. Uprawy rolnicze po okresie konwersji, Pakiet 8. Uprawy warzywne po okresie konwersji, Pakiet 9. Uprawy zielarskie po okresie konwersji oraz warianty Pakietu 4. Uprawy sadownicze w okresie konwersji i warianty Pakietu 10. Uprawy sadownicze po okresie konwersji – w przypadku uprawy drzew lub krzewów, o których mowa w ust. 2 pkt 1 załącznika nr 2 do rozporządzenia

<p>Niewytworzenie produktu rolnictwa ekologicznego w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym z gatunku rośliny uprawnej uprawianej na danej działce rolnej, a w przypadku:</p> <p>a) uprawy wielogatunkowej, o której mowa w § 17 ust. 1a rozporządzenia – niewytworzenie tego produktu z co najmniej jednego gatunku roślin uprawnych uprawianych w ramach takiej uprawy wielogatunkowej na danej działce rolnej,</p> <p>b) uprawy rośliny dwuletniej wymienionej w załączniku nr 4 do rozporządzenia – niewytworzenie tego produktu w drugim roku uprawy rośliny dwuletniej</p>	80%	1,25	–	–	100%
--	-----	------	---	---	------

uprawianej na danej działce rolnej.					
Ic. Warianty Pakietu 4. Uprawy sadownicze w okresie konwersji i warianty Pakietu 10. Uprawy sadownicze po okresie konwersji – w przypadku uprawy drzew lub krzewów, o których mowa w ust. 2 pkt 2 załącznika nr 2 do rozporządzenia					
Niewytworzenie produktu rolnictwa ekologicznego w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym z gatunku rośliny uprawnej uprawianej na danej działce rolnej, przy czym przypadku uprawy wielogatunkowej, o której mowa w § 17 ust. 1a pkt 2 i 3 rozporządzenia – niewytworzenie tego produktu z co najmniej jednego gatunku roślin uprawnych uprawianych w ramach takiej uprawy wielogatunkowej na danej działce rolnej, z tym że w przypadku: 1) maliny, truskawki, poziomki i borówki brusznicy niewytworzenie tego produktu od drugiego roku od ich nasadzenia; 2) gruszy domowej, derenia jadalnego,	80%	1,25	–	–	100%

rokitnika zwyczajnego, pigwy pospolitej, pigwowca japońskiego, róży dzikiej, róży jabłkowatej i róży pomarszczonej – niewytworzenie tego produktu od czwartego roku od ich nasadzenia; 3) innych drzew i krzewów niż wymienione w pkt 1 i 2 – niewytworzenie tego produktu od czwartego roku od ich nasadzenia.					
---	--	--	--	--	--

§ 2. Do przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, zwanej dalej „płatnością ekologiczną”, w sprawach objętych postępowaniami:

- 1) wszczętymi i niezakończonymi ostateczną decyzją przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia,
- 2) zakończonymi ostateczną decyzją wydaną na podstawie przepisów dotychczasowych, w przypadku gdy zostały wznowione od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia – stosuje się przepisy rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu dotychczasowym.

§ 3. 1. W przypadku rolnika, który podjął jakiekolwiek zobowiązanie ekologiczne, o którym mowa w § 4 ust. 2 rozporządzenia zmienianego w § 1, przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, i jest obowiązany do jego kontynuacji w 2019 r lub 2020 r., do przyznawania płatności ekologicznej temu rolnikowi w ramach pakietów, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 5, 6, 11 i 12 rozporządzenia zmienianego w § 1, przepis § 9 ust. 4 i § 12 ust. 4 rozporządzenia zmienianego w § 1 stosuje się w brzmieniu dotychczasowym.

2. Przepis ust. 1 stosuje się także w przypadku, o którym mowa w § 21–26 rozporządzenia zmienianego w § 1.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 marca 2019 r.

Za zgodność pod względem
prawnym, legislacyjnym i redakcyjnym

Z-ca Dyrektora Departamentu

Paweł Malaczek

**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

Załącznik do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia.....2019 r. (poz.)

I. Pakiet 1. Uprawy rolnicze w okresie konwersji i Pakiet 7. Uprawy rolnicze po okresie konwersji				
1	bobik	<i>Vicia faba</i> var. minor.	R	UR
2	burak cukrowy	<i>Beta vulgaris</i> ssp. vulgaris, convar. crassa var. altissima Doll	R	UR
3	chmiel	<i>Humulus lupulus</i> L.	R	UW
4	cykoria siewna	<i>Cichorium intybus</i> L.	R	UR
5	dynia oleista	<i>Cucurbita pepo</i> convar. styriaca Grebense.	R	UR
6	esparceta siewna na materiał siewny	<i>Onobrychis viciifolia</i> Scop.	R	UW
7	facelia błękitna	<i>Phacelia tanacetifolia</i> Benth.	R	UR
8	gorczyca biała	<i>Sinapis alba</i> L.	R	UR
9	gorczyca czarna	<i>Brassica nigra</i> (L.) Koch	R	UR
10	gorczyca sarepska	<i>Brassica juncea</i> (L.) Czern.	R	UR
11	groch siewny (w tym z rośliną podporową) w tym peluszka (w tym z rośliną podporową)	<i>Pisum sativum</i> L. (partim) <i>Pisum arvense</i> L.	R	UR
12	gryka zwyczajna	<i>Fagopyrum esculentum</i> Moench.	R	UR
13	inne gatunki pszenic		R	UR
14	jęczmień jary	<i>Hordeum vulgare</i> L.	R	UR
15	jęczmień ozimy	<i>Hordeum vulgare</i> L.	R	UR

16	komonica zwyczajna na materiał siewny	Lotus corniculatus L.	R	UW
17	koniczyna biała na materiał siewny	Trifolium repens L.	R	UW
18	koniczyna białoróżowa na materiał siewny	Trifolium hybridum L.	R	UW
19	koniczyna czerwona na materiał siewny	Trifolium pratense L.	R	UW
20	koniczyna krwistoczerwona na materiał siewny	Trifolium incarnatum L.	R	UR
21	koniczyna perska na materiał siewny	Trifolium resupinatum L.	R	UR
22	kukurydza na ziarno	Zea mays L.	R	UR
23	len oleisty	Linum usitatissimum L. convar. mediterraneum (Vavilov ex Ell.) Kulpa et Danert	R	UR
24	len włóknisty	Linum usitatissimum L. convar. usitatissimum	R	UR
25	lnianka siewna (Inicznik)	Camelina sativa (L.) Crantz	R	UR
26	lucerna chmielowa (nerkowata) na materiał siewny	Medicago lupulina L.	R	UW
27	lucerna mieszańcowa na materiał siewny	Medicago x varia T. Martyn	R	UW
28	lucerna siewna na materiał siewny	Medicago sativa (L.) Crantz	R	UW
29	łubin biały na nasiona	Lupinus albus L.	R	UR
30	łubin wąskolistny na	Lupinus angustifolius L.	R	UR

	nasiona			
31	łubin żółty na nasiona	Lupinus luteus L.	R	UR
32	mieszanka strączkowo-zbożowa		R	UR
33	mieszanka zbożowa		R	UR
34	nostrzyk biały	Melilotus albus Medik L.	R	UR
35	nostrzyk biały	Melilotus albus Medik L.	R	UD
36	ostropest plamisty	Silybum marianum L.	R	UR
37	owies	Avena sativa L.	R	UR
38	owies szorstki	Avena strigosa Schleb.	R	UR
39	proso	Panicum miliaceum L.	R	UR
40	pszenica zwyczajna jara	Triticum aestivum L. emend. Fiori et Paol.	R	UR
41	pszenica zwyczajna ozima	Triticum aestivum L. emend. Fiori et Paol.	R	UR
42	pszenica samopsza jara	Triticum monococcum	R	UR
43	pszenica samopsza ozima	Triticum monococcum	R	UR
44	pszenica płaskurka jara	Triticum dicoccum	R	UR
45	pszenica płaskurka ozima	Triticum dicoccum	R	UR
46	pszenica orkisz jara	Triticum spelta	R	UR
47	pszenica orkisz ozima	Triticum spelta	R	UR
48	pszenżyto jare	x Triticosecale Wittm.	R	UR
49	pszenżyto ozime	x Triticosecale Wittm.	R	UR
50	rzepak jary	Brassica napus L.	R	UR
51	rzepak ozimy	Brassica napus L.	R	UR
52	rzepik	Brassica rapa var. typica Posp.	R	UR
53	rzodkiew oleista na	Raphanus sativus var.	R	UR

	materiał siewny	oleiformis Pers.		
54	seradela uprawna na nasiona	Ornithopus sativus Brot.	R	UR
55	słonecznik oleisty	Helianthus annuus L.	R	UR
56	soja zwyczajna	Glycine max (L.) Merrill	R	UR
57	szarłat z wyjątkiem A. retroflexus	Amaranthus spp.	R	UR
58	topinambur	Helianthus tuberosus L.	R	UR
59	trawy w siewie czystym z przeznaczeniem na materiał siewny		R	UR
60	trawy w siewie czystym z przeznaczeniem na materiał siewny		R	UW
61	wyka kosmata na materiał siewny (w tym z rośliną podporową)	Vicia villosa L.	R	UR
62	wyka kosmata na materiał siewny (w tym z rośliną podporową)	Vicia villosa L.	R	UD
63	wyka siewna na materiał siewny (w tym z rośliną podporową)	Vicia sativa L.	R	UR
64	żyto jare	Secale cereale L.	R	UR
65	żyto ozime	Secale cereale L.	R	UR
66	żyto krzyca	Secale cereale var. multicaule Metzg. ex Alef.	R	UR
67	żyto krzyca	Secale cereale var. multicaule Metzg. ex	R	UD

		Alef.		
II. Pakiet 2. Uprawy warzywne w okresie konwersji i Pakiet 8. Uprawy warzywne po okresie konwersji				
1	arbuz (kawon)	<i>Citrullus vulgaris</i> (Thunb.) Matsum et Nakai	W	UR
2	bób	<i>Vicia faba</i> L.	W	UR
3	brokuł włoski	<i>Brassica oleracea</i> var. <i>italica</i> Plenck	W	UR
4	brukiew jadalna	<i>Brassica napus</i> var. <i>napobrassica</i> (L.) Rchb.	W	UR
5	burak ćwikłowy	<i>Beta vulgaris</i> ssp. <i>vulgaris</i> , convar. <i>crassa</i> var. <i>Conditiva</i> Alef.	W	UR
6	burak liściowy	<i>Beta vulgaris</i> ssp. <i>vulgaris</i> convar. <i>vulgaris</i> var. <i>cicla</i> L.	W	UR
7	cebula szalotka	<i>Allium cepa</i> grupa <i>aggregatum</i>	W	UR
8	cebula perłowa	<i>Allium ampeloprasum</i> L.	W	UR
9	cebula siedmiolatka	<i>Allium fistulosum</i> L.	W	UW
10	cebula zwyczajna	<i>Allium cepa</i> L.	W	UR
11	chrzan pospolity	<i>Armoracia rusticana</i>	W	UW
12	cukinia	<i>Cucurbita pepo</i> var. <i>giromontina</i>	W	UR
13	cykoria warzywna	<i>Cichorium intybus</i> var. <i>foliosum</i> Hegi	W	UR
14	czosnek	<i>Allium sativum</i> L.	W	UR
15	dynia olbrzymia	<i>Cucurbita maxima</i> Duch.	W	UR
16	dynia piżmowa	<i>Cucurbita moschata</i> Duch.	W	UR

17	dynia zwyczajna	Cucurbita pepo L.	W	UR
18	fasola wielokwiatowa	Phaseolus coccineus L.	W	UR
19	fasola zwykła	Phaseolus vulgaris L.	W	UR
20	groch cukrowy	Pisum sativum var. saccharatum	W	UR
21	groch łuskowy	Pisum sativum var. pachylobum	W	UR
22	jarmuż	Brassica oleracea var. acephala subvar. Sabellica L.	W	UR
23	kalafior	Brassica oleracea var. botrytis L.	W	UR
24	kalarepa	Brassica oleracea var. gongylodes L.	W	UR
25	kapusta brukselska	Brassica oleracea var. gemmifera (DC.) Schwarz	W	UR
26	kapusta chińska	Brassica rapa var. chinensis	W	UR
27	kapusta głowiasta biała	Brassica oleracea var. capitata f. alba (L.) Duchesene	W	UR
28	kapusta głowiasta czerwona	Brassica oleracea var. capitata f. rubra (L.) Duchesene	W	UR
29	kapusta pekińska	Brassica rapa var. pekinensis	W	UR
30	kapusta włoska	Brassica oleracea var. italica Plenck	W	UR
31	karczoch	Cynara scolymus L.	W	UR
32	karczoch	Cynara scolymus L.	W	UW
33	koper ogrodowy	Anethum graveolens L.	W	UR

34	koper włoski	Foeniculum vulgare Mill.	W	UR
35	koper włoski	Foeniculum vulgare Mill.	W	UD
36	kukurydza cukrowa	Zea mays var. saccharata (Sturtev.) Zhuk.	W	UR
37	marchew jadalna	Daucus carota L.	W	UR
38	oberżyna (bakłażan)	Solanum melongena L.	W	UR
39	ogórek	Cucumis sativus L.	W	UR
40	papryka	Capsicum annum L.	W	UR
41	pasternak	Pastinaca sativa L.	W	UR
42	patison	Cucurbita pepo var. patissonina	W	UR
43	pietruszka korzeniowa	Petroselinum sativum ssp. tuberosum	W	UR
44	pietruszka naciowa	Petroselinum sativum ssp. crispum	W	UR
45	pomidor	Lycopersicon esculentum Mill.	W	UR
46	por	Allium porrum L.	W	UR
47	rabarbar ogrodowy	Rheum rhaponticum L.	W	UW
48	roszponka (roszpunka)	Valerianella olitoria (L.) Latter. Em. Betcke	W	UR
49	rzepa jadalna	Brassica campestris var. rapa	W	UR
50	rzodkiew	Raphanus sativus var. niger Kerner	W	UR
51	rzodkiewka	Raphanus sativus var. sativus	W	UR
52	sałata zwyczajna	Lactuca sativa L.	W	UR
53	seler korzeniowy	Apium graveolens var. Rapaceum	W	UR

54	seler naciowy	<i>Apium graveolens</i> var. dulce	W	UR
55	soczewica jadalna (w tym z rośliną podporową)	<i>Lens culinaris</i> Medik.	W	UR
56	skorzonera	<i>Scorzonera hispanica</i> L.	W	UR
57	szczaw	<i>Rumex acetosa</i> L.	W	UW
58	szczypiorek	<i>Allium schoenoprasum</i> L.	W	UW
59	szparag	<i>Asparagus officinalis</i> L.	W	UW
60	szpinak zwyczajny	<i>Spinacia oleracea</i> L.	W	UR
61	ziemniak	<i>Solanum tuberosum</i> L.	W	UR
III. Pakiet 3. Uprawy zielarskie w okresie konwersji i Pakiet 9. Uprawy zielarskie po okresie konwersji				
1	arcydzięgiel litwor	<i>Archangelica officinalis</i> L.	Z	UD
2	babka lancetowata	<i>Plantago lanceolata</i> L.	Z	UW
3	babka plesznik	<i>Plantago psyllium</i> L.	Z	UR
4	bazylia pospolita	<i>Ocimum basilicum</i> L.	Z	UR
5	bylica estragon	<i>Artemisia dracuncululus</i> L.	Z	UW
6	czarnuszka siewna	<i>Nigella sativa</i> L.	Z	UR
7	cząber ogrodowy	<i>Satureja hortensis</i> L.	Z	UR
8	czosnek niedźwiedzi	<i>Allium ursinum</i> L.	Z	UW
9	drapacz lekarski	<i>Cnicus benedictus</i> L.	Z	UR
10	dziurawiec zwyczajny	<i>Hypericum perforatum</i> L.	Z	UW
11	hyzop lekarski	<i>Hyssopus officinalis</i> L.	Z	UW
12	jeżówka purpurowa	<i>Echinacea purpurea</i>	Z	UW
13	kminek zwyczajny	<i>Carum carvi</i> L.	Z	UD
14	kolendra siewna	<i>Coriandrum sativum</i> L.	Z	UR
15	kozieradka pospolita	<i>Trigonella foenum- graecum</i> L.	Z	UR

16	kozłek lekarski	Valeriana officinalis L.	Z	UR
17	kozłek lekarski	Valeriana officinalis L.	Z	UD
18	krwawnik pospolity	Achillea millefolium L.	Z	UW
19	lawenda wąskolistna	Lavandula angustifolia Mill.	Z	UW
20	lebiodka pospolita	Origanum vulgare L.	Z	UW
21	lubczyk ogrodowy	Levisticum officinalis L.	Z	UW
22	majeranek ogrodowy	Origanum majorana L.	Z	UR
23	malwa czarna	Althea rosea (L.) Cav.	Z	UD
24	melisa lekarska	Melissa officinalis L.	Z	UW
25	mięta kędzierzawa	Mentha crispa L.	Z	UW
26	mięta pieprzowa	Mentha piperita L.	Z	UW
27	mniszek lekarski	Taraxacum officinalis L.	Z	UW
28	nagietek lekarski	Calendula officinalis L.	Z	UR
29	nostrzyk żółty (lekarski)	Melilotus officinalis (L.) Pall.	Z	UD
30	nostrzyk żółty (lekarski)	Melilotus officinalis (L.) Pall.	Z	UW
31	ogórecznik lekarski	Borago officinalis L.	Z	UR
32	prawoślaz lekarski	Althaea officinalis L.	Z	UW
33	różeniec górski	Rhodiola rosea L.	Z	UW
34	ruta zwyczajna	Ruta graveolens L.	Z	UW
35	rumian rzymski (szlachetny)	Anthemis nobilis L.	Z	UW
36	rumianek pospolity	Chamomilla recutita (L.) Rauch.	Z	UR
37	rutwica lekarska	Galega officinalis L.	Z	UW
38	rzewień dłoniasty	Rheum palmatum L.	Z	UW
39	serdecznik pospolity	Leonurus cardiaca L.	Z	UW
40	szałwia lekarska	Salvia officinalis L.	Z	UW
41	szanta zwyczajna	Marrubium vulgare L.	Z	UW
42	ślaz dziki	Malva sylvestris L.	Z	UW

43	tymianek właściwy	Thymus vulgaris L.	Z	UW
44	wiesiołek dwuletni	Oenothera biennis L.	Z	UD
45	wiesiołek dziwny	Oenothera paradoxa Hudziok	Z	UR
46	żeń-szeń prawdziwy	Panax ginseng C.A. Mey	Z	UW

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 45 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 627).

Zakres spraw będących przedmiotem niniejszego projektu rozporządzenia jest obecnie uregulowany w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1784), zwanym dalej „rozporządzeniem ekologicznym”.

Główne zmiany proponowane w niniejszej nowelizacji dotyczą m.in. doprecyzowania zasad weryfikacji powiązania płatności ekologicznych z produkcją, co powinno przełożyć się na ściślejsze powiązanie tych płatności z produkcją i tym samym zwiększenie rynkowych efektów wsparcia w ramach działania. Proponowane zmiany mają również na celu uproszczenie realizacji i wdrażania działania „Rolnictwo ekologiczne” i wynikają z dotychczasowych doświadczeń z jego wdrażania.

I. Doprecyzowanie zasad weryfikacji powiązania płatności ekologicznych z produkcją

A. Weryfikacja wytworzenia produktu rolnictwa ekologicznego z jednoczesnym przekształceniem tego warunku przyznania płatności ekologicznej na analogiczny wymóg

W ramach obecnie obowiązujących przepisów warunkiem przyznania płatności ekologicznej w ramach Pakietów 1–3 i 7–9 oraz wariantów Pakietu 4. i 10. jest m.in. wytworzenie w ramach każdego z tych pakietów/wariantów produktu rolnictwa ekologicznego w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym.

Proponuje się doprecyzowanie zasad weryfikacji powiązania płatności ekologicznych z produkcją, co powinno przełożyć się na ściślejsze powiązanie tych płatności z produkcją.

W tym celu konieczna jest zmiana sposobu deklaracji we wniosku o przyznanie płatności ekologicznej.

Proponuje się przyjęcie rozwiązania, w którym rolnik będzie zobligowany określić we wniosku o przyznanie płatności ekologicznej jaki gatunek rośliny uprawnej (obecnie co do zasady wskazuje jedynie realizowany wariant/pakiet) uprawia.

Poza możliwością deklaracji we wniosku o przyznanie płatności ekologicznej pojedynczej uprawy, rolnik będzie miał także możliwość zadeklarowania tzw. uprawy wielogatunkowej (w ramach danego pakietu/wariantu) z podaniem gatunków roślin uprawianych w ramach takiej uprawy wielogatunkowej. Takie rozwiązanie już obecnie stosowane jest dla wielogatunkowych sadów.

W uprawach wielogatunkowych nie będą mogły być zadeklarowane niektóre uprawy, które już obecnie muszą być wykazywane odrębnie we wniosku o przyznanie pomocy, tj. uprawy: roślin na zielony nawóz, roślin dwuletnich, konopi włóknistych, mieszanek wieloletnich traw i ich mieszanek z bobowatymi drobnonasiennymi oraz roślin na materiał siewny. Do tej grupy proponuje się też dodać ostropest plamisty ze względu na konieczność szczegółowego monitorowania tej uprawy.

Weryfikacja wytworzenia produktu dotyczyć będzie gatunku rośliny uprawnej uprawianej na danej działce rolnej, a w przypadku uprawy wielogatunkowej każdego gatunku roślin wchodzącego w skład takiej uprawy (wskazanych we wniosku o przyznanie płatności ekologicznej).

Proponowane powyżej doprecyzowanie obowiązujących przepisów pozwoli na ściślejsze powiązanie płatności ekologicznej z produkcją, a jednocześnie ułatwi monitorowanie struktury upraw objętych tą płatnością.

Jednocześnie proponuje się, aby dotychczasowy warunek wytworzenia produktu rolnictwa ekologicznego stał się wymogiem, z sankcją wsteczną na poziomie 1%.

Obecnie, konsekwencją niewytworzenia w ramach pakietu/wariantu produktu rolnictwa ekologicznego w pierwszym roku realizacji działania jest nieobjęcie powierzchni w ramach danego pakietu/wariantu zobowiązaniem ekologicznym. Niewytworzenie w ramach pakietu/wariantu produktu rolnictwa ekologicznego w roku drugim i kolejnym skutkuje brakiem płatności i koniecznością zwrotu płatności dotychczas otrzymanej, jednak rolnik nadal kontynuuje zobowiązanie ekologiczne.

W celu ułatwienia realizacji działania, proponuje się aby niewytworzenie produktu rolnictwa ekologicznego traktowane było nie jako warunek kwalifikowalności, lecz jako wymóg, którego niespełnienie skutkować będzie zmniejszeniem płatności ekologicznej z zastosowaniem iloczynu współczynnika dotkliwości i trwałości uchybienia na poziomie 100%. Zastosowanie takiego rozwiązania spowoduje, że w przypadku niewytworzenia produktu rolnictwa ekologicznego, rolnik poniesie łagodniejsze konsekwencje, niż gdyby był to warunek przyznania płatności. W takim przypadku rolnik nie będzie zobligowany do zwrotu wszystkich dotychczas pobranych płatności w odniesieniu do danej działki rolnej (jak w przypadku niespełnienia warunku), gdyż proponuje się, aby sankcja wsteczna (tj. za lata poprzedzające stwierdzenie danego uchybienia) z tytułu niespełnienia tego wymogu wyniosła 1% (jako niezwiązana z efektami środowiskowymi działania).

W przypadku upraw wielogatunkowych tj. uprawy na jednej działce dwóch lub więcej gatunków roślin w ramach danego pakietu/wariantu (np. „mieszanka uprawa warzywna (uprawa wielogatunkowa)” – marchew, pietruszka, cukinia, kalafior (ale bez podawania powierzchni poszczególnych upraw)) - sankcja za niespełnienie wymogu wytworzenia produktu będzie ustalana proporcjonalnie do liczby gatunków roślin uprawianych na tej działce. Np. przy podaniu 4 gatunków roślin w ramach danego pakietu i niewytworzeniu produktu z 1 z tych 4 gatunków - sankcja będzie dotyczyła $\frac{1}{4}$ należnej płatności za daną działkę rolną). Natomiast w przypadku, kiedy rolnik zadeklaruje jedną uprawę jako jedną działkę rolną z podaniem powierzchni tej uprawy – sankcje będą naliczane w odniesieniu do powierzchni jaką zajmuje dana uprawa.

Z wytworzeniem produktu rolnictwa ekologicznego ściśle powiązane jest odpowiednie przeznaczenie zbioru. Biorąc pod uwagę zmiany proponowane w odniesieniu do weryfikacji wytworzenia produktu dla Pakietów 1., 2., 3., 4., 7., 8., 9., i 10. (tj. z gatunku rośliny uprawnej uprawianej na danej działce rolnej, a w przypadku uprawy wielogatunkowej z każdego gatunku roślin wchodzącego w skład takiej uprawy) proponuje się, aby wymóg odpowiedniego przeznaczenia części zbioru weryfikowany był w odniesieniu do danego gatunku rośliny uprawnej (niezależnie na ilu działkach była uprawiana).

Wprowadzenie powyższego rozwiązania będzie wymagało zmiany:

§ 9 ust. 1a i ust. 2 – poprzez uchylenie tych ustępów;

§ 17 ust. 1 pkt 3 lit. b – poprzez wskazanie, jakie informacje należy zawrzeć w oświadczeniu o sposobie wykorzystania działek rolnych;

§ 17 ust. 1a – poprzez wprowadzenie przepisu umożliwiającego deklarowanie we wniosku uprawy wielogatunkowej w ramach innych pakietów niż Pakiet 4. i 10.;

§ 17 – poprzez dodanie ust. 1aa – określającego wyjątki od możliwości deklarowania uprawy wielogatunkowej;

§ 30 ust. 1b – poprzez dodanie przepisu, który określa postępowanie w przypadku zmniejszenia płatności ekologicznej z tytułu nieprzestrzegania wymogu dotyczącego wytworzenia produktu rolnictwa ekologicznego (określonego w ust. 1c lub ust. 1d załącznika nr 2 do rozporządzenia) w przypadku wskazania przez rolnika w oświadczeniu o sposobie wykorzystywania działek rolnych uprawy wielogatunkowej;

§ 30 ust. 10 – poprzez uzupełnienie tego przepisu o dodany ust. 1b;

§ 31a pkt 1 lit. a – poprzez uzupełnienie przepisów dotyczących tzw. „sankcji wstecznych”, w przypadku których są one stosowane za lata poprzednie na poziomie 1%, o wymóg dotyczący wytworzenia produktów rolnictwa ekologicznego;

załącznika nr 2 – poprzez:

1) określenie, że w przypadku Pakietu 1., 2., 3., 7., 8., 9. oraz wariantów Pakietu 4. i 10. odpowiednie przeznaczenie zbioru (tj. co najmniej 30% uzyskanego zbioru jest przeznaczone do przetwórstwa lub przekazania do innych gospodarstw lub sprzedaży) będzie weryfikowane w odniesieniu do każdego gatunku roślin uprawnych uprawianych w ramach danego pakietu/wariantu;

2) dodanie ust. 1c i 1d, w których określono wymóg (będący obecnie warunkiem przyznania płatności) dotyczący wytworzenia produktów rolnictwa ekologicznego. W ust. 1c określono wymóg dotyczący wytworzenia produktów rolnictwa ekologicznego w ramach Pakietów 1–3 i 7–9 oraz wariantów Pakietu 4. i 10., natomiast w ust. 1d określono ten wymóg odnośnie wariantów Pakietu 4. i 10. w przypadku uprawy tzw. „nowonasadzonych” drzew lub krzewów;

załącznika nr 10 – poprzez uzupełnienie załącznika o część Ib i Ic, w których określono poziom współczynników dotkliwości i trwałości uchybienia dla niespełnienia wymogu wytworzenia produktu rolnictwa ekologicznego (określonego w ust. 1c i 1d załącznika nr 2 do rozporządzenia).

B. Podwyższenie wymaganej obsady zwierząt w ramach Pakietów 5. i 11. – uprawy paszowe na gruntach ornych oraz Pakietów 6. i 12. – TUZ

Obecnie w przypadku Pakietu 6. i 12. (TUZ) płatność ekologiczna jest przyznawana, jeżeli dla wszystkich TUZ w gospodarstwie (w tym tych, do których rolnik nie ubiega się o płatność ekologiczną) obsada zwierząt wynosi co najmniej 0,3 DJP/ha. Niespełnienie tego warunku nawet w minimalnym zakresie powoduje brak możliwości przyznania płatności ekologicznej do TUZ w ramach Pakietu 6. lub 12. Natomiast w przypadku Pakietu 5. i 11. (uprawy paszowe), płatność ekologiczna jest przyznawana do powierzchni gruntów nie większej niż wynikającej z podzielenia liczby DJP w gospodarstwie przez współczynnik 0,3, tj. rolnik otrzyma płatność ekologiczną w ramach Pakietu 5. i 11. proporcjonalnie do takiej liczby ha, dla jakiej zachowana jest minimalna obsada (do jakiej „wystarczy” mu zwierząt).

W celu:

- lepszego wykorzystania potencjału produkcyjnego łąk i pastwisk – wg ogólnodostępnych danych, 1 ha pastwiska nawet słabej jakości jest w stanie wyżywić 1-1,8 DJP czyli zarówno obecny jak i proponowany poziom obsady jest niski w porównaniu do możliwości produkcyjnych pastwisk i łąk;

Ponadto, na podstawie danych literaturowych można ogólnie przyjąć, że w gospodarstwach prowadzących produkcję zwierzęcą (zwierzęta trawożerne) obsada zwierząt może wynosić od 1 do ponad 3 DJP/ha powierzchni paszowej lub TUZ. Na tak znaczny poziom zróżnicowania intensywności produkcji wpływają różne w różnych gospodarstwach warunki produkcji roślinnej (warunki przyrodnicze, rodzaj i wydajność upraw) jak i zwierzęcej.

Na tym tle utrzymanie obsady minimalnej 0,5 DJP/ha nie powinno stanowić bariery dla gospodarstw ekologicznych rzeczywiście zajmujących się produkcją zwierzęcą i prowadzących gospodarkę na TUZ oraz uprawę roślin pastewnych (obecnie są to głównie mieszanki zbóż, traw i roślin bobowatych uprawiane na gruntach ornych) nastawioną na zapewnienie pasz dla zwierząt.

- ograniczenia wsparcia ekologicznego tylko do tej powierzchni TUZ, dla której jest prowadzona racjonalna hodowla zwierząt,
- ściślejszego powiązania płatności ekologicznych z produkcją,
- ujednoczenia wymaganego poziomu obsady zwierząt do tej zaproponowanej w ramach płatności ONW na obszarach górskich (projekt uchwały KM PROW 2014-2020 dla płatności ONW na terenach górskich został wysłany do akceptacji Komisji Europejskiej),

proponuje się:

1) w przypadku Pakietu 6. i 12. – podwyższyć minimalny poziom obsady zwierząt z 0,3 DJP/ha do 0,5 DJP/ha;

2) w przypadku Pakietu 5. i 11. – podwyższyć z 0,3 do 0,5 współczynnik stosowany do wyliczenia powierzchni, do jakiej może zostać przyznana płatność ekologiczna w ramach tych pakietów.

Proponowane zmiany będą dotyczyły wyłącznie rolników, którzy wejdą do działania od dnia 15 marca 2019 r. (tzw. „nowi beneficjenci”). Natomiast rolnicy, którzy przed dniem 15 marca 2019 r. rozpoczęli realizację jakiegokolwiek zobowiązania ekologicznego - będą je realizowali na dotychczasowych zasadach (tzw. „dotychczasowi beneficjenci”) również w odniesieniu do zobowiązań tego samego rodzaju podejmowanych przez tych rolników po dniu 15 marca 2019 r.

Ponadto, proponuje się, aby w przypadku przejmowania zobowiązań ekologicznych obowiązywały poniższe zasady:

- 1) jeżeli „dotychczasowy beneficjent” przejmuje zobowiązanie od „dotychczasowego beneficjenta” lub od „nowego beneficjenta”, to dla przejętych zobowiązań będą obowiązywały dotychczasowe przepisy (tj. 0,3 DJP/ha dla TUZ i współczynnik 0,3 dla upraw paszowych);
- 2) jeżeli „nowy beneficjent” przejmuje zobowiązanie od „dotychczasowego beneficjenta” lub od „nowego beneficjenta”, to dla przejętych zobowiązań będą obowiązywały nowe przepisy (tj. 0,5 DJP/ha dla TUZ i współczynnik 0,5 dla upraw paszowych).

Wprowadzenie powyższego rozwiązania będzie wymagało zmiany:

- 1) § 9 ust. 4 – polegającej na podwyższeniu wymaganej obsady zwierząt w ramach Pakietu 6. i 12. (w przeliczeniu na DJP) z 0,3 DJP/ha do 0,5 DJP/ha;
- 2) § 12 ust. 4 – polegającej na podwyższeniu z 0,3 do 0,5 współczynnika, jaki jest stosowany do wyliczenia powierzchni, do jakiej może zostać przyznana płatność ekologiczna w ramach Pakietu 5. i 11.
- 3) wprowadzenia przepisu przejściowego (§ 3 niniejszego projektu rozporządzenia) regulującego sytuację dotychczasowych beneficjentów, którzy przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia podjęli jakiekolwiek zobowiązanie ekologiczne i będą ubiegać się o przyznanie płatności ekologicznej w ramach Pakietu 5., 6., 11. i 12.

II. Pozostałe zmiany

Ponadto, w niniejszym projekcie rozporządzenia proponuje się uwzględnić również:

1) Przeniesienie uprawy ostropestu plamistego z Pakietów 3. i 9. (uprawy zielarskie) do Pakietów 1. i 7. (uprawy rolnicze).

Proponuje się przeniesienie ostropestu plamistego z Pakietów 3. i 9. uprawy zielarskie do Pakietów 1. i 7. uprawy rolnicze (zmiana części I i III tabeli załącznika nr 4 do rozporządzenia) i tym samym obniżenie stawki płatności ekologicznej za tę uprawę.

Proponowana zmiana wynika z dużego i szybkiego wzrostu powierzchni uprawy ostropestu plamistego oraz dominującego udziału tej uprawy w strukturze upraw zielarskich.

Mając na względzie racjonalne wydatkowanie środków UE poprzez zapobieżenie ewentualnym nadużyciom, a także uwzględniając fakt, że ostropest plamisty, w przeciwieństwie do innych roślin zielarskich, nie wymaga kosztownej pielęgnacji i ochrony przed chwastami, proponuje się przeklasyfikowanie ostropestu plamistego poprzez przeniesienie go do Pakietów 1. i 7. Uprawy rolnicze (w okresie konwersji i po okresie konwersji), co spowoduje zmianę stawki płatności na: 966 zł/ha (w okresie konwersji) i 792 zł/ha (po okresie konwersji), które są bardziej dostosowane do rzeczywistych kosztów uprawy tej rośliny.

Biorąc pod uwagę, że proponowana powyżej zmiana może skutkować błędną deklaracją we wniosku o przyznanie płatności ekologicznej w 2019 r., proponuje się (w § 4 niniejszego rozporządzenia), aby zadeklarowanie ostropestu plamistego, zarówno w ramach Pakietów 1. i 7. (uprawy rolnicze), jak i w ramach Pakietów 3. i 9. (uprawy zielarskie) uznane było za prawidłowe. Niezależnie jednak od tego w ramach jakiego pakietu rolnik zadeklaruje uprawę ostropestu – realizuje on na powierzchni jego uprawy - pakiet uprawy rolnicze.

Ponadto, proponuje się wyłączyć ostropest plamisty z możliwości deklarowania w ramach upraw wielogatunkowych, co przyczyni się do lepszego monitorowania jego uprawy.

2) Rozszerzenie możliwości wykorzystywania roślin uprawianych w plonie głównym jako nawóz zielony.

Obecnie w przypadku Pakietu 1. i 7. (uprawy rolnicze) wspierane są m. in. uprawy roślin bobowatych grubonasiennych lub gorczycy białej na nawóz zielony; w takich przypadkach nie jest wymagane wytworzenie produktu rolnictwa ekologicznego. Proponuje się rozszerzenie katalogu roślin uprawianych na nawóz zielony o grykę zwyczajną, ze względu na jej: funkcję regenerującą stanowisko, wysoki potencjał konkurencyjności względem

chwastów, działanie fitosanitarne oraz korzystny wpływ na strukturę gleby i ochronę przed erozją.

Wprowadzenie powyższego rozwiązania będzie wymagało zmiany:

§ 9 ust. 2a – poprzez dodanie gryki zwyczajnej do katalogu roślin uprawianych w plonie głównym, które można wykorzystać w danym roku jako nawóz zielony;

ust. 1a pkt 1 załącznika nr 2 – poprzez dostosowanie brzmienia wymogu do zmiany wprowadzonej w § 9 ust. 2a.

3) Wprowadzenie publikatora ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym.

Proponuje się wpisanie do ust. 2 w § 9 publikatora ww. ustawy, który do tej pory był zawarty w uchylanym ust. 1a § 9.

4) Doprecyzowanie obowiązku przestrzegania wymogu dotyczącego posiadania dokumentu potwierdzającego jakość i liczbę materiału szkółkarskiego, w przypadku uzupełnienia obsady drzew i krzewów owocujących (w przypadku uprawy drzew i krzewów owocujących, o których mowa w ust. 2 pkt 1 załącznika nr 2 do rozporządzenia) oraz niektórych wymogów w przypadku uprawy tzw. drzew i krzewów nieowocujących, o których mowa w ust. 2 pkt 2 tego załącznika do rozporządzenia.

Obecnie, rolnik wchodzący do pakietu 4. i 10. z uprawą drzew/krzewów nieowocujących zobligowany jest do spełniania przez cały okres 5-letniego zobowiązania wymogów określonych w ust. 2 pkt 2 lit. a-j załącznika nr 2 do rozporządzenia. Jednym z wymogów dla takich upraw jest posiadanie dokumentów potwierdzających jakość nasadzonego materiału szkółkarskiego.

Z otrzymanych z ARiMR informacji wynika, że część rolników weszła do zobowiązania ekologicznego deklarując plantacje nieowocujące, dla których nie posiadają wymaganych dokumentów potwierdzających jakość nasadzonego materiału szkółkarskiego. Plantacje te nigdy nie spełnią więc wymogu obsady roślin odpowiedniej jakości (co potwierdza posiadanie odpowiednich dokumentów), w związku z czym nie będzie można przyznać do nich płatności ekologicznej. W celu umożliwienia w takich przypadkach korzystania z płatności proponuje się, aby plantacje takie, od roku w którym wymagane jest dla plantacji nowonasadzonych wytworzenie produktu, mogły być wspierane. Zapewni to zmiana brzmienia wymogu zawartego w ust. 2 pkt 2 lit. j załącznika nr 2 do rozporządzenia.

Analogicznie w przypadku uzupełnienia obsady drzew i krzewów owocujących materiałem szkółkarskim (nieowocującym), dla którego rolnik nie posiada dokumentu potwierdzającego jego jakość, takie uzupełnienia plantacji owocującej nie może być „zaliczone” jako spełnienie odpowiedniej obsady. W efekcie przez cały pozostały okres realizacji zobowiązania taka plantacja będzie sankcjonowana za niespełnienie wymogu minimalnej obsady drzew lub krzewów.

Wprowadzenie powyższego rozwiązania będzie wymagało zmiany:

załącznika nr 2 – poprzez doprecyzowanie wymogów dotyczących posiadania wymaganych dokumentów potwierdzających jakość nasadzonego materiału szkółkarskiego (tj ust. 2 pkt 1 lit g oraz ust. 2 pkt 2 lit j załącznika nr 2 do rozporządzenia).

5) Rozszerzenie katalogu osób, które poświadczają za zgodność z oryginałem dokumenty wymagane w przypadku przejmowania zobowiązań ekologicznych (tj. w ramach tzw. wniosków transferowych).

Proponuje się, aby poza notariuszem i upoważnionym pracownikiem Agencji, dokumenty w ramach postępowań związanych z przejmowaniem zobowiązań ekologicznych były poświadczane za zgodność z oryginałem również przez występującego w sprawie pełnomocnika będącego radcą prawnym albo adwokatem.

Wprowadzenie powyższego rozwiązania będzie wymagało zmiany § 21 ust. 5 pkt 2 lit. b tiret drugie, 22 ust. 5, § 23 ust. 5, § 24 ust. 6 pkt 2 lit. b tiret drugie, § 25 ust. 5 pkt 2, § 26 ust. 5 pkt 2, § 29 ust. 5 pkt 3 lit. b tiret drugie oraz § 29 ust. 8.

6) Rozszerzenie listy roślin wspieranych w ramach Pakietu 2. i 8. (uprawy warzywne) i w ramach Pakietu 3. i 9. (uprawy zielarskie).

Proponuje się: (i) aby obok już obecnie wspieranego jednorocznego kopru włoskiego uwzględnić również uprawę dwuletnią kopru włoskiego oraz (ii) do listy roślin wspieranych w ramach upraw zielarskich dodać wiesiołek dziwny uprawiany jako uprawa roczna.

Wprowadzenie powyższego rozwiązania będzie wymagało zmiany części II i III tabeli załącznika nr 4 do rozporządzenia.

7) Doprecyzowanie przepisów w zakresie: posiadania przez rolnika planu działalności ekologicznej, zmian dokonywanych w tym planie oraz składania odpowiednich kopii stron tego planu do kierownika biura powiatowego ARiMR – w przypadkach przejmowania przez rolnika zobowiązania ekologicznego realizowanego przez innego rolnika.

Obowiązujące przepisy rozporządzenia ekologicznego nie odnoszą się do obowiązku posiadania przez rolnika planu działalności ekologicznej, zmian dokonywanych w tym planie oraz obowiązku składania odpowiednich kopii stron tego planu do kierownika biura powiatowego ARiMR.

Proponuje się wprowadzić odpowiednie przepisy obligujące w takich przypadkach rolnika do posiadania planu działalności ekologicznej, które precyzują termin w jakim rolnik ten powinien zmienić ten plan (przejęty od innego rolnika). Przepisy te będą również określały, że w przypadkach przejmowania przez rolnika zobowiązania ekologicznego realizowanego przez innego rolnika będą miały zastosowanie odpowiednie przepisy dotyczące zmian dokonywanych w tym planie oraz składania odpowiednich kopii stron tego planu do kierownika biura powiatowego ARiMR.

Wprowadzenie § 2 niniejszego rozporządzenia jest podyktowane koniecznością określenia przepisu przejściowego w odniesieniu do spraw objętych postępowaniami: 1) wszczętymi i niezakończonymi ostateczną decyzją przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia oraz 2) zakończonymi ostateczną decyzją wydaną na podstawie przepisów dotychczasowych, w przypadku gdy zostały wznowione po dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia. W przepisie tym jednoznacznie wskazano, że w przypadku takich postępowań stosuje się przepisy dotychczasowe.

W § 3 została uregulowana sytuacja rolników, którzy przed dniem wejścia w życie niniejszego projektu rozporządzenia podjęli zobowiązanie ekologiczne i którzy będą ubiegać się o przyznanie płatności ekologicznej w ramach Pakietu 5., 6., 11. i 12.

W przypadku tych rolników będą obowiązywały dotychczasowe przepisy (odpowiednio § 9 ust. 4 i § 12 ust. 4 rozporządzenia ekologicznego), tj. w przypadku Pakietu 6. i 12. - minimalna obsada zwierząt pozostanie na obecnie wymaganym poziomie 0,3 DJP/ha, a w przypadku Pakietu 5. i 11. - współczynnik jaki jest stosowany do wyliczenia powierzchni do jakiej może zostać przyznana płatność ekologiczna w ramach tych pakietów pozostanie na poziomie 0,3. Dotyczy to zarówno sytuacji podjęcia pierwszego zobowiązania w ramach Pakietów 5., 6., 11. i 12, jak i podjęcia kolejnego zobowiązania takiego samego rodzaju jak już realizowane zobowiązanie, a także przejścia zobowiązania ekologicznego realizowanego przez innego rolnika w ramach Pakietów 5., 6., 11. i 12.

W § 5 niniejszego projektu rozporządzenia określono, że wchodzi ono w życie z dniem 15 marca 2019 r., gdyż jest to termin rozpoczęcia naboru wniosków o płatność ekologiczną. Okres *vacatio legis* dla proponowanych przepisów jest wystarczający, aby rolnicy ubiegający się o przyznanie płatności ekologicznych mogli zapoznać się z wprowadzanymi zmianami i podjąć decyzję o złożeniu w 2019 r. wniosku o przyznanie płatności ekologicznej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, dlatego też projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239 poz. 2039 oraz z 2004 r. Dz. U. Nr 65 poz. 597).

Projekt rozporządzenia zostanie zgłoszony do Wykazu prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204, z 2018 r. poz. 114 i 278).

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Ryszard Zarudzki – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Agnieszka Kucharska – Naczelnik Wydziału Płatności Ekologicznych Departamentu Płatności Bezpośrednich tel. 22 623 12 34</p>	<p>Data sporządzenia 03.12.2018 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe art. 45 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020</p> <p>Nr w wykazie prac (stan na dzień.....2018 r.)</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W przypadku działania Rolnictwo ekologiczne, poza efektami środowiskowymi oczekiwane jest również osiągnięcie większych niż dotychczas efektów rynkowych, tj. zwiększenie podaży produktów ekologicznych. Już obecnie wsparcie finansowe w ramach działania Rolnictwo ekologiczne jest uzależnione od prowadzenia produkcji ekologicznej, jednak zasadne jest doprecyzowanie obowiązujących przepisów, których oczekiwanym efektem będzie ściślejsze powiązanie wsparcia w ramach tego działania z produkcją.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W celu rozwiązania problemu opisanego w pkt 1 proponuje się:

- 1) aby w ramach Pakietów 1.–3. i 7.–9. oraz wariantów Pakietu 4. i 10. doprecyzowanie zasad weryfikacji powiązania płatności ekologicznych z produkcją, co powinno przełożyć się na ściślejsze powiązanie tych płatności z produkcją. Jednocześnie proponuje się, aby dotychczasowy warunek wytworzenia produktu rolnictwa ekologicznego stał się wymogiem, z sankcją wsteczną na poziomie 1%.
- 2) w przypadku Pakietu 6. i 12. – podwyższenie minimalnego poziomu obsady zwierząt z 0,3 DJP/ha do 0,5 DJP/ha (dla nowych beneficjentów działania);
- 3) w przypadku Pakietu 5. i 11. – podwyższenie z 0,3 do 0,5 współczynnika, jaki jest stosowany do wyliczenia powierzchni, do jakiej może zostać przyznana płatność ekologiczna w ramach tych pakietów (dla nowych

beneficjentów działania);

Oczekiwanym efektem proponowanych rozwiązań jest osiągnięcie większych niż dotychczas efektów rynkowych działania Rolnictwo ekologiczne.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przepisy UE regulujące wdrażanie w państwach członkowskich działania Rolnictwo ekologiczne nie narzucają państwom członkowskim stosowania jednolitych rozwiązań. Przepisy UE określają jedynie ramy prawne w ramach, których będą mogły poruszać się państwa członkowskie. Biorąc pod uwagę, że przepisy te są wdrażane do porządków prawnych państw członkowskich, należy oczekiwać, że w poszczególnych państwach UE zastosowane zostaną rozwiązania dostosowane do potrzeb tych państw.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Beneficjenci (rolnicy)	ok. 18 tys.	Dane Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) z dnia 04.11.2018 r. oraz szacunki własne dotyczące nowych zobowiązań ekologicznych dla kampanii 2019	1) ściślejsze powiązanie płatności ekologicznych z produkcją 2) ułatwienie realizacji działania
Agencja Płatnicza (ARiMR)	1	Konsultacje z ARiMR w ramach prac nad projektem rozporządzenia	Dostosowanie systemów informatycznych i procedur ARiMR do zmian wynikających z rozporządzenia
Podmioty prowadzące działalność w zakresie doradztwa przy sporządzaniu dokumentacji niezbędnej do uzyskania płatności ekologicznej	ok. 2060 doradców rolnośrodowiskowych	Lista doradców rolnośrodowiskowych prowadzona przez CDR w Brwinowie – stan na dzień 7.11.2018 r. (http://195.205.152.135/doradca/doradcy_str/dor_rs_2014.php)	Konieczność udzielania doradztwa w zakresie zmienionych przepisów
Podmioty działające, jako jednostki certyfikujące w ramach	12	https://bip.minrol.gov.pl/Informacje-Branzowe/Produkcja-Roslinna/Rolnictwo-	Konieczność dostosowania sposobu przekazywania do

systemu rolnictwa ekologicznego		Ekologiczne/Jednostki-Certyfikujące, stan na dzień 24.05.2018 r.	ARiMR danych w wykazie producentów, którzy spełnili wymagania dotyczące produkcji w rolnictwie ekologicznym
---------------------------------	--	--	---

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204, z 2018 r. poz. 114 i 278).

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do konsultacji publicznych z organizacjami i instytucjami takimi jak:

Augustowsko – Podlaskie Stowarzyszenie Eko-Rolników;
Business Centre Club;
Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych;
Federacja Gospodarki Żywnościowej RP;
Federacja Przedsiębiorców Polskich;
Federacja Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich;
Forum Związków Zawodowych;
Instytut Gospodarki Rolnej;
Komitet Rolnictwa i Obrotu Rolnego Krajowej Izby Gospodarczej;
Konfederacja Lewiatan;
Krajowa Rada Izb Rolniczych;
Krajowa Rada Spółdzielcza;
Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych;
Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych – Izba Gospodarcza;
Krajowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego;
Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
Krajowy Związek Rewizyjny Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
Lubelskie Towarzystwo Pszczelnicze;

Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przetwórców i Producentów Produktów Ekologicznych „Polska Ekologia”;
Polska Izba Nasienna;
Polska Izba Ogrodnicza;
Polski Klub Ekologiczny;
Polski Związek Hodowców Koni;
Polski Związek Ogrodniczy;
Polski Związek Rolników Ekologicznych;
Polski Związek Zawodowy Rolników;
Polskie Stowarzyszenie Rolnictwa Zrównoważonego „ASAP”;
Polskie Towarzystwo Rolników Ekologicznych;
Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
Rada Dialogu Społecznego w Rolnictwie;
Rada Dialogu Społecznego;
Rada Rolnictwa i Produkcji Ekologicznej;
Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” ;
Stowarzyszenie Krajowa Unia Producentów Soków;
Stowarzyszenie Naukowo-Techniczne Inżynierów i Techników Rolnictwa;
Stowarzyszenie Producentów Żywności Metodami Ekologicznymi „EKOLAND”;
Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
Związek Rzemiosła Polskiego;
Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników;
Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej;
Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”;
Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”;
Związek Zawodowy Rolników Ekologicznych św. Franciszka z Asyżu;
Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”;
Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;
Zrzeszenie Wytwórców Polskiego Rolnictwa Ekologicznego.

	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet środków europejskich	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet środków europejskich	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet środków europejskich	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa.</p> <p>Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zwiększania łącznej puli środków przewidzianych na finansowanie zobowiązań podejmowanych w ramach działania Rolnictwo ekologiczne PROW 2014-2020 pochodzących z budżetu państwa i budżetu UE. Środki finansowe przeznaczone na realizację działania są ograniczone limitem budżetu określonego dla działania, który wynosi około 700 mln euro (łącznie z budżetu</p>											

państwa i budżetu UE). Wysokość budżetu działania została ustalona w trakcie negocjacji PROW 2014-2020 z Komisją Europejską i została zapisana w programie.

Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zmniejszenia dochodów budżetu państwa.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego i pozostałych jednostek sektora finansów publicznych.

Koszt dostosowania systemów informatycznych i procedur ARiMR (wskazanych w pkt 4 OSR) do zmian wynikających z rozporządzenia zostanie sfinansowany w ramach planu finansowego ARiMR, bez konieczności zwiększania wydatków na systemy informatyczne.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Wejście w życie przepisów projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, a także na sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Płatność ekologiczna poprawi sytuację dochodową rodzin i gospodarstw domowych, jeżeli członek rodziny lub gospodarstwa domowego podejmie się realizacji zobowiązania ekologicznego. Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną osób niepełnosprawnych oraz osób						

		starszych.
	Beneficjenci (rolnicy)	Rolnicy w ramach płatności ekologicznej otrzymają rekompensatę za obniżone plony ze względu na prowadzenie przez nich praktyk agrotechnicznych wymaganych w ramach przepisów o rolnictwie ekologicznym. Wprowadzenie proponowanych rozwiązań będzie sprzyjało podejmowaniu zobowiązań przez nowych beneficjentów oraz dalszej realizacji podjętych zobowiązań.
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	
	(dodaj/usuń)	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Przepisy projektowanego rozporządzenia ułatwią realizację działania „Rolnictwo ekologiczne” PROW 2014-2020 oraz poprzez ściślejsze powiązanie płatności ekologicznych z produkcją zwiększy się podaż produktów ekologicznych na rynku.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz: W projektowanym rozporządzeniu proponuje się wprowadzenie zmian, które nie wpływają na zmianę obciążeń regulacyjnych. Celem wprowadzanych zmian jest ściślejsze powiązanie płatności ekologicznych z produkcją ekologiczną oraz ograniczenie konsekwencji dla rolników realizujących zobowiązania ekologiczne, wynikających z popełniania uchybień w wymogach określonych dla działania.		

9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało zasadniczego wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Rozwiązania proponowane w projektowanym rozporządzeniu mogą przyczynić się do podejmowania przez nowych beneficjentów zobowiązań ekologicznych, tym samym rozszerzy się obszar, na którym stosowane będą korzystne dla środowiska praktyki rolnicze. Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na pozostałe obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Oczekuje się, że wejście w życie projektowanych przepisów przyczyni się do rozwiązania problemu wskazanego w pkt. 1 OSR.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ocena efektów wdrożenia działania Rolnictwo ekologiczne, w tym proponowanych zmian będzie realizowana przez określone w PROW 2014-2020 wskaźniki produktu i rezultatu. Ewaluacja będzie prowadzona zgodnie z dotychczas zawartym w PROW 2014-2020 planem ewaluacji.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
brak		

Joanna Cz...
DYREKTOR
DEPARTAMENTU PŁATNOŚCI
Joanna Cz...

AKCEPTUJĘ:

PODSEKRETARZ STANU
Zarudzki

Ryszard Zarudzki

ZATWIERDZAM: